

Sistema de Monitoreo Externo de los Programas de Ayuda al Desarrollo
de la CE LOT 4 – América Latina 2006/121-332



Informe País Bolivia



Misión de Monitoreo Externo

Octubre 2007

Consorcio EPTISA, Agriconsulting y LASO

El presente informe, elaborado para la Comisión Europea por el Sistema de Monitoreo Externo de los Programas de Ayuda al Desarrollo de la CE en América Latina no refleja necesariamente las ideas de esta institución y compromete sólo a los autores

Indice

(i) Listado de Abreviaturas	i
PARTE I	
1 Objetivos del informe	1
2 Breve presentación del ROM y su aplicación en América Latina	1
PARTE II	
3 Contexto de la cooperación de la CE en Guatemala	4
Contexto nacional	4
Prioridades identificadas en el Country Strategy Paper de la CE	6
PARTE III	
4 El ejercicio de monitoreo en Guatemala 2007	8
La cobertura temática de los proyectos monitoreados	8
La cobertura geográfica de los proyectos monitoreados	10
El monitoreo ex – post	13
Representatividad de la muestra de proyectos en ejecución 2007	13
El equipo de monitoreo	14
La organización de la misión	15
PARTE IV	
5 Conclusiones generales	16
Calidad general y evolución de los proyectos en ejecución	16
Calidad del diseño	21
Eficiencia	23
Eficacia	26
Perspectivas de impacto	27
Sostenibilidad potencial	29
6 El caso del monitoreo ex – post	31
Caracterización de la muestra de los proyectos ex – post	31
7 Temas de reflexión y recomendaciones	32
ANEXOS	
Informes de Monitoreo Misión Guatemala 2007	40
Hojas de Respuesta de los Task Manager	

(i) Listado de Abreviaturas

@LIS	Alliance for the Information Society
ACP	Países de África, Caribe y Pacífico
AF	Acuerdo de Financiación
ALA	América Latina y Asia
ATI	Asistencia Técnica Internacional
BCS	Background Conclusions Sheets
CARDs	Asistencia Comunitaria para la reconstrucción, desarrollo y estabilización en la zona de los Balcanes Occidentales.
CDC	Cooperación Descentralizada
CE	Comisión Europea
CEc	Cooperación Económica
CFT	Cooperación Financiera y Técnica
CRIS	Sistema de Información Común RELEX
CSP	Country Strategy Paper
DRI	Desarrollo Rural Integral
EG	Entidad Gestora
HIPC	Heavily Indebted Poor Country)
IOV	Indicador Objetivamente Verificable
MdM	Metas del Milenio (ONU)
ME	Memorandum de Entendimiento
MEDA	Región del Mediterráneo
ML	Marco Lógico
MN	Monitoring Note
MR	Informe de Monitoreo
OBREAL	Observatorio de las Relaciones Europa-América Latina
OE	Objetivo Específico
OG	Objetivo General
ONGs	Organizaciones No-Gubernamentales
PIB	Producto Interior Bruto
POA	Programa Operativo Anual
POG	Plan Operativo Global
PRGF	Poverty Reduction and Growth Facility
PRSP	Poverty Reduction Strategy Paper
RE	Resultados Esperados
REH	Reconstrucción y Rehabilitación
RF	Reglamento Financiero
ROM	Monitoreo Orientado a Resultados
SA	Seguridad Alimentaria
TACIS	Programa de Asistencia Técnica a favor de la Comunidad de Estados Independientes.
TdR	Términos de Referencia
TLC	Tratado de Libre Comercio
TMRS	Hojas de Respuesta de los Task Manager

PARTE I

1. Objetivos del Informe

El presente documento ha sido producido por el jefe de la misión de monitoreo en Bolivia, en colaboración con la oficina de coordinación del Sistema de Monitoreo Externo para América Latina. El Informe País persigue los siguientes objetivos:

- Presentar las conclusiones globales que se derivan del monitoreo del conjunto de proyectos visitados durante el ejercicio 2007.
- Señalar lecciones aprendidas y ofrecer recomendaciones como insumo para futuras programaciones.
- Estimular una reflexión sobre los factores que siguen limitando el impacto de la cooperación de la Comisión Europea (CE) en el país.

Si bien el presente ejercicio no constituye una evaluación global de la cooperación en Bolivia, sí permite formular algunas conclusiones generales (más allá del mero análisis proyecto por proyecto), las cuales facilitan la identificación de lecciones aprendidas y temas para la reflexión.

2. Breve presentación del ROM y su aplicación en América Latina

El “Results Oriented Monitoring” (ROM) armonizado se lleva a cabo por primera vez para los países TACIS a partir de 1993. En el año 2000 se establece un sistema de monitoreo homogéneo para los países ALA, MEDA, ACP y Balcanes y en el 2002 la coordinación del Sistema de Monitoreo se descentraliza entre las distintas Unidades Geográficas del AIDCO y se incorporan los países CARDs.

Siguiendo la recomendación del Consejo (mayo 1999), el ROM se centra esencialmente en valorar los resultados y el impacto de los proyectos a través de indicadores cualitativa y cuantitativamente medibles.

El monitoreo externo se puede definir como un “foto” del estado actual del proyecto: el análisis periódico, externo e independiente de la situación de una intervención en un momento determinado según una metodología estandarizada y homogénea para todo tipo de proyectos. Debido a estas características propias, el monitoreo externo permite establecer comparaciones entre proyectos de diferentes sectores y países, pudiendo detectar buenas prácticas y experiencias potencialmente replicables. El objetivo principal del monitoreo es verificar que los proyectos se dirijan hacia los objetivos establecidos, sugiriendo posibles ajustes para mejorar la calidad de los mismos a través del suministro de información oportuna, independiente y correctamente enfocada.

El monitoreo externo se lleva a cabo por equipos de expertos independientes a través de una Oficina de Coordinación que asegura el enlace con los servicios de la Comisión y garantiza el control de calidad de los informes. Los resultados del monitoreo se presentan en un informe sintético y estándar respecto a los parámetros de calidad del

diseño y pertinencia, eficiencia, eficacia, perspectivas de impacto y sostenibilidad potencial.

El ROM en América Latina se lleva a cabo desde el año 2000 (fase de prueba) y de manera regular desde el 2001 cuando se monitorearon un total de 94 proyectos. Durante el 2002, el número de proyectos monitoreados ascendió a 104 ajustándose así la representatividad de la muestra de acuerdo a la concentración de la ayuda de la CE en las distintas subregiones.

En el ejercicio 2003 se cubrieron 143 proyectos, lo que representa un incremento de 37,5% y 79% comparado con los años 2002 y 2001 respectivamente. La muestra seleccionada reflejó la mayor importancia de la cooperación bilateral, cubriendose casi el 100% de los proyectos elegibles. También hubo un incremento significativo de la representatividad de las líneas temáticas a excepción de la línea Co-financiación vía ONGs.

Durante el 2004 el sistema de monitoreo se consolidó como un servicio sólido y eficaz para todos los actores que participan en la toma de decisiones, identificación y ejecución de los programas financiados por la CE en América Latina. Además de los 150 proyectos monitoreados, se elaboraron tres informes país y un estudio sectorial sobre Derechos Humanos.

En 2005 se visitaron por primera vez todos los países de la región, monitoreándose un total de 180 proyectos, entre los cuales se incluyeron 4 iniciativas del programa URB-AL y 4 del programa @LIS. Se produjeron, además, 7 informes país y dos estudios sectoriales, sobre los temas de Medio Ambiente y ONGs.

En 2006 la cobertura geográfica del monitoreo abarcó la totalidad de la región alcanzando un total de 203 proyectos; se continuó con el monitoreo de los programas URB-AL y @LIS y se incluyó el monitoreo de los programas AL-INVEST y OBREAL. Asimismo se realizaron 8 informes país y 4 estudios sectoriales (Comercio e Integración Regional, Género, Salud, Empleo y Formación Profesional). En 2006 se ha incluido por primera vez el monitoreo ex post de algunos proyectos ya cerrados administrativamente (34 proyectos en total).

En 2007 la cobertura geográfica ha continuado abarcando la totalidad de la región alcanzándose un total de 222 proyectos de los que 184 se corresponde a proyectos en ejecución y 38 a proyectos ya finalizados (monitoreo Ex-Post). Adicionalmente, y como parte de la fase de pilotaje de la metodología ROM adaptada, se ha llevado a cabo el monitoreo de dos intervenciones de Apoyo Sectorial (SWAP) en Bolivia (Programa de apoyo sectorial en el abastecimiento de agua y saneamiento -PASAAS-) y Honduras (Programa de Apoyo a la Descentralización del Estado –PROADES-)

La misión de monitoreo externo en Bolivia de 2007 es la sexta desde que se regionalizó el ROM. El número de proyectos monitoreados se ha estabilizado por encima de los 15 cada año después de 2004. En 2007 ninguna acción a favor de la Seguridad Alimentaria (SA) ha sido seleccionada en cuanto la ayuda directa estaba bajo proceso de evaluación, además, el tema de SA está siendo gradualmente incorporado en los programas de reducción de la pobreza de las otras líneas de financiación previstas en el CSP. (tabla 1).

Tabla 1 – Evolución del ejercicio de monitoreo en Bolivia entre 2002 y 2007

Años	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Número de Proyectos	9	14	16	17	22	15
CFT/Cec	4	5	4	7	8	6
ONG – PVD	4	3	5	4	7	6
Medio Ambiente (ENV)	1	3	2	2	2	1
Seguridad Alimentaria (SA)		2	3	3	5	
Cooperación Descentralizada (CD)				1		
Derechos Humanos (DDHH)		1	2			1
Salud y Población	1					1
Importe Total (M €)	51,7	70,8	97,5	156,1	169,9	138,2

PARTE II

3. Contexto de la cooperación de la CE en Bolivia

Contexto nacional

Bolivia sigue siendo el país más pobre de Sudamérica, tiene una de las más pequeñas economías de América Latina y registra grandes desigualdades en términos de ingresos y acceso a los más básicos servicios sociales. Bolivia se situaba en 2006 en la posición 115 (de 177 países) en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del PNUD y, en 2005, un Producto Interior Bruto por persona adulta (PIB ppa) de 1.010 US \$ por año (un PIB de 9,3 billones y una población de 9,2 millones). En cuanto a los objetivos del Milenio (MDG), en 2004, el 30% de la población vivía con menos de 1 US \$ por día, y alrededor del 64% por debajo de la línea nacional de pobreza. El subdesarrollo de Bolivia es en gran parte, producto de una estructura social rígida que impide la redistribución de la riqueza hacia la mayoría de la población (en 2004 el índice Gini era de 62 donde '0' significa perfecta equidad y un valor de 100 indica total inequidad). Se estima que el 60-70% de la población es indígena (la mayoría Aymara y Quechua) y que el 36% del total de la población vive en zonas rurales pobres del Altiplano.

Sin embargo, el país ha hecho progresos sostenidos al nivel social. El IDH se ha incrementado de manera seguida desde 1975. La mortalidad infantil debajo de 5 años ha bajado de 125 por mil en 1990 a 69 en 2004; la inscripción en la enseñanza primaria se aproxima al 100%; la proporción de hogares con acceso al agua potable pasó de 72% en 1990 a 85% en 2003.

También el desempeño macroeconómico es significativo. El PIB ha crecido el 4% y 4,5% en 2005 y 2006 respectivamente, especialmente gracias a los altos precios de las materias primas, el gas y el estaño en particular lo que ha llevado un incremento del valor de las exportaciones del 38% sin, por otro lado, generar un apreciable aumento del empleo. La tasa de cambio ha sido relativamente estable, el déficit fiscal ha sido reducido en 2004, 2005 y en 2006 se alcanzó un superávit de 5% del PIB. Estos importantes logros, son el fruto de una favorable coyuntura de los mercados internacionales y también de exitosas políticas de austeridad que, sin embargo, no han afectado seriamente los programas sociales.

Los avances en sectores claves para el desarrollo de mediano y largo plazo tales como educación y servicios sociales, no han sido acompañados por un aumento de las oportunidades de empleo e incremento de los ingresos para las capas más desfavorecidas. La economía de Bolivia es caracterizada por los economistas como «de base estrecha», en otras palabras, el país depende en gran medida de sus exportaciones de materia prima minera (estaño y gas) que son industrias intensivas en capital y con baja demanda laboral. La gran mayoría de la población vive de una economía popular de tipo informal o agrícola.

Estos desequilibrios estructurales explican en gran medida las turbulencias políticas que ha vivido Bolivia en los últimos años. Entre 2000 y 2006, Bolivia ha sido gobernada por 5 presidentes, dos de los cuales tuvieron que renunciar en medio de protestas populares. A pesar de ello, el respeto de las reglas democráticas fundamentales se ha mantenido y en Enero 2006, el Presidente Evo Morales fue elegido con una amplia mayoría como el primer Jefe de Estado de origen indígena y con una amplia y reconocida trayectoria en los movimientos de base. En Julio 2006 adquirió la mayoría en el Congreso, dando señales de cierta estabilización y sobre la base de los resultados de las elecciones de la Asamblea Constituyente, el proceso de formulación de un nuevo marco constitucional está en marcha desde Agosto del mismo año. Dicho proceso arrastró y está llevando temas de gran relevancia socioeconómica en términos de modernización y democratización de la economía pero también fuente de muchas tensiones internas (autonomía regional, reforma agraria, derechos indígenas) en un país que siempre había sido gobernado por sectores de la élite económica tradicional.

Los retos enfrentados por Bolivia son complejos: la pobreza y el sub-desarrollo de la economía popular contrastan con las mayores reservas de gas de América Latina y grandes riquezas mineras, generando fuertes tensiones sociales alrededor de la gestión de los recursos. La nacionalización del gas natural decretada en Mayo 2006 por el gobierno de Evo Morales es más bien una renegociación de los términos de los contratos vigentes para incrementar la capacidad de recaudación del Estado. Dicho proceso ha terminado finalmente en mayo de 2007 con la firma de los contratos revisados y un refuerzo y reingeniería del papel de las empresas públicas en la cadena de extracción y comercialización de los hidrocarburos.

El tema del cultivo de la coca, tradicional en los Andes de Bolivia y Perú, es tema de controversia entre Bolivia y los Estados Unidos. El Presidente Morales, ex dirigente de campesinos cocaleros, pretende ampliar las áreas de cultivos legales e implementar nuevos enfoques de desarrollo alternativo (con el apoyo también de la cooperación europea).

Otra fuente de tensión es la oposición creciente entre las regiones del Altiplano y los departamentos del Oriente del país, tradicionalmente más prósperos, en los cuales crecen reclamos para mayor autonomía regional. Dichas fuentes tradicionales de conflictos en el marco político interno han sido alimentadas recientemente por las políticas relativas a dar respuesta a los reclamos indígenas sobre los territorios y la formulación de distintas visiones del proceso de descentralización (de entre los cuales está el concepto de Estado Multinacional) y la aplicación de nuevos criterios de asignación y legalización de tierra.

Bolivia se encuentra en un momento de grandes oportunidades para aprovechar sus recursos materiales y humanos y, finalmente, comenzar a revertir las desigualdades que afectan principalmente el crecimiento democrático y económico del país. En las políticas de desarrollo nacional, el Gobierno quiere favorecer el crecimiento de la

economía popular y favorecer formas de economía social que puedan conquistar espacios de mercado también en calidad de proveedores de programas públicos. En materia de desarrollo rural, se fomentan mayores inversiones sociales mediante el incremento de las transferencias fiscales a los municipios. Otras directrices prioritarias son las de reforzar modelos de economía comunitaria y campesina microfundista.

En materia de la gestión de recursos naturales, el Gobierno ha mostrado intenciones de «nacionalizar» la gestión de áreas protegidas e incrementar el control sobre los recursos de las comunidades campesinas y tradicionales. Las políticas económicas e internacionales del nuevo Gobierno no pretenden más seguir las tradicionales orientaciones neoliberales particularmente con relación al ámbito comercial.

Prioridades identificadas en el Country Strategy Paper de la Comisión Europea

La cooperación entre Bolivia y la Comisión Europea (CE) se rige por el Acuerdo Marco entre la Unión Europea y la Comunidad Andina, firmado en 1993 y que entró en vigor en 1998. Del diagnóstico anterior se desprenden una serie de problemas que afligen el país y que la cooperación europea pretende contribuir a resolver. A pesar de que la CE ha formulado un nuevo CSP para Bolivia (CSP 2007–2013), el marco estratégico en el cual han sido identificados e implementados buena parte de las acciones monitoreadas en este informe está plasmado en el CSP 2001 – 2006. En su estrategia 2001-2006 la CE priorizó los siguientes objetivos:

- **Objetivo :** *Promover el bienestar económico y humano a través de la reducción de la pobreza, de la desigualdad y de la exclusión*
- **Estrategia :** *Soportar las políticas del Gobierno de Bolivia apuntando a asistir a la población meta en áreas focalizadas*
- **Prioridades:**

- 1) mejorar el acceso a los servicios y oportunidades económicas sostenibles (equidad de acceso a los servicios, seguridad alimentaria y desarrollo rural sostenible)
- 2) promover la crecimiento económico (incluso los vínculos entre desarrollo y políticas comerciales)
- 3) la integración y la cooperación regional (infraestructuras de transporte / redes regionales)

El Memorando entre Bolivia y la CE firmado en Octubre 2001, especificaba las principales áreas de intervención de la cooperación comunitaria, las cuales han sido seleccionadas sobre la base de prioridades definidas por el Gobierno de Bolivia en el marco de la Estrategia Boliviana para la Reducción de la Pobreza y de las orientaciones generales de la Comisión Europea tales como:

- Agua y saneamiento básico (40 a 45 millones de €)
- Salud y Educación (*monto no disponible*)
- Crecimiento económico (6 millones €)

- Seguridad alimentaria y Desarrollo alternativo (en zonas de producción de coca y expulsoras de mano de obra) (18 a 20 millones €)
- Integración regional y transporte (50 a 55 millones €)

En respuesta a la grave crisis fiscal de 2004, la CE acordó una ayuda adicional de 7,5 millones €, con la cual el compromiso global llegó a 133,5 millones € para el período 2002-2006. Los instrumentos de cooperación utilizados por la Comisión en Bolivia incluyen las líneas siguientes: Cooperación Técnica y Financiera (nacional - regional) (CFT), Cooperación Económica (CEc), Seguridad Alimentaria (SA), Cofinanciación para ONGs de la Unión Europea (ONG-PVD), Derechos Humanos (DDHH), Bosques Tropicales y Medio Ambiente (ENV),

Con un presupuesto de 234 millones de €, el nuevo CSP focaliza su atención principalmente sobre los aspectos todavía débiles de la economía nacional. Las políticas de desarrollo social precedentes y del nuevo Gobierno crean condiciones para el crecimiento de largo plazo, sin embargo, han demostrado su pobre desempeño en fomentar la economía popular y de empleo. El logro de los Objetivos del Milenio no podrá ser alcanzado sin un crecimiento de base amplia en términos de empleo e ingresos. En este contexto las prioridades del CSP 2007 – 2013 han sido definidas como:

- Promover la generación de oportunidades económicas y de empleo mediante el fomento de micro, pequeñas y medianas empresas.
- Apoyar el esfuerzo nacional de erradicación de la producción ilegal de coca, racionalización de la producción existente ya través del control social.
- Gestión sostenible de los recursos naturales, especialmente mediante el enfoque de manejo integrado de cuencas hidrográficas internacionales.

Como en los demás países, la tendencia de la cooperación es de dar cada vez mayor importancia a los programas de tipo sectorial y a los instrumentos de ayuda presupuestaria, reduciendo el enfoque proyecto a ciertas intervenciones focalizadas con carácter piloto.

PARTE III

4. El ejercicio de monitoreo en Bolivia 2007

La cobertura temática de los proyectos monitoreados

Clasificando los proyectos monitoreados según los temas estratégicos (Tabla 2), se observa que solamente dos de los tres ejes principales del CSP 2001-2006 (ver capítulo anterior) son representados en el presente ejercicio de monitoreo con 4 acciones del primer eje (acceso a los servicios y desarrollo rural) y 2 en el tercero (integración regional). En estos dos ejes, la cobertura temática es muy significativa y relevante a los fines de tener el impacto deseado en las políticas sectoriales correspondientes. Es importante señalar que las lecciones aprendidas y el presente proceso de aprendizaje que permiten las acciones en marcha son de vital importancia para el buen desarrollo del nuevo CSP en todos los ejes priorizados (creación de empleo y de oportunidades económicas, control de la producción de coca y manejo de cuencas hidrográficas con visión de desarrollo local).

Los proyectos de las ONGs y de otras líneas temáticas registran un muy buen alineamiento a las prioridades indicadas por el CSP, principalmente el primero adonde han demostrado una excelente capacidad en interpretar e intervenir las difíciles condiciones locales en sectores escasamente alcanzables por la cooperación directa.

Tabla 2 - Clasificación de los proyectos monitoreados (en curso y ex - post), por temas estratégicos del CSP 2001-2006

Temas prioritarios del CSP 2001 – 2006	N. de proyectos y presupuesto agregado				Ejes horizontales		
	Cooperación bilateral	ONGs y otras líneas temáticas	Total	M€	Medio Ambiente	Género	Indígena
mejorar el acceso a los servicios y oportunidades económicas sostenibles (equidad de acceso a los servicios, seguridad alimentaria y desarrollo rural sostenible)	4	8	12	66,9	3	4	3
Promover la crecimiento económico (incluso los vínculos entre desarrollo y políticas comerciales)	0	0	0	0	0	0	0
La integración y cooperación regional (transporte / redes regionales)	2	1	3	71,3	2	1	0
Total	6	9	15	138,2	5	5	3

Los proyectos monitoreados persiguen también algunos objetivos transversales contemplados por el CSP. Dentro de estos, los temas de género, medio ambiente e interculturalidad son los más presentes en los proyectos. (Tabla 2 y 3).

Tabla 3 - Lista de proyectos monitoreados, por tema

Titulo del proyecto	Genero	Indígenas	Medio Ambiente	Eje del CSP
FONADAL – YUNGAS (Apoyo a la Nueva Estrategia de Desarrollo Alternativo de Bolivia mediante el Fondo Nacional de Desarrollo Alternativo)				
Programa de apoyo a la higiene y salud de Base (PROHISABA)	✓	✓		
APEMIN II - Programa de desarrollo sostenible en áreas mineras tradicionales del Occidente boliviano			✓	
Programa de apoyo a la estrategia de desarrollo alternativo en el Chapare (PRAEDAC)				
Desarrollo económico local para la seguridad alimentaria de familias campesinas en municipios pobres de bolivia				
Desarrollo económico productivo y social de familias campesinas e indígenas de comunidades de cuatro municipios del Oriente, Bolivia			✓	
Manejo Sostenible de Bosques en la Región Amazónica de Bolivia		✓	✓	
Empowerment of women and young people in El Alto, La Paz, Bolivia to start-up business activities	✓			
INTI K' ANCHAY (LUZ DEL SOL) – AYOPAYA - BOLIVIA				
Mujeres y adolescentes empoderadas entorno a los derechos sexuales y reproductivos	✓			
Fortalecimiento de la organizaciones económicas campesinas de Caranavi y Coroico para el Desarrollo sostenible de los Yungas de la Paz				
Programa Andino de Derechos Humanos y Democracia 2002 a 2005- Programa País Bolivia	✓	✓		
Proyecto de Gestión Integrada y Plan Maestro de la Cuenca del Río Pilcomayo			✓	
Route Santa Cruz - Puerto Suarez			✓	
Reaching Vulnerable Youth : Improving the sexual and reproductive health and rights of street youth in Bolivia, Guatemala and Peru	✓			

mejorar el acceso a los servicios y oportunidades económicas sostenibles (equidad de acceso a los servicios, seguridad alimentaria y desarrollo rural sostenible)

La integración y cooperación regional (transporte / redes regionales)

Tabla 4 - Clasificación de los proyectos monitoreados (en curso), por temas estratégicos del CSP 2007-2013

Temas prioritarios del CSP 2007 – 2013	N. de proyectos		
	<i>Cooperación bilateral</i>	<i>ONGs y otras líneas temáticas</i>	<i>Total</i>
Promover la generación de oportunidades económicas y de empleo mediante el fomento de microempresas y pequeña mediana empresa.	1	2	3
Apoyar el esfuerzo nacional de erradicación de la producción ilegal de coca, racionalización de la producción existente ya través del control social.	1	1	2
Gestión sostenible de los recursos naturales, especialmente mediante el enfoque de manejo integrado de cuencas hidrográficas internacionales.	1	2	3
Total	3	5	8

Con relación al nuevo CSP, es interesante notar que 8 sobre los 12 proyectos actualmente en marcha son pertinentes en el marco de las nuevas prioridades. El énfasis en la creación de empleo e incremento de los ingresos a través del fomento de la micro y pequeña empresa focaliza la atención en las economías urbanas y rurales no agrícolas con el riesgo de dejar a un lado las economías campesinas donde todavía se concentra buena parte de la pobreza. Se observa una mejor concentración de los esfuerzos en las zonas de producción de coca (eje dos) y las incluidas en las cuencas hidrográficas que serán seleccionadas (eje tres); por otro lado, se corre el riesgo de restar apoyo a las nuevas medidas de reducción de la pobreza del Gobierno que contemplan el acceso a los factores de producción (crédito y tierra) y reconocimiento de los derechos indígenas.

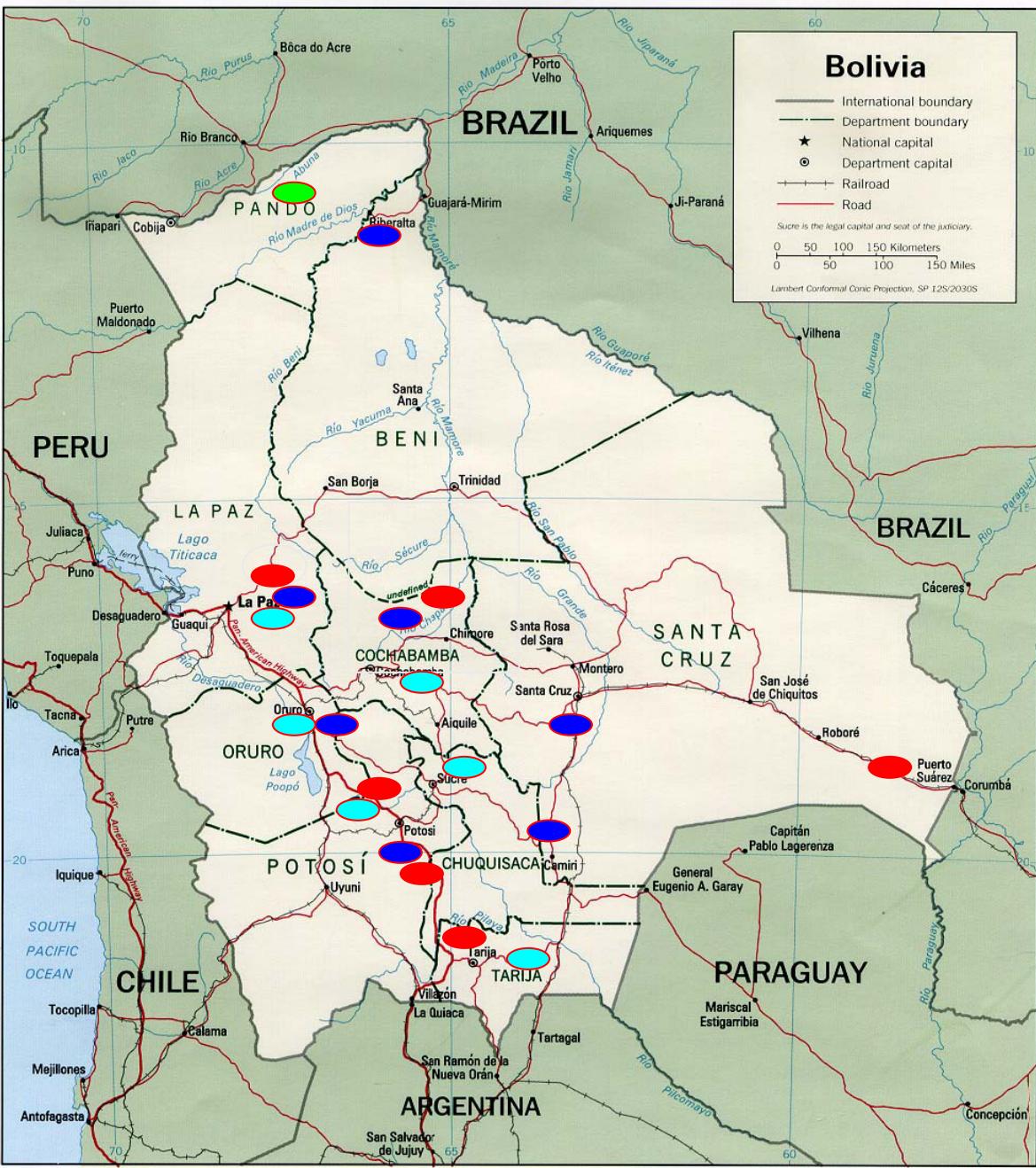
La cobertura geográfica de los proyectos monitoreados

La ubicación geográfica de las acciones monitoreadas se concentra fundamentalmente en las zonas del altiplano las cuales se caracterizan por estar altamente pobladas y por ser las de mayor pobreza, escaso acceso a los servicios e inseguridad alimentaria. También las áreas sensibles a los programas gubernamentales de control de la producción de coca registran altos niveles de inversiones financiadas por la CE.

Por lo general se registra un mayor nivel de cobertura geográfica en las acciones que intervienen en los sectores sociales, especialmente salud, derechos humanos (mujeres y población indígena) o que abordan explícitamente temas relacionados con equidad de género. Dichas acciones son implementadas principalmente por ONGs en tanto han sido capaces de relacionarse y establecer alianzas con redes de organizaciones locales con buena proyección territorial. Los proyectos de ayuda directa (CFT) todavía tienden a estar más focalizados geográficamente.

La ubicación de las acciones en mención se puede apreciar en el Mapa 1 y Tabla 5.

Mapa 1 Localización de los Proyectos monitoreados en Bolivia en 2007



Área de influencia principal por línea presupuestaria

- Cooperación Financiera y Técnica (5 proyectos en curso y 1 ex - post)
- ONG – PVD (5 proyectos en curso y 1 ex - post)
- Medio Ambiente (1 proyecto en curso)
- Salud y DDHH (1 proyecto en curso y 1 ex – post)

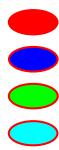


Tabla 5 - Territorios de principal actividad de los proyectos monitoreados

Nº		Título del Proyecto	Localización
1	CFT-19 09 01	Route Santa Cruz - Puerto Suarez	Santa Cruz y Puerto Suárez
2		Programa de apoyo a la higiene y salud de Base (PROHISABA)	Maruja, Potosí, Sucre
3		Proyecto de Gestión Integrada y Plan Maestro de la Cuenca del Río Pilcomayo	Tarija (cuenca del Río Pilcomayo)
4		APEMIN II - Programa de desarrollo sostenible en áreas mineras tradicionales del Occidente boliviano	Oruro, Potosí
5		FONADAL - YUNGAS (Apoyo a la Nueva Estrategia de Desarrollo Alternativo de Bolivia mediante el Fondo Nacional de Desarrollo Alternativo)	Yungas (La Paz)
6		Programa de apoyo a la estrategia de desarrollo alternativo en el Chapare (PRAEDAC)	Chapare
7	ONG-PVD-21 02 03	Desarrollo económico local para la seguridad alimentaria de familias campesinas en municipios pobres de Bolivia	Oruro, Potosí
8		Mujeres y adolescentes empoderadas entorno a los derechos sexuales y reproductivos	Chuquisaca, Cochabamba, Potosí, Tarija, Santa Cruz, La Paz
9		Desarrollo económico productivo y social de familias campesinas e indígenas de comunidades de cuatro municipios del Oriente, Bolivia	Santa Cruz, Beni, Pando
10		Empowerment of women and young people in El Alto, La Paz, Bolivia to start-up business activities	La Paz (El Alto)
11		INTI K' ANCHAY (LUZ DEL SOL) – AYOPAYA - BOLIVIA	Cochabamba (Ayopaya)
12		Fortalecimiento de la organizaciones económicas campesinas de Caranavi y Coroico para el Desarrollo sostenible de los Yungas de la Paz	Yungas (La Paz)
13	DDHH-19 04 03	Programa Andino de Derechos Humanos y Democracia 2002 a 2005- Programa País Bolivia	Todo el País
14	Medio Ambiente	Manejo Sostenible de Bosques en la Región Amazónica de Bolivia	Pando, Beni
15	Salud y población	Reaching Vulnerable Youth : Improving the sexual and reproductive health and rights of street youth in Bolivia, Guatemala and Peru	El Alto, Oruro, Potosí, Tarija, Cochabamba, Sucre

El Monitoreo “ex-post”

Dentro del universo de los 15 proyectos monitoreados, la misión de 2007 realizó el monitoreo “ex-post” de tres proyectos ya cerrados que fueron incluidos en la muestra (tabla 6). Dichos proyectos pertenecen a las líneas de CFT, ONG - PVD y DDHH.

Tabla 6 - Lista de proyectos monitoreados ex-post en la misión de monitoreo 2007

Nº	Línea Presupuestaria	Título del Proyecto
1	CFT – 19 09 01	Programa de apoyo a la estrategia de desarrollo alternativo en el Chapare (PRAEDAC)
2	ONG-PVD-21 02 03	Fortalecimiento de la organizaciones económicas campesinas de Caranavi y Coroico para el Desarrollo sostenible de los Yungas de la Paz
3	DDHH – 19 04 03	Programa Andino de Derechos Humanos y Democracia 2002 a 2005-Programa País Bolivia

El monitoreo ex-post se está llevando a cabo, a la demanda de EuropeAid, como parte del monitoreo externo en todas las regiones. El objetivo principal del ejercicio es facilitar información más viable sobre el impacto y la sostenibilidad de programas y proyectos, una vez terminado el financiamiento de la CE.

Representatividad de la muestra respecto a los proyectos en ejecución

Si se comparan los proyectos monitoreados en 2007 (ver tabla 7) con la totalidad de la cooperación de la CE en ejecución en el país, se evidencia que el número de proyectos en ejecución monitoreados (12) representa 21% del número de proyectos actualmente en ejecución, mientras que en términos del volumen financiero, el monto total de las iniciativas monitoreadas, 117.021.840 €, representa el 55% de la cooperación actualmente en ejecución en el país.

Tabla 7. Representatividad de la muestra de proyectos monitoreados: montos de financiamiento

Línea Presupuestaria	Monto de los proyectos	Monto proyectos elegibles	%	Proyectos monitoreados	% elegibles	% total
CFT	135.800.000 €	108.600.000 €	80%	108.600.000 €	100%	80%
CE	6.300.000 €	0 €	0%	0 €	0 %	0%
Seguridad Alimentaria	28.587.872 €	0 €	0%	0 €	0%	0%
Medioambiente	14.461.894 €	3.025.656 €	21%	3.025.656 €	100%	21%
DDHH	1.779.471 €	0 €	0%	0 €	0%	0%
Salud	1.715.117 €	1.715.117 €	100%	1.715.117 €	100%	100%
ONGs	23.266.874 €	0 €	0%	3.681.067 €	100%	16%
TOTALES	211.911.228 €	113.340.773 €	53%	117.021.840 €	100%	55%

Teniendo presentes los criterios que determinan la elegibilidad de los proyectos para el monitoreo (presupuesto CE de más de 1 millón de €, más de 6 meses transcurridos desde su inicio, más de 6 meses antes de su fin y no estar sujeto a

una evaluación/revisión en un período de 6 meses antes o después de la misión de monitoreo), algunos proyectos actualmente en ejecución tuvieron que ser eliminados de la muestra. Cumpliendo con los criterios de elegibilidad, el 100% de los proyectos elegibles fueron monitoreados.

En el caso de CFT, el número de proyectos y presupuesto sobre el total de las acciones en marcha es de 71% y 80% respectivamente. Las líneas temáticas principales, medio ambiente y ONG-PVD, son representadas en número de proyectos visitados en un 14% (un proyecto sobre siete) y 20% respectivamente (5 de 24).

Tabla 8. Representatividad de la muestra de proyectos monitoreados: número de proyectos

Línea Presupuestaria	Nº total de proyectos	Proyectos elegibles para el monitoreo	%	Proyectos monitoreados	% elegibles	% total
CFT	7	5	71%	5	100%	71%
CE	1	0	0%	0	0%	0%
Seguridad Alimentaria	8	0	0%	0	0%	0%
Medioambiente	7	1	14%	1	100%	14%
DDHH	9	0	0%	0	0%	0%
Salud	1	1	100%	1	100%	100%
ONGs	24	0	0%	5	0%	21%
TOTALES	57	7	12%	12	100%	21%

El equipo de monitoreo

El equipo de monitores encargado de la misión estuvo compuesto por 3 expertos seniors, 3 expertos medio y un experto junior, incluyendo perfiles generalistas y especialistas temáticos correspondientes a los sectores abarcados por los proyectos. Los profesionales participantes fueron:

- Massimo Canossa - (Jefe de Misión) experto senior en desarrollo rural y monitoreo y evaluación
- Alegría Monzú – experta senior en salud
- Francisco J. Ausin – Experto senior en desarrollo rural y recursos naturales
- Juan Manuel Santomé – experto senior en desarrollo socioeconómico y empleo
- Nayra Bello – experta medio en género y desarrollo social
- María Elena Canedo – Experta senior regional en desarrollo social
- Javier Castillo – experto junior en desarrollo económico y social

Organización y desarrollo de la misión

La misión, compuesta por los 7 expertos ante mencionados ha cubierto, durante un período de 3 semanas, los 15 proyectos de diferentes líneas presupuestarias elegidos para este ejercicio. El equipo llegó a La Paz el domingo 9 de junio y empezó el trabajo con una primera reunión introductoria en la Delegación de Bolivia el lunes 10 de junio para seguir a lo largo del día con reuniones de briefing detallado proyecto por proyecto con los gestores de los mismos en la Delegación. A partir del mismo día 10, los monitores iniciaron las visitas a los proyectos según el calendario previamente acordado, trabajo que continuó hasta el día 28 de junio. El día 29 de junio fue reservado para el debriefing final en la Delegación de Bolivia. Tras la preparación de los informes por parte de cada experto y una vez realizada su revisión y control de calidad, los informes de monitoreo han sido introducidos en la base de datos CRIS el 24 de agosto de 2007.

PARTE IV

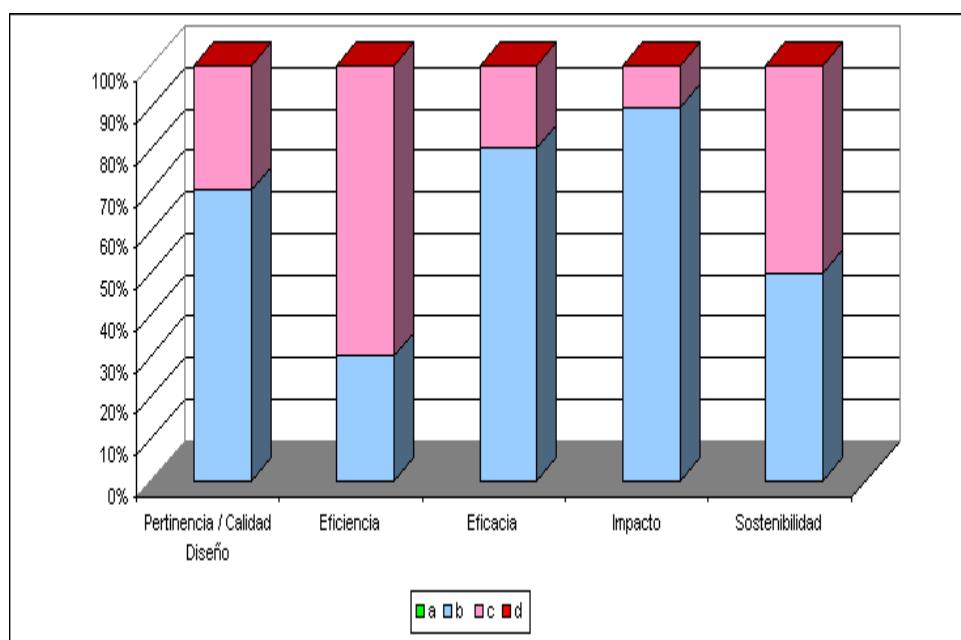
5. Conclusiones Generales

El monitoreo simultáneo y repetido en el tiempo de un numero representativo de proyectos permite formular algunas conclusiones de carácter general respecto al desempeño de la cooperación en su conjunto en un país y su evolución año tras año. El análisis global es realizado tanto a nivel de conjunto como de cada uno de los cinco parámetros (pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad) comparando, entre otros, las diferencias de resultados por línea y por tema. Las tendencias que se observan en los resultados del monitoreo son puestas en relación con las evoluciones del contexto y de las condiciones de ejecución de los proyectos, para extraer elementos de aprendizaje y capitalización. El siguiente análisis se refiere a los 12 proyectos en ejecución del total de 15 monitoreados. Un análisis aparte (sección 6) es reservada a los monitoreos ex-post.

Calidad general y evolución de los proyectos en ejecución

Los resultados por parámetro, según el método estandarizado de puntuación, reportados para todos los proyectos monitoreados en el gráfico 1 a continuación, muestran una imagen relativamente satisfactoria. Sin embargo, hay que resaltar la fuerte incidencia de situaciones problemáticas (puntuación 'c') en los parámetros de eficiencia (70% del total) -que además representa el criterio que pueden ser evaluados con mayor precisión durante las visitas de campo- y sostenibilidad (50%). Por otro lado no se encuentran casos que merecen la excelencia (puntuación 'a') o "serias deficiencias" (puntuación 'd').

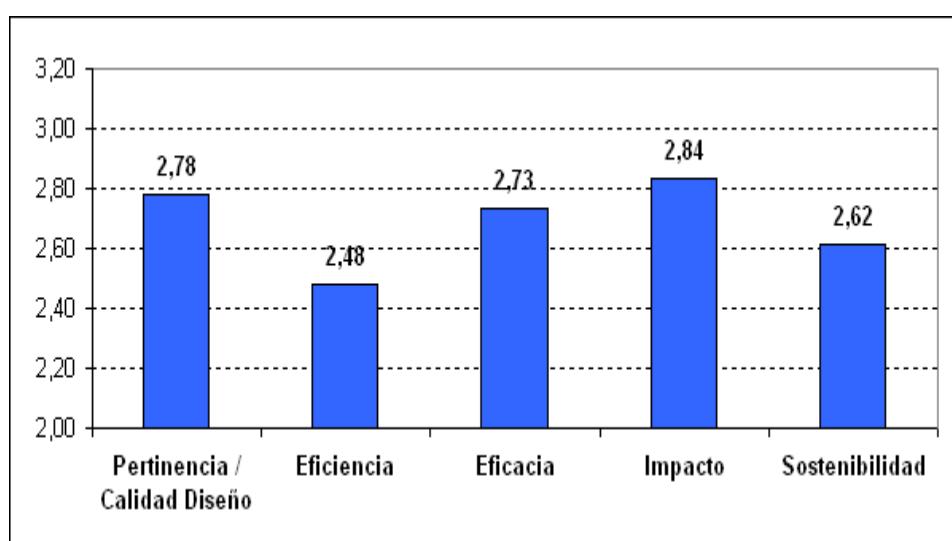
Gráfico 1 – Resultados del monitoreo de los proyectos en ejecución, % por criterios



Finalmente llama la atención que el 30 % de las acciones presentan debilidades en términos de pertinencia y calidad del diseño lo que sigue reflejando la marcada oportunidad de los proyectos como respuestas adecuadas las problemáticas del país, pero pone a la vez en evidencia la existencia de debilidades y dificultades a la hora de plasmar correctamente las estrategias de intervención.

Solamente dos proyectos son juzgados plenamente satisfactorios (16%), en dos de los doce proyectos monitoreados se ha detectado por lo menos un parámetro “con problemas” y en 5 (42%) dichos parámetros problemáticos son más de uno. En términos generales las puntuaciones globales (el conjunto de la muestra de 12 proyectos) por parámetro, con la excepción de ‘eficiencia’, aparecen todas por encima del límite de 2,5 que es considerado “bueno”.

Gráfico 2 – Puntuaciones globales (todos los proyectos en curso) por criterio



El análisis de los resultados de las puntuaciones por parámetro y por línea (Gráfico 3) aporta algunos elementos adicionales de análisis. Se constata un desempeño generalmente superior de los proyectos de la cooperación bilateral respecto a los proyectos de las líneas temáticas ejecutados por ONGs. Esta diferencia, es particularmente marcada en los parámetros de eficacia e impacto. Son destacables por tanto las dificultades de las ONG en crear situaciones favorables para que sus acciones tengan buenas perspectivas de eficacia por causas relacionadas con un insuficiente acceso a los servicios por parte de los beneficiarios y la insuficiente calidad de los resultados que se van alcanzando (que tiene su lógica correspondencia en la baja valoración de la eficiencia).

Finalmente, el **impacto** potencial es en general satisfactorio en tanto los proyectos monitoreados pueden, en perspectiva, llegar a contribuir a la generación de dinámicas de amplio alcance; no se detectan riesgos importantes que puedan mermar los logros de las intervenciones, lo que denota una suficiente capacidad de visión estratégica en fase de identificación de las acciones.

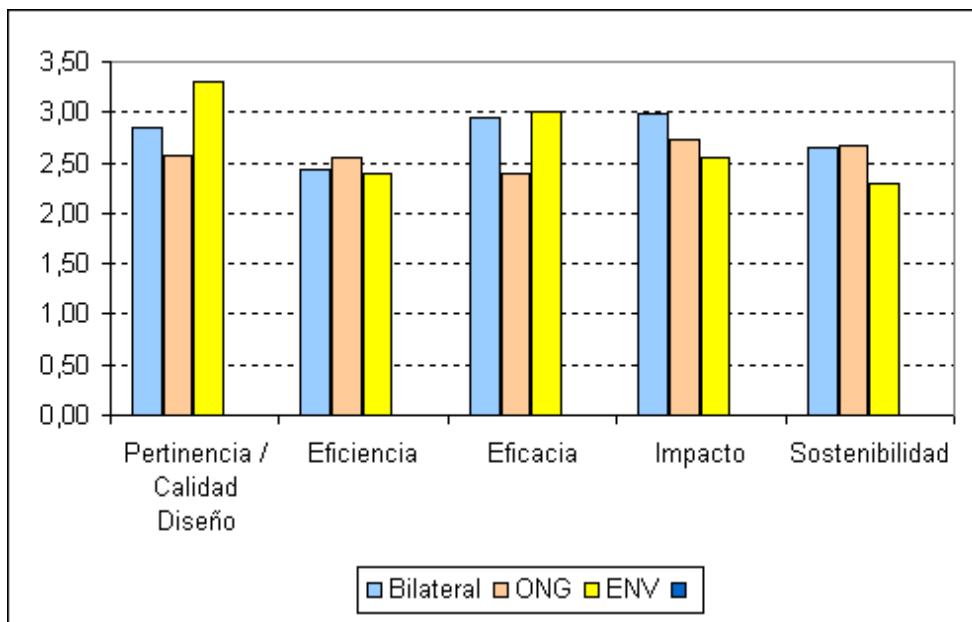
Lo anterior contrasta con una acentuada insuficiencia en el parámetro **eficiencia** en todas las líneas (en las ONG la situación es ligeramente mejor que en la CFT) y que denota que, a pesar de los esfuerzos realizados por el personal de la Delegación CE para agilizar los procedimientos de canalización de su cooperación, permanecen varios obstáculos de naturaleza administrativa que no permiten a las intervenciones avanzar debidamente.

Tabla 9. Puntuaciones por proyecto y criterio

Línea Presup..	Título del Proyecto	Per	Efi	Efc	Im	Sst
CFT 19 09 01	Route Santa Cruz - Puerto Suarez	c	c	b	b	b
	Programa de apoyo a la higiene y salud de Base (PROHISABA)	b	b	b	b	b
	Proyecto de Gestión Integrada y Plan Maestro de la Cuenca del Río Pilcomayo	b	c	b	b	c
	APEMIN II - Programa de desarrollo sostenible en áreas mineras tradicionales del Occidente boliviano	b	c	b	b	c
	FONADAL - YUNGAS (Apoyo a la Nueva Estrategia de Desarrollo Alternativo de Bolivia mediante el Fondo Nacional de Desarrollo Alternativo)	b	c	b	b	b
ONG 21 02 03	Desarrollo económico local para la seguridad alimentaria de familias campesinas en municipios pobres de Bolivia	mn	mn	mn	mn	mn
	Mujeres y adolescentes empoderadas entorno a los derechos sexuales y reproductivos	b	b	b	b	b
	Desarrollo económico productivo y social de familias campesinas e indígenas de comunidades de cuatro municipios del Oriente, Bolivia	c	b	b	b	b
	Empowerment of women and young people in El Alto, La Paz, Bolivia to start-up business activities	b	c	c	c	c
	INTI K' ANCHAY (LUZ DEL SOL) – AYOPAYA - BOLIVIA	c	c	c	b	c
Medio Ambiente 21 02 05	Manejo Sostenible de Bosques en la Región Amazónica de Bolivia	b	c	b	b	c
Salud y Población 21 02 07 03	Reaching Vulnerable Youth : Improving the sexual and reproductive health and rights of street youth in Bolivia, Guatemala and Peru	mn	mn	mn	mn	mn

Con relación a la **sostenibilidad**, a pesar de que se registran valores ligeramente superiores a los de eficiencia, la situación está lejos de ser la óptima, como veremos, en relación a las líneas consideradas.

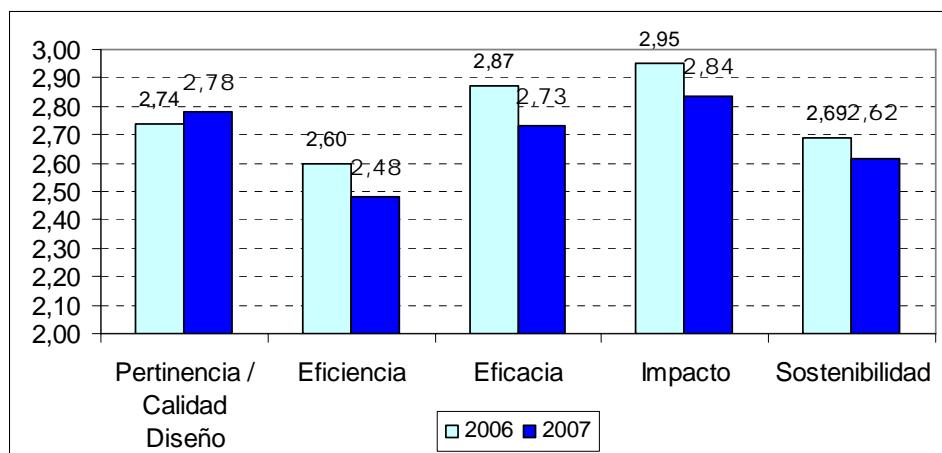
Gráfico 3 – Medias por criterios por línea



En cuanto a la evolución global de los resultados del monitoreo entre el 2006 y 2007, cabe notar que un análisis comparativo de las dos misiones en su conjunto tiene un carácter parcial ya que las dos muestras coinciden solamente en un 83% (10 proyectos de 12).

En términos generales, con la excepción del parámetro ‘pertinencia’ los resultados parecen confirmar la existencia de un entorno más difícil en 2007 para el desempeño del programa de cooperación de la CE como lo muestra el gráfico 4 a continuación siendo la eficacia y la sostenibilidad los aspectos más críticos, en los que se ha producido un mayor descenso de la valoración respecto a 2006.

Gráfico 4 – Evolución de las medias por criterios entre 2006 y 2007



La comparación directa de los proyectos ya monitoreados el año anterior y que han sido remonitoreados este año (10 proyectos en total), permite confirmar las

tendencias mencionadas anteriormente. La mayor parte de las acciones registra desempeños inferiores (8 sobre 10) en términos globales (Gráfico 5). Asimismo, los cinco parámetros sufren variaciones a la baja siendo la más importante la sostenibilidad global de las actividades implementadas. También, llama la atención que el pobre desempeño del parámetro 'eficiencia' en 2006 (puntuación de 2,60) no logra en 2007 resultados más alentadores (2,48).

Gráfico 5 – Comparación de posproyectos remonitoreados entre 2006 y 2007 (valoración global)

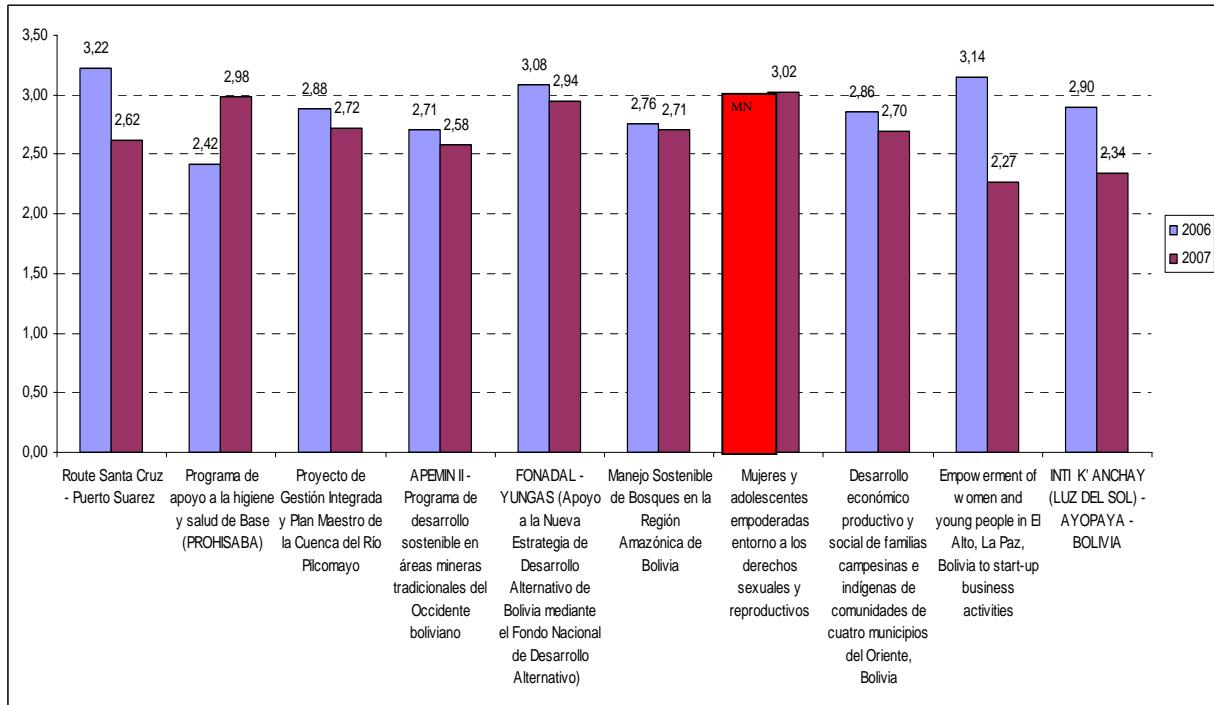
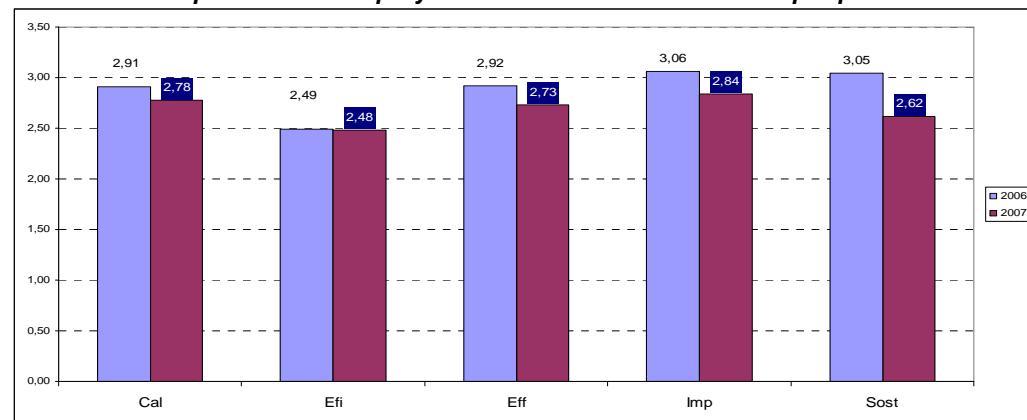


Gráfico 6 – Comparación de los proyectos en curso remonitoreados por parámetro

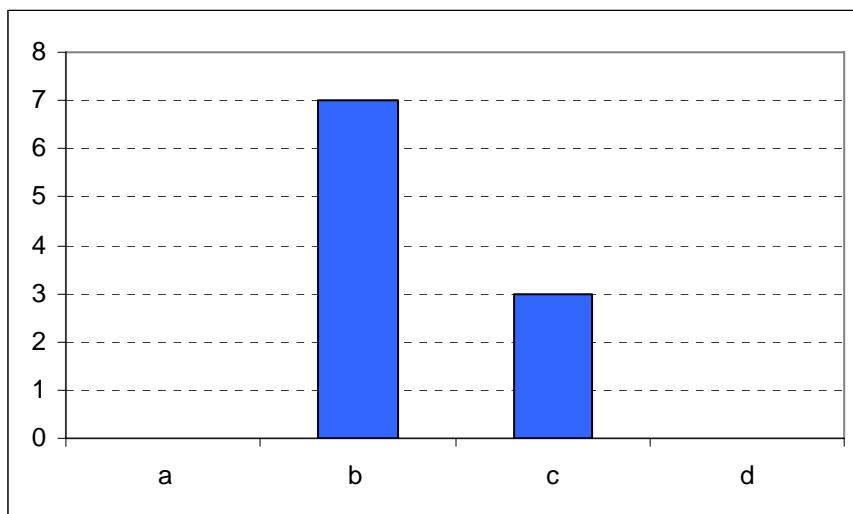


En definitiva el conjunto de los proyectos analizados muestra formar parte de un buen programa de cooperación que se desarrolla en un contexto más complejo que en años anteriores y que se dirige a atender necesidades neurálgicas del país. Un programa consiguentemente con un impacto potencial elevado, que, sin embargo, no logra en muchos casos por el momento superar importantes dificultades operativas y de sostenibilidad, las cuales pueden obstaculizar el logro de los objetivos de mediano y largo plazo.

Pertinencia y calidad de diseño de los proyectos

La cooperación comunitaria en ejecución en Bolivia muestra, de acuerdo a los resultados del monitoreo de 2007, un satisfactorio grado de pertinencia. Siete de los diez proyectos analizados han sido evaluados como pertinentes (b). Solamente tres proyectos muestran problemas con este criterio (gráfico 7). Adicionalmente, la pertinencia de las acciones para las cuales ha sido redactada una Monitoring Note (MN) parece no tener problemas relevantes.

Gráfico 7 – Número de proyectos por nivel de puntuación en pertinencia



En términos generales, el fuerte alineamiento de los objetivos a la problemática país y local confirma la bondad del marco estratégico del CSP 2001–2006. Los objetivos están correctamente formulados en los 15 casos examinados sin diferencias importantes entre líneas de financiación (Gráfico 8) con la excepción de algunos casos que ameritan algunos ajustes a nivel de diseño y la actualización de ciertos componentes. Cabe mencionar que los mecanismos de convocatoria de las líneas temáticas han permitido una identificación de acciones altamente pertinentes y coherentes con el marco estratégico.

Se observa un problema generalizado relativo a la calidad del Marco Lógico (ML) que refleja, a nuestro parecer, la existencia de ciertas dificultades para utilizar dicho instrumento en contextos altamente dinámicos y complejos. No obstante los equipos ejecutores se han mostrado generalmente muy receptivos y proactivos en mejorar dichos instrumentos a la vez estratégicos y de planificación (a menudo en respuesta a las observaciones efectuadas por los monitores); aun así, la calidad de los ML no siempre alcanza los niveles deseados particularmente en lo referente al diseño de IOV (Gráfico 9). A esto hay que añadir que el diseño de los proyecto se lleva a cabo en muchas ocasiones a partir de líneas de base poco precisas y de baja calidad.

Al respecto sería oportuno retomar el uso del ML en calidad de instrumento dinámico y útil para y durante la implementación del los proyectos. En aras de mejorar la calidad de la ejecución y problemas administrativos tardíos de difícil solución, una revisión del ML con la suficiente flexibilidad y con visión de

procesos (con las correspondientes implicaciones presupuestarias) durante la fase de arranque debería de ser fomentada por la Delegación de la CE.

La casi total ausencia de sistemas de seguimiento de los IOV de los proyectos es otro aspecto relacionado con el diseño que no ayuda en llevar a cabo la implementación y la consolidación de los eventuales resultados. Además los pocos casos adonde un sistema de seguimiento interno ha sido establecido, este es focalizado principalmente en recoger información sobre los resultados alcanzados por el proyecto (de acuerdo a IOV preestablecidos y por lo tanto auto-referenciados) más que observar el contexto operativo bajo el necesario enfoque de los procesos apoyados.

Por ultimo, los vínculos implícitos de algunas prescripciones administrativas, a menudo imponen serias restricciones a la necesaria flexibilidad de diseño; es este el caso de los limitados tiempos y procedimientos de contratación que contrastan con las metodologías ‘facilitadoras’ llevadas a cabo por buena parte de las acciones en marcha. La reciente introducción de condiciones menos rígidas de aplicación de la regla N+3 es una medida que parece ir en la dirección correcta para evitar constreñir la dinámica de ejecución de las intervenciones.

Gráfico 8 – Pertinencia y calidad del diseño por línea presupuestaria

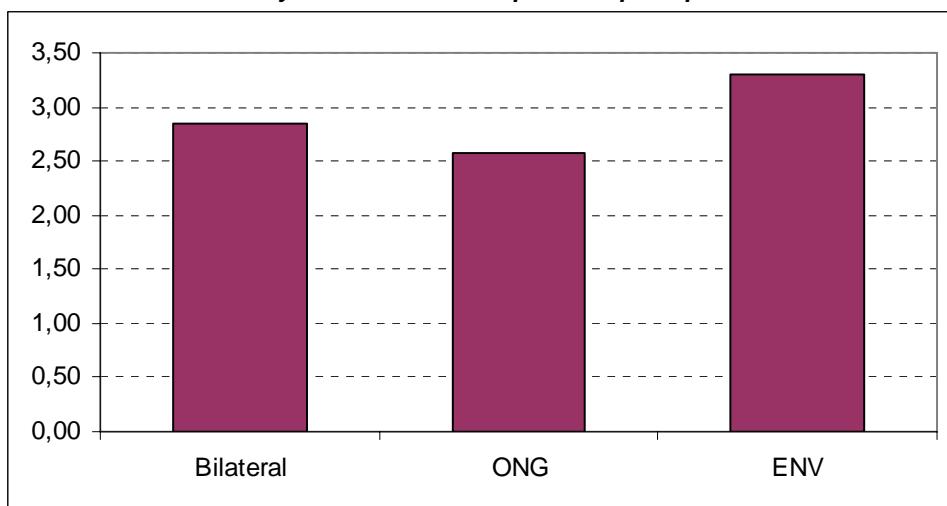
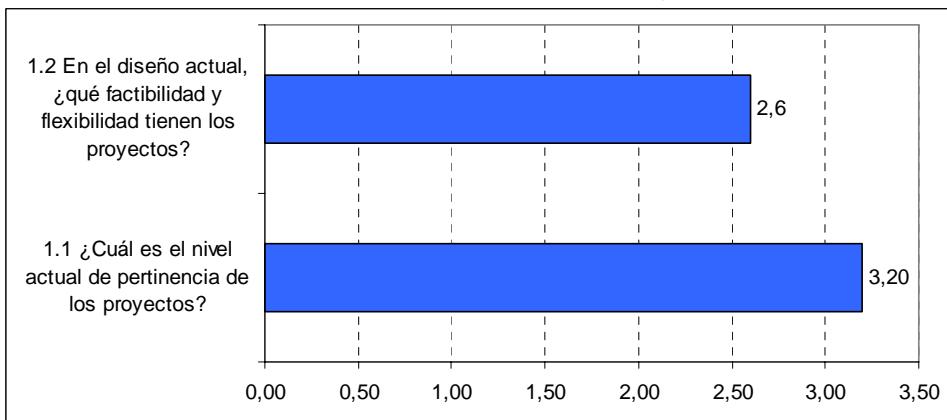


Gráfico 9 – Puntuaciones por subcriterios de Pertinencia y Calidad del Diseño



Eficiencia de los proyectos

Frente a resultados relativamente positivos para el parámetro ‘pertinencia’, la eficiencia registra deficiencias en prácticamente todas las líneas de financiación examinadas (Gráficos 10 y 12); el conjunto de fondos ejecutados por los proyectos llega al 32% después que buena parte de las acciones han consumido más del 60% del tiempo disponible.

Para los proyectos de la línea de CFT, los motivos residen esencialmente en cuestiones de procedimientos administrativos que, a menudo se han convertido en limitaciones estructurales para el buen desempeño de la cooperación comunitaria en el país. En general se observa una excesiva dependencia de las dinámicas operativas de los procedimientos de planificación y contratación de obras, bienes y servicios.

Existen importantes desfases de tiempo entre los procesos de formulación/aprobación de los instrumentos de planificación (POG y POA), desembolsos de los recursos y la implementación de las actividades lo que normalmente se repercute durante toda la vida del proyecto. Lo anterior tiene influencias negativas sobre las capacidades técnicas de las entidades ejecutoras, así como la adopción del ritmo propicio para la adecuada implementación de sus tareas.

Adicionalmente, el diseño y las estructuras operacionales de las acciones son concebidos de forma compleja de acuerdo a los mejores principios metodológicos sin, por otro lado, tomar en cuenta las existentes restricciones de procedimientos. En particular, se observan grandes dificultades para que los proyectos puedan desempeñar un papel facilitador sobre todo en contextos locales que necesitan de pequeñas acciones focalizadas con actores claves. En estos casos, la complejidad de llevar a cabo las convocatorias para subvenciones o la exigencia de contrataciones a menudo fraccionadas no permite respetar los tiempos de maduración de los procesos y fortalecer las capacidades locales.

Finalmente, cabe mencionar que los programas no siempre encuentran condiciones institucionales favorables bajo los aspectos de disponibilidad de recursos humanos y de contrapartida. Los cambios políticos también conllevan atrasos importantes a causa de modificaciones en las estructuras institucionales, del personal con cargos de confianza y nuevas prioridades.

En el caso de las ONGs la eficiencia y operatividad han sido mermadas más a causa de una insuficiente labor de coordinación y definición estratégica con los actores locales que por razones de procedimientos administrativos. La política de muchas ONG europeas de “delegar” la ejecución de las actividades a experimentadas organizaciones locales con trayectoria en la zona de intervención es seguramente en parte una tendencia positiva. Sin embargo, la carga inferior de las tareas de ejecución no se traduce en una mayor corresponsabilidad y un mayor esfuerzo en mejorar la calidad de la coordinación y enfoques metodológicos, lo que nos da pautas para abrir una reflexión sobre el

real y nuevo valor agregado de las ONG europeas en la ejecución de los proyectos temáticos.

Gráfico 10 – Número de proyectos por nivel de puntuación en eficiencia

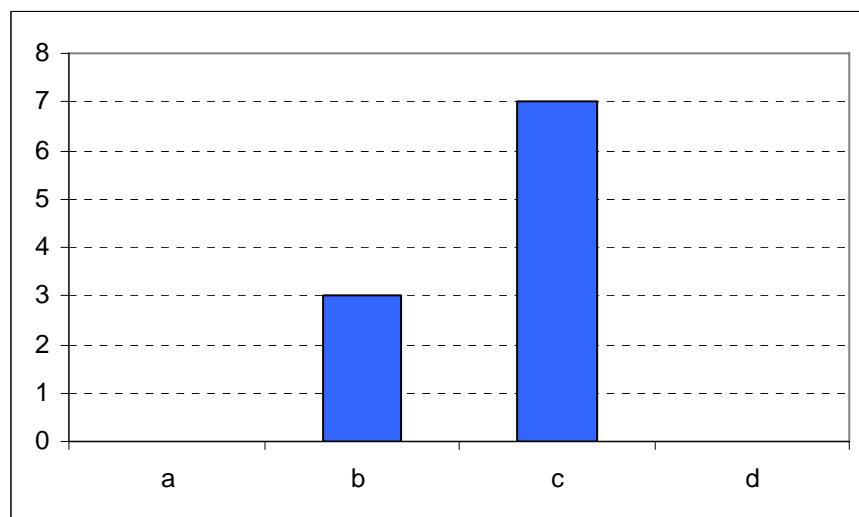


Gráfico 11 – Avance financiero global de los proyectos monitoreados

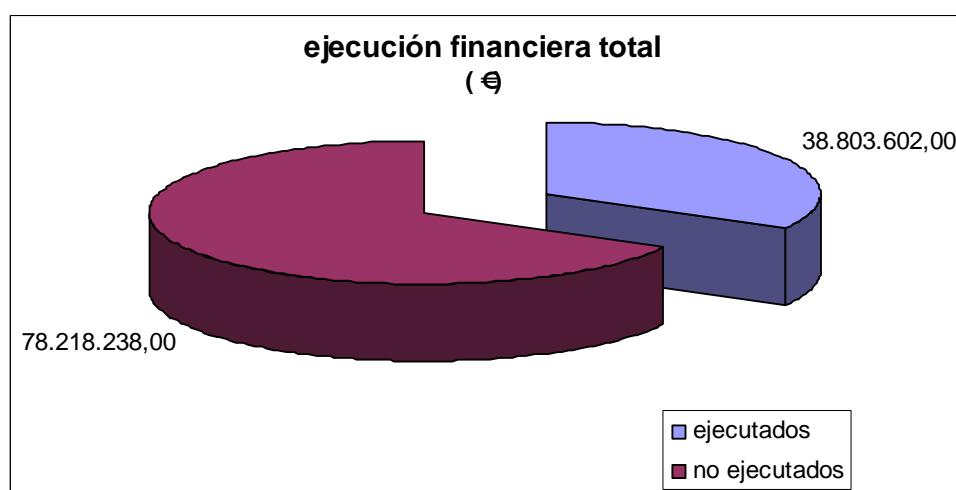


Gráfico 12 – Eficiencia por línea presupuestaria

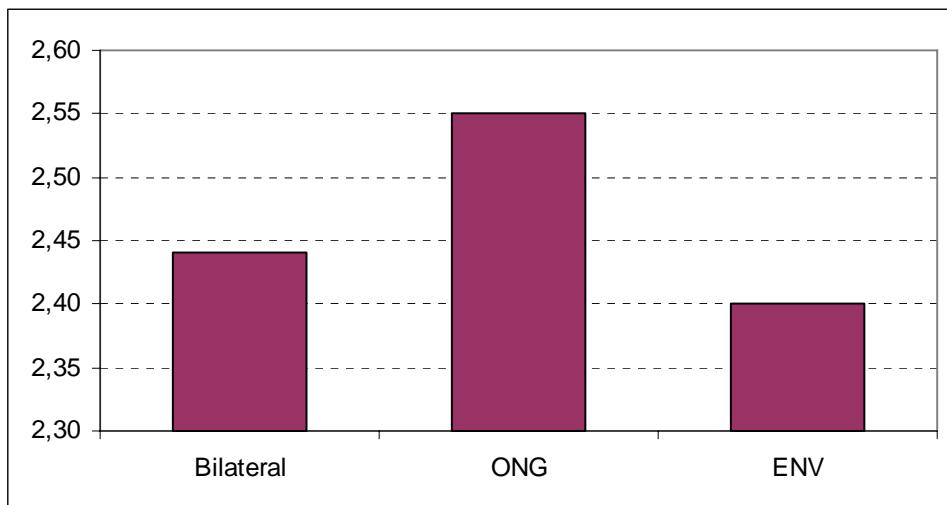
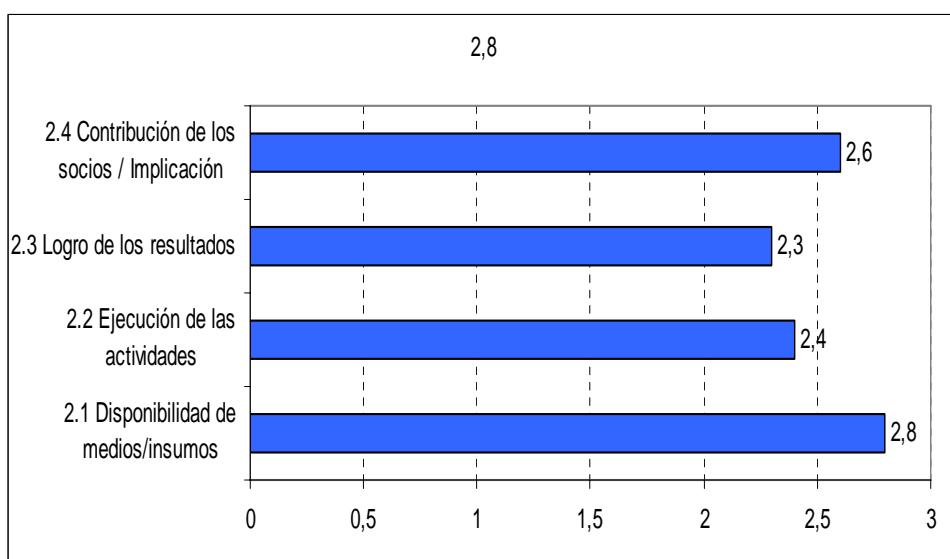


Gráfico 13 – Puntuaciones por subcriterios de Eficiencia



Eficacia de los proyectos

A pesar de que para la mayoría de los proyectos examinados sea todavía prematuro expresar juicios sobre el logro de sus objetivos específicos, los resultados de los informes de monitoreo son bastante alentadores.

A pesar de los atrasos acumulados en la puesta en operación de los proyectos, es evidente que los procesos de cambio propiciados por la implementación de los distintos componentes (aunque de forma muy desigual) se han definitivamente iniciado como demuestra el grado de acceso y uso de los servicios proporcionados (Gráfico 16).

Gráfico 14 – Número de proyectos por nivel de puntuación en eficacia

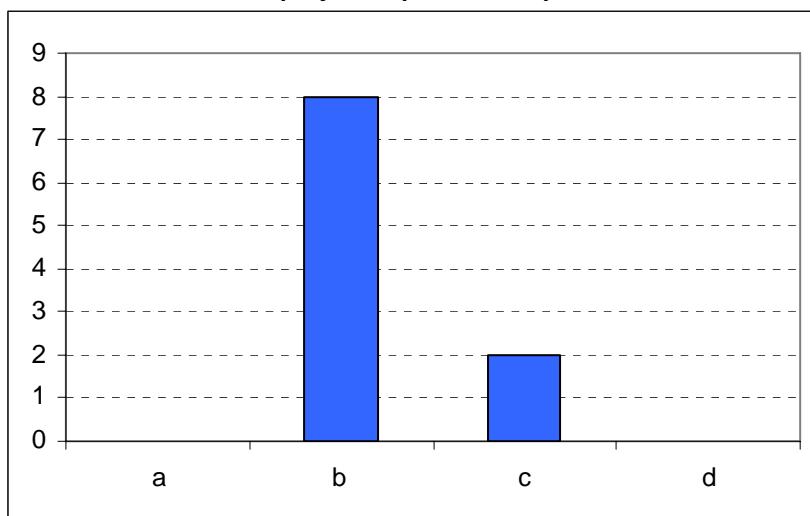
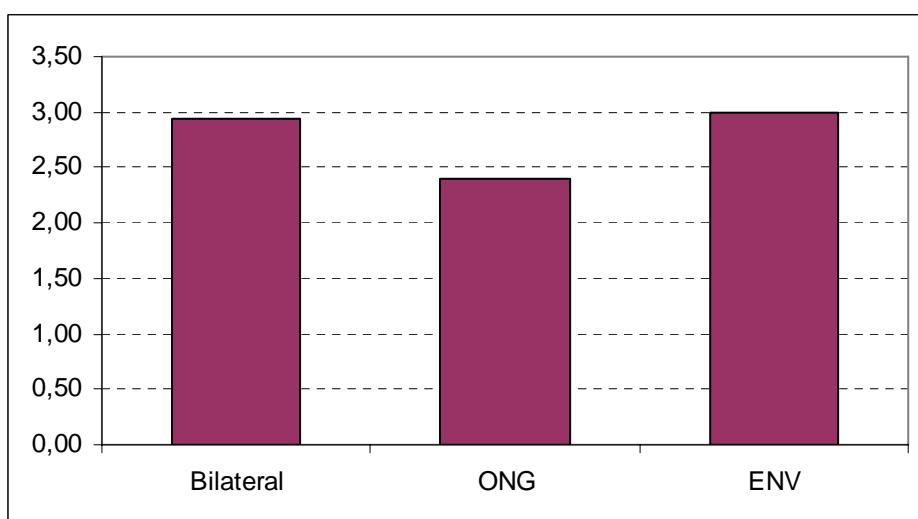


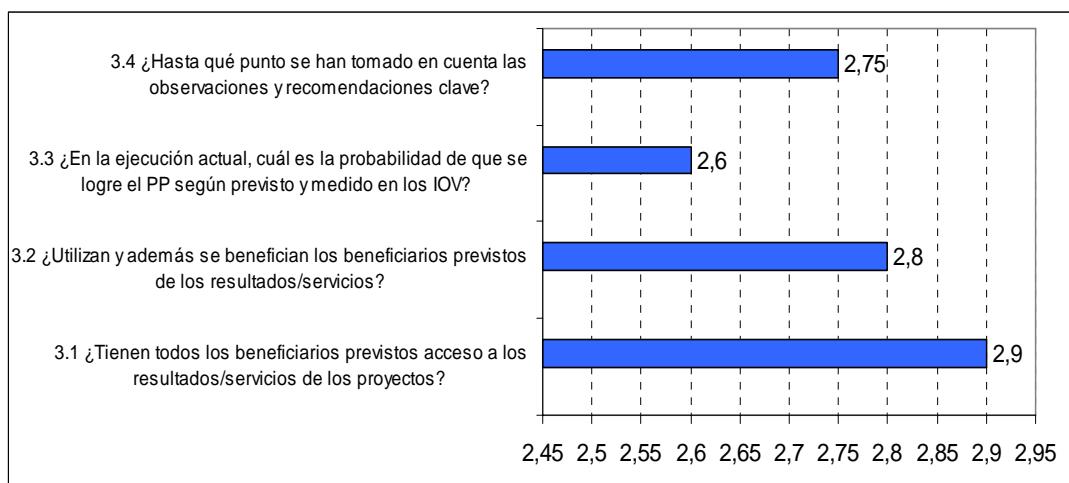
Gráfico 15 – Eficacia por línea presupuestaria



Los proyectos ONG son los que registran situaciones más críticas con respecto al riesgo de un insuficiente logro de objetivos específicos.

El monitoreo ha manifestado dudas no solamente respecto a los tiempos restantes, en muchos casos excesivamente cortos para cumplir con el objetivo (especialmente para las acciones de la CFT), sino también con la calidad de los resultados que en ocasiones es el efecto de una visión frágil de la estrategia de implementación. De hecho, del análisis por sub-criterio (Gráfico 16) se evidencia que a pesar de que los proyectos logran el acceso y uso adecuado a nuevos servicios de parte de los beneficiarios (sub-parámetro 3.1 y 3.2), la percepción que los mismos puedan contribuir a generar cambios en el nivel de vida de los beneficiarios (subparámetro 3.3.) es mucho más incierta.

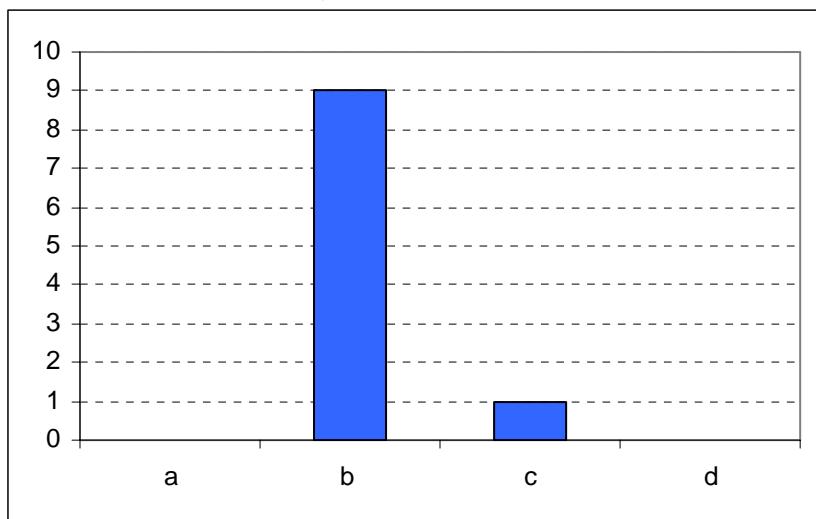
Gráfico 16 – Puntuaciones por subcriterios de Eficacia



Perspectivas de Impacto

Las perspectivas de impacto son generalmente buenas en todos los proyectos visitados con una sola excepción (ver gráfico 17), es decir que en los contextos en que las acciones han sido concebidas no se encuentran supuestos o riesgos relevantes que puedan interrumpir los procesos iniciados con el desarrollo de la estrategia escogida para contribuir a la consecución de los OG. Los proyectos arrojan perspectivas positivas en relación a su capacidad de generar los efectos planificados a niveles locales y sectoriales de país.

Gráfico 17 – Número de proyectos por nivel de puntuación en impacto



El impacto potencial de los proyectos de las líneas bilaterales (CFT) resulta ligeramente superior a los de las líneas temáticas (Gráfico 18) probablemente por su mayor capacidad de inversiones e incidencia a nivel de políticas locales e instituciones del sector público.

Gráfico 18 – Impacto por línea presupuestaria

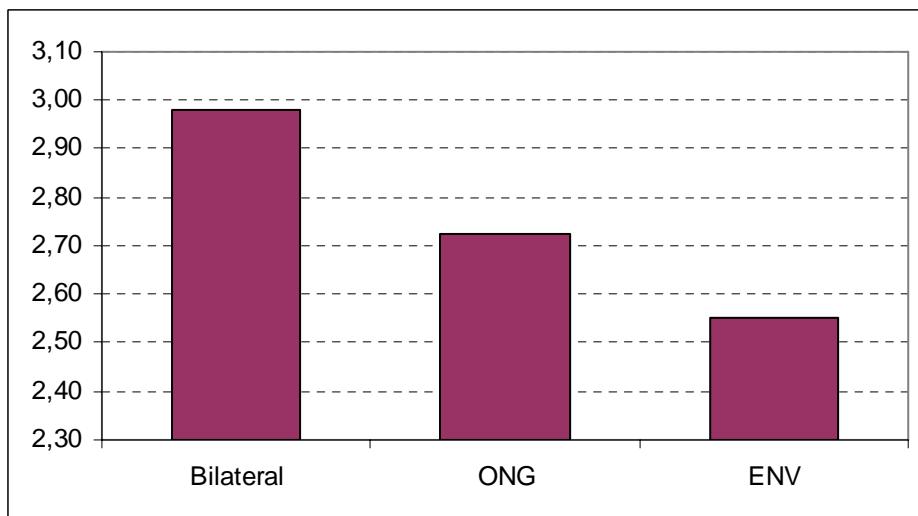
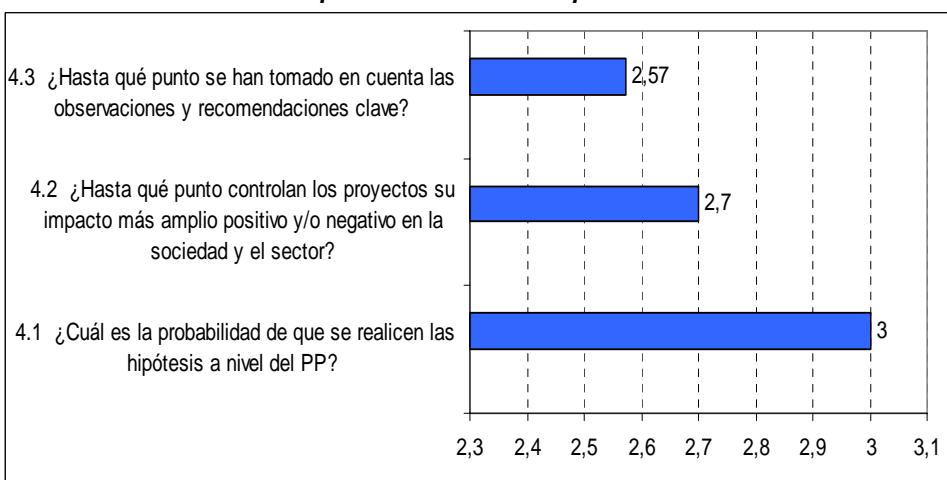


Gráfico 19 – Puntuaciones por subcriterios de Impacto



En cuanto a los sub-criterios (Gráfico 19) se nota una apreciación muy positiva con relación a las hipótesis y riesgos lo que confirma la opinión de que las acciones han sido bien formuladas también con relación al análisis del contexto sectorial en que se desenvuelven.

Sostenibilidad potencial de los proyectos

El nivel de satisfacción general de este criterio, en la muestra examinada (Gráfico 20), es muy modesto, en tanto el 50% de la muestra arroja problemas de sostenibilidad. La valoración promedio de los proyectos bilaterales resulta prácticamente igual a la de los proyectos ejecutados por ONGs (Gráfico 21).

Gráfico 20 – Número de proyectos por nivel de puntuación en Sostenibilidad

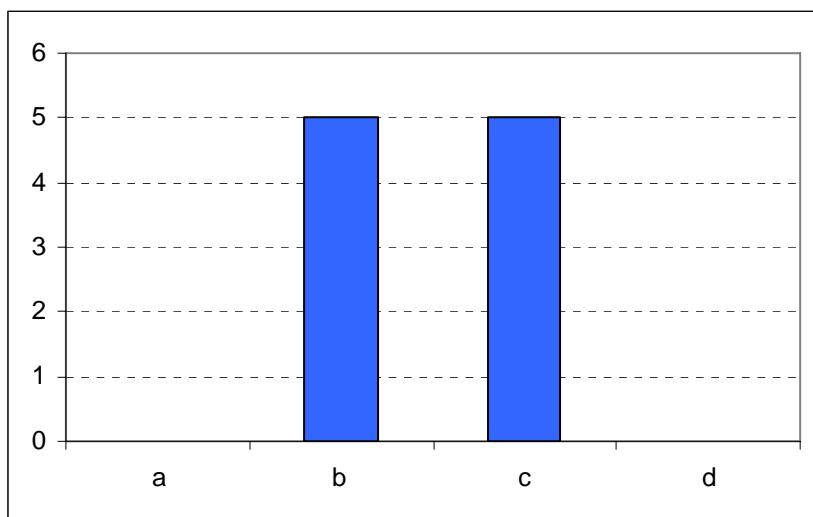
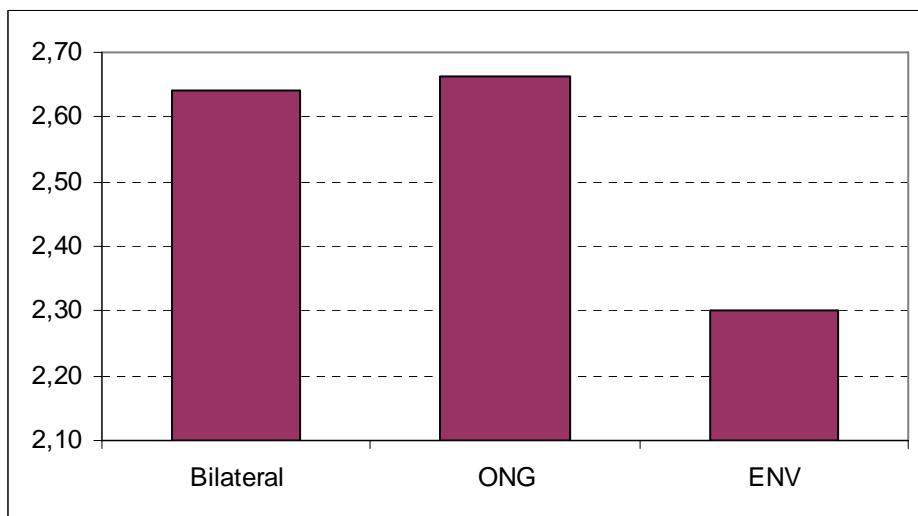


Gráfico 21 – Sostenibilidad por línea presupuestaria



El débil desempeño de sostenibilidad del 50% de los proyectos que integran la muestra encuentra su fundamento principalmente en los siguientes factores: i) existencia de problemas relacionados con la sostenibilidad económico-financiera, ii) insuficiente nivel de apropiación de los proyectos por parte de los beneficiarios, y iii) Débil contribución de los problemas al fortalecimiento de capacidades institucionales y de gestión de los actores involucrados (ver análisis por subcriterio en gráfico 22). La insuficiente calidad de los resultados mencionada en el apartado de eficiencia contribuye lógicamente a nutrir las dudas sobre las perspectivas de sostenibilidad. No en vano ambos criterios son los que obtienen una valoración menor en relación a los proyectos en ejecución.

Los factores de sostenibilidad relacionados con el medio ambiente, interculturales y tecnológicos son satisfactorios mientras que la incorporación del enfoque de género es todavía insuficiente.

Gráfico 22 – Puntuaciones por subcriterios de Sostenibilidad



6. El caso del monitoreo “ex-post”

Caracterización de la muestra de los proyectos “ex-post”

Los tres proyectos interesados por el monitoreo ex post este año que fueron incluidos en el ejercicio, son:

Línea Presupuestaria	Proyectos elegibles ex-post	Proyectos monitoreados	%	Monto de los proyectos
CFT	1	1	100%	19.000.000 €
ONG	1	1	100%	1.161.023 €
DDHH	1	1	100%	1.100.000 €
TOTALES	3	3	100%	21.261.023 €

Los resultados del monitoreo expost han sido muy variables pero, por lo general han confirmado las apreciaciones realizadas en las anteriores visitas de monitoreo, cuando los proyectos estaban todavía en ejecución.

Tabla 10 - Resultados generales del monitoreo ex-post

Título del Proyecto	Monitoreo Ex-Post 2007					Puntuación promedio
	Cal	Efici	Efica	Imp	Sost	
Programa de apoyo a la estrategia de desarrollo alternativo en el Chapare (PRAEDAC)	b	b	b	b	b	3,10
Fortalecimiento de la organizaciones económicas campesinas de Caranavi y Coroico para el Desarrollo sostenible de los Yungas de la Paz	b	b	b	b	c	3,07
Programa Andino de Derechos Humanos y Democracia 2002 a 2005- Programa País Bolivia	b	a	a	b	b	3,49

Los parámetros impacto y sostenibilidad verdadero valor añadido del ejercicio del monitoreo ex-post arrojan en general buenos resultados. Sólo en un caso “Fortalecimiento de la organizaciones económicas campesinas de Caranavi y Coroico para el Desarrollo sostenible de los Yungas de la Paz” se consignan problemas de sostenibilidad causados por una débil estrategia de salida que ha impedido dejar instalados servicios de formación y asistencia técnica permanentes en beneficio de las Organizaciones Económicas Campesinas (OECAs), por lo que los positivos efectos generados por el proyecto corren el riesgo de diluirse.

7. Temas de Reflexión y recomendaciones

7.1. Las modalidades de ayuda frente el nuevo contexto país.

Habida cuenta del drástico cambio de contexto que está experimentando Bolivia, conviene en primer lugar detenerse en un conjunto de reflexiones en relación a la pertinencia global de las modalidades de ayuda CE vigentes.

Bolivia se encuentra en un momento de grandes cambios y oportunidades para acelerar reformas estructurales propias dirigidas a recuperar una visión de desarrollo nacional que aproveche los recursos naturales y humanos disponibles para impulsar políticas de base amplia y así tratar de revertir las desigualdades que afectan principalmente el crecimiento democrático y económico del país.

En este contexto se asiste a un mayor protagonismo de las instituciones públicas en los sectores y programas apoyados por la comunidad internacional. Dicha mayor presencia se concreta en términos de planteamientos políticos-programáticos y de nuevas prioridades así como por un flujo importante de recursos financieros públicos a favor de los objetivos económico-sociales del Gobierno.

En esta nueva y dinámica situación, se asiste a una marcada tendencia hacia un mayor control del Estado sobre la cooperación internacional y, por lo tanto, sobre las acciones bilaterales (CFT) en marcha de la Comisión.

Frente a una situación político-institucional cambiante y ciertas debilidades estructurales de las entidades públicas, es importante que las prioridades sectoriales previstas en el nuevo CSP 2007-2013 (ver Parte II, sección 3) rescaten lecciones aprendidas de proyectos actualmente en marcha de la línea CFT .

Con relación a los instrumentos de cooperación, parece pertinente la identificación de una combinación intermedia entre apoyo presupuestario y modalidad de tipo SPSP (Sector Policy Support Program) combinada con clásicas acciones con enfoque de proyectos. Lo anterior podría ser una formula que permitiría focalizar las acciones financiadas hacia la creación de una mejor institucionalidad, precisos objetivos intermedios y calidad de las inversiones sociales y productivas.

Minería, Acceso/Seguridad de la tierra, desarrollo de cuencas hidrográficas son subsectores adonde la cooperación comunitaria ha madurado una muy válida experiencia y por lo tanto aptos para aplicar a un apoyo sectorial directo.

Con relación a las líneas temáticas de las ONG, se percibe cierta confusión sobre el papel de las mismas ante una mayor cobertura del estado de necesidades sociales básicas.

Por lo tanto, una mayor articulación es necesaria entre ONGs y Políticas Públicas (alianzas entre actores infra-sectoriales, acciones de incidencia hacia poderes públicos, etc.). Asimismo, sería oportuno que las ONGs aumenten su capacidad de propuesta para reforzar Políticas Públicas.

A este fin, es importante que las ONGs definan claramente su papel de prestadores de servicios y/o su identificación como actores locales. En este sentido, es importante que las mismas afinen más los instrumentos de identificación y fortalecimiento de procesos en marcha (a través de asistencia técnica, capacitación especializada, sistemas de monitoreo, etc.).

Finalmente, se aprecia una **alta pertinencia** del programa de cooperación en marcha con el CSP 2002-2006 y buen alineamiento también al contexto de las nuevas prioridades estratégicas del CSP 2007 – 2013. En ambos casos, los sectores abarcados son cruciales para la consolidación de la democracia y el desarrollo. También, la priorización geográfica de los proyectos monitoreados sigue los índices de concentración de la pobreza y es común tanto a los proyectos bilaterales como de ONGs.

Los proyectos de las ONGs y de otras líneas temáticas registran una alta convergencia y correspondencia con las prioridades indicadas por el CSP, demostrando una excelente capacidad en interpretar e intervenir las difíciles condiciones locales en sectores y ámbitos difícilmente alcanzables por la cooperación directa.

Con referencia al nuevo CSP, se señala que las prioridades resultan en gran medida compatibles y coherentes con las nuevas orientaciones nacionales. El primer eje pone énfasis en la creación de empleo e incremento de los ingresos a través del fomento de las micro y pequeña empresa y así focaliza la atención en las economías urbanas y rurales no agrícolas. En el sector rural, si por un lado se observa un esfuerzo en mejorar la concentración de los recursos en las zonas de producción de coca (eje dos) y las incluidas en las cuencas hidrográficas que serán seleccionadas (eje tres), por otro lado, se corre el riesgo de restar apoyo a las nuevas medidas de reducción de la pobreza del Gobierno que contemplan el acceso a los factores de producción (crédito y tierra) y reconocimiento de los derechos indígenas.

7.2. Principales conclusiones por parámetro

Pertinencia y calidad del diseño

- Por lo general la pertinencia es alta, lo que confirma, como se ha indicado arriba, la bondad del programa de cooperación comunitario a la realidad y problemática país.
- La aplicación del Marco Lógico en la identificación e implementación de los proyectos sigue teniendo serios problemas de interpretación y calidad. Las matrices de ML no son diseñadas como un instrumento de

gestión, sino como un requisito formal al momento de la aprobación de los proyectos.

- En relación al diseño de las estructuras operacionales se instalan mecanismos y adoptan procedimientos que observan adecuadamente el cumplimiento del marco normativo y reglamentario de contratación de la ayuda CE; sin embargo se observan grandes dificultades para que los proyectos puedan desempeñar un ‘papel facilitador’ sobre todo en contextos locales que necesitan de pequeñas acciones focalizadas con actores claves. En estos casos, la complejidad de llevar a cabo las convocatorias para subvenciones o la exigencia de contrataciones a menudo fraccionadas no permite respetar los tiempos de maduración de los procesos y fortalecer las capacidades locales.
- Las acciones no se dotan en términos generales, a nivel de diseño, de sistemas de seguimiento potentes de los procesos fomentados, lo que impide un real y efectivo monitoreo interno de las variables que caracterizan los parámetros de eficacia, impacto y sostenibilidad¹.
- En aras de mejorar la calidad de la ejecución y problemas administrativos tardíos y de difícil solución, una revisión del ML con visión de procesos (con las correspondientes, eventuales, implicaciones presupuestarias) durante la fase de arranque podría ser fomentada por la Delegación de la CE.

Eficiencia

- La buena pertinencia de los proyectos monitoreados contrasta con una eficiencia global insuficiente, sobre todo en términos de tiempos y modalidad de ejecución. Esta situación pone en peligro la consecución de los objetivos específicos de varios de ellos.
- La Ejecución Delegada tiene todavía dificultades en algunos casos (carretera) por debilidad de institucionalidad local lo que provoca que la ATI asuma un papel demasiado protagonista.
- Los procedimientos son a veces aplicados de forma innecesariamente rígida, sin tomar en cuenta su efecto sobre el logro de los resultados.
- Es imprescindible un mayor esfuerzo de planificación de las actividades con visión de procedimientos en estrecha cooperación con los task manager de la Delegación de la CE (en donde la contribución de la ATI se convierte en un factor de éxito importante).

¹Es importante recordar en este punto la relación existente entre los criterios básicos de diseño de proyectos facilitadores con el necesario enfoque de proceso y consecuentes sistemas de seguimiento. Un proyecto aborda con sistematicidad una gestión orientada a los procesos de desarrollo bajo los principios claves de: 1) diseño e implementación participativa del proceso, 2) la planificación y su parcial ejecución (proyectos priorizados), 3) fortalecimiento de las instituciones locales (públicas y privadas) con énfasis en la participación comunitaria - incidir sobre base territorial y sectorial (institucionalización de la participación), 4) uso de múltiples instrumentos de diagnóstico y planificación participativa, 5) sentar bases para los procesos de aprendizaje de todas las entidades interesadas.

- La política de muchas ONG europeas signatarias de los Contratos de Subvención con la CE, de delegar por completo la ejecución de las actividades a experimentadas organizaciones locales con trayectoria en la zona de intervención es seguramente una tendencia positiva. Sin embargo, la carga inferior de las tareas de ejecución no se traduce en un más calificado esfuerzo en mejorar la calidad de la coordinación y enfoques metodológicos. La ONGs europeas no aportan, en general, suficiente valor añadido en la implementación de las acciones (Care, CIPIE, Hivos, Agroacción Alemana...). El acompañamiento de los procesos apoyados no es sistemático. El papel de algunas ONG europeas tiende a reducirse a una mera intermediación de fondos y cumplir con los trámites administrativos requeridos por la Comisión Europea (y en alguna ocasión –CIPIE- incurriendo incluso en graves incumplimientos en el flujo de desembolsos desde Europa a la contraparte Boliviana con efectos negativos en términos de eficiencia). Lo anterior nos da pautas pautas suficientes para sugerir que se abra una reflexión sobre el real y nuevo valor agregado de las ONG europeas en la ejecución de los proyectos temáticos y su rol actual y deseable.
- Los períodos de arranque son excesivamente largos. Existen importantes desfases de tiempo entre los procesos de formulación/aprobación de los instrumentos de planificación (POG y POA), desembolsos de los recursos y la implementación de las actividades lo que normalmente se repercute durante toda la vida del proyecto.

Eficacia

- En la mayoría de los proyectos examinados es todavía prematuro expresar juicios sobre el logro potencial de sus objetivos específicos. Se observan además ciertas inconsistencias en la medición de progreso (cuantitativo y cualitativo) de los resultados previstos, que limita aun más la posibilidad de hacer predicciones de progreso hacia los OE. Al no existir una medición sistemática de indicadores en la mayoría de los proyectos, es ciertamente complejo hacer una valoración objetiva de la eficacia (ver observación en pertinencia y calidad de diseño).
- En consideración de que la eficacia depende fuertemente de la calidad de las actividades y resultados se tendrá que poner énfasis especialmente en los aspectos débiles detectados en la valoración del parámetro eficiencia. Al respecto podría resultar muy útil fomentar el protagonismo de los organismos y grupos beneficiarios mediante su mayor asunción de responsabilidad a la hora de exigir la necesaria calidad de los servicios.

Impacto

- En este caso también es pronto para poder hacer valoraciones de impacto.
- Sin embargo, por la convergencia entre el contexto país y la respuesta que representan los pertinentes CSP de la ayuda CE, puede apuntarse por un lado hacia la existencia de un potencial relevante de generación de impacto en tanto contribución al arranque de cambios estructurales importantes (en materia medioambiental, de tejido productivo y de generación de empleo e ingreso).
- No obstante, y en tanto el nivel de impacto está subordinado no sólo a la consecución de los OE sino, en última instancia, a la calidad y sostenibilidad de las actividades y resultados alcanzados, surgen por otro lado dudas sobre las perspectivas positivas de impacto (ambos factores, eficiencia y sostenibilidad, a la fecha han registrado debilidades en su desempeño).
- Existe pues un marco programático favorable a un impacto destacable pero dependiente de las mejoras del desempeño de la ayuda a introducirse en el corto plazo.

Sostenibilidad

- Se observan debilidades en algunos factores de sostenibilidad relevantes: económico.-financiero, nivel de apropiación de los beneficiarios y capacidad institucional local.
- Una vez más, se comprueba que la calidad de las acciones de corto plazo revisten una importancia clave en la consecución de objetivos de largo alcance. En los casos considerados, la calidad de los resultados está estrechamente vinculada con su planteamiento y solidez en términos de sostenibilidad de los procesos de cambio.

7.3. Sectores y temas de intervención en el nuevo contexto país.

El análisis de la pertinencia de las modalidades de ayuda vigentes de la CE en Bolivia y las principales conclusiones por parámetro de monitoreo deben complementarse con algunas reflexiones de carácter sectorial que emanen del ejercicio de monitoreo 2007 y que pueden resultar de interés ante un contexto tan cambiante.

Desarrollo Rural, Alternativo, Seguridad Alimentaria:

- Se observa una mayor correspondencia entre Política Pública y Diseño de Proyectos (Plan Nacional de Desarrollo).

- El entorno político es más favorable al desarrollo de asociaciones de base (federaciones campesinas, etc.). Existen mayor atención e inversiones en recursos humanos para consolidar y crear capacidades para apalancar recursos públicos e integración en los mercados.
- El aumento de IDH a los Municipios es una fortaleza en los programas de desarrollo local en cuanto da mayores pautas de cooperación y sinergias con los gobiernos locales (FONADAL, Seguridad Alimentaria). Lo anterior conlleva el peligro de sobrecarga de trabajo de los municipios (insuficiente capacidad de gestión de recursos crecientes).
- Las prioridades de las inversiones municipales principalmente están orientadas a obras de desarrollo social. Paralelamente es importante incentivar políticas municipales orientadas al desarrollo productivo-económico.
- Los programas sociales del Gobierno (hambre cero, desayuno escolar, etc.) brindan mayores oportunidades y facilidad para la adquisición de tarjeta empresarial para el sector productivo (dinamización de los mercados locales).
- Pertinencia del enfoque: no vinculación Desarrollo Social vs. Erradicación Coca
- Hay políticas sectoriales específicas enfocadas al pequeño productor (Manejo de cuencas, riego, crédito, comercialización). Acceso y seguridad de la tierra (PROMAB, PRAEDAC, Cipca Oriente). Se han acelerado procesos de saneamiento en marcha. Oportunidad que ofrece el Decreto 27572: saneamiento + compensación de tierras.
- Ahora se habla de seguridad alimentaria y soberanía (Intervención en política arancelaria, no aceptación de políticas liberalizadoras).
- Reconceptualización de enfoque de « cadena de valor » transitando hacia un enfoque de « complejos productivos » (visión social además de racionalización económica)

Mypes / sector financiero

- Mayor potencial de articulación entre proyectos y programas gubernamentales de apoyo productivo (servicios de desarrollo empresarial, SENADEPRO).
- La existencia de instrumentos financieros públicos (Servicios de Desarrollo Financiero – Banco de Desarrollo Productivo-) apuntan también no obstante a un escenario de riesgo en relación con el posible debilitamiento del mercado financiero tradicional
- Las políticas de Gobierno hacen esfuerzos crecientes en la reducción de la informalidad de las organizaciones de la economía social (APEMIN, proyectos de mujeres en El Alto y de Seguridad Alimentaria).

Salud

- Política Pública: Refuerzo de la salud familiar, comunitaria e intercultural. Los proyectos están adaptando convenientemente su estrategia de intervención convergiendo hacia la política pública (PROHISABA)
- Los proyectos de salud sexual y reproductiva están también enmarcados en políticas públicas (Ley de violencia intrafamiliar).
- Existen importantes vacíos de normatividad en la distribución de competencias entre niveles centrales, departamentales y municipales (recursos humanos, etc.) lo cual es un factor estructural y en gran medida externo a la ayuda CE que afecta a la eficiencia, eficacia y potencial de impacto de las intervenciones en materia de salud.

Medioambiente

- Débil institucionalidad del Estado para abordar y coordinar el tema de medio ambiente. Es pertinente focalizar los esfuerzos de la ayuda CE comunitarios en este sector.
- Importante dar estricto seguimiento en cómo el Estado va a tratar la política de gestión de recursos naturales (nacionalización, concesiones vs. autonomía, etc.).
- Sector vial. A nivel departamental ha sido implementado un sistema de integración con temas y políticas ambientales.
- Minería. Aporte APEMIN a la sostenibilidad ambiental. Incorporación cultura ambiental en sector minero de acuerdo a lineamientos sectoriales.

Minería

- Cambio completo de escenario. Política Pública sectorial en Minería pasa por re-nacionalización del sector y reflotamiento de la COMIBOL.
- El alza de precios internacionales conjuntamente a favorables política pública han revertido los procesos migratorios desde Chapare hacia zonas Mineras. De nuevo el sector minero recupera potencial como generador de empleo.
- Renovada pertinencia del apoyo de la CE al sector como generador de empleo y dotar de calidad a política pública sectorial.

- Absoluta convergencia de enfoque entre ayuda CE y Políticas Públicas mineras generadoras de empleo sostenible (– Política 5 sector minero Plan Nacional de Desarrollo, y en concreto “Programa Integrado de Asistencia Técnica y Financiera a la Minería chica y cooperativizada”, programa 1º de apoyo al sector contenido en PND).
- El sector minero presenta un escenario óptimo para estudiar el diseño de un apoyo multi-sectorial de la DCE en el marco CSP 2007-2013 con el empleo y el medioambiente como pivotes centrales que confieran un lógica robusta a la ayuda de la CE.

Género

- Enfoque de género: aun se identifican muchas resistencias a su incorporación real y de forma transversal en los proyectos. Especialmente destacable es que las ONGs no están abordando el tema de género de forma decidida
- Invisibilización del enfoque en los propios documentos de planificación, licitación, contratos, componentes, etc.
- El marco general del enfoque comunitario nacional evidencia la existencia de dificultades socio-culturales a la hora de incorporar el enfoque de género de acuerdo a criterios de la CE. Dificultades que no eximen del necesario esfuerzo en su transversalización en las acciones apoyadas por la CE y que sólo revelan la necesidad de un especial seguimiento y una especial dotación de recursos para este fin.
- Aunque se han aumentado las cuotas de participación femenina en cargos públicos (ministerios, etc.), éste no está conllevando mayores reivindicaciones de género a nivel comunitario
- El actual Gobierno plantea un abordaje del enfoque de género de forma integral y no desde un Viceministerio específico (que existía y ha desaparecido). Existe el peligro de que se diluyan los esfuerzos.

Anexos

Tabla de Informes de Monitoreo Misión Bolivia 2007

	Número del Proyecto	Monitor	Título
1	MR-30358.03	F. Ausín	Route Santa Cruz - Puerto Suarez
2	MR-30259.03	A. Monzú	Programa de apoyo a la higiene y salud de Base (PROHISABA)
3	MR-30526.04	M. Canossa	Proyecto de Gestión Integrada y Plan Maestro de la Cuenca del Río Pilcomayo
4	MR-30355.03	JM Santomé	APEMIN II - Programa de desarrollo sostenible en áreas mineras tradicionales del Occidente boliviano
5	MR-30357.03	M. Canedo / J. Castillo	FONADAL - YUNGAS (Apoyo a la Nueva Estrategia de Desarrollo Alternativo de Bolivia mediante el Fondo Nacional de Desarrollo Alternativo)
6	MN-30547.01	M. Canossa	DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE FAMILIAS CAMPESINAS EN MUNICIPIOS POBRES DE BOLIVIA
7	MR-30504.03	M. Canossa	Manejo Sostenible de Bosques en la Región Amazónica de Bolivia
8	MR-30465.02	A. Monzú	Mujeres y adolescentes empoderadas entorno a los derechos sexuales y reproductivos
9	MR-30466.02	Nayra Bello	Desarrollo económico productivo y social de familias campesinas e indígenas de comunidades de cuatro municipios del Oriente, Bolivia
10	MR-30467.02	Nayra Bello / J. Castillo	Empowerment of women and young people in El Alto, La Paz, Bolivia to start-up business activities
11	MR-30463.02	JM Santomé	INTI K' ANCHAY (LUZ DEL SOL) - AYOPAYA - BOLIVIA
12	MN-30548.01	A. Monzú	Reaching Vulnerable Youth : Improving the sexual and reproductive health and rights of street youth in Bolivia, Guatemala and Peru
Monitoreo EXPOST			
13	MR-30002.05	M. Canedo / J. Castillo	Programa de apoyo a la estrategia de desarrollo alternativo en el Chapare (PRAEDAC)
14	MR-30150.04	Nayra Bello	Fortalecimiento de las organizaciones económicas campesinas de Caranavi y Coroico para el Desarrollo sostenible de los Yungas de la Paz
15	MR-30149.03	M. Canedo	Programa Andino de Derechos Humanos y Democracia 2002 a 2005-Programa País Bolivia

Informes de Monitoreo



MONITORING NOTE

BOLIVIA – BO – Desarrollo Económico Local para la Seguridad Alimentaria de Familias Campesinas en Municipios Pobres de Bolivia
MN-30547.01 – 13/08/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 119524	Responsible HQ: Not applicable
Date Financing Agreement signed: 21/11/06	Responsible EC Delegation: Monica Rodriguez
Start date – planned: 01/01/07	Monitor: Massimo Canossa
Start date – actual: 01/01/07	Project Authority: Agro Acción Alemana
End date – planned: 31/12/09	Sector/Subsector: 43040 – Desarrollo Rural
End date – likely: 31/12/09	Monitoring visit date: From 25/06/07 to 28/06/07
Primary Commitment: 750.000 € (1.046.926 €)	

II. EXPLANATORY COMMENTS

1. Project Background

El proyecto ha sido presentado por un consorcio de ONGs encabezado por Agro Acción Alemana (AAA) y tres organizaciones locales con larga trayectoria de cooperación mutua y experiencia en programas de desarrollo rural en las áreas de intervención. La Asociación de Instituciones de Promoción y Educación (AIPE) es el socio local que coordina el proyecto y es responsable de la zona de Pazña/Antequera (Dept. de Oruro) conjuntamente con el CDR (Centro para el Desarrollo Regional) y CIPRODEC (Centro de Investigación, Promoción y Desarrollo de la Ciudad). El Instituto Politécnico Tomás Katari (IPTK) y el Centro de Investigación y Apoyo Campesino (CIAC) implementarán las acciones en la zona de Chayanta (Municipios de Ravelo, Pocoata, Ocurrí) y Municipio de Tupiza respectivamente (Dept. de Potosí). En Pazña, se trata de la continuación de una acción exitosa cofinanciada por la línea de Seguridad Alimentaria (SA) de la CE durante 2002-2005 y ejecutada por AAA/AIPE. Durante el año 2006, AAA ha dado continuidad a los resultados alcanzados mediante un proyecto puente. Además, el presente programa se extiende en otras dos zonas rurales de Potosí en situación de inseguridad alimentaria. Los Departamentos de Oruro y Potosí son unos de los más pobres del país, con elevados porcentajes (> 70%) de población rural debajo de la línea de pobreza y altos niveles de desnutrición infantil crónica (40-50%). La población rural vive principalmente de las actividades agropecuarias y tiene limitado acceso e integración a los mercados de bienes y factores. Los beneficiarios directos son alrededor de 1.742 familias (8.700 personas) en 70 comunidades en gran parte de difícil acceso.

2. Project Intervention Logic

Objetivo General: Contribuir a disminuir la pobreza y la desnutrición de familias de productores campesinos de municipios pobres de Bolivia.

Objetivo Específico: Productores campesinos de los Municipios de Pazña, Antequera, Tupiza, Ravelo, Pocoata y Ocurrí mejoran niveles de producción primaria, transformación y comercialización de sus productos agrícolas, cuyos ingresos incrementados permiten complementar y diversificar la dieta alimentaria.

Resultado 1: Organizaciones Económicas Campesinas han mejorado su organización y la gestión de producción, transformación y comercialización. Resultado 2: Productores/as de organizaciones económicas aplican progresivamente tecnologías. Resultado 3: Productores/as y sus familias mejoran sus conocimientos alimentarios nutricionales. Resultado 4: Las instituciones miembros del consorcio local han mejorado su nivel de coordinación, eficacia y eficiencia en la operación, monitoreo y evaluación.

MEDIOS: El coste total del proyecto es de 1.046.926 € de los cuales 750.000 (71,64%) de contribución comunitaria. El presupuesto se divide en personal (42,1%), equipos y gastos de funcionamiento (14,1%), servicios (12,2%), inversiones productivas (20,8%).

3. Description of Current Situation

El proyecto, después de seis meses de haber comenzado, se encuentra en la finalización de la fase inicial, es decir, el periodo donde se establecen las condiciones operacionales y se verifica y socializa con el equipo y beneficiarios la pertinencia de la original estrategia de intervención la cual es, a su vez, interpretada en las condiciones de campo al fin de focalizar alcances y prioridades. Los equipos ejecutores de las tres áreas están completos y localmente coordinados. Por otro lado, la coordinación general todavía no ha tenido la oportunidad de consolidar su conocimiento de la problemática de las demás zonas que son muy lejanas de su sede de trabajo en Pazña, (Chayanta y Tupiza quedan a alrededor de 6 y 15 horas de carretera respectivamente). La estrategia de intervención ha sido bien asimilada por el equipo y los trabajos de extensión básica ya han arrancado a ritmo pleno. Se notan unas debilidades relacionadas con el desarrollo del proceso de aglutinamiento del campesinado en organizaciones económicas e identificación de importantes cuellos de botella (servicios financieros) que podrían dificultar el logro de los resultados. Ha sido posible verificar que las acciones precedentes han propiciado una rápida capitalización de los hogares gracias también al acceso al crédito promovido por el anterior proyecto en Pazña. Finalmente permanecen invariables a la fecha las positivas políticas gubernamentales de apoyo al campesinado, programas sociales tales como merienda y desayuno escolar, que, además, pueden representar oportunidades de mercado local e incremento de los ingresos municipales vía presupuesto central del Estado .

4. Main Observations

El proyecto es pertinente. Se pretende alcanzar los objetivos mediante la racionalización de la producción e integración de las organizaciones de productores en los complejos productivos locales (cadenas productivas). Un componente de capacitación en uso de los alimentos es previsto a nivel de hogares e instituciones educativas vinculadas al Programa Educativo de Alimentación Nutricional (PEAN). La política de transferencia se articula alrededor de la práctica asociativa e introducción de técnicas novedosas. Se considera muy positiva la decisión de la CE de consolidar experiencias exitosas y procesos en marcha fortalecidos gracias a precedentes acciones comunitarias. Sin embargo, a causa de la fuerte dispersión geográfica, la relación costes beneficios es baja y se justifica solamente a condición de que las ONG ejecutoras den estricto seguimiento y midan los resultados en términos de procesos para su futura replicación. Los procesos que merecerían ser monitoreados se vinculan al 1) desarrollo de las organizaciones campesinas y 2) su integración en las cadenas mediante 3) precisos esquemas de comercialización; 4) Impacto de la introducción de nuevos productos financieros y técnicas sobre la producción y capitalización de las fincas; 5) Impacto de las acciones sobre uso de alimentos y del PEAN además de 6) los indicadores de los objetivos del proyecto mismo. Es extremadamente positiva la intención de implementar un sistema de monitoreo y de SA (de tipo SISAN), sin embargo, su posicionamiento como resultado (el n.4) es una debilidad del Marco Lógico (ML) fácilmente mejorable. Una reconocida debilidad de diseño se identifica en la falta de recursos para esquemas de crédito de capitalización y comercialización (factor clave de éxito en el precedente proyecto en Pazña), lo que podría ser superado mediante la búsqueda de fuentes alternativas de financiación. Finalmente es recomendable que el proyecto defina un modelo de proceso de fortalecimiento organizacional y asegure un constante apoyo de personal cualificado

a los responsables de área. Un apoyo metodológico podría ser útil también en el resultado 3, donde la educación nutricional se vincula con otros aspectos relacionados al delicado tema de género (relaciones de poder, distribución y acceso a los recursos en los hogares, etc.) el cual podría ser problemático en el contexto de las comunidades atendidas. Siempre con relación al género, llama la atención la falta de apoyo previsto para organizaciones de mujeres.

5. Recommendation for future Monitoring

Se sugiere que la agenda de visita del próximo monitoreo se desarrolle únicamente en las zonas de Chayanta y Tupiza; en cuanto en Pazña, la continuación de los procesos apoyados durante la precedente acción ha desarrollado dinámicas virtuosas y, se presume, menos problemáticas.



MONITORING REPORT
Bolivia – BO – Proyecto de Gestión Integrada y Plan Maestro de la Cuenca del Río Pilcomayo.
MR-30526.04 – 13/08/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 1999/000-725	Task Manager: Not Applicable
Date Financing Agreement signed: 18/12/00	Delegation Advisor: Nicolaus Hansmann
Start date – planned: 15/07/02	Monitor: Massimo Canossa
Start date - actual: 15/07/02	Project Authority: Comisión Trinacional para el Desarrollo de la Cuenca del Río Pilcomayo
End date – planned: 14/07/08	Sector/Subsector: 14040 – River Development
End date - likely: 14/07/08	Monitoring visit date: From : 11/06/07 - To: 15/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	12.600.000
Secondary Commitment (funds contracted):	€	12.304.567
Funds Disbursed by the Commission:	€	6.487.246
Expenditure Incurred by Project:	€	5.845.879

* As at: **31/05/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	c
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	c

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El proyecto mantiene su pertinencia en cuanto representa un esfuerzo importante y un precedente significativo en el contexto de las políticas sectoriales de las tres naciones involucradas dirigidos a la definición de un marco común de cooperación para la gestión integrada del territorio de una cuenca hidrográfica cuya extensión y características influyen grandemente en las dinámicas de desarrollo local y conservación de recursos naturales no renovables. Asimismo, las principales problemáticas identificadas en la cuenca se vinculan estrechamente con importantes intereses económicos sectoriales nacionales y el incipiente proceso de integración regional. Es precisamente en vista de la perspectiva de la construcción de mecanismos de cooperación para la gestión e integración de los territorios y de sus economías que el proyecto asume toda su relevancia en términos de apoyo al proceso iniciado en 1995 con el Acuerdo Constitutivo de la Comisión Trinacional (CT) y cuya continuación es vital para el futuro desarrollo de la cuenca. Bajo estas premisas, la acción ha sido diseñada en tres módulos o resultados (R) distintos que les han permitido avanzar con relativa flexibilidad en la definición de la institucionalidad de gestión (R1), el Plan Maestro (PM) como instrumento de política y planificación (R2) e inversiones pilotos en sectores claves (R3) para que proporcionaran nuevos insumos y permitieran una pronta vinculación con la población interesada. Por otro lado, esta clara visión en términos de proceso sufre los límites impuestos por los tiempos de ejecución del proyecto que, en el contexto dado, se han revelado insuficientes para garantizar resultados acabados de acuerdo a los niveles inicialmente planificados lo que implica la necesidad de una definición de etapas intermedias adecuadas a la realidad de cada entidad interesada. En segundo lugar, la planificación ha sido desde el principio muy enfocada hacia aspectos técnicos dejando el involucramiento de los actores locales como una actividad del último año de ejecución.

2. Efficiency of implementation to date.

La eficiencia ha mejorado considerablemente con la puesta en marcha del POA 2006 el cual, después de la extensión de su vigencia hasta el 31/05/07, ha logrado una ejecución presupuestaria del 88% y la contratación de todos los recursos disponibles cuya implementación ha sido mermada esencialmente por condiciones climáticas adversas. El organigrama ha sido completado con recursos humanos competentes

incluyendo la responsable de visibilidad y comunicación y la sustitución del perfil administrativo de la ATI con un experto en procesos sociales con el papel de avanzar con la formulación del PM. La Entidad Gestora (EG) todavía carece de un Gerente Técnico, tarea que hasta junio 2007 (fecha de terminación de su contrato) ha sido desempeñada por la ATI técnica. No obstante, la eficiencia global es aún baja alcanzando respectivamente el 45% y 55% de ejecución financiera y de contratación frente al 82% de tiempo consumido. Preocupa además la no aprobación definitiva del POA 2007 (aprobado solamente en términos generales en la reunión de Delegados de la CT de Buenos Aires del 16-17/04/07) y cuyo atraso podría perjudicar las actividades de: a) definición consensuada de la futura Agencia de Cuenca (AC), b) ejecución de la fase de formulación participativa del PM, c) seguimiento y sistematización de las obras pilotos iniciadas en 2006 y contratación de las previstas para 2007. La calidad de los resultados es satisfactoria desde la perspectiva técnica. El R1 se ha quedado en una conceptualización de la AC que sin embargo carece de los aportes de los actores locales. El R2 ha logrado importantes avances en todos los estudios principales para la identificación de las líneas de base así como en los sistemas control de variables claves y de interés común a las tres naciones (SIG, monitoreo hidrológico y de alerta temprana, calidad del agua, sedimentación y población ictícola). Por otro lado, la prevista constitución de los Comités de Coordinación (CC) y el diálogo con las partes sociales, planificado solamente para 2007 durante la fase de formulación del PM, es todavía muy incipiente. La todavía pobre incorporación de la visión local en la conceptualización de los R1 y R2 es posiblemente una de las principales causas de las debilidades en materia de identificación de aspectos prioritarios que movilicen los intereses trinacionales y locales de corto y mediano plazo entre los cuales se incluyen los temas de desarrollo económico e intercambio comercial directamente relacionados con el manejo de cuenca (iego, minería, turismo, etc.). Las obras ejecutadas en el R3 se encuentran en fase de finalización, han sido bien concebidas y son de buena calidad, lo que implica aún más la necesidad de su sistematización.

3. Effectiveness to date.

Generalmente buena. Los beneficiarios han tenido acceso, usan y se benefician de los resultados del proyecto (las obras de R3 han interesado un total de 12.621 personas) con la excepción de lo referido a los mencionados componentes de los R1 y R2 previstos en 2007.

4. Impact to date.

El impacto potencial es positivo a los niveles del proceso de integración regional, políticas sectoriales claves (minería, agricultura/iego, medio ambiente, turismo, servicios básicos) y desarrollo local. Los modelos de gestión identificados y la experiencia acumulada durante la implementación podrán servir de referencia en otras empresas similares y vincularse con una mejor visión de integración intersectorial. En este contexto, la definición de prioridades sectoriales ancladas a intereses comunes puede reducir las amenazas de factores externos negativos al proceso en curso.

5. Potential sustainability.

Problemática en varios aspectos relacionados principalmente con la sostenibilidad institucional de la futura AC, el funcionamiento de los CC y de los servicios básicos de control y monitoreo de importantes variables relacionadas con el recurso hídrico de cuenca. Este último aspecto, es un factor clave para el arranque de las actividades de cooperación trinacional. El seguimiento de las variables relativas a la calidad del agua, comportamiento hidrológico, alerta temprana, sedimentación, población ictícola todavía no cuenta con protocolos consensuados entre las tres naciones y con esquemas de financiamiento.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Relevance: CT/Delegación CE: 1) la continuación del proceso de desarrollo de la cuenca requiere de una visión consensuada con los actores locales relevantes y definición de prioridades y etapas intermedias sobre la base de intereses reales y con visión de desarrollo sectorial (social, económico y de medioambiente) de corto y mediano plazo. 2) el proyecto ha creado condiciones favorables para el diseño de una nueva acción de la CE bajo los criterios de un apoyo presupuestario con enfoque sectorial.

Efficiency/effectiveness: CT/Delegación CE: 1) seguir impulsando el proceso de aprobación del POA 2007 y verificar la posibilidad de soluciones alternativas de financiación de las actividades. 2) prever en todos los casos una fase de cierre que permita la finalización del proceso de formulación del PM, seguimiento, finalización y sistematización de resultados de las obras pilotos sin provocar una drástica reducción del personal de la EG. EG: 1) Vincular la conceptualización de la AC y el PM con la mencionada visión de etapas intermedias y prioridades. 2) Fortalecer la formulación del PM y constitución de los CC mediante el incremento de personal competente en el desarrollo de procesos participativos.

Sustainability: CT: Prever la creación y financiación de una AC (aún en su expresión mínima) que de continuidad al proceso incluyendo los servicios de información (SIG) y monitoreo. CT/EG: Asegurar las actividades de monitoreo de variables claves (hidrológicas, calidad agua, alerta temprana) mediante protocolos consensuados y acuerdos de cooperación con las instituciones nacionales competentes.



MONITORING REPORT
Bolivia – BO – Manejo Sostenible de Bosques en la Región Amazónica de Bolivia.
MR-30504.03 – 13/08/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 2004/083-375	Task Manager: Not Applicable
Date Financing Agreement signed: 28/12/04	Delegation Advisor: Murielle Guillemois
Start date – planned: 01/04/05	Monitor: Massimo Canossa
Start date - actual: 01/04/05	Project Authority: HIVOS
End date – planned: 31/03/10	Sector/Subsector: 31210 – Gestión Forestal
End date - likely: 31/03/10	Monitoring visit date: From : 18/06/07 - To: 23/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	3.025.656
Secondary Commitment (funds contracted):	€	3.025.656
Funds Disbursed by the Commission:	€	1.339.837
Expenditure Incurred by Project:	€	991.310

* As at: **31/03/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	c
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	c

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El Proyecto es muy relevante en el contexto amazónico y en el marco del nuevo impulso a las políticas de desarrollo de la población rural y de sus organizaciones. La acción pretende contribuir al largo proceso de consolidación de la identidad económica y social de las comunidades campesinas e indígenas vinculadas a las cadenas de explotación de la castaña y madera en un sistema de relaciones todavía caracterizado por patrones de enclaves extractivos. El proyecto busca una respuesta a la demanda de apoyo de la población en materia de asesoría legal para el acceso a la tierra, acceso y uso de los recursos de propiedad común, vinculación con las demás organizaciones populares de base e instancias municipales y del poder central (Resultado – R 3). Por otro lado, la transformación de las comunidades en sujetos económicos creíbles es efectuada mediante su integración e incremento de capacidad de negociación en las cadenas productivas (R2) así como la aplicación de los Planes Generales de Manejo de la Castaña y/o Madera (PGM-C/M) en consonancia con las Leyes Forestales implementadas por la Superintendencia Forestal (SFI). En este contexto, el proceso pasa por una adecuación de las Normas Técnicas Forestales (NTF) a la realidad del incipiente sistema de explotación comunitaria sobre la base de un Modelo de Manejo Forestal Comunitario (MMFC) sostenible de los recursos de los territorios de su competencia (R1). Frente a estos retos, el proyecto dispone de recursos financieros y tiempo suficientes y de una estructura ejecutiva compleja que integra experimentadas ONG locales con trabajos de investigación aplicada de las universidades departamentales y europeas. Por otro lado, esta riqueza de actores dificulta la definición de una visión estratégica común. Por esta razón, los ajustes aportados al Proyecto (comunicados a la Delegación CE en fecha 05/06/07) que prevén establecer una doble coordinación por zonas (Riberalta y Cobija) tienen sus evidentes razones logísticas pero son aceptables solamente después de haber logrado una visión común en términos de procesos medidos mediante un sistema de seguimiento y coordinada de forma continua a nivel local. La reformulación de resultados e indicadores del Marco Lógico (ML) son pertinentes en cuanto focalizan mejor la acción bajo los aspectos cualitativos.

2. Efficiency of implementation to date.

El proyecto se encuentra en una fase de plena operatividad con medios adecuados y un equipo técnico completo y válido. Es previsible que estas condiciones permitirán recuperar el atraso acumulado de ejecución financiera (26% del total contra el 42% de tiempo transcurrido). En términos generales, la

problemática ha sido bien conceptualizada y la acción está avanzando donde las ONG locales tienen experiencia y trayectoria, es decir, extensión forestal, implementación de PGM (R1) y fortalecimiento comunitario (R3). Por otro lado, el pobre desempeño de la función directiva no ha permitido una clara definición de una estrategia de implementación elaborada sobre la base de una pragmática interpretación de los objetivos en el marco de una visión común y claras prioridades. Dicha falta de coordinación impide la necesaria integración entre los cuatro componentes, lo que conllevaría a resultados técnicos no claramente vinculados a los procesos de desarrollo en marcha con evidentes implicaciones negativas en términos de sostenibilidad. Lo anterior se traduce en una manifiesta desarticulación del área de investigación (R4) con las concretas necesidades implícitas en el proceso de identificación de un nuevo MMFC (R1) así como con la problemática relativa a la integración de las comunidades en las cadenas productivas (R2). Al finalizar del segundo año de ejecución, 25 son las comunidades atendidas (912 familias) por los resultados 1 y 3. El R1, mediante la formulación de los PGM y relativos censos, ha permitido la inserción de las comunidades en el mercado de la castaña mientras que es todavía muy incipiente la conceptualización y diseño de nuevas NTF aptas para el manejo comunitario y de los MMFC los cuales, sin embargo, constituyen el verdadero producto de este componente. El R3 procede con fluidez. El R2 ha definido bien su mandato, las experiencias vinculadas al mercado 'ético' son positivas, pero el trabajo de fortalecimiento de las comunidades no ha arrancado con la decisión necesaria. En el R4, apenas ha sido formulado un plan de investigación que todavía padece de las debilidades antes mencionadas mientras que el imprescindible sistema de información no ha sido abordado de forma concreta.

3. Effectiveness to date.

Los beneficiarios acceden, usan y se benefician de los resultados de la acción y mediante la superación de las ineficiencias detectadas, los resultados indicados en el ML podrán muy bien ser alcanzados y por consiguiente el OE. La integración de los componentes es, a este fin, imprescindible para que las comunidades se consoliden y puedan acceder a los recursos a su disposición así como a las oportunidades que ofrece el mercado y la nueva y favorable política gubernamental favor de la población indígena y campesina.

4. Impact to date.

Positivo. El papel del proyecto en los procesos de largo alcance se identifica claramente en los esfuerzos de fortalecimiento y consolidación de la identidad socio-económica de las comunidades y de sus organizaciones conjuntamente a la introducción de nuevos MMFC lo que permitiría romper con la tradicional y polarizada estructura de explotación económica ('barracas') y con un manejo irracional de recursos naturales.

5. Potential sustainability.

Problemática. Las actuales NTF no pueden ser cumplidas de parte de las comunidades sin el apoyo técnico-financiero del proyecto (especialmente el censo forestal) el cual no ha definido una creíble estrategia de salida, su cooperación con la SIF es esporádica y sobre temas no relevantes. Además, sin la implementación de un MMFC la sostenibilidad de la explotación forestal sería afectada por un sistema todavía basado sobre criterios meramente extractivos. La integración de las comunidades en las cadenas pasa necesariamente por su fortalecimiento interno al fin de lograr una mayor racionalización del sistema de acopio y comercialización colectiva y así incrementar su capacidad de negociación. Asimismo, el proceso de fortalecimiento de las organizaciones campesinas e indígenas se convierte en un factor clave hacia el cual el proyecto dedica esfuerzos todavía limitados.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Relevance: Proyecto: 1) Definir una precisa estructura de dirección, efectuada totalmente a nivel de zonas de ejecución (ONG europea y bolivianas), que coordine todos los actores en función de claros objetivos estratégicos mediante un sistema de seguimiento (previsto en R4) de los procesos en marcha y de ejecución del proyecto mismo. **Efficiency:** 1) Definir una estrategia de desarrollo integrada y por componente, de corto y mediano plazo, hacia la cual vincular todo el trabajo de investigación. Para R1, (corto plazo): formular una propuesta de modificación de las vigentes NTF y, con el apoyo de las organizaciones gremiales, empezar el proceso de incidencia; (mediano plazo) diseñar y sistematizar un MMFC. Para R2, priorizar la organización de las comunidades de cara a fortalecer su posición negociadora frente a otros actores de la cadena. R4: readecuar el Plan de Investigación a las necesidades de la mencionada estrategia y poner en marcha el sistema de seguimiento. **Sustainability:** 1) Definir una estrategia de salida con prioridad a: incidencia de nuevas NTF, capacitación comunitaria sobre la ejecución del censo forestal. 2) Mejorar la organización de las comunidades para la comercialización, asegurar la financiación de los PGM y reducir la dependencia de los intermediarios. 3) Concentrar mayores esfuerzos al fortalecimiento gremial (en materia de acceso a la tierra, forestal, etc.) a partir del tercer año y sin esperar haber alcanzado la meta de 40 comunidades. 4) Velar para que el

MMFC incorpore criterios de sostenibilidad social (acceso a los recursos, género), económica (diversificación, servicios ambientales), legal y ambiental con visión de autorregulación comunitaria.



**MONITORING REPORT
BOLIVIA – BO – EMPODERAMIENTO DE MUJERES Y JÓVENES EN
EL ALTO, LA PAZ (BOLIVIA) PARA INICIAR ACTIVIDADES
EMPRESARIALES.
MR-30467.02 – 13/08/07**

I. PROJECT DATA

Project Number: 2005/096-482	Task Manager: Not Applicable
Date Financing Agreement signed: 15/12/05	Delegation Advisor: MURIELLE GUILLEMOIS
Start date – planned: 16/12/05	Monitor: NAYRA BELLO O'SHANAHAN/JAVIER CASTILLO
Start date - actual: 16/12/05	Project Authority: CARE INTERNATIONAL UK
End date – planned: 16/12/08	Sector/Subsector: 25010 – SERVICIOS EMPRESARIALES
End date - likely: 16/12/08	Monitoring visit date: From : 18/06/07 - To: 22/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	750.000
Secondary Commitment (funds contracted):	€	750.000
Funds Disbursed by the Commission:	€	216.350
Expenditure Incurred by Project:	€	195.523

* As at: **31/05/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	c
3. Effectiveness to date	c
4. Impact to date	c
5. Potential sustainability	c

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El diseño del Proyecto responde de manera pertinente al contexto de El Alto, ciudad receptora de altas tasas de migración, en continuo y rápido crecimiento poblacional con más del 60% de jóvenes (<25 años), el 8% de analfabetismo (13% en mujeres), bajos niveles formativos y donde más del 70% de la población trabaja en el sector informal y vive por debajo del umbral de la pobreza. Este entorno tiene especial incidencia en la inserción laboral de jóvenes y mujeres, hacia los cuales CARE ha dirigido la intervención basada en el desarrollo de capacidades empresariales, en coordinación con la Asociación Nacional Ecuménica de Desarrollo –ANED- institución especializada en microcréditos, y PRODEPE -Programas de desarrollo empresarial para empresas- proveedora de servicios de desarrollo empresarial (SDE) con metodologías de la Organización Internacional del Trabajo. En el diseño: i) aun habiéndose definido a microempresarios/as como grupos meta, se concebía el trabajo con emprendedores/as sin haber claridad sobre el énfasis que se le daría a ambos grupos; y ii) no se consideraron los requerimientos de maduración y tiempos para alcanzar el OE, dado que se innova, tanto en metodologías de asesoramiento integrales para microempresas, como en la articulación de dos instituciones con culturas organizativas diferentes. La estructura tripartita de organización (CARE-ANED-PRODEPE), además de la creación del Comité Ejecutivo y el Operativo y su correspondiente asignación de roles, no ha fomentado una visión de Proyecto con objetivos comunes, continuándose, por tanto, con lógicas institucionales paralelas.

2. Efficiency of implementation to date.

Existen problemas de eficiencia que se reflejan en: i) el ámbito de ejecución financiera: transcurrido el 50% del tiempo de ejecución, existe un 26% de ejecución presupuestaria del aporte UE (19% del total); y ii) la insuficiente implementación física de actividades y logro de resultados. Aun habiéndose capacitado al 39% de los grupos meta establecidos en la capacitación (517), en la elaboración de planes de negocio, sólo se ha llegado al 5% (del total previsto) y en la aprobación de microcréditos, al 3% de las operaciones planificadas. Habiéndose validado un solo producto crediticio -el crédito individual-, aunque se están haciendo esfuerzos por mejorar la articulación a los SDE, los avances continúan siendo lentos. En relación a la consolidación de ANED y PRODEPE, los convenios firmados y la conformación de los

Comités Ejecutivo y Operativo, no se han traducido en mejoras de eficiencia. Como factores críticos, se constatan: i) un ineficiente sistema de coordinación (y comunicación) que ralentiza la toma de decisiones; ii) dificultades para alcanzar consensos entorno a un objetivo común; y iii) un compromiso institucional cuestionable, mientras no se concrete un plan de desembolsos por parte de la institución crediticia.

3. Effectiveness to date.

Hasta la fecha, la falta de consenso en cuanto al grupo de beneficiarios del Proyecto ha debilitado la eficacia, condicionando: i) la formación de los grupos meta adecuados; y ii) la aprobación de microcréditos en los tiempos planificados. Aunque se ha acordado trabajar con población que mantenga una actividad económica no mayor de un año, la ponderación entre microempresarios/as vs. emprendedores/as como parte de los/as beneficiarios/as, aún continúa generando debate entre los equipos de SDE y microcréditos. Con una estrategia de difusión incipiente, se logró alcanzar a casi el 40% de lo planteado en la formación, un 71% de mujeres y un 52% de jóvenes; no obstante, siendo en gran parte población sin actividad económica o experiencia emprendedora, pocos (5%) concluyeron los planes de negocio y accedieron a microcrédito (3%), como se señaló anteriormente. Aun celebrando la creación del logo de Proyecto PROMOVER como esfuerzo de aunar visión común, se muestra todavía una articulación débil entre los SDE financieros y no financieros, primando enfoque institucional paralelo. La consolidación de empleos no se ha cuantificado, también por ser el seguimiento de SDE aún incipiente. Resalta positivamente la estrategia de alianzas institucionales que se constituyó para llegar a algunos grupos meta clave y la actualización de la estrategia de difusión. La contribución de CARE con valor añadido al Proyecto no es visible. En este contexto, parece complejo alcanzar el OE en las dimensiones previstas.

4. Impact to date.

Dado el actual ritmo de ejecución, el Proyecto, centrado en la articulación interna, no ha buscado aún espacios para generar mayor impacto. Un factor clave en este sentido, aún intangible, corresponde a la débil visión conjunta sobre un producto que integre SDE financieros y no financieros. Asimismo, el Proyecto ha de considerar las anunciadas políticas del actual gobierno relacionadas con el establecimiento del Banco de Desarrollo Productivo (BANDEPRO) y el próximo lanzamiento de créditos productivos; así como el Servicio Nacional de Desarrollo Productivo (SENADEPRO) del Ministerio de Producción y Microempresa, con programas dirigidos a micro y pequeñas empresas u otros complementarios, p.ej. el Programa de Revitalización y Desarrollo Urbano (PRU): i) para posicionarse, diferenciándose (estrategia de difusión); o ii) para articularse, si se abren oportunidades de cofinanciación y operativización de dichos programas de mayor impacto.

5. Potential sustainability.

Se constatan elementos críticos, relacionados con la sostenibilidad: i) una escasa visión compartida sobre la generación de productos innovadores de SDE con microcréditos; ii) la débil ejecución de la cartera crediticia; iii) el aún incipiente reconocimiento de la marca PROMOVER por parte de los/as potenciales clientes; y iv) la inexistente estrategia de salida del Proyecto. Aun teniendo como grupo meta a las mujeres, el enfoque de género ha de encontrar mayor énfasis, especialmente, para lograr que éstas concluyan los planes de negocio y accedan a crédito. El anunciado contexto de políticas públicas de apoyo microempresarial, más favorable para los/las beneficiarios/as del Proyecto, podría abrir opciones de articulación a través de los productos generados en PROMOVER en el mediano plazo.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Pertinencia/Calidad del diseño y eficiencia: 1. Definir de manera clara, consensuada y diferenciada los grupos meta (microempresarios/as y emprendedores/as), garantizando equilibrio para viabilidad del Proyecto; 2. Elaborar estrategia de dinamización de ejecución (esp. Plan de desembolsos de ANED); 3. Mejorar interacción interinstitucional mediante: i) el empoderamiento del Comité Operativo bajo el liderazgo del Coordinador del Proyecto; ii) el establecimiento claro de roles y funciones entre el Comité Ejecutivo y Operativo y de reglas de comunicación eficientes; **Eficacia/impacto:** 1. Urge ejecutar estrategia de difusión de PROMOVER, diferenciada según grupos meta del Proyecto y considerando competencia y políticas de gobierno anunciadas (espec. Créditos de BANDEPRO). 2. Implementar nuevas estrategias para mejorar articulación entre microcréditos y SDE (p.ej. flexibilizar montos crediticios; consolidar enfoque crediticio en capacitaciones; asignar microcréditos con el requisito de SDE; reorganizar equipos de trabajo mezclando personal de las tres instituciones); 3. Buscar valor añadido por parte de CARE (p.ej. transferencia de experiencias exitosas similares que hayan apoyado). 4. Estudiar opciones de articulación con nuevos programas e iniciativas de Gobierno de apoyo a microempresas (SENADEPRO; PRU u otros); **Sostenibilidad:** 1. Definir estrategia de salida de financiadores; 2. Ejecutar estrategia de género más clara durante todo el ciclo de asesoramiento empresarial financiero y no financiero y difusión de servicios con énfasis en planes de negocio y acceso a crédito.



**MONITORING REPORT
BOLIVIA – BO – DESARROLLO ECONÓMICO-PRODUCTIVO Y
SOCIAL DE FAMILIAS CAMPESINAS E INDÍGENAS DE
COMUNIDADES DE 4 MUNICIPIOS DEL ORIENTE-BOLIVIA.
MR-30466.02 – 13/08/07**

I. PROJECT DATA

Project Number: 2005/095-135	Task Manager: Not Applicable
Date Financing Agreement signed: 01/12/05	Delegation Advisor: MÓNICA RODRÍGUEZ
Start date – planned: 01/01/06	Monitor: NAYRA BELLO O'SHANAHAN
Start date - actual: 01/01/06	Project Authority: SECOURS CATHOLIQUE CARITAS FRANCIA
End date – planned: 31/12/08	Sector/Subsector: 31120 – DESARROLLO AGRARIO
End date - likely: 31/12/08	Monitoring visit date: From : 11/06/07 - To: 15/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	750.000
Secondary Commitment (funds contracted):	€	750.000
Funds Disbursed by the Commission:	€	454.038
Expenditure Incurred by Project:	€	261.775

* As at: **31/12/06**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	c
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

En el contexto rural del Oriente boliviano, un territorio caracterizado por ser fuente de recursos naturales (agrícolas y madereros) y, en el cual el proceso de saneamiento de la propiedad de la tierra, ha concluido o se encuentra en la fase final, la intervención promovida por el Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA) apuesta de manera muy pertinente por introducir y consolidar una estrategia productiva mediante sistemas agroforestales (SAF) sostenibles. Aun teniendo énfasis en el componente productivo, resalta positivamente la articulación de lo productivo al fortalecimiento de las organizaciones campesinas e indígenas comunales y supracomunales, además de buscar la incidencia en la opinión y políticas públicas. No obstante, hay dos elementos de diseño que presentan potencial de mejora: i) el débil reflejo del eslabón de comercialización; y ii) unos indicadores de OE referentes al aumento de ingresos y a la participación social sobredimensionados, dado que, por un lado, se trabaja con productos de ciclos productivos mayores al tiempo de ejecución del Proyecto, y, por otro, los procesos de concertación económica a nivel municipal se encuentran aún muy débiles en la zona de intervención.

2. Efficiency of implementation to date.

Cabe resaltar la positiva eficiencia alcanzada en virtud de un modelo de gestión administrativo-financiero adecuado y la solidez de la institución ejecutora, que ha garantizado la disponibilidad de medios e insumos. En el componente productivo, habiendo establecido el 45% de los SAF, acompañándolos de las capacitaciones, AT e infraestructura productiva previstas, se ha alcanzado el 83% de las familias planteadas, al igual que en la crianza de gallinas (34% de familias); de ovinos/porcinos (54% y 43%); de bovinos (69%); y en la producción apícola (40%). Se constata una mejora evidente en las habilidades productivas de los/as productores/as, así como en la recuperación de tierras, anteriormente improductivas. Los logros en cuanto al aumento de producción destinada al mercado y del valor bruto de la misma, aún no se han medido. En relación al componente de fortalecimiento organizativo, habiendo realizado las capacitaciones y el seguimiento planificados a las comunidades y organizaciones para elaborar y negociar propuestas con las autoridades, se constata la introducción, aunque incipiente, de la agenda productiva en los encuentros y actores acompañados, así como un desarrollo positivo de la Asociación de Productores Agroforestales de la Región Amazónica de Bolivia (APARAB). En cuanto a la

incidencia política, aun manteniendo un buen ritmo de ejecución, el complejo contexto político, el inacabado saneamiento de tierras en algunas zonas de intervención y la aún débil institucionalidad para la concertación participativa del desarrollo a nivel municipal, están condicionando la consolidación de resultados, sobre todo, en lo referente a estrategias municipales productivas y su financiación.

3. Effectiveness to date.

El Proyecto muestra una eficacia positiva en el alcance de las 1.513 familias indígenas y campesinas del Oriente boliviano. En términos productivos, dada la diversificación de rubros y la recuperación de tierras improductivas, la perspectiva de una mayor producción es evidente, no obstante, el aumento de ingresos en la dimensión esperada continúa sin medirse. Como medidas destacables resaltan el fomento de las asociaciones de productores agrícolas (APA) comunales y los intercambios de experiencias entre productores/as de diferentes zonas. En cuanto a la participación social y política de las organizaciones acompañadas, se constata una tendencia creciente, aunque se necesita dimensionarla, especialmente aquella relacionada con la planificación económica. En relación a la incidencia en políticas municipales, resalta positivamente i) la articulación al programa nacional "Compro boliviano", donde los/as pequeños/as productores/as proveerán a los desayunos escolares; ii) los efectos positivos de sensibilización surgidos de la promoción con las ferias; iii) el trabajo de sistematización llevado a cabo por CIPCA en SAF y temas relacionados; y iv) su labor de incidencia en espacios de políticas públicas nacionales. Los elementos críticos a evidenciar en este momento del Proyecto son el débil énfasis en la comercialización de los productos agrícolas y el cómo promover la participación de las municipalidades en acciones del Proyecto vinculadas a la planificación económica.

4. Impact to date.

La buena perspectiva de impacto se reflejará en una mejora de las condiciones de vida de la población meta si: i) se logra articular una estrategia de alianzas para el desarrollo productivo, especialmente, con los actores públicos (municipios y prefecturas); ii) se vierte la sistematización generada por el Proyecto en la incidencia de políticas públicas o estrategias de desarrollo (p.ej. la relacionada con la Amazonía), sobre todo, del ámbito nacional; iii) se desarrollan mecanismos para promover la articulación entre las organizaciones productivas comunales con las supracomunales a mayor escala; y iv) se minimizan los efectos de potenciales incendios o inundaciones, frecuentes en la zona. Existen dos aspectos que sustentan una valoración positiva de la perspectiva de impacto: un creciente flujo de fondos públicos canalizados a través de los gobiernos regionales y municipales; la estratégica presencia de CIPCA como actor del espacio político nacional y su conocimiento de la realidad del Oriente.

5. Potential sustainability.

A mitad del tiempo de ejecución, existen elementos que perfilan buenas perspectivas de sostenibilidad: i) un incipiente cambio en la cultura de "monocultivo" a la diversificación productiva mediante SAF y su aceptación por parte de los/as pequeños/as productores/as; ii) la creación de las APA comunales como actores multiplicadores en las comunidades; iii) la coordinación con otras ONGs (p.j. planta de cacao financiada por Intermón) para la transformación del cacao; iv) el compromiso institucional –más allá del Proyecto- que mantiene CIPCA en la región del Oriente boliviano con una perspectiva de mediano-largo plazo; y v) el impacto ambiental positivo de las prácticas productivas introducidas. No obstante, para consolidar la estrategia de sostenibilidad hay potencial de mejora en: i) coordinación con actores públicos (municipalidades y prefecturas) para la financiación de servicios y AT vinculados al desarrollo productivo; ii) la apropiación de un enfoque de mercado en la estrategia económico-productiva; iii) la participación de jóvenes y mujeres, especialmente en el ámbito de las organizaciones supracomunales; y iv) la priorización de temas para incidir en políticas (SAF; prevención de incendios; infraestructura productiva).

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Recomendaciones: Diseño/pertinencia: 1. Actualizar indicadores de OE, aprovechando insumos que generará encuesta de ingresos (y/o evaluación externa), especificando contribución de cuatro municipios a dichos IOV. Eficacia: 1. Enfatizar actividades de comercialización (y transformación), p.ej. mediante estrategia de alianzas; 2. Centrar acompañamiento en organizaciones campesinas e indígenas que incluyan temas productivos y fomentar interacción de éstas con asociaciones de productores; 3. Definir estrategia para incluir a municipalidades en actividades como capacitaciones, acompañamiento en la planificación económica y comercialización (p.ej. en alianza con otras instituciones). Impacto y sostenibilidad: 1. Elaborar estrategia de cooperación con Prefecturas (y municipalidades) ampliando concertación en torno al desarrollo productivo y su financiación; 2. Promover/liderar plataforma de coordinación de entidades públicas, privadas y de la cooperación sobre desarrollo económico-productivo (p.ej. Mesa Productiva Municipal); 3. Definir estrategia de incidencia a nivel de políticas nacionales más clara (priorizando temas: SAF, incendios, etc.). 4. Integrar estrategia de género (juventud) para aumentar participación de mujeres (y jóvenes) en las organizaciones.



**MONITORING REPORT
BOLIVIA – BO – MUJERES Y ADOLESCENTES EMPODERADAS EN
TORNO A LOS DERECHOS SEXUALES Y REPRODUCTIVOS.
MR-30465.02 – 13/08/07**

I. PROJECT DATA

Project Number: 2005/094-839	Task Manager: Not Applicable
Date Financing Agreement signed: 08/12/05	Delegation Advisor: Murielle Guillemois
Start date – planned: 23/01/06	Monitor: Alegría Monzú
Start date - actual: 23/01/06	Project Authority: Plan Intenacional (PI) UK
End date – planned: 23/01/09	Sector/Subsector: 13020 – Atención salud reproductiva
End date - likely: 23/01/09	Monitoring visit date: From : 18/06/07 - To: 22/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	746.200
Secondary Commitment (funds contracted):	€	746.200
Funds Disbursed by the Commission:	€	216.804
Expenditure Incurred by Project:	€	197.919

* As at: **31/05/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

La pertinencia del Proyecto es alta de acuerdo a los criterios de la población beneficiaria de los municipios seleccionados: i) grupos con mayor desconocimiento de salud sexual y reproductiva (SSR) y de mayor incidencia de violencia; ii) áreas geográficas con mayores índices de mortalidad infantil y materna debidas a malas prácticas de SSR; iii) áreas con mayor tasa de fecundidad; iv) familias en situación de pobreza, marginalidad y exclusión social. Está dirigido a promover el desarrollo humano y social a través del empoderamiento comunitario para el ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos (DSR) y la conformación de redes sociales para la prevención, detección y denuncia de la violencia, y el control social de la calidad de los servicios. El OG y OE se enmarcan en el cumplimiento de las Metas de Desarrollo del Milenio (reducción de la mortalidad materna), la Estrategia Boliviana de Reducción de la Pobreza (equidad de género) y los compromisos asumidos por Bolivia en las convenciones y conferencias internacionales, y están de acuerdo a las políticas públicas (Protección a las víctimas de los delitos sexuales (Ley 2033); Contra la violencia intrafamiliar (Ley 1674). El ML refleja la lógica de intervención y tiene tanto IOV como fuentes de verificación apropiados. Los OG y OE son claros y concretos. La orientación hacia la resolución de los problemas identificados es apropiada y los instrumentos adoptados adecuados (talleres de información, sensibilización, capacitación y réplica o multiplicación).

2. Efficiency of implementation to date.

Se ha ejecutado el 24% de la subvención CE total con el 47% del tiempo transcurrido (17 meses). La tardanza en el arranque, por discrepancias entre los socios que motivó la adecuación de la propuesta (Addendum N°1) y determinó el inicio de las actividades (PI-CISTAC) con un "estrategia de contingencia" en 4 municipios (Octubre 2006). A la fecha del segundo monitoreo, la situación se ha revertido y el Proyecto se desarrolla a un ritmo adecuado en 14 de los 18 municipios, en los que se han llevado a cabo las actividades programadas: Talleres de información y sensibilización con organizaciones de base y autoridades municipales (INFOSEN); Talleres de sensibilización y capacitación (SENCAP) con adolescentes y jóvenes; Talleres (SENCAP) con mujeres y hombres adultos; Talleres con prestadores de servicios (Salud, Defensoría de la Niñez y Adolescencia, Maestros). Se están iniciando los procesos de réplica de los talleres (supervisión capacitante). Se gestiona de forma responsable y transparente los

fondos y con la suficiente flexibilidad para adaptarse a las necesidades operativas. Las actividades se están desarrollado con un costo unitario que se mantiene dentro de lo presupuestado, aún a pesar de que en muchos casos, el número de participantes en los talleres es mayor al previsto (llega mucha gente promovida directamente por sus comunidades). El Proyecto está obteniendo buenos resultados. De acuerdo al informe del primer año el alcance de los resultados es el siguiente: R1 26%; R2 78%; R3 49%; R4 21%. La calidad de los resultados es buena, con alta participación y buena representación de mujeres. Se ha conformado un Comité Interinstitucional (PI-CISTAC) que planifica y analiza los planes e informes técnicos y financieros, y permite consensuar nuevas estrategias y las acciones necesarias según las demandas y necesidades locales. Se dispone de un sistema interno de seguimiento (informes mensuales y trimestrales) que permite controlar regularmente el logro de los resultados. Los socios están aportando sus contribuciones al Proyecto y la comunicación con la DCE es buena y fluida.

3. Effectiveness to date.

A pesar del retraso en el inicio, el Proyecto está llegando paulatinamente a los grupos meta. Visto el ritmo de trabajo desde que se ha iniciado realmente el Proyecto, se puede prever que el OE, en términos de sus IOV, se cumplirá, con la salvedad de que las redes sociales que pueden haber quedado constituidas al final del Proyecto, se vean afectadas -por falta de tiempo de actuación- en su promoción y consolidación. La razón de ser de este tipo de proyectos, es el fomento activo de la participación y empoderamiento de los beneficiarios, objetivo que está siendo cumplido. Los procesos de sensibilización y capacitación están en marcha en la mayoría de los municipios (quedan 4 por iniciar).

4. Impact to date.

El Proyecto, desarrollando una iniciativa novedosa para el ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos de mujeres y adolescentes (ámbito rural, diálogo intercultural, difusión en cascada), probablemente logrará un impacto positivo, tanto en la reducción de la mortalidad materna como de la violencia sexual, aunque en menor medida de la prevista, dado que es posible que las redes sociales no dispongan del tiempo suficiente para consolidar su accionar.

5. Potential sustainability.

La sostenibilidad potencial se fundamenta en los siguientes factores: i) Los resultados del Proyecto serán identificados y asumidos por la comunidad como una mejora de la calidad de vida, convirtiéndose -para las organizaciones y redes sociales- en una reivindicación individual y colectiva para el ejercicio de los derechos. ii) PI, como ONG financiadora con recursos propios, contempla en su estrategia el trabajo continuado en este área contribuyendo de esta manera a la sostenibilidad de los resultados. iii) El Proyecto se encuentra dentro de las prioridades nacionales que se reflejan en las políticas de gobierno como son el Plan de Políticas Públicas e Igualdad de Oportunidades del Viceministerio de la Mujer y el Plan Nacional contra la Violencia Sexual del Programa Nacional de Salud Sexual y Reproductiva. iv) La sensibilización de las autoridades de manera que el apoyo político se consolide. v) El fomento de la participación (fortalecimiento de la democracia) y la aplicación de los derechos humanos. vi) La formación y el funcionamiento de las redes sociales implica una acción coordinada de las instituciones en el ámbito municipal, estimulando una mejor gestión. vii) El fortalecimiento y la capacitación de las autoridades y los prestadores de servicios en el ámbito municipal (DNA, SLIM y servicios de salud). viii) El diagnóstico participativo llevado a cabo por PI (2003) evidenció a la violencia intrafamiliar y sexual como un problema cotidiano que enfrentan la niñez, adolescencia y las mujeres jóvenes y adultas; como resultado de ello surgió la demanda de que PI aborde esta temática. PI continuará desarrollando sus actividades en los municipios seleccionados y apoyando técnicamente con los recursos humanos capacitados. ix) El fortalecimiento de los derechos de las mujeres protegiéndolas de la enfermedad y la violencia. x) La aplicación de una metodología novedosa en el ámbito rural indígena (diálogo intercultural, difusión en cascada) que estimula los conocimientos y capacidades locales.

En el contexto cultural en el que se desarrolla el Proyecto (mayoritariamente indígena) los derechos comunitarios priman sobre el derecho individual, lo que es tenido en cuenta en la metodología de intervención.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

- El Proyecto debería prestar especial atención a la rápida consolidación de las redes sociales en los municipios de intervención (explorar junto con DCE los mecanismos adecuados para ello –modificación de calendario de trabajo, reasignación de recursos, etc)



**MONITORING REPORT
BOLIVIA – BO – INTI K’ANCHAY (LUZ DEL SOL) - AYOPAYA.
MR-30463.02 – 13/08/07**

I. PROJECT DATA

Project Number: 2004/063-621	Task Manager: Not Applicable
Date Financing Agreement signed: 25/11/04	Delegation Advisor: Murielle Guillemois
Start date – planned: 01/02/05	Monitor: Juan Manuel Santomé
Start date - actual: 01/02/05	Project Authority: CIPIE/ENERGETICA
End date – planned: 01/02/08	Sector/Subsector: 23067 – ENERGIA SOLAR
End date - likely: 01/02/08	Monitoring visit date: From : 25/06/07 - To: 28/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	684.867
Secondary Commitment (funds contracted):	€	684.867
Funds Disbursed by the Commission:	€	426.662
Expenditure Incurred by Project:	€	426.662

* As at: **15/08/06**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	c
2. Efficiency of implementation to date	c
3. Effectiveness to date	c
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	c

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El proyecto es pertinente como intervención dirigida a cubrir el déficit de electrificación rural existente en la Provincia de Ayopaya, Departamento de Cochabamba. Sin embargo el contexto ha experimentado una modificación sustancial en términos de cobertura de electrificación en la zona lo cual incide directamente en la pertinencia del proyecto. Si en el momento de la identificación y posterior firma del CS la cobertura en la región beneficiaria alcanzaba el 12%, a fecha de misión la red eléctrica promovida por el Plan Nacional de Electrificación Rural (FASES III, IV y V) había sido fuertemente ampliada hasta alcanzar un 53%. De forma que una parte importante de la zona geográfica beneficiaria contemplada en el CS dispone de acceso a la red eléctrica nacional. Adicionalmente, en la zona se está desarrollando el Proyecto de Alfabetización de Escuelas apoyado por la cooperación cubana que contempla la dotación de 3000 Sistemas Fotovoltaicos (SFV). La pertinencia del proyecto pues se renueva en tanto las gestiones en curso de ampliación y modificación de la zona de intervención tengan éxito, pues ello permitirá instalar SFV en zonas aun más alejadas y con niveles de pobreza y marginación mayores. Se renueva asimismo en tanto los SFV pueden actuar como complemento a la Red Eléctrica en comunidades donde, aun disponiendo de red, resulta altamente complejo y costoso asegurar la conectividad a todas las familias. El cambio de contexto ha tenido repercusiones amplias no sólo sobre el área de cobertura, sino también sobre otros aspectos del diseño de la intervención. Así, el sistema de propiedad indoor-outdoor contemplado en el CS para asegurar la sostenibilidad no está siendo implementado según lo previsto en gran medida como consecuencia de la disminución del interés por los SFV por parte de los Municipios al disponer ahora de acceso a la red nacional eléctrica. Si originalmente el marco temporal contenido en el diseño parecía adecuado para lograr los resultados y objetivos del proyecto, la expansión de la red nacional a la zona –entre otras razones- ha obligado a una reidentificación de comunidades y familias beneficiarias, dilatando naturalmente el proceso y haciendo obsoleto el tiempo disponible conforme CS. El proyecto sigue mostrando debilidades de diseño referente a la inexistencia de un Marco Lógico completo y coherente en el que se disponga de un análisis de riesgos robusto cristalizado en hipótesis realistas para el cumplimiento de los objetivos previstos.

2. Efficiency of implementation to date.

El proyecto muestra un retraso considerable en el ritmo de ejecución. A sólo 7 meses de la finalización del periodo previsto en el CS, aun no había dado comienzo la instalación de los SFV. Con el tiempo

disponible conforme al CS no es posible la dotación de todos los equipos licitados. A este retraso han contribuido diferentes factores: i) dilación de más de un año en el proceso de licitación –que finalmente fue concluido de forma adecuada disponiéndose de los equipos SFV conforme a los previsto-; ii) cambio de contexto conforme a lo mencionado anteriormente; iii) consecuencia de la incidencia del fenómeno del Niño en la zona en tanto ha limitado la capacidad de pago de las familias beneficiarias, muchas dependientes de ingresos del sector agropecuario; iv) Débil apoyo de CIPIE, como institución firmante del CS con la CE, a su contraparte (ENERGETICA): a) retuvo durante un año y medio aproximadamente los desembolsos realizados por la CE sin hacer ninguna transferencia a ENERGETICA para cubrir al menos la parte de gastos de funcionamiento cofinanciados por fondos CE previstos en CS; b) Interrupciones en los flujos de información –el último informe presentado por CIPIE no contenía las solicitudes de ampliación de zona de cobertura y de extensión del periodo de ejecución que ENERGETICA consideraba apropiadas (acertadamente)-; v) el adecuado enfoque de intervención de ENERGETICA, basado en su dilatada experiencia, pone especial énfasis en el riguroso respeto a los tiempos necesarios de maduración de los procesos (fase de promoción vs. instalación) implica necesariamente la imposibilidad de agilizar en exceso el avance físico sin poner en riesgo su apropiación y calidad. Como aspectos positivos destacar que el retraso ha evitado la instalación en áreas que poco tiempo después han tenido acceso a la red eléctrica, salvándose así un problema ciertamente de difícil solución. Igualmente, del largo proceso de licitación se logró finalmente –gracias a la modalidad “mixta”- unos SFV con mejores prestaciones (30W en lugar de los 20W) que las previstas en CS. Por último destacar la intensa labor de promoción y de levantamiento de demanda en nuevas zonas de intervención como respuesta ágil de ENERGETICA al cambio de contexto mencionado.

3. Effectiveness to date.

El proyecto muestra problemas de eficacia. El cumplimiento de los OE será parcial en cualquier caso. El grado de cobertura a fin de proyecto será necesariamente menor al previsto en CS. En términos generales se ha producido un cambio importante en la distribución de roles de los distintos actores involucrados. Ha disminuido el peso específico e interés de los Municipios –especialmente Morachata- (y por ende de la posibilidad de implantar y extender el sistema de propiedad indoor-outdoor) pero ha aumentado el involucramiento de la Prefectura de Cochabamba (conjuntamente con la Prefectura, se prevé un proyecto piloto en régimen de cofinanciación para dotar de SFV a 105 familias de Arque durante el primer semestre de 2008). La dotación de SFV a 10 mercados comunitarios prevista en CS se ha detenido debido a su conexión reciente a la red nacional. La selección de las familias beneficiarias se hace ahora a partir de información proporcionada por los municipios y de labores de promoción directa de ENERGETICA en las comunidades. Se prevé que el acceso y utilización de los SFV por parte de los beneficiarios sea óptimo en tanto se está logrando un grado de apropiación y adhesión al proyecto importante.

4. Impact to date.

Ante un contexto tan cambiante el impacto potencial es incierto. Es previsible que, de ampliarse la zona de actuación, pueda dotarse de SFV a zonas ciertamente aisladas y con pocas probabilidades de acceder a la red nacional, alcanzando un impacto positivo. El acercamiento e interés de la Prefectura arroja un escenario de oportunidades para contribuir decididamente al ordenamiento del sector en la región (asegurando complementariedad entre SFV y Red formal). ENERGETICA, cuyo accionar ha sido apoyado por el presente proyecto, está situada como motor y fuente de aprendizajes e innovación en la región. Ante la menor cobertura prevista, y para garantizar un impacto suficiente, el proyecto debe elevar su perfil ya no como proveedor de equipos, sino como actor articulador y vertebrador de esfuerzos a nivel sectorial. Destacar asimismo el interés estratégico en términos de diseño de política pública, de las conclusiones del proceso de evaluación en curso sobre el impacto social de la electricidad que llevaba a cabo el proyecto a fecha de misión.

5. Potential sustainability.

El proyecto muestra problemas de sostenibilidad. Y esto en parte debido a que el sistema de propiedad compartida indoor-outdoor previsto inicialmente no podrá generalizarse (debido a: i) disminución de interés en SFV de Municipios por extensión de red; ii) disposiciones gubernamentales (Proyecto ITDR-17000 SFV) que obligan a alinear las condiciones de precios y financiación del sector fotovoltaico.) La sostenibilidad prevista descansa pues principalmente en los convenios firmados entre el proyecto y la comunidad beneficiaria. Por otro lado el mantenimiento de las instalaciones está asegurado únicamente por dos años –periodo de garantía que ofrece el proveedor-, siendo incierto aun si podrán conformarse – como se establece en CS- microempresas de técnicos locales en mantenimiento de SFV. Destacar sin embargo que el fuerte anclaje de ENERGETICA en la zona y su elevado compromiso institucional con los colectivos beneficiarios hace prever un acompañamiento suficiente a la población meta, para al menos, identificar alternativas viables para garantizar en lo posible la sostenibilidad de los SFV.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

1. Revisar y actualizar el diseño del proyecto para responder al cambio de contexto de electrificación rural en la zona. En particular: i) ampliar zonas de cobertura; ii) Asegurar que los SFV destinados a los 10 mercados comunitarios se reasignan a proyectos productivos preferentemente (Esquiladoras, etc), Postas Sanitarias y Escuelas. **2.** Asegurar agilidad en desembolsos por parte de CIPIE a ENERGETICA, así como la puesta a disposición del proyecto de la totalidad del aporte propio comprometido. Asegurar transferencia al proyecto de intereses generados por los fondos CE desembolsados en las cuentas de CIPIE. **3.** Elaborar un Plan de Sostenibilidad que contenga: i) Estudio de factibilidad del sistema de copropiedad indoor-outdoor en el actual contexto y posible ajuste del mismo; ii) Proceso de negociación con Municipalidades para que incorporen en los Planes de Desarrollo Municipal el seguimiento de las zonas beneficiarias de los SFV; iii) Plan de apoyo a los técnicos locales contratados por la empresa proveedora de SFV para mantenimiento, buscando su conversión en microempresarios o cooperativistas prestadores del servicio de mantenimiento en el futuro. **4.** Abordar una reflexión en profundidad por parte de ENERGETICA sobre el ordenamiento sectorial en la región (vertebrando agendas y responsabilidades de los niveles macro-meso y micro - Viceministerio, Prefectura, Municipios, Comunidades); volcar y compartir esta reflexión en el Seminario previsto en el CS. **5.** Sistematizar conclusiones y aprendizajes de la Evaluación de Impacto Social en curso.



**MONITORING REPORT
BOLIVIA – BO – PROGRAMA DE APOYO A LA HIGIENE Y SALUD
DE BASE (PROHISABA).
MR-30259.03 – 13/08/07**

I. PROJECT DATA

Project Number: 1998/000-724	Task Manager: Not applicable
Date Financing Agreement signed: 11/12/00	Delegation Advisor: Luca Citarella
Start date – planned: 10/07/02	Monitor: Alegría Monzú
Start date - actual: 10/07/02	Project Authority: Ministerio de Salud y Deportes (MSD)
End date – planned: 29/09/08	Sector/Subsector: 12110 – Política Sanitaria y Gestión Administrativa
End date - likely: 29/09/08	Monitoring visit date: From : 11/06/07 - To: 15/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	25.000.000
Secondary Commitment (funds contracted):	€	23.038.734
Funds Disbursed by the Commission:	€	15.015.763
Expenditure Incurred by Project:	€	13.314.823

* As at: **12/06/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El Proyecto continúa siendo pertinente de acuerdo a las necesidades reales de las comunidades del área de intervención y congruente con el contexto y las políticas nacionales sectoriales (Salud Familiar Comunitaria Intercultural).

Se ha mejorado la lógica de intervención dotándole de una dimensión intersectorial. El nuevo ML (reformulado en noviembre 2006) ha dotado de un enfoque integral al Proyecto, articulando los componentes de salud con agua potable y saneamiento. El enfoque se centra en los determinantes de salud actuando a distintos niveles: Sectorial (Ministerio de Salud y Deportes, Viceministerio de Servicios Básicos); Operadores (Servicio Departamental de Salud de las Prefecturas, SEDES; Unidad de Agua, Saneamiento Básico y Vivienda de las Prefecturas, UNASVI); Beneficiarios (Municipio y Comunidad). Se ha establecido una estrategia de intervención multinivel que orienta algunas acciones acorde a las nuevas políticas sectoriales. En el ML se establecen los IOV y se incorporan factores transversales (sostenibilidad, intersectorialidad, género y participación social), lo que se incluye en el POA 4.

2. Efficiency of implementation to date.

El Proyecto ha recibido hasta la fecha el 73% de los fondos europeos (15.015.763 €), sin contar la ATE, y ha ejecutado el 64%, habiendo transcurrido el 80% del tiempo (60 meses). Si tenemos en cuenta, que en el último POA (2006) se ha ejecutado más del 50% del total (transcurridos 4 años) se puede concluir que la eficiencia ha mejorado. Se ha mejorado el seguimiento interno del Proyecto. De forma global, de las 88 obras de mejora de las infraestructuras de salud, el 34% (30) están ya concluidas y el resto (58) en construcción, incluidas las obras del Hospital "Entre Ríos" (Tarija) y la nueva sede del Servicio Departamental de Salud (Potosí). De estas obras, el 72% (63) se realizan por ejecución delegada al Fondo Nacional de Inversión Productiva y Social (FPS) y tienen un avance del 43%. Las obras con ejecución directa del Proyecto (25) tienen un avance del 12% (se iniciaron el año pasado). En cuanto al agua y saneamiento, de las 50 obras previstas de ejecución delegada al FPS, el 36% (18) están concluidas y el resto (32) en construcción. De acuerdo al ML actual y a la medición de los avances según el valor del IOV, los resultados a la fecha alcanzan una valoración global del 38%. Para el R1 (Cobertura del Sistema de Salud mejorada) el avance es del 37%; R2 (Se incrementa la disponibilidad y utilización

correcta de agua potable....) 37%; R3 (Funcionamiento de las instituciones sectoriales de salud y de saneamiento básico, mejorados) 41%. Se ha dado respuesta a demandas de las contrapartes locales en el área social y apoyo a la gestión, con una perspectiva de sostenibilidad: Apoyo a la implementación del nuevo modelo de gestión SAFCI (Salud Familiar Comunitaria Intercultural); Diseño de factibilidad del Seguro Universal de Salud (Tarija); Apoyo a los Proyectos Educativos de Núcleo -PEN- y de Aula (Potosí). Conscientes de que el recurso humano es un factor clave para mejorar la capacidad de resolución del sistema de salud desde el enfoque de la calidad de la oferta de servicios, se ha reorientado la cobertura y alcance del Plan Integral de Capacitación, dentro del nuevo modelo de gestión en salud. Los socios están cumpliendo con sus contribuciones y las relaciones entre el Proyecto, las instituciones y la DCE son buenas y fluidas. Para el Fortalecimiento institucional del nivel nacional se ha realizado un Acuerdo de Contribución con el PNUD para Apoyo al Ministerio de Salud y Deportes en la Implementación del Plan de Desarrollo Sectorial y el Enfoque Sectorial en Salud y que es ejecutado directamente por el nivel central del Ministerio, del que no se ha podido conocer el avance.

3. Effectiveness to date.

En la medida que se van alcanzando resultados, éstos van siendo accesibles a los grupos meta. El Proyecto ha demostrado flexibilidad y capacidad de adaptación a los cambios sectoriales de salud y saneamiento básico. Se están mejorando las infraestructuras de salud, agua y saneamiento; se prevé dotar de equipamiento a algunas de estas instalaciones; formar a profesionales y fortalecer las instituciones del sector, por lo que se puede suponer que va a contribuir al logro del OE (*Reducir la desigualdad en el estado de salud de la población de los departamentos de Tarija y Potosí*).

Se ha involucrado a las instituciones sectoriales departamentales y el proceso de planificación de actividades ha sido consensuado. Se ha mejorado el apoyo a las SEDES con iniciativas para coordinar esfuerzos y en la elaboración de los Planes Estratégicos Departamentales (PEDS). A nivel municipal se fortalece la capacidad de gestión mediante el apoyo a los Planes de Desarrollo Municipal (PDM) y POAs municipales.

4. Impact to date.

El Proyecto se encuentra alineado a la nueva política nacional de salud (Sistema Único, Intercultural y Comunitario de Salud). En este sentido, el Acuerdo de Contribución con el PNUD para el Apoyo al Ministerio de Salud y Deportes en la Implementación del Plan de Desarrollo Sectorial y el Enfoque Sectorial en Salud dirigido a "Mejorar el funcionamiento global del Sistema Nacional de Salud (SNS), la formulación de políticas sectoriales y de innovación" permitirá fortalecer el rol rector del MSD y contribuirá a mejorar su capacidad de conducción, regulación y concertación, por lo que puede suponer un impacto más amplio.

Desde la óptica de una mejora de la calidad de la oferta de servicios de salud, el Proyecto ha iniciado un trabajo coordinado de empoderamiento y sostenibilidad con los municipios para garantizar la dotación de los recursos necesarios para el mantenimiento de las infraestructuras y los equipos, apoyando los ajustes de sus planes de desarrollo y la coordinación con los planes de los Servicios Departamentales de Salud (Prefecturas).

5. Potential sustainability.

A nivel de las comunidades y en el ámbito municipal hay una buena apropiación del Proyecto. La probabilidad de que una vez finalizada la intervención los servicios provistos continúen siendo utilizados con intensidad es elevada, en tanto vienen a responder de forma ajustada a las necesidades reales de la población. El Proyecto, en el marco de su estrategia de sostenibilidad, está llevando a cabo un trabajo coordinado con los municipios para que garanticen los recursos necesarios para la operación y correcto mantenimiento de las infraestructuras y equipamiento, así como el fortalecimiento de las empresas comunitarias de agua y saneamiento (EPSAS).

El Proyecto está propiciando el desarrollo del enfoque de interculturalidad en el sistema público de salud, acorde con el nuevo modelo de Salud Familiar y Comunitaria Intercultural (SAFCI) y la articulación de la medicina tradicional con la institucional en los municipios de intervención. Los aspectos socioculturales ligados a las tradiciones indígenas se han tomado en cuenta en el diseño de las infraestructuras de salud (espacios para albergue familiar, parto tradicional, plantas medicinales).

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Proyecto: 1) Intensificar la sistematización y difusión de la información sobre las actividades del Proyecto; 2) Centrar los esfuerzos en la estrategia de sostenibilidad motivando a los municipios para que garanticen los recursos necesarios para operación y mantenimiento. **DCE:** Aclarar los roles de cada actor (Ministerio, PNUD, Proyecto, DCE) del Acuerdo PNUD-Ministerio de Salud y Deportes, y asegurar canales de información, alcance y contenido operativo.



**MONITORING REPORT
BOLIVIA – BO – PROGRAMA DE APOYO A LA INTEGRACIÓN
FÍSICA REGIONAL "CORREDOR VIAL BIOCEÁNICO: SANTA CRUZ-
PUERTO SUÁREZ".
MR-30358.03 – 13/08/07**

I. PROJECT DATA

Project Number: 2003/002-959	Task Manager: Not applicable
Date Financing Agreement signed: 20/10/03	Delegation Advisor: Claude Mesonero
Start date – planned: 20/10/03	Monitor: Francisco J. Ausin
Start date - actual: 20/10/03	Project Authority: Administradora Boliviana de Carreteras (ABC)
End date – planned: 31/12/10	Sector/Subsector: 21020 – Road transport
End date - likely: 31/12/10	Monitoring visit date: From : 25/06/07 - To: 28/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	57.000.000
Secondary Commitment (funds contracted):	€	54.345.245
Funds Disbursed by the Commission:	€	10.500.000
Expenditure Incurred by Project:	€	10.224.965

* As at: **01/06/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	c
2. Efficiency of implementation to date	c
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

La pertinencia del Proyecto es muy alta. El Corredor Vial va a facilitar el intercambio comercial entre los países vecinos y a fomentar el desarrollo de las poblaciones de su área de influencia, dando respuesta a una necesidad muy sentida por los habitantes de estas poblaciones y, seguramente también, por cualquiera que haya sufrido este trayecto en las actuales condiciones. Las obras suponen un gran paso para la integración, no sólo regional, sino también nacional, de todo el sudeste boliviano con el resto del país. En el ámbito de la actuación, y en consonancia con la novedosa política ambiental de la Prefectura de Santa Cruz, cada vez es más reconocida la necesidad de incorporar el enfoque socio-ambiental a este tipo de intervenciones. La protección, la puesta en valor y el adecuado manejo de las áreas naturales, de la mano de obras de infraestructura de esta envergadura, suponen una apuesta absolutamente pertinente a favor de un verdadero desarrollo sostenible. Con respecto al componente de fortalecimiento institucional, la transformación del Servicio Nacional de Caminos (SNC) en ABC que se hizo efectiva a principios de año, ha elevado considerablemente la pertinencia del Proyecto. Sin embargo, a pesar de que se están ejecutando y/o están programadas múltiples acciones del componente ambiental, del componente de fortalecimiento institucional y obras complementarias que se están incluyendo en los contratos de obra, el ML sigue sin contemplarlas específicamente. En la actualización incluida en el POA3 sólo se ha eliminado, por estar implícito en el primero, el segundo de los dos objetivos específicos que se habían formulado originalmente, pero continúa reflejando la lógica de intervención global para todo el corredor. No se concreta una estrategia clara para los dos componentes que dan un valor añadido a esta intervención distinguiéndola de otros proyectos viales, el ambiental y el apoyo institucional; ni se define ningún indicador para los mismos. La definición de la estrategia del componente ambiental, al margen de los contratos ya suscritos, podría establecer las pautas para la gestión y utilización del fondo de fideicomiso destinado a acciones ambientales.

2. Efficiency of implementation to date.

Se debe distinguir entre las obras viales, cuyos contratos ya están en ejecución y avanzando a un ritmo razonable sin mayores problemas, y las demás acciones del Proyecto. Todavía no se ha resuelto el grave problema de disponibilidad de fondos para el componente ambiental al no haber concluido, primero por

omisiones en el presupuesto general de la nación y más tarde por el cambio institucional del SNC a la ABC, el procedimiento para su transferencia desde la ABC a la Prefectura de Santa Cruz. Esta indisponibilidad de los fondos está afectando seriamente a todos los contratos ya suscritos por la Prefectura. Está retrasando el desarrollo de muchas consultorías que son un importante insumo para la planificación de la Prefectura, como por ejemplo el "Plan Estratégico para las Áreas Protegidas Locales", y si no se definen las necesidades presupuestarias con el tiempo suficiente para incorporarlas al presupuesto anual de la Prefectura, que debe presentarse en septiembre u octubre, se corre el riesgo de retrasar aún más la ejecución de las acciones que se formulen. La ATI sigue liderando la gestión del Proyecto, con mucha presencia sobre el terreno pero escasa en la ABC, quedando la Unidad de Proyecto Especial (UPE) un tanto relegada. El apoyo institucional no debe limitarse a las acciones ya contratadas, como la consultoría de los sistemas de gestión, información y archivo o el financiamiento de la primera fase de construcción de la nueva sede de la institución; la ATI debe acompañar más activamente el proceso de consolidación de la ABC, aportando su experiencia en la definición de la nueva estructura operativa y de gestión.

3. Effectiveness to date.

El Proyecto, con su componente de obras viales, está contribuyendo a hacer realidad el Corredor Vial Bioceánico. Cuando concluyan las obras se va a ver satisfecha la demanda del transporte entre Santa Cruz y Puerto Suárez, cumpliéndose el objetivo específico establecido en el ML. Las obras ya están en ejecución y se prevé su conclusión en tiempo y forma. Con respecto al componente ambiental, la decisión de apoyar las políticas de la Prefectura de Santa Cruz ha sido un acierto, ya que el Proyecto se ha sumado a un proceso, en el que intervienen múltiples actores, que está modificando la visión respecto a las áreas protegidas, creando capacidades institucionales y dando la oportunidad de planificar el desarrollo de una forma participativa, implicando directamente a los municipios y a las comunidades en su gestión. Esta implicación de los municipios se ha visto reforzada por las obras complementarias al corredor que va a financiar directamente el Proyecto. Las dudas con respecto a la eficacia del Proyecto se centran, atendiendo a la situación actual, en el fortalecimiento de la ABC.

4. Impact to date.

La perspectiva de impacto del Corredor Vial es altísima. La falta de una red apropiada de transporte por carretera es una de las causas principales que afectan el crecimiento económico de Bolivia, teniendo sin embargo, por su ubicación central en Sudamérica, un enorme potencial para el desarrollo de corredores continentales de transporte que pueden solucionar su aislamiento. El Proyecto está contribuyendo a la construcción del eslabón faltante para vincular el océano Pacífico con el Atlántico, apoyando además una estrategia ambiental que puede ser un referente para futuras intervenciones. La coordinación que se está dando en el marco del Programa de Protección Socio Ambiental (PPSA) ligado a las obras del corredor, está generando una buena dinámica para enfrentar, con planes estratégicos adecuados, los impactos negativos que irremediablemente se van a dar en áreas hasta ahora protegidas por su natural inaccesibilidad. Es el caso del Pantanal boliviano, al que el Corredor Vial va a dar acceso, donde el inminente contrato de explotación de hierro de Mutum ya ha puesto en alerta a las instituciones.

5. Potential sustainability.

En general hay buenas perspectivas de sostenibilidad. La trascendencia de las obras y su rentabilidad, teniendo en cuenta que muy probablemente van a ser objeto de concesión, hacen prever un buen mantenimiento de las infraestructuras que se están construyendo. La implicación de los municipios en el Proyecto y su nivel de apropiación es muy elevado, habiendo intervenido en la definición y planificación de las acciones que se van a ejecutar. El apoyo a los procesos es garantía de sostenibilidad, afirmación que ya se manifiesta en el desarrollo de las políticas ambientales de la Prefectura de Santa Cruz, que está demostrando una firme voluntad en la toma de decisiones, con avances muy considerables desde el anterior monitoreo.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

UPE/ABC: (1) Elaborar un ML específico para el Proyecto que contemple las intervenciones adicionales que se han incluido en los contratos de obra, las actividades de fortalecimiento institucional y las del componente ambiental. (2) Deben formularse IOV válidos para medir el logro de los resultados del Proyecto, poniendo especial atención en el fortalecimiento institucional. (3) Tomar las riendas de la gestión del Proyecto, con el acompañamiento efectivo de la ATI, asumiendo el rol establecido en el CdF.

ATI: (1) Con las obras en marcha y la supervisión cumpliendo adecuadamente su función, se debe enfocar la asistencia técnica al apoyo de la ABC en el desarrollo de sus funciones, en La Paz y sobre el terreno. (2) Del mismo modo que se está actuando con la Prefectura de Santa Cruz para el componente ambiental, debe garantizarse una presencia permanente de la ATI en la ABC; se recomienda que al menos el JATI disponga de un lugar de trabajo en la institución para facilitar su asesoría.



MONITORING REPORT

BOLIVIA – BO – Apoyo a la nueva estrategia de desarrollo alternativo de Bolivia mediante el Fondo Nacional de desarrollo alternativo FONADAL.

MR-30357.03 – 13/08/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 2004/016-688	Task Manager: Not Applicable
Date Financing Agreement signed: 03/11/04	Delegation Advisor: Nicolas Hansmann
Start date – planned: 23/09/04	Monitor: Maria Elena Canedo/Javier Castillo
Start date - actual: 30/06/11	Project Authority: Ministerio de Desarrollo Rural, Agropecuario y Medio Ambiente (Ex Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios)
End date – planned: 30/06/11	Sector/Subsector: 31165 – Agricultural Alternative Development
End date - likely: 30/06/11	Monitoring visit date: From : 11/06/07 - To: 15/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	7.000.000
Secondary Commitment (funds contracted):	€	5.400.000
Funds Disbursed by the Commission:	€	6.643.000
Expenditure Incurred by Project:	€	5.320.136

* As at: **01/05/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	c
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El proyecto es pertinente. El OG y el OE tienen una alta correspondencia con la política sectorial reforzada positivamente con los cambios que se están produciendo en el país. El diseño participativo de PDMs y POAs corresponde a los lineamientos de la Ley de Participación Popular de Bolivia, lo cual reafirma la apropiación local y el apoyo institucional. Se valora el acierto de FONADAL al establecer como modelo de intervención la canalización de recursos principalmente a través de municipios, dado que la organización, gestión y financiación se encuentran enfocadas a una política participativa. El modelo de intervención presenta una gran flexibilidad al canalizar recursos a demandas concertadas en los PDMs y posibilita responder a lo que cada municipio considera prioritario para el Desarrollo Integral. Sin embargo, persisten las debilidades detectadas en anteriores monitoreos en el diseño del marco lógico ya que adolece de deficiencias que impiden que se constituya en una herramienta de gestión y seguimiento por su débil correspondencia entre Resultados e IOV.

2. Efficiency of implementation to date.

La aportación de recursos por parte de la CE ha sido adecuada; se han identificado dificultades respecto a la canalización oportuna de los recursos por parte del Gobierno Boliviano dados los cambios que se han producido en las autoridades y en el Gobierno Central. La falta de definiciones por parte de las instancias de Gobierno respecto a la autonomía de gestión y el nivel de descentralización que debería tener el FONADAL está limitando su desempeño institucional. A pesar de estas dificultades el FONADAL ha logrado canalizar los recursos comprometidos hasta la fecha sin retrasos que hayan puesto en riesgo lo planificado. El cumplimiento de las metas vinculadas al resultado de implementación de un Modelo Efectivo de Intervención en zonas de cultivo tradicional de coca muestra un avance favorable, no siendo así para zonas adyacentes y zonas expulsoras donde aún está por verificarse si este modelo de intervención es el más efectivo para el cumplimiento de los indicadores propuestos. El análisis técnico de viabilidad y factibilidad para la canalización de recursos es un mecanismo acertado de control de la

racionalidad de los costes y permite una transferencia de fondos al municipio con un coste invariable y prefijado. Se advierten condiciones favorables en la coordinación interinstitucional a nivel gubernamental que no han logrado aún traducirse en decisiones concretas respecto a los márgenes de autonomía del FONADAL como ente descentralizado y autónomo.

3. Effectiveness to date.

La ejecución del proyecto ha mostrado una gran capacidad para adaptarse a las necesidades sociales, cambios de políticas y características de los municipios en los que está interviniendo, teniendo como principal condicionante el propósito del proyecto que es la reducción de los conflictos sociales. No obstante, este modelo de intervención supone capacidades en los municipios para la absorción eficaz de los fondos presupuestados pero en algunos casos se presentan indicios de debilidad técnica para responder a las condiciones establecidas, lo que podría constituirse en una limitación. Los proyectos financiados hasta la fecha están permitiendo la cobertura de Beneficiarios prevista y siendo superior a la prevista en varios casos. Son incipientes aún las acciones en áreas expulsoras de mano de obra a zonas productoras de coca y de alto riesgo para la expansión de cultivos de coca ilícita situación que cobra importancia por tratarse de uno de los cuatro resultados a obtener.

4. Impact to date.

En líneas generales parece que casi todas las hipótesis se van a verificar y que el contexto social y político está favoreciendo el potencial de impacto del proyecto. Hay señales claras respecto a que el FONADAL se constituirá en el instrumento privilegiado en tanto agencia nacional para la intervención en desarrollo alternativo. Sin embargo, la ausencia de decisiones respecto a su autonomía de gestión puede debilitar considerablemente su consolidación institucional. Por otra parte, la ausencia de sistematización de lineamientos estratégicos limita la capacidad de FONADAL para garantizar la integralidad del modelo de intervención y el eventual impacto positivo o negativo de éste.

5. Potential sustainability.

El potencial de FONADAL para consolidarse como ente descentralizado canalizador de fondos vinculados al Desarrollo Alternativo presenta avances razonables en términos de proceso dado el apoyo institucional tanto de la CE como del Gobierno Boliviano. El enfoque de desarrollo integral que promueve el FONADAL, desvinculado de desarrollo alternativo/erradicación del cultivo de coca, ha posibilitado el encuentro operativo con la política de la actual gestión de gobierno. FONADAL se encuentra integrado en las estrategias locales ya que se inserta en una política de canalización de recursos a PDMs y POAs municipales que contienen demandas priorizadas por la población. El mayor potencial de sostenibilidad del FONADAL radica en que es percibido como un socio estratégico de los municipios, su intervención se corresponde con la percepción local de las necesidades y está articulada a un marco legal para la gestión de recursos públicos a nivel local. Es aún débil la articulación operativa de los estudios y los enfoques transversales que ha realizado el proyecto, lo que puede comprometer la integralidad de la intervención.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Para FONADAL: 1) Se reitera las recomendaciones de anteriores monitoreos respecto a revisar los IOV para lograr mayor correspondencia entre los IOV y los resultados que pretenden verificar 2)Es recomendable una sistematización de las actividades implementadas hasta la fecha en la perspectiva de precisar la efectividad del modelo de intervención y precisar los lineamientos estratégicos que garanticen el enfoque integral de desarrollo alternativo, mejorando los aspectos transversales vinculados al mismo.

Para las Contrapartes del Gobierno Boliviano: 1) Concretar las acciones oportunas para convertir a FONADAL en un verdadero ente descentralizado y autónomo a fin de garantizar la total ejecución del programa, mejorar su efectividad para concluir la primera fase y encarar los desafíos de la segunda.



**MONITORING REPORT
BOLIVIA – BO – APEMIN II - PROGRAMA DE DESARROLLO
SOSTENIBLE EN AREAS MINERAS TRADICIONALES DEL
OCCIDENTE BOLIVIANO .
MR-30355.03 – dd/mm/yy**

I. PROJECT DATA

Project Number: 2002/005-816	Task Manager: Not Applicable
Date Financing Agreement signed: 09/07/03	Delegation Advisor: Nicolaus Hansmann
Start date – planned: 05/01/04	Monitor: Juan Manuel Santomé
Start date - actual: 05/01/04	Project Authority: Ministerio de Minería y Metalurgia
End date – planned: 31/12/10	Sector/Subsector: 43050 – Non-agricultural alternative development
End date - likely: 31/12/10	Monitoring visit date: From : 18/06/07 - To: 22/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	7.000.000
Secondary Commitment (funds contracted):	€	6.599.860
Funds Disbursed by the Commission:	€	3.157.151
Expenditure Incurred by Project:	€	2.024.610

* As at: **31/05/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	c
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	c

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El proyecto tiene una alta pertinencia como intervención que viene a responder –necesariamente de forma parcial- a los problemas de la zona de intervención. Problemas asociados con la debilidad del tejido productivo, su escasa diversificación, la inseguridad en materia de empleo y generación de ingresos, la contaminación ambiental como fruto de la actividad minera, etc. Pero a fecha de misión el contexto había cambiado considerablemente en relación al existente durante la fase de identificación del APEMIN II (nueva Ley de Minería y reingeniería de las instituciones del sector conforme directrices del Plan Nacional de Desarrollo). Entonces, el programa sustentaba su pertinencia fundamentalmente como acción generadora de oportunidades socio-económicas que disminuyeran la emigración de población tradicionalmente minera hacia el trópico con el fin de dedicarse al cultivo de coca como fuente alternativa de generación de ingresos. Ahora, APEMIN II se sitúa como acción pertinente en tanto se constituye en un motor de desarrollo regional y local que fortalece y apuntala por un lado el proceso de reactivación del sector minero (en particular la pequeña minería chica y cooperativizada) y, por otro, sienta las bases para la diversificación productiva y de fuentes de empleos no mineros, todo ello con un enfoque integral de desarrollo regional ambientalmente sostenible. La pertinencia de APEMIN II se refuerza asimismo por su convergencia estratégica con los lineamientos del CSP 2007-2013 recientemente en vigor. El cambio de contexto amerita no obstante una actualización del diseño cuyo alcance debe delimitar convenientemente la oportuna evaluación de medio término prevista en el corto plazo. La misión de monitoreo sí quiere apuntar algunos aspectos sensibles que la evaluación podría estudiar, y en particular: i) la pertinencia del actual OG, ii) la conveniencia de abordar un redimensionamiento de la acción (población meta y zona geográfica de cobertura), ajustando la modalidad de ejecución adoptada conforme al tiempo disponible por CF en aras de agilizar la ejecución y optimizar el impacto, todo ello garantizando una sostenibilidad razonable de los procesos emprendidos. Es de esperar que el proceso de levantamiento y actualización de la Línea de Base se constituya no sólo en un insumo clave para la Evaluación de Medio Término sino también en fuente de una batería de IOVs algo más robustos que los disponibles ahora en el ML, que garanticen la medición apropiada de la eficacia e impacto de la intervención.

2. Efficiency of implementation to date.

APEMIN II continúa mostrando problemas de eficiencia debido al insuficiente avance físico-financiero a fecha de misión. Retraso que se debe a diversos factores: i) arrastre de compromisos adquiridos en POA1 y POA2; ii) cambio de equipo directivo y de ATI en 2006; iii) techos de montos no reembolsables demasiado bajos (< 5000 €) lo que multiplicó el nº de expedientes y dilató la tramitación administrativa – recientemente se ha subsanado este aspecto elevando el techo hasta los 10.000 € con la consiguiente reducción en el nº de lotes-; iv) modalidad de ejecución adoptada que requiere por naturaleza un consumo de tiempo considerable (modalidad adecuadamente exigente con los principios, procedimientos y criterios de elegibilidad de los subproyectos a apoyar –inclusión de requisito de repago, formalización de actividades productivas-, modalidad de provisión de servicios a demanda que implica continuos cambios y ajustes en los proyectos a solicitud de los beneficiarios –este enfoque de servicios a demanda conlleva cierta dispersión de las iniciativas apoyadas con el consiguiente coste de oportunidad en términos de aprovechamiento de las sinergias potenciales existentes entre proyectos, sectores y grupos de población-). Pero es necesario destacar aquí el importante esfuerzo al interior de la actual EG que se está llevando a cabo para corregir la situación. Esfuerzos de gestión principalmente dirigidos a un fortalecimiento de los procesos de planificación y seguimiento, mejora en el cumplimiento de procedimientos administrativos (Manual de Proced. Administrativos), adopción de un Sistema Contable Integrado, capacitación con fuerte apoyo de la DCE en el uso de la Guía Práctica CE. Esto ha redundado no sólo en una apuesta por la calidad de los resultados sino también en un incremento exponencial ,en el periodo jun06-jun07, del monto comprometido mediante convenios y contratos. La acertada opción de buscar sinergias con otros proyectos CE y ONGs locales (i.e; Fundación Altiplano) está permitiendo compensar en parte las carencias naturales de la EG en cuanto a su capacidad de seguimiento y acompañamiento a los grupos meta

3. Effectiveness to date.

El proyecto camina hacia la consecución parcial del OE. Parcial en tanto, como se indicó, el diseño vigente está sobredimensionado y no parece posible dar cobertura a toda la población meta prevista. El colectivo beneficiario (Cooperativas Mineras, Microempresas, Alcaldías, etc) tiene suficiente acceso a los servicios provistos por el proyecto y muestra elevada satisfacción por los mismos. Y esto a pesar de verse obligados a aceptar la condición de repago a las Municipalidades de los préstamos concedidos por APEMIN y los requisitos legales (formalización) convenientemente exigidos por el proyecto. A esto ha contribuido la adopción de un enfoque de intervención participativo y transparente (un ejemplo es la evaluación conjunta con los Municipios de los Planes de Desarrollo Municipal). Este es el camino adecuado para ir aumentando el grado de apropiación de los beneficiarios que, a fecha de misión, es sin embargo todavía incipiente. En otro orden de cosas, el proyecto encuentra dificultad para abordar la problemática del trabajo infantil (ámbito de atención expresamente mencionado en el OE), siendo escasos los logros en este sentido.

4. Impact to date.

Es prematuro aun hacer valoraciones del impacto potencial aunque ya a la fecha de misión hay algunas señales positivas que merece la pena apuntar: i) APEMIN II parece estar consolidándose como motor de desarrollo regional –si bien existen dudas sobre quién asumirá este rol a su finalización-; ii) APEMIN II está sentando las bases para un desarrollo regional generador de empleo sostenible minero y no minero; iii) Se está contribuyendo de forma relevante a la vertebración de los diferentes actores de la zona de forma sinérgica (Pequeña Minería cooperativizada, Microempresas, Municipios, Instituciones Académicas, etc); iv) APEMIN II está contribuyendo ya a la implantación paulatina de una sana cultura de corresponsabilidad –repago- y a la reducción de la informalidad, elemento clave la creación de empleo de calidad; v) APEMIN II es ya a la fecha una intervención que está fortaleciendo el sector minero (Censo minero), siendo las condiciones (políticas públicas) óptimas para aumentar su perfil en este sentido en adelante. El escenario es pues favorable para generar un importante impacto futuro –aunque necesariamente articulando los procesos arrancados con el CSP 2007-2013-, pudiendo la ayuda CE contribuir fuertemente al reordenamiento del sector minero con un enfoque de empleo sustentable y de cohesión social, a la reducción del impacto ambiental y a la diversificación del tejido productivo.

5. Potential sustainability.

El análisis de la sostenibilidad potencial arroja debilidades. Los procesos en marcha apoyados aun son incipientes (por ser innovadores y socioculturalmente complejos de abordar) y no se visualiza la posibilidad de su consolidación en el periodo restante de ejecución disponible en virtud del CF. La principal estrategia de sostenibilidad de APEMIN II en relación al sector minero en la mejora de la cualificación de los recursos humanos (formando técnicos medios) a través de la creación de una Escuela de Minería. La evaluación de medio término podría analizar la pertinencia de la iniciativa en base al estudio de factibilidad en curso, así como estimar si esta medida es insuficiente o no para garantizar al máximo la sostenibilidad de los procesos en marcha. Desde el punto de vista financiero, hay un riesgo

fundado de lograr bajos niveles de repago a la finalización del proyecto –la cultura de corresponsabilidad promovida es aun frágil y requiere de tiempo para su consolidación- y por tanto de incumplimiento contractual de parte del sector productivo con los Municipios. Por último señalar la ausencia de una estrategia de género explícita, necesaria en zonas mineras con alto grado de discriminación femenina.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Pertinencia/ Calidad de Diseño: i) es importante secuenciar adecuadamente la elaboración del POA-4, la Evaluación de medio término, y las misiones de corta duración para elaboración de Línea Basal y Estudio de Factibilidad de Escuela Minera; ii) parece conveniente que tras la evaluación de medio término se rediseñe adecuadamente el alcance del proyecto; iii) asegurar que la misión de elaboración de la Línea Basal aporta una batería de IOVs que permita medir el impacto. **Eficiencia:** i) Insistir en el proceso de mejora de la calidad y eficiencia de la gestión, simplificando procedimientos, aumentando coordinación al interior de la EG, actualizando migración de información contable del antiguo sistema al actual sistema integrado, etc. ii) evitar en lo posible el apoyo de APEMIN II a proyectos aislados, dispersos sin correlación con otros procesos –es conveniente la adopción decidida de un enfoque de cadenas productivas que vertebré y articule los sectores minero y no minero- **Eficacia:** introducir en POA-4 estrategia de intervención para abordar el trabajo infantil –la articulación con ONGs especializadas que operan en la zona junto con la incidencia normativa pueden ser caminos a seguir-; **Impacto:** i) Abordar labor de sistematización de aprendizajes generados; ii) diseñar plan de visibilidad-comunicacional para aumentar el efecto demostración y generar adhesión a reformas e innovaciones promovidas por parte de cooperativas mineras y sector productivo no minero; iii) Buscar el máximo aprovechamiento de los aprendizajes generados por APEMIN, garantizando la convergencia y complementariedad con el CSP 2007-2013. **Sostenibilidad:** i) diseñar plan de sostenibilidad e incluirlo en POA-4 que incorpore una lógica de transferencia de procesos gradual; ii) asegurar la suficiente apropiación del criterio de sostenibilidad por parte de la EG; iii) introducir el enfoque de género a partir de POA-4



MONITORING NOTE

BOLIVIA, GUATEMALA, PERU – BO, GT, PE- IMPROVING THE SEXUAL AND REPRODUCTIVE HEALTH AND RIGHTS OF STREET YOUTH AND OTHER YOUTH IN ESPECIALLY DIFFICULT CIRCUMSTANCES IN BOLIVIA, GUATEMALA AND PERU

MN-30548.01 – 13/08/07

I. PROJECT DATA

Project Number:	Responsible HQ:
100428	Not Applicable
Date Financing Agreement signed:	Responsible EC Delegation:
09/08/06	Murielle Guillemois
Start date – planned:	Monitor:
10/08/06	Alegria Monzú
Start date – actual:	Project Authority:
10/08/06	Internacional Planned Parenthood Federation UK
End date – planned:	Sector/Subsector:
10/08/09	13030 – Planificación familiar
End date – likely:	Monitoring visit date:
10/08/09	From 25/06/07 to 28/06/07
Primary Commitment:	
€1.715.117	

II. EXPLANATORY COMMENTS

1. Project Background

Bolivia, Guatemala y Perú tienen grandes desigualdades en la distribución de la renta y un gran porcentaje de la población en situación de pobreza. La proporción de jóvenes en situación de riesgo social va en aumento. Anteriores proyectos piloto desarrollados por las asociaciones miembros (AM) de Internacional Planned Parenthood Federation (IPPF) en Bolivia (CIES), Guatemala (APROFAM) y Perú (INPPARES) han dado pasos importantes para identificar los desafíos particulares que enfrenta la juventud de la calle para tener acceso a la información, a la educación y a los servicios de salud sexual y reproductiva (SSR). Este proyecto apunta a construir sobre estos esfuerzos y lecciones aprendidas. En agosto 2006 la DCE en Bolivia firma con IPPF United Kingdom el presente contrato para la ejecución del Proyecto.

2. Project Intervention Logic

En el ML global del Proyecto se establece como objetivo global: Contribuir a la salud general y bienestar de jóvenes de la calle y de otros jóvenes en circunstancias especialmente difíciles (JCED) en América Latina. Y como objetivos específicos: 1) Incrementar el acceso a los servicios de salud sexual y reproductiva (SSR) de alta calidad, especialmente la prevención de ITS/VIH, pruebas y tratamiento, servicios anticonceptivos (incluyendo la anticoncepción de emergencia) y consejería para jóvenes de la calle y otros JCED entre 10 y 24 años, a través de estrategias clínicas y basadas en la comunidad de las Asociaciones Miembros de IPPF en Bolivia, Guatemala y Perú. 2) Fortalecer el conocimiento y las habilidades para la vida utilizando un enfoque amigable para los jóvenes, sensible al género y basado en derechos, centrado en la prevención de ITS/VIH, violencia de género y embarazos no deseados entre JCED entre 10 y 24 años, atendidos por las Asociaciones Miembros de IPPF en Bolivia, Guatemala y Perú y sus organizaciones asociadas. 3) Aumentar la conciencia sobre los derechos humanos y los derechos y necesidades sexuales y reproductivas de los jóvenes de la calle y otros JCED entre

10 y 24 años, entre los principales grupos de interés en Bolivia, Guatemala y Perú, así como a través de toda América Latina y el mundo. Las estrategias clave que se utilizan incluyen: i) provisión directa de servicios para cubrir las necesidades de SSR de los jóvenes de la calle; ii) empoderamiento de los jóvenes a través de la capacitación en liderazgo; iii) desarrollo de redes de asociación para complementar los servicios de otras agencias especializadas en servicios para esta población. De acuerdo al contexto de cada país, las AMs adaptan su estrategia basándose en su experiencia, la línea de base y los diagnósticos previos. (ML por cada país). El Proyecto en Bolivia es ejecutado por CIES – Salud Sexual y Reproductiva en las ciudades de El Alto, Sucre, Oruro, Potosí, Tarija y Cochabamba. La población a alcanzar en forma directa es de: i) 1.800 jóvenes con actividades educativas; ii) 120 líderes juveniles capacitados y trabajando activamente; iii) 60.000 jóvenes informados; iv) 12.500 consultas realizadas en jóvenes con desventaja social. De manera indirecta, los jóvenes que asisten a centros de acogida y capacitación del Estado (Prefectura, Municipio y otras instituciones).

3. Description of Current Situation

Los principales resultados alcanzados a la fecha del monitoreo son: i) Implementación de seis servicios de atención para los jóvenes; ii) 1.568 jóvenes atendidos, prestándose 3.073 servicios (1.776 en SSR y 1.025 de orientación). El 65% se los servicios de SSR fueron dirigidos a mujeres; iii) sensibilización y capacitación en el 85% del personal de los centros; iv) 8.600 adolescentes y jóvenes participaron en sesiones informativas interactivas; v) se concluyó el proceso educativo en 681 jóvenes (30% mujeres); vi) se han sensibilizado en la temática a 273 personas de instituciones aliadas que trabajan con jóvenes en situación de vulnerabilidad. El gasto efectuado al 31/05/07 ha sido del 15% de la contribución de CE (€ 86.152) para 25% del tiempo de ejecución (9 meses). La contribución local (CIES) para este período, ha sido de € 22.887. De acuerdo al presupuesto global, a Bolivia le corresponde el 36% del total del Proyecto; la contribución de la CE es de un máximo del 81% de los gastos elegibles.

4. Main Observations

Aún sin poder dar opinión sobre la totalidad del Proyecto, el componente que se ejecuta en Bolivia resulta pertinente. La eficiencia resulta alta, ya que hasta ahora se han conseguido más resultados de los que corresponderían a los recursos ejecutados, aunque la ejecución presupuestaria es baja, en relación con el tiempo transcurrido. Los objetivos se están cumpliendo de acuerdo a lo previsto en el ML. La existencia de las clínicas de CIES y el impacto que se aprecia en el grupo meta sugieren que la actividad es sostenible: la organización recurre a diferentes donantes y a los aportes de los usuarios. Se trata de un proyecto ejecutado en tres países y que según el CF debe ser coordinado por IPPF/WRH (Oficina Regional del Hemisferio Occidental) con sede en Nueva York (costes cubiertos por IPPF). Adicionalmente existe una persona de coordinación regional en Perú, con cargo al presupuesto del Proyecto, para apoyar a IPPF en aspectos específicos de la implementación en los tres países y que debería ser el punto de contacto para la DCE en Bolivia. No ha sido posible disponer a tiempo de la información de los otros países, necesaria para la realización de un monitoreo global del Proyecto.

5. Recommendation for future Monitoring

- Mejorar la coordinación entre el Proyecto y la DCE Bolivia: aclarar roles y mecanismo de relación (Definir papel de coordinación regional en Perú), identificar explícitamente responsable de seguimiento del Proyecto en su conjunto, por parte de la CE.
- El próximo ejercicio de monitoreo debería abarcar la totalidad del proyecto en su conjunto, permitiendo emitir un único MR integrado y global..



**MONITORING REPORT EX-POST
BOLIVIA – BO – Programa de apoyo a la estrategia de desarrollo
alternativo en el Chapare PRAEDAC.
MR-30002.05 – 13/08/07**

I. PROJECT DATA

Project Number: 1996/000-717	Responsible AIDCO: Not Applicable
Date Financing Agreement/Contract signed: 08/04/97	Responsible EC Delegation: Nicolaus HANSMANN
Start date – planned: 23/03/98	Monitor: Maria Elena Canedo
Start date - actual: 23/03/98	Project Authority: Viceministerio de Desarrollo Alternativo
End date – planned: 22/03/06	Sector/Subsector: 43050 – Desarrollo alternativo no agrario
End date - likely: 22/03/06	Monitoring visit date: From : 25/06/07 - To: 29/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary EC commitment (project budget):	€ 19.000.000
Secondary EC Commitment (funds contracted):	€ 18.190.370
Funds Disbursed by the Commission:	€ 18.190.370
Expenditure Incurred by Project:	€ 18.190.370

* As at: **01/03/06**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and Quality of Project Design	b
2. Efficiency of Implementation during the project's lifetime	b
3. Effectiveness	b
4. Impact to date	b
5. Sustainability to date	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and Quality of Project Design.

Destaca la alta pertinencia que tuvo la orientación de la intervención. El Programa contribuyó significativamente a la implementación de políticas nacionales de Desarrollo Alternativo. El no condicionar beneficiarios a la erradicación de cultivos de coca y el focalizar la intervención en el fortalecimiento de los gobiernos locales permitió una alta correspondencia con la población beneficiaria prevista. El promover la seguridad jurídica del derecho propietario de la tierra en un área que concentra un porcentaje significativo de población migrante y poner a disposición medios económicos para el desarrollo social y económico en el marco de la planificación municipal han constituido los mayores aciertos del enfoque de la intervención. El objetivo general, los objetivos específicos y los resultados mostraron ser pertinentes con los desafíos de la política de Desarrollo Alternativo del estado Boliviano. La gestión del Programa probó ser acertada al integrar a los actores locales desde la planificación de la intervención. La flexibilidad del diseño permitió adecuar insumos y actividades para el logro de los resultados en un contexto de intensa conflictividad y de constantes cambios sociales y políticos que vivió Bolivia durante el periodo de ejecución del Programa.

2. Efficiency of Implementation during the project's lifetime.

La eficiencia se valora como buena. En Fortalecimiento Municipal, Desarrollo Productivo y Recursos Naturales se cumplió con el 100% de la programación. La auditoría efectuada al cierre, evidencia una adecuada gestión administrativo-contable. La implementación de instrumentos de seguimiento, la revisión legal de contratos, el seguimiento físico de obras y la consolidación gerencial y de personal permitieron encarar las debilidades detectadas en la primera etapa del Programa. El 2005 se realizaron ajustes al CF habilitando recursos del componente de Saneamiento y Titulación que fueron reasignados a obras sociales y a recursos naturales. Si bien en saneamiento y titulación no se lograron las metas inicialmente previstas, su mayor logro fue el haber contribuido a vencer las fuertes resistencias de la población a la aplicación de la Ley INRA (saneamiento de tierras para titulación) en el TC debido al vínculo que se creó históricamente entre desarrollo alternativo, violencia y represión y erradicación de cultivos de coca. Fortalecimiento municipal fue el componente que logró el mayor porcentaje de ejecución beneficiando a 150.000 pobladores que era la meta prevista. El apoyo a la elaboración de PDMs y POAs municipales contribuyó a la buena calidad de los resultados porque es en el marco de éstos que se garantizó la continuidad de los servicios y beneficios una vez concluido el Programa. La fluida comunicación entre la

Delegación y la Unidad de Gestión de PRAEDAC permitieron superar los efectos que tuvieron en la gestión del Programa los sucesivos cambios de autoridades, gobiernos y reprogramación de actividades por la intensa conflictividad que se vivió en el TC.

3. Effectiveness.

El Programa alcanzó los objetivos específicos previstos. En consolidación del derecho de propiedad de la tierra, que es el OE que sufre los mayores ajustes en los IOV, se produjeron efectos positivos que potenciaron su logro. El reconocimiento de los beneficios que reporta la seguridad jurídica abrió un proceso sólido para la consolidación del derecho propietario y con esto para el funcionamiento del catastro municipal y la planificación con base en Planes de Ordenamiento Territorial. Es también un resultado destacable, vinculado a éste objetivo, el haber promovido el acceso a cédulas de identidad por los efectos que conlleva en el ejercicio de ciudadanía (ser sujeto de crédito, ejercer el derecho a elegir y ser elegido y desarrollar emprendimientos productivos con respaldo legal). En el objetivo relacionado a poner a disposición medios económicos para mejorar y dinamizar el desarrollo del TC los logros obtenidos con el crédito son importantes, posiblemente más que por los referidos al buen comportamiento de la cartera y las bajas tasas de mora, por haber creado un mercado de crédito en la TC; actualmente están operando en el TC 4 entidades financieras privadas. En la ampliación y mejoramiento de la infraestructura social y productiva y en el incremento de la capacidad municipal en planificación y gestión, los logros obtenidos son significativos, destaca el incremento que se produjo de la población escolar por la oferta de servicios en la región. En las obras de saneamiento básico y agua potable también se ha producido un incremento progresivo del número de usuarios. La gestión y administración de los sistemas está a cargo de los usuarios con sus propias contribuciones. En infraestructura de apoyo a la producción se reportan logros poco significativos no habiendo logrado superar debilidades de otras intervenciones que priorizaron lo económico-productivo en Desarrollo Alternativo. En el manejo de RN si bien los logros son poco significativos en relación a los IOV previstos, la planificación municipal y las plantas de saneamiento básico y de manejo de residuos sólidos han logrado efectos positivos destacables desde el punto de vista medioambiental.

4. Impact to date.

El PRAEDAC ha logrado incorporar un nuevo enfoque de intervención en el ámbito del Desarrollo Alternativo, que es en lo que radica su mayor contribución a los objetivos sectoriales. Es posible afirmar que el PRAEDAC ha logrado el cumplimiento del OG al haber contribuido al desarrollo socioeconómico de las comunidades y familias del TC. Con la intervención se han generado condiciones para el establecimiento y permanencia de la población que busca mejorar sus condiciones de vida y para el desarrollo de una economía lícita. La contribución a la consolidación del derecho de propiedad de la tierra (contribuyendo así a un cambio de mentalidad respecto a deberes y derechos de los ciudadanos) y la mejora sustancial de la oferta de servicios con las obras de infraestructura, salud, saneamiento básico y educación, redundará a mediano y largo plazo en mejoras en los indicadores sociales y de calidad de vida. El accionar sobre la base de la activa participación de los actores locales y la transparencia de la gestión contribuyeron a la consolidación de la planificación del desarrollo local y al fortalecimiento de su institucionalidad. El impacto directo ha sido mayor al previsto al haber contribuido a reducir las resistencias de la población a todo tipo de intervención en la zona y por haber contribuido a desvincular el desarrollo alternativo de la represión y la erradicación de cultivos de coca.

5. Sustainability to date.

Se puede afirmar que el grado de apropiación de los procesos generados con la intervención de PRAEDAC es elevada. La alianza con los municipios y las organizaciones sociales ha permitido una adecuada estrategia de intervención y respuesta a demandas de la población favoreciendo la apropiación desde el inicio. El fortalecimiento municipal, el desarrollo y transferencia de instrumentos de gestión y la inserción del enfoque estratégico de PRAEDAC en los procesos de planificación municipal y en el Plan Estratégico de la Mancomunidad del TC han contribuido a que los logros obtenidos con la intervención sean asumidas como parte de la gestión local.

V. KEY OBSERVATIONS AND LESSONS LEARNT

Lecciones aprendidas:

- La participación de los actores locales contribuye a garantizar el impacto y sostenibilidad de los procesos generados con la intervención
- En proyectos con alta incidencia en la gestión municipal la capacitación continua, sistemática y especializada contribuye sustancialmente a la generación de altos niveles de impacto y sostenibilidad.



**MONITORING REPORT EX-POST
BOLIVIA – BO – FORCAFÉ : FORTALECIMIENTO DE LAS
ORGANIZACIONES ECONÓMICAS CAMPESINAS DE CARANAVI Y
COROICO PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS YUNGAS
DE LA PAZ - BOLIVIA.
MR-30150.04 – 13/08/07**

I. PROJECT DATA

Project Number: 2001/011-846	Responsible AIDCO: Not Applicable
Date Financing Agreement/Contract signed: 28/01/02	Responsible EC Delegation: MÓNICA RODRÍGUEZ
Start date – planned: 28/01/02	Monitor: NAYRA BELLO O'SHANAHAN
Start date - actual: 28/01/02	Project Authority: VSF-CICDA FRANCIA / ACRA ITALIA
End date – planned: 31/15/05	Sector/Subsector: 43040 – DESARROLLO RURAL
End date - actual: 31/12/06	Monitoring visit date: From : 25/06/07 - To: 28/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary EC commitment (project budget):	€ 1,161,023.00
Secondary EC Commitment (funds contracted):	€ 978,296.00
Funds Disbursed by the Commission:	€ 880,466.00
Expenditure Incurred by Project:	€ 952,056.02

* As at: **31/12/06**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and Quality of Project Design	b
2. Efficiency of Implementation during the project's lifetime	b
3. Effectiveness	b
4. Impact to date	b
5. Sustainability to date	c

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and Quality of Project Design.

FORCAFÉ, naciendo de un largo proceso de cooperación entre la Federación de Caficultores Exportadores de Bolivia (FECAFEB) y las ONGs ACRA (Italia) y CICDA (Francia) -que perseguía la mejora productiva del sector cafetalero en Los Yungas- se centró de manera muy pertinente en el fortalecimiento de las organizaciones económicas campesinas (OECAs). Además de la creación de capacidades de gestión de las OECAs, se articularon los ejes de comercialización y calidad del café, acceso a crédito e incidencia en políticas públicas, concibiendo así un enfoque que intervenía en los niveles micro (OECAs), meso (FECAFEB y FINCAFE, la financiera) y macro (políticas). El Proyecto continúa siendo pertinente y, ahora, incluso está más favorecido por el entorno político que muestra mayor apertura e interés por apoyar a los/as pequeños/as productores/as. El ML, con un coherente y ambicioso diseño, incluía como beneficiarios/as a 3.500 pequeños/as productores/as de 18 OECAs afiliadas a FECAFEB y sus familias (16% de las familias cafetaleras y 18% de la población de Caranavi y Nor Yungas), aunque mostró una debilidad en la formulación de indicadores (algunos IOV de OE y de OG difícilmente verificables) y en su número (33). Fue mejorable la estrategia de intervención directa que, aunque exitosa especialmente en el ámbito de formación, no generó efectos de mayor alcance en el fortalecimiento de las estructuras meso (FECAFEB, FINCAFE).

2. Efficiency of Implementation during the project's lifetime.

Aun constatando retrasos durante la implementación, el informe final del Proyecto refleja -seis meses tras su cierre- buenas cifras de ejecución física (100%) y financiera (97% del aporte UE y 98% del total). A ello contribuyeron: i) el Addendum en 2005 que extendió la ejecución un año más; y ii) el reajuste presupuestario, reduciéndolo un 14% (de 1,5M. a 1,28M. €). Se evidencian logros en: i) la organización y gestión de las OECAs (RE1), las cuales corroboran el uso de herramientas de gestión, un aumento de transparencia y confianza en dirigentes y el ascenso en el nº de socios (en un 76%); y ii) comercialización (RE2), con aumento de ingresos muy considerable, debido a mayores precios y exportaciones. En los servicios financieros (RE3), destaca la afiliación del 90% de OECAs de FECAFEB a FINCAFÉ, la cual persigue convertirse en financiera de 1^{er} piso. En incidencia de políticas (RE4), se aprobó la Ley del Café

2023 y se preparó la propuesta de institucionalidad cafetalera, apoyadas por FECAFEB que además tiene un mejor posicionamiento frente a la Alcaldía y otros socios locales. Con un buen sistema de información, M&E, el Proyecto ha generado informes de alta calidad. Se constata un potencial no aprovechado por la DCE en el seguimiento técnico e implicación en el Proyecto para promover aprendizaje e intercambio.

3. Effectiveness.

La positiva valoración de la eficacia se basa en que FORCAFÉ dio cobertura a 3.900 pequeños/as productores/as de 25 OECAs (>3.500 previstos de 18 OECAs). Cabe resaltar: i) las cifras de comercialización logradas, 117 lotes (sobre 100), suponiendo el 41% de la producción nacional (de 25%), superando precios de referencia; ii) las mejoras organizativas y de gestión de 25 OECAs; iii) el alcance de 3.900 familias a través de las primas de comercio justo (CJ); y iv) el aumento de ganancias por CJ en un 50% (20% previsto) de las 3.900 familias (sobre 2.000). Las mejores condiciones de los compradores también están influyendo en la estabilidad de ingresos. FECAFEB, a pesar de haber apoyado la mencionada Ley del Café y la de Promoción y Control de la Producción Ecológica en Bolivia, no ha logrado que éstas se concreticen en políticas favorables a pequeños/as productores/as. Han potenciado la eficacia: i) la estrategia de alianzas con actores locales, como QHANA, PDA y, sobre todo, el Instituto Superior Técnico Agroindustrial de Caranavi (ISTAIC); y ii) el trabajo de incidencia de FECAFEB con instituciones como la Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de Pequeños Productores de Comercio Justo (CLAC), que negocia las primas para todos los productores. Han frenado un mayor alcance: i) que no se haya fomentado más ejecución directa por parte de FECAFEB y FINCAFE; ii) mucho énfasis en nivel micro (OECAs); y iii) débil articulación entre OECAs, y entre ellas con FECAFEB y FINCAFE.

4. Impact to date.

El impacto se valora como positivo. Al haber definido el Índice de Desarrollo Humano como indicador del OG, y, dado que desde el 2002 no hay cifras para Bolivia, no se ha podido medir el grado de cumplimiento. Sin embargo, los estudios de impacto de CJ de 2002 y 2005 evidencian la duplicación del nivel de ingresos (de 1.000-1.500 a 2.000-3.000 US\$) en las familias cafetaleras de Los Yungas. Los beneficiarios entrevistados confirman la educación de sus hijos como principal destino de su inversión, después, en mejoramiento de vivienda y transporte. Es interesante constatar que la ciudad receptora de gran parte de estos ingresos generados en Los Yungas es El Alto, pudiendo derivar que las condiciones de vida de este grupo poblacional han mejorado. Factores clave para el impacto vuelven a ser i) en el nivel municipal, la estrategia de alianzas, logrando constituir el Consejo Interinstitucional del Café para articular esfuerzos de todos los actores; y ii) en el nivel nacional, la colaboración con la institucionalidad cafetalera más relevante (ANPROCA, FACCAP, FECAFEB), traducida en una mayor cohesión.

5. Sustainability to date.

La sostenibilidad presenta algunas debilidades, ya que: i) no se ha logrado establecer sistema de formación ni de asesoramiento en gestión para OECAs sostenible; ii) no existe aún una oferta de servicios financieros sostenible para el sector cafetalero; y iii) no se alcanzado todavía incidir de manera sostenible en políticas de apoyo para los pequeños productores. Si bien los efectos generados por la mejor comercialización e impacto organizativo, aún se mantienen, la oferta de servicios de capacitación y AT para dar continuidad y aumentar capacidades, no ha sido viable económicamente. Ciertas ONGs socias sí continúan con algunos cursos formativos y apoyo a las OECAs, aunque dependen de financiación externa. Los elementos clave que han condicionado la sostenibilidad han sido: i) la débil estrategia de salida de FORCAFE, conllevo que FECAFEB no se posicionara lo suficiente para mejorar su autofinanciación y asuma el rol necesario en formación y AT; ii) la poca cultura de reinversión en el sistema productivo y/o pago por servicios asociados de las OECAs, que afecta además la sostenibilidad de FECAFEB y FINCAFE. Se constata una inexistente estrategia de género del Proyecto y, aparte del 10% de mujeres que recibieron capacitaciones, no se dispone de información desagregada por sexo de otros IOV, ó de p.ej. la participación y situación laboral de la mujer en el sector cafetalero.

V. KEY OBSERVATIONS AND LESSONS LEARNT

Generales: 1. Con contrapartes de cierto grado de solidez institucional, se recomienda priorizar una estrategia de intervención a través de estructuras locales para fomentar apropiación; 2. Intervenciones que apuntan a niveles micro, meso y macro han de desarrollar mecanismos/estrategias de articulación entre ellos para potenciar eficacia e impacto; 3. Considerar nº y calidad de los IOV en el diseño para seguimiento eficiente y eficaz; 4. DCE: Promover con más énfasis un intercambio de lecciones aprendidas (técnicas y de gestión) durante proyectos; 5. Incluir estrategia de salida involucrando a actores locales desde inicio y estrategia de género clara; **Específicas:** 1. Intervenir en diversos eslabones de la cadena productiva potencia el impacto; 2. Una formulación más realista de los IOV de OG permite analizar efectos, aunque indirectos, más vinculados al Proyecto; 3. Para potenciales intervenciones futuras: i) fomentar cooperación entre OECAs para comercialización, transformación y/o certificación conjunta; ii) fortalecer vínculos entre FECAFEB y OECAs y entre FINCAFE y OECAs.



MONITORING REPORT EX-POST
Bolivia – BO – Programa Andino de Derechos Humanos y
Democracia 2002 a 2005-Programa País Bolivia.
MR-30149.03 – 13/08/07

I. PROJECT DATA

Project Number: B7-703/1B/99/075-01	Responsible AIDCO: Not Applicable
Date Financing Agreement/Contract signed: 27/11/01	Responsible EC Delegation: Angel Gutiérrez Hidalgo
Start date – planned: 01/01/02	Monitor: María Elena Canedo
Start date - actual: 01/01/02	Project Authority: Coordinadora de Mujer
End date – planned: 31/08/05	Sector/Subsector: 15162 – Derechos Humanos
End date - actual: 31/08/05	Monitoring visit date: From : 18/06/07 - To: 22/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary EC commitment (project budget):	€ 1.100.000
Secondary EC Commitment (funds contracted):	€ Not Available
Funds Disbursed by the Commission:	€ 1.094.585
Expenditure Incurred by Project:	€ 1.345.739

* As at: **07/05**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and Quality of Project Design	b
2. Efficiency of Implementation during the project's lifetime	a
3. Effectiveness	a
4. Impact to date	b
5. Sustainability to date	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and Quality of Project Design.

La pertinencia del PPB fue elevada. Respondió a un contexto de profunda crisis económica y política en Bolivia (en 5 años se produjeron 5 cambios de gobierno). Los objetivos tuvieron alta correspondencia con la población meta. El PPB se inscribió en las políticas nacionales y en las agendas locales. El haber contribuido al incremento de la cultura de DD.HH en la sociedad ha fortalecido la institucionalidad para la exigibilidad y práctica del ejercicio de DD.HH de la población en su conjunto. El fortalecimiento de la institucionalidad también contribuyó a visibilizar demandas de DD.HH de sectores en condiciones de alta vulnerabilidad y a la puesta en marcha de mecanismos para el ejercicio y la práctica de los mismos. El ML fue la principal herramienta de planificación, que fue convenientemente ajustado con la flexibilidad necesaria conforme los cambios del contexto social y político así lo requerían. Este flexibilidad en el diseño redundó a la postre en un elevado cumplimiento de resultados y objetivos. La organización institucional mostró ser apropiada para el cumplimiento de los objetivos y acorde con el contexto de la intervención. El PPB se ejecutó en consorcio entre redes de ONGs, ONGs e instituciones públicas. La experiencia de juntar a instituciones públicas y ONGs conllevó diferencias en términos normativos, administrativos y en el ritmo de funcionamiento, que no fueron tomadas en cuenta en el diseño y supusieron mantener una alerta constante para garantizar la integralidad de la intervención.

2. Efficiency of Implementation during the project's lifetime.

El logro de los resultados sobrepasó en varios ámbitos lo esperado en cantidad y calidad como se muestra en el avance físico descrito en la Sinopsis del Proyecto. Destacar aquí la profesionalidad de la gestión que se expresó en la relación coste-eficiencia global y en la calidad de los resultados. Se valora muy positivamente la capacidad del consorcio de construir alianzas estratégicas y operativas al interior de sus propias redes y entre sí, reflejando con ello su capacidad de fortalecer competencias técnicas y con esto, la ampliación del movimiento por los DDHH en Bolivia. El 90% de las acciones fueron desarrolladas en alianza con otros actores. La planificación fue concertada en un mecanismo implementado para el efecto denominado mesas de participación donde se abordaron aspectos estratégicos, operativos y administrativos.

3. Effectiveness.

La eficacia alcanzada por el PPB se valora como muy buena por los logros en el desarrollo de capacidades en la sociedad en su conjunto respecto a DD.HH y por el fortalecimiento institucional alcanzado para contribuir a la práctica y ejercicio de los DD.HH, principalmente en lo referente a DESC. El alcance de la intervención del PPB a la población beneficiaria fue significativo. Las investigaciones, la capacitación, la promoción de DDHH han contribuido al empoderamiento de importantes sectores sociales y con esto a la exigibilidad de sus derechos. Los resultados alcanzados por el PPB cobraron una dimensión aún mayor a la prevista por las características del contexto social y político que vivió Bolivia durante el periodo de la implementación. Los desafíos impuestos por el contexto fueron abordados por el PPB poniendo a prueba con éxito su capacidad de adaptarse a condiciones cambiantes y a exigencias de la realidad en el tema los DD.HH, lo que también, fue utilizado como una oportunidad para sentar bases normativas, legales y de denuncia en el campo de los DD.HH.

4. Impact to date.

Los logros alcanzados reportan un efecto significativo del PPB en el ámbito de la institucionalidad que trabaja en el tema de DD.HH. Se logró un respaldo significativo de la sociedad y de las instancias públicas dedicadas a los DD.HH a la Estrategia Nacional de Derechos Humanos que actualmente cuenta con bases jurídica y un Plan Nacional de Acciones 2006 – 2010. La presentación de informes ante el Sistema de NNUU ha permitido que operen con cierta regularidad acuerdos internacionales suscritos por el Estado boliviano. Con la incorporación a la agenda de casos de impunidad se ha logrado sentar un precedente para la imputación y para el tratamiento de éstos en la justicia ordinaria. El PPB contribuyó a ampliar el espacio para trabajar temas vinculados a los DD.HH como el caso de la iniciativa conocida como “Apostemos por Bolivia” que aglutina a gran parte de las instituciones que conforman las redes de las instituciones del Consorcio. Cabe señalar que algunas actividades previstas en el PPB, han servido para el apalancamiento de recursos financieros complementarios y para impulsar iniciativas a mayor escala como es el caso del Proyecto “Mujeres en la Asamblea Constituyente”.

5. Sustainability to date.

El fortalecimiento de redes sociales para la promoción y exigibilidad de los DD.HH, así como, los informes de seguimiento a los convenios internacionales sobre DD.HH, cuentan con apropiación de diferentes instancias de la sociedad civil o de instituciones que cumplen roles en estas temáticas lo que ha permitido continuidad en los servicios. Es el caso de Capítulo Boliviano, institución miembro del consorcio, que tiene a su cargo el seguimiento de acuerdos internacionales o el Defensor del Pueblo, institución pública que es reconocida como un referente central en la defensa de los DD.HH; en ambos casos incorporan actividades de educación en y para los DD.HH, como parte de su estrategia de acción. Los temas relacionados a la tierra continúan con el apoyo decidido de la Fundación Tierra en el marco de un proyecto específico. La experiencia de la Fundación Tierra en las mesas radiales para tratar la temática de acceso a la tierra ha sido asumida por los gobiernos municipales con los que trabajó. El tema de género fue el que mayor relevancia tuvo en la intervención del PPB. Los logros obtenidos son altamente destacables y su sostenibilidad está ampliamente garantizada en el accionar del conjunto de las instituciones que integran la red de la Coordinadora de la Mujer.

V. KEY OBSERVATIONS AND LESSONS LEARNT

La conformación de un consorcio para trabajar en una temática tan amplia como DD.HH, a partir de la experiencia y de estrategias institucionales, ha fortalecido capacidades y permitió unir esfuerzos para construir alianzas y trabajar en diferentes escenarios; ésto ha contribuido a la sostenibilidad de procesos.

Hojas de Respuesta de los Task Managers



MONITORING REPORT TASK MANAGER/DELEGATION ADVISOR RESPONSE SHEET

VI. Project data.

Project Number	2004/063-621	Task Manager/	
Project Title	Improving the sexual and reproductive health and rights of street youth and other youth in especially difficult circumstances in Bolivia, Guatemala and Peru	Delegation Advisor	Murielle Guillemois
Country	BOLIVIA	Report Ref. No.	MN-30548.01
Date of Report	13/08/07	Monitors	Alegria Monzú

VII. Assessment of Report.

	A	B	c	d	
Clarity?			X		
Explanatory comments:					
Relevance and accuracy?			X		
Explanatory comments:					
Appropriate recommendations? (Response to key recommendations – Part V)			X		
Comments:					
Comentarios muy puntuales. No se tomó en cuenta los criterios para el monitoreo (relevance....). La coordinación entre el proyecto y la DCE Bolivia es clara: la DCE Bolivia tiene la responsabilidad de la gestión global del contrato y su relación contractual es con IPPF Londres, con contactos informales con IPPF Nueva York. Las DCE de Guatemala y Perú son responsables del monitoreo operacional en sus respectivos países.					
Note: a = very good; b = good; c = problems; d = deficiencies;				Overall summary:	C

VIII Further comments and suggestions:

1. Follow-up visit suggested:		
2. Special attention to be paid in the next visit to the following aspects: Estudiar la posibilidad de realizar un monitoreo global en los tres países o realizar un monitoreo por país tomando en cuenta los resultados y objetivos que se tienen que alcanzar por país.		
3. Further comments and suggestions:		

Name:

Murielle Guillemois

Date: 03/09/2007



MONITORING REPORT TASK MANAGER/DELEGATION ADVISOR RESPONSE SHEET

VI. Project data.

Project Number	2005/083-375	Task Manager/	
Project Title	Manejo sostenible de bosques en la región amazónica	Delegation Advisor	Murielle Guillemois
Country	BOLIVIA	Report Ref. No.	MR-30504.03
Date of Report	13/08/07	Monitors	Massimo Canossa

VII. Assessment of Report.

	A	B	c	d	
Clarity?	X				
Explanatory comments: .					
Relevance and accuracy?	X				
Explanatory comments:					
Appropriate recommendations? (Response to key recommendations – Part V)	X				
Comments:					

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = deficiencies; **Overall summary:** **A**

VIII Further comments and suggestions:

1. Follow-up visit suggested:		
2. Special attention to be paid in the next visit to the following aspects:		
3. Further comments and suggestions:		

Name:

Murielle Guillemois

Date: 03/09/2007



MONITORING REPORT TASK MANAGER/DELEGATION ADVISOR RESPONSE SHEET

VI. Project data.

Project Number	2005/096-482	Task Manager/	
Project Title	Empoderamiento de mujeres y jóvenes en El Alto, La Paz, para iniciar actividades empresariales	Delegation Advisor	Murielle Guillemois
Country	BOLIVIA	Report Ref. No.	MR-30467.02
Date of Report	13/08/07	Monitors	Nayra Bello O'Shanahan/Javier Castillo

VII. Assessment of Report.

	A	B	c	d	
Clarity?	X				
Explanatory comments: .					
Relevance and accuracy?	X				
Explanatory comments:					
Appropriate recommendations? (Response to key recommendations – Part V)	X				
Comments:					
Note: a = very good; b = good; c = problems; d = deficiencies;					Overall summary:
					A

VIII Further comments and suggestions:

1. Follow-up visit suggested:		
2. Special attention to be paid in the next visit to the following aspects:		
3. Further comments and suggestions:		

Name:

Murielle Guillemois

Date: 03/09/2007



MONITORING REPORT TASK MANAGER/DELEGATION ADVISOR RESPONSE SHEET

VI. Project data.

Project Number	2005/094-839	Task Manager/	
Project Title	Mujeres y adolescentes empoderadas en torno a los derecho sexuales y reproductivos	Delegation Advisor	Murielle Guillemois
Country	BOLIVIA	Report Ref. No.	MR-30465.02
Date of Report	13/08/07	Monitors	Alegria Monzú

VII. Assessment of Report.

	A	B	c	d	
Clarity?		X			
Explanatory comments:					
Relevance and accuracy?		X			
Explanatory comments:					
Appropriate recommendations? (Response to key recommendations – Part V)			X		
Comments: Comentarios muy generales. No hay recomendaciones específicas por criterio (relevance, efficiency...).					
Note: a = very good; b = good; c = problems; d = deficiencies;				Overall summary:	

VIII Further comments and suggestions:

1. Follow-up visit suggested:			
2. Special attention to be paid in the next visit to the following aspects:			
3. Further comments and suggestions:			

Name:

Murielle Guillemois

Date: 03/09/2007



MONITORING REPORT TASK MANAGER/DELEGATION ADVISOR RESPONSE SHEET

VI. Project data.

Project Number	2004/063-621	Task Manager/			
Project Title	Inti K'Anchay (luz del sol) -Ayopaya	Delegation Advisor	Murielle Guillemois		
Country	BOLIVIA	Report Ref. No.	MR-30463.02		
Date of Report	13/08/07	Monitors	Juan Manuel Santomé		

VII. Assessment of Report.

	A	B	c	d	
Clarity?	X				
Explanatory comments:					
Relevance and accuracy?	X				
Explanatory comments:					
Appropriate recommendations? (Response to key recommendations – Part V)	X				
Comments:					
Note: a = very good; b = good; c = problems; d = deficiencies;					Overall summary:
					A

VIII Further comments and suggestions:

1. Follow-up visit suggested:			
2. Special attention to be paid in the next visit to the following aspects:			
3. Further comments and suggestions:			

Name:

Murielle Guillemois

Date: 03/09/2007