



Informe País PERÚ



**Misión de Monitoreo Externo
Mayo-Junio 2007**

Consorcio EPTISA, Agriconsulting y LASO

El presente informe, elaborado para la Comisión Europea por el Sistema de Monitoreo Externo de los Programas de Ayuda al Desarrollo de la CE en América Latina no refleja necesariamente las ideas de esta institución y compromete sólo a los autores

Índice

(i) Listado de Abreviaturas	i	
PARTE I		
1	Objetivos del informe	1
2	Breve presentación del ROM y su aplicación en América Latina	1
PARTE II		
3	Contexto de la cooperación de la CE en Perú	3
	Contexto socioeconómico	3
	Contexto político	5
	Prioridades identificadas en el Country Strategy Paper 2002-2006	6
	Estrategia de Cooperación Regional Andina	7
PARTE III		
4	El ejercicio de monitoreo en Perú 2007	8
	La cobertura temática de los proyectos monitoreados	8
	La cobertura geográfica de los proyectos monitoreados	9
	El monitoreo ex – post	12
	Representatividad de la muestra de proyectos en ejecución 2007	13
	El equipo de monitoreo	15
	La organización de la misión	15
PARTE IV		
5	Conclusiones generales	17
	Calidad general y evolución de los proyectos en ejecución	18
	Pertinencia y calidad del diseño	24
	Eficiencia	28
	Eficacia	31
	Perspectivas de impacto	34
	Sostenibilidad potencial	37
6	El caso del monitoreo ex – post	40
	Caracterización de la muestra de los proyectos ex – post	40
7	Consideraciones generales por línea presupuestaria	42
	Proyectos Cooperación Financiera y Técnica (CFT)	42
	Medio Ambiente	43
	ONGs, DDHH y Género	44
	Proyectos Regionales (CAN)	46
	Algunas recomendaciones de carácter general	47
8	Temas de reflexión y recomendaciones	48
ANEXOS		
Relación de Informes de Monitoreo Misión Perú 2007		
	50	

(i) Listado de Abreviaturas

@LIS	Alliance for the Information Society
ACP	Países de África, Caribe y Pacífico
ALA	América Latina y Asia
ATI	Asistencia Técnica Internacional
BCS	Background Conclusions Sheets
CAN	Comunidad Andina de Naciones
CARDs	Asistencia Comunitaria para la reconstrucción, desarrollo y estabilización en la zona de los Balcanes Occidentales.
CDC	Cooperación Descentralizada
CdF	Convenio de Financiación
CE	Comisión Europea
CEC	Cooperación Económica
CFT	Cooperación Financiera y Técnica
CRIS	Sistema de Información Común RELEX
CSP	Country Strategy Paper
DDHH	Derechos Humanos
DRI	Desarrollo Rural Integral
EG	Entidad Gestora
IDH	Indice de Desarrollo Humano
IOV	Indicador Objetivamente Verificable
MdM	Metas del Milenio (ONU)
ME	Memorandum de Entendimiento
MEDA	Región del Mediterráneo
MN	Monitoring Note
MR	Informe de Monitoreo
OBREAL	Observatorio de las Relaciones Europa-América Latina
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
OE	Objetivo Específico
OG	Objetivo General
ONGs	Organizaciones No-Gubernamentales
PIB	Producto Interior Bruto
POA	Plan Operativo Anual
POG	Plan Operativo Global
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PRGF	Poverty Reduction and Growth Facility
PRSP	Poverty Reduction Strategy Paper
RE	Resultados Esperados
REH	Reconstrucción y Rehabilitación
RF	Reglamento Financiero
ROM	Monitoreo Orientado a Resultados
SG-CAN	Secretaría General de la Comunidad Andina de Naciones
TACIS	Programa de Asistencia Técnica a favor de la Comunidad de Estados Independientes.
TMRS	Hojas de Respuesta de los Task Manager
UGP	Unidad de Gestión del Proyecto

PARTE I

1. Objetivos del Informe

El presente documento ha sido producido por uno de los expertos senior que participó en la misión de monitoreo en Perú, en colaboración con la oficina de coordinación del Servicio de Monitoreo Externo para América Latina y persigue los siguientes objetivos:

- Presentar las conclusiones globales que se derivan del monitoreo del conjunto de proyectos visitados durante el ejercicio 2007.
- Señalar lecciones aprendidas y ofrecer recomendaciones como insumo para futuras programaciones.
- Estimular una reflexión sobre los factores que siguen limitando el impacto de la cooperación de la Comisión Europea (CE) en el país.

Si bien el presente ejercicio no constituye una evaluación global de la cooperación en Perú, sí permite formular algunas conclusiones generales (más allá del mero análisis proyecto por proyecto), las cuales facilitan la identificación de importantes lecciones aprendidas.

2. Breve presentación del ROM y su aplicación en América Latina

El “Results Oriented Monitoring” (ROM) armonizado se lleva a cabo por primera vez para los países TACIS a partir de 1993. En el año 2000 se establece un sistema de monitoreo homogéneo para los países ALA, MEDA, ACP y Balcanes y en el 2002 la coordinación del Sistema de Monitoreo se descentraliza entre las distintas Unidades Geográficas del AIDCO y se incorporan los países CARDs.

Siguiendo la recomendación del Consejo (mayo 1999), el ROM se centra esencialmente en valorar los resultados y el impacto de los proyectos a través de indicadores cualitativa y cuantitativamente medibles.

El monitoreo externo se puede definir como un “foto” del estado actual del proyecto: el análisis periódico, externo e independiente de la situación de una intervención en un momento determinado según una metodología estandarizada y homogénea para todo tipo de proyectos. Debido a estas características propias, el monitoreo externo permite establecer comparaciones entre proyectos de diferentes sectores y países, pudiendo detectar buenas prácticas y experiencias potencialmente replicables. El objetivo principal del monitoreo es verificar que los proyectos se dirijan hacia los objetivos establecidos, sugiriendo posibles ajustes para mejorar la calidad de los mismos a través del suministro de información oportuna, independiente y correctamente enfocada.

El monitoreo externo se lleva a cabo por equipos de expertos independientes a través de una Oficina de Coordinación que asegura el enlace con los servicios de la Comisión y garantiza el control de calidad de los informes. Los resultados del monitoreo se presentan en un informe sintético y estándar respecto a los

parámetros de calidad del diseño y pertinencia, eficiencia, eficacia, perspectivas de impacto y sostenibilidad potencial.

El ROM en América Latina se lleva a cabo desde el año 2000 (fase de prueba) y de manera regular desde el 2001 cuando se monitorearon un total de 94 proyectos. Durante el 2002, el número de proyectos monitoreados ascendió a 104 ajustándose así la representatividad de la muestra de acuerdo a la concentración de la ayuda de la CE en las distintas subregiones.

En el ejercicio 2003 se cubrieron 143 proyectos, lo que representa un incremento de 37,5% y 79% comparado con los años 2002 y 2001 respectivamente. La muestra seleccionada reflejó la mayor importancia de la cooperación bilateral, cubriendose casi el 100% de los proyectos elegibles. También hubo un incremento significativo de la representatividad de las líneas temáticas a excepción de la línea Co-financiación vía ONGs.

Durante el 2004 el sistema de monitoreo se consolidó como un servicio sólido y eficaz para todos los actores que participan en la toma de decisiones, identificación y ejecución de los programas financiados por la CE en América Latina. Además de los 150 proyectos monitoreados, se elaboraron tres informes país y un estudio sectorial sobre Derechos Humanos.

En 2005 se visitaron por primera vez todos los países de la región, monitoreándose un total de 180 proyectos, entre los cuales se incluyeron 4 iniciativas del programa URB-AL y 4 del programa @LIS. Se produjeron, además, 7 informes país y dos estudios sectoriales, sobre los temas de Medio Ambiente y ONGs.

En 2006 la cobertura geográfica del monitoreo abarcó la totalidad de la región alcanzando un total de 203 proyectos; se continuó con el monitoreo de los programas URB-AL y @LIS y se incluyó el monitoreo de los programas AL-INVEST y OBREAL. Asimismo se realizaron 8 informes país y 4 estudios sectoriales (Comercio e Integración Regional, Género, Salud, Empleo y Formación Profesional). En 2006 se ha incluido por primera vez el monitoreo ex post de algunos proyectos ya cerrados administrativamente (34 proyectos en total).

La misión de monitoreo externo en Perú de este año es la sexta desde que se regionalizó el ROM. El número de proyectos monitoreados, con la indicación de los que han sido remonitoreados cada año, el número de monitoreos ex post realizados en los dos últimos años y el monto financiero que cada misión ha abarcado se muestra en el siguiente cuadro (tabla 1).

Tabla 1 – El ROM en Perú entre 2002 y 2007

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Número de Proyectos	8	20	24	18	28	27
Proyectos remonitoreados	-	3	8	8	12	15
Monitoreo ex post	-	-	-	-	5	3
Cantidad Total en M €	46,5	86,8	95,1	66,3	127,4	159,3

PARTE II

3. Contexto de la cooperación de la CE en Perú

Contexto socioeconómico

Perú tiene una gran complejidad geográfica (Costa, Sierra y Selva) con enormes barreras naturales, lo que dificulta la articulación de su territorio y tiene también un efecto significativo sobre la cohesión social y el grado de desarrollo económico de las diferentes regiones.

En el año 2006, Perú ocupó el puesto nº 82 (de 177) en el IDH del PNUD. La pobreza es, junto a la inequidad en la distribución de los recursos y las rentas, uno de sus problemas principales. Perú cuenta con una población aproximada de 28 millones habitantes, de los cuales el 74% se concentra en áreas urbanas.

En 2004 el 54.8% de la población era considerada como pobre, siendo el 24.4% extremadamente pobre, es decir, carecía de los ingresos necesarios para adquirir una canasta mínima de alimentos. Las zonas rurales de la sierra y la selva ostentan los porcentajes más altos de pobreza con 81.8% y 71.9% respectivamente. Esto responde a una economía agraria mayoritariamente minifundista y técnicamente atrasada que sobrevive del autoconsumo. Además, la pobreza tiene mayor incidencia entre la población indígena (el 45% de la población es indígena y un 60% tiene una lengua materna indígena). En 2004 el 35.8% de los hogares en Perú pasaron hambre, mientras que el 25 % de los niños menores de 5 años sufría desnutrición crónica.

El Estado se ha comprometido a garantizar el acceso a una educación integral de calidad, con gratuidad en la educación pública. Perú ha logrado incrementos sustanciales en las tasas de matrícula durante las últimas décadas. En 2002, el 90% de los niños y niñas estaban matriculados en la escuela y, a este ritmo, podría ser posible alcanzar el Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODM) de educación universal en términos cuantitativos. Pero mientras la cobertura se ha ampliado, los recursos destinados a la educación se han incrementado muy poco, reduciéndose así el gasto por alumno de manera considerable, y por consiguiente la calidad de la educación.

En lo que se refiere al sector de la salud puede observarse que aunque tanto la mortalidad en la niñez como la mortalidad maternal han descendido durante la última década, las cifras son todavía muy altas y con las tendencias actuales no alcanzarán los ODM establecidos para 2015. Se estima que el déficit acumulado en inversiones de infraestructura y equipamiento médico es de US\$ 120M. y un 79% de los equipos de los hospitales están en desuso por falta de reparación.

La situación económica del Perú se caracteriza por mostrar indicadores macroeconómicos favorables tales como el mantenimiento del crecimiento del producto Interior Bruto Interno (PBI) en forma sostenida durante los últimos 3 años (7.5 % de crecimiento promedio anual), una baja inflación (2.5% promedio anual en los últimos 3 años), la reducción del desempleo urbano (del 10.1 % en 2005 al 8.8% en 2006), un alto nivel de reservas internacionales, y un nivel de riesgo-país por debajo del promedio latinoamericano; no obstante, el reciente

La pobreza y la inequidad en la distribución de los recursos y las rentas son los problemas principales de Perú

Las zonas rurales de la sierra y la selva ostentan los porcentajes más altos de pobreza

Aunque la cobertura de la educación se ha ampliado, la calidad de esta se ha visto reducida por la escasez de recursos

Un 79% de los equipos de los hospitales están en desuso por falta de reparación

El reciente crecimiento económico no se ha traducido todavía en una efectiva reducción de la pobreza.

crecimiento económico no se ha traducido todavía en una efectiva reducción de la pobreza.

En el siguiente mapa podemos observar la distribución de los distintos niveles de pobreza en el Perú, por departamentos.

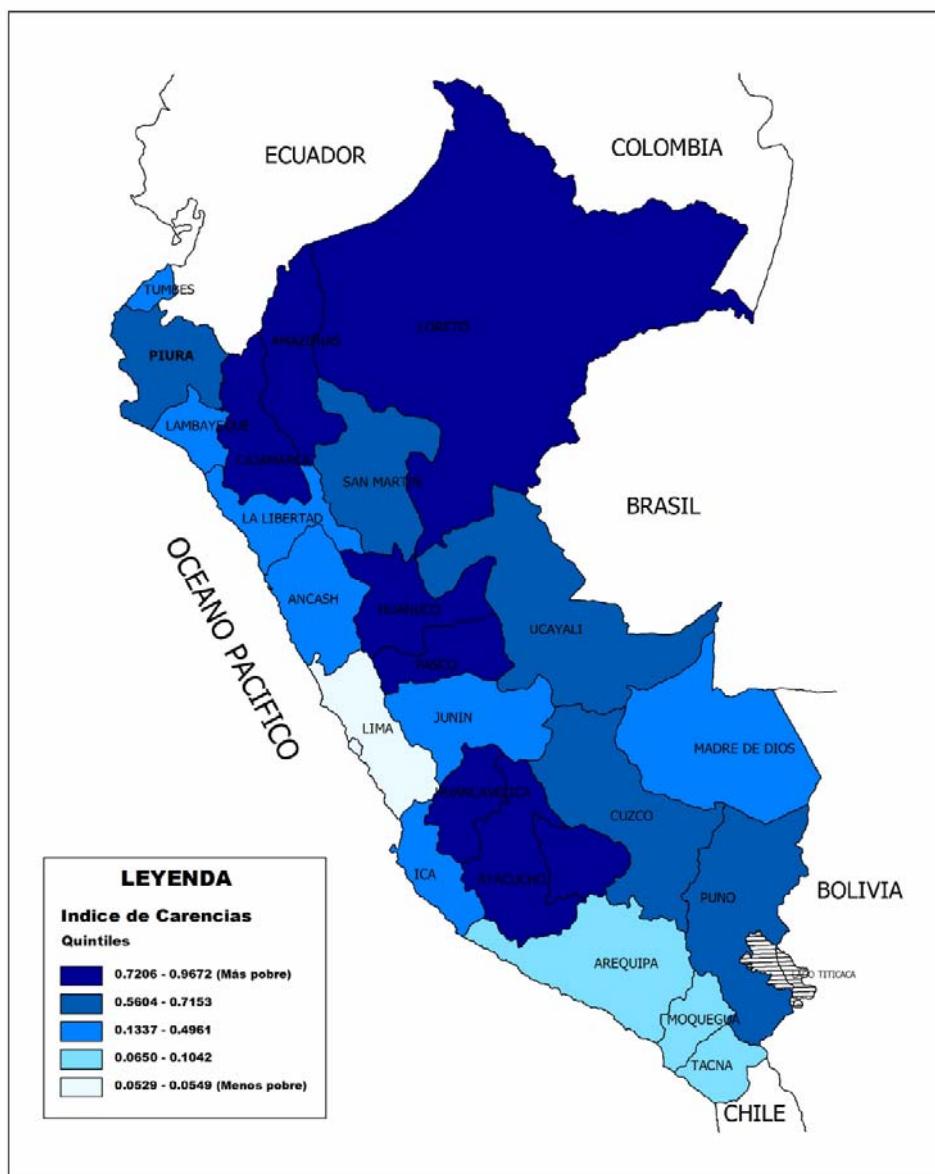


Figura 1 – Mapa de distribución de la pobreza en el Perú

Otros indicadores, como la presión tributaria y la inversión pública y privada no arrojan tan buenos resultados. Los trámites para la creación de empresas son tan complicados que provocan una permanencia del empleo informal que representa el 60% de la economía del país.

El déficit fiscal ha ido descendiendo desde 2001 y, con las medidas adoptadas se prevé una reducción hasta 0,7% para 2007. El Banco Central prevé una reducción de la deuda pública total de 47.7% en 2003 a 40.4% en 2007.

Hasta ahora las exportaciones dependían de unas pocas materias primas (minerales metálicos y gas natural) y un solo mercado externo principal (Estados

Unidos), sin embargo esta tendencia se ha visto matizada por el incremento de los flujos comerciales con la UE y los países asiáticos, con un incremento especial en las relaciones con China. También se favorecerá la expansión del comercio con Estados Unidos mediante el Tratado de Libre Comercio firmado en diciembre del 2005.

Por el contrario, el nivel de exportaciones a los otros países de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) es reducido aun a pesar de su tendencia creciente. Durante la última década estas exportaciones llegaron a cerca de 7% del monto total exportado. En el mismo período las importaciones de estos países eran alrededor del 15%. Perú y la CAN han concluido recientemente acuerdos con MERCOSUR (y en particular con Brasil) y han suscrito la constitución de la Comunidad Sudamericana de Naciones.

Contexto político

Perú atraviesa un momento clave en el ámbito de la consolidación democrática. En las elecciones generales celebradas en 2006, el líder del Partido Aprista Peruano (APRA) Alan García, que ya fue presidente de Perú en el periodo 1985-1990, se impuso al candidato nacionalista Ollanta Humala en un proceso electoral en el que obtuvo una mínima mayoría de ventaja en la segunda vuelta.

Existen grandes sectores de la población, sobre todo los departamentos del interior, la población rural y los indígenas que viven bajo una exclusión política de facto. Además un gran número de peruanos (entre 1 y 5 millones) carecen de documentos de identidad, lo que los convierte en personas sin existencia legal, sin derechos políticos y sin atención social. La participación de las mujeres en la política y en los niveles medios y altos de la administración pública es muy baja.

Se estima que entre 1 y 5 millones de peruanos carecen de documentos de identidad

En el año 2002, siendo presidente Alejandro Toledo, se logró un Acuerdo Nacional entre el Gobierno, los partidos con mayor representatividad en el Congreso y las organizaciones de la sociedad civil. Se trata de un plan a medio y largo plazo que incluye las grandes líneas de la política del Estado para el periodo 2002-2020, y tiene como objetivos: i) Democracia y Estado de Derecho; ii) Equidad y Justicia Social; iii) Competitividad del País; iv) Estado eficiente, transparente y descentralizado.

Dos grandes ejes en la estrategia nacional: La modernización del estado y la descentralización

Existen dos grandes ejes en la estrategia nacional que forman la base de las acciones comprendidas en el Acuerdo Nacional. En primer lugar la modernización del estado, que incluye un conjunto de reformas necesarias para la consolidación del sistema democrático y el buen gobierno y para sentar las bases de un crecimiento económico sostenido. En segundo lugar la descentralización que incluye la transferencia de competencias y recursos del Gobierno Nacional hacia los Gobiernos Regionales y Locales.

De gran importancia ha sido la creación del Sistema Nacional de Planificación Estratégica y del Centro Nacional de Planificación Estratégica (CEPLAN), puesto que, desde el desmantelamiento de la estructura de planificación del Gobierno de Fujimori en los años 90, no existía en Perú ninguna autoridad central de planificación. La finalidad del Sistema es contribuir a la construcción y concreción consensuada de los objetivos estratégicos de desarrollo nacional, a través de la organización de la participación de los organismos del sector público

Se ha creado un Sistema Nacional de Planificación Estratégica y un Centro Nacional de Planificación Estratégica

y la participación del sector privado y de la sociedad civil. Además, el CEPLAN debe desarrollar mecanismos conducentes a asegurar la solidez de las políticas económica, financiera, social, ambiental e institucional para un desarrollo armónico y equilibrado, contribuyendo, de esta forma, a la gobernabilidad democrática del país.

El Presidente García tiene como prioridad la lucha contra la desigualdad, que ha incluido en el centro del programa del Gobierno, al mismo tiempo que el impulso a las políticas monetarias y presupuestarias estrictas.

Prioridades identificadas en el Country Strategy Paper (2002-2006) de la Comisión Europea para Perú

Los programas de Cooperación Financiera y Técnica (CFT) y Cooperación Económica (CEc) se basan en el Country Strategy Paper (CSP) 2002-2006, que analiza los diferentes factores que contribuyen al potencial desarrollo de Perú. Las orientaciones plurianuales que definen la cooperación bilateral para el programa de CFT y CE, se recogen en el Memorando de Entendimiento (MdE) entre la CE y el Gobierno de Perú.

En la programación estratégica 2002-2006 de la cooperación bilateral de la CE con Perú los sectores definidos como prioritarios son:

- Apoyo al Estado de Derecho y a la reforma institucional, con el fin de promover un acercamiento entre las autoridades y la población y garantizar un sistema administrativo más eficaz. Consta de tres áreas de interés: i) acceso a la justicia; ii) apoyo para el proceso de reconciliación nacional; iii) fortalecimiento de capacidades locales.
- El desarrollo socioeconómico, con el objetivo de fortalecer la integración de la economía interior, aumentar el ingreso nacional mediante el incremento de las exportaciones y apoyar los sectores clave para el desarrollo. Se divide en dos sub-sectores: i) apoyo a las capacidades productivas y comerciales; ii) formación profesional para la inserción laboral.
- La integración regional, principalmente mediante la mejora en la red de carreteras.

Además, la CE hace hincapié en la integración de los siguientes temas horizontales: género, prevención de desastres y medio ambiente.

Los proyectos monitoreados este año forman parte del Programa Indicativo 2002-2006 que operativiza esta estrategia.

La nueva estrategia de la cooperación comunitaria **para el siguiente período 2007-2013**, se basa en la experiencia de la programación anterior y, siguiendo las pautas establecidas por el Acuerdo Nacional, propone priorizar los siguientes sectores:

- El apoyo a la modernización del Estado, fortalecimiento de la gobernabilidad e inclusión social.
- Apoyo al desarrollo social integral en regiones específicas reforzando la cohesión social.

Estrategia de Cooperación Regional Andina

En mayo de 2002, la Comisión Europea aprobó su primera Estrategia Regional para la CAN (Comunidad Andina), que abarcaba el periodo 2002-2006 y comprende los principales objetivos que resumen la política de la Unión Europea respecto a esta región: La creación de una zona andina de paz y el apoyo a la integración regional.

En la revisión del Programa Indicativo Regional (PIR), efectuada en 2004, se propusieron las siguientes acciones:

- Acción regional en materia de estadísticas.
- Asistencia técnica al comercio.
- Acción con la sociedad civil andina.
- Prevención de desastres naturales.
- Lucha contra la droga.

Cada una de estas acciones dio lugar a un proyecto específico, con una dotación financiera total de 29 millones de euros.

En cuanto a la estrategia a seguir con la CAN para el período 2007-2013, se considera que la integración regional, es decir, la cooperación y la colaboración intensa entre los países de la Comunidad Andina en diversos ámbitos, es un medio para hacer frente a los retos con mayor eficacia. Para promover dicha integración regional, se seleccionaron tres sectores fundamentales:

- Integración económica regional.
- Cohesión económica y social.
- Lucha contra las drogas ilícitas.

El riesgo de duplicidad entre la programación regional y bilateral con el país ha sido tenido en cuenta a lo largo de todo el proceso de programación con el objetivo de determinar la complementariedad de las estrategias a diferentes niveles.

PARTE III

4. El ejercicio de monitoreo en Perú 2007

La cobertura temática de los proyectos monitoreados

Se han monitoreado 24 proyectos en ejecución, de los cuales 7 son de cooperación bilateral UE-Perú, 2 de cooperación regional UE-CAN y los 15 restantes están financiados a través de las antiguas líneas temáticas.

Cooperación Bilateral: En el Memorando de Entendimiento de diciembre 2002 sobre la programación de la cooperación bilateral UE-Perú 2002-2006 se establecieron los tres sectores de intervención siguiendo las prioridades definidas por la CE en su CSP. Se han monitoreado siete proyectos de cooperación bilateral UE-Perú, todos ellos de la línea presupuestaria de Cooperación Financiera y Técnica (CFT) y representativos de los tres sectores establecidos. En el siguiente cuadro se señalan los sectores prioritarios y se indican los proyectos monitoreados correspondientes a cada uno de ellos.

Tabla 2 - Proyectos bilaterales de CFT monitoreados, por sector prioritario del CSP 2002-2006

Sectores prioritarios CSP 2002-2006	Proyectos monitoreados (línea CFT)
<i>Apoyo al estado de derecho y a la reforma institucional</i>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Programa de Apoyo a la Reforma del Sistema de Justicia del Perú (JUSPER)</i> - <i>Fortalecimiento de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional</i>
<i>Desarrollo socioeconómico</i>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Programa de Desarrollo alternativo en las áreas de Pozuzo y Palcua zu (PRODAPP)</i> - <i>Lucha contra la pobreza urbana en Lima y Callao (PROPOLI)</i> - <i>Proyecto de Cooperación UE-Perú en Materia de Asistencia Técnica relativa al Comercio</i> - <i>Apoyo al desarrollo socioeconómico y a la descentralización en las regiones de Ayacucho y Huancavelica (AGORAH)</i>
<i>Integración regional</i>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Apoyo a la Integración Física Regional / Eje Vial N°1 Perú-Ecuador</i>

Cooperación Regional: Se han monitoreado dos proyectos regionales en ejecución. La estrategia comunitaria regional para la Comunidad Andina 2002-2006 planteaba dos prioridades, apoyar el proceso andino de integración a través de sus distintos actores y respaldar la construcción de una zona andina de paz atajando las diversas fuentes de conflictos potenciales. Se propusieron acciones en cuatro ámbitos distintos: participación de la sociedad civil, asistencia técnica relativa al comercio, prevención de catástrofes naturales y seguridad aérea. Los dos proyectos monitoreados, “Cooperación UE-Comunidad Andina en Acción con la Sociedad Civil Andina” y “Apoyo a la prevención de desastres en la Comunidad Andina”, corresponden al primer y tercer ámbito respectivamente y cada uno de ellos es representativo de una de las dos prioridades establecidas en la estrategia regional.

Líneas Temáticas: Los 15 proyectos restantes, también en ejecución, que se han monitoreado en el actual ejercicio corresponden a proyectos financiados a través de las antiguas líneas temáticas. Hasta el 2006 se fueron creando instrumentos de financiación con diferente reglamentación que dieron lugar a la co-existencia de hasta 15 líneas temáticas distintas. La principal, por el monto financiado, ha sido históricamente la línea de Co-financiación con ONG europeas, a la que corresponden 7 de los proyectos monitoreados; cuatro corresponden a la línea de “Medio Ambiente y Bosques Tropicales”; dos a “Derechos Humanos”; uno a la línea de “Género” y otro a “Minas Antipersonales”.

Tabla 3 - Proyectos en ejecución monitoreados, por línea temática

Líneas temáticas	Proyectos monitoreados
Co-financiamiento con ONG europeas (ONG-PVD-21 02 03)	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Programa Regional Perú-Bolivia de Apoyo a las iniciativas económicas y a la organización de asociaciones de productores rurales</i> - <i>Ayuda a la promoción de la salud sexual y reproductiva de los jóvenes rurales en Perú</i> - <i>Programa Integral para el fortalecimiento de capacidades locales de las familias de pequeños productores de la Zona de Amortiguamiento de la Reserva de Biosfera del Manú (RBM)</i> - <i>Programa Integral para el aprovechamiento sostenible del camu camu en cuencas seleccionadas del Departamento de Loreto</i> - <i>Programa Nacional para la Formación de Recursos Productivos con Futuro</i> - <i>Calidad y Equidad en la Educación Intercultural en Puno</i> - <i>Desarrollo con identidad de los pueblos Shawi y Awajun de la cuenca del río Cahuapanas</i>
Medio Ambiente y Bosques Tropicales (ENV-21 02 05)	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Modelo de gestión comunal sostenible de bosques inundables en la Amazonía Andina Peruana</i> - <i>Fortalecimiento del Manejo Forestal Sostenible en territorios amazónicos de pueblos indígenas en el Perú</i> - <i>Programa binacional Perú-Ecuador para la conservación y gestión participativa de los bosques tropicales de la cuenca del Chinchipe</i> - <i>Fortalecimiento de las capacidades locales para el manejo sostenible y rentable de bosques en la Región Loreto- FOCAL BOSQUES</i>
Derechos Humanos (DDHH-19 04 03)	<ul style="list-style-type: none"> - <i>La Defensoría del Pueblo y el seguimiento a las recomendaciones de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación</i> - <i>Conflictos Interculturales: Una respuesta democrática y participativa regional desde Bolivia, Ecuador y Perú</i>
Género (GENRE-21 02 06)	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Promoción de la incorporación de las mujeres microempresarias y las unidades económicas familiares al sistema laboral formal</i>
Minas Antipersonales (MAP-91146)	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Desminado en la Cordillera del Cóndor, Perú-Ecuador</i>

La cobertura geográfica de los proyectos monitoreados

De los 24 proyectos en ejecución monitoreados, siete tienen un ámbito multinacional: tres se realizan con Ecuador, uno con Bolivia, uno con ambos países y los dos restantes engloban a la Comunidad Andina de Naciones (CAN), conformada por Perú, Bolivia, Ecuador y Colombia. Recientemente Venezuela se ha retirado de la CAN, aunque en los proyectos monitoreados sigue participando de manera activa.

De los 17 proyectos restantes, tres tienen ámbito nacional, y los otros 14 ámbitos regionales o municipales.

Como se puede apreciar en el mapa, los proyectos examinados se reparten bastante uniformemente por todo el territorio, no quedando apenas áreas sin

cubrir (de las 24 regiones de Perú, solo en tres, Apurímac, San Martín y Tumbes, no se han monitoreado proyectos). Aunque no ha habido una priorización geográfica en relación con la concentración de la pobreza, hay que destacar que las áreas donde existe más concentración de proyectos son las regiones de Loreto y Ucayalí, ambas en la selva peruana, que está considerada una de las zonas más pobres del país.

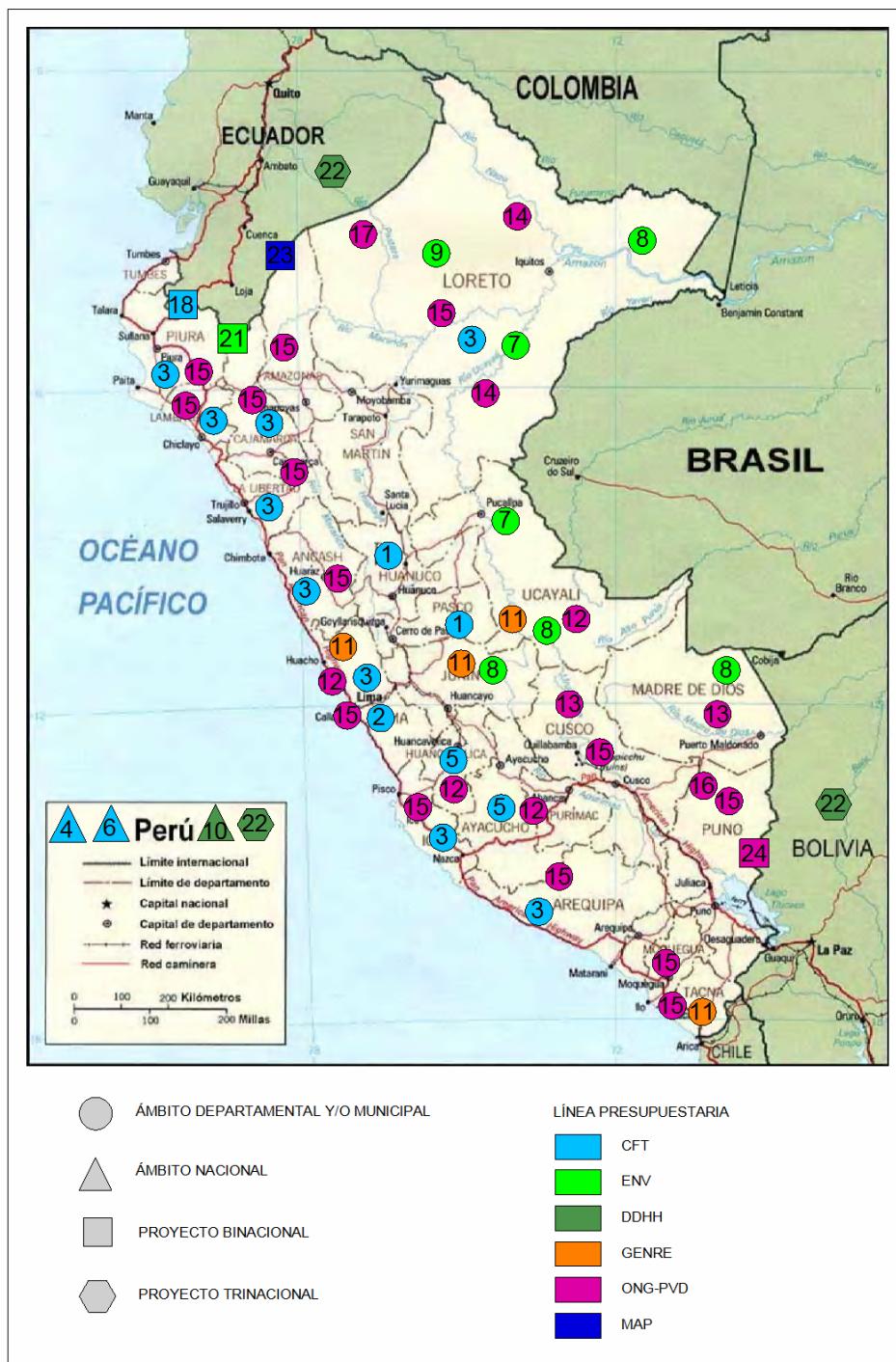


Figura 2 – Ubicación de los proyectos monitoreados

Tabla 4 - Territorios de principal actividad de los proyectos en el Perú

Nº		Título del Proyecto	Localización
1	CFT-19 09 01	Programa de Desarrollo alternativo en las áreas de Pozuzo y Palcuazu (PRODAPP)	Municipios de Codo de Pozuzo, Yuyapichis y Puerto Inca pertenecientes a la Provincia de Puerto Inca, departamento de Huanuco y los Municipios de Pozuzo, Palcazu y Puerto Bermúdez en la Provincia de Oxapampa, departamento de Pasco. Ambos departamentos de la selva central del Perú.
2		Lucha contra la pobreza urbana en Lima y Callao (PROPOLI)	Diez distritos de Lima Metropolitana: Villa María del Triunfo, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Pachacámac, Lurín, Comas, Ventanilla, Puente Piedra, Ate y San Juan de Lurigancho.
3		Proyecto de Cooperación UE-Perú en Materia de Asistencia Técnica relativa al Comercio	La Ciudad de Lima y las ocho regiones seleccionadas bajo la responsabilidad de MINCETUR: La Libertad, Cajamarca, Lambayeque, Arequipa, Ancash, Ica, Loreto y Piura.
4		Programa de Apoyo a la Reforma del Sistema de Justicia del Perú (JUSPER)	Todo el territorio nacional.
5		Apoyo al desarrollo socioeconómico y a la descentralización en las regiones de Ayacucho y Huancavelica (AGORAH)	Todo el territorio de los departamentos de Ayacucho y Huancavelica.
6		Fortalecimiento de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional	Sede del proyecto en Lima, con actividades a nivel nacional.
7	ENV-21 02 05	Modelo de gestión comunal sostenible de bosques inundables en la Amazonía andina peruana	Cuenca del Río Ucayali en los Distritos de Jenaro Herrera (Región Loreto) y de Callería y Masisea; (Región Ucayali).
8		Fortalecimiento del Manejo Forestal Sostenible en territorios amazónicos de pueblos indígenas en el Perú	5 municipios de 4 regiones de Perú: Tahuamanu y Tampobata (Madre de Dios), Alto Amazonas (Loreto), Satipo (Junín) y Atalaya (Ucayali).
9		Fortalecimiento de las capacidades locales para el manejo sostenible y rentable de bosques en la región de Loreto, Perú	La región de Loreto.
10	DDHH-19 04 03	La Defensoría del Pueblo y el seguimiento a las recomendaciones de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación	Todo el país, con preferencia en las zonas afectadas de Lima, Ayacucho, Huancavelica, Junín, Apurímac, Ucayali, Huánuco, Pasco, Ancash, Cuzco y San Martín.
11	GENRE-21 02 06	Promoción de la incorporación de las mujeres microempresarias y las unidades económicas familiares al sistema laboral formal	Junín, Tacna, Ucayali y en Lima Metropolitana.
12	ONG-PVD-21 02 03	Ayuda a la promoción de la salud sexual y reproductiva de los jóvenes rurales en Perú	4 regiones de Perú: Lima (costa), Huancavelica y Ayacucho (sierra) y Ucayali (selva); 10 provincias: Cangallo, Huamanga, Huanta, La Mar, Huancavelica, Angaraes, Acobamba, Coronel Portillo, Padre Abad y Lima; y 20 distritos.
13		Programa Integral para el fortalecimiento de capacidades locales de las familias de pequeños productores de la Zona de Amortiguamiento de la Reserva de Biosfera del Manú (RBM)	3 zonas geográficas que pertenecen a la Zona de Amortiguamiento de la Reserva de Biosfera del Manú: la Zona Alta Andina, Distritos de Challabamba y Paucartambo, Departamento de Cusco; la Zona Amazónica (Pilcopata), Distrito de Kosñipata, Departamento de Cusco y; la Zona Amazónica (Salvación), Distritos de Manú, Madre de Dios y Fitzcarrald, Departamento de Madre de Dios.
14		Programa Integral para el aprovechamiento sostenible del camu camu en cuencas seleccionadas del Departamento de Loreto	Cuencas de los ríos Napo, Ucayali y Mazán. El proyecto ha desplazado su intervención de Ucayali hacia El Tigre. En El Tigre existe mayor presencia de rodales.
15		Programa Nacional para la Formación de Recursos Productivos con futuro	14 regiones de Perú (Lima, Ancash, Piura, Cuzco, Cajamarca, Puno, Lambayeque, Ica, Amazonas, La Libertad, Tacna, Arequipa, Loreto y Moquegua)

16	Calidad y Equidad en la Educación Intercultural en Puno	La provincia de Azángaro donde está la sede del proyecto se sitúa en la llamada "zona quechua" hacia el norte de Puno, y en la ruta hacia la Región Cuzco; comprende 13 distritos.
17	<i>Desarrollo con identidad de los pueblos Shawi y Awajun de la cuenca del río Cahuapanas</i>	Provincia de Datem (Alto Amazonas) que se ubica en la región Loreto, en la frontera con Ecuador. El proyecto actúa en 10 comunidades ubicadas sobre el río Cahuapanas y su afluente el Sillay (comunidades Shawi de Barranquita, Inchiyacu, Santa María, Palmiche, Chacatán, Pandora, Sinchi Roca; Awajún de Kaupán, Kawit y José Olaya).

Tabla 5 – Proyectos de ámbito binacional, plurinacional o regional

Nº		Título del Proyecto	Localización
18	CFT	Apoyo a la Integración Física Regional / Eje Vial N°1 Perú-Ecuador	Sector de la ruta continental panamericana que une la región limítrofe entre el departamento de Tumbes (Perú) y la provincia de El Oro (Ecuador). La nueva variante en el paso fronterizo salva las poblaciones de Zarumilla y Aguas Verdes en Perú, y Huaquillas en Ecuador. La intervención se extiende en Ecuador al tramo de la panamericana entre Huaquillas y Santa Rosa.
19		Apoyo a la prevención de desastres en la Comunidad Andina	Perú, Bolivia, Ecuador, Colombia y Venezuela.
20		Cooperación UE-Comunidad Andina en Acción con la Sociedad Civil Andina	Comunidad Andina de Naciones (CAN).
21	ENV	Programa binacional Perú-Ecuador para la conservación y gestión participativa de los bosques tropicales de la cuenca del Chinchipe	7 distritos de 2 provincias del Perú: Provincia 1) San Ignacio, distritos: Namballe, San Ignacio, Chirinos, Tabaconas y 2) Jaén, distritos: Huabal, Jaén y Chontalí. En Ecuador en 5 parroquias de 2 cantones: Cantón: 1) Palanda parroquias de: El Porvenir del Carmen, San Francisco del Vergel y Palanda y 2) Chinchipe parroquias de Chito y Zumba.
22	DDHH	Conflictos Interculturales: Una respuesta democrática y participativa regional desde Bolivia, Ecuador y Perú	Bolivia, Perú y Ecuador.
23	MAP	Desminado en la Cordillera del Cóndor, Perú-Ecuador	La Cordillera del Cóndor en la zona ubicada en el distrito de Tiwintza en la provincia de Morona Santiago, Ecuador, y la zona de las cuencas de los ríos Santiago, Cenepa, y Achuime en el departamento de Amazonas en Perú.
24	ONG-PVD	Programa Regional Perú-Bolivia de Apoyo a las iniciativas económicas y a la organización de asociaciones de productores rurales	Bolivia : altiplano, valles y zona tropical de los departamentos de La Paz, Chuquisaca, Cochabamba, Santa Cruz y Pando. Perú: parte andina de los departamentos de Puno, Cuzco, Ayacucho y Apurímac y zonas tropicales de colonización interna reciente: Selva Central (Junín y Huanuco).

El Monitoreo “ex-post”

La misión de 2007 realizó el monitoreo “ex-post” de tres proyectos ya cerrados que completan la lista de los 27 proyectos monitoreados este año; dos de los proyectos concluidos fueron financiados a través de la línea de Co-financiamiento con ONG europeas y el tercero corresponde a la línea de Cooperación Financiera y Técnica (CFT). El monitoreo ex-post se está llevando a cabo, a la demanda de EuropeAid, como parte del monitoreo externo en todas las regiones. El objetivo principal del ejercicio es facilitar información más viable sobre el impacto y la sostenibilidad de programas y proyectos, una vez terminado el financiamiento de la CE.

Tabla 6 - Lista de proyectos monitoreados ex-post en la misión de monitoreo 2007

Nº	Línea Presupuestaria	Título del Proyecto
1	ONG-PVD-21 02 03	Desarrollo de las potencialidades socioeconómicas de las comunidades campesinas de Huancavelica, Perú.
2		Paso a Paso: Financiamiento sucesivo para vivienda progresiva, Perú y Ecuador.
3	CFT-19 09 01	Armonización de las reglas de la competencia en la región andina.

Representatividad de la muestra respecto a los proyectos en ejecución

Si se compara los proyectos monitoreados en 2007 (ver tabla 6) con la totalidad de la cooperación de la CE en ejecución en el país, se evidencia que el número de proyectos en ejecución monitoreados (24) representa 38% del número de proyectos actualmente en ejecución, mientras que en términos del volumen financiero, el monto total de las iniciativas monitoreadas, 155.574.471 €, representa el 67% de la cooperación actualmente en ejecución en el país.

Teniendo presentes los criterios que determinan la elegibilidad de los proyectos para el monitoreo (presupuesto CE de más de 1 millón de €, más de 6 meses transcurridos desde su inicio, más de 6 meses antes de su fin y no estar sujeto a una evaluación/revisión en un período de 6 meses antes o después de la misión de monitoreo), algunos proyectos actualmente en ejecución tuvieron que ser eliminados de la muestra.

Cumpliendo con los criterios de elegibilidad, el 100% de los proyectos elegibles fueron monitoreados.

Tabla 7. Representatividad de la muestra de proyectos monitoreados¹

Línea Presupuestaria	Monto de la línea presupuestaria	Monto proyectos elegibles	%	Proyectos monitoreados	% elegibles	% total
CFT/CE	192.630.000 €	134.130.000 €	70%	134.130.000 €	100%	70%
DDHH	3.133.397 €	0 €	0%	1.984.158 €		63%
ENV	10.671.840 €	7.208.533 €	68%	7.208.533 €	100%	68%
HEALTH	1.883.172 €	1.883.172 €	100%	1.883.172 €	100%	100%
GENRE	1.517.547 €	0 €	0%	665.457 €		44%
MAP	1.000.000 €	1.000.000 €	100%	1.000.000 €	100%	100%
ONG	19.528.868 €	5.013.321 €	26%	8.703.151 €	>100%	45%
TOTALES	230.364.824 €	149.235.026 €	65%	155.574.471 €	>100%	68%

Línea Presupuestaria	Nº total de proyectos	Proyectos elegibles para el monitoreo	%	Proyectos monitoreados	% elegibles	% total
CFT/CE	17	9	53%	9	100%	53%
DDHH	15	0	0%	2		13%
ENV	7	4	57%	4	100%	57%
HEALTH	1	1	100%	1	100%	100%
GENRE	2	0	0%	1		50%
MAP	1	1	100%	1	100%	100%
ONG	19	2	11%	6	>100%	32%
TOTALES	62	17	27%	24	>100%	39%

En el caso de iniciativas de CFT/CE, el 70% de los proyectos en ejecución (en términos de valor financiero) fueron incluidos en la muestra (9 proyectos de un total de 17). En la Tabla 7 se puede observar que de los ocho proyectos no incluidos en la muestra cinco se debieron a la cercanía del cierre del proyecto, dos a que el proyecto llevaba menos de seis meses de funcionamiento y uno de ellos por estar siendo objeto de una evaluación de medio término.

En el caso de las líneas temáticas, 32 proyectos no contaban con un presupuesto superior al millón de euros y 5 tenían una fecha de inicio o cierre no superior a los seis meses. Para aumentar la representatividad de las líneas de derechos humanos, género y ONGs se incluyeron 7 proyectos con presupuestos menores al millón de euros.

Tabla 8 - Motivos de la no elegibilidad de los proyectos por línea presupuestaria

Coop. Financiera y Técnica/Coop Económ.	Derechos Humanos	Medio Ambiente	Género	ONGs
Comenzado a < 6 meses (2 proyectos)	Presupuesto < 1M€ (15 proyectos)	Presupuesto < 1M€ (2 proyectos)	Presupuesto < 1M€ (2 proyectos)	Presupuesto < 1M€ (13 proyectos)
Cierre a <6 meses (5 proyectos)		Comenzado a < 6 meses (1 proyectos)		Comenzado a < 6 meses (1 proyectos)
Evaluación (1 proyecto)				Cierre a <6 meses (3 proyectos)

El equipo de monitoreo

El equipo de monitores encargado de la misión estuvo compuesto por seis expertos senior y dos expertos regionales, incluyendo perfiles generalistas y especialistas temáticos correspondientes a los sectores abarcados por los proyectos. Los profesionales participantes fueron:

- Fabrizio Mencarelli - (Jefe de Misión) experto Senior en monitoreo y evaluación
- Francisco Ausín - experto Senior en infraestructura y en monitoreo y evaluación
- Sonia Chirinos - experta Senior fortalecimiento institucional y justicia
- Charles Dixon - experto Senior en medioambiente y desarrollo rural
- Grégoire Etesse - experto Senior en desarrollo rural y medioambiental
- Rosa Dierna - experta Senior en salud y desarrollo social y cultural
- Oscar Avila - experto regional en monitoreo y evaluación: comercio, MyPEs y desarrollo social y local
- Carlos Rivas - experto regional en monitoreo y evaluación: fortalecimiento institucional, desarrollo rural y medioambiental

Organización y desarrollo de la misión

La misión, compuesta por los 8 expertos ante mencionados ha cubierto, durante un período de 4 semanas, los 27 proyectos de diferentes líneas presupuestarias elegidos para este ejercicio. El Jefe de Misión, junto con tres expertos del equipo, llegó a Lima el domingo 27 de mayo y se inició la misión con una primera reunión introductoria en la Delegación el lunes 28 de mayo para continuar a lo largo del día con reuniones de briefing detallado, proyecto por proyecto, con los gestores de los mismos en la Delegación. La misma dinámica se siguió el lunes 4 de junio en la Delegación con los cuatro monitores que se

incorporaron a la misión una semana más tarde, llegando a Lima el domingo 3 de junio. La visitas a los proyectos se realizaron, siguiendo el calendario previamente acordado, desde el mismo día 28 de mayo hasta el 21 de junio. El día 22 de junio se celebró el debriefing final, con la asistencia del personal de la Delegación de la CE en Perú, de los proyectos monitoreados y un nutrido grupo de representantes de instituciones y organismos contraparte. Tras la preparación de los informes por parte de cada experto y una vez realizada su revisión y control de calidad, los informes de monitoreo fueron introducidos en la base de datos CRIS el 27 de julio de 2007.

PARTE IV

5. Conclusiones Generales

El monitoreo simultáneo y repetido en el tiempo de un numero representativo de proyectos permite formular algunas conclusiones de carácter general respecto al desempeño de la cooperación en su conjunto en un país y su evolución año tras año. El análisis global es realizado tanto a nivel de conjunto como de cada uno de los cinco parámetros (pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad) comparando, entre otros, las diferencias de resultados por línea y por tema. Las tendencias que se observan en los resultados del monitoreo son puestas en relación con las evoluciones del contexto y de las condiciones de ejecución de los proyectos, para extraer elementos de aprendizaje y capitalización. El siguiente análisis se refiere a los 23 proyectos² en ejecución del total de 27 monitoreados. Un análisis aparte (sección 6) se refiere al monitoreo ex-post.

En el siguiente cuadro se muestran las puntuaciones por proyecto y criterio:

Tabla 9: Puntuaciones por proyecto y criterio

Línea Presup.	Título del Proyecto	Per	Efi	Efc	Im	Sst
CFT 19 09 01	Apoyo a la Integración Física Regional / Eje Vial N°1 Perú-Ecuador	c	b	c	c	b
	Programa de Desarrollo alternativo en las áreas de Pozuzo y Palcuazu (PRODAPP)	b	b	b	b	b
	Lucha contra la pobreza urbana en Lima y Callao (PROPOLI)	b	a	a	b	b
	Proyecto de Cooperación UE-Perú en Materia de Asistencia Técnica relativa al Comercio	c	b	c	a	a
	Apoyo a la prevención de desastres en la Comunidad Andina	b	b	b	b	b
	Programa de Apoyo a la Reforma del Sistema de Justicia del Perú (JUSPER)	b	b	b	c	b
	Apoyo al desarrollo socioeconómico y a la descentralización en las regiones de Ayacucho y Huancavelica (AGORAH)	b	c	c	b	b
	Fortalecimiento de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (FORTAPCI)	b	c	b	b	b
ENV 21 02 05	Modelo de gestión comunal sostenible de bosques inundables en la Amazonía andina peruana	b	b	c	b	b
	Fortalecimiento del Manejo Forestal Sostenible en territorios amazónicos de pueblos indígenas en el Perú	b	b	b	a	b
	Programa binacional Perú-Ecuador para la conservación y gestión participativa de los bosques tropicales de la cuenca del Chinchipe	b	b	c	c	b
	Fortalecimiento de las capacidades locales para el manejo sostenible y rentable de bosques en la región de Loreto	c	b	b	c	b
DDHH 19 04 03	La Defensoría del Pueblo y el seguimiento a las recomendaciones de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación	a	a	a	b	c
	Conflictos Interculturales: Una respuesta democrática y participativa regional desde Bolivia, Ecuador y Perú	c	c	c	c	b
MAP 91146	Desminado en la Cordillera del Cóndor, Perú-Ecuador	b	c	c	c	b
GENRE 21 02 06	Promoción de la incorporación de las mujeres microempresarias y las unidades económicas familiares al sistema laboral formal	b	b	b	b	a
ONG-PVD 21 02 03	Programa Regional Perú-Bolivia de Apoyo a las iniciativas económicas y a la organización de asociaciones de productores rurales	b	a	a	b	b
	Ayuda a la promoción de la salud sexual y reproductiva de los jóvenes rurales en Perú	b	b	b	b	b

² Se ha excluido el proyecto "Cooperación UE-Comunidad Andina en Acción con la Sociedad Civil Andina" que, por su situación actual, no ha sido objeto de valoración.

	Programa Integral para el fortalecimiento de capacidades locales de las familias de pequeños productores de la Zona de Amortiguamiento de la Reserva de Biosfera del Manú (RBM)	b	b	b	b	b
	Programa Integral para el aprovechamiento sostenible del camu camu en cuencas seleccionadas del Departamento de Loreto	b	b	b	b	B
	Programa Nacional para la Formación de Recursos Productivos con Futuro	c	c	c	c	B
	Calidad y Equidad en la Educación Intercultural en Puno	b	b	c	b	B
	Desarrollo con identidad de los pueblos Shawi y Awajun de la cuenca del río Cahuapanas	b	b	b	b	B

Calidad general y evolución de los proyectos en ejecución

Los resultados por parámetro, según el método estandar de puntuación³, reportados para todos los proyectos monitoreados muestran una imagen moderadamente satisfactoria, debido a la dominancia de las puntuaciones de carácter positivo ("a" y "b") en prácticamente todos los parámetros (Gráfico 4). En ningún caso se ha detectado una situación de "serias deficiencias" merecedora de una puntuación de nivel "d", mientras que situaciones "con problemas" (puntuación "c") afectan en promedio el 23% de los proyectos analizados, excepto en el parámetro eficacia donde las situaciones con problemas llega a afectar al 39% de los proyectos. Destaca, positivamente, el parámetro sostenibilidad potencial, donde solo un proyecto presenta problemas.

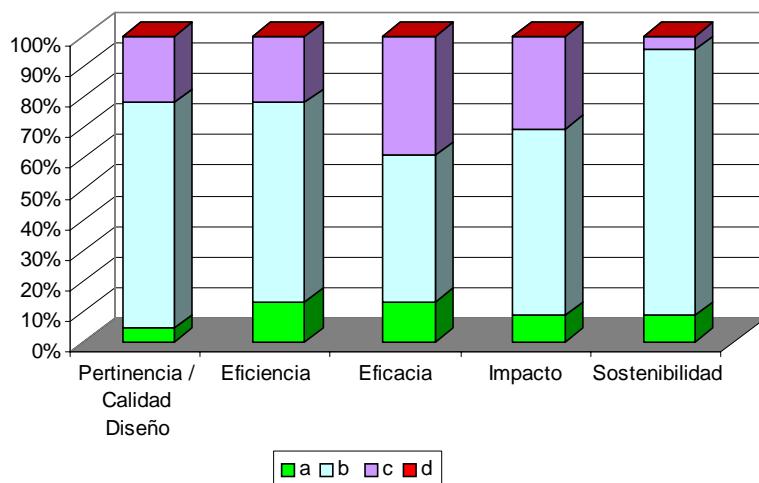


Gráfico 1 – Resultados del monitoreo de todos los proyectos, % por criterios

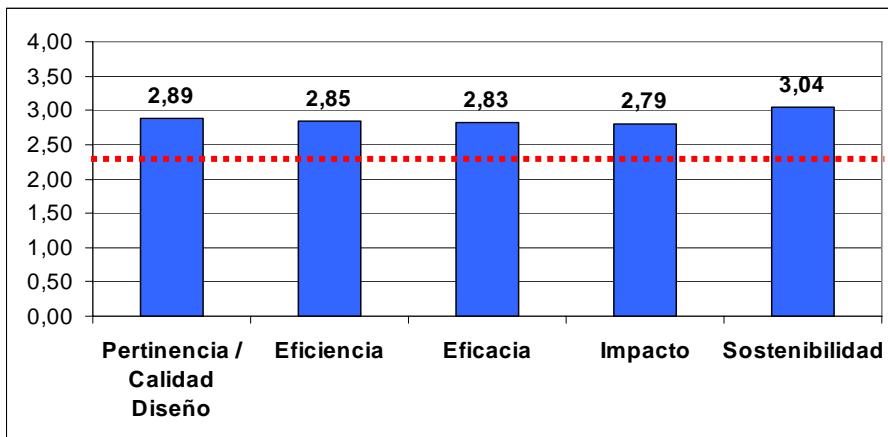
En doce de los 23 proyectos monitoreados se ha detectado por lo menos un parámetro "con problemas", siendo ocho los casos en que los parámetros problemáticos detectados son más de uno. En definitiva once de los 23 proyectos monitoreados son juzgados plenamente satisfactorios (48%), cuatro tienen problemas puntuales (17%), y ocho problemas difundidos (35%).

En términos generales las puntuaciones globales (el conjunto de la muestra de 23 proyectos) por parámetro, aparecen todas por encima del límite de 2,5 que es considerado "bueno", evidenciando una mejora respecto al análisis del año pasado (ver adelante). Se observan pequeñas diferencias en los parámetros,

³ a (muy satisfactorio), b (satisfactorio), c (problemas), d (serias deficiencias)

que varían en un estrecho rango (entre 2,79 y 3,04), lo que demuestra un notable equilibrio en el desempeño general de los proyectos.

Gráfico 2 – Puntuaciones globales (todos los proyectos) por criterio



La buena puntuación del parámetro **pertinencia** refleja una marcada adecuación de los proyectos al actual contexto socioeconómico y político del país, descrito en la II Parte de este Informe. Los proyectos en ejecución que han sido objeto del presente ejercicio de monitoreo parecen particularmente coherentes con las prioridades, tanto generales como específicas, que los mismos pretenden ayudar a resolver, y se enmarcan en las estrategias de cooperación aprobadas por la CE. Se han subsanado deficiencias de diseño, como veremos más adelante; esta circunstancia ha incidido en la buena valoración general del resto de parámetros.

El grado de **eficiencia** logrado denota que los numerosos esfuerzos realizados por la CE para mejorar los mecanismos de canalización de su cooperación, están dando resultado.

Vencidas las dificultades y atrasos en la puesta en operación de muchos proyectos, las iniciativas de cooperación analizadas muestran un aceptable nivel de **eficacia**, que se ha ido materializando a medida que se han resuelto los problemas de eficiencia. En muchos de los proyectos analizados los objetivos ya se están alcanzando.

El **impacto** potencial es muy significativo, ya que muchos proyectos monitoreados están contribuyendo a generar dinámicas de amplio alcance y consiguientemente las perspectivas son bastante optimistas.

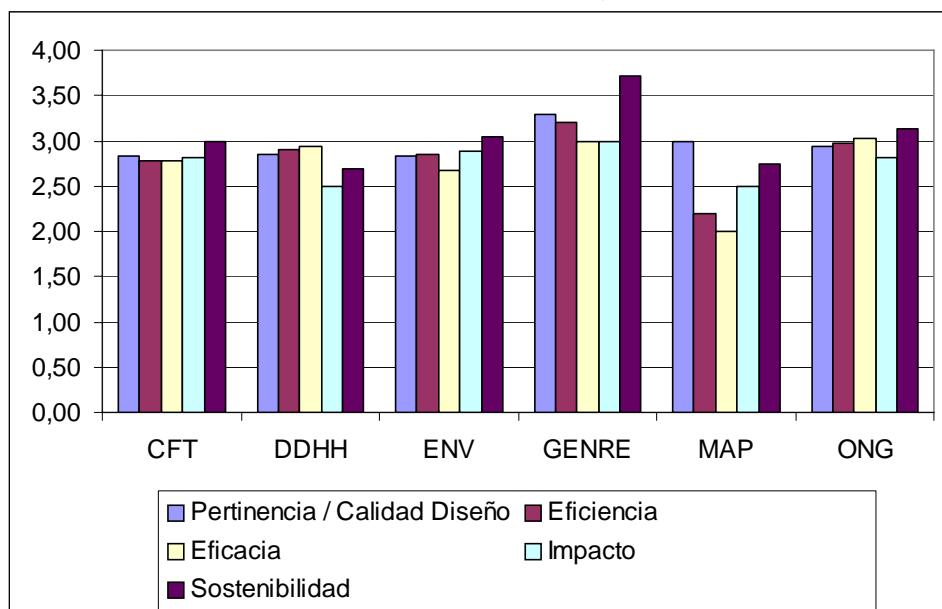
En cuanto a la **sostenibilidad**, la alta apropiación de los resultados por parte de los beneficiarios, respaldada por la nueva modalidad de ejecución que está posibilitando una participación más activa de las instituciones, y las políticas impulsadas tras el cambio de gobierno han incrementado notablemente la potencialidad de este parámetro, que ha sido el mejor valorado en este ejercicio de monitoreo.

En definitiva el conjunto de los proyectos analizados es el reflejo de un bueno programa de cooperación dirigido a atender necesidades neurálgicas del país y,

consiguentemente, tiene un impacto potencial elevado y muy buenas perspectivas de sostenibilidad.

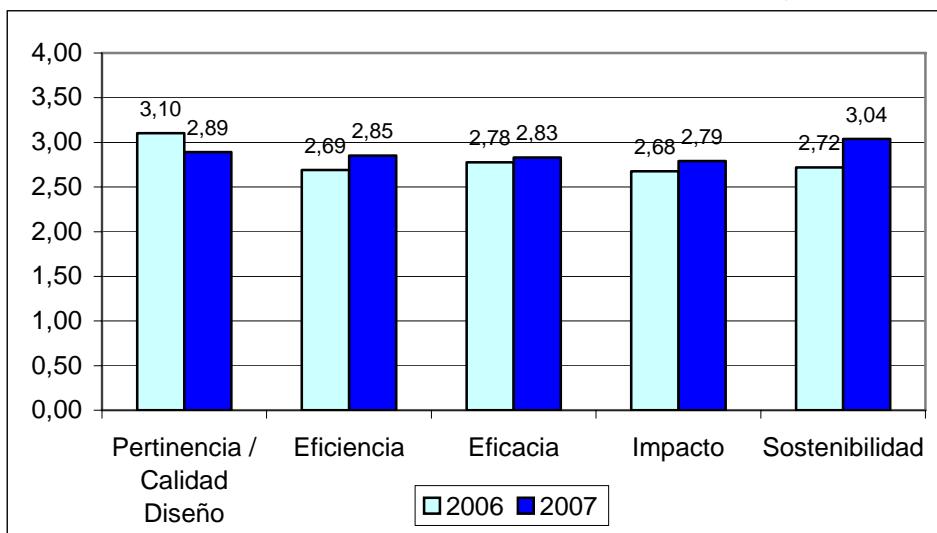
El análisis de los resultados de las puntuaciones por parámetro y por línea (Gráfico 3) aporta algunos elementos adicionales de análisis. Aunque la tipología de proyectos no es totalmente comparable, se constata un desempeño muy similar de los proyectos de la cooperación bilateral respecto a los proyectos de las líneas temáticas ejecutados por ONGs. En el caso de las ONGs el tamaño más reducido de las operaciones, la focalización local y el control directo por parte del beneficiario sobre los medios, permite un sensible incremento de la eficiencia y la eficacia, aunque con un menor impacto. Aunque se han incluido en el gráfico, la línea de Género y la de Minas no son representativas por reflejar, cada una de ellas, un solo proyecto.

Gráfico 3 – Medias por criterios y por líneas



En cuanto a la evolución de los resultados del monitoreo entre el 2006 y 2007, cabe notar que un análisis comparativo de las dos misiones tiene un carácter parcial ya que las dos muestras coinciden solamente en un 35% (8 proyectos de 23).

En términos generales todos los parámetros han mejorado significativamente, excepto la pertinencia, como lo muestra el gráfico 8 a continuación.

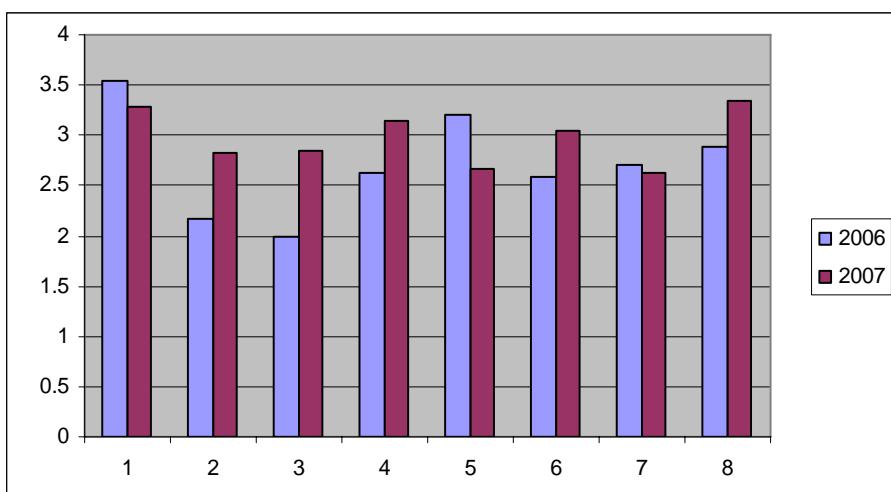
Gráfico 4 – Evolución de las medias por criterios entre 2006 y 2007

En particular destaca la disminución de la media en el parámetro pertinencia, aunque se mantiene en muy buen nivel, por encima de los demás parámetros si exceptuamos la sostenibilidad potencial, que es el que más se ha incrementado.

El incremento del parámetro eficiencia respecto al año anterior refleja un seguimiento más intenso de los proyectos, asegurado por la Delegación, como consecuencia también de las recomendaciones de los monitoreos anteriores.

Por último, el notable incremento de la sostenibilidad puede responder a la mayor implicación de las instituciones contraparte en la ejecución de las acciones, favorecida por el cambio en la modalidad de gestión de los proyectos bilaterales y a un contexto político más favorable.

La comparación directa de los proyectos ya monitoreados el año anterior y que han sido remonitoreados este año (8 proyectos en total), permite formular consideraciones más directas (Gráfico 5). Cinco proyectos muestran este año puntuaciones muy superiores a las del año pasado, esencialmente por haber subsanado los problemas de eficiencia señalados en 2006.

Gráfico 5 – Comparación de proyectos remonitoreados entre 2006 y 2007

1	Lucha contra la pobreza urbana en Lima y Callao (PROPOLI)
2	Programa de Apoyo a la Reforma del Sistema de Justicia del Perú (JUSPER)
3	Fortalecimiento de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional
4	Fortalecimiento del Manejo Forestal Sostenible en territorios amazónicos de pueblos indígenas en el Perú
5	Fortalecimiento de las capacidades locales para el manejo sostenible y rentable de bosques en la región de Loreto, Perú
6	Programa Integral para el aprovechamiento sostenible del camu camu en cuencas seleccionadas del Departamento de Loreto
7	Programa binacional Perú-Ecuador para la conservación y gestión participativa de los bosques tropicales de la cuenca del Chinchipe
8	Programa regional Perú-Bolivia de Apoyo a las iniciativas económicas y a la organización de asociaciones de productores rurales

Finalmente, el examen por subcriterio permite afinar el análisis. En la tabla 10, a continuación, se presentan de forma resumida las puntuaciones promedio (numéricas) del conjunto de los 23 proyectos, indicando los que se presentan como muy positivos (↑), moderadamente positivos (→) o regulares (↓). En las secciones a continuación se examinan más detenidamente estos subcriterios, para cada uno de los parámetros.

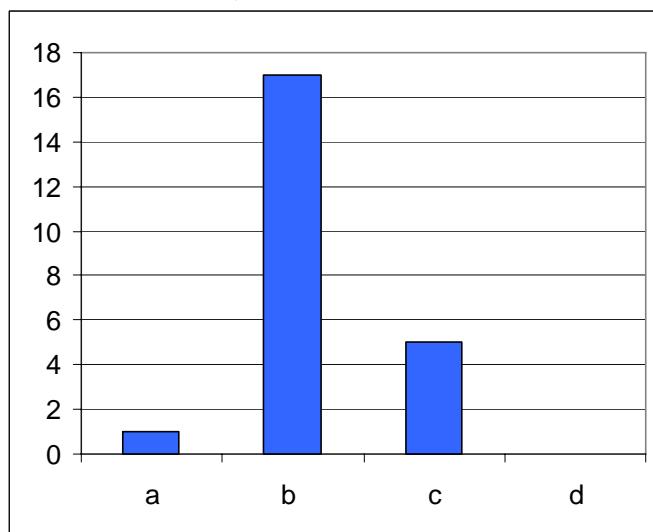
Tabla 10 – Puntuaciones por subcriterios

Pertinencia y calidad del diseño		
1.1 ¿Cuál es el nivel actual de pertinencia de los proyectos?	2.83	→
1.2 En el diseño actual, ¿qué factibilidad y flexibilidad tienen los proyectos?	3,04	↑
Eficiencia		
2.1 Disponibilidad de medios/insumos	3.00	↑
2.2 Ejecución de las actividades	2.78	→
2.3 Logro de los resultados	2.70	→
2.4 Contribución de los socios / Implicación	3.00	↑
Eficacia		
3.1 ¿Tienen todos los beneficiarios previstos acceso a los resultados/servicios de los proyectos?	2.90	→
3.2 ¿Utilizan y además se benefician los beneficiarios previstos de los resultados/servicios?	2.70	→
3.3 ¿En la ejecución actual, cuál es la probabilidad de que se logre el PP según previsto y medido en los IOV?	2.83	→
3.4 ¿Hasta qué punto se han tomado en cuenta las observaciones y recomendaciones clave?	3.09	↑
Impacto		
4.1 ¿Cuál es la probabilidad de que se realicen las hipótesis a nivel del PP?	2.92	→
4.2 ¿Hasta qué punto controlan los proyectos su impacto más amplio positivo y/o negativo en la sociedad y el sector?	2.76	→
4.3 ¿Hasta qué punto se han tomado en cuenta las observaciones y recomendaciones clave?	2.81	→
Sostenibilidad		
5.1 ¿Viabilidad financiera / económica?	3.19	↑
5.2 ¿Cuál es el nivel de apropiación de los proyectos por parte de los beneficiarios?	3.22	↑
5.3 ¿Cuál es el nivel de apoyo político proporcionado y el grado de interacción entre los proyectos y el nivel de política?	2.62	↓
5.4 ¿En qué medida contribuyen los proyectos a la capacidad institucional y de gestión?	3.21	↑
5.5 ¿En qué medida abordan los proyectos los aspectos socioculturales?	3.09	↑
5.6 ¿En qué medida consideran los proyectos la igualdad entre mujeres y hombres?	3.04	↑
5.7 ¿En qué medida es apropiada la tecnología (humana y técnica) introducida y utilizada en los proyectos?	3.05	↑
5.8 ¿Cómo se toman en cuenta los aspectos medioambientales?	2.96	→

Pertinencia y calidad de diseño de los proyectos

La cooperación comunitaria en Perú y la CAN muestra, sobre la base del análisis realizada por la misión de monitoreo, un buen nivel de pertinencia y calidad de diseño. Dieciocho de los 23 proyectos analizados han sido evaluados positivamente, obteniendo uno de ellos la máxima valoración ("a"). Cinco proyectos muestran problemas con este criterio.

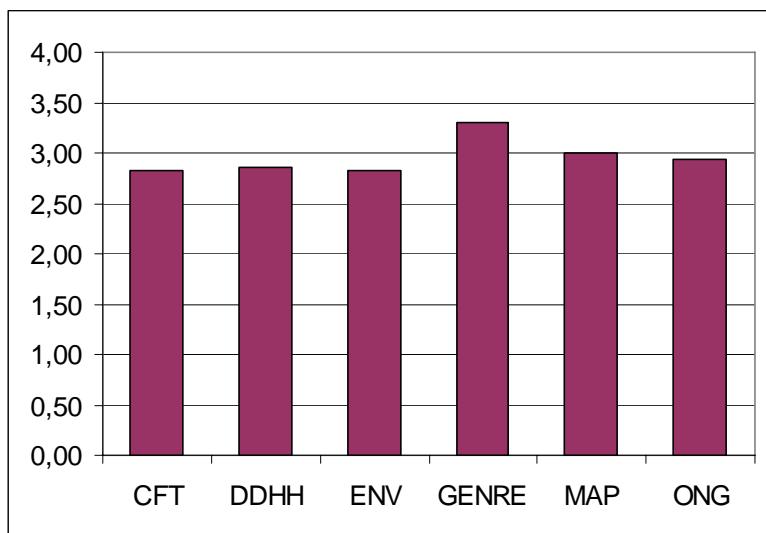
Gráfico 7 – Número de proyectos por nivel de puntuación en pertinencia



Este parámetro considera la pertinencia del diseño en términos de la adecuación de los objetivos del proyecto a los problemas, necesidades y prioridades reales de los grupos meta y beneficiarios previstos, así como al entorno físico y político en el que opera. Se valora también cómo la planificación se ha ido adaptando a las necesidades y cambios en el contexto durante el transcurso de la ejecución de los proyectos.

En general, los proyectos tienen un buen nivel de pertinencia, presentando diseños adecuados que responden a necesidades sentidas por los beneficiarios. Se constata en muchos casos que las estrategias de intervención son coherentes con las políticas sectoriales, mejorando el nivel de diseño en aquellos proyectos donde se ha implicado a los beneficiarios, no sólo en la ejecución sino también en su identificación y formulación.

Todavía se manifiestan deficiencias, en algunos proyectos, en los marcos lógicos, siendo los defectos más frecuentes la falta de indicadores objetivamente verificables o la poca concreción en su formulación, debilidad en la definición de las fuentes de verificación o hipótesis mal planteadas. Se comenta también, al menos en cinco proyectos, la falta de tiempo real para la obtención de resultados; objetivos demasiado ambiciosos en relación con el tiempo previsto para la ejecución de las actividades o el presupuesto estimado.

Gráfico 8 – Pertinencia y calidad del diseño por línea presupuestaria

El análisis del parámetro pertinencia por línea presupuestaria (Gráfico 8) muestra que, a pesar de una buena definición de los objetivos y resultados, la calidad del diseño es apenas suficiente en los proyectos de CFT, de derechos humanos y ambientales; así como en los proyectos de cofinanciación con ONGs. Esto se debe a que en cada uno de estos grupos algún proyecto ha sido valorado “con problemas” en este criterio.

Es el caso de los proyectos “Apoyo a la Integración Física Regional/Eje Vial N°1 Perú-Ecuador” y “Cooperación UE-Perú en Materia de Asistencia Técnica relativa al Comercio” de Cooperación Financiera y Técnica (CFT), donde se han detectado problemas de diseño. En el primer caso, la lógica de intervención elude uno de los riesgos identificados en la formulación del Proyecto; el no haber incluido un componente social que acompañe la ejecución de las obras está afectando negativamente el desarrollo de las actividades y supone un gran riesgo para el éxito de la intervención. En el otro caso se ha optado por desarrollar un enfoque tradicional de “proyecto” a lo que originalmente se había diseñado como “programa” de apoyo a una política sectorial; el diseño actual, manteniendo la mayoría de los resultados esperados originalmente, no contempla ninguna medida para cubrir los vacíos que el nuevo enfoque ha generado.

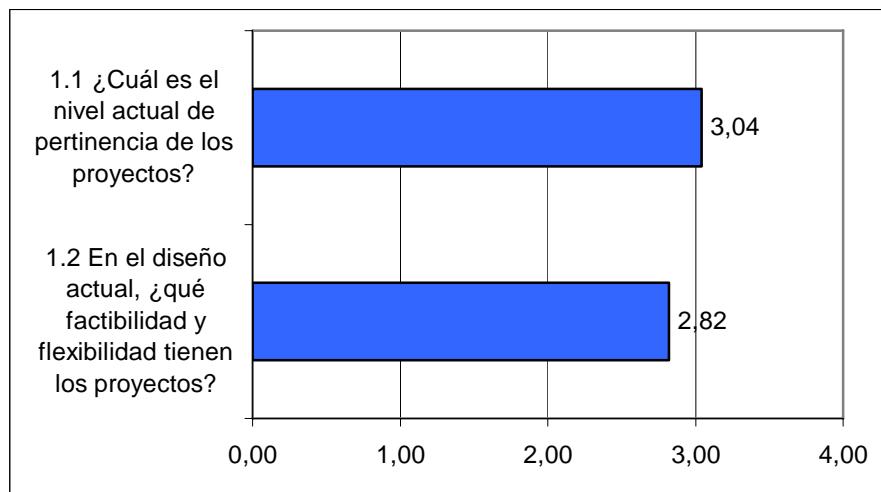
Con respecto a los dos proyectos monitoreados de la CAN, PREDECAN y SOC. CIVIL, también correspondientes a esta línea de financiación, la pertinencia es muy alta. Aportan nuevos temas a la dinámica de integración regional, hasta ahora demasiado centrada en proyectos de carácter meramente económico, incidiendo en temáticas que involucran más a la sociedad civil con nuevos mecanismos de participación efectiva, como el ordenamiento territorial, la planificación para el desarrollo o la solidaridad. En el diseño se ha encontrado debilidad en la definición de indicadores objetivamente verificables.

En la línea de Derechos Humanos, el proyecto plurinacional de Conflictos Interculturales (Bolivia, Ecuador y Perú) presenta problemas en su diseño que han reducido muy considerablemente la media, ya que el otro proyecto monitoreado (Defensoría del Pueblo) tiene una valoración óptima en este criterio.

Los proyectos ambientales han recibido una valoración positiva, con excepción del Proyecto de “Fortalecimiento de las capacidades locales para el manejo sostenible y rentable de bosques en la región de Loreto”. El monitor considera que el diseño del Proyecto minimiza las relaciones sociales, fundamentales en la Amazonía, y que el presupuesto aprobado no es muy equilibrado, con unos costos de funcionamiento muy elevados en relación con la inversión para iniciativas comunales.

Las temáticas de los proyectos cofinanciados con ONG, que se han monitoreado en el presente ejercicio son muy variadas. Su alta pertinencia, en general, refleja el buen funcionamiento de los mecanismos de la convocatoria. Responden a necesidades muy sentidas por los beneficiarios y, en algunos casos, frente a problemáticas más generales los proyectos son modelos de posible solución. Sin embargo, en algunos casos se trata de proyectos demasiado ambiciosos en relación con la duración establecida, las características de los beneficiarios o el ámbito de acción de las propias ONG.

Gráfico 9 – Puntuaciones por subcriterios de Pertinencia y Calidad del Diseño



En el gráfico anterior observamos que la valoración de la factibilidad y flexibilidad que tienen los proyectos en su ejecución (valor promedio 2,82) es sensiblemente inferior que el nivel actual de pertinencia de los proyectos (3,04).

Tabla 11. Comparación de los proyectos re monitoreados en 2007

	Mejor	Peor	Igual
CFT	0	1	2
ENV	1	1	1
ONG-PVD	0	0	2
TOTAL	1	2	5

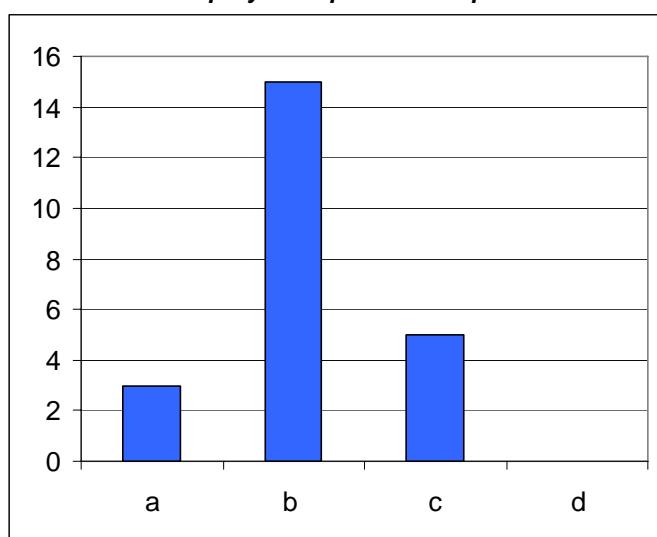
Comparando los 8 proyectos remonitoreados en 2007 con respecto al 2006, la calidad del diseño sólo ha mejorado en un caso, en cinco se mantiene la misma valoración y en dos ha empeorado. Las variaciones más significativas se han dado en dos de los proyectos ambientales. En el de “Fortalecimiento del manejo forestal sostenible en territorios amazónicos de pueblos indígenas en el Perú” la

actualización del ML, siguiendo las recomendaciones del monitoreo anterior, ha dado como resultado una lógica de intervención coherente e IOV bien definidos en todos los niveles; mejora por lo tanto la valoración de su diseño. El Proyecto “Fortalecimiento de las capacidades locales para el manejo sostenible y rentable de bosques en la región de Loreto” es el único donde la valoración ha empeorado considerablemente, pasando de “a” en el 2006 a “c” en el presente ejercicio. La razón se encuentra en que el monitor detecta en este estadio de evolución del proyecto, una debilidad en el enfoque de la intervención al no tener lo suficientemente en cuenta las particularidades de las relaciones socio-económicas imperantes en la Amazonía (especialmente excluyentes); ésto ha llevado, a su juicio, a diseñar una estructura de financiación de las actividades de extracción que puede conducir a un endeudamiento potencial permanente, afectando ésto a cualquier posibilidad de cambio legal y técnico (resultados adicionales del proyecto). Adicionalmente apunta lo ambicioso de los OG y OE y la existencia de un desequilibrio en el presupuesto vigente a fecha de misión (gastos de funcionamiento elevados en relación al rubro de inversión).

Eficiencia de los proyectos

La puntuación del parámetro eficiencia resulta bastante similar a la del parámetro anterior. Sólo cinco de los 23 proyectos analizados (22%) han recibido una puntuación “c” (gráfico 13); 15 proyectos presentan una puntuación favorable (“b”); y tres han obtenido la mejor valoración (“a”).

Gráfico 11 – Número de proyectos por nivel de puntuación en eficiencia

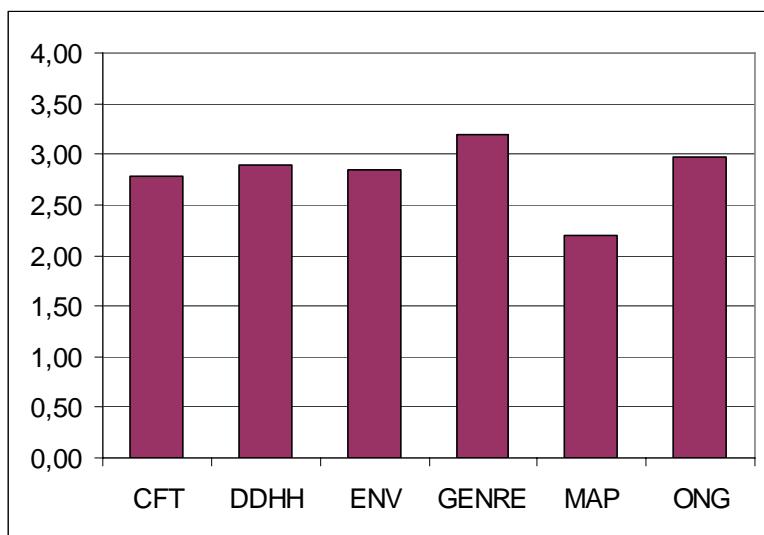


Este criterio analiza la obtención de los resultados a un coste razonable, es decir, en qué medida los medios y actividades se convierten en resultados, y si se logra calidad en los mismos. Se analiza también la disponibilidad de los medios, la realización de las actividades de acuerdo a la planificación, el nivel de logro y calidad de los resultados obtenidos, y la participación de los socios del proyecto.

Uno de los ocho proyectos de Cooperación Financiera y Técnica analizados, el de “Lucha contra la pobreza urbana en Lima y Callao” (PROPOLI), tiene una eficiencia en su ejecución calificada como muy buena (“a”), y cinco presentan una buena calificación (“b”). Sólo dos presentan problemas en este criterio; el proyecto de “Apoyo al desarrollo socioeconómico y a la descentralización en las regiones de Ayacucho y Huancavelica” (AGORAH), por dificultades de comunicación y cambios entre los actores institucionales del programa; y el de “Fortalecimiento de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional” (FORTAPCI) que, aunque ha mejorado desde el monitoreo anterior, no ha conseguido recuperar todavía el retraso acumulado.

Del resto de proyectos, algunos problemas relevantes que han señalado los monitores se deben a las dificultades que entraña la gestión de proyectos plurinacionales, como el de Conflictos Interculturales o el del Desminado de la cordillera del Condor, en el que la dirección del proyecto y la administración está centralizada en las oficinas de la OEA en Washington DC.

El “Programa Nacional para Formación de Recursos Productivos con Futuro” es el único proyecto cofinanciado con ONG que ha sido calificado con problemas.

Gráfico 12 – Eficiencia por línea presupuestaria

En los proyectos de CFT, la actual voluntad política ha posibilitado incrementar los niveles de eficiencia. En general los fondos están disponibles a tiempo, el manejo de los recursos es transparente y se están ejecutando las actividades según los presupuestos y cronogramas previstos. A pesar de esta notable mejoría se ha señalado también que la calidad de la ejecución se ha visto condicionada, en algún caso, por la aplicación de la regla N+3, que ha supuesto además un incremento de los costos de transacción. Se ha observado que la ejecución delegada, como nueva modalidad de gestión, es de difícil aplicación en los proyectos regionales, como el PREDECAN. Se han mantenido por tanto las características de las anteriores unidades de gestión “autónomas” que, aunque elevan el nivel de eficiencia, hacen que la apropiación del proyecto por parte de las instituciones beneficiarias sea menor.

En los proyectos de Derechos Humanos, de forma similar al criterio anterior, contrasta el bajo nivel de eficiencia del proyecto de Conflictos Interculturales con la óptima valoración obtenida por el de la Defensoría del Pueblo.

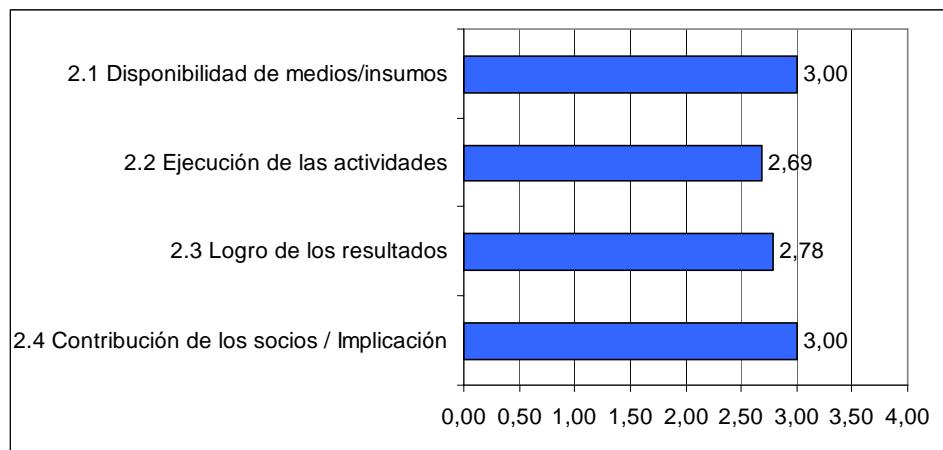
Los proyectos ambientales mantienen adecuados niveles de eficiencia a pesar de los atrasos iniciales. Estos atrasos se debieron a que algunas ONG eran nuevas en las zonas de trabajo, lo que dificultó la selección de comunidades, la contratación de personal calificado y la logística, por tratarse de áreas dispersas. Algunas experiencias negativas con otros proyectos han obligado a las organizaciones a ganarse la confianza de los beneficiarios, lo que ha demorado la construcción de relaciones más sólidas para poner en marcha las acciones. Se ha constatado un buen nivel de sinergias interinstitucionales, complementariedad de las intervenciones y optimización de recursos.

El proyecto de desminado de la cordillera del Condor es uno de los que presentan mayores problemas de eficiencia, especialmente en la parte peruana, ocasionados por no haberse puesto en práctica los acuerdos entre las partes en relación con la ruta de evacuación de heridos hacia Perú. No ha habido intercambio de información ni de experiencias, generándose un clima de competencia en lugar de cooperación, que ha afectado negativamente al proyecto.

Tanto el proyecto de género como los cofinanciados por ONG presentan las mejores calificaciones en eficiencia, con una media más alta que los precedentes. Destaca el “Programa Regional Perú-Bolivia de apoyo a las iniciativas económicas y a la organización de asociaciones de productores rurales”, que ha sido calificado con la máxima valoración (“a”) mejorando la calificación del anterior ejercicio de monitoreo. El único proyecto de esta línea de financiación que presenta problemas de eficiencia es el “Programa Nacional para la Formación de Recursos Productivos con Futuro”, a cuya UGP se le recomienda reforzar los aspectos gerenciales del equipo e integrar más profesionales, poniendo más atención a los requisitos de la CE.

El análisis por subcriterios (gráfico 13) permite apreciar cuales son los factores que mayormente inciden en la eficiencia de los proyectos examinados. Observamos, por ejemplo, que la disponibilidad de medios e insumos junto con la contribución de los socios y su implicación han tenido más peso en la valoración del parámetro que la ejecución de actividades o el logro de resultados.

Gráfico 13 – Puntuaciones por subcriterios de Eficiencia



Comparando los 8 proyectos remonitoreados en 2007 con respecto al 2006, la eficiencia ha mejorado en seis casos y en los dos restantes se mantiene la misma valoración.

Tabla 12. Comparación de los proyectos re monitoreados en 2007

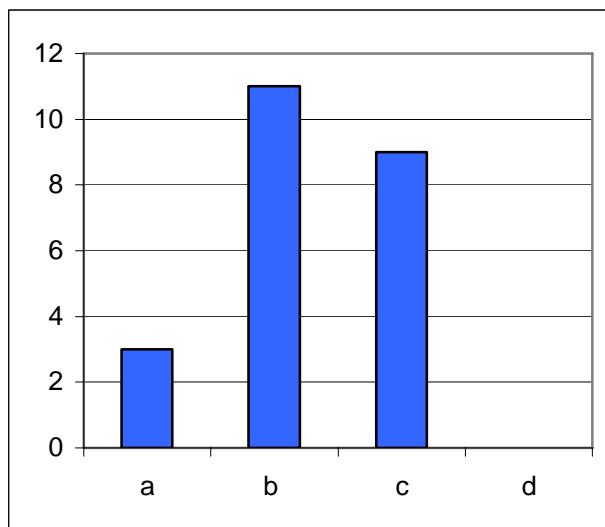
	Mejor	Peor	Igual
CFT	2	0	1
ENV	2	0	1
ONG-PVD	2	0	0
TOTAL	6	0	2

Eficacia de los proyectos

Este criterio analiza la contribución realizada por los resultados del proyecto para alcanzar el objetivo específico del proyecto. En el análisis se valoran los beneficios que revierten en los grupos meta y como han afectado las hipótesis en los logros del proyecto.

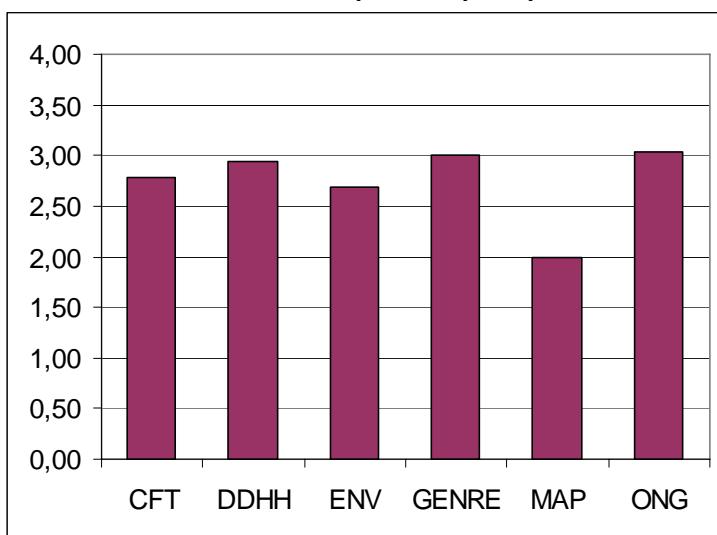
De los 23 proyectos en ejecución monitoreados, tres tienen un nivel de eficacia muy bueno ("a"), once han sido calificados con un buen nivel ("b") y nueve presentan problemas en este criterio ("c").

Gráfico 14 – Número de proyectos por nivel de puntuación en eficacia



En los casos donde el cumplimiento de las actividades y resultados es limitado, con menor eficiencia, el logro de los objetivos suele ser insuficiente. Es esto el caso de alguno de los nueve proyectos que presentan problemas, donde las dificultades en la eficiencia hacen peligrar el logro mismo del Objetivo Específico. Atrasos en la puesta en operación de los proyectos han determinado un acortamiento de los tiempos de ejecución haciendo inviable obtener los efectos originalmente esperados en el tiempo previsto.

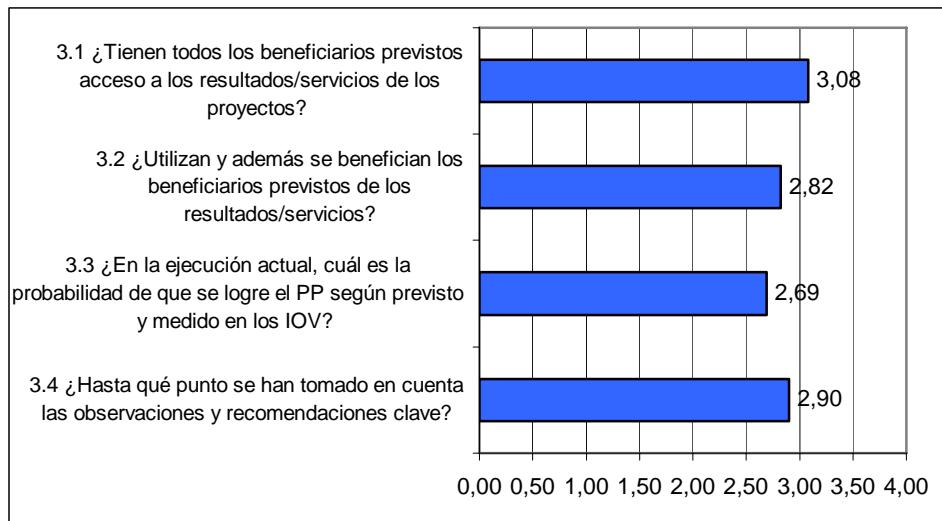
Algunos de los problemas identificados son consecuencia de una lógica de intervención deficiente, como en el "Apoyo a la Integración Física Regional/Eje Vial N°1 Perú-Ecuador"; la excesiva dependencia de factores externos para la obtención del resultados (TRTA); retrasos acumulados y metodología de ejecución poco facilitadora (AGORAH); limitado número de beneficiarios, muy inferior al previsto inicialmente, como en el proyecto de "Modelo de gestión comunal sostenible de bosques inundables en la Amazonía andina peruana"; dudas sobre el logro del OE por no disponer de IOV adecuados, como en el proyecto de la cuenca del Chinchipe o en el de Conflictos Interculturales; desigualdad de resultados en proyectos binacionales, como es el caso del Desminado de la cordillera del Cóndor donde, a pesar de los éxitos obtenidos en Ecuador, en Perú apenas se ha obtenido ningún resultado; o planteamientos demasiado ambiciosos en proyectos cofinanciados con ONG, como el "Programa Nacional para la Formación de Recursos Productivos con Futuro" o el de "Calidad y equidad en la educación intercultural en Puno".

Gráfico 15 – Eficacia por línea presupuestaria

En general los proyectos de CFT presentan buenos niveles de eficacia. Los beneficiarios tienen acceso a los servicios que brindan los proyectos y se constata su utilización (PROPOLI, FORTAPCI, JUSPER, PREDECAN). Las hipótesis formuladas en la planificación se han ido verificando de forma favorable para las intervenciones y los indicadores señalan buenos resultados, aunque en algunos casos retrasos en la incorporación de estos resultados pueden restarle éxito a los proyectos. En el proyecto PREDECAN se ha constatado que las instituciones implicadas están logrando mejores capacidades y se está logrando un mayor nivel de coordinación interinstitucional, aunque, como ocurre en otros proyectos, deben formularse indicadores adecuados del objetivo específico que permitan valorar su alcance efectivo.

La media de los proyectos ambientales muestran un adecuado nivel de eficacia; sin embargo, dos de los cuatro proyectos monitoreados presentan los problemas comentados anteriormente. La buena valoración de los otros dos se debe al buen nivel de participación y apropiación de los procesos por parte de los grupos meta. Se valora muy positivamente que los proyectos busquen fortalecer las capacidades de las instancias existentes, como los gobiernos locales, las federaciones indígenas o las organizaciones de base, en lugar de crear otras nuevas.

La mayoría de los proyectos cofinanciados con ONG son eficaces. En algunos casos se han superando los beneficiarios previstos. Los buenos resultados se deben, sobre todo, a las alianzas y sinergias con otros actores vinculados al marco de las intervenciones. Se ha constatado el reconocimiento y apropiación de las acciones por parte de las comunidades de las zonas de intervención, y también la fuerte incidencia, positiva o negativa, de los procesos políticos en el desarrollo de los proyectos.

Gráfico 16 – Puntuaciones por subcriterios de Eficacia

La comparación de los 8 proyectos remonitoreados en 2007 con respecto al 2006, nos muestra como la eficacia ha mejorado en cuatro casos, tres reciben la misma calificación que el año anterior y uno, el “Programa binacional Perú-Ecuador para la conservación y gestión participativa de los bosques tropicales de la cuenca del Chinchipe” ha empeorado.

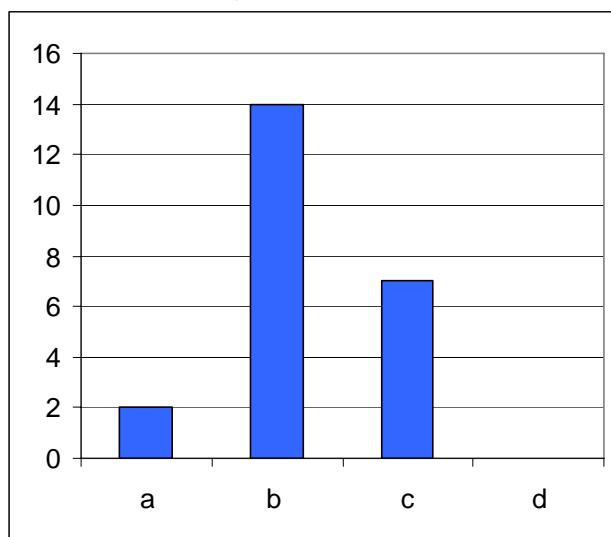
Tabla 13. Comparación de los proyectos re monitoreados en 2007

	Mejor	Peor	Igual
CFT	2	0	1
ENV	0	1	2
ONG-PVD	2	0	0
TOTAL	4	1	3

Perspectivas de Impacto

En siete de los casos observados (Gráfico 20) se consideran insuficientes las perspectivas de impacto; 14 proyectos tienen buenas perspectivas de impacto ("b") y dos, el "Proyecto de Cooperación UE-Perú en Materia de Asistencia Técnica relativa al Comercio" y el de "Promoción de la incorporación de las mujeres microempresarias y las unidades económicas familiares al sistema laboral formal", han sido considerados con una perspectiva de impacto excelente ("a").

Gráfico 17 – Número de proyectos por nivel de puntuación en impacto

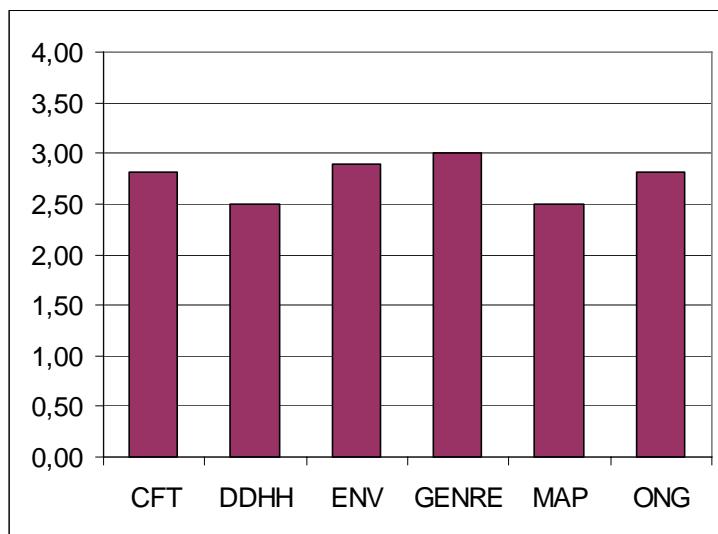


El impacto considera el efecto del proyecto en su entorno más amplio, y su contribución a los objetivos sectoriales resumidos en el objetivo global. En el monitoreo externo, los indicadores de impacto normalmente no pueden ser verificados, el análisis se concentra entonces en evaluar las probabilidades de impacto en el futuro (perspectiva de impacto).

Los problemas evidenciados por los monitores son de distinta índole. En el proyecto de "Apoyo a la Integración Regional/Eje Vial N°1 Perú-Ecuador" el impacto puede ser negativo si no se toman las decisiones oportunas atendiendo a circunstancias, que no son externas al proyecto o al menos no deberían serlo, que ya están afectando negativamente a la ejecución. En otros casos, a pesar de los problemas señalados, las perspectivas son buenas (JUSPER). Para garantizar un impacto positivo hay proyectos en los que deben ponerse en funcionamiento instancias contempladas en el diseño que, por distintas razones, todavía no se han implementado, como es el caso del Comité de Gestión de la Cuenca Binacional del Chinchipe en este proyecto ambiental. En el proyecto de "Fortalecimiento de las capacidades locales para el manejo sostenible y rentable de bosques en la región de Loreto", se está dando el caso de que algunos resultados están generando efectos negativos que inciden negativamente en el impacto del proyecto, como la desconfianza o el despilfarro en comunidades pobres donde se ha logrado un incremento del nivel de ingresos. Cuando, como en el caso del proyecto de Conflictos Interculturales, el OE es demasiado amplio y confuso, y no suficientemente coherente con el objetivo general, el impacto

potencial se ve muy limitado por las deficiencias del diseño de la intervención. Los retrasos en el cumplimiento de compromisos institucionales limitan también el impacto de los proyectos, como ocurre en el lado peruano en el desminado de la cordillera del Cóndor. El último proyecto que presenta problemas en este criterio es el “Programa Nacional para la Formación de Recursos Productivos con Futuro”, donde se dan factores limitantes, tanto externos como internos al proyecto (falta de delimitación precisa de los beneficiarios, debilidades metodológicas en el seguimiento del proyecto, o pocas alianzas locales con el sector productivo/empresarial).

Gráfico 18 – Impacto por línea presupuestaria

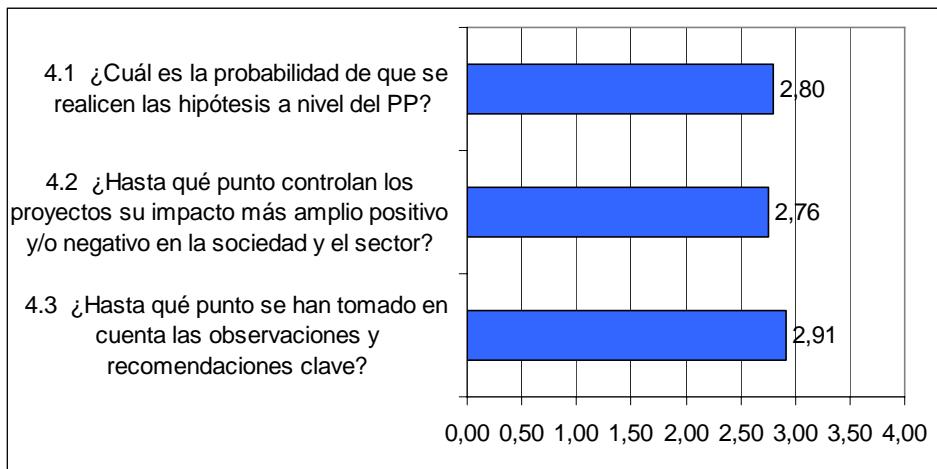


Los proyectos de CFT muestran en general buenos niveles de perspectiva de impacto, observándose incluso, en algunos casos, la incorporación de otras fuentes de cooperación para complementar las acciones de los proyectos. Si se logran aunar objetivos y estrategias en coordinación con otras instituciones y donantes el impacto positivo de las intervenciones será mucho más amplio. En el caso del PREDECAN, si se verifica además la institucionalización del Comité Andino de Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE), respaldada por el fortalecimiento efectivo de las instituciones que lo conforman, las condiciones para un impacto potencial positivo mejoran ostensiblemente.

En los proyectos ambientales se ha logrado que los Gobiernos locales aporten apoyo político y recursos a los proyectos. Se han fortalecido además los espacios de concertación interinstitucionales y de resolución de conflictos. En el tema de comercialización de productos agrícolas y forestales se estima necesaria la difusión e intercambio entre los distintos proyectos, fomentando alianzas al respecto.

Los proyectos de líneas temáticas y cofinanciados por ONGs ven condicionada su capacidad de lograr un impacto positivo a factores de tiempo, económicos, y por las posibilidades de acción de las ONGs y otras entidades ejecutoras. En general las perspectivas son buenas pero, en algunos casos, la corta duración de los proyectos limita el impacto de las intervenciones.

En cuanto a los subcriterios (Gráfico 19) se nota una apreciación positiva en cada uno de ellos.

Gráfico 19 – Puntuaciones por subcriterios de Impacto

Con respecto al 2006, tres proyectos han mejorado su perspectiva de impacto, dos han empeorado y tres han quedado iguales. Los casos de empeoramiento son dos de los proyectos ambientales.

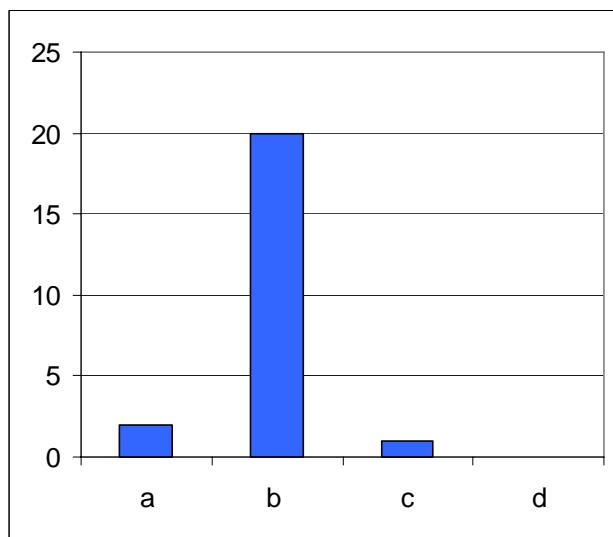
Tabla 14. Comparación de los proyectos re monitoreados en 2007

	Mejor	Peor	Igual
CFT	1	0	2
ENV	1	2	0
ONG-PVD	1	0	1
TOTAL	3	2	3

Sostenibilidad potencial de los proyectos

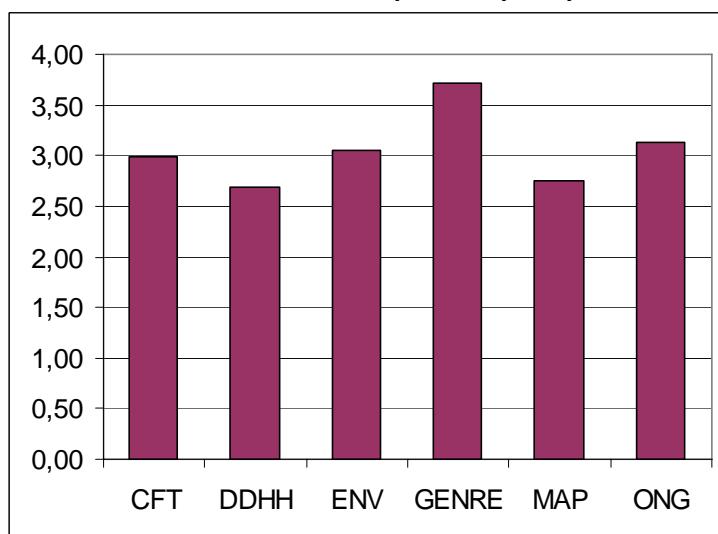
El nivel de satisfacción general de este criterio, en la muestra examinada (Gráfico 20), es elevadísimo (95%). Solo un proyecto ha sido valorado negativamente, el de “La Defensoría del Pueblo y el seguimiento a las recomendaciones de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación”; veinte proyectos han recibido una buena valoración de este criterio (“b”) y los dos restantes han obtenido la máxima calificación (“a”).

Gráfico 20 – Número de proyectos por nivel de puntuación en Sostenibilidad



El ejercicio del monitoreo considera la sostenibilidad como una cuestión que empieza con el diseño del proyecto y prosigue a lo largo de su ejecución. Se valora la probabilidad que continúe la corriente de beneficios producida una vez finalizado el período de apoyo externo. Se analizan las varias dimensiones de la sostenibilidad: financiera, social, institucional, de género, cultural, ambiental.

Gráfico 21 – Sostenibilidad por línea presupuestaria

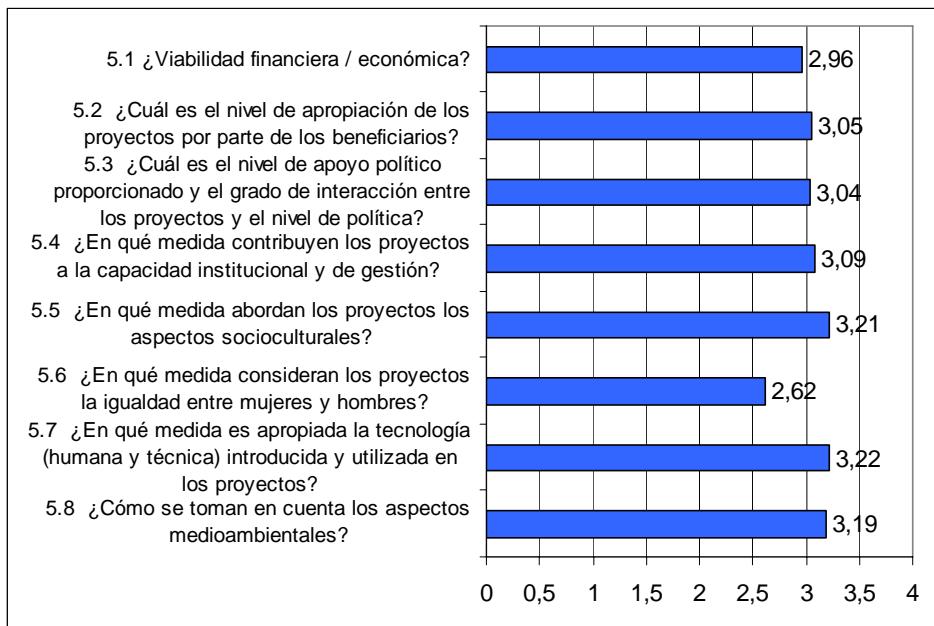


La inserción de las acciones en las políticas públicas y la voluntad política de ejecutarlas favorece la sostenibilidad de los beneficios de los proyectos de CFT. Se ha fortalecido el marco legal en el cual operan las instituciones beneficiarias (APCI, Gobiernos Regionales), constatándose además que la selección apropiada de los beneficiarios (APCI, MINCETUR, DEVIDA, MINJUS, PODER JUDICIAL, GOR) y su implicación en la gestión han permitido una mayor apropiación de los servicios de los proyectos. Los beneficiarios están incorporando en sus presupuestos la continuidad de estos servicios. Sin embargo se continúa prestando poca atención a los temas transversales. En el caso de los proyectos que mantienen las UGP autónomas, siguiendo el anterior modelo de gestión, no están claras las estrategias de salida, con lo que la continuidad de los servicios está en duda. En el proyecto PREDECAN se deben definir, lo antes posible, las instituciones que velarán por la continuidad de los productos del proyecto; la incertidumbre con respecto al CAPRADE aconseja dirigir los esfuerzos de fortalecimiento directamente hacia las instituciones nacionales.

En los proyectos ambientales el fortalecimiento de las capacidades humanas e institucionales es clave para lograr una gestión ambiental mejorada a largo plazo. La consolidación de los procesos de manejo sostenible del bosque y la articulación del mercado desde las propias comunidades requiere tiempo y acompañamiento mas allá de la duración de los proyectos. Se debe promover el intercambio de criterios entre los distintos proyectos en temas normativos, de fortalecimiento de capacidades, comercialización, gestión empresarial y valor agregado, y procurar sensibilizar a los gobiernos locales para que asuman sus responsabilidades institucionales y financieras en el tema ambiental en las comunidades rurales.

En las demás líneas de financiación se manifiesta un importante potencial de sostenibilidad en todos los proyectos. Esto se debe a un alto nivel de apropiación de los beneficiarios; una oportuna incidencia en las dinámicas locales preexistentes y, en algunos casos, sinergias con otros proyectos gestionados por las mismas ONG, que demuestran una buena capacidad de negociación estratégica con los gobiernos locales. Se ha logrado la inclusión de algunas iniciativas desarrolladas en el ámbito de los proyectos en planes y presupuestos participativos locales, lo que incide favorablemente en las perspectivas de sostenibilidad. Aunque se ha detectado cierta sensibilidad respecto al enfoque de género, todavía no está presente en algunas estrategias ni se han formulado IOV específicos. El proyecto específico de género es el que mayor calificación, con notable diferencia, ha obtenido en este criterio.

Entre los subcriterios se destaca la “consideración de la igualdad entre hombres y mujeres” como el menos valorado (Gráfico 22), pero en general las calificaciones han sido muy positivas, lo que ha supuesto que este criterio sea el mejor valorado en el presente ejercicio de monitoreo.

Gráfico 22 – Puntuaciones por subcriterios de Sostenibilidad

Con respecto al 2006, tres proyectos han mejorado su sostenibilidad, uno ha empeorado y cuatro han quedado iguales.

Tabla 15. Comparación de los proyectos re-monitoreados en 2007

	Mejor	Peor	Igual
CFT	2	1	0
ENV	0	0	3
ONG-PVD	1	0	1
TOTAL	3	1	4

6. El caso del monitoreo “ex-post”

Caracterización de la muestra de los proyectos “ex-post”

Los tres proyectos que se han incluido en este ejercicio son muy dispares entre sí. Se trata de dos proyectos cofinanciados por ONG, pero en ámbitos diferentes (uno de ellos es un proyecto binacional ejecutado en Perú y en Ecuador por dos ONG socias locales distintas), y un tercero de ámbito regional (CAN) financiado en el marco de los proyectos de Cooperación Financiera y Técnica.

Los resultados de este tipo de monitoreo han sido variables pero, por lo general han confirmado las apreciaciones realizadas en anteriores visitas de monitoreo, cuando los proyectos estaban todavía en ejecución y en algún caso, como el proyecto de vivienda, se ha constatado un mejor desempeño de la eficiencia del proyecto una vez verificado el verdadero alcance y la sostenibilidad de la intervención.

Tabla 16 - Resultados generales del monitoreo ex-post

Título del Proyecto	Monitoreo Ex-Post 2007				
	Cal	Efici	Efica	Imp	Sost
Desarrollo de las potencialidades socioeconómicas de las comunidades campesinas de Huancavelica, Perú.	b	b	b	b	c
Paso a Paso: Financiamiento sucesivo para vivienda progresiva, Perú y Ecuador.	b	b	b	b	b
Armonización de las reglas de la competencia en la región andina.	b	b	c	c	c

Tabla 17 - Evolución de los proyectos “ex-post”

Título del Proyecto	Último monitoreo realizado				
	Cal	Efici	Efica	Imp	Sost
Desarrollo de las potencialidades socioeconómicas de las comunidades campesinas de Huancavelica, Perú.	b	a	b	b	c
Paso a Paso: Financiamiento sucesivo para vivienda progresiva, Perú y Ecuador	b	c	b	b	c
Armonización de las reglas de la competencia en la región andina.	b	b	c	c	a

Los resultados de este tipo de monitoreo confirman, además, la validez de la metodología ex-post para analizar rápidamente el impacto alcanzado y la sostenibilidad real de los proyectos ya terminados.

Como lecciones aprendidas en este ejercicio podemos señalar, del proyecto Huancavelica, que la lógica de intervención debe ajustarse a los medios de que se disponga y al plazo máximo disponible; de no ser así los esfuerzos realizados no se aprovechan de forma efectiva. Se ha constatado también que sin estrategias de salida establecidas desde el inicio, la sostenibilidad no está garantizada.

El proyecto Paso a Paso, con distintos niveles de éxito en cada uno de los países donde fue desarrollado, ha probado la eficacia de los microcréditos específicos para vivienda; un producto novedoso que merece la pena recuperar

como alternativa o complemento de los proyectos tradicionales de vivienda social.

En el caso del proyecto regional de Competencia, el monitor recomienda a la Secretaría General de la CAN que integre plenamente todas las intervenciones dentro de la estructura del Sistema Andino de Integración (SAI), como garantía de continuidad de los procesos una vez terminado el periodo de ejecución de los proyectos, con un conocimiento pleno de los resultados y efectos alcanzados. Durante su ejecución, al tratarse de un proyecto que apoyaba un proceso, se supuso que, tanto la Secretaría General como las autoridades competentes de cada país, adoptarían una dinámica de trabajo adecuada para alcanzar los efectos esperados y consolidarlos. Se auguraba una óptima sostenibilidad, sin embargo la previsión no se ha cumplido. Sigue pendiente la aprobación de las guías procedimentales de la norma andina; Bolivia y Ecuador, con múltiples cambios en los ministerios, no han aprobado las normas nacionales y están elaborando nuevas propuestas de ley; y Venezuela, además de haberse retirado de la CAN, está redefiniendo los objetivos y funciones de PROCOMPETENCIA. Sólo Colombia y Perú mantienen el fortalecimiento de las instituciones implicadas en el proyecto. En general el trabajo realizado no tuvo la suficiente incidencia política, y no se involucró adecuadamente a la Sociedad Civil organizada (empresarios y sindicatos) en el proceso, lo que ha reducido muy considerablemente la sostenibilidad.

7. Temas de Reflexión y recomendaciones

Sobre la Cooperación Financiera y Técnica (CFT)

Aunque se constata la pertinencia de las Intervenciones, son evidentes las diferencias entre los modelos de ejecución: los proyectos con una UGP autónoma están más identificados con la problemática de los beneficiarios, mientras que los nuevos proyectos (delegados al Gobierno) están mejor insertos en políticas nacionales.

Son evidentes las diferencias entre los dos modelos de ejecución: UGP autónoma vs. EG integrada en instituciones públicas

Los proyectos UGP contaban con la posibilidad de dedicar más tiempo y recursos a la fase de planificación, con lo que se lograba una mejor adaptación del CdF, mientras que las nuevas intervenciones parten de una planificación dada y tienen flexibilidad limitada para adecuarla, por las nuevas disposiciones del NRF (N+3).

Por otra parte la inestabilidad institucional, aunque en ocasiones produzcan cambios positivos, limita la viabilidad de las intervenciones con EG inserta en estructuras del Estado, frente a los proyectos con una UGP más autónoma que cuentan con mecanismos de protección ante los cambios de contexto.

Si bien el cambio de gobierno ha favorecido en su mayoría las perspectivas de éxito de las Intervenciones, persisten marcos institucionales poco apropiados. También se ha podido constatar que los IOV son inadecuados por estar inadecuadamente dimensionados.

La voluntad política actual ha permitido la recuperación de los niveles de eficiencia en las intervenciones. Han sido factores positivos la disponibilidad efectiva de fondos y el manejo transparente de recursos, así como el cumplimiento en la ejecución de actividades tanto en costo como en los cronogramas. También se debe destacar el cumplimiento de los compromisos financieros de las contrapartes y la fluida comunicación entre los proyectos y la DCE.

La voluntad política actual ha permitido la recuperación de los niveles de eficiencia en las intervenciones

La calidad de la ejecución se ha visto condicionada por la aplicación de la regla N+3. La necesidad de comprometer los recursos antes de una fecha determinada ha motivado que la mayor parte de los esfuerzos se hayan centrado en las licitaciones (preparación de expedientes, aprobaciones, publicaciones y evaluaciones), postergando o dejando de lado otras actividades. Se podría afirmar, en algún caso, que los objetivos del proyecto han quedado relegados ante el objetivo primordial de dar cumplimiento a la regla. El costo de transacción también se ha visto incrementado (en el caso del proyecto de Comercio -TRTA-, tres licitaciones internacionales alcanzan el 42% del total de fondos locales). Se ha constatado una disminución del control de calidad de los servicios tercerizados, y la reducción de flexibilidad en la ejecución de las actividades por el escaso tiempo disponible debido a los retrasos acumulados.

Es necesario redefinir el rol de la ATI en la planificación de las intervenciones, buscando una mayor coherencia entre las necesidades y la disponibilidad de los

medios de las contrapartes institucionales. Además debe mejorarse el seguimiento interno de las intervenciones, para darles mayor coherencia.

A pesar de que el atraso en el logro de algunos resultados puede disminuir el éxito de las intervenciones, éstas continúan mostrando buenos niveles de eficacia e impacto. Los factores externos se han validado favorablemente y los IOV se han ido cumpliendo de forma paulatina. Se está produciendo el acceso adecuado a los servicios por parte de los diferentes colectivos beneficiarios (PROPOLI, FORTAPCI, TRTA, JUSPER). Además se observan aportes de otras fuentes de cooperación para complementar las acciones de los proyectos.

La inserción de las intervenciones en las políticas públicas y la voluntad política de ejecutarlas favorece la sostenibilidad de los beneficios de las intervenciones. Además se ha fortalecido el marco legal en el cual operan las instituciones beneficiarias (APCI, Gobiernos Regionales). La selección de los beneficiarios (APCI, MINCETUR, DEVIDA, MINJUS, PODER JUDICIAL, GOR) ha sido muy apropiada y su implicación en la gestión ha permitido una mayor apropiación de los servicios de los Proyectos, de hecho, los beneficiarios están incorporando en sus presupuestos la continuidad de dichos servicios.

La inserción de las intervenciones en las políticas públicas y la voluntad política de ejecutarlas favorece la sostenibilidad

Se observa, sin embargo, que los Proyectos con UGP autónomas continúan sin contar con claras estrategias de salida, con lo que la continuidad de los servicios se pone en duda. Hay que mencionar también la poca atención prestada a los temas transversales.

Los proyectos medioambientales

En general los proyectos ambientales muestran aceptables niveles de pertinencia y sus diseños responden a las necesidades identificadas. Las intervenciones abordan de forma integral la problemática con un enfoque territorial del manejo sostenible de los recursos naturales mediante procesos participativos y acciones de asistencia técnica, iniciativas para fomentar las economías locales, fortalecimiento de capacidades, apoyo a la implementación y revisión de leyes y normativas. Los diseños buscan facilitar el cumplimiento de la normativa por parte de las comunidades mejorando de ese modo el acceso a sus recursos forestales. Los proyectos han supuesto un apoyo valioso en el fortalecimiento de las capacidades de los gobiernos locales (regional, municipios, federaciones indígenas).

Los diseños de los proyectos responden a las necesidades identificadas

Los MLs no siempre están adecuadamente definidos, especialmente en sus IOVs e hipótesis. Se prioriza el enfoque técnico/productivo y empresarial, prestando poca atención a los temas culturales, socioeconómicos y de desarrollo comunitario. En algún caso se ha detectado que la relación entre los gastos de funcionamiento de los proyectos y las inversiones es desproporcionada.

A pesar de algunos atrasos iniciales, se han alcanzado adecuados niveles de eficiencia. La gran experiencia de algunas organizaciones que conforman los consorcios, junto con una metodología clara y transparente, aportan una eficiente implementación de los proyectos. Otra razón del buen nivel de eficiencia

Adecuados niveles de eficiencia, a pesar de atrasos iniciales

observado en el presente ejercicio es la sinergia interinstitucional, que se manifiesta en la complementariedad de las acciones y la optimización de los recursos disponibles.

Los proyectos ambientales, en general, muestran adecuados niveles de eficacia e impacto. Se observa un buen nivel de participación y apropiación de los procesos por parte del grupo meta. Es un gran acierto que los proyectos busquen fortalecer las capacidades de instancias existentes como los gobiernos locales, las federaciones indígenas y las organizaciones de base y no la creación de otras nuevas. Por otra parte se ha logrado que los gobiernos locales aporten apoyo político y recursos a los proyectos y se han fortalecido espacios de concertación interinstitucionales y de resolución de conflictos. Sin embargo es preocupante la amenaza que suponen los madereros para algunos procesos en marcha, o los escasos resultados en cuanto a certificaciones y pagos por servicios ambientales. La comercialización es siempre un tema complejo y, en algunos casos, se hace evidente la inexperiencia de las ONGs.

En general los proyectos muestran adecuados niveles de eficacia e impacto

Para mejorar la gestión ambiental a largo plazo es fundamental el fortalecimiento de las capacidades humanas e institucionales. La consolidación de los procesos de manejo sostenible del bosque y la articulación del mercado por parte de las comunidades requiere de un tiempo y un acompañamiento que a menudo sobrepasa la duración de los proyectos. Con respecto a la sostenibilidad económica, todavía es pronto para emitir un juicio por no haber concluido los ciclos productivos.

El fortalecimiento de las capacidades humanas e institucionales es clave para lograr una gestión ambiental mejorada a largo plazo

En el caso de los proyectos de medio ambiente, es necesaria una mejor definición de estrategias (análisis de riesgos) referentes al tema de los madereros. También sería positiva la difusión y el intercambio entre proyectos en temas de comercialización de productos agrícolas y forestales, fomentando alianzas al efecto. Hay que sensibilizar a los gobiernos locales para que asuman sus responsabilidades institucionales y financieras en el tema ambiental en las comunidades rurales.

Los proyectos cofinanciados con ONGs y las líneas temáticas

Las temáticas de los proyectos son pertinentes respecto a los problemas en los que intervienen. Los temas recurrentes son el apoyo a iniciativas económicas y a organizaciones de productores rurales, la reducción de la pobreza mediante la promoción de medios de vida sostenibles, el manejo comunitario de los recursos naturales, el desarrollo con identidad de las comunidades indígenas, la inclusión de microemprendedores en los mercados formales, la formación de recursos productivos, la lucha contra la exclusión social, la generación de empleo, la reducción de la vulnerabilidad ante los desastres naturales, el fortalecimiento institucional y la promoción de las economías locales, el tratamiento de residuos urbanos y la protección del medio ambiente o la calidad y equidad en la educación. En varios casos los proyectos pretenden incidir, desde lo micro, sobre la formulación o la implementación de políticas públicas, favoreciendo el diálogo entre las administraciones y la sociedad civil.

Las temáticas son pertinentes respecto a los problemas en los que intervienen

Las líneas de base desarrolladas por los proyectos resultan ser un insumo muy útil para mejorar los marcos lógicos, cuya calidad, aunque adecuada, es claramente mejorable. Estas líneas de base se basan en un análisis de contexto claro y actualizado, en el reconocimiento y confianza de los beneficiarios y actores locales y son coherentes con las normas nacionales.

El OE y sus IOV suelen ser ambiciosos para la duración del proyecto, las características de los beneficiarios, y el ámbito de acción de las ONGs. El enfoque de género y la interculturalidad no siempre están presentes en los IOV, y lo mismo ocurre con el enfoque de DDHH, implícito en la lógica de intervención y la práctica del proyecto, pero que no se visualiza en los IOV.

La eficiencia en la ejecución de los proyectos es aceptable en la actualidad y además está en proceso de mejoramiento. Varios son los factores que influyen en esta situación. Por un lado la disponibilidad puntual de los fondos por parte de las fuentes financieras y la capacidad gerencial de las ONGs. Además se respetan los requisitos de gestión de la CE en la administración financiera contable de los proyectos, integrándolos dentro de la institucionalidad de las ONGs. Por último existe un sistema de planificación, monitoreo y evaluación basado en el Marco Lógico, con Líneas de Base iniciales en algunos casos.

La eficiencia en la ejecución de los proyectos es aceptable en la actualidad y está en proceso de mejoramiento

Con algunas excepciones existe correspondencia entre las actividades y los resultados. Sin embargo se han encontrado dificultades en el arranque de la ejecución y reprogramaciones de actividades para siguientes POAs.

Los proyectos son eficaces, superándose incluso, en algunos casos, los beneficiarios previstos. La capacidad de impacto de los proyectos está condicionada por factores de tiempo, económicos y por las posibilidades de acción de las ONGs. Los procesos políticos locales, regionales y nacionales condicionan fuertemente (sentido positivo y negativo) las intervenciones. Se constata el reconocimiento y la apropiación de las acciones por parte de las comunidades y actores vinculados al marco de la intervención, con los que se crean alianzas y sinergias. Los proyectos inciden en las políticas públicas, como es el caso del proyecto de "Fortalecimiento del Manejo Forestal Sostenible en Territorios de los Pueblos Indígenas en la Amazonía" donde las Federaciones Indígenas y la Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (ADEISEP), fortalecidas por el proyecto, están siendo protagonistas en su definición. Otro ejemplo es la inserción del proyecto de "Promoción de la incorporación de mujeres microempresarias y unidades económicas familiares en el sistema laboral formal" en el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), que va a replicar la experiencia del Movimiento Manuela Ramos a nivel nacional, aprovechando los materiales producidos y las estrategias implementadas. Se percibe además un incremento de la vigilancia por parte de la Sociedad Civil.

En algunos casos incluso se han superado los beneficiarios previstos

En todos los casos existe un importante potencial de sostenibilidad. Esta circunstancia viene determinada por múltiples razones, entre las que se pueden destacar: la apropiación por parte de los beneficiarios, la oportuna incidencia de los proyectos en las dinámicas locales preexistentes y las sinergias con otros proyectos gestionados por la misma ONG. La inclusión de los proyectos en

planes y presupuestos participativos locales es una buena muestra de la capacidad de negociación estratégica de las ONGs con los gobiernos locales, lo que incrementa la sostenibilidad potencial de las intervenciones.

Importante potencial de sostenibilidad en todos los casos

Se ha constatado que existe cierta sensibilidad con respecto al enfoque de género, pero su ausencia en estrategias específicas y la no existencia de indicadores al respecto indica que todavía no se le da la importancia que tiene a este eje transversal.

La cooperación regional (CAN)

Los proyectos regionales en ejecución monitoreados corresponden a la línea de Cooperación Financiera y Técnica, pero por tratarse de proyectos más complejos merecen una consideración aparte.

El nivel de pertinencia de los Proyectos es muy alto, ya que aportan nuevas temáticas a las necesidades de integración, ampliando los contenidos comúnmente trabajados. Se incide en temas que involucran a la sociedad como: Ordenamiento territorial, Planificación para el Desarrollo y Solidaridad, así como nuevos mecanismos de participación efectiva. Indudablemente también sigue siendo pertinente trabajar en el tema de libre competencia (expost “competencia”). Los dos nuevos proyectos PREDECAN y Sociedad Civil pueden contribuir a la toma de conciencia de la integración regional por parte de la sociedad civil, cuya participación en todos los proyectos y grupos de trabajo debería ser considerada como un eje transversal.

El nivel de pertinencia de los proyectos es muy alto

Se encuentran debilidades en la definición de indicadores. Sería oportuno, en el caso del PREDECAN, definir un indicador para medir la participación de la sociedad civil en la gestión local del riesgo, que pueda servir de referencia para el proyecto de Sociedad Civil.

Se han detectado dificultades en la aplicación del nuevo modelo de gestión “Ejecución Delegada”, lo que ocasiona que se mantengan las características del modelo de gestión con “Autonomía Plena”. Aunque esta circunstancia eleva la eficiencia, resta apropiación por las instituciones beneficiarias.

Dificultad en la aplicación del nuevo modelo de gestión

Los dos proyectos en ejecución presentan retrasos considerables en su inicio debido a la selección del Director Nacional. En el caso del Proyecto de Sociedad Civil el retraso está justificado por la retirada de Venezuela de la CAN; en PREDECAN el retraso fue debido a la demora en el aporte de la contrapartida de los países andinos.

En cuanto a la eficacia de los proyectos, en PREDECAN y Competencia (expost) se está consiguiendo que las instituciones implicadas logren mejores capacidades con mayor nivel de coordinación interinstitucional. Además en el proyecto de Competencia se ha aprobado la norma comunitaria de Libre Competencia, aunque todavía no se aplica y faltan indicadores de Objetivo Específico que permitan valorar adecuadamente su alcance.

El Proyecto PREDECAN tiene buenas perspectivas de impacto si se logra aunar objetivos y estrategias en coordinación con otras instituciones y donantes, y se verifica la institucionalización del CAPRADE, respaldada por el fortalecimiento efectivo de las instituciones que lo conforman. En el tema de Competencia, el proceso de integración está estancado debido a la retirada de Venezuela y a la posición de Bolivia y Ecuador sobre el tema. En el Proyecto de Sociedad Civil es todavía muy pronto para hacer un análisis adecuado de la perspectiva de impacto.

En cuanto a la sostenibilidad de los Proyectos, en el caso de Competencia, al no haber involucrado a la sociedad civil y realizarse el trabajo con entidades gubernamentales, se pierde sostenibilidad. En el PREDECAN se deben definir, lo antes posible, las instituciones que velarán por la continuidad de los productos del proyecto y, ante la incertidumbre con respecto a CAPRADE, se aconseja dirigir los esfuerzos de fortalecimiento directamente hacia las instituciones nacionales.

Algunas recomendaciones de carácter general

- En la formulación debe ponerse especial atención al definir la duración de los proyectos, adecuándola al alcance y magnitud del objetivo específico. En muchos casos se han constatado objetivos demasiado ambiciosos en relación con el tiempo previsto para la ejecución de actividades y la obtención de los resultados formulados.
- Se recomienda un mayor rigor en la formulación de las hipótesis. Cuando los riesgos están bien identificados y las hipótesis son coherentes con la realidad del contexto, no hay razón para que en la lógica de intervención (diseño original y/o posteriores actualizaciones mediante los planes operativos anuales) no se contemplen acciones para enfrentar estos riesgos o paliar posibles incidencias negativas en las intervenciones de los factores externos. Esta situación se está dando por ejemplo en el proyecto de "Apoyo a la Integración Física Regional, Eje Vial N°1 Perú-Ecuador", en el que un riesgo identificado en la fase de estudios (proyecto previo) se ha verificado y está afectando negativamente a la ejecución del proyecto, al no haberlo tenido en cuenta en la lógica de intervención.
- Es indispensable la incorporación de indicadores cualitativos al Marco Lógico y a las líneas de base de los proyectos, garantizando una mayor solidez, precisión y el uso constante de herramientas específicas para el monitoreo de los proyectos (toma de decisiones, ajustes, medición y conocimiento de cambios generados). En los proyectos en ejecución se deben precisar, y ajustar, los IOVs y el análisis de riesgos de acuerdo a los avances y evolución del entorno. El diseño de las intervenciones debe ser lo suficientemente flexible como para posibilitar su actualización.

- Se debe procurar una mayor visibilidad del apoyo europeo. En algunos casos, sobre todo en actividades ejecutadas por ONGs, los beneficiarios no tienen conocimiento del origen de la financiación, ni de que las acciones en las que participan se enmarcan en un proyecto determinado. No se distingue, en estos casos, la labor del proyecto de la institución u organización ejecutora. Aunque se valora positivamente el apoyo a procesos en marcha, esta falta de visibilidad deja fuera del ámbito de los beneficiarios a un actor fundamental en las intervenciones, el donante. Cuando se da esta situación se dificulta la relación entre el beneficiario y la representación de los donantes en el país, en este caso la Delegación de la Comisión Europea, que puede ser muy saludable en el desarrollo de los proyectos, sobre todo cuando se enfrentan problemas en la ejecución. Ha de procurarse la continuidad del actual acompañamiento a los proyectos por parte de la DCE, con una mayor presencia de los gestores en el terreno.
- Además de los enfoques de género y medioambiente, ampliamente reconocidos como ejes transversales en cualquier intervención, en el caso de Perú también deberían estar presentes, en todos los componentes de la lógica de intervención de los proyectos, los temas de derechos humanos e interculturalidad.
- Teniendo en cuenta la nueva modalidad de gestión de los proyectos, ejecución delegada, sería conveniente formular indicadores de capacidad de gestión de los actores involucrados. Además de señalar el nivel de eficiencia de los proyectos, estos indicadores pueden ser un buen insumo para la definición de los planes de cierre y el desarrollo de las estrategias de sostenibilidad. Se recomienda, además, promover el intercambio de experiencias entre proyectos en temas como normativa y fortalecimiento de capacidades.

Anexos

Tabla de Informes de Monitoreo Misión Perú-CAN 2007

Nº	Código	Proyecto
1	MR-30534.01	<i>Apoyo a la Integración Física Regional / Eje Vial N°1 Perú-Ecuador</i>
2	MR-30118.03	<i>Programa de Desarrollo alternativo en las áreas de Pozuzo y Palcuazu (PRODAPP)</i>
3	MR-30218.04	<i>Lucha contra la pobreza urbana en Lima y Callao (PROPOLI)</i>
4	MR-30535.01	<i>Proyecto de Cooperación UE-Perú en Materia de Asistencia Técnica relativa al Comercio</i>
5	MR-30346.02	<i>Apoyo a la prevención de desastres en la Comunidad Andina</i>
6	MN-30546.01	<i>Cooperación UE-Comunidad Andina en Acción con la Sociedad Civil Andina</i>
7	MR-30445.02	<i>Programa de Apoyo a la Reforma del Sistema de Justicia del Perú (JUSPER)</i>
8	MR-30345.02	<i>Apoyo al desarrollo socioeconómico y a la descentralización en las regiones de Ayacucho y Huancavelica (AGORAH)</i>
9	MR-30447.02	<i>Fortalecimiento de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (FORTAPCI)</i>
10	MR-30541.01	<i>Modelo de gestión comunal sostenible de bosques inundables en la Amazonía Andina Peruana</i>
11	MR-30448.02	<i>Fortalecimiento del Manejo Forestal Sostenible en territorios amazónicos de pueblos indígenas en el Perú</i>
12	MR-30449.02	<i>Programa binacional Perú-Ecuador para la conservación y gestión participativa de los bosques tropicales de la cuenca del Chinchipe</i>
13	MR-30117.05	<i>Fortalecimiento de las capacidades locales para el manejo sostenible y rentable de bosques en la Región Loreto- FOCAL BOSQUES</i>
14	MR-30543.01	<i>La Defensoría del Pueblo y el seguimiento a las recomendaciones de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación</i>
15	MR-30544.01	<i>Conflictos Interculturales: Una respuesta democrática y participativa regional desde Bolivia, Ecuador y Perú</i>
16	MR-30542.01	<i>Desminado en la Cordillera del Cóndor, Perú-Ecuador</i>
17	MR-30545.01	<i>Promoción de la incorporación de las mujeres microempresarias y las unidades económicas familiares al sistema laboral formal</i>
18	MR-30348.03	<i>Programa Regional Perú-Bolivia de Apoyo a las iniciativas económicas y a la organización de asociaciones de productores rurales</i>
19	MR-30536.01	<i>Ayuda a la promoción de la salud sexual y reproductiva de los jóvenes rurales en Perú</i>
20	MR-30537.01	<i>Programa Integral para el fortalecimiento de capacidades locales de las familias de pequeños productores de la Zona de Amortiguamiento de la Reserva de Biosfera del Manú (RBM)</i>
21	MR-30351.03	<i>Programa Integral para el aprovechamiento sostenible del camu camu en cuencas seleccionadas del Departamento de Loreto</i>
22	MR-30538.01	<i>Programa Nacional para la Formación de Recursos Productivos con Futuro</i>
23	MR-30539.01	<i>Calidad y Equidad en la Educación Intercultural en Puno</i>
24	MR-30540.01	<i>Desarrollo con identidad de los pueblos Shawi y Awajun de la cuenca del río Cahuapanas</i>
Monitoreo Expost		
25	MR-30016.03	<i>Desarrollo de las potencialidades socioeconómicas de las comunidades campesinas de Huancavelica, Perú</i>
26	MR-30013.03	<i>Paso a Paso: Financiamiento sucesivo para vienda progresiva, Perú y Ecuador.</i>
27	MR-30215.03	<i>Armonización de las reglas de la competencia en la región andina.</i>

Informes de Monitoreo



MONITORING REPORT
PERÚ y ECUADOR – PE – Apoyo a la Integración Física
Regional/Eje Vial N°1 Perú-Ecuador.
MR-30534.01 – 10/07/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 17545	Task Manager: Not applicable
Date Financing Agreement signed: 24/11/05	Delegation Advisor: Victor Velarde
Start date – planned: 24/11/05	Monitor: Francisco J. Ausín
Start date - actual: 24/11/05	Project Authority: Plan Binacional de Desarrollo de la Región Fronteriza Perú-Ecuador
End date – planned: 23/11/09	Sector/Subsector: 21020 – Road transport
End date - likely: 23/11/09	Monitoring visit date: From : 04/06/07 - To: 08/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	51.000.000
Secondary Commitment (funds contracted):	€	50.515.731
Funds Disbursed by the Commission:	€	18.000.000
Expenditure Incurred by Project:	€	5.154.941

* As at: **01/05/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	c
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	c
4. Impact to date	c
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El Proyecto es muy pertinente. Aunque hay algunas discrepancias con la solución adoptada, las instituciones de ambos países y la mayoría de los pobladores coinciden en la necesidad de resolver la caótica situación del paso fronterizo entre Aguas Verdes (Perú) y Huaquillas (Ecuador). La actividad comercial se ha apropiado de la vía obligando el desvío del tráfico vehicular por distintas calles del casco urbano de Huaquillas, invadiendo y colapsando prácticamente toda la población. La lógica de intervención se ciñe estrictamente a la construcción de las obras diseñadas en el marco del anterior convenio de financiación, con algunas actividades dirigidas a la armonización y agilización de los trámites aduaneros como única excepción en el carácter marcadamente constructivo que tiene el Proyecto. A pesar de que en el ML se contempla como hipótesis el rechazo a las obras por parte de algunos sectores de la población, retomando lo que señalaba el informe final de los estudios de ingeniería como punto sensible, el diseño del Proyecto no contempla ninguna estrategia para reducir este riesgo. Sólo incluye, entre las que designa como "otras actividades", el "apoyo a propuestas de integración urbano-regional", actividad absolutamente desligada de la lógica de intervención con un presupuesto muy limitado. Si a esto añadimos los escasos recursos destinados al rubro "Información y Visibilidad" (50.000 €), podemos afirmar que no se le dió demasiada importancia a un riesgo que, lamentablemente, se ha convertido en una realidad que está interfiriendo en el desarrollo del Proyecto. Considerando el OE y los resultados formulados, el ML del Proyecto es metodológicamente correcto, pero el no haber incluido un resultado complementario a las obras, para paliar o controlar de alguna manera el impacto negativo en las poblaciones afectadas, le resta pertinencia al Proyecto.

2. Efficiency of implementation to date.

Una vez adjudicados todos los contratos de las obras, su costo se ha incrementado en €7,7 millones sobre el presupuesto estimado. Los gobiernos de Perú y Ecuador han asumido este incremento, aumentando muy considerablemente su aportación al Proyecto. Hasta el momento no ha habido ningún problema con la disponibilidad de los fondos. Los técnicos de la UGP y de la ATI, responsable de la supervisión, tienen una gran experiencia en este tipo de obras y su organización para el control y seguimiento de la ejecución está funcionando adecuadamente. A pesar de algunas dificultades en las

licitaciones que retrasaron el arranque de la ejecución, si se cumplen las previsiones sobre el inicio de las obras pendientes, la ejecución de las obras se ajustará a lo programado. Se ha diseñado un sistema de seguimiento y evaluación que, además de responder a los requerimientos de la CE, va a integrarse en el sistema del MTC peruano y va a ser adoptado por el MOP para su implementación en Ecuador. La base de datos del sistema va a ser alimentada, además de por la supervisión, por los técnicos de los ministerios asignados a las obras. Para ponerlo en marcha se han editado los manuales de operación y se va a proceder a la capacitación de los usuarios del MTC y del MOP. La ATI, responsable de la supervisión de las obras, mantiene un nutrido equipo de técnicos sobre el terreno que está realizando un buen trabajo en todos los frentes. El Proyecto está muy bien organizado para la ejecución de las obras. Están muy claras las responsabilidades de todos los implicados y la UGP está cumpliendo eficientemente sus funciones.

3. Effectiveness to date.

Las obras se han iniciado recientemente, por lo tanto todavía es pronto para hablar de resultados. En el lado peruano, donde se ha avanzado más en la construcción de la variante, está trabajando un buen número de pobladores del área de intervención que ya están beneficiándose del Proyecto. Se prevé que, de igual forma, cuando se inicien las obras de la variante en el lado ecuatoriano con la participación directa de los pobladores, se incremente el nivel de apoyo al Proyecto. El OE, con la conclusión de las obras y la puesta en funcionamiento de los CEBAF, va a cumplirse indudablemente, ya que el diseño de ingeniería garantiza la reducción de la vulnerabilidad frente a los fenómenos naturales y la variante va a mejorar considerablemente el tránsito fronterizo. Sin embargo, la oposición al trazado de la variante de cierto sector de la población de Huaquillas, que se ha impuesto en la Consulta Popular Cantonal del pasado 6 de mayo, "autorizando" su rediseño, está afectando negativamente al Proyecto. De momento la intervención directa del Presidente de la República, argumentando la inviabilidad del rediseño por el carácter internacional del Proyecto, y el compromiso de ejecutar otros proyectos en la zona ha conseguido aminorar un poco la tensión, pero la situación sigue siendo preocupante y no debe obviarse. El Proyecto, tal y como está planteado, no está preparado para hacer frente a esta situación, ya que no dispone del personal ni de los recursos adecuados. Se debe formular la estrategia adecuada, en función del desarrollo de los acontecimientos, y tomar medidas lo antes posible.

4. Impact to date.

El Proyecto va a generar un enorme impacto en las poblaciones del área de intervención; que sea positivo o negativo va a depender del grado de cumplimiento de los compromisos presidenciales, del desarrollo de proyectos complementarios en el marco del Plan Binacional y de las decisiones que se tomen en el Proyecto para acompañar, e incluso potenciar, una estrategia dirigida a garantizar una mayor apropiación por parte de los beneficiarios de la nueva infraestructura vial y aduanera. Cuanto mayor sea el alcance de las obras y mejor la calidad de los resultados, mayor será el impacto positivo del Proyecto. Los gobiernos de Perú y Ecuador están haciendo un gran esfuerzo en este sentido, que se ha hecho evidente al asumir el incremento en el precio de los contratos. De igual forma han manifestado su intención de financiar la segunda etapa en la construcción de los CEBAF, que por limitaciones presupuestarias no se incluyó en el contrato correspondiente. Decisiones de este tipo contribuyen a incrementar el impacto del Proyecto y facilitan una mayor apropiación, al tratarse de obras totalmente concluidas y no de resultados parciales.

5. Potential sustainability.

Hay buenas expectativas con respecto a la sostenibilidad. Las instituciones que van a operar en los CEBAF (Aduanas, Migraciones, Policía, Servicio de Seguridad Agraria y Pecuaria, Sanidad, Transportes y Comunicaciones, etc.) son las que van a sufragar el mantenimiento de esta infraestructura. Con respecto a las carreteras es muy probable la concesión de su explotación, lo que garantiza un mejor mantenimiento y mayor sostenibilidad potencial.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

UGP: (1) Es urgente incorporar a la lógica de intervención un componente social. El responsable de este componente debe tener experiencia en el manejo de conflictos. (2) Acelerar la contratación del experto en comunicación y enfocar su trabajo no sólo a la difusión del Proyecto, sino a la divulgación y acompañamiento de los posibles proyectos complementarios que puedan contrarrestar el impacto negativo de la apertura de la variante en algunos sectores de la economía local. (3) Reforzar las acciones de visibilidad y comunicación. **DCE:** (1) Considerar la pertinencia de un addendum al CdF que facilite la incorporación del componente social en la lógica de intervención; que contemple el incremento de las aportaciones nacionales; y permita además la ejecución de la segunda etapa de los CEBAF, ampliando el contrato de obra con fondos nacionales, en el marco del Proyecto. (2) Si se considera inviable lo señalado en el punto anterior, al menos valorar la posibilidad de utilizar el rubro imprevistos para incrementar el presupuesto de visibilidad y/o para financiar algunas actividades complementarias en Huaquillas.



**RE-MONITORING REPORT
PERÚ – PE – PROGRAMA DE DESARROLLO ALTERNATIVO EN
LAS ÁREAS DE POZUZO Y PALCAZU (PRODAPP).
MR-30118.03 – 10/07/07**

I. PROJECT DATA

Project Number: 1998/001-042	Task Manager: N/A
Date Financing Agreement signed: 25/10/99	Delegation Advisor: Karl Heinz VOGEL
Start date – planned: 20/10/02	Monitor: Carlos A. RIVAS
Start date - actual: 20/10/02	Project Authority: Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA)
End date – planned: 19/12/09	Sector/Subsector: 43040 – Desarrollo Rural
End date - likely: 19/12/09	Monitoring visit date: From : 28/05/07 - To: 01/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€ 22.600.000
Secondary Commitment (funds contracted):	€ Not Available
Funds Disbursed by the Commission:	€ 15.445.414
Expenditure Incurred by Project:	€ 14.175.560

* As at: 31/12/07

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El tema está bien identificado y la estructura de la lógica de intervención es coherente con las necesidades de los beneficiarios y sus autoridades, que se enmarca dentro de la política peruana de lucha contra las drogas. El ML es de buena calidad, los RE son coherentes y demuestran el fortalecimiento de los diferentes actores para mejorar la dinámica social, los IOV están correctamente definidos aunque en algunos casos los valores son exageramente altos, por ejemplo "al término del programa disminuye 50% el índice de deforestación". Las FV son muy básicas y el análisis de riesgos no es profundo. La estrategia de intervención presenta deficiencias debido a que el equipo no tiene la suficiente claridad sobre la metodología facilitadora y los demás actores están acostumbrados a intervenciones paternalistas y de ejecución directa, esta deficiencia se aprecia, principalmente, en: 1) el poco esfuerzo para impulsar Mesas de concertación, 2) el financiamiento directo a Asociaciones de productores líderes y 3) la poca organización en el control conjunto de la deforestación, principal problema ambiental en la zona. La organización de la UG es clara y estructurada, aunque parece sobredimensionada en la parte administrativa y subdimensionada en las sub sedes.

2. Efficiency of implementation to date.

Ha transcurrido el 63% del periodo y se ha consumido el 74% del presupuesto de la UG. Las actividades se están cumpliendo pero hay debilidad en el logro de los RE medidos por los IOV, por ejemplo en RE1 las municipalidades no han incrementado recursos para proyectos productivos, sociales y económicos ni tienen financiamiento especial para iniciativas de mujeres o nativos, en RE3 no se ha disminuido el área de deforestación anual. El uso de recursos es adecuado pero se puede incrementar el tiempo de los técnicos en campo, aprovechandose mejor los desplazamientos entre la sede y la zona de intervención (que está en promedio a 7 horas). Se diseñó un sistema de seguimiento con énfasis en el control de metas de actividad pero con poca incidencia en el seguimiento de RE y Objetivos, debilitando así la toma de decisiones. La mayor debilidad del proyecto se observa en la capacidad de las organizaciones para coordinarse entre ellas y permitir la participación de la sociedad civil. En cambio, mejora la capacidad de los gestores para que población y autoridades locales aporten mayor cantidad de recursos de contrapartida al igual que las instituciones nacionales, con quien se tiene una buena coordinación.

3. Effectiveness to date.

Hay probabilidad de lograr el OE, donde un avance importante es la creación y puesta en funcionamiento de las Gerencias de Operaciones de las Municipalidades alcanzado, principalmente, por el trabajo en infraestructura. Se desconoce el número exacto de beneficiarios porque no se hace un seguimiento conjunto, pero se tiene la percepción de que se está llegando en tipo y cantidad prevista. La estrategia de desarrollar actividades por medio de otras organizaciones de la zona es buena pero, sin supervisión constante, hace que su ejecución sea sobre su "filosofía" replicándose esquemas que no aportan, como se quiere, al fortalecimiento de las estructuras sociales, aún cuando se mejoran aspectos técnicos. Un aspecto descuidado es el fortalecimiento del sistema de seguimiento de la contraparte DEVIDA. Los beneficiarios reconocen los logros alcanzados pero no en toda su magnitud.

4. Impact to date.

El proyecto está apoyando al Gobierno peruano en "sus programas de reducción de la pobreza, descentralización y prevención de actividades relacionadas con los cultivos ilícitos en las zonas de selva" (OG) teniendo una buena perspectiva de impacto si se consolidan los mercados de los productos que se están introduciendo o mejorando (carne, cacao, madera, etc.) y se facilita capital de trabajo a los diferentes beneficiarios para ampliar su producción. No se realiza un seguimiento adecuado de los efectos amplios del proyecto y, por tanto, no se proyecta hacia su perfeccionamiento. Se reconoce una muy buena actitud de los gestores para aplicar recomendaciones y mejorar su accionar.

5. Potential sustainability.

La Gerencia de Operaciones de las Municipalidades se mantienen aún cuando el proyecto ya no da recursos y sin haberse preparado para una de las mayores debilidades del sector público, la alta movilidad con el cambio de gobierno municipal, generándose la pérdida de conocimientos y experiencia. Hay preocupación por la sostenibilidad de las "Asociaciones líderes" las que están recibiendo gran cantidad de fondos en forma directa, generando una dinámica poco sostenible en el tiempo. Si bien tienen un buen fortalecimiento técnico se observa debilidad en el tema de gestión y sus capacidades de coordinación y participación. Los ingresos generados dan una buena perspectiva de sostenibilidad pero al no asegurarse los mercados ésta puede ser eventual. Se valora de forma positiva el interés de "DEVIDA" para replicar programas con otras agencias de cooperación bajo la misma metodología. Se enfoca adecuadamente los factores socioculturales pero hay debilidad en el enfoque de género.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Profundizar en la metodología facilitadora, capacitar al equipo y realizar intercambios con otros proyectos. Insistir en la participación de la sociedad civil: 1) ampliar los espacios en el proyecto y en las autoridades locales para una intervención más efectiva en las decisiones y 2) apoyar la reactivación de las Mesas de Concertación para que no sea una estructura figurativa.

Incrementar el personal en las sub sedes y establecer un sistema de trabajo que incremente el número de días de trabajo de los técnicos en terreno, con desplazamientos en grupos y permanencia mínima de 5 días para verificar que las entidades ejecutoras trabajen bajo la metodología facilitadora.

Fomentar la creación de Unidades Municipales de Desarrollo Productivo Sustentable (UMDPS) para la promoción del desarrollo económico y hacer que coordinen con productores y entidades públicas, estas Unidades deberían intermediar y complementar los fondos destinados al sector.

Asegurar, junto con otros actores, mercados para los nuevos productos y buscar alternativas para que se facilite créditos para la ampliación de los nuevos cultivos. Trabajar con las entidades relacionadas al sector forestal para disminuir la deforestación, creando un órgano mixto que tenga como funciones: 1) hacer el seguimiento del área deforestada, 2) hacer cumplir las reglamentaciones existentes y 3) dar resoluciones que aseguren las condiciones ambientales y forestales.

Fortalecer la formación/capacitación en el tema "Gestión", tanto en Asociaciones como en Administración pública, buscando en ello fomentar la coordinación y concertación.

Trabajar con DEVIDA para perfeccionar, inicialmente, el sistema de seguimiento orientado a resultados del proyecto, para luego ser transferida a su sistema de seguimiento nacional. El sistema de seguimiento debe incluir el seguimiento a: 1) los cambios alcanzados en los beneficiarios, 2) los IOV formulados en los documentos de planificación, principalmente de resultados y objetivos, 3) a los efectos amplios esperados y no esperados en la sociedad y 4) a las condiciones externas que puedan afectar el proyecto. Hacer talleres de análisis de efectos y logros para que los pobladores conozcan y valoren los cambios.

Incorporar urgentemente una estrategia de género con políticas de discriminación positiva.

Buscar que los puestos de las nuevas gerencias municipales se realicen con convocatoria pública y que los jurados (más del 50%) sean personas notables independientes a la Municipalidad.

Mantener la estructura del ML perfeccionando algunos IOV y mejorar las FV y el análisis de riesgos.



MONITORING REPORT
PERU – PE – Calidad y equidad en la educación intercultural en
Puno - Perú.
MR-30539.01 – 10/07/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 95874	Task Manager: Not applicable
Date Financing Agreement signed: 14/12/05	Delegation Advisor: Roxana Guerra
Start date – planned: 02/01/06	Monitor: Rosa Dierna
Start date - actual: 02/01/06	Project Authority: CARE Francia
End date – planned: 01/01/11	Sector/Subsector: 11110 – Política educativa y gestión administrativa
End date - likely: 01/01/11	Monitoring visit date: From : 04/06/07 - To: 08/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	981.695
Secondary Commitment (funds contracted):	€	736.271
Funds Disbursed by the Commission:	€	261.761
Expenditure Incurred by Project:	€	163.496

* As at: **27/04/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	c
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El diseño y la lógica de intervención son muy pertinentes en relación con la problemática de la educación intercultural bilingüe (EIB) de escuelas primarias rurales en poblaciones indígenas quechua de Puno. Los beneficiarios directos planeados se corresponden con los actuales: escolares y docentes de escuelas rurales, funcionarios y regidores de municipios provinciales, y representantes de instituciones públicas y privadas que participan en el Consejo Regional de Puno y los Consejos Locales de Participación Educativa. Ha habido una ampliación al diseño inicial con la inclusión de infantes (0 a 2 años) porque una nueva norma los integra en la Educación Inicial, y se han agregado también escuelas urbanas a demanda de las autoridades educativas de Azángaro. El Marco Lógico es de buena calidad aunque mejorable. La Línea de Base complementa los IOV. Es probable que se logre el OE dado que el proyecto dura 5 años y en 17 meses de ejecución ya tiene buenos avances aunque persisten diferencias entre docentes (nivel profesional) y entre escolares (grado de desnutrición, género, salud) que pueden dificultar la meta de 80% de alumnos/as con rendimiento mejorado. Los OG y OE son coherentes con la Leyes de Educación (EIB) y de Descentralización.

2. Efficiency of implementation to date.

Hasta la fecha la CE ha efectuado 2 desembolsos a C. Francia (12/2005 y 04/2007), que realizó una primera transferencia al proyecto en 04/2006. El primer informe económico-financiero y el de auditoría ya fueron aprobados, y la solicitud de pago está en C. Francia que tiene pendiente el segundo pago. No obstante este retraso, las actividades se desarrollan según programación por acuerdos internos de CARE; C. Perú ya efectuó su aporte. La administración financiera contable está centralizada en Lima con un sistema adecuado a los requisitos de la CE. El equipo de gestión está integrado por docentes puneños y quechuhablantes con muy buen nivel técnico-pedagógico. Ellos ejecutan según POA (indica plazos pero le falta cronograma), planifican y evalúan 2 veces al año. Hubo buena ejecución de actividades en 2006 con algunas reprogramaciones. El POA 2007 está a un 40% de ejecución y los resultados logrados hasta la fecha son de muy buena calidad. En 2006 se logró la implementación del proyecto, la planificación general y pedagógica, la capacitación docente, la sensibilización y compromiso de autoridades y dirigentes, la producción de materiales didácticos, la elaboración de propuestas curriculares

EIB por niveles, y luego, -a demanda de las autoridades educativas-, la construcción participativa de la Propuesta Curricular Regional (PCR). Se realizó asimismo la L.de Base ligada al M.Lógico (inicio del monitoreo). En 2007 se produjo el diagnóstico socioeconómico y cultural de Puno (sustento de la PCR actualmente en validación), se consolidó el seguimiento de la gestión educativa y de la aplicación de la Propuesta, se puso en marcha la 2^a Especialidad en EIB, y se están impulsando la gestión participativa (diagnósticos, planificación, empoderamiento de directores) y la concertación e incidencia en políticas públicas regionales y locales.

3. Effectiveness to date.

Escolares, docentes y directores de 50 escuelas primarias rurales y de 9 urbanas están siendo atendidos por el proyecto y beneficiados por sus servicios. Se han observado esfuerzos destacables por parte del equipo técnico y personal docente para que todos accedan de igual manera a estos servicios. La mayoría de maestros/as participan adecuadamente en capacitación, planificación y monitoreo pedagógicos; en las clases evidencian actitudes de buen trato, respeto y refuerzo positivo hacia los niños/as. Sin embargo hay todavía limitaciones que para ser superadas requieren del proyecto estrategias específicas, y mayor atención por parte del Estado; algunos alumnos/as tienen un estado de salud y nutricional deficiente que dificulta su aprendizaje, y muchas niñas no participan en clase. Se encontraron casos puntuales de docentes con nivel académico bajo que afecta su comprensión y capacidad aplicativa de la Propuesta. Hubieron al comienzo, reacciones negativas de algunos/as docentes, madres y padres frente a la EIB, que se están superando a través de sensibilización e información. Las razones mencionadas son: poca utilidad del quechua para salir de la pobreza (padres); prejuicios racistas o sobrecarga de trabajo (maestros).

4. Impact to date.

Es bastante probable que se pueda realizar la hipótesis del OE, ya que la Ley de Educación promueve la EIB, y la Ley de Descentralización está vigente. Hay buenas perspectivas de que la Propuesta Curricular sea aprobada por el nuevo Director Regional. El equipo tiene capacidad de gestión estratégica con autoridades locales (convenio con DRE Puno hasta 2009, presupuesto participativo Azángaro 2008-2009), aunque no puede controlar los cambios políticos a alto nivel. Por ello, apuesta a fortalecer sus bases docentes y comunitarias para asumir y defender la Propuesta. Coordinan con la Municipalidad provincial y el Gobierno Regional. La actualización de la LB va a ser útil para controlar el impacto en el rendimiento escolar; ésta carece de indicadores cualitativos para conocer cambios en actitudes, roles, comportamientos de los alumnos/as. Falta alianza con MINSA para completar datos de salud y nutrición.

5. Potential sustainability.

Se valora como positiva la viabilidad económica y financiera dado que la Municipalidad de Azángaro tiene prevista una aportación de 80,000 Soles y CARE comenzará un proyecto complementario con la F. Kellogg (educación secundaria técnica intercultural). Se está aplicando una estrategia muy participativa, fortaleciendo a los directores como gestores, convocando a padres, madres y dirigentes a los diagnósticos participativos, y empoderándolos en la EIB. Se ha desarrollado alianzas con la DREP y la Municipalidad de Azángaro, e integran el COPARE y el COPAL. Tienen una adecuada percepción local de necesidades, basada en sus proyectos anteriores, y reforzada con la L.de Base y el Diagnóstico. El enfoque de género se ve poco en el M. Lógico; sólo en la consideración de niños y niñas en el lenguaje, y en documentos internos. Los estereotipos culturales y de género en las aulas no están siendo suficientemente atendidos. Medio ambiente se trabaja en la escuela, y es un eje de análisis en los diagnósticos participativos.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Calidad: Para UGP: Mejorar el M. Lógico reemplazando en el R2 la actividad de talleres para docentes por la 2^a Especialidad en EIB, incluyendo la alianza con MINSA en la hipótesis del R3 y colocando una actividad con su IOV para interculturalidad y otra para género en cada uno de los 3 resultados.

Eficiencia: Para UGP: Completar el POA con su cronograma. Informar a dirigentes, autoridades e instancias de concertación sobre la cooperación de la UE. **Eficacia:** Para UGP: Aplicar el Convenio MINSA-MINEDU y coordinar campañas de salud, nutrición y odontológicas para escolares. Aliarse con programas de seguridad alimentaria o fomento de producción. Entrenar al equipo en estrategias de: a) negociación intercultural y b) desarrollo de autoestima en niñas y aumento de su participación en clase, para docentes y comuneros. Desarrollar estrategia de nivelación profesional para superar diferencias entre docentes. **Impacto:** Para UGP: Agregar indicadores cualitativos a la LB que permitan conocer el impacto del proyecto en actitudes, roles y relaciones y desagregar por género sus indicadores.

Sostenibilidad: Para UGP: Consolidar convenio con Gob. Regional. Consultorías cortas de apoyo a diagnósticos y planificaciones participativas y de producción de metodologías de equidad de género e interculturalidad para comunidades educativas.



MONITORING REPORT
PERU – PE – Programa Nacional para Formación de Recursos
Productivos con futuro - Perú.
MR-30538.01 – 10/07/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 95876	Task Manager: Not applicable
Date Financing Agreement signed: 14/12/05	Delegation Advisor: Roxana Guerra
Start date – planned: 02/01/06	Monitor: Rosa Dierna
Start date - actual: 02/01/06	Project Authority: Intermón-Oxfam
End date – planned: 01/01/09	Sector/Subsector: 11110 – Política educativa y gestión administrativa
End date - likely: 01/01/09	Monitoring visit date: From : 11/06/07 - To: 15/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	828.290
Secondary Commitment (funds contracted):	€	621.135
Funds Disbursed by the Commission:	€	209.552
Expenditure Incurred by Project:	€	137.220

* As at: **30/05/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	c
2. Efficiency of implementation to date	c
3. Effectiveness to date	c
4. Impact to date	c
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El diseño y la lógica de intervención son pertinentes para la inclusión de los/as jóvenes pobres en el sistema económico y social a partir de la Educación Técnica. El OG y OE son coherentes con la Ley General de Educación que promueve la Educación Técnico-Productiva. Sin embargo, el ML es mejorable en varios aspectos: hipótesis generales sin referencia a normas nacionales y convenios (inter)sectoriales, al mercado laboral, a la oferta de empleo para jóvenes, al sector empresarial; ni a posibles riesgos; no se integraron los datos del Estudio de Mercado Laboral y las actividades no tienen IOV. Hay inconsistencia entre los beneficiarios previstos en la propuesta (21.967) y las metas del ML (36.000). Los maestros deberían ser considerados beneficiarios directos porque son formados como el principal medio para validar la propuesta con los estudiantes (R1 y R2). La duración del proyecto es corta para lograr el OE y el OG y a asegurar la inserción laboral de 36.000 alumnos/as de los colegios FyA. La falta de oportunidades de empleo calificado para jóvenes egresados/as del sistema educativo público es un factor estructural no incluido en las hipótesis del ML y al OE le falta un IOV referente a la inserción laboral.

2. Efficiency of implementation to date.

La CE hizo un desembolso a Intermón Oxfam-España (16/12/2005) quien efectuó 6 transferencias al proyecto (2006 y 2007). Con el estudio de mercado, el equipo redefinió necesidades de equipamiento e infraestructura, dejando sin gasto la partida de inversiones del 1er año; recién en 2007 compró el 90% de equipos. Se ejecutó aproximadamente el 70% de acciones del A1, pero solamente el 50% de lo presupuestado. Intermón-Oxfam presentó el 1er informe financiero y la solicitud de pago y pidió algo tardíamente a la DCE una modificación entre partidas, aumentando infraestructura y ampliando la ejecución del A1. A mediados de junio se autorizó la ejecución de actividades y gastos, y el addendum está en trámite. En cuanto a fondos de contrapartida, MINEDU paga puntualmente a los maestros pero Los trámites con MINEDU retardan procesos. A junio del 2007, se estiman ejecutadas el 46% de actividades del 2º año. Con la solicitud a la DCE aprobada, van a ejecutar en paralelo el saldo del presupuesto del A1 (construcción) en este año y efectuar la auditoría en agosto. En cuanto a resultados, cabe notar que hay varios documentos técnicos bien estructurados y coherentes, adecuados para orientar la propuesta de Educación Técnica pero se avanza lentamente la gestión en red con empresas y actores

sociales; las ferias empresariales en zonas urbano marginales tienen potencial de inserción laboral para los/as alumnos. A 17 meses de ejecución, las funciones del equipo del proyecto no están bien delimitadas respecto de las de FyA. La planificación de capacitación, validación y monitoreo pedagógico funciona, pero no es realista para cubrir todo el país con el actual equipo. El monitoreo del proyecto no está a cargo del equipo sino de la Oficina de Proyectos de FyA lo cual les origina algunos desfases. El sistema sigue el ML, brindando productos generales a nivel de resultados e IOV pero sin dar seguimiento a nivel de actividades. Hay limitaciones en estadísticas del MINEDU.

3. Effectiveness to date.

Alumnos/as de todos los niveles educativos en sectores urbano marginales pobres aprenden con la propuesta; los maestros/as la aplican, son asesorados y monitoreados. El proyecto formula políticas con MINEDU y tiene docentes comprometidos. Además de los procesos positivos evidenciados en el monitoreo, se encontraron problemas que afectan la probabilidad de logro del OE: a) La cantidad de alumnos/as difiere entre diseño, IOV del OE en el ML, y datos del equipo; b) El número de establecimientos difiere entre diseño, OE y cifras del equipo. Esto dificulta la medición de población meta, que parece ser muy numerosa. La gestión en red con empresas es clave para la inserción laboral de los/as alumnos, pero el equipo no puede apoyar el proceso en tantas regiones en el plazo de ejecución, limitando el logro del OE durante la vida del proyecto. Un riesgo no incluido fueron las diferencias con el MINEDU a nivel local local y el retiro del proyecto del IST "H. Pozo"(enero 2006); una valiosa experiencia para jóvenes excluidos y afectados por la violencia política.

4. Impact to date.

El proyecto propone como OG que la Educación Técnica contribuya a la inclusión de los jóvenes pobres en el sistema económico y social, por medio de su inserción laboral. Contribuye al logro del OG en el nivel central, construyendo con MINEDU y de manera concertada, una propuesta innovadora de Educación Técnica para el país. Tomó la acertada decisión de elegir la experiencia del PASE como modelo para replicar la propuesta en el nivel local y en el futuro alcanzar sus exitosas tasas de inserción laboral: (69%: 39% en trabajo dependiente y 30% en autoempleo del 2000 al 2005). Se está entrenando a los/as directores en gestión concertada con el sector productivo/empresarial y en planificación, monitoreo y evaluación. Otro elemento con impacto potencial es el estudio de demanda laboral (5 regiones, incluido PASE) para adecuar carreras a necesidades locales. Sin embargo, hay factores limitantes de la probabilidad de impactar en el OG que incluyen cambios en condiciones externas como: economías regionales, mercado laboral, alianzas locales con MINEDU, normas de empleo juvenil y micro y pequeña empresa y aspectos internos del proyecto a superar: falta de delimitación precisa de beneficiarios, monitoreo con debilidades metodológicas, 9 regiones (de 14) sin identificación de demanda laboral, pocas alianzas locales con sector productivo/ empresarial y un equipo pequeño para conducir y monitorear el trabajo en todo el país.

5. Potential sustainability.

Se perciben algunas perspectivas de sostenibilidad para los procesos generados. Son relevantes el convenio MINEDU – FyA para oficialización de la propuesta a nivel nacional y su asignación presupuestaria ministerial; y el respaldo institucional de FyA al proyecto. Otro aspecto importante es el proceso de réplica de la gestión del PASE en más regiones, liderada por los directores/as educativos. Las sinergias educativo-empresariales locales están vinculando la oferta de egresados/as del proyecto, con la demanda de empresas locales como posibles empleadoras. Es un aliado fortalecedor el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE) con sus Servicios Informativos Laborales, y las Modalidades Laborales Formativas. En la curricula de toda la formación técnico productiva y superior se incluyen competencias para trabajar en una empresa o generar un emprendimiento propio. Esto último potencia la autosostenibilidad frente a las limitadas posibilidades de trabajo dependiente y sostenible. Aunque las mujeres participan como beneficiarios, no hay enfoque de género de sus necesidades ni de las del mercado laboral. Nuevas carreras incluyen cuidado del medio ambiente.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Calidad: A UGP: Delimitar beneficiarios reales. Mejorar ML precisando hipótesis, agregar fuentes de verificación; colocar IOV a actividades. Incorporar un IOV al OE sobre inclusión laboral de alumnos.

Eficiencia: A UGP: Reforzar aspectos gerenciales del equipo e integrar más profesionales. Re-estructurar Plan de monitoreo con ajustes en ML, actividades e indicadores; general y por regiones. A Intermon: Poner atención a requisitos de CE y mantener informada a FyA.

Eficacia: A UGP: Fortalecer gestión en red en regiones, y seguimiento a egresados/as. Diseñar proyección de inserción laboral para nuevas carreras. Retomar alianza con DRE Ayacucho e IST H. Pozo.

Impacto: A UGP: Convenios c/MINTRA, Mterio de Producción. Replicar Estudio de Mercado en otras regiones c/Banco de Crédito y Grupo Apoyo. Convenios con empresas que acogen a los egresados.

Sostenibilidad: A UGP: Alianzas c/ empresas regionales para Fondo de apoyo a microempresas de egresados/as. Convenio con Mterio de la Mujer para microempresarias. Alianza con APROLAB para Fondos Concursables. Consultorías para género e interculturalidad.



MONITORING REPORT

PERU – PE – Programa integral para el fortalecimiento de capacidades locales de las familias de pequeños productores de la Zona de Amortiguamiento de la Reserva de Biosfera del Manú (RBM), Perú
MR-30537.01 – 10/07/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 95751	Task Manager: Not Applicable
Date Financing Agreement signed: 16/12/05	Delegation Advisor: Tatiana Garcia
Start date – planned: 16/12/05	Monitor: Charles Dixon
Start date - actual: 16/12/05	Project Authority: Deutsche Welthungerhilfe (Agro Acción Alemana -AAA)
End date – planned: 16/06/09	Sector/Subsector: 31120 – Agricultural Development
End date - likely: 16/06/09	Monitoring visit date: From : 04/06/07 - To: 08/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€ 1.087.487
Secondary Commitment (funds contracted):	€ Not Available
Funds Disbursed by the Commission:	€ 313.914
Expenditure Incurred by Project:	€ 297.535

* As at: **01/04/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El nivel de pertinencia es bueno. El proyecto busca remediar un conjunto de desventajas que enfrentan los pequeños productores de la Zona de Amortiguamiento de la RBM (ZA Manu) referente a su situación productiva, limitadas opciones de comercialización, niveles agudos de pobreza, desnutrición y un escenario institucional debilitado mediante procesos participativos con las organizaciones de base y los gobiernos locales (GL) y regionales. En términos del diseño, se observa lo siguiente: El proyecto ha aumentado de 21 a 36 el numero de comunidades intervenidas, sin evidenciarse en la práctica una sobre dimensionalidad y dispersión de la acción, en parte porque mantiene el numero meta de familias (560) y por haber limitado el área geográfica de intervención; la lógica de intervención suscrita en el ML, el presupuesto y tiempo de ejecución (42 meses) parecen ser adecuados para lograr el OE; el proyecto ha perseguido una estrategia inteligente de buscar sinergias institucionales y una complementariedad de acciones para contrarrestar el bajo presupuesto disponible para los R3 (comercialización) y R4 (fortalecimiento organizativo) cuyos logros asegurarán que el proyecto sea de fortalecimiento de capacidades y de estimulo la economía local; El ML presenta una adecuada articulación entre OG, OE y Resultados, algunos de los IOVs son desactualizados por razón del aumento en el numero de comunidades y las hipótesis tienden a ser generalizadas.

2. Efficiency of implementation to date.

El nivel de eficiencia es aceptable. A pesar de una fase lenta de arranque (6 meses) principalmente debido a razones de logística operativa, la contratación de personal y un proceso prolongado de construcción de su legitimidad social con las comunidades, el proyecto ha hecho un esfuerzo destacable para cumplir con sus POAs: Los R1 y R2 (producción y nutrición) presentan el mayor avance a la fecha, los dos demostrando un 100% de avance respecto al POA1, y se reflejan resultados parciales de buena calidad: R1: aunque el componente de agro forestaría y reforestación no coincidió con la estación lluviosa, éste retraso ha sido corregido a la fecha. En el caso de los viveros, se ha superado la meta (29 establecidos/21 planificados). R2: Se han implementado los biohuertos (100%/POA1) y mini granjas

(107%/POA1). Para el componente de Comercialización (la parte principal del R3 esta planificado para el año 2), se han identificado 4 productos con buenas posibilidades de colocación en el mercado regional y se ha firmado un acuerdo de compra/venta con CONIRSA (responsable por la construcción de la carretera interoceánica). Lo más destacable es la recién constitución de una Empresa Municipal de Comercialización –EMC (con el apoyo estratégico y financiero de 4 municipalidades de la zona) la cual formará el eje de la estrategia de comercialización del proyecto. El R4 esta programado para el año 2, aunque el proyecto ha logrado excelentes relaciones interinstitucionales: INRENA, Gobierno regional y Gobiernos Municipales (especialmente GM de Kosñipata), UGEL - Unidad de Gestión de Educación Local en el tema de biohuertos y el Ministerio de Salud (tema nutrición). Finalmente, cabe agregar que las prácticas y sistemas de control de los recursos financieros y los de la planificación y seguimiento interno de las actividades del proyecto, se valoran como positivos.

3. Effectiveness to date.

Las perspectivas de eficacia son buenas porque a la fecha el proyecto esta atendiendo a 420 de las 560 familias planificadas, las demás familias se atenderán en el año 2. Los resultados positivos de los componentes productivos y nutricionales ya se miden en el campo; hay un nivel destacable de apropiación en el trabajo de los viveros comunitarios y biohuertos (el consumo de las hortalizas introducidas es un aporte nutricional a dietas tradicionales). En la ejecución actual, es probable que se alcance el OE aunque éste depende de gran manera en el logro del R3, especialmente el exitoso funcionamiento de la EMC, para la cual el apoyo y aporte financiero de los GL será un factor fundamental. La futura apertura de la carretera transoceánica se presenta tanto como una oportunidad (apertura comercial con estado de Acre, Brasil, y el aumento en el turismo) como una amenaza (apertura a las acciones negativas de madereros y el turismo insostenible que pudiera constituir una amenaza a la identidad cultural indígena).

4. Impact to date.

Las perspectivas de impacto son positivas aunque la vulnerabilidad del proyecto a ciertos factores externos de riesgo requerirá de estrategias de contingencia y mitigación, especialmente con aquellas actividades relacionadas con el componente de comercialización y que potencialmente son limitantes al desarrollo productivo y comercial de la zona: La inestabilidad de los precios en el mercado, las condiciones climáticas y sísmicas inestables y las dificultades de acceso (carretera y ríos), especialmente en la temporada lluviosa. Por el otro lado, el apoyo interinstitucional y en particular, el apoyo municipal, como instancia representativa de las comunidades meta, al tema de comercialización, son efectos positivos que han logrado fomentar el proyecto. También, vale señalar la posibilidad de sinergias con las otras acciones desarrolladas por CESVI en Madre de Dios (Ej. FORIN), que podría aportar hacia un impacto más amplio. Los procesos de fortalecimiento a las organizaciones de base, especialmente en la elaboración e implementación de sus Planes Zonales de Trabajo (PZT), tiene un potencial efecto multiplicador en facilitar el acceso a los presupuestos participativos municipales y el desarrollo de las comunidades en otros aspectos (Ej. servicios básicos).

5. Potential sustainability.

Las perspectivas de sostenibilidad son buenas considerando los niveles de implicación y apropiación de los productores, especialmente en los temas productivos y de nutrición (R1 y R2) y el proyecto persigue una estrategia de fortalecimiento de líderes y la formación de promotores locales comunitarios para asegurar la continuidad de estos procesos. También, destaca el interés y aporte financiero municipal en la constitución inicial de la EMC, aunque evidentemente falta por precisar su modelo de gestión y un mayor nivel de participación e integración de los productores en el esquema comercial, no solamente para poder lograr la sostenibilidad financiera de la Empresa pero también en la búsqueda de otros canales de comercialización. Finalmente, se valora como positivo el abordaje de los aspectos socioculturales (Ej. respeto a decisiones y costumbres locales); los aspectos de enfoque de género (estrategias enfocadas a nivel de familia como unidad productiva); la introducción y fácil asimilación de tecnologías nuevas (manejo de viveros, mini granjas, biohuertos) y los aspectos medioambientales (promoción de reforestación y la producción orgánica).

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Para el Proyecto: **1.** ML: actualización de IOVs con respecto al aumento de # de comunidades. Precisar las hipótesis en el marco actual de la intervención. **2.** Seguimiento estrecho por parte del proyecto al cumplimiento de convenios interinstitucionales. **3.** Fortalecer tema de comercialización a nivel de los productores **4.** EMC: analizar conjuntamente con los GL la contratación de asesores técnicos externos y la elaboración de un plan de negocio. **5.** Fortalecer el Estudio de Mercado: Estrategia de contingencias en base a los factores de riesgo externo (especialmente de acceso y precios). **6.** Ampliar y profundizar el trabajo de fortalecimiento de organizaciones de base, potencializando la elaboración y aprovechamiento de los PZT para facilitar acceso a los presupuestos participativos municipales. **7.** Coordinación con otras

acciones de CESVI en Madre de Dios. **Para la DCE:** Apoyar difusión e intercambio de experiencias en el tema de comercialización de comunidades rurales.



MONITORING REPORT
PERU – PE – Helping to improve rural young peoples sexual and reproductive health in Peru.
MR-30536.01 – 10/07/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 100416	Task Manager: Not applicable
Date Financing Agreement signed: 14/12/05	Delegation Advisor: Roxana Guerra
Start date – planned: 02/01/06	Monitor: Rosa Dierna
Start date - actual: 02/01/06	Project Authority: Stichting ICCO Interkerkel
End date – planned: 02/01/09	Sector/Subsector: 13000 – Programas/Políticas sobre población/salud reproductiva
End date - likely: 02/01/09	Monitoring visit date: From : 28/05/07 - To: 01/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	2.092.413
Secondary Commitment (funds contracted):	€	1.883.172
Funds Disbursed by the Commission:	€	565.821
Expenditure Incurred by Project:	€	511.528

* As at: **30/04/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El diseño del proyecto y su lógica de intervención son muy pertinentes en relación con la problemática de salud sexual y reproductiva de adolescentes y jóvenes de las regiones seleccionadas. Los beneficiarios previstos coinciden con los actuales en cuanto a sus características: adolescentes y jóvenes de ambos géneros entre 10 y 24 años de zonas periurbanas y rurales, incluidas comunidades andinas y nativas de la selva. El Marco Lógico es de buena calidad, y sus IOV han sido enriquecidos con los resultados de la Línea de Base. Tiene tres enfoques transversales: género, derechos humanos e interculturalidad. Faltan IOV de interculturalidad. La intervención es coherente con las normas nacionales de salud sexual y reproductiva, y de educación sexual. El OE se ve bastante factible aunque la duración del proyecto es un poco corta (3 años) para lograr cambios de comportamiento en los beneficiarios e incidencia en las agendas públicas locales y regionales. La organización de la gestión y el financiamiento es clara y bien estructurada a través de un equipo central y cuatro equipos regionales.

2. Efficiency of implementation to date.

Hasta la fecha hubo un solo desembolso de la CE a ICCO. Hay un retraso en el segundo desembolso de UE a ICCO, y en el pago de ICCO a M. Ramos. El motivo es la demora del informe del primer año por diferencias entre formatos de reporte de la CE e ICCO no consideradas por M. Ramos, que actualmente está subsanando el inconveniente. La administración financiero contable es responsable, eficiente y transparente; está centralizada en Lima, integrada al sistema institucional y respeta los requerimientos de la CE. Dicho sistema es alimentado por las regiones. La planificación de actividades está estructurada por el POG y los POA central y regionales. Han desarrollado un sistema de monitoreo y evaluación minucioso que les permite controlar regularmente los procesos generados. Hubo una reprogramación principalmente referida a los subproyectos que no implicó ajustes presupuestarios ni transferencia entre partidas, y que fue aprobada por ICCO (junio del 2006). Normalmente los cambios deben ser aprobados por la CE si son significativos. Todos los resultados planificados y reprogramados hasta la fecha son de buena calidad. Los más importantes son: **Año 1:** línea de base, autodiagnósticos, sistema de monitoreo y evaluación, formación de promotores, personal de salud y maestros sensibilizados, guías metodológicas, presentaciones públicas. **Año 2:** convenios con salud, educación y municipalidades, docentes y personal

de salud capacitados, sensibilización de autoridades, líderes, padres y madres, presencia en espacios de concertación y subproyectos iniciando aprobación y financiamiento.

3. Effectiveness to date.

Los beneficiarios previstos están accediendo a los beneficios del proyecto. Existe una relación fluida entre los equipos locales y los adolescentes y jóvenes de ambos géneros; actualmente se está atendiendo a 1554 adolescentes y jóvenes, 8% de la meta prevista (20.160). Los procesos son lentos por factores climáticos, geográficos, el largo tiempo necesario para entrar en confianza sobre la sexualidad, y algunas resistencias de padres, madres y/o docentes. Los equipos esperan la rápida multiplicación de los grupos meta mediante la ejecución de los subproyectos. La población adulta atendida (docentes, personal de salud, funcionarios, madres y padres) alcanza el 74 % (1.338) de la meta (1.800). Hay mayor comunicación con la DCE en Lima desde la descentralización del sistema de cooperación.

4. Impact to date.

M. Ramos prevee realizar una fuerte incidencia y vigilancia para formar aliados estratégicos frente a amenazas externas. Participa en instancias locales como: Foro Salud, Foro Educativo, Consejo Regional de Salud, Red Nacional de Promoción de la Mujer, Mesa contra la violencia, Mesa contra la explotación sexual infantil, Red de Protección de niños y adolescentes, Mesa de concertación de Lucha contra la Pobreza, etc. Hasta la fecha tienen algunos convenios locales (DIRESA Ucayali, DIREs Huancavelica y Ucayali, Municipalidades de Lurín y San Juan de Miraflores y Gobierno Regional de Ucayali). Cuentan con un sólido sistema de monitoreo respaldado institucionalmente. Se esperan dificultades para medir el impacto en salud sexual y reproductiva y violencia sexual, por deficiencias de estadísticas locales. Los indicadores de monitoreo interno son cuantitativos, y faltan indicadores cualitativos para conocer cambios en actitudes, conocimientos y comportamientos. Respecto del logro del OG y el potencial impacto más amplio, hay buenas perspectivas de que los/as gestores de los subproyectos (adolescentes, jóvenes, docentes, personal de salud y funcionarios municipales) se apropien de la metodología y más adelante la apliquen para formular sus propias propuestas.

5. Potential sustainability.

Respecto a la viabilidad económica y financiera, M. Ramos está viendo la alternativa de constituir un fondo que apoye propuestas de generación de ingresos planteadas por adolescentes y jóvenes. Mediante una sinergia entre sus Programas de Derechos Sexuales y Reproductivos y de Derechos Económicos se podría apoyar a los grupos gestores de los subproyectos más exitosos retomando siempre la promoción de la salud sexual y reproductiva como un componente. Como estrategia de salida del proyecto se incluye: adolescentes y jóvenes de ambos géneros empoderados, asumiendo la gestión de subproyectos e incidencia frente a actores locales; participación en Planes y Presupuestos participativos; servicios de salud diferenciados para adolescentes asumidos por MINSA, y centros de recursos de aprendizaje por Municipalidades; registro del proyecto en el SNIP (Sistema Nacional de Inversiones Públicas); docentes y personal de salud apropiándose de guías metodológicas. La intervención se apoya en las políticas regionales y locales y es coherente con las normas nacionales de salud sexual y reproductiva y del adolescente, educación sexual, y descentralización. Se tiene una adecuada percepción de necesidades y concepciones locales mediante la Línea de Base y autodiagnósticos. Se observa bastante pertinencia cultural de los equipos: en Ayacucho y Huancavelica casi todo el personal desarrolla talleres en quechua y castellano; en Ucayali tienen intérprete para actividades con comunidades shipibo. Aplican el enfoque de género en contenidos, metodología, planificación y monitoreo con buenas perspectivas de avance entre la población adolescente y juvenil. Se promueve el saneamiento ambiental y el cuidado del agua.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Calidad y pertinencia: Para UGP: Incluir la tabla comparativa entre Marco Lógico y Línea de Base como un adjunto complementario del ML. Agregar indicadores de interculturalidad. Eficiencia: Para UGP: Incorporar indicadores cualitativos al sistema de monitoreo para seguimiento de cambios de actitudes, conocimientos y comportamientos. Agilizar proceso preparatorio de subproyectos para concretar su ejecución en los tiempos previstos. Eficacia: Para UGP: Potenciar convocatoria de adolescentes y jóvenes a subproyectos para garantizar acceso a todos los/as beneficiarios directos planeados. Fortalecer participación en instancias interinstitucionales de sociedad civil y sinergias con proyectos afines para aumentar capacidad adaptativa frente a factores externos. Impacto: Para UGP: Fortalecer las instancias sectoriales que recogen estadísticas de salud y educación juveniles. Potenciar alianzas estratégicas con DIRESAs, DIREs, Municipalidades y Regiones. Sostenibilidad: Para UGP: Potenciar sinergias con otros proyectos de M. Ramos. Registrar proyecto en SNIP. Agilizar convenios estratégicos en Lima, Ayacucho y Huancavelica. Propiciar protección intersectorial del medio ambiente. Reforzar en docentes, personal de salud, padres, madres y autoridades reflexión sobre estereotipos de género. Fortalecer manejo del shipibo en equipo de Ucayali.



MONITORING REPORT
Perú – PE – Proyecto de Cooperación UE-PERÚ en Materia de
Asistencia Técnica Relativa al Comercio- TRTA.
MR-30535.01 – 10/07/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 16913	Task Manager: "Not Applicable"
Date Financing Agreement signed: 15/06/05	Delegation Advisor: Karl -Heinz Vogel
Start date – planned: 15/06/05	Monitor: Oscar Avila
Start date - actual: 15/06/05	Project Authority: MINCETUR
End date – planned: 15/06/09	Sector/Subsector: 33110 – Trade policy and administrative management
End date - likely: 15/06/09	Monitoring visit date: From : 04/06/07 - To: 08/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	10.000.000
Secondary Commitment (funds contracted):	€	9.391.140
Funds Disbursed by the Commission:	€	2.400.000
Expenditure Incurred by Project:	€	6.084

* As at: **31/03/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	c
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	c
4. Impact to date	a
5. Potential sustainability	a

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El Proyecto apoya la implementación de una política y estrategia del Estado Peruano. De ahí que su pertinencia sea alta, mientras que su diseño es perfectible. El Plan Estratégico Nacional de Exportación (PENX) es una agenda de corto, mediano y largo plazo, concertada con el sector público y privado, que busca el desarrollo y la promoción del comercio exterior con un horizonte al año 2013. El Proyecto tiene como responsabilidad principal la implementación de dicha Agenda (Objetivo Específico-OE). Su diseño original discurría entre un Programa de Apoyo a la Política Sectorial (PAPS) y un tradicional enfoque de Proyecto, siendo esta última la opción adoptada. En tal sentido, el mismo guarda a nivel de resultados esperados e indicadores un diseño de PAPS (excepto resultados 5 y 6), mientras que el OE y las actividades reflejan un claro enfoque de proyecto. Con el apoyo directo de la Acción se prevé ejecutar hasta un 5% de las actividades y cubrir un 20% del presupuesto total del PENX. El diseño no prevé ninguna medida de cara a cumplir con dichos vacíos, tampoco los considera como hipótesis.

2. Efficiency of implementation to date.

Los esfuerzos encaminados por el Proyecto han permitido disminuir las condicionantes que afectaban la eficiencia, generadas por el no cumplimiento de las condiciones previas por parte del Beneficiario, como por la aplicación de la regla N+3. Es costumbre en la ejecución de los nuevos proyectos, exigirle al Beneficiario una serie de condiciones previas antes de que empiece a regir la fecha de ejecución del mismo (firma del Convenio). El propósito es contar con una plataforma logística efectiva, personal gerencial disponible, documentos programáticos elaborados/aprobados, que disminuyan el tiempo inicial de preparación de la Entidad Gestora (EG). Como usualmente sucede, esas condiciones previas no se exigen. El Proyecto se encuentra en plena fase de contratación, luego de haber transcurrido el 50% del tiempo efectivo. La exigencia del N+3 será cumplida, sin embargo se dará un aumento del costo de transacción (tres licitaciones internacionales alcanzan el 42% del total de fondos locales), pérdida en el control de calidad de los servicios (en su conjunto terciarizados) y una disminución de la flexibilidad dado el escaso tiempo disponible para la ejecución de las actividades (máximo 18 meses efectivos). La conducción de los procesos de licitación (preparar expedientes, aprobaciones,

publicaciones y evaluaciones), ha absorbido un porcentaje importante del tiempo del recurso humano local e internacional disponible, con lo que las labores de promoción y divulgación han sido postergadas.

3. Effectiveness to date.

En el diseño actual, el éxito de la Intervención está condicionado a la validación de una serie de factores externos. La implementación del PENX está dependiendo de que el MINCETUR logre incorporar recursos para cubrir el 80% del costo total del Plan que permitan ejecutar más del 90% de las actividades previstas. El financiamiento requerido, aunque no pareciera ser difícil por el interés que ha deparado la ejecución del mismo (se están obteniendo recursos del BID, BM, CAF), continúa siendo una tarea inconclusa que condiciona el éxito de la Acción. Por otra parte, los Indicadores establecidos para calificar el OE son de carácter sectorial, imposibles de alcanzar por la Intervención, en la medida que no solo dependen de la ejecución del PENX sino de factores externos adicionales.

4. Impact to date.

Las perspectivas de impacto son altas. El PENX tiene como propósito que en el año 2011, el 35% del PIB del Perú sea generado por el sector exportador (exportaciones de 1.200 USD per cápita). El desarrollo efectivo del TRTA contribuirá significativamente en ello, por lo que las posibilidades de impacto del mismo son significativas. El Proyecto también potenciará el fomento de las MIPYMES, formará recursos humanos tanto públicos y privados en el tema de negociaciones comerciales internacionales, apoyará los procesos de descentralización, en el tanto el PENX replica sus esquemas operativos a nivel de las regiones del país y ayudará en la negociación del Acuerdo de Asociación entre la CAN y la UE.

5. Potential sustainability.

Las perspectivas de sostenibilidad de los servicios son evidentes. La dinámica que las exportaciones han venido teniendo a partir del año 2000, en parte presionadas por el incremento en los precios internacionales de los minerales, pero al mismo tiempo por el ascenso que las exportaciones no tradicionales han experimentado, coincidiendo con la creación del MINCETUR, auguran una dinámica creciente de este sector. Por tanto, los objetivos estratégicos del PENX: desarrollo de oferta exportable, facilitación del comercio exterior, desarrollo de mercados y de la cultura exportadora, así como los instrumentos previstos: Planes Operativos Sectoriales (POS), Planes Estratégicos Regionales (PERX), Plan Maestro de Facilitación(PMFC), los Planes Operativos de desarrollo de mercados (POM) y los Planes Operativos de Productos (POP), se mantendrán vigentes en el tanto no cambie la política de comercio exterior del país.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

PARA MINCETUR/EG

1.) Definir campaña de información del PENX con mayor énfasis a nivel regional, **2.)** Aumentar la interacción con los actores institucionales y privados, mejorando los niveles de comunicación con estos, **3.)** Revisar el marco lógico, adecuar los IOV a los medios y enunciados de la lógica de intervención, **4.)** Establecer un sistema integral de monitoreo del PENX. Movilizar para el diseño p/m de ATI y procurar recursos de imprevistos para poner a funcionar el sistema.

Delegación CE

5.) Solicitar adecuación de lógica de intervención, **6.)** Considerar la movilización de imprevistos para el establecimiento del sistema de seguimiento/monitoreo del PENX.



**RE-MONITORING REPORT
PERÚ – PE – PROGRAMA BINACIONAL PARA LA CONSERVACIÓN
Y GESTIÓN PARTICIPATIVA DE LOS BOSQUES TROPICALES DE
LA CUENCA BINACIONAL DEL CHINCHIPE.
MR-30449.02 – 10/07/07**

I. PROJECT DATA

Project Number: 2005/081-888	Task Manager: Not Applicable
Date Financing Agreement signed: 17/05/05	Delegation Advisor: Tatiana GARCÍA
Start date – planned: 01/06/05	Monitor: Carlos RIVAS
Start date - actual: 01/06/05	Project Authority: Intermediate Technology Development Group
End date – planned: 31/05/09	Sector/Subsector: 31220 – Forestry development
End date - likely: 31/05/09	Monitoring visit date: From : 11/06/07 - To: 15/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	1.563.400
Secondary Commitment (funds contracted):	€	1.563.400
Funds Disbursed by the Commission:	€	290.957
Expenditure Incurred by Project:	€	498.906

* As at: **31/05/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	c
4. Impact to date	c
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El proyecto ha identificado un tema prioritario en una zona que tiene un alto grado de degradación ambiental debido a la deforestación indiscriminada. La población, sensibilizada desde hace algún tiempo, y las autoridades manifiestan claramente la importancia del proyecto y beneplácito con la lógica. Solo se encuentra un problema en la actividad 4.4 “Fortalecimiento de la educación universitaria”, porque parte de los equipos están destinados a la Universidad Agraria de La Molina en Lima, que no fortalece la Gestión de la Cuenca del Chinchipe. En el ML se encuentra debilidad en la definición de FV y, principalmente, en el análisis de riesgos. En la estrategia de intervención se encuentran algunas debilidades operativas, como: 1) si bien se financian iniciativas de la población por medio de convocatorias, estas no incluyen exigencias orientadas a lograr resultados que permita el fortalecimiento de la sociedad y el acercamiento de las autoridades, por ejemplo no exige fondos complementarios de otras organizaciones, ni dan prioridad a intervenciones con instituciones de ambos países, etc. 2) el esfuerzo de vinculación a las instituciones con las que se actúa es bajo y 3) las instituciones que ejecutan el proyecto tienen una división de temas por estancos. El OE es coherente con la política del gobierno peruano y de la CE.

2. Efficiency of implementation to date.

Hasta el momento se ha consumido el 31% de los recursos previstos, se ha ejecutado el 51% de las actividades previstas y ha transcurrido el 50% del periodo de ejecución. Las organizaciones ejecutoras han adelantado fondos (€207.949) debido a retraso en la entrega de la segunda paga por parte de la CE. El sistema de control administrativo es bueno al igual que el seguimiento de actividades, pero el monitoreo de los IOV de los RE y de los riesgos es débil, al igual que la comparación entre aspectos técnicos con económicos. Hay un cierto retraso en el cumplimiento de los RE, por ejemplo en el RE1, en la industrialización y comercialización de productos en mercados solidarios y en el número de distritos y parroquias que utilizan información para sus planes de inversión; en el RE3, en el comité de vigilancia verde y control forestal y en el RE4, sobre la incorporación en sus syllabus de experiencias del proyecto y los beneficios que eso proyecta a la zona de intervención. El resultado con mayor avance es el RE2 con a) la capacitación de 50 promotores en vez de 18, aunque no ha terminado su proceso de formación y b) con la gestión de 1.470 ha. en vez de las 600 esperadas. Se encuentra debilidad en la estructura

organizacional e interinstitucional, por ejemplo: a) Educación ambiental en San Ignacio lo ejecuta ITDG en coordinación con la Vicaría del Medio Ambiente con poca intervención de Cáritas Jaén que ejecuta los otros temas, b) el director de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) desconocía sobre la convocatoria de iniciativas ambientales en colegios y c) existe desconocimiento del trabajo desarrollado por ITDG sobre el fortalecimiento de la educación universitaria por los actores locales. El aporte de los actores locales es el esperado y puede que se incremente por el interés demostrado.

3. Effectiveness to date.

El proyecto llega a la población beneficiaria, pudiendo sobrepasar el número de personas con beneficios directos los que se encuentran enmarcados en un efecto que se verá en la familia o finca, llegando hasta el nivel de comunidad, pero se duda sobre su efecto sobre el área de intervención y, principalmente, sobre el logro del Objetivo Específico. Cabe indicar que el OE tiene 3 IOV, uno de los más importantes es “elaborar un Plan estratégico para el manejo de los bosques de la Cuenca binacional y ponerlo en marcha por medio de espacios de concertación”, el que tiene poco avance considerándose que se está a la mitad del periodo de ejecución y se desconoce el grado de disminución de la tala ilegal (IOV2). El sistema de monitoreo actual no permite hacer una verificación de los efectos alcanzados en las zonas de intervención. Un efecto positivo es la sensibilización ambiental de la población, aspecto que se ha logrado gracias a la continuidad del trabajo de las organizaciones locales.

4. Impact to date.

Para lograr un impacto en el ámbito de intervención es de suma importancia lograr la instalación de un Comité de Gestión de la Cuenca Binacional del Chinchipe que tenga como función la planificación, coordinación para la ejecución, seguimiento y evaluación. Al existir dudas sobre su puesta en funcionamiento, genera que todo los efectos que se logren quedarán a un nivel micro (familia-finca) y que no se extienda en toda la extensión geográfica. Para la adecuada conservación de los bosques es necesario que el Plan Estratégico aborde todos los temas de la Cuenca y no solo el forestal, por ejemplo la producción agropecuaria es un elemento crucial para disminuir la deforestación. Los niveles de coordinación con otras agencias son adecuados.

5. Potential sustainability.

El principal factor de sostenibilidad radica en la capacidad de las instituciones participantes para darle continuidad al proceso; tanto FACES como Cáritas Jaén son organizaciones locales que desde hace varios años trabajan por el desarrollo sustentable en la zona y que pretenden continuar trabajando, aunándose ITDG y OIKOS, dos organismos internacionales de prestigio y con bastante solidez. Los temas son coherentes con las políticas del gobierno peruano que fortalece la sostenibilidad, aún cuando su aplicación no sea efectiva. Otro factor determinante es el interés de la población y sus autoridades en el tema, lo que permite entender una presión social para la continuidad. Debilita la sostenibilidad la falta de mecanismos para facilitar la dinámica social entre actores, la falta de una estrategia para fomentar la equidad de género y la posibilidad de cambios de los técnicos municipales en las elecciones Municipales.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Para lograr el Plan Estratégico Binacional, incorporar acciones para vincular instituciones de ambos países por temas de interés: Ordenamiento territorial para Municipalidades, áreas de conservación y corredor biológico para Autoridades de Áreas protegidas, mejora de la eficiencia en la producción y comercialización del café y certificación orgánica para las asociaciones de productores, gestión de bosques para promotores forestales y educación ambiental para entidades educativas.

Financiar el 50% de la inversión de las iniciativas locales exigiendo 30% de aporte de autoridades y 20% de beneficiarios. Trabajar fuertemente en el análisis de riesgos y definir mejores FV.

Eliminar la división temática entre las instituciones participantes y organizar el trabajo en equipos mixtos.

Analizar las actividades del RE4 para adecuarlas a la estrategia de intervención.

Agilizar la entrega de fondos pendientes para que las organizaciones no tengan que adelantar recursos. Verificar si existirán saldos de recursos económicos con el fin de poder proyectar actividades con esos recursos que mejoren los resultados de la intervención.

Complementar el Sistema de Seguimiento actual con medición directa de efectos (RE y objetivos) por medio de sus IOV y compararlos con los reportes económicos.

Mejorar la coordinación interinstitucional y de información del programa a instituciones y beneficiarios.

Analizar la posibilidad de introducir la metodología facilitadora en el proyecto, buscando acercar a los diferentes actores del desarrollo de cada país y crear el Comité de Gestión de la Cuenca Binacional.

Desarrollar una estrategia de género que incluya políticas de discriminación positiva.

Dentro de lo posible, incentivar que los cargos de las Unidades Municipales que reciben apoyo del proyecto sean convocados públicamente y con jurados de la sociedad civil para darle mayor permanencia en el cargo.



**RE-MONITORING REPORT
PERU – PE – FORTALECIMIENTO DEL MANEJO FORESTAL
SOSTENIBLE EN TERRITORIOS DE PUEBLOS INDÍGENAS EN LA
AMAZONIA DE PERÚ.
MR-30448.02 – 10/07/07**

I. PROJECT DATA

Project Number: 2005/081-735	Task Manager: Not applicable
Date Financing Agreement signed: 04/05/05	Delegation Advisor: Tatiana Garcia
Start date – planned: 10/06/05	Monitor: Charles Dixon
Start date - actual: 10/06/05	Project Authority: World Wildlife Fund Inc. (WWF)
End date – planned: 09/06/09	Sector/Subsector: 31220 – Forestry Development
End date - likely: 09/06/09	Monitoring visit date: From : 18/06/07 - To: 21/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€ 1.835.755
Secondary Commitment (funds contracted):	€ Not Available
Funds Disbursed by the Commission:	€ 1.050.743
Expenditure Incurred by Project:	€ 884.915

* As at: **31/05/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	a
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El nivel de pertinencia es bueno. El proyecto, mediante procesos participativos y de cogestión, propone el ordenamiento territorial, el empoderamiento y fortalecimiento de capacidades y conocimientos de las Comunidades Nativas (CN) y las Federaciones Indígenas (FI), y la generación de beneficios económicos para mejorar el manejo sostenible de 636,000 ha de territorio indígena amazónica. Es coherente con la Ley Forestal peruano Nº 27308. El ML ha sido actualizado y mejorado, la coherencia vertical es buena y los IOVs a nivel de OG, OE, y Resultados han sido precisados. Debido a una subestimación en el presupuesto original, el proyecto ha iniciado una revisión estratégica interna para reforzar algunas acciones claves, las cuales implican un mayor número de técnicos forestales en campo y del SIG. Estas son: 1) Saneamiento territorial y jurídico; 2) Inventarios y censos forestales. En principio, el organigrama y modelo de gestión del Proyecto promueve una visión estratégica compartida y una toma colectiva y democrática de decisiones mediante su Comité Directivo (CD), (formado por los miembros del consorcio y AIDESEP) y sus Comités Zonales (Equipo Técnico Zonal – ETZ y FI). Sin embargo, en la práctica, se han manifestado algunos problemas respecto al trabajo en consorcio a nivel del CD (infrecuencia de reuniones, toma unilateral de decisiones estratégicas, falta de integración metodológica entre las 4 Zonas de intervención) que formarán obstáculos hacia el logro del OE, si no se remedian en el corto plazo.

2. Efficiency of implementation to date.

El nivel de eficiencia ha mejorado marcadamente durante el último periodo, y el avance físico global es de 32% (luego de 48% del tiempo transcurrido). La disponibilidad financiera no ha sufrido atrasos, las actividades generalmente se ejecutan según el coste planificado y la resultante ejecución financiera global esta en un 45%. En general, se han consolidado y mejorado los aspectos de planificación interna a nivel de cada ETZ, aunque se manifiesta cierta infrecuencia de las reuniones ordinarias de los CZ. No obstante, una mayor presencia de los técnicos en el campo ha logrado consolidar los procesos con las comunidades, cumpliendo en líneas generales con las metas plasmadas en sus POAs. En cambio, en los últimos dos meses se ha postergado el trabajo de campo en la zona de Madre de Dios por las siguientes razones: divergencias entre los miembros del consorcio, comunidades y federaciones acerca de los criterios técnicos sobre el manejo de los castaños y el aprovechamiento forestal; divergencias sobre la

calidad de los Planes de Manejo Forestal (PMF) elaborados; ausencia de un Coordinador Forestal del ETZ. Con respecto al logro de los Resultados, se señalan los siguientes avances: R1: Implementadas capacitaciones en gestión interna a 15 Organizaciones Indígenas/32 planificadas y 15/32 CN; 35/36 Diagnósticos Participativos y 35/36 Planes de Vida. R2: 4/60 inspecciones oculares (7%); 7/20 cancelaciones de contratos con madereros. R3: 17/36 CN con actas de colindancia. R4: demuestra un mayor avance en la elaboración de Mapas de Zonificación y planes de Ordenamiento Territorial elaborados y aprobados por la CN. R5: poco avance hacia la implementación de la Certificación Forestal, y divergencias en el consorcio de cómo lograrla. R6: Bajo nivel de avance en la elaboración de Planes de negocios forestales (6/36), aunque la experiencia positiva de Pto. Esperanza (capitalización por parte del proyecto del ciclo de aprovechamiento forestal y reinversión a nivel comunitaria del excedente por venta de madera), vale la pena remarcar.

3. Effectiveness to date.

El nivel de eficacia es alto. El proyecto atiende a 2160 familias (superando la meta prevista de 2122), aunque lógicamente, el logro parcial de los resultados a la fecha implica que no todos se están beneficiando de los servicios en su totalidad, pero las perspectivas al efecto son positivas. Entre los factores determinantes, se señalan: La cogestión y la presencia de representantes de las FI en el campo, ha facilitado las relaciones entre proyecto/comunidades; el alto nivel de participación y apropiación por parte de las comunidades en la elaboración de los Diagnósticos Participativos y Planes de Vida y la transparencia de los procesos (Ej. entrega de la documentación en actas públicas de las asambleas comunitarias); la incrementada frecuencia del ETZ en el campo; la calidad y la ampliación del programa de capacitación a todos niveles; la selección de y capacitación a los promotores forestales ha mejorado los niveles de comunicación entre Proyecto/comunidades; la documentación de apoyo (manuales) se traduce a idiomas indígenas. No obstante, el proyecto debe resolver sus problemas a nivel de consorcio en el corto plazo, especialmente en Madre de Dios para que el logro del OE no se vea afectado.

4. Impact to date.

Las perspectivas de impacto son positivas. Las posibilidades de lograr el ordenamiento y saneamiento jurídico de los territorios indígenas, la cancelación de los acuerdos desventajosos de aprovechamiento forestal tradicionalmente impuestos a las CN por las habilitadoras madereras; la capacitación, empoderamiento, y fortalecimiento de las FI y AIDESEP en apoyo a la definición de políticas públicas y; la generación de beneficios económicos bajo esquemas de manejo sostenible en una área extensa de 636,000 ha., en si mismo, son sobresalientes. A este efecto, es importante señalar que el Proyecto está preparando un análisis de riesgos para que la intervención incorpore estrategias específicas de mitigación e incrementa las posibilidades de lograr sus Objetivos. Por ejemplo, con respecto a la tala ilegal, el proyecto busca potenciar y empoderar comunidades y líderes, para afirmar su propia autogestión forestal comunitaria; con respecto a los bajos recursos financieros de las organizaciones indígenas (FI), el proyecto apoya el desplazamiento al campo y fomenta estrategias de autofinanciamiento basado en la rentabilidad del negocio maderero, para que estas puedan desarrollar sus funciones de capacitación y representación.

5. Potential sustainability.

El proyecto puede lograr un buen nivel de sostenibilidad debido a las siguientes razones: el programa de fortalecimiento de las FI y AIDESEP en temas relacionadas al manejo sostenible de los recursos naturales conllevará a mejoradas posibilidades de representación de sus comunidades e incidencia en la definición de políticas públicas; a este efecto, se buscan mecanismos de autosostenibilidad financiera para que las FI puedan asumir algunos servicios que actualmente proporciona el proyecto; el empoderamiento indígena en el manejo forestal sostenible, las capacidades mejoradas en la gestión empresarial y de negociación en el mercado maderero se adecuan a los procesos sociales y culturales y la cohesión interna de cada comunidad; la capacitación técnica a promotores locales que proporcionan una asesoría continua a sus comunidades; la implicación de los actores (CZ) en los procesos de planificación del proyecto y; el acercamiento a la cooperación solidaria, Gobiernos Locales y las redes de comercio responsable en apoyo a las iniciativas de la economía indígena forestal. No obstante, el tema de género debe reforzarse para asegurar que los beneficios económicos del aprovechamiento forestal no se fundamentan en base de decisiones de los hombres pero también incorporan otros criterios sociales (Ej. salud preventiva, alimentación de la familia durante la zafra forestal).

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Para el proyecto: 1. Comité Directivo: Fortalecer y mejorar el trabajo del consorcio, unificación de estrategias y metodologías. 2. Esclarecer dificultades técnicas con respecto al trabajo en Madre de Dios. 3. Difundir la buena experiencia en Pto. Esperanza a otras comunidades (intercambios). 4. Precisar mecanismos de capitalización de la actividad forestal en las otras comunidades. 5. Precisar mecanismos de autofinanciamiento de las FI. 6. Precisar y traducir en acciones concretas el trabajo de análisis de

riesgo y sus estrategias de intervención. **7.** Reforzar y traducir en acciones concretas el tema genero.
Para la DCE: 1. Apoyar la resolución de los problemas del consorcio.



**RE-MONITORING REPORT
PERU – PE – FORTALECIMIENTO DE LA AGENCIA PERUANA DE
COOPERACION INTERNACIONAL-FORTAPCI.
MR-30447.02 – 10/07/07**

I. PROJECT DATA

Project Number: 2004/006-078	Task Manager: NA
Date Financing Agreement signed: 01/07/04	Delegation Advisor: Karl Heinz Vogel
Start date – planned: 01/07/04	Monitor: Fabrizio Mencarelli
Start date - actual: 01/07/04	Project Authority: Agencia Peruana de Cooperación Internacional-APCI
End date – planned: 30/06/07	Sector/Subsector: 15140 – Government administration
End date - likely: 03/06/08	Monitoring visit date: From : 18/06/07 - To: 21/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	980.000
Secondary Commitment (funds contracted):	€	909.900
Funds Disbursed by the Commission:	€	726.371
Expenditure Incurred by Project:	€	78.400

* As at: **21/06/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	c
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

La pertinencia es muy buena. Con el cambio de Gobierno las normas emitidas otorgan un rol más activo y nuevas funciones a la APCI sobre las que se iniciará el proceso de descentralización. Por lo tanto la estrategia sigue siendo muy pertinente y corresponde a las políticas nacionales de modernización del estado y descentralización. La calidad del diseño sigue siendo buena, con el POA 2007, tomando en cuenta el nuevo marco normativo y el retraso en la ejecución, se han reprogramado las actividades respetando la estrategia del POG, con el fin de cumplir con los resultados y objetivos. El marco lógico existe pero no se utiliza como herramienta de seguimiento, los IOV no han sido cuantificados y actualizados. La organización de la coordinación / gestión / financiación reafirma el apoyo institucional. La CE ha concedido una extensión de la duración por medio del addendum 1 al CdeF, lo cual permite realizar la ejecución hasta final de 2007, después quedarán 6 meses para el cierre.

2. Efficiency of implementation to date.

La eficiencia ha mejorado en 2007 pero en función del retraso acumulado, no se lograrán a cabalidad los resultados planeados. Con el cambio de dirección ejecutiva de APCI (nuevo director desde septiembre 2006 y nuevo administrador), y nuevo director de FORTAPCI desde enero 2007, los recursos humanos y financieros, han estado disponibles. En la actualidad los recursos son controlados y gestionados de manera transparente. Se ha implementando la auditoria de 2006, lo cual ha permitido identificar debilidades en los procesos de selección de algunos proveedores de servicios y corregir los defectos. Desde enero 2007 se ha realizado un gran esfuerzo para licitar y contratar los fondos CE antes de final de mayo (fecha N+3), con el fin de contratar todas las actividades necesarias para el logro de los resultados. A pesar de que todavía el gasto acumulado del proyecto es muy bajo (78.400 €), se ha logrado contratar 560.962 € así que, hasta la fecha (75% del tiempo de ejecución transcurrido), lo comprometido de fondos CE es de 73%. Lastimosamente, por la poca experiencia y conocimiento de los procedimientos de la CE, el poco tiempo disponible y el contexto político (a causa de los cambios originados por la política de modernización del estado, y la ventilada hipótesis de una posible fusión de APCI con otra institución del estado), se ha generado desconfianza en los proveedores de servicios. Aunque está situación se ha aclarado con la aprobación del nuevo Reglamento de Operaciones y Funciones - ROF (Decreto Supremo

Nº 028-2007-RE del 18 de mayo 2007), la contratación de algunas actividades ha sido limitada y algunas licitaciones se han quedado desiertas o han tenido que ser canceladas. De los 77 expedientes formulados 56 han sido contratados, 14 no han sido licitados y 7 se han quedado desiertos. En el resultado 1 (APCI ha desarrollado un sistema de coordinación interinstitucional entre instancias relevantes en el ámbito nacional regional e internacional) la elaboración de una “propuesta de estrategias para la descentralización de la cooperación internacional no reembolsable a nivel regional” no ha podido ser contratada. Sin embargo, se han realizado 24 talleres con sectores productivos y gobiernos regionales para el montaje del sistema descentralizado de la cooperación técnica internacional no reembolsable - SINDCINR y se han elaborado normas y directivas complementarias necesarias para el funcionamiento de este sistema (Ley de Adecuación del SINDCINR aprobada). En el resultado 2, todavía no hay logros tangibles, ya que las actividades de capacitación no se han iniciado todavía. En 2006 se había producido una propuesta de modelo organizacional, que es un insumo válido, pero su implementación ha tenido que esperar la aprobación del ROF y la realización de los necesarios ajustes. Las actividades de capacitación se realizarán con un contrato único de servicios con una universidad local pero cabe notar que la metodología y la planificación presentada en la fase de inicio del contrato es insatisfactoria. El resultado 3 es el que más ejecución tiene. Se está realizando la actualización del marco normativo / legal sobre CTI y de APCI. Las demás actividades han sido licitadas y están en ejecución los contratos para el montaje de un sistema de comunicación interno y externo y gestión digitalizada de la información con software y hardware necesario. El seguimiento de las actividades es eficiente y actualizado, sin embargo no se miden los IOV de los resultados.

3. Effectiveness to date.

La mejora de la capacidad de gestión de APCI no se ha cumplido todavía, sin embargo a través de un marco legal más claro y la definición y montaje de instrumentos para una operatividad de la institución más eficaz, se están poniendo las bases para el logro del OE. Por medio de las actividades en ejecución se van creando las condiciones para que los beneficiarios del proyecto, o sea los funcionarios de APCI (actualmente 90 empleados) y 270 funcionarios de las ODES (Oficinas Descentralizadas del Ministerio de Relaciones Exteriores), unidades orgánicas y dependencias encargadas del manejo del SINDCINR a nivel regional, tengan la posibilidad de participar plenamente en las capacitaciones.

4. Impact to date.

El impacto es bueno. Con el cambio de gobierno se ha aclarado la posición institucional de APCI. El marco legal refleja una voluntad política que confiere mayores responsabilidades y define mejor las tareas de la institución en el marco de la gestión descentralizada de la CTI no reembolsable. Estos aspectos han contribuido a mejorar la imagen de la institución y generar confianza en la cooperación internacional, por lo tanto las actividades que no se han podido realizar en el marco del actual CdeF podrán ser realizadas por medio de un renovado apoyo de la cooperación internacional (la CE y AECI entre otros) con los cuales APCI está negociando para complementar su fortalecimiento. Con la nueva gestión, FORTAPCI ha logrado realizar acciones de visibilidad y actualizar la matriz de CTI entre Perú, la UE y sus Estados Miembros.

5. Potential sustainability.

La sostenibilidad es buena. El aumento de costos originado por la aplicación del nuevo ROF para la incorporación paulatina del personal contratado a la planilla laboral, en función del proceso de fortalecimiento institucional y modernización de APCI en marcha, está siendo gestionado ante el Congreso de la República y el Gobierno Central. También habrá un aumento de costos para el mantenimiento y amortización de la inversión del sistema informático de comunicación y gestión de la información a nivel central y descentralizado, por lo tanto el proyecto en su fase de clausura deberá formular las indicaciones para la estrategia de sostenibilidad financiera futura. Desde la política nacional se ha dado un apoyo sustancial a la APCI fortaleciendo su papel en los procesos de modernización del estado y descentralización, y la agencia para cumplir con su mandato, ha considerado al FORTAPCI como un instrumento esencial, así que, además del apoyo político, también el nivel de apropiación del proyecto es bueno. Las normas emitidas establecen un rol más activo y nuevas funciones para la sede central de APCI y para las unidades orgánicas del proceso de descentralización. La inversión en normativas y procedimientos y capital humano que se realiza por medio del proyecto son instrumentos que contribuyen de manera sustancial a la capacidad institucional de APCI. La inversión en el desarrollo de capacidades, unida a una política de personal que da estabilidad al mismo, se vuelve el eje central que hace que la institución y sus recursos humanos acumulen y capitalicen los conocimientos adquiridos, institucionalizando de una manera más eficiente y eficaz los procesos de trabajo y haciéndose menos vulnerable a los cambios de orden político. La tecnología informática en la cual se está invirtiendo tiene software y hardware disponible en el país, las empresas consultoras son nacionales y contribuyen a los conocimientos del personal de APCI.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Calidad diseño. **FORTAPCI:** definir mejor los IOV de resultados y objetivos del ML. Eficiencia. **FORTAPCI:** - prestar atención a la metodología y contenidos de la capacitación del personal de APCI y SINDCINR, ya que debe ser funcional a las tareas de los funcionarios y permitir un aprender haciendo. Sostenibilidad **FORTAPCI:** - los consultores del servicio de montaje del sistema de comunicación y gestión informática de la información deberán proporcionar a APCI un plan de mantenimiento y amortización de la inversión con el fin de que la institución pueda incluir este costo en su presupuesto 2008. - FORTAPCI, debería preparar una estrategia de salida que incluya un plan de sostenibilidad de la institución teniendo en cuenta las nuevas inversiones en personal y sistema informático.



**RE-MONITORING REPORT
PERU – PE – PROYECTO DE APOYO A LA REFORMA DEL
SISTEMA DE JUSTICIA DEL PERU (JUSPER).
MR-30445.02 – 10/07/07**

I. PROJECT DATA

Project Number: 2004/016-897	Task Manager: Not applicable
Date Financing Agreement signed: 01/02/05	Delegation Advisor: Leonor Suárez O.
Start date – planned: 01/02/05	Monitor: Sonia Chirinos Rivera
Start date - actual: 19/01/06	Project Authority: Agencia Peruana de Cooperación Internacional
End date – planned: 31/01/09	Sector/Subsector: 15030 – Desarrollo legal y judicial
End date - likely: 31/01/09	Monitoring visit date: From : 04/06/07 - To: 08/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	10.000.000
Secondary Commitment (funds contracted):	€	10.000.000
Funds Disbursed by the Commission:	€	2.382.000
Expenditure Incurred by Project:	€	491.899

* As at: **31/05/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	c
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

Se trata de un Proyecto bien formulado. Supo plasmar las principales preocupaciones del país en torno al tema Justicia. Además, tuvo la visión de integrar en el esquema del sistema judicial, la problemática derivada del Tribunal Constitucional, el cual, (técticamente hablando) no está incrustado en el Poder Judicial, aunque se sirve de él, y tiene trascendencia pasiva y sobre todo activa en las resoluciones del Poder Judicial. Pese a que no hay una graduación de la importancia de los distintos resultados, es evidente que el R1 es de superior relevancia. El R8 será una garantía de la futura sostenibilidad de los resultados en general. Una vez superadas las iniciales dificultades de gestión, derivadas del CF y concretadas en la inapropiada ubicación de la ejecución del Proyecto en APCI, lo que destaca es la plena aceptación de los objetivos y resultados, así como el involucramiento en la ejecución del proyecto por parte de los beneficiarios. APCI ha aceptado su nuevo papel, aparentemente más formal que efectivo, aunque todavía es la institución que recibe los fondos europeos y autoriza los desembolsos a la Unidad Ejecutora y todavía es considerada "beneficiaria". Sin embargo, no conoce APCI actualmente qué capacidad de decisión tiene –si la tiene- a la hora de autorizar o no un desembolso de fondos, lo cual si se traduce en cierto obstruccionismo, dados los mecanismos de control y de exigencia, en ocasiones exacerbada, de la administración peruana, puede ocasionar graves problemas. Tras la definitiva puesta en marcha de forma autónoma de las dos unidades ejecutoras que el CF previó, la UE1 (autónoma) y la UE2 (ubicada en el Poder Judicial), han quedado resueltas las iniciales discusiones en torno a la gestión del proyecto. Este funciona con autonomía y como unidad independiente con bastante solidez, y sobre todo, con plena aceptación por los beneficiarios. Aunque esta estructura (consistente en la creación de dos Unidades ejecutoras) sea un tanto extraña, se estableció en las DTA. Funcionan bastante bien coordinadas, pese a la no regulación de su interrelación.

2. Efficiency of implementation to date.

Además de aprobados el POP, el POG, el POA 2006 y POA 2007, el Proyecto cumple con sus informes trimestrales y otros. Ha sido sometido a dos auditorías. Cuenta con fondos, sólo desde noviembre 2006, cuyo gasto está condicionado en gran parte a la conclusión de los expedientes abiertos para licitar equipos y servicios. Tras el Decreto de Presidencia de la República en septiembre 2006, y su independencia adquirida como EG, tiene local debidamente equipado, con personal competente. Con la

puesta en marcha del Comité de Seguimiento, que se reúne semanal o quincenalmente, integrado por los operativos -2º nivel- de los beneficiarios para dar seguimiento efectivo a la ejecución, se ha creado un espacio muy interesante. Es decir, todo lo que eran aspectos negativos hace menos de un año, ha variado de signo (ver anterior MR). La ejecución en términos de pagos efectivos es todavía mínima. Sin embargo, hay más de tres millones de euros en contratos pendientes de aprobación en la DCE, (el más antiguo de 16/04/07) o completándose en la Unidad Ejecutora (UE). Se llevan trabajados unos 80 expedientes con la DCE. Es de notar que N+3 vence en Diciembre de 2007.

3. Effectiveness to date.

De la consecución de resultados intermedios a la fecha y de la apropiación por parte de los beneficiarios de los logros del proyecto, cabe concluir que el proyecto posee una elevada posibilidad de consecución del PP. Ciento es que, a la fecha, no se puede hablar de un conocimiento generalizado del Proyecto por parte de los últimos beneficiarios, pero sí que se empieza a conocer, y que los beneficiarios acceden a los servicios. De realizarse todos los resultados, (sobre lo cual, todos los beneficiarios han manifestado su certeza de que se lograrán) incluso se puede lograr más de lo señalado expresamente en el Objetivo Específico (muy centrado en el aspecto de la introducción e implementación de las carreras judicial y fiscal). En sentido inverso, y dado que uno de los aspectos más débiles, porque está sometido a consideraciones o presiones de diverso tipo, es este último contenido –el de una carrera judicial y fiscal–, el proyecto y los beneficiarios deben identificar las verdaderas hipótesis que pesan sobre este Objetivo, y establecer una estrategia que mantenga el debate entre los actores –beneficiarios– y la sociedad hasta la definitiva aprobación e implementación de esta carrera judicial y fiscal.

4. Impact to date.

Aunque moderado a la fecha, el Proyecto tiene grandes perspectivas de impacto sobre todo porque responde a los intereses del país en la materia. A esto se añade una circunstancia de gran importancia, que el proyecto ha logrado sentar en una misma mesa, a los principales responsables del país en materia de reforma de Justicia: Ministerio de Justicia, Suprema Corte de Justicia, Fiscalía de la Nación, Tribunal Constitucional y Consejo Nacional de la Magistratura. Todos son conscientes de la responsabilidad que pesa sobre cada instancia para consolidar el proceso de reforma judicial y todos son conscientes de la importancia del proyecto.

5. Potential sustainability.

La forma como se ha ido desarrollando este proyecto a partir de septiembre 2006, permite cambiar los pronósticos que pesaban sobre él, también en el aspecto de sostenibilidad. El proyecto cuenta actualmente con un nivel de implicación muy elevado; y presenta la virtud de ser parte de un proceso no aislado, que puede culminar en la consecución de resultados que –una vez logrados– no son susceptibles de ser objeto de una “marcha atrás”. A esto se une la bonanza económica de la que goza el país, que permite pensar en mayores reservas presupuestarias para Justicia. El enfoque de género es débil. No hay todavía estrategia de salida definida por la Unidad Ejecutora.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Calidad de diseño. DCE: Urge aclarar a APCI la naturaleza de su intervención en el Proyecto: si como firmante Contraparte; si como Beneficiaria (ver pag.24CF); debe establecerse claramente cuál es la potestad de APCI a la hora de autorizar o no los desembolsos solicitados por la UE1 y UE2. Debe quedar claramente definido para la DCE cuál es el rango de coordinación o subordinación respectiva entre las UE-Jusper y UE2. La DCE debe promover reuniones con ambas administraciones conjuntamente, y no por separado, como viene haciendo. EG: Debe definir, con el consenso de los Beneficiarios, las hipótesis del OE. **Eficiencia.** La DCE debe definir y cumplir con plazos normales de aprobación de los expedientes, y acelerar los mismos, con la vista puesta en el N+3. **Eficacia.** UG. Mantener el ritmo de las reuniones de coordinación, y del monitoreo interno. Este monitoreo interno debe hacerse, no tanto en función de los IOV, -como se viene haciendo- sino de los resultados que se van obteniendo. Las reuniones de coordinación deben ser el marco adecuado para la toma de las últimas decisiones a fin de garantizar la ejecución del 100% del presupuesto. Hay que elaborar una estrategia específica en torno al R1: las actividades no se deben condicionar a la aprobación de la Ley de Carrera, hay que generar espacios de discusión y reflexión permanentes hasta su aprobación. **Sostenibilidad.** Mejorar los indicadores de género y promover actividades específicas de sensibilización en todos los niveles del sector.



RE-MONITORING REPORT

PERU – PE – Programa integral para el aprovechamiento sostenible del camu camu en cuencas seleccionadas del departamento de Loreto .

MR-30351.03 – 10/07/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 2004 / 063-749	Task Manager: NA
Date Financing Agreement signed: 27/05/04	Delegation Advisor: Laurent Guirkinger
Start date – planned: 01/05/04	Monitor: Fabrizio Mencarelli
Start date - actual: 01/05/04	Project Authority: DEUTSCHE WELTHUNGERHILFE
End date – planned: 01/05/08	Sector/Subsector: 31120 – Agricultural development
End date - likely: 01/05/08	Monitoring visit date: From : 28/05/07 - To: 01/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€ 873.063
Secondary Commitment (funds contracted):	€ Not Available
Funds Disbursed by the Commission:	€ 492.082
Expenditure Incurred by Project:	€ 413.595

* As at: **30/04/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El nivel actual de pertinencia del proyecto es alto: la acción se enmarca en las políticas sectoriales del país y del Gobierno Regional de Loreto, los beneficiarios son los planteados y participan activamente en el proyecto compartiendo la estrategia. Las actividades, resultados y objetivos son viables y se están realizando por medio de una inversión en capital humano y social haciéndose de manera que los beneficiarios pasen de una condición de pasividad a una participación activa con autodesarrollo en el marco de la cadena de valor del camu camu. La viabilidad y flexibilidad persiste en el diseño actual. El presupuesto ha sido actualizado (addendum al contrato de subvención del 26 de febrero 2007) en razón de los menores gastos incurridos para el funcionamiento y de una menor necesidad de capital de trabajo gracias a las alianzas con la agroindustria exportadora (pronto pago de la pulpa vendida). Por esta razón se ha decidido realizar inversiones en activos no previstas inicialmente (planta de procesamiento para producir pulpa congelada de camu camu). El marco lógico ha sido perfeccionado ajustando los IOV. Sin embargo el objetivo específico debería reportar un indicador que mida más claramente la mejora de la capacidad de gestión de los productores organizados. Entre las hipótesis no se ha tenido debidamente en consideración la barrera técnica que limita la exportación a la CE del camu camu en función del reglamento CE 258/97 "novel foods". Según este Reglamento, para acceder al mercado CE estos productos necesitan de un laborioso y costoso proceso de aprobación que está en marcha pero que no ha sido solucionado todavía en el marco de las relaciones comerciales Perú - CE.

2. Efficiency of implementation to date.

La eficiencia es buena. A pesar de la baja ejecución presupuestaria (35,5%) al 75% de periodo de ejecución, los medios han estado disponibles y han permitido un buen nivel de ejecución física. La baja ejecución financiera se debe a los ahorros y menores gastos incurridos por la ONG ejecutora local (CEDECAM) en la gestión del proyecto y a inversiones en activos previstas solamente por este último año de ejecución (una planta para la producción de pulpa congelada). Sin embargo ha habido frecuentes cambios de personal y en la actualidad (último año de proyecto) el equipo aún estando completo está constituido por jóvenes con poca experiencia que necesitan capacitación. Los insumos son apropiados, controlados regularmente y gestionados con transparencia. Las actividades se han realizado con buena

calidad y según el calendario previsto, con alta participación y de acuerdo a la capacidad de absorción de los beneficiarios. De esta manera los indicadores de los resultados se van alcanzando paulatinamente con mayores logros en los resultados de comercialización y asociatividad (resultados 3, 4 y 5), mientras que se va consolidando más lentamente la base productiva de rodales renovados y de las nuevas plantaciones (resultados 1 y 2). El monitoreo de las actividades es eficiente y permite tomar medidas correctivas. En este último año de ejecución se necesitará prestar particular atención a la construcción y gestión de la planta pulpeadora y congeladora de camu camu que todavía está en fase de factibilidad. Se necesitará la planta a partir de diciembre 2007 (inicio de la cosecha) y hace falta todavía identificar el terreno en el cual construirla. También la consolidación de los resultados dependerá de la capacidad de las asociaciones de acopiar la producción y organizar el transporte de la fruta. En este sentido, la falta de energía eléctrica y telefonía en las comunidades limita las capacidades de comunicación. Hasta la fecha el aporte de las ONG europeas ha sido financiero y de seguimiento con limitada contribución técnica.

3. Effectiveness to date.

La eficacia se valora como buena hasta la fecha: 282 familias (100 previstas en el contrato de subvención) están participando activamente y beneficiándose de los servicios. Se ha activado un proceso de desarrollo y se está extendiendo la demanda de participación en las empresas y comités que se van consolidando. El proyecto, por su metodología facilitadora, ha sido capaz de involucrar a los beneficiarios en un círculo virtuoso desde la fase de producción hacia el acopio, transformación y comercialización de la pulpa congelada del camu camu, fomentando el aprender haciendo y la asociatividad en 5 empresas. Se van fortaleciendo alianzas estratégicas importantes entre los eslabones de la cadena de valor del camu camu. Por lo tanto hay muy buenas probabilidades de logro del OE ya que los IOV se han ido alcanzando en buena medida.

4. Impact to date.

El impacto del proyecto es bueno. Las familias beneficiarias están mejorando sus ingresos en un 16% de promedio y hay un mejoramiento de la posición social y legal de los agricultores (certificados de manejo de rodales, certificado de uso del terreno) y un mejoramiento en su seguridad alimentaria-nutricional y del manejo de recursos naturales. En función de las buenas relaciones de CEDECAM con el Gobierno regional se ha logrado que la Dirección Regional de Agricultura de Loreto del MINAG y el Gobierno Regional de Loreto en el Plan Estratégico 2006 – 2016 y en el Plan de Desarrollo Concertado 2005 – 2015 prioricen el cultivo de camu camu para contribuir al desarrollo socio- económico de las poblaciones ribereñas y pobres de Loreto. Sin embargo, algunas hipótesis no se han confirmado todavía: no ha habido, por parte del Gobierno Peruano, una promoción del transito aéreo y fluvial para facilitar la comercialización, ya que a raíz del aumento de la demanda, los costos de los fletes aumenta también debido a una oferta de transporte limitada. Por otro lado, se mantiene la estabilidad económica del país y el mercado de productos biológicos sigue en crecimiento.

5. Potential sustainability.

La sostenibilidad potencial es buena. Hay viabilidad económica y financiera de la cadena del camu camu: el respeto de los acuerdos entre los actores involucrados (asociaciones de productores y empresa transformadora/ exportadora) permite reducir las necesidades de capital para el acopio de la producción ya que el pago de la pulpa es inmediato a su recepción. Por otro lado el fondo de capitalización ha estado bien manejado por 10 asociaciones de productores, se ha incrementado y permite contribuir a pagar la renovación de la certificación orgánica y el plan de manejo forestal, además de acopiar la producción. Los beneficiarios conocen sus costes y saben manejar su economía. La demanda de camu camu está en crecimiento en el mercado internacional. Sin embargo el proyecto no tiene clara todavía una estrategia de salida y no hay claridad sobre la forma de propiedad y gestión de la planta pulpeadora a construir. El nivel de apropiación es muy alto y el nivel de interacción con las instituciones locales y nacionales es bueno. Existe un marco político y estratégico en apoyo al desarrollo económico y social de las poblaciones ribereñas. El proyecto contribuye muy bien a la capacidad institucional y de gestión. La participación de las asociaciones de productores en el Consejo Consultivo de CEDECAM posibilita un aprender haciendo y posibilidades de incidencia ya que en este comité están las mayores instituciones implicadas en el proyecto. El diplomado en gestión de microempresas agroindustriales realizado con la UNAP ha sido muy motivante y aporta visión a los productores asociados. La estrategia de género es buena: se aprecia una creciente participación de las mujeres en los comités y empresas abarcando alrededor del 50% de los diferentes cargos. La tecnología es muy apropiada al contexto y capacidades de las poblaciones ribereñas. El aspecto medioambiental ha sido atendido plenamente. Las poblaciones beneficiarias están puestas en condición de mejorar sus prácticas logrando una mejor gestión del territorio (Certificación INRENA de planes de manejo de rodales naturales, Certificación Orgánica del camu camu).

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Calidad diseño. **CEDECAM y las ONG europeas:** - formular un IOV del OE que mida más claramente la mejora en la capacidad de gestión de las empresas de productores; - dar un seguimiento más atento a la solución de la barrera técnica del reglamento CE 258/97 y considerar estrategias alternativas a la exportación del camu camu. **DCE:** - fomentar intercambio de información con el proyecto "cooperación CE-Perú en Materia de Asistencia Técnica Relativa al Comercio. **Eficiencia:** - **CEDECAM** debería invertir mas en su personal, aprovechando de las buenas y eficaces relaciones con INIA, INRENA, UNAP, evitando ulteriores cambios e incentivando este personal. - **Las ONG europeas** deberían, en este ultimo año, dar una contribución técnica más consistente en mercadeo hacia Europa. - **Las ONG europeas y CEDECAM** deben tomar decisiones rápidamente en la definición de la tecnología y ubicación de la planta pulpeadora / congeladora y definiendo una asociatividad sostenible para la gestión de la misma. – Sería oportuno considerar la posibilidad de dotar de un sistema de radio comunicación a las empresas de productores para facilitar la coordinación y comunicación en época de cosecha. **Impacto.** **CEDECAM:** considerar con atención estrategias alternativas para lograr el transporte más económico de la pulpa congelada a Lima. **Sostenibilidad:** **Proyecto** - Preparar un plan de salida que asegure el seguimiento de la asistencia técnica a las asociaciones de productores en las fases de producción, acopio, transformación y comercialización. – Aclarar la forma de propiedad y gestión de la planta agroindustrial a construir.



RE-MONITORING REPORT

PERU – PE – Programme Régional Pérou-Bolivie d'Appui aux initiatives économiques et à l'organisation des associations de producteurs ruraux.

MR-30348.03 – 10/07/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 2003/011-607	Task Manager: Not applicable
Date Financing Agreement signed: 15/12/03	Delegation Advisor: Tatiana García
Start date – planned: 01/01/04	Monitor: Grégoire Etesse
Start date - actual: 01/01/04	Project Authority: SOS-FAIM
End date – planned: 31/12/08	Sector/Subsector: 43040 – Desarrollo Rural
End date - likely: 31/12/08	Monitoring visit date: From : 04/06/07 - To: 15/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	3.925.834
Secondary Commitment (funds contracted):	€	3.925.834
Funds Disbursed by the Commission:	€	2.140.948
Expenditure Incurred by Project:	€	2.140.948

* As at: dd/mm/yy

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	a
3. Effectiveness to date	a
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El papel de SOS-Faim en el programa es ser facilitador de procesos y propiciar intercambios. Cuando se busca fortalecer capacidades de organizaciones locales esa estrategia resulta muy pertinente, porque desde el diseño se responsabiliza a los partenarios de la planificación, de la ejecución, de la rendición de cuentas y de la sostenibilidad de las acciones. Sin embargo, no está clara la plus-valía del programa binacional por las siguientes razones: 1º) pese a pertenecer a las mismas cadenas productivas lo que vincula a los partenarios entre sí es SOS-Faim; 2º) el resultado 4 plantea sobretodo intercambios binacionales, no así a nivel provincial, departamental y nacional; 3º) no se ha contemplado la vinculación con otras experiencias (fuera de SOS-Faim) del ámbito local o del ámbito temático. 4º) no existe ni se ha planteado generar indicadores y un sistema de monitoreo a las capacidades de gestión de los partenarios que permita comparaciones en el tiempo y entre organizaciones.

2. Efficiency of implementation to date.

El enfoque de facilitación resulta muy eficiente en términos financieros, ya que requiere sólo € 0,07 por cada euro invertido en los partenarios (informe financiero 2006). Es más, cabe tomar en cuenta que los partenarios cubren con recursos propios los costos de administración del contrato con SOS-Faim y dedican toda la subvención para realizar inversiones o incrementar su capital de trabajo. Gracias a los fondos puestos a disposición por SOS-Faim, las OECA logran que más socios cumplan los estándares de producción orgánica, garanticen una calidad estandarizada y la seguridad en el abastecimiento, lográndose mayores volúmenes y mejor calidad (R1 y R2). Dichos fondos permiten a las cooperativas cafetaleras masificar con todos sus asociados un servicio de pago inicial (Perú) o de prefinanciamiento (Bolivia) y le genera una mayor independencia frente a las otras fuentes de financiamiento (banca, compradores, federación). Las actividades de los R3 y R4 han sido cumplidas pero hay la tendencia en confundir capacitaciones con generación de capacidades. El sistema de monitoreo de SOS Faim se concentra en actividades individuales de cada partenario, pero no refleja el acompañamiento y la asesoría a cada partenario como un trabajo transversal, tampoco permite agregar logros individuales, ni demostrar la utilidad de los R3 y R4.

3. Effectiveness to date.

Las OECA están en un proceso de expansión, tanto a nivel de número de socios como a nivel de volúmenes de venta, lo cual demuestra su consolidación económica. Al generar nuevos servicios (crédito, acopio, beneficio húmedo y seco, control de calidad, exportación) están integrando cada vez más a sus socios, garantizándoles asistencia técnica y precios superiores al mercado local. El principal riesgo de esta estrategia radica en las crisis institucionales. Ha sido el caso de la SNV en 2006; se ha paralizado el proyecto de planta de procesamiento de fibra (CAPCA) construida en Ica, pero que todavía no funciona por falta de instalación eléctrica; sin embargo la SNV ya está logrando resolver su falta de capital para acopio mediante un préstamo de Agrobanco.

4. Impact to date.

Las organizaciones de pequeños productores están en vías de fortalecimiento tanto en Perú como en Bolivia. Esto se expresa por la prestación de servicios de calidad a sus socios, por un control cada vez mayor de las cadenas productivas en las cuales están insertas y por su incipiente capacidad de incidir en políticas públicas tanto a nivel nacional como a nivel local. Varias OECA están mostrando su capacidad de generar su propia normatividad (quiénes son los socios, qué características deben cumplir los directivos,...), lo cual es un buen indicador de fortaleza institucional. En los últimos años, la multiplicación de contratos y de convenios y la integración vertical caracterizan el sector cafetalero, que está logrando crear y consolidar alianzas entre cooperativas de base: federación, corporación, accionariado en empresas de servicios, desarrollo de servicios financieros, etc. a tal punto que no se puede distinguir el impacto del partenariado con SOS-Faim de otros factores y que constituye otro indicador de fortaleza institucional. La estrategia de SOS-Faim siempre ha sido seleccionar OECA con experiencia. Para fomentar la alianza sector privado-sector público, sorprende que se hayan seleccionado dos municipios de Cochabamba, donde las OECA recién se están formando y que no se trabaje con los gobiernos locales de los municipios donde los partenarios son OECA muy importantes que pesan en el paisaje económico y social.

5. Potential sustainability.

Los fondos para comercialización son entregados por la CE y por SOS-Faim en condiciones blandas. Nunca son presentados como un premio por haber logrado buenos indicadores de gestión ¿siguen siendo pertinentes cuando ciertas OECA obtienen préstamos comerciales por parte de sus compradores?

La sostenibilidad del Programa depende de la sostenibilidad de los partenarios, la cual es muy alta, ya que se trata de organizaciones consolidadas con un recorrido intenso en condiciones de crisis, y que logran cubrir sus costos de funcionamiento (y parte de sus inversiones) gracias a los ingresos generados por sus actividades productivas y comerciales. Desde hace un década, el sector asociativo está experimentando una recuperación y un crecimiento espectacular. SOS-Faim anticipó esa tendencia y ahora la está profundizando gracias al Programa. La sostenibilidad depende de cómo anticipar las próximas crisis, provengan éstas de causas externas o internas. Se trata de un reto a muy largo plazo. En el Perú se observan los primeros efectos positivos de la escuela para hijos de cafetaleros (CEOAS): contratación de técnicos oriundos de la zona, nuevas actividades como laboratorios de catación, renovación de directivos, intercambios con cooperativas bolivianas, etc. El fomento de la alianza público-privado también es una buena pista para la sostenibilidad. Los municipios de Cliza y Tiquipaya han contribuido con recursos propios al financiamiento de iniciativas productivas rurales y están dando prioridad al desarrollo económico para sus próximos planes estratégicos. Sin embargo aún no se ha institucionalizado mecanismos transparentes de acceso al financiamiento municipal. El actual montaje institucional de los partenarios es una yuxtaposición - salvo en el caso de los cafetaleros donde se da una progresiva integración vertical – y no se vislumbra como el espacio para los intercambios. Esa actividad seguirá recayendo en SOS-Faim y dependerá de subvenciones externas.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

SOS-Faim:

1º) Construir un índice de fortalezas que permita comparaciones en el tiempo y en el espacio. Para ello hacer matrices y/o mapas de actores que resalten las relaciones con otras organizaciones: convenios, contratos, integración, vecindad,... Se sugiere combinar IOV de volúmenes de venta, IOV financieros-contables y IOV de dominio de instrumentos de gestión.

2º) Organizar intercambios de experiencias con otros proyectos que trabajan con OECA, en particular cofinanciados por la CE en Bolivia y difundir los resultados de la estrategia de partenariado.

3º) En la negociación del destino final de los fondos, condicionar la patrimonialización a logros institucionales más exigentes como incremento de los aportes de los socios, estructuración y capitalización de FINCAFEB, obtención de créditos de otras fuentes.

4º) Incorporar en la negociación con OECA indicadores de otras dimensiones como salud, educación, elaboración de proyectos de desarrollo local, y algunas aún no desarrolladas por las organizaciones:

vinculación con los gobiernos locales, fondo para la compra de tierras, atención a los cosecheros, atención a las mujeres socias y directivas, atención a las comunidades nativas.

5º) Canalizar una mayor parte de los fondos vía municipalidades con el fin de incentivar y/o incrementar los fondos municipales y de institucionalizar mecanismos municipales de financiamiento de las iniciativas productivas (fondos condicionados y/o concursables). Para ello, se requiere hacer un diagnóstico de los gobiernos locales donde SOS-Faim tiene sus partenarios, y plantear condiciones en términos de cohesión social, de integración de comunidades nativas, de participación de mujeres, de reforestación, etc. Se podría imaginar un comité mixto Municipalidad-OECA que califique las solicitudes.

CE

1º) Lección aprendida: si se quiere sostenibilidad con equidad, convienen alianzas con organizaciones de la economía solidaria, insertas en el mercado.

2º) Agilizar la aprobación de las auditorías de cada partner, del programa y agilizar desembolsos.

3º) Explicitar - en consenso con las ONG - las condiciones para la donación de los fondos de acopio y comercialización.



**MONITORING REPORT
COMUNIDAD ANDINA – R07 – APOYO A LA PREVENCIÓN DE
DESASTRES EN LA COMUNIDAD ANDINA (PREDECAN).
MR-30346.02 – 10/07/07**

I. PROJECT DATA

Project Number: 1999/005-834	Task Manager: Not applicable
Date Financing Agreement signed: 27/11/03	Delegation Advisor: Cristina Chueca
Start date – planned: 27/11/03	Monitor: Francisco J. Ausín
Start date - actual: 02/03/05	Project Authority: Comunidad Andina de Naciones (CAN)
End date – planned: 31/12/08	Sector/Subsector: 15110 – Economic and development policy/Planning
End date - likely: 31/12/09	Monitoring visit date: From : 11/06/07 - To: 15/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	9.450.000
Secondary Commitment (funds contracted):	€	8.879.236
Funds Disbursed by the Commission:	€	2.000.000
Expenditure Incurred by Project:	€	1.443.118

* As at: **31/05/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

La pertinencia del Proyecto es muy alta; responde a la escasez de recursos y necesidad de coordinación que tienen las instituciones implicadas en el desarrollo de las políticas planteadas en la "Estrategia Andina de Prevención y Atención de Desastres" (EAPAD). Se ve reforzada actualmente por la creciente preocupación internacional con respecto al cambio climático y la incidencia que éste puede tener en los desastres naturales. A pesar de que se reconoce en todas las instancias que el Comité Andino de Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE) es el principal beneficiario del Proyecto, en la lógica de intervención no se explica claramente este hecho. El apoyo al CAPRADE queda relegado al nivel de las actividades, como una más del primer resultado. En general, los objetivos, resultados y actividades contemplados en el ML son coherentes con la política subregional de prevención de desastres; de hecho se enmarcan en los tres ejes de la EAPAD directamente relacionados con la prevención. Los otros dos ejes se refieren más concretamente a la atención, y en ellos se enmarcan las acciones de la otra iniciativa europea, el Programa "Disaster Preparedness – European Comission Humanitarian Office" (DIPECHO), que interviene en el sector. Sin embargo en la lógica de intervención no se refleja de forma clara este planteamiento. Parece que se hubieran buscado coincidencias entre las estrategias para concretar los apoyos, en lugar de formular una estrategia conjunta definiendo claramente el rol de cada actor en su contribución al OG. Los IOV no son adecuados para medir el logro de los resultados, están más enfocados al desarrollo de las actividades. Si se formulan correctamente podrían incorporarse al Sistema de Monitoreo Orientado hacia Impactos (SMOI), que se está diseñando para evaluar los avances de la EAPAD en los ejes temáticos donde el Proyecto interviene.

2. Efficiency of implementation to date.

Alto grado de eficiencia, que se ha incrementado con la reciente incorporación de un responsable para cada uno de los resultados en la EGP. Los medios e insumos son adecuados para la ejecución eficiente de las actividades, pero al no haberse cumplido lo establecido en el Convenio de Financiación con respecto a la participación más activa de los coordinadores nacionales en la ejecución del Proyecto, el grado de apropiación por parte de las instituciones no está al nivel que sería deseable. Es cierto que las instituciones participan muy activamente en todas las acciones que promueve el Proyecto, pero deberían

estar más involucradas en la planificación y coordinación para procurar un mayor fortalecimiento y garantizar la sostenibilidad de la dinámica implementada. La ampliación de la duración del Proyecto, que se aprobó para solventar los retrasos acumulados en su puesta en marcha, no ha resuelto del todo las necesidades reales de tiempo para desarrollar adecuadamente las actividades previstas. El Addendum, que establece la ampliación fijó una fase de cierre excesivamente larga (15 meses), dejando demasiado apretada la fase de ejecución.

3. Effectiveness to date.

Es alta si consideramos la participación activa de los beneficiarios en todas las actividades que se están desarrollando, los buenos resultados que está obteniendo el CAPRADE, con el apoyo y la coordinación del Proyecto, en el avance hacia sus objetivos, y la alta consideración que tiene el PREDECAN en todos los ámbitos. La dinámica que ha generado el Proyecto está favoreciendo un escenario adecuado para el debate y la toma de decisiones, y fortaleciendo indudablemente las políticas nacionales con respecto a los desastres. Las instituciones implicadas también se van a ver fortalecidas y ya se está dando una buena coordinación regional para la ejecución de las distintas acciones que se están desarrollando en el marco del Proyecto. Sin embargo, no se cuenta con IOV adecuados para medir si realmente se están mejorando los servicios para la gestión del riesgo y la prevención de los desastres naturales, que es el OE que debe lograr el Proyecto. La gran cantidad de medios y recursos que maneja el Proyecto puede ocultar, si no se toman las medidas oportunas, la realidad del sector. Debe procurarse una dinámica que permita transferir esta fortaleza a las instituciones, acompañándolas y no sustituyéndolas, en los esfuerzos de coordinación. Un excesivo protagonismo del Proyecto en la ejecución de las actividades dificulta que se manifiesten las voluntades políticas e institucionales contempladas como hipótesis en el ML y, lo que puede ser más grave, puede incluso disminuir la capacidad de las instituciones en el ámbito de la prevención de desastres.

4. Impact to date.

Hay buenas perspectivas de impacto si se logran aunar objetivos y estrategias en coordinación con todos los actores que intervienen en el sector. Hasta el momento se está dando muy buena coordinación interinstitucional y con otros donantes. No debe perderse la oportunidad de ligar las acciones del Proyecto con las iniciativas que se están poniendo en marcha en relación con el cambio climático y la protección medioambiental a todos los niveles, desde el ámbito más local hasta el internacional. El impacto del Proyecto puede ser mayor si se verifica finalmente la institucionalización del CAPRADE tal y como se ha planteado en su última reunión ordinaria (Santa Cruz, Bolivia, en junio/07), y se acompaña este proceso con el fortalecimiento efectivo de las instituciones que lo conforman, promoviendo además la participación en la gestión del riesgo de otras instituciones, gubernamentales y no gubernamentales, y de la Sociedad Civil en el área de intervención.

5. Potential sustainability.

La sostenibilidad de los resultados va a depender de las instituciones que van a asumir en cada país la responsabilidad de garantizar el uso y/o aplicación de los productos del PREDECAN (equipos, programas informáticos, guías metodológicas, normas, materiales de divulgación, materiales didácticos, etc.). Cumplido el OE, con estas instituciones fortalecidas y unas políticas nacionales y regionales más consolidadas sobre los resultados del Proyecto, no será necesario mantener la actual dinámica de trabajo que está sufragando el Proyecto.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

EGP: (1) El Proyecto es lo suficientemente flexible como para, en su planificación, adaptarse al desarrollo de la la EAPAD, apoyando al CAPRADE como principal beneficiario y asumiendo su papel de facilitador, para que sean las instituciones las que lideren todas las acciones en el ámbito del Proyecto. (2) Sería conveniente, y muy saludable para establecer de forma clara el rol de todos los actores que intervienen en el sector, desarrollar una matriz de planificación conjunta siguiendo el enfoque de marco lógico, con la participación activa en su elaboración del mayor número de actores posible. (3) Se deben formular IOVs adecuados para cada uno de los resultados, que permitan un monitoreo interno más allá del seguimiento de las actividades. (4) Involucrar más a las instituciones en la planificación y programación de las actividades. (5) Se debe actualizar el cronograma de actividades estableciendo los tiempos reales para su ejecución y, una vez elaborado, ajustar las fases de ejecución y cierre en coherencia con esta programación. (6) Se debe determinar cuanto antes cuáles son las instituciones que van a asumir la responsabilidad del uso y aplicación de los productos del Proyecto y desde su transferencia, incluso durante la fase de cierre, acompañarlas y realizar un seguimiento para verificar los resultados. (7) La incertidumbre con respecto al futuro del CAPRADE aconseja dirigir los esfuerzos de fortalecimiento directamente hacia las instituciones que lo integran. **DCE:** (1) Considerar los ajustes necesarios en la duración de las fases de ejecución y cierre para posibilitar la ejecución adecuada de las actividades.



RE-MONITORING REPORT

PERU – PE – Programa de Apoyo al Desarrollo Socioeconómico y a la Descentralización en las Regiones de Ayacucho y Huancavelica (AGORAH) .

MR-30345.02 – 10/07/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 2003/005-758	Task Manager: NA
Date Financing Agreement signed: 10/12/03	Delegation Advisor: Patrick Reboud
Start date – planned: 10/12/03	Monitor: Fabrizio Mencarelli
Start date - actual: 10/12/03	Project Authority: Presidencia Consejo de Ministros
End date – planned: 10/12/07	Sector/Subsector: 15120 – Public Sector Financial Management
End date - likely: 10/06/08	Monitoring visit date: From : 04/06/07 - To: 08/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	14.000.000
Secondary Commitment (funds contracted):	€	13.243.800
Funds Disbursed by the Commission:	€	10.004.810
Expenditure Incurred by Project:	€	8.463.183

* As at: **31/05/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	c
3. Effectiveness to date	c
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

La pertinencia y calidad del diseño siguen siendo buenas. Ha habido cambios entre los beneficiarios directos: a razón del cambio de gobierno, en enero 2007, el Consejo Nacional de Descentralización - CND ha sido fusionado en la Presidencia del Consejo de Ministros - PCM (Secretaría de descentralización), así que la PCM es formalmente el nuevo beneficiario por delegación de APCI. Por otro lado, los Gobiernos regionales de Ayacucho y Huancavelica siguen beneficiándose del proyecto, aunque a razón de las elecciones regionales del 30/11/06 han cambiado los actores políticos y buena parte del personal técnico. El proyecto mantiene su lógica inicial de intervención que sigue siendo pertinente. Objetivos, resultados y actividades reflejan la estrategia definida en el POG, tratan claramente las necesidades identificadas, son claros y lógicos y no han necesitado de cambios. Sin embargo, el tiempo disponible para la ejecución del programa no ha sido suficiente a razón del difícil contexto de la política de descentralización en el país y de las dificultades de coordinación entre los actores institucionales. Por lo tanto está en curso de aprobación un addendum al CdeF para extender la duración en 6 meses y además cambiar la institución beneficiaria de CND a PCM. El marco lógico no es utilizado como instrumento de seguimiento y por lo tanto los IOV no han sido definidos.

2. Efficiency of implementation to date.

La eficiencia ha sido mermada por las dificultades de comunicación y cambios entre los actores institucionales del programa y por la calidad en la ejecución de las actividades de fortalecimiento institucional. Han transcurrido 42 de los 52 meses de ejecución (80%) pero la ejecución financiera de los fondos CE es de 60%. En la actualidad, si bien hay disponibilidad de recursos humanos, oficinas y medios de transporte, hay limitada disponibilidad de recursos financieros debido al cambio de administración desde CND a PCM. Anteriormente siempre hubo disponibilidad de fondos CE y nacionales, sin embargo el acceso fue limitado por una gestión poco respetuosa del CdeF por parte de CND (la Dirección de CND limitaba la toma de decisiones técnicas de la dirección de la Entidad Gestora del programa). Solamente en la segunda mitad de 2006, con el cambio de Gobierno, APCI, en el marco del Comité de Seguimiento, ha logrado aclarar roles y funciones en acuerdo al CdeF. El resultado 1 difícilmente cumplirá con sus metas. A pesar de que a final de noviembre se ha logrado contratar la

mayoría de las actividades (regla N+3), no se está aplicando una metodología suficientemente participativa con los GOR. La modalidad de realización de las contrataciones y la calidad de realización de las actividades es inapropiada a la actitud facilitadora que requiere el programa. Si bien los contratos de servicio en ejecución potencialmente pudieran aportar insumos valiosos para la gestión y planificación del territorio y lograr una mejora en la capacidad de gestión, en general ha habido poco acompañamiento y seguimiento durante la ejecución. Los talleres hasta ahora realizados por los consultores se han tenido con poca visibilidad y poca participación de los actores locales. Todo esto ha generado tensiones, y en Ayacucho la gerencia del GOR tiene una actitud crítica hacia la mayoría de estos contratos. Mejor la situación en Huancavelica, donde la Unidad Ejecutora del programa juega su papel de coordinación con mayor claridad y recibe un apoyo constructivo y metodológico por parte del programa. Por lo que se refiere al resultado 2, se están produciendo los resultados planificados aunque con retrasos por el lento proceso de planificación y formulación de los expedientes técnicos de las obras. Los dos sistemas de riego (14 km de canales principales para servir a 14.000 ha de tierra cultivable) ya han sido terminados y las carreteras (alrededor de 400 km) están previsto sean terminadas para octubre 2007.

3. Effectiveness to date.

Por el retraso acumulado hasta la fecha y la metodología de ejecución poco facilitadora, los beneficiarios se han aprovechado parcialmente de las capacitaciones realizadas y pocas han sido las oportunidades de aprender haciendo. Por lo tanto, considerando que el programa no ha definido indicadores del objetivo específico (OE) y ha focalizado su ejecución de las actividades y resultados, se estima que el OE se logrará parcialmente, siempre y cuando se re establezca un clima de confianza entre GOR y PCM – EGP AGORAH, y los GOR y los demás actores involucrados se apropien de los productos de las capacitaciones y planificaciones realizados. De esta manera se podrá activar un proceso que contribuya a crear las condiciones para el desarrollo económico, ya que las obras de infraestructura vial constituirán la espina dorsal de corredores económicos que beneficiarán a toda la población de los departamentos y los sistemas de riego en Ayacucho beneficiarán directamente a 11.000 familias. La gestión del programa ha tenido que adaptarse a los cambios del contexto institucional y político. Los efectos negativos que se han verificado (centralismo del CND y desconfianza hacia los GOR) están siendo superados con la política del nuevo gobierno.

4. Impact to date.

El impacto se valora como bueno. Las hipótesis consideradas en la planificación se han mantenido: en el país ha habido estabilidad política y económica y mantenimiento de la tranquilidad social a nivel de las regiones. El proceso de descentralización, a pesar de que ha sido causa de tensiones políticas, ha tenido continuidad. El programa por medio del apoyo en la realización de las obras de infraestructura vial contribuye a crear las condiciones para la mejora de las condiciones de vida de la población. Principalmente en Huancavelica, a complemento de las obras de construcción de carreteras (carretera Izcuchaca- Huancayo) se han constituido alianzas estratégicas con el proyecto del Ministerio de Vivienda, Saneamiento y Construcción "mejorando mi pueblo" y se ha generado la constitución de un "comité de vigilancia y de gestión de la carretera" por parte de municipalidades y organizaciones de la sociedad civil. La coordinación con el Programa PASA-UE y otros programas y proyectos contribuye al desarrollo de las capacidades institucionales de gobiernos regionales y locales.

5. Potential sustainability.

La sostenibilidad es potencialmente buena, principalmente por la política del nuevo gobierno que pretende profundizar el proceso de descentralización incidiendo en la transferencia de competencias y recursos de los ministerios hacia los gobiernos regionales y locales. En cuanto a la viabilidad financiera de las obras de infraestructura vial es importante notar la prioridad que le dieron los GOR al mantenimiento en los planes de desarrollo regional. Hay un buen nivel de apropiación, el programa está bien insertado en los programas de las instituciones departamentales. Los beneficiarios locales, de los tramos de carreteras rurales y de los sistemas de riego, también muestran buenos niveles de implicación y apropiación. La contribución a la capacidad institucional y de gestión ha aportado un cambio de visión en los GOR hacia proyectos de gran envergadura, además de un aprender haciendo en la formulación de los expedientes técnicos y en el seguimiento de la realización de las obras. No hay todavía una estrategia de salida que, en el marco de la actual política de descentralización, dé apoyo a los GOR en la implementación de las estrategias de desarrollo con enfoque territorial producidos. Los aspectos de atención al género y al medio ambiente son deficitarios. Si bien se han apoyado actividades de planificación territorial, y prevención de desastres, no se ha prestado la debida atención a la evaluación del impacto ambiental de las carreteras y tampoco se presta atención a la mitigación de estos impactos.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Calidad diseño. **EGP:** con el fin de facilitar el monitoreo y evaluación del programa actualizar los IOV del ML y medirlos. Eficiencia. **PCM:** - Urge la disponibilidad de fondos en el programa para permitir una buena eficiencia en esta fase final, - Sería importante un apoyo institucional que fomente confianza y colaboración entre EGP y GOR. **EGP :** - Sería oportuna mayor presencia de los técnicos del proyecto en los GOR (en Ayacucho particularmente) para dar seguimiento a los contratos de fortalecimiento institucional. - Realizar reuniones con los GOR (Presidencia y gerencias) para analizar conjuntamente el avance de los contratos y, considerado el elevado valor de los contratos, eventualmente reprogramar actividades y pedir mayor presencia en el territorio a los consultores cuando hay insatisfacción. – Organizar reuniones de coordinación de los varios contratistas entre ellos y con los GOR. – Apoyar a los GOR en la realización de los talleres con el fin de garantizar mayor visibilidad y mayor participación. **DCE:** - a final de julio terminan los contratos de la ATI, si hay márgenes en este presupuesto, sería oportuna la contratación de por lo menos un mes persona de un experto internacional en competitividad con enfoque territorial, que tenga buenas capacidades de comunicación y pueda aportar una visión distinta, aportando valor agregado a los productos de los contratos de servicio en ejecución. Por otro lado sería oportuno asegurar la presencia de la ATI hasta el final de 2007 tomando como referencia metodológica la experiencia de Huancavelica. Sostenibilidad. **EGP:** -realizar actividades de mitigación del impacto ambiental de la construcción de carreteras y sensibilizar los GOR hacia estos aspectos. – Preparar una estrategia de salida en el marco del cierre y transferencia del proyecto creando las condiciones para que los GOR se apropien de los instrumentos de planificación producidos.



RE-MONITORING REPORT
Perú – PE – Lucha contra la pobreza urbana en Lima y Callao.
MR-30218.04 – 10/07/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 1995/000-995	Task Manager: "Not Applicable"
Date Financing Agreement signed: 11/04/96	Delegation Advisor: José Luis ARTEAGA
Start date – planned: 15/01/03	Monitor: Oscar AVILA
Start date - actual: 15/01/03	Project Authority: MIMDES
End date – planned: 15/01/08	Sector/Subsector: 43030 – Urban development and management
End date - likely: 15/01/08	Monitoring visit date: From : 29/05/07 - To: 01/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	12.000.000
Secondary Commitment (funds contracted):	€	11.514.555
Funds Disbursed by the Commission:	€	8.654.909
Expenditure Incurred by Project:	€	6.907.746

* As at: **31/03/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	a
3. Effectiveness to date	a
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

La capacidad de adecuación inicial y a los cambios en el contexto, le han permitido al Proyecto mantener niveles altos de pertinencia. En fase de POG se debió actualizar el Convenio de Financiación (CdF) firmado en 1996, dejando sin efecto el mandato de otorgamiento de subsidios e introduciendo el concepto de descentralización, que constituía un eje principal de la agenda del Gobierno, al tiempo que potenciaba la cobertura del Proyecto dados sus escasos recursos. Luego vinieron cambios en la Tutela Operativa (pasó de MIMDES a FONCODES a MIMDES), en los jerarcas de las instituciones (cambio de gobierno) así como en las autoridades municipales. Estos aspectos de orden político, de ninguna forma transformaron la crudeza de la pobreza de los barrios marginales de Lima, al cual el Proyecto estaba enfrentando. Con el actual diseño y a solo seis meses de su conclusión, el éxito de la Intervención está asegurado. Sin embargo se observa la sub-valoración de los IOV (ver informes anteriores de monitoreo), como la ausencia en la lógica de intervención, de actividades que le dieran una mayor preponderancia al tema del agua potable, sin duda una de las principales carencias de los barrios marginales.

2. Efficiency of implementation to date.

El Proyecto ha mostrado alta eficiencia. La versatilidad de este tipo de estructuras (UGP) aunada a una alta calidad del recurso humano, el apego a los procedimientos y estándares internacionales de control interno, así como el respeto a los procedimientos comunitarios y del Gobierno de Perú, han permitido un desenlace favorable de las actividades previstas. Algunos ruidos causados en el devenir del mismo, fueron encallados por medio de auditorías y evaluaciones externas, los mismos resultados alcanzados, así como por la opinión favorable de los beneficiarios y socios de la Intervención. El Proyecto incorporó los seis resultados esperados previstos, con intensidades y calidades diferentes, pero en todos los casos superando con creces los IOV establecidos.

3. Effectiveness to date.

Proyecto exitoso. Su estrategia de trabajar vía los 10 municipios, la utilización de varias ONGs presentes en los barrios (al inicio de la Intervención), así como el acercamiento a las estructuras sociales existentes (comités de vasos de leche, comedores populares y comités de vigilancia del agua), le permitió un mejor contacto con la población beneficiaria, conocer su problemática y diseñar estrategias para

enfrentar el problema de la pobreza y exclusión social. Los servicios puestos a disposición estuvieron abiertos al conjunto de la población beneficiaria, según la misma definición de los mismos. Los dos primeros: capacidad de gestión de gobiernos municipales y fortalecimiento de organizaciones sociales dirigidos concretamente a las 10 administraciones municipales, así como a diversas estructuras sociales ubicadas en los barrios. El tercero y cuarto: microempresas y formación técnica para jóvenes ha permitido que más de 11.500 microempresas reciban los servicios, además de la formación técnica concreta de 317 jóvenes. El 5º servicio incorporado, permitió la visualización de la población con habilidades especiales (discapacitados), así como el desarrollo de servicios oportunos por parte de los Distritos. El 6º servicio dirigido al tema del saneamiento básico estuvo dirigido al fortalecimiento de los COVAP como a la dignificación del trabajo de los recicladores/as de residuos sólidos. Además de poner a disposición los servicios, del uso de los mismos por parte de los beneficiarios, el Proyecto ha logrado superar los IOV establecidos en la matriz de marco lógico aprobada por las Tutelas.

4. Impact to date.

Con el avance en la ejecución del Proyecto, las expectativas de impacto fueron disminuyendo. La escasa coordinación sectorial y de donantes, la poca inserción en las instancias con capacidad de replica (MIMDES, CND/PCM), así como el esfuerzo por mantener una preponderancia en el terreno, han inhibido que las acciones representativas desarrolladas pudiesen haber sido replicadas para el beneficio de una mayor cantidad de población. A pesar de lo anterior, se resaltan los aportes del Proyecto en: el aumento de la capacidad de gestión de los Gobiernos Locales para asumir el proceso de descentralización, el aumento de la participación ciudadana (por medio del impulso de los Planes de Desarrollo Concertados y los Presupuestos Participativos), así como las validaciones de: los procesos de simplificación administrativa en 6 de los municipios atendidos, la implementación de los sistemas locales para el manejo de residuos sólidos, el desarrollo de los Planes de Igualdad de Oportunidades, así como el funcionamiento de los Observatorios Socioeconómico Laboral (OSEL) con una administración público/privada.

5. Potential sustainability.

Se evidencian algunos problemas en la sostenibilidad financiera de los servicios incorporados. Lo anterior no deslegitima el importante aporte del Proyecto en el aumento de la participación ciudadana, del fortalecimiento de la capacidad institucional local, en el fomento del tratamiento diferenciado de la población (según género), así como la sensibilización de las autoridades locales y de la población en general sobre el manejo adecuado de los residuos, en especial mediante el apoyo a los grupos de recicladores permitiendo una mejor y mayor aceptación de ellos en la sociedad. Las carencias en torno a la sostenibilidad de los servicios se evidencian en los bonos PROPOLI, las becas para formación de jóvenes, la capacitación municipal y el apoyo a los procesos de simplificación administrativa.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

UGP

1.) Mantener la prioridad a la sistematización de experiencias tanto positivas como negativas, **2.)** Continuar el análisis de IOV de proceso especialmente del OE, **3.)** los recursos liberados de imprevistos, destinarlos a financiar inversiones en equipos e infraestructura dados los tiempos disponibles, **4.)** Evitar ejecutar actividades más allá de septiembre 2007, **5.)** Asumir el proceso de cierre, tratando de no dejar nada sin resolver antes del cierre de la UGP.

MIMDES

6.) Aprovechar las experiencias del Programa. Difundir las sistematizaciones. **7.)** Asegurar la estructura legal para el cierre del Proyecto.

Delegación CE

8.) Acelerar el desembolso de los recursos de imprevistos y verificar el destino hacia el financiamiento de inversiones en equipo e infraestructura.



RE-MONITORING REPORT
PERU – PE – Fortalecimiento de capacidades locales para el manejo sostenible y rentable de bosques en la Región Loreto – FOCAL BOSQUES.
MR-30117.05 – 10/07/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 2001/059-133	Task Manager: n/a
Date Financing Agreement signed: 27/10/02	Delegation Advisor: Laurent Guirkinger
Start date – planned: 01/01/03	Monitor: Grégoire Etesse
Start date - actual: 01/01/03	Project Authority: Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP)
End date – planned: 31/12/07	Sector/Subsector: 31291 – Forestry service
End date - likely: 31/12/07	Monitoring visit date: From : 16/06/07 - To: 21/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	1.382.117
Secondary Commitment (funds contracted):	€	1.382.117
Funds Disbursed by the Commission:	€	1.067.310
Expenditure Incurred by Project:	€	979.279

* As at: **31/05/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	c
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	c
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

La pobreza en que vive la población ribereña es concomitante con la degradación acelerada de los RRNN, debida a su explotación según una lógica extractiva y de economía de ciclo que beneficia a actores extralocales. Si bien el Estado peruano promulgó en 2000 una ambiciosa ley forestal, desde entonces no existe una política de manejo ambiental para acompañar y facilitar su cumplimiento. Cuál es la hipótesis implícita del Proyecto? Al llenar el vacío político-institucional desarrollando experiencias-piloto para disponer de modelos técnico-empresariales replicables gracias a la red que constituye el GRMB, se obtendrán cambios positivos. Sin embargo, el diseño del Proyecto minimiza las relaciones sociales particularmente excluyentes en Amazonía, y que representan una amenaza permanente a las iniciativas de las comunidades y organizaciones públicas y privadas para la conservación y el manejo sostenible. El presupuesto aprobado es desequilibrado: para invertir € 1 en una iniciativa comunal, se requiere € 2 para el funcionamiento del Proyecto (y más si se considerara la valorización de las contrapartes locales). El acceso de los actores al financiamiento formal es abordado pero en forma marginal. No se contemplan alianzas con otras organizaciones financieras.

2. Efficiency of implementation to date.

Se observa un eficiente manejo de los recursos financieros y humanos puestos a disposición, pero la ejecución presupuestaria no logra corregir el desbalance señalado con respecto al presupuesto. Existe un retraso general ya que se ha ejecutado el 71 % cuando el tiempo transcurrido es del 90%. El proyecto maneja un gran volumen de información y práctica un seguimiento básico de actividades, no así de resultados, efectos e impactos. Se cae en el activismo (32 actividades en total). Siendo el Proyecto un facilitador, no cuenta con un sistema de monitoreo que permita medir el desarrollo de las capacidades de gestión de las OF. El procesamiento de la información es incipiente y no permite visibilizar los efectos de la estrategia. La sistematización de las Experiencias Piloto está enfocada de manera abstracta y la obtención de los resultados (sistematización y consolidación de las experiencias piloto exigiría más tiempo).

3. Effectiveness to date.

Se observa una dinámica promisoria a nivel de las OF, pero no se debe confundir "desarrollo de capacidades" con capacitación o con disponibilidad de un plan. Existe una distancia "cultural" y burocrática importante entre el Estado y las comunidades en cuanto al dominio de los instrumentos legales de gestión: dichos instrumentos exigen la intermediación de un ingeniero forestal o de un abogado, algo que las comunidades, sus comités y empresas no pueden costear. Es la OF quien llena ese vacío con financiamientos externos, en particular del Proyecto. La eficacia del Proyecto y de la Ley depende de reducir dicha brecha. El esfuerzo debe provenir de abajo (comunidades, usuarios) pero también de arriba (simplificación, reconocimiento y registro y contratación de peritos locales, etc.). El cumplimiento de las exigencias legales e internacionales (caso de la certificación) es importante pero su logro no es un incentivo suficiente ya que no existen modalidades transparentes de financiamiento. Cabe preguntarse si la opción del Proyecto – identificar los cuellos de botella al cumplimiento de las reglas (resolviéndolos en algunos casos, las experiencias piloto) – resulta más eficaz que la que consiste en institucionalizar mecanismos de subvención y crédito. El fondo de Fomento debió cumplir esa función.

4. Impact to date.

Los ingresos de las familias que participan en las experiencias piloto han aumentado (camucamu, tagua, aguaje) o existen buenas perspectivas de que aumenten (turismo, artesanía). La duda se impone cuando de extrapolación se trata, 1º) porque la muestra es muy reducida frente a la imensidad del universo amazónico y 2º) porque se desconoce el funcionamiento de las economías familiares y su articulación al mercado. Todo parece ocurrir como si la prioridad de las familias no fuera una lógica de acumulación y de inversión para preparar el futuro, sino una lógica de consumo. El Proyecto no cuenta en su equipo especialistas en ciencias sociales para interpretar las reacciones de la gente frente a los cambios generados. Es sintomático el ejemplo de la difusión radial desde hace 10 años de información para los negocios forestales y agrícolas, sin que se pueda demostrar el impacto a nivel familiar (sólo se cuenta con testimonios positivos) y menos a nivel de creación o consolidación organizativa (se esperaba que el hecho de compartir información iba a suscitar una acción colectiva). Sin embargo, cabe señalar que es la acción del Proyecto que presenta la mayor cobertura (alcance regional de la radio la Voz de la Selva). Las ExPis no rebasan el ámbito comunal. Por otro lado, el hecho de ingresar mayor dinero líquido en comunidades, donde éste es escaso y orientado a algunos gastos tiene paradójicamente efectos negativos (desconfianza, despilfarro).

5. Potential sustainability.

Las iniciativas empresariales son aún incipientes y no se puede validar que cubrirán sus gastos en forma duradera. No habrá sostenibilidad hasta que los dirigentes se responsabilicen - ciclo tras ciclo – por todas las decisiones que implican dichas iniciativas. Actualmente, se observa la injerencia del proyecto y sus técnicos en las decisiones de inversión, de capacitación y de negociación. Sin embargo, cabe reconocer que hay una apropiación significativa de procesos nuevos y contrarios a la tradición individualista. La pasividad de los organismos estatales resta sostenibilidad a los resultados alcanzados; se requiere una política voluntarista y de largo aliento para enfrentar y revertir las tendencias actuales de degradación de los RRNN y de explotación de la mano de obra. Recientemente el gobierno regional está manifestando voluntad política para enfrentar la situación. Principal interlocutor del Proyecto, el GRMB se constituye hoy en una instancia de concertación entre actores cuyos intereses suelen divergir, es reconocido y tomado en cuenta tanto por el Estado nacional como regional. Su legalización ofrece una perspectiva de negociación y obtención de financiamientos para continuar, perfeccionar y difundir los avances del Proyecto.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Proyecto Eficiencia: 1º) Invertir más en las comunidades y menos en el funcionamiento del IIAP y miembros del consorcio. 2º) Promover pasantías e intercambios de experiencias entre comunidades, OF y otras iniciativas exitosas. 3º) Mejorar el sistema de automonitoreo y evaluación del proyecto para extraer lecciones aprendidas diferenciadas según la categoría de los actores. 4º) Incorporar un soció-antropólogo para la sistematización y sensibilizar al personal actual en esa dimensión. Eficacia – Impacto 5º) Orientar el saldo del fondo de fomento hacia la institucionalización de mecanismos de subvención o crédito. 6º) Aplicar principios de cautela y gradualidad en cuanto a introducción de dinero líquido en las economías familiares: favorecer modalidades de "trueque" (cubrir parte del pago con productos de primera necesidad), abrir cuentas bancarias mancomunadas a nombre de la organización y/o de las familias, involucrar a las mujeres en la administración del dinero.

Sostenibilidad 7º) Responsabilizar las comunidades y OF por todas las decisiones relativas a las ExPis.

Comisión Europea 8º) Ordenar y contratar una auditoría ambiental a la política de Estado peruano con relación a manejo de RRNN. 9º) Exigir al Estado peruano el cumplimiento de su función de vigilancia a la conservación ambiental.



MONITORING NOTE
COMUNIDAD ANDINA – R07 – COOPERACIÓN UE-CAN EN
ACCIÓN CON LA SOCIEDAD CIVIL ANDINA
MN-30546.01 – 10/07/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 17302	Responsible HQ: Phillipe RASQUIN
Date Financing Agreement signed: 25/04/06	Responsible EC Delegation: Ignacio SOBRINO
Start date – planned: 26/04/06	Monitor: Carlos RIVAS
Start date – actual: 26/04/06	Project Authority: Secretaría General de la Comunidad Andina
End date – planned: 26/10/09	Sector/Subsector: 15150 - Fortalecimiento de la Sociedad Civil
End date – likely: 26/10/09	Monitoring visit date: From 18/06/07 to 22/06/07
Primary Commitment: € 4.100.000	

II. EXPLANATORY COMMENTS

1. Project Background

En abril del 2006 (el mismo mes se firma el convenio de financiamiento) la República Bolivariana de Venezuela se retiró oficialmente de la Comunidad Andina generando una inestabilidad política y económica que todavía no se logra superar por completo. Un avance importante para el proceso de integración ha sido la aceptación de Bolivia de negociar el Acuerdo de Asociación con la Unión Europea y el mayor acercamiento con Chile. Si bien el Sistema Andino de Integración (SAI) está bastante desarrollado e institucionalizado (Tribunal Andino de Justicia, Parlamento Andino, Consejo Consultivo Laboral, Consejo Consultivo Empresarial, Corporación Andina de Fomento, Universidad Simón Bolívar, Convenio Hipólito Unanue y Convenio Simón Rodríguez) esta misma fortaleza no se refleja en la Sociedad Civil, la que no se siente partícipe del proceso integración y, por tanto, no visualiza los beneficios de la integración. La inversión total del proyecto es de 4,72 millones de euros, de los cuales 4,1 corresponden al aporte de la Comisión Europea (87%) y el resto a la Secretaría General de la Comunidad Andina y a los aportes de los cuatro países que la conforman.

2. Project Intervention Logic

Objetivo Global.- Contribuir a la profundización del proceso de integración, a la construcción de una zona andina de paz y al fortalecimiento de la democracia.

Objetivo Específico.- Ampliar la participación de la Sociedad Civil en el proceso de integración regional de la Comunidad Andina.

Resultados Esperados.-

1. Existen espacios estructurados y duraderos de diálogo, concertación e intercambio de conocimientos y estrategias entre grupos de la Sociedad Civil a nivel regional.
2. Existen espacios estructurados y duraderos de participación dentro del Sistema Andino de Integración (SAI) de grupos organizados de la SC en los procesos de construcción de la integración andina.
3. Sectores de la población tienen mayor conocimiento de la integración andina, se interesan y participan en sus procesos y perciben sus beneficios.

4. La Comunidad Andina toma mayor conciencia de la importancia de la participación de la Sociedad Civil para llevar a cabo acciones destinadas a favorecer el desarrollo político, económico, social y cultural, sostenible en el largo plazo, en el marco de una identidad andina y de una cultura de paz e integración.

3. Description of Current Situation

Aún cuando el retraso del proyecto es totalmente comprensible debido al retiro inesperado de Venezuela de la Comunidad Andina, la eficiencia es baja porque esta situación coyuntural ha generado que transcurra el 31% (15 meses) del periodo de ejecución del proyecto. Si no se logra poner en actividad en un plazo relativamente breve, su situación será crítica y comprometerá los alcances (efectos) de la intervención. La falta de presupuesto de contrapartida no ha permitido cumplir con la contratación del Director Regional ni garantizar la disponibilidad de los fondos de contrapartida necesarios para el primer año de intervención. Esta situación, totalmente inesperada e inusual, ha generado que la SG-CAN solicite un proyecto complementario de "Fortalecimiento Institucional" a la Comisión Europea, que incluye fondos para el pago del Director Regional por un periodo de dos años, lo que permitirá iniciar el proyecto. Se está a la espera de la firma del convenio del proyecto complementario para la contratación del Director Regional y, con ello, de los Directores Nacionales y la finalización del proceso de planificación para iniciar la ejecución. La Comisión Europea ha entregado el 22% de los recursos comprometidos para facilitar la ejecución. La licitación de la ATI está en marcha para que se integre junto al equipo de gestión. Hasta el momento solo se ha realizado una misión de apoyo para la elaboración del POG y POA (agosto 2006) lo que ha permitido contar con un documento referencial (borrador) que debe ser profundizado y completado.

4. Main Observations

El tema del proyecto es sumamente importante para el proceso de integración andino, donde una de sus principales críticas y debilidades es lo poco que se ha logrado involucrar a la Sociedad Civil. Sin embargo, hay varias debilidades en el diseño actual (es importante señalar que el presente análisis se realiza sobre el borrador del POG y POA1 elaborado por una misión ATI y revisado por funcionarios de la SG-CAN, y que aún debe ser revisado por el Director Regional y su equipo que serán contratados pronto). Si bien se espera llegar a todos los beneficiarios esperados, estos tienen dudas sobre su participación, temen que solo sean considerados en consultas específicas sin tener espacios y mecanismos de decisión e influencia efectiva; esperan que el Comité Consultivo sea una de las vías para lograr una verdadera participación y que no quede como un ente figurativo. El marco lógico del Convenio de Financiación es adecuado, los objetivos y resultados esperados guardan perfecta relación con las necesidades expresadas por los beneficiarios y por la propia SG-CAN. Sin embargo, existe debilidad en los IOV que se enfocan en aspectos como tiempo, calidad, localización y grupo meta pero no en términos cuantitativos. Las fuentes de verificación son débiles y no dan pautas claras para la obtención adecuada de la información necesaria para el IOV y el análisis de riesgos es muy básico. Las debilidades que presenta el borrador de POG y POA son: 1) no se aprecia como el proyecto va a fortalecer los tres principales entes de participación de la Sociedad Civil en la actualidad (Comité Consultivo Laboral Andino –CCLA-, Comité Consultivo Empresarial Andino –CCEA- y la Red Andina Académica y de Organizaciones Sociales – RAAOS-), 2) como se impulsará el Comité Económico y Social Andino (CESA), 3) cómo se logrará que los grupos de la Sociedad Civil participen en la toma de decisiones en la integración andina y 4) los actores consultados temen que: a) los Directores nacionales sean nombrados exclusivamente por la SG CAN sin consulta o participación de la SC, b) las personalidades representativas que complementan los Comités Consultivos sean nombrados directamente, c) la forma en que se desarrollarán las bases para la convocatoria de los Fondos Concursables, d) el acceso a la información sea restringido o lento y e) que la participación de la Sociedad Civil quede enmarcada en un proyecto o en un grupo de trabajo en la SG-CAN y no en todo el proceso de integración. Junto a esto, todavía no se dispone de cronogramas de actividades ni calendario de recursos y la concepción del sistema de seguimiento no es clara.

Para dar solución a los diferentes elementos mencionados o mejorar las condiciones de la planificación, se recomienda:

- Se debe tratar de agilizar la firma del Convenio del proyecto de “Fortalecimiento Institucional” por parte de la Comisión Europea con el fin de contratar al Director Regional y, con ello, poner en marcha el proyecto, incluyendo la planificación definitiva y el acercamiento con los diferentes actores de la Sociedad Civil.
- El POG y POA definitivo debe considerar: 1) como lograr que la SG-CAN permita transversalizar la participación de la Sociedad Civil (SC) en todos los Comités y grupos de trabajo y no sólo en un eje, “el social”, 2) que el marco lógico sea perfeccionado en el nivel de actividades para que estás puedan alcanzar cada resultado esperado, 3) perfeccionar los IOV para que permitan medir los logros en términos cuantitativos y cualitativos, 4) las fuentes de verificación deben dar información sobre los efectos (IOV de resultados y objetivo) y no solamente de las actividades realizadas, 5) debe mejorarse el análisis de riesgos para elaborar las hipótesis, 6) la estrategia de intervención debe ser participativa, la que debe concretarse en acciones como: a) seleccionar a los Directores Nacionales con la participación del CCLA, CCEA y RAAOS (representantes nacionales), b) nombrar a las personalidades representativas del Comité Consultivo en común acuerdo con estas organizaciones, c) discutir las bases de los concursos con los diferentes actores y d) facilitar toda la información del proyecto en el momento oportuno, 7) desarrollarse cronogramas de ejecución con rutas críticas y calendarios de recursos, 8) diseñar el sistema de seguimiento bajo el Seguimiento Orientado a Resultados (SOR), implementarlo desde el inicio con el fin de que los diagnósticos en cada país puedan determinar los valores iniciales y, finalmente, respaldar el seguimiento con consultas y encuestas base.

5. Recommendation for future Monitoring

N/A



MONITORING REPORT

Perú – PE – Promotion of the incorporation of women form micro enterprises and family economic units into the formal labour system.

MR-30545.01 – 10/07/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 99712	Task Manager: "Not Applicable"
Date Financing Agreement signed: 14/12/05	Delegation Advisor: Roxana GUERRA
Start date – planned: 02/01/06	Monitor: Oscar AVILA
Start date - actual: 02/01/06	Project Authority: Movimiento Manuela Ramos-MMR
End date – planned: 02/01/09	Sector/Subsector: 15164 – Women in development
End date - likely: 02/01/09	Monitoring visit date: From : 11/06/07 - To: 15/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	665.457
Secondary Commitment (funds contracted):	€	665.457
Funds Disbursed by the Commission:	€	391.006
Expenditure Incurred by Project:	€	237.647

* As at: **07/06/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	a

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El Proyecto es pertinente y cuenta con un diseño apropiado. La formalización laboral de las microempresas no es un argumento que resalta como prioridad en la agenda de los diferentes actores involucrados en la temática, entre ellas las organizaciones laborales. A pesar de la importancia del sector, más del 74% de MYPES coexisten en la informalidad, mientras que solo un 7% tienen a sus trabajadores/as inscritos en el Régimen Laboral Especial creado por la Ley 28.015 publicada en 2003. Los altos costos y excesivos trámites por los que deben transitar estas instancias para lograr su formalización, la aversión a la ingerencia de la autoridad tributaria y laboral, así como su misma inestabilidad y debilidad de ingresos se constituyen en factores que inhiben alcanzar su formalización laboral. El Proyecto busca actuar en dichas causas por medio de la divulgación y promoción de la Ley, apoyando a algunos municipios pilotos en encaminar la simplificación administrativa, y procurando conducir a un grupo de microempresarios a superar los problemas de factibilidad financiera. Su nivel es meramente demostrativo, sin embargo la alianza con el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE) es el canal para que dichas experiencias se extrapolen al conjunto de regiones del país. El apoyo a la implementación de una política y estrategia del Estado, aunado al esquema institucional previsto (Comité de Gestión formado con el MTPE), a la coherencia en la lógica de intervención (hay que mejorar el enfoque del R3, así como revalorizar los IOV), a la identificación y asignación de los medios, se constituyen en los aspectos que dan solidez al diseño del Proyecto.

2. Efficiency of implementation to date.

La eficiencia es alta. Los tres servicios previstos han sido incorporados, los IOV definidos para dos de ellos ya fueron superados, esperándose que aquellos asignados al R3 se alcancen en el transcurso del año 2 de ejecución. La incorporación de los medios de forma oportuna, el aprovechar de un andamiaje institucional facilitado por el MMR, la inserción efectiva dentro del MTPE y sus direcciones, el acercamiento con las autoridades regionales y el contar con recurso humano calificado, se enumeran entre los principales argumentos que han permitido los satisfactorios niveles de avance alcanzados. Los cambios que se han evidenciado en el contexto y algunos aspectos menores que han causado ruido al

desarrollo de la Intervención, han sido contrarrestados por medio de una lectura correcta anticipada del entorno, el uso de la capacidad de incidencia del MMR y efectivos niveles de información y comunicación.

3. Effectiveness to date.

El Proyecto está siendo eficaz. Dos de los tres resultados previstos están en plena utilización por los beneficiarios y el tercero de ellos en proceso de puesta a disposición (así programado). La calidad de los mismos es adecuada así como su uso, cumpliéndose ya con los IOV establecidos a nivel del OE. Los factores externos se han ido validando o bien el Proyecto ha incorporado estrategias para compensar los efectos de su no validación. Hay algunas secuelas negativas que podrían aflorar de este proceso, en especial el aumento de la mortalidad de las MYPES (producto de mayores costos en su operación), para lo cual el Proyecto ha previsto el R3, sin embargo su cobertura está limitada a una cantidad ínfima de microempresas.

4. Impact to date.

La inserción dentro del MTPE es el punto de apoyo para maximizar el impacto. Los medios, el tiempo y la cobertura geográfica hacen del Proyecto un excelente espacio para desarrollar herramientas que promuevan la formalización de las MYPES y su incorporación al régimen laboral especial. La replica al territorio nacional será realizada por el MTPE aprovechando la experiencia desarrollada, los materiales producidos y las estrategias implementadas. El Comité de Gestión es el esquema institucional que se está aprovechando para ello. Hay que evidenciar que por la poca importancia que se le da al tema, la sensibilización de las autoridades nacionales y regionales debe ser la constante en el acontecer del Proyecto.

5. Potential sustainability.

Las perspectivas de sostenibilidad son altas. Apoyar la implementación de la Ley, reforzar los COREMYPE, facilitar la modernización de la tramitología municipal y apoyar conglomerados de microempresarios, son servicios que por su misma definición son ya sostenibles. A ello se le agrega como factores de sostenibilidad; la atención integral del componente de género, la inserción dentro de estructuras existentes y con competencia en el tema, así como la importancia del sector para la economía. La divulgación de la Ley, así como el apoyo a las MYPES es responsabilidad del MTPE, no así en el acompañamiento a las municipalidades, en cuyo caso el Proyecto deberá procurar un acercamiento con la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) para propiciar la continuidad del mismo.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Para MMR: 1.) Revisar el ML en tres aspectos: i. valorar la inclusión de actividades de lobby político ya en ejecución y que favorecen el éxito, impacto y sostenibilidad de los servicios del proyecto, ii. Revalorar las metas físicas incluidas en la MML, en su mayoría ya superadas, iii. dar una mayor coherencia al R3 respecto al OE. 2.) Promover el intercambio de experiencias con los Municipios para facilitar el trabajo de sensibilización en la simplificación administrativa. Insistir en el acompañamiento de los procesos en aquellos municipios de menor avance. 3.) Para disminuir los posibles efectos negativos de la legalización e incorporación laboral de las MYPES, en especial el incremento de la mortalidad (mayores costos de producción), el Proyecto deberá procurar que el R3 sea institucionalizado en algunos de los programas que maneja el MTPE. 4.) Insistir por medio del MTPE en la masificación de la estrategia de información seguida para la divulgación de la Ley.



MONITORING REPORT
PERU – PE – Conflictos interculturales: Una respuesta democrática
y participativa regional desde Bolivia, Ecuador y Perú.
MR-30544.01 – 10/07/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 89126	Task Manager: Not applicable
Date Financing Agreement signed: 01/02/05	Delegation Advisor: Laurent Guirkinger
Start date – planned: 15/12/05	Monitor: Sonia Chirinos Rivera
Start date - actual: 01/02/06	Project Authority: Gruppo Volontariato Civile
End date – planned: 31/01/09	Sector/Subsector: 15162 – Human Rights
End date - likely: 31/01/09	Monitoring visit date: From : 11/06/07 - To: 17/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	1.151.746
Secondary Commitment (funds contracted):	€	1.151.746
Funds Disbursed by the Commission:	€	677.825
Expenditure Incurred by Project:	€	409.157

* As at: **31/03/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	c
2. Efficiency of implementation to date	c
3. Effectiveness to date	c
4. Impact to date	c
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

La calidad del diseño del proyecto presenta varios problemas: en primer lugar, el OG es demasiado ambicioso y poco viable, porque excede en mucho las posibilidades del proyecto y el tiempo de ejecución. Seguidamente, el PP no guarda coherencia con el OG: tiene en cuenta una población más amplia que la del OG (los marginados e indígenas) y, además, define como parte del PP, lo que son propuestas de visibilidad o lecciones aprendidas. Se trata además, de un proyecto plurinacional, diseñado para ser ejecutado en tres países lo cual entraña una complejidad o dificultad añadida, que no ha sido resuelta en la planificación. Los Resultados son pertinentes para contribuir a ese proceso de fortalecimiento de la población indígena aunque muy distantes de poder lograr (si se alcanzaran) el OG de fortalecer la interculturalidad y prevención de los derechos indígenas frente a las instituciones que no los reconocen. A nivel de actividades la Lógica de Intervención es pertinente, a excepción de las correspondientes al R4; en este caso las actividades previstas no parecen conducir a la creación del Observatorio previsto.

2. Efficiency of implementation to date.

Los fondos europeos se reciben a tiempo, y son suficientes para la realización de actividades, aunque siendo un Proyecto ejecutado en tres países, cualquier alza en el precio del transporte tendrá (tiene) repercusión en las actividades. Hay un calendario "referencial", en la medida en que existe, pero no hay una sujeción estricta a él. En otras palabras, se trabaja con el calendario inicial que no se ha modificado, ni adaptado a las circunstancias actuales. Hubo un evidente y reconocido retraso en algunas de las actividades causado por diversos motivos: en unos casos (por ejemplo, en el Perú por elecciones municipales), no parecía oportuno iniciar un proceso de capacitación con funcionarios municipales, cuyo período de gestión estaba a punto de culminar; y en otros -las investigaciones del R1- los socios no se ponían de acuerdo en los temas a investigar ni en la metodología a seguir. Consecuencia a su vez, del enfoque plurinacional del proyecto, y de la distinta situación del indigenismo en cada país. Sin embargo, las actividades se ajustan al presupuesto inicial y se puede hablar de un porcentaje significativo en la consecución de IOV. Desde la sede de Abancay, se monitorean las actividades; se incentiva a los socios para el cumplimiento de las mismas según lo acordado pero no hay contacto directo de los socios entre sí, ni con el coordinador internacional. La comunicación es sólo electrónica o telefónica y por esta sola vía, cada socio va conociendo de los avances de los demás o los cambios introducidos. Es decir, hay una

debilidad en la cohesión de las acciones producto de un insuficiente control de esas actividades por parte de quien tiene a su cargo la coordinación de todos los componentes. Ausencia también de los socios locales y del coordinador internacional en las actividades de los demás, incluso del conocimiento del proyecto con sus objetivos y resultados lo que va en detrimento de la ejecución eficiente del proyecto.

3. Effectiveness to date.

Los beneficiarios tienen acceso a los resultados y servicios del proyecto. Tendrían que introducirse, sin embargo, IOV a fin de medir si, además de la participación cuantitativa (que la hay), la hay cualitativa. A saber, si la comunidad indígena toma posiciones -y en qué medida- con relación a la idea de interculturalidad que les afecta. Favorece al Proyecto, el hecho de que el tema del fortalecimiento de la comunidad indígena no es nuevo en la zona, pues responde a problemas que se viene trabajando desde tiempo atrás en la zona andina. Lamentablemente, los beneficiarios, incluso los directamente beneficiados por algunas de las acciones, no tienen suficiente conocimiento del Proyecto financiado por la UE. Las dificultades derivadas de la expresión del PP y lo ambicioso del objetivo final, que requiere de una implicación institucional que queda fuera de las posibilidades de las ONGs, hacen, sin embargo, problemática la consecución del PP.

4. Impact to date.

Todavía es pronto para medir el impacto potencial del proyecto. Por un lado, presenta el problema de la formulación del Objetivo específico: demasiado amplio, algo confuso y no suficientemente coordinado con el Objetivo General. A ello se une la deficiencia en la formulación de las hipótesis. Puesto que la consecución del objetivo implicaría que la interculturalidad se integre en la agenda política, no queda clara cuál es la ruta a seguir para que los temas lleguen a esa agenda. Sin embargo, los temas en sí mismo considerados son vigentes y responden a inquietudes de la población largo tiempo sentidas, aunque la capacidad de maniobra de las ONGs frente a determinados poderes políticos no es elevada.

5. Potential sustainability.

El proyecto ha establecido interesantes sinergias con las autoridades municipales implicadas en los tres países y cuenta con sinergias a nivel político superior (Gobierno Central) en Ecuador y Bolivia. Aunque es mucho más débil a la hora de conseguir alianzas a nivel interregional (Pacto Andino o de los socios entre sí). Tiene sensibilidad respecto al enfoque de género, pero carece de estrategias en la materia o de IOV adecuados. Además cuenta con un elevado nivel de apropiación por parte de los beneficiarios. Por todo ello, se puede hablar de "importante potencial de sostenibilidad". Ciento es que aborda temas que no son nuevos, y en los que se viene trabajando de tiempo atrás, pero su potencial radica en el hecho de que los avances que se logren (por ejemplo en los presupuestos participativos), no son susceptibles de sufrir retrocesos en el proceso de inclusión de la interculturalidad en las agendas políticas.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Calidad de diseño. EdG: Debe modificarse el ML y ajustarse a los cambios ya producidos y introducir hipótesis, IOV y fuentes de verificación más pertinentes. Las hipótesis (especialmente del PP) y las fuentes de verificación han de expresarse con mayor precisión. No hay IOV dirigidos a medir el impacto de los resultados en la población indígena, así como IOV que distingan los logros según lo alcanzado en cada país y los logrados del conjunto de la acción. **Eficiencia.** Coordinación internacional: debe ser ejercida efectivamente, con presencia en el terreno de cada país y acompañamiento de actividades. Debe ajustarse el calendario para que sea real. Es conveniente que se dé un reenfoque a las actividades del R.4 con relación al Observatorio que no puede concebirse solamente como el intercambio de experiencia de los integrantes de los equipos de los tres países. Procede establecer un genuino monitoreo de seguimiento de las actividades. **Eficacia.** La EdG debe acotar el PP para hacerlo más adecuado y pertinente. **Impacto.** Procede la inmediata identificación de las hipótesis del PP por la EdG. **Sostenibilidad.** Hay que incluir IOV que midan el impacto del proyecto en la vida de las mujeres indígenas y no sólo su mera participación en las actividades del Proyecto. En materia de presupuestos participativos es importante medir, además del nº de Presupuestos Participativos formulados con el apoyo del proyecto, las distintas materias incorporadas. Socios locales: Ser más proactivos en orden a explicar las razones del apoyo financiero europeo.



MONITORING REPORT
PERU – PE – DEFENSORIA DEL PUEBLO y el seguimiento a las
recomendaciones de la Comisión de la Verdad y Reconciliación.
MR-30543.01 – 10/07/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 111191	Task Manager: Not applicable
Date Financing Agreement signed: 26/12/05	Delegation Advisor: Leonor Suárez
Start date – planned: 26/12/05	Monitor: Sonia Chirinos Rivera
Start date - actual: 26/12/05	Project Authority: United Nations Development Program (PNUD)
End date – planned: 31/12/07	Sector/Subsector: 15162 – Human Rights
End date - likely: 31/12/07	Monitoring visit date: From : 18/06/07 - To: 22/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	832.412
Secondary Commitment (funds contracted):	€	832.412
Funds Disbursed by the Commission:	€	749.171
Expenditure Incurred by Project:	€	464.260

* As at: **31/05/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	a
2. Efficiency of implementation to date	a
3. Effectiveness to date	a
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	c

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

Se trata de un proyecto muy bien formulado, donde los Objetivos son coherentes entre sí y con las necesidades planteadas y en relación con la política del entonces Presidente Paniagua que fue el que crea, por Decreto, la Comisión de la Verdad y Reconciliación. El proyecto goza de flexibilidad, de la que se ha sacado buen provecho, mejorando los resultados y la estrategia de intervención. Hay un Marco Lógico que se utiliza, y que se ha ido adaptando a las circunstancias sobrevenidas, a fin de hacerlo pertinente y absolutamente coordinado con la realidad. El único aspecto débil de la formulación es el tiempo del proyecto: 24 meses parecen muy pocos, cuando se habla de aspectos tan relevantes y acciones tan difíciles como las que se plantea el proyecto. Sin embargo, pese a ello, y al presupuesto relativamente bajo, se han logrado resultados muy importantes y en muy poco tiempo, lo que pone en evidencia que otro de los aciertos del proyecto fue la elección del socio: la Defensoría del Pueblo del Perú cuyo fortalecimiento también contribuye a consolidar.

2. Efficiency of implementation to date.

A 16 meses de ejecución o 75% del avance en el tiempo, se ha ejecutado el 56% del presupuesto total y el 100% del primer (y hasta ahora único) desembolso de fondos (463.293 euros). Hay una demora en el pago del segundo desembolso, que se solicitó en el mes de Mayo, y que, a la fecha del monitoreo no se había recibido por causas no imputables al EdG. Este retraso ha obligado a suspender algunas actividades, en especial, de entrega de identidades, pero tan pronto se reciba el siguiente desembolso, se remontará el retraso. Es decir, que se puede hablar de una adecuación de las actividades al calendario programado en más de un 90%. De lo inicialmente programado a la programado en la actualidad, ha habido algunos ajustes en el presupuesto, para aumentar las actividades y hacerlas más eficientes. No estaba previsto el mantenimiento de la exposición fotográfica, que ahora financia el Proyecto en su mantenimiento y contratación de una persona (recibe unas 300 a 500 visitas cada día). Hubo reducciones en el capítulo de personal técnico, a favor de la contratación de personal local; y ajustes en el rubro de visibilidad para incluir las campañas televisivas en materia de derechos humanos, dado el éxito y repercusión social, que tuvieron las radiales. Se ha alcanzado en el Rdo 1 el 45% de las metas fijadas en el ML, y en el Rdo 2, más del 90%, por lo que se espera conseguir, al final de la ejecución el 145% de la meta propuesta. Que reste sólo un 25% de tiempo, frente a un 46% del presupuesto, no implica que éste

no se vaya a ejecutar en su integridad, sino que una parte importante del 46% se aplicará a la campaña televisiva, de alto coste. Y, en lo demás, el presupuesto se invertirá en los Rdos. 1 y 2, en actividades ya programadas y calendarizadas hasta el cierre del proyecto.

3. Effectiveness to date.

Las posibilidades de que se alcance el PP, es decir, de que los resultados obtenidos contribuyan al fortalecimiento de la capacidad de la defensoría para incluir en la agenda política las recomendaciones de la CVR son muy elevadas. Cuenta a su favor, con el número ingente de beneficiarios que con sus resultados se están beneficiando de los servicios. Sin embargo esta perspectiva positiva, puede tener un factor en su contra, ya que no puede haber dudas de que el Gobierno actual sea muy partidario de incorporar o acatar las recomendaciones de la CVR. Pero el fortalecimiento de la institución que está obteniendo en este momento con esta acción, minimizará, sin duda, este efecto negativo.

4. Impact to date.

Las perspectivas de impacto son buenas, pues son pocas las probabilidades de que el impacto del proyecto se vea amenazado por factores externos. Ciento es que en algún momento puede parecer que el objetivo general fijado va en contra de la tendencia de ciertas instancias políticas de olvidar lo sucedido hasta apenas siete años atrás. Incluso ha de luchar contra la tendencia o inercia del olvido que padece parte de la sociedad peruana no indígena, (sobre todo, de la sociedad limeña), que no vivió de cerca los años de terror, y que sólo reaccionó cuando el terrorismo llegó a la capital. Sin embargo, el hecho de que el proyecto se ejecute por la Defensoría del Pueblo es un aval de alto valor y hace casi impensable que factores negativos puedan afectar los logros que se alcancen. A ello se une el claro deseo de la sociedad peruana de ver fortalecida su institucionalidad y fortalecido el respeto a los derechos humanos.

5. Potential sustainability.

La sostenibilidad presenta algunos problemas porque es evidente que los servicios obtenidos por la población con el proyecto, requerirán una continuidad (por ejemplo, en Perú hay más de tres millones de adultos indocumentados) y lo que es peor, acceder a una cédula de identidad, si no es a través de un sistema privilegiado, (como lo que ofrece la Defensoría con el proyecto) es casi imposible y muy costoso. Por tanto, si no hay apoyo oficial, al cierre del mismo, el número de futuros beneficiarios bajará drásticamente. Ese apoyo institucional, se necesitará también para mantener el centro de información y las demás acciones cuya necesidad no desaparece con el proyecto. En tema de género, a pesar de que este factor se tiene en cuenta en la información del proyecto y en su estrategia, será conveniente que en el informe final queden reflejados de forma más detallada los beneficios obtenidos por las mujeres gracias a los resultados del Proyecto. La población mujeres fue, quizás el grupo más vulnerable ante el drama del conflicto armado.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

A todos: A menos de seis meses del cierre de las actividades, y ante un Proyecto con estas elevadas calificaciones, la mejor recomendación es que se tengan en cuenta las “lecciones aprendidas” de esta gestión: En especial, que de una correcta conjugación entre el beneficiario elegido, la oportunidad en el tiempo de las acciones emprendidas, y el apoyo recibido por la DCE, se obtiene como resultado un aumento de la eficiencia y de la visibilidad del proyecto aunque éste sea mejorable en algunos renglones.

Diseño y Eficiencia: EdG, DCE y PNUD: Debe buscarse fórmulas para lograr la ejecución del 100% del Proyecto y con ello el logro de todos los resultados previstos.

Impacto y sostenibilidad: En materia de visibilidad, la EdG debe, a la mayor brevedad, hacer físicamente visible en el edificio del Centro de la Memoria Colectiva, y en la sede de la exposición fotográfica, el apoyo europeo. Como parte de la estrategia de cierre, la EdG debe elaborar un documento final donde valore las perspectivas de futuro que tiene la Defensoría en torno al proceso de incorporación de las recomendaciones en la agenda política. Así como donde se identifique –si las hay- las acciones u omisiones del gobierno que puedan incidir negativamente en el proceso y donde incorpore un análisis acerca de la situación que encontró en tema de desaparecidos y de identidades, y la conveniencia de que se continúe o no las acciones que fueron incorporadas y financiadas por el Proyecto. Igualmente, se debe incorporar un estudio del impacto del proyecto en las mujeres. Y debe realizarse e incorporarse un estudio del número y perfil de las visitas recibidas en el centro y la exposición, así como las “lecciones aprendidas” con las campañas de publicidad en materia de derechos humanos.



MONITORING REPORT
PERU – PE – Mine Action in the Condor Mountain Range of
Peru/Ecuador.
MR-30542.01 – 10/07/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 91146	Task Manager: NA
Date Financing Agreement signed: 30/12/05	Delegation Advisor: Laurent Guirkinger
Start date – planned: 01/03/06	Monitor: Fabrizio Mencarelli
Start date - actual: 01/03/06	Project Authority: OAS/OEA - OHMA
End date – planned: 30/06/07	Sector/Subsector: 15250 – Land mine clearance
End date - likely: 30/06/07	Monitoring visit date: From : 11/06/07 - To: 16/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	1.000.000
Secondary Commitment (funds contracted):	€	1.000.000
Funds Disbursed by the Commission:	€	800.000
Expenditure Incurred by Project:	€	607.226

* As at: **17/04/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	c
3. Effectiveness to date	c
4. Impact to date	c
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El proyecto tiene alta pertinencia y se enmarca en un marco institucional y legal bien claro en cuanto a procedimientos, metodologías y fechas a cumplir. Los beneficiarios previstos han sido involucrados en la realización de las actividades. Los objetivos y productos son claros, lógicos y hay entendimiento entre las partes implicadas. La estrategia había sido planificada con buena viabilidad técnica y flexibilidad considerando las dificultades del contexto (el desminado en la selva tiene una baja eficiencia, por esto se previó un avance entre 2 y 3 m² por día, por 22 días por mes y con 6 equipos de 20 desminadores, 4 por la parte de Ecuador y 2 por el Perú). Además, por medio de 4 Actas de Entendimiento entre las partes la estrategia operativa se ha ido adaptando a las necesidades operativas. Por lo tanto el logro del OE en el tiempo previsto era viable. El marco lógico existe pero no se utiliza como instrumento de seguimiento. La organización de la coordinación / gestión y financiación es clara pero compleja: hay muchos actores institucionales, lo cual no facilita la toma rápida de decisiones. En AICMA de Quito reside la coordinación operativa del proyecto. Las oficinas nacionales de AICMA responden para la administración y necesidades financieras a las oficinas OEA en los países beneficiarios, pero la dirección del proyecto y la administración está centralizada en las oficinas centrales OEA de Washington DC.

2. Efficiency of implementation to date.

Hay problemas en la eficiencia. El proyecto está finalizando y tiene una ejecución financiera de 60 % de fondos CE mientras que la ejecución física se estima en 40%. Si bien los recursos de la CE han estado disponibles desde el inicio de la acción (no ha sido posible obtener la información del gasto de los recursos que la OEA tenía previsto aportar), lo mismo no ha ocurrido con los recursos humanos y técnicos. Por el lado de Ecuador ha habido disponibilidad de recursos desde el inicio y se ha cumplido con las metas de actividades e indicadores de resultado en términos de cantidad y calidad. En cambio, en Perú el avance ha sido muy limitado. Los recursos humanos y técnicos por parte de Perú no estuvieron disponibles en la fase inicial y el proyecto tuvo que ser extendido 4 meses por medio del addendum n.1 al CS. La ineficiencia del trabajo de Perú se debe principalmente a que no se han puesto en práctica los acuerdos entre las partes (acta de entendimiento n. 4 de octubre 2006) para dar solución a la poca viabilidad de la ruta de evacuación de heridos hacia Perú en caso de accidentes. Esta ruta, en comparación con la salida hacia Ecuador es más larga y con una cordillera de por medio, lo cual impide

frecuentemente, por condiciones climáticas adversas, el vuelo de helicóptero y avión. En la acta de entendimiento n. 4 las partes acordaron utilizar la ruta de evacuación hacia Ecuador (hacia el hospital de emergencia del batallón "Selva" en Santiago vía helicóptero y sucesivo traslado al hospital de Cuencas con avioneta). De esta manera hubiera sido viable mantener en espera un solo helicóptero, a turno entre los dos países, en lugar de dos. Ha habido poca integración en el terreno e intercambio de información y lecciones aprendidas; cada ejército ha trabajado independientemente y se ha creado de esta forma un clima de competencia (y frustración en las tropas de desminadores de Perú) en lugar que de cooperación. Según los monitores internacionales, el desminado en la selva tiene peculiaridades que han necesitado de ajustes frecuentes a los procedimientos de seguridad. Entre la población residente, si bien ha sido sensibilizada e instruida sobre los riesgos, hay todavía algunos que recolectan las minas para utilizarlas para la pesca. AICMA tiene en Quito, previsto en el CS, un banco de datos que permite un seguimiento atento del proceso de monitoreo. La comunicación ha fluido bien entre AICMA Quito y CENDESMI (Ecuador) pero menos bien entre AICMA Perú y CONTRAMINAS. También ha sido poco fluida la comunicación entre la OEA en Washington y la DCE de Lima. Los informes trimestrales no reportan la ejecución financiera de contrapartida OEA. La visibilidad del aporte europeo es pobre, pero se está realizando un video sobre el impacto social del proyecto por iniciativa de la DCE.

3. Effectiveness to date.

Por la escasa cooperación entre los dos países el objetivo específico solamente se ha logrado parcialmente. En el lado de Ecuador los beneficiarios previstos han tenido acceso a los servicios producidos, una población de alrededor de 5.092 nativos de la etnia Shuar que viven en 15 comunidades han recibido sensibilización y capacitación y material didáctico. Mientras que en el lado de Perú la población que hubiera tenido que ser sensibilizada no ha recibido este beneficio. El Ejército de Ecuador se ha beneficiado de las capacitaciones, 85 militares y 15 paramédicos formados y por el lado de Perú, 32 militares y 11 líderes han sido capacitados, pero sin la posibilidad de poner en práctica lo aprendido, además de 2 médicos y 1 paramédico.

4. Impact to date.

Si bien la mejora de las condiciones para propiciar un desarrollo económico y social de las comunidades locales se está dando por el lado de Ecuador, todavía, a causa del incumplimiento de los compromisos en el lado peruano, no hay la posibilidad de que la población vuelva a utilizar el territorio libremente. Las hipótesis planteadas a nivel de OE se han mantenido parcialmente (condiciones meteorológicas, disponibilidad de los medios para la evacuación aero médica, prioridad política en los gobiernos) ya que la voluntad política no se ha concretizado en la práctica con la implementación de las decisiones acordadas entre las partes, estos retrasos ponen también en riesgo el cumplimiento de los compromisos de la Convención de Ottawa. Sin embargo, la contribución del proyecto al logro de declarar la frontera entre los dos países libre de minas para el 2010 es importante, principalmente por las lecciones aprendidas que, si son sistematizadas y divulgadas, dan la posibilidad a los dos ejércitos de seguir con el trabajo en el respeto de los acuerdos de Paz y la Convención de Ottawa.

5. Potential sustainability.

La sostenibilidad es potencialmente buena. Si bien con retraso en el cumplimiento de los compromisos de la Convención de Ottawa, el proceso de desminado seguirá en ambos países en acuerdo a los respectivos Planes Nacionales de desminado ya que este proceso forma parte de un esfuerzo conjunto en cumplimiento de los Acuerdos de Paz suscritos en 1998. Ecuador y Perú han destruido sus depósitos de minas antipersonal y desde el 2003 iniciaron la tarea conjunta de erradicar las minas en la zona fronteriza de El Oro-Tumbes y Loja-Piura. La voluntad política de los dos gobiernos recién elegidos ha sido reconfirmada; en junio 2007 han habido reuniones entre los presidentes Alan García y Rafael Correa y sus gabinetes ministeriales y se acordó proseguir con el trabajo conjunto de desminado de la zona de frontera en la Cordillera del Cóndor, y también prorrogar por cinco años más el Plan Binacional, un conjunto de proyectos de desarrollo de las poblaciones fronterizas. También se ha programado una serie de reuniones del "Mecanismo de Coordinación 2 + 2" (reuniones entre los cancilleres y ministros de Defensa de Perú y Ecuador) con el propósito de coordinar la ejecución de los proyectos derivados del acuerdo de paz peruano-ecuatoriano de 1998, así como intercambiar información y cooperación en temas comunes de seguridad y defensa. El proyecto ha contribuido de manera sustancial a mejorar las capacidades de CENDESMI en Ecuador y CONTRAMINAS en Perú los cuales han manifestado la capacidad de asumir las responsabilidades económicas y financieras. Un aspecto débil es la rehabilitación y reinserción de los lastimados en actividades socio económicas, no se ha ido más allá de la asistencia a las víctimas, pero en el caso de víctimas civiles (principalmente nativos que viven en comunidades rurales aisladas) no hay una estrategia clara de apoyo a la reinserción laboral, caso a parte son los militares lastimados que sí siguen trabajando en los respectivos ejércitos. El proyecto está finalizando y no hay una estrategia de salida que indique cómo y cuándo se va a cumplir con el desminado en la zona.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

OEA-OHMA/AICMA: - Implementar lo mas pronto posible la última acta de entendimiento aprobada. - Realizar reuniones entre los dos operativos en el terreno para intercambiar experiencias y compartir lecciones aprendidas. - Realizar un control atento en la zona para evitar la recolección de minas por parte de civiles. – Prestar más atención a la reinserción laboral de los civiles lastimados por las minas. – Presentar un informe final completo de la ejecución presupuestaria de fondos CE y OEA, informando también sobre la estrategia para completar el desminado en la zona. **DCE:** sería oportuno que la OEA/OHMA presente en su informe final el estado de ejecución financiera del presupuesto CE y OEA.



MONITORING REPORT
PERU – PE – Modelo de Gestión Comunal Sostenible de Bosques
Inundables en la Amazonía Andina Peruana.
MR-30541.01 – 10/07/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 81362	Task Manager: Not Applicable
Date Financing Agreement signed: 19/10/05	Delegation Advisor: Laurent Guirkinger
Start date – planned: 01/11/05	Monitor: Charles Dixon
Start date - actual: 01/11/05	Project Authority: Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana - IIAP
End date – planned: 01/11/10	Sector/Subsector: 31220 – Forestry Development
End date - likely: 01/11/10	Monitoring visit date: From : 11/06/07 - To: 15/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€ 2.427.261
Secondary Commitment (funds contracted):	€ Not Available
Funds Disbursed by the Commission:	€ 573.848
Expenditure Incurred by Project:	€ 555.404

* As at: **31/05/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	c
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El nivel de pertinencia es bueno. El proyecto, mediante el fortalecimiento de capacidades humanas (negociación, organización, empresarialidad y técnicas de producción), propone un diseño que contribuye a la institucionalización del Manejo Forestal Comunitario (MFC), aportando propuestas de normas, procesos y modelos de manejo, validados mediante la capitalización y diversificación de productos, su valor agregado y su inserción en el mercado. El presupuesto y duración (60 meses) parecían ser adecuados para lograr el OE, aunque en la práctica se nota una sobre dimensionalidad de su meta de intervenir en 50 comunidades ribereñas, por las siguientes razones: el área de intervención es extensa y las distancias, costos y tiempos implicados en el desplazamiento fluvial son altos; la inundación de los bosques y las comunidades durante la estación lluviosa limita temporalmente la realización de actividades con las comunidades (reuniones, capacitaciones) y condiciona actividades como el establecimiento de viveros y plantaciones, la extracción de madera y uso de equipamiento de aserrío. Estos limitantes han llevado al proyecto a focalizar la intervención en 39 comunidades y firmar un Addendum efectuándose un ajuste presupuestario. Fondebosques ha optado por no participar en el proyecto, por razones no totalmente claras, y su fondo de contrapartida (€250.000) debe asegurarse por otra fuente. Finalmente, el nuevo ML es bien estructurado, se ha hecho una fusión de los R3 y 4 (nuevas opciones productivas y transformación y valor agregado) y tiene IOVs que permitan una medición intermedia pero todavía faltan por precisarse en base del numero de comunidades intervenidas.

2. Efficiency of implementation to date.

A pesar de un periodo prolongado de arranque (6 meses), el proyecto ha alcanzado un adecuado nivel de eficiencia, logrando, a la fecha, un avance físico global estimado en un 24% sobre el 32% del tiempo transcurrido. En términos de la disponibilidad de recursos financieros, el proyecto tampoco ha sufrido de atrasos significantes y maneja un buen sistema de control administrativo y contable. El sistema de planificación y monitoreo es bueno y se basa en reuniones periódicas de evaluación (anual, trimestral) con todo el equipo. También, la llegada de los 10 facilitadores de campo a la sede central (una semana/mes) permite la realización de reuniones mensuales de planificación, retroalimentación y capacitación técnica/temática. A nivel de Resultados, se registran los siguientes avances: R1- se han

realizado 25 diagnósticos socioeconómicos e iniciado la constitución de una Veeduría Forestal con un alto nivel de apoyo interinstitucional, un esfuerzo innovador que permitirá la revisión de contratos desventajosos entre madereros y comunidades indígenas; también, se destaca el primer registro mundial de conocimientos tradicionales. En el R2 -viveros en proceso para establecer 330 ha de Camu Camu (se destaca la calidad de los viveros establecidos aunque a la fecha del monitoreo, no se habían establecido con la comunidad los mecanismos de la preparación del terreno, traslado y transplante), 125 ha de bolaina y 131ha de capirona (aporte Gobierno Regional de Ucayali - GOREU); R3 - 4 Opciones Productivas Comerciales identificadas (OPC); se ha iniciado la construcción del Centro de Acopio de Valor Agregado (CAVA) y se han seleccionado 3 comunidades para trabajar con madera de valor agregado pero aún, no se cuenta con un Estudio de Factibilidad, un Plan de Negocio ni un Estudio de Mercado y; R4 – programa radial en idioma shipibo operándose (un excelente esfuerzo, informativo y de gran utilidad).

3. Effectiveness to date.

El nivel de eficacia es baja porque solamente se está atendiendo a 3.354 beneficiarios directos (45% de lo previsto). De estos, 1.650 están implementando la actividad de Camu Camu, aunque vale resaltar que el programa radial, llega a 220 comunidades (beneficiarios indirectos). En este contexto, se notan las siguientes debilidades: 1) Se evidencia un peligro de polarizar el apoyo en unos pocos beneficiarios seleccionados (los Grupos de Interés - GDI) y no implicar a toda la comunidad. Por ejemplo, los GDI de Camu Camu trabajan a nivel de parcela individual dentro del territorio comunal sin ser convencidos de proporcionar a la comunidad una parte de sus futuras ganancias para obras sociales; 2) la permanencia de los facilitadores en las comunidades es valiosa pero ha creado un especie de dependencia al proyecto en la toma de decisiones; 3) Los facilitadores tienden a focalizar su trabajo en los aspectos productivos y se minimizan los aspectos sociales como la organización comunitaria y el uso de metodologías de fomentar la cohesión social, toma de decisiones y liderazgo y; 4) hay poco seguimiento por parte de los encargados de Resultados en el campo. Por el lado positivo, se destaca un alto nivel de apoyo institucional al proyecto.

4. Impact to date.

Las perspectivas de impacto son positivas por las siguientes razones: 1) El proyecto es innovador en buscar crear un modelo de MFC, cuya posibilidad de replicarse se reforzará una vez logrado el Declaratorio de Interés Nacional; 2) Se destaca el trabajo de acompañamiento con los organismos públicos y las sinergias con otras instancias: Por ejemplo, con INRENA existen permanentes relaciones de coordinación y se ha aportado, mediante la participación en la Mesa de Trabajo Regional sobre MFC, la aprobación de la RJ 232-2006-INRENA; 3) El apoyo del GOREU es positivo y su aporte al componente de reforestación forma parte de su estrategia a largo plazo; 4) El proyecto promueve un cambio positivo en la relación entre las comunidades y los madereros brindándoles soporte técnico-legal y opciones de una producción diversificada, aunque el proyecto debería elaborar estrategias frente a las posibles reacciones negativas de los madereros; 5) La Organización Regional AIDESEP-Ucayali – ORAU (federación indígena que gestionará la Veeduría Forestal), mediante el apoyo del proyecto tiene la oportunidad de alcanzar un perfil más tecnificado y lograr un mayor nivel de protagonismo e incidencia en las políticas públicas.

5. Potential sustainability.

Las perspectivas de sostenibilidad son positivas: Existe un buen nivel de apoyo interinstitucional hacia el proyecto; el proyecto apoya la sensibilización en temas forestales y el fortalecimiento institucional de instancias permanentes; en general, hay un buen nivel de participación e implicación por parte del grupo meta en los procesos; el proyecto aborda de forma responsable, los aspectos socioculturales, de género, de introducción de nuevas tecnologías y de cuidado del medioambiente. No obstante, hay que prestar atención a los siguientes puntos: 1) la ORAU carece en este momento de suficiente capacidad y experiencia temática para gestionar la Veeduría Forestal; 2) las actividades de Camu Camu y del CAVA deben lograr ser autosostenibles con capacidades instaladas de gestión y vínculos establecidos con el mercado y contando con el apoyo de otras instancias; 3) Bajos niveles de capacidad de gestión empresarial de las comunidades, poca experiencia en temas de comercialización.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Diseño: 1. ML: precisar IOVs en base de No. de comunidades. 2. Asegurar obtención de contrapartida faltante. **Eficacia:** 3. Ampliar beneficios a toda la comunidad: a) Talleres de planeamiento organizativo, trabajo en equipo, liderazgo, toma de decisiones b) Potencializar los Diagnósticos en acciones concretas (Plan de desarrollo comunitario, posibilidad de acceso a presupuesto participativo municipal); c) reforzar capacitación al equipo técnico en metodologías participativas; d) sinergias con Ministerio de Salud en temas de salud preventiva, nutrición (relacionada a los biohuertos); 4. Procurar mayor seguimiento en el campo de encargados de Resultados. **Impacto:** 5. Elaboración de estrategias de mitigación frente

amenaza de madereros. **Sostenibilidad:** 6. Elaborar un Plan de Fortalecimiento institucional para ORAU y la Veeduría. 7. Camu Camu: capacitación sostenida a productores en el manejo técnico, pos cosecha y gestión empresarial. 8. CAVA: elaborar un estudio de mercado y un plan de negocio, procurar asesoria externa al efecto. **Para la Delegación:** apoyar difusión e intercambio con otras experiencias relacionadas Ej. FORIN.



MONITORING REPORT
PERU – PE – Desarrollo con identidad de los pueblos Shawi y Awajún de la cuenca del río Cahuapanas.
MR-30540.01 – 10/07/07

I. PROJECT DATA

Project Number: 95551	Task Manager: Not Applicable
Date Financing Agreement signed: 13/12/05	Delegation Advisor: Tatiana García
Start date – planned: 15/12/05	Monitor: Rosa Dierna
Start date - actual: 15/12/05	Project Authority: Terra Nuova - Italia
End date – planned: 15/06/08	Sector/Subsector: 43040 – Desarrollo rural
End date - likely: 15/06/08	Monitoring visit date: From : 18/06/07 - To: 21/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	797.541
Secondary Commitment (funds contracted):	€	598.100
Funds Disbursed by the Commission:	€	350.090
Expenditure Incurred by Project:	€	182.198

* As at: **30/05/07**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El diseño y la lógica de intervención son muy pertinentes con la problemática de desarrollo rural e identidad cultural de los pueblos Shawi y Awajún del río Cahuapanas. Los beneficiarios planeados son efectivamente los actuales: comunidades indígenas de ambos sexos y todas las edades, y sus dirigentes. Al momento de la misión, se evidencia un aumento de la cobertura desde 10 comunidades a 25, y de 3.842 a 4.668 habitantes. En el 1er semestre del 2006, los dirigentes indígenas se motivaron mucho con las piscigranjas y chacras integrales para resolver sus graves necesidades alimentarias y, a su demanda, el equipo priorizó estas actividades y extendió sus acciones para atender 25 comunidades. El proyecto tiene el respaldo del buen nivel organizativo comunitario y el apoyo decidido de la CORPI. También, las Municipalidades de Datem y Cahuapanas abrieron la posibilidad de canalizar fondos públicos hacia el proyecto vía presupuestos participativos. Aunque se hizo una línea de base de los actores, personas clave y comunidades estos datos no han sido integrados todavía al ML. Éste es de buena calidad, claro y concreto, y es lógica la secuencia de resultados. El OG y el OE son coherentes y enmarcados en normas nacionales pero faltan actividades que apliquen los ejes transversales de interculturalidad, género y medio ambiente.

2. Efficiency of implementation to date.

La CE ha efectuado 2 desembolsos a T.Nuova Italia que en su turno hizo 9 transferencias a su oficina peruana. El 1er informe financiero contable y el de auditoría fueron aprobados oportunamente. La administración está centralizada en Lima y, a solicitud del equipo de gestión, hace transferencias al Banco de Yurimaguas; de allí envían los fondos a San Lorenzo. Las dificultades de accesibilidad y comunicación afectan a veces a la disponibilidad de dinero en la zona y al recargo de gastos por el courier. Los técnicos y profesionales no manejan las lenguas nativas; el coordinador indígena y promotores actúan como intérpretes. Ellos ejecutan actividades según POA, con reuniones mensuales de planificación y evaluación. La calidad de resultados es buena. Hasta junio del 2007, el logro más importante es la implementación de piscigranjas y chacras integrales (R1), cuadruplicando la meta del Año 1 y alcanzando casi la meta final del proyecto; se realizaron más cursos prácticos que los programados. Para la meta del R2 –reprogramada-, se comenzó la identificación de comunidades para sistemas de agua, y la sensibilización de maestros. El R3 tuvo buenos avances organizativos; se

seleccionaron coordinadores del trabajo comunitario y aumentó la participación de mujeres. La ejecución de gastos es baja para un proyecto de 30 meses que está a más de la mitad de su duración.

3. Effectiveness to date.

Los beneficiarios actuales superan los previstos debido a la gran motivación de la población por las piscigranjas. Como las etnías amazónicas tienen una organización ramificada y compleja, mediante la CORPI se llega a numerosas comunidades. En tal contexto, hay un gran potencial de replicabilidad cuando una actividad es concreta, útil y exitosa porque se transmite en cascada, multiplicando el acceso a sus beneficios de otras personas y grupos. Hay probabilidad de logro del OE aunque el proyecto sea corto. El desarrollo sostenible con identidad debe alcanzarse a través de 3 componentes: el primero de implementación de chacras agroacuícolas está en rápido avance. El segundo, de acceso a sistemas de agua saludable está retrasado, pero va a acelerarse en el 2do semestre del 2007 para terminar los pozos, -base de los sistemas de agua- en noviembre; con perspectivas de superar también las metas planeadas por el equipo. El tercero, de fortalecimiento organizativo y participación en gobiernos locales, está facilitando e impulsando los otros dos. Son los dirigentes indígenas quienes aceleran el proceso, movilizando a la población como mano de obra organizada. Colaboran los gobiernos regional y municipales. Los IOV referentes a disminución de enfermedades transmisibles y mejora de dieta alimentaria son factibles con el apoyo periódico del MINSA local.

4. Impact to date.

La perspectiva de impactar sobre la calidad de vida de los pueblos Shawi y Awajún con un proyecto de dos años y medio, es bastante limitada. Sin embargo, actualmente se dan varias condiciones externas favorables para que sus efectos continúen extendiéndose. El Gobierno Regional está promoviendo activamente la producción agropecuaria y piscícola, y especialmente en el caso de las piscigranjas con créditos y capacitaciones. Esto ha influido positivamente en la inclusión de actividades en los presupuestos participativos de la Municipalidad Provincial de Datem (laboratorio de alevines) y de la de Cahuapanas (insumos para piscigranjas). Estos gobiernos locales ya tomaron el compromiso de apoyar en la implementación de los sistemas de agua. El alcalde de Cahuapanas ha intervenido desde la Unidad de Gestión Educativa Local –UGEL- en la campaña de manejo de agua potable desarrollada en colegios del distrito, y ahora como autoridad va a continuar impulsando el tema. Un medio clave de extensión a otras zonas, las acciones y beneficios del proyecto, es el programa radial municipal. Finalmente, se observa una fuerte inserción del proyecto en la red organizacional de CORPI que está presente en toda la Provincia y que viabilizará la réplica de experiencias de Cahuapanas hacia otros lugares.

5. Potential sustainability.

T.Nuova tiene perspectivas de seguir trabajando en la zona y por ello promueve sinergias con otros proyectos de acción local: se ha aliado con el International Center of Agroforestry (ICRAF); y con WWF Perú, que ejecuta un proyecto forestal con la CE, FORIN; tiene contactos con la ONG española Alternativa Solidaria con años en la provincia. También complementa sus proyectos con acciones propias: tiene un fondo para un laboratorio de alevines que apoyará la Municipalidad Provincial, muy importante para las piscigranjas; otra propuesta con los Shawi será apoyada por el Fondo Italo Peruano, y están gestionando con la CE una iniciativa de Salud Intercultural. Con las nuevas autoridades de la zona el proyecto está vinculando cooperación internacional e inversión pública local mediante los presupuestos participativos. Propicia la integración intercultural de tecnología moderna e indígena y promueve el liderazgo femenino. Participa de la Mesa de la Mujer Indígena Amazónica, y apoya eventos como el Encuentro Nacional de Mujeres Indígenas de la Amazonía Peruana. Respeta la concepción indígena de armonía con la naturaleza. Ha sensibilizado a los funcionarios municipales y maestros acerca de la protección del medio ambiente y la amenaza de empresas y madereros ilegales.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Calidad: Para UGP: En el ML identificar actividades (y sus IOV correspondientes) por resultado para seguimiento a los enfoques medioambiental, de género e intercultural. **Eficiencia:** Para UGP: Incrementar ejecución de gastos del Año 2, y revisar planificación de actividades y tareas del equipo para agilizar el proceso del R2. Incorporar 1 técnico social y más promotores/as para acelerar el trabajo comunitario en los sistemas de agua potable y reforzarlo en piscigranjas. Fortalecer el monitoreo interno. Para UGP: Entrenar al equipo local en las lenguas Shawi y Awajún. **Eficacia:** Para UGP: Firmar convenios con DIRSA y otros actores de salud. Concentrarse en cumplimiento de metas previstas respecto del número de comunidades incluida la modificación del 1er semestre del 2006 y ya no aumentarlas. **Impacto:** Para UGP: Fortalecer alianza con Municipalidades distrital y provincial. Facilitar e impulsar la participación de dirigentes indígenas de CORPI en espacios de participación ciudadana convocados. **Sostenibilidad:** Para UGP: Convocatoria con la Municipalidad provincial y la CORPI de una mesa de diálogo con cooperantes externos que trabajen con comunidades nativas locales para planificar acciones conjuntas de desarrollo sostenible.



**RE-MONITORING REPORT
PERÚ – PE – DESARROLLO DE LAS POTENCIALIDADES SOCIO
ECONOMICAS DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DE
HUANCAVELICA.
MR-30016.03 – 10/07/07**

I. PROJECT DATA

Project Number: 2001 / 011-866	Task Manager: "Not Applicable"
Date Financing Agreement signed: 14/01/02	Delegation Advisor: Tatiana GARCIA
Start date – planned: 01/09/01	Monitor: Oscar AVILA
Start date - actual: 01/09/01	Project Authority: DESCO
End date – planned: 31/08/05	Sector/Subsector: 43040 – Rural development
End date - likely: 31/08/05	Monitoring visit date: From : 17/06/07 - To: 21/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	1.394.341
Secondary Commitment (funds contracted):	€	1.394.341
Funds Disbursed by the Commission:	€	1.327.943
Expenditure Incurred by Project:	€	1.327.943

* As at: **31/08/05**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	b
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	c

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

La alta pertinencia aunada a una lógica de intervención apropiada, contrarrestan algunas debilidades en el diseño. El proyecto intentó actuar en cuatro temas básicos para mejorar las condiciones de vida de las familias: salud y nutrición, producción y medio ambiente, comercialización y organización. La definición de los mismos estaba en clara consonancia con las necesidades de la población objetivo, caracterizada por residir en lugares con condiciones naturales difíciles, pocas posibilidades de desarrollo productivo, condiciones de salud y nutrición pésimas y en su mayoría aisladas de los procesos económicos y políticos del territorio. La presencia previa de la ONG en la zona, le permitió conocer la problemática, la cultura, como las expectativas de la población y plantear una Acción apropiada. Focalizó su atención en las principales causas de la desnutrición infantil (hábitos de alimentación y condiciones higiénicas en el hogar), como en el incremento de los ingresos económicos de las familias (sustitución de cultivos, incorporación de paquetes tecnológicos y mejoramiento de los rebaños de alpacas). La amplia cobertura territorial (31 comunidades, 15 distritos y 6 provincias), las metas físicas diseñadas para concretarse más allá del período de ejecución del Proyecto y lo reducido de los medios en función del territorio y metas previstas, son aspectos deficientes del diseño, que se mantuvieron a lo largo de la Intervención.

2. Efficiency of implementation to date.

La Intervención alcanzó adecuados niveles de eficiencia. Fundamentalmente por la puntualidad en el desembolso de los recursos previstos, por el conocimiento del área y de los actores que ya previamente tenía Desco, por las alianzas firmadas con ONGs locales, lo que permitió una mayor cobertura y disponer de recurso humano de la zona, por la coordinación interinstitucional y por asumir los procesos de descentralización vigentes en el país y permitir que las comunidades atendidas se insertaran en dichos procesos, aumentando su reconocimiento, al tiempo que se mejoraba su capacidad de incidencia. Las actividades se fueron desencadenando conforme a lo programado, dejándose para el final, actividades claves para mejorar los ingresos de los productores, como la agroindustria y comercialización de los productos. Se aprecia que un conjunto de actividades quedaron inconclusas (camales, comercialización de frutales, invernaderos, comercialización de fibra de alpaca, desarrollo organizacional, etc.).

diseñándose una pequeña célula del Proyecto, para continuar prestando los servicios en procura de la llegada de nuevos fondos que permitieran la conclusión y continuación de los servicios.

3. Effectiveness to date.

El rumbo seguido por la Acción evidenciaba que alcanzaría un importante éxito, solo que dentro de un plazo superior al previsto. El Proyecto logró atender al conjunto de las comunidades y beneficiarios previstos. Según el reporte final del Proyecto, los comuneros/as que directa e indirectamente se benefició superaron en más de un 100% los previstos originalmente. Sin embargo aunque a nivel de cobertura el Proyecto tuvo un excelente comportamiento, la calidad y uso de los servicios no mostró los resultados deseados, especialmente en los temas productivos encaminados a proveer aumentos en el ingreso de las familias. Un ejemplo se da en el cultivo de frutales dónde solo 70 productores mantienen las plantaciones, mientras que los Alpaqueros que han logrado mejorar sus rebaños y sus pastos son los promotores que recibieron capacitación y acompañamiento directo del Proyecto. No cabe duda que la continuidad de las actividades posibilitaría una mayor cobertura en los diferentes servicios, dada una estructura logística, técnica y estratégica establecida, continuidad que sin embargo sobrepasaba el tiempo previsto en el Contrato de Subvención.

4. Impact to date.

A pesar de la incidencia política de Desco, por su historia y presencia en el territorio, los aportes del Proyecto no pasaron más allá de su ámbito de acción. Hay que rescatar tres aspectos positivos en los cuales el Proyecto ha contribuido. i.) su trabajo en pro de la disminución de la desnutrición infantil ha generado insumos que están contribuyendo al diseño del plan de seguridad alimentaria de la región Huancavelica, ii.) El trabajo con pastos mejorados, aparto y mejoramiento del hato de alpacas ha merecido ser incorporado como insumo en el Programa de Desarrollo del sector Alpaquero, iii.) por último las experiencias en el cultivo de pastos y manejo de praderas naturales, generó el interés e iniciativa de otras instituciones públicas y privadas, quienes propusieron trabajar el tema a nivel de toda la región, permitiendo influir en decisiones de política regional, al ser incluido en la Agenda Política Regional para el Desarrollo de Huancavelica. Estos elementos de ser estratégicamente manejados por las autoridades políticas podrían contribuir a la disminución de los niveles de pobreza que mientras tanto siguen evidentes en el territorio.

5. Potential sustainability.

Los servicios prestados no son sostenibles: El desarrollo productivo mediante la asistencia técnica y extensión agropecuaria, la capacitación en salud y los trabajos de cara a la disminución de la desnutrición infantil, la apertura de canales de comercialización para los productos agropecuarios y la continuidad de los esfuerzos para procurar un mejoramiento en los niveles de participación e incidencia en las comunidades no podrán ser continuados, no solo por que los mismos son deficitarios, sino por no contar desde su desarrollo con estrategias para ser asumidos por los actores locales, especialmente los Gobiernos: Regional, Provincial y Distrital. Al momento de la visita de monitoreo, los servicios estaban prestándose por la misma DESCO, que había logrado mantener su presencia en el territorio por medio de un financiamiento del Gobierno de Navarra.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

Lecciones aprendidas:

1. Los objetivos, resultados y actividades del Proyecto deben estar en función de los medios y el plazo máximo disponible. PRODECO fue aprobado aún sabiendo que sus objetivos ambiciosos no se alcanzaban en el término de 48 meses.
2. Si una Intervención no logra concluir sus cometidos por falta de tiempo y medios, los esfuerzos realizados no son aprovechados de forma efectiva.
3. Sin estrategias de salida establecidas desde la propia concepción de la Intervención, la sostenibilidad de los servicios no está garantizada,
4. Aunque los proyectos de ONG siguen siendo muy pertinentes y eficientes, fallan en el impacto y la sostenibilidad. El marcaje del propio territorio inhibe la coordinación efectiva que posibilite la replica de sus logros específicos.



**MONITORING REPORT EX-POST
PERÚ – PE – PASO A PASO: FINANCIAMIENTO SUCESIVO PARA
VIVIENDA PROGRESIVA - PERÚ/ECUADOR.
MR-30013.03 – 10/07/07**

I. PROJECT DATA

Project Number: 2000/011-368	Responsible AIDCO: G. Scianca / F. Marion
Date Financing Agreement/Contract signed: 13/12/00	Responsible EC Delegation: Laurent Guirkinger
Start date – planned: 01/03/01	Monitor: Francisco J. Ausín
Start date - actual: 01/03/01	Project Authority: Kontaktstelle fur Umwelt & Entwicklung (KATE)
End date – planned: 30/06/05	Sector/Subsector: 24040 – Intermediarios financieros del sector informal y semiformal
End date - actual: 30/06/05	Monitoring visit date: From : 18/06/07 - To: 21/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary EC commitment (project budget):	€	1.394.956
Secondary EC Commitment (funds contracted):	€	1.388.157
Funds Disbursed by the Commission:	€	1.388.157
Expenditure Incurred by Project:	€	1.388.157

* As at: **30/06/05**

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and Quality of Project Design	b
2. Efficiency of Implementation during the project's lifetime	b
3. Effectiveness	b
4. Impact to date	b
5. Sustainability to date	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and Quality of Project Design.

La pertinencia del Proyecto fue y sigue siendo muy alta. Se constata todavía la falta de políticas adecuadas para facilitar el acceso a una vivienda digna a los sectores más pobres de la población. En la periferia de las ciudades es donde más claramente se manifiesta la problemática del sector. Existe un enorme déficit de vivienda que se traduce en altísimos grados de hacinamiento y precariedad. La prevalencia del sector informal en su producción, unida al proceso espontáneo de densificación, da lugar a espacios precarios y mal construidos estructuralmente. Las ciudades se desbordan con viviendas inacabadas, en “eterna” construcción, creando un escenario muy vulnerable ante los desastres naturales y poco favorable para el desarrollo económico y social. La meta 11 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) propone mejorar la vida de al menos 100 millones de habitantes de tugurios para el año 2020. Cualquier iniciativa en esta dirección es absolutamente pertinente. El Proyecto se formula sobre la base de la gran experiencia acumulada en el sector por los socios locales, DESCO y CIUDAD. Se planteó una estrategia novedosa enfocando la acción hacia el sector de los créditos, incorporando la asistencia técnica en el proceso y con una clara voluntad de incidencia en las políticas públicas. Es importante señalar que, tanto en Perú como en Ecuador, el Proyecto se inserta en la dinámica de estas ONG apoyando una estrategia más amplia, dando continuidad a experiencias previas o incorporando nuevas líneas de actuación en el quehacer de estas organizaciones, con varias décadas de experiencia en el sector. La lógica de intervención, muy correcta, fue lo suficientemente flexible como para adaptarse al contexto cambiante en los dos países y dio lugar, con un planteamiento y una formulación común, a dos experiencias totalmente distintas.

2. Efficiency of Implementation during the project's lifetime.

El Proyecto se desarrolló de forma diferente en los dos países. Podrían considerarse como dos proyectos distintos, aunque su formulación conjunta y el hecho de estar ligados por una única subvención, dio lugar a una necesaria coordinación para cumplir con los procedimientos establecidos y los requerimientos del contrato de subvención (informes técnicos y financieros, solicitudes de pago, auditorías, etc.). Mientras que en Ecuador CIUDAD se hacia cargo de gestionar directamente los créditos para facilitar el acceso a nuevas viviendas y financiar futuras mejoras, en Perú fue la banca local (cooperativas, mutualidades,

EDPYMEs y cajas municipales) la que se hizo cargo de la gestión de los microcréditos para vivienda, enfocándolos hacia la ampliación y mejora de viviendas existentes, acompañando el proceso con una asistencia técnica “a la carta” por parte de DESCO. En ambos casos se logró el apalancamiento de los fondos, consiguiendo movilizar fondos privados y estatales en un monto varias veces mayor a la aportación inicial de la CE. En abril de 2003 se modificó el alcance del Proyecto reduciendo los 2.030 créditos a otorgar, establecidos en la formulación, a un total de 1.624. La gestión eficiente del Proyecto logró finalmente superar las metas establecidas en los dos países, llegando a otorgar un total de 1.930 créditos (862 en Perú y 1.068 en Ecuador).

3. Effectiveness.

El OE del Proyecto se puede considerar cumplido. En Ecuador, al tratarse de promociones de vivienda nueva en conjuntos habitacionales, se trabajó con asociaciones de beneficiarios. Al haber gestionado el fondo directamente CIUDAD, pudieron acceder a los créditos beneficiarios con un perfil de ingresos más bajos. En Perú funcionó más el “boca a boca” entre los socios de las cooperativas de ahorro y crédito o los miembros de las mutualidades; los beneficiarios, en este caso, fueron familias de bajos ingresos pero con una cierta capacidad de ahorro y pago. En todos los casos la mora fue muy baja y el fondo rotatorio se recuperó sin mayores problemas posibilitando, al cierre del Proyecto, su continuidad. En Perú el fondo se convirtió en fondo de apalancamiento para pequeñas instituciones financieras, que incorporaron el microcrédito para vivienda a su oferta de productos, pero sin el acompañamiento de la asistencia técnica que se dio durante la ejecución del Proyecto. En Ecuador se consiguieron nuevos financiamientos para engrasar el fondo y el Proyecto sigue actualmente en marcha con muy buenas perspectivas.

4. Impact to date.

El Proyecto puede seguir teniendo impacto en los dos países en la medida en que las dos ONG mantienen su voluntad de incidir en las políticas públicas y tienen capacidad para hacerlo. En Perú el sistema PASO A PASO, como mecanismo financiero para las familias de bajos ingresos en la obtención de una vivienda de calidad, ha supuesto una demostración importante para las autoridades nacionales y locales, que han reconocido públicamente la pertinencia y calidad de los resultados al aunar el crédito y la asistencia técnica en el proceso de construcción progresiva, a pesar de que aún no se ha replicado la experiencia. En Ecuador el Proyecto ha demostrado que la empresa privada es capaz de producir viviendas baratas de gran calidad para familias de bajos recursos, y que además es rentable. En ambos casos es importante el hecho de que sectores privados hayan movilizado sus propios recursos financieros para vivienda social, demostrando en la práctica que es posible llegar a los pobres respetando en lo fundamental las reglas del mercado. El Proyecto ha cumplido un importante papel estratégico al desencadenar estos procesos.

5. Sustainability to date.

En los dos países siguen funcionando los fondos, pero en el caso de Perú, por falta de recursos, no se ha dado continuidad al acompañamiento de los créditos con asistencia técnica. El microcrédito para vivienda empieza a ser reconocido como una modalidad de crédito formal adecuada para atender las necesidades de vivienda de las familias de bajos recursos. Pequeñas instituciones financieras empiezan a tener líneas de crédito para los clientes de su localidad, que sirven para los propósitos de vivienda. En Ecuador la clave del éxito, que ha garantizado la sostenibilidad del Proyecto, han sido las alianzas estratégicas establecidas con (i) el sector privado de las microfinanzas (Cooperativa de la Cámara de Comercio de Quito y la Cooperativa FOND Vida), que se mostró dispuesto a continuar financiando programas habitacionales; (ii) con el sector privado de la construcción, en particular con ECO&Arquitectos, con quien se mantiene el compromiso de colaboración para la producción y auspicio de programas habitacionales de buena calidad y bajo precio; (iii) con los gobiernos locales, que han promovido la réplica; (iv) con autoridades y estamentos técnicos del Ministerio de Vivienda y del Banco Ecuatoriano de la Vivienda, que reconocieron el rol importante del proyecto para la mejor focalización del subsidio y para la producción de proyectos habitacionales de mayor calidad, desde el punto de vista organizacional, arquitectónico y financiero; (v) con ONGs europeas que han reconocido la validez de la experiencia y han aportado y están abiertos para canalizar nuevos aportes; y (vi) con las organizaciones de beneficiarios, que han seguido demandando oportunidades para poder acceder a una vivienda digna de calidad a un precio razonable.

V. KEY OBSERVATIONS AND LESSONS LEARNED

Las dos experiencias, con distintos grados de éxito en términos de resultados y sostenibilidad, constatan la eficacia de los microcréditos, específicos para vivienda, como alternativa o complemento a los programas y proyectos tradicionales de vivienda social. Merecen una sistematización conjunta, que puede resultar muy interesante de cara a formular futuras intervenciones en un sector prioritario como es el de la habitabilidad básica, en el que hay muy pocas experiencias que puedan servir de referencia.



**MONITORING REPORT EX-POST
PERÚ – PE – ARMONIZACIÓN DE LAS REGLAS DE COMPETENCIA
EN LA REGIÓN ANDINA.
MR-30215.03 – 10/07/07**

I. PROJECT DATA

Project Number: 1998/001-035	Responsible AIDCO: N/A
Date Financing Agreement/Contract signed: 06/06/01	Responsible EC Delegation: Phillipe RASQUIN
Start date – planned: 29/10/02	Monitor: Carlos A. Rivas
Start date - actual: 29/10/02	Project Authority: Secretaría General de la Comunidad Andina.
End date – planned: 29/10/05	Sector/Subsector: 33110 – Política Comercial
End date - actual: 29/10/05	Monitoring visit date: From : 04/06/07 - To: 08/06/07

II. FINANCIAL DATA*

Primary EC commitment (project budget):	€	2.000.000
Secondary EC Commitment (funds contracted):	€	490.000
Funds Disbursed by the Commission:	€	487.233
Expenditure Incurred by Project:	€	466.341

* As at:

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and Quality of Project Design	b
2. Efficiency of Implementation during the project's lifetime	b
3. Effectiveness	c
4. Impact to date	c
5. Sustainability to date	c

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and Quality of Project Design.

El tema era y sigue siendo pertinente; uno de los ejes prioritarios para seguir avanzando en la Integración económica es que se establezca el Mercado Común Andino, siendo un elemento clave para ello que los Estados Miembros tengan libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas y, para que este sea efectivo, deben de tener el derecho a la libre competencia, en igualdad de condiciones. Esta prioridad fue coherente con el Acuerdo de Cooperación de Copenhague de 1993 y que se mantiene al ser uno de los tres ejes de trabajo seleccionados en el Programa Regional de la CE 2007-2013. Si bien la lógica de intervención es adecuada, con objetivos, resultados y actividades coherentes, la debilidad en el análisis de riesgos generó problemas en la ejecución y, principalmente, en la consolidación del proceso posterior al periodo de vida de la Unidad de Gestión.

2. Efficiency of Implementation during the project's lifetime.

La eficiencia en la ejecución fue adecuada; se cumplieron las actividades durante el plazo de ejecución y sin retrasos aparentes, con un consumo del 79,7% de los fondos de la CE y de 73,4% de los de contrapartida. Los resultados esperados se cumplieron parcialmente: de los 7 establecidos en el ML, se cumplieron plenamente 3 (implementación de agencias de competencia, mejorar la expertice de las autoridades andinas y nacionales y apoyar a la formación de funcionarios), otros 3 en forma parcial (adopción de norma comunitaria, valorar los logros de aplicación de normas en otras regiones y promover la cultura de competencia en la región) y 1 que no se alcanzó, referida a la adopción de normas nacionales por parte de Bolivia y Ecuador. El seguimiento fue deficiente; se dirigió, básicamente, al cumplimiento de actividades, descuidándose el seguimiento a resultados y objetivos, así como a hipótesis y riesgos externos. La estructura interinstitucional logró involucrar a las instituciones en materia de competencia en tres países (Venezuela, Perú y Colombia) pero no en los otros dos (Bolivia y Ecuador) donde sólo se involucró al personal directo, esta situación se debió a la debilidad institucional y la inestabilidad política. Se echa en falta mayor trabajo de incidencia política para que se aprobaran las normativas nacionales sobre competencia.

3. Effectiveness.

Si bien se logró adoptar la norma de competencia andina por medio de la Decisión 608 el día 29 de marzo del 2005 (6 meses antes de la finalización del periodo de ejecución) su aplicación plena todavía no es efectiva, debido a que no se aprueban las Guías Procedimentales en materia de concentraciones y adquisiciones y competencia desleal, así como en protección del consumidor y del usuario. Tampoco se logró la aprobación de las normas nacionales en material de competencia en Bolivia y Ecuador, manteniéndose debilidad en materia de competencia en dichos países aunque se han adoptado la norma comunitaria para los casos en que se pueda aplicar y con el nombramiento de autoridades provisionales. Si bien existe mayor conciencia sobre la necesidad de generar un marco que permita la libre competencia en igualdad de condiciones, este ha sido insuficiente para que se mantenga el proceso y se alcancen los objetivos previstos. Los beneficiarios previstos (autoridades responsables en Competencia de los países miembros) participaron en la intervención y se fortalecieron, pero se echa en falta la participación de la sociedad civil organizada, principalmente, el Consejo Consultivo Empresarial Andino y el Consejo Consultivo Laboral Andino.

4. Impact to date.

La contribución a la consolidación del Mercado Común Andino y al propio proceso de integración ha sido baja. En abril del 2006 Venezuela se retira de la Comunidad Andina generando inestabilidad política y económica que recién se está superando gracias a la aceptación de Bolivia de negociar en bloque un Acuerdo de Asociación con la Unión Europea y al interés de Chile de tener mayor acercamiento. La falta de normativa nacional en Bolivia y Ecuador, la debilidad de sus autoridades en materia de competencia y la falta de una aplicación efectiva de la norma comunitaria hace que la contribución del proyecto al Mercado Común Andino sea bastante menor al esperado inicialmente. Además, en la actualidad, el trabajo en material de competencia avanza lentamente debido al contexto vivido por la CAN y sus países miembros desde abril del 2006 hasta el momento. Existen recomendaciones importantes que no se pusieron en práctica y que pudieron mejorar los efectos del proyecto.

5. Sustainability to date.

Al ser un proyecto de apoyo a un proceso, se suponía que una vez finalizado el aporte económico (periodo de ejecución) y no alcanzados los efectos esperados, que los órganos competentes en cada país y la Secretaría General buscarían una dinámica de trabajo que los pudiera consolidar, pero desde el cierre de la Unidad de Gestión (octubre 2005) hasta la fecha (junio 07) el avance es mínimo: 1) se mantiene pendiente la aprobación de las Guías procedimentales de la norma andina, 2) Bolivia y Ecuador no han aprobado las normas nacionales y están elaborando nuevas propuestas de ley, 3) Venezuela está redefiniendo los objetivos y funciones de PROCOMPETENCIA y se ha retirado de la CAN y 4) Bolivia y Ecuador han realizado cambios en los Ministerios nombrados como autoridades provisionales y solo Colombia y Perú siguen fortaleciendo las instituciones relacionadas. Algunas debilidades del proyecto son: 1) el trabajo influyó en aspectos técnicos pero no se realizó la suficiente incidencia política y 2) no se incluyó a la Sociedad Civil organizada (empresarios y sindicatos) para que intervenga durante todo el proceso.

V. KEY OBSERVATIONS AND LESSONS LEARNT

Exigir que se realice análisis más profundos y detallados de los riesgos, determinando las posibilidades de ocurrencia del riesgo y el grado de influencia en el éxito del proyecto y, sobre esa base, incluir actividades que minimicen el riesgo y/o mitiguen su ocurrencia.

Involucrar a la Sociedad Civil organizada en la ejecución de los proyectos con el fin de que se sienta partícipe del proceso de integración y que sean órganos que permitan dar estabilidad a los procesos.

Incorporar en este tipo de proyectos mayor cantidad de actividades sobre incidencia política y, con ello, el presupuesto para su aplicación.

Buscar que la SG-CAN integre plenamente las intervenciones dentro de la estructura del Sistema Andino de Integración (SAI) con el fin de que una vez terminado el periodo de ejecución, estos organismos mantengan la continuidad de los procesos sobre el conocimiento pleno de los efectos alcanzados.

En la programación de los fondos del año 2008 del Programa regional 2007-2013, incluir dentro del eje "Integración económica" temas de Competencia, no bajo un proyecto específico sino que esté vinculado a un resultado esperado de un proyecto más amplio y que permita completar los logros alcanzados.

Establecer como prioridad en la ejecución de los proyectos la creación de sistemas de seguimiento orientados a resultados (SOR) como elemento clave para asegurar la consecución de los efectos.

Sensibilizar a todos los actores sobre el proceso de integración y generar una estrategia de información hacia la Comunidad que permita mostrar los beneficios actuales de la integración y toda su potencialidad.

Colgar de la página WEB de la CAN toda la documentación elaborada a partir de la gestión del proyecto.