



Informe País PERÚ



Misión de Monitoreo Externo
Junio-Julio 2008

EPTISA International, EPRD, Eurecna, Helsinki Consulting Group

El presente informe, elaborado para la Comisión Europea por el Sistema de Monitoreo Externo de los Programas de Ayuda al Desarrollo de la CE en América Latina no refleja necesariamente las ideas de esta institución y compromete sólo a los autores

Indice

(i) Listado de Abreviaturas	i
PARTE I	
1 Objetivos del informe	1
2 Breve presentación del ROM y su aplicación en América Latina	1
PARTE II	
3 Contexto de la cooperación de la CE en Perú	3
Contexto socioeconómico	3
Contexto político	5
Prioridades identificadas en los CSP 2002-2006 y CSP 2007-2013	6
Estrategia de Cooperación Regional Andina	7
PARTE III	
4 El ejercicio de monitoreo en Perú 2008	8
La cobertura temática de los proyectos monitoreados	8
La cobertura geográfica de los proyectos monitoreados	9
El monitoreo ex – post	12
Representatividad de la muestra de proyectos en ejecución 2008	13
El equipo de monitoreo	15
La organización de la misión	15
PARTE IV	
5 Conclusiones generales	17
Calidad general y evolución de los proyectos en ejecución	18
Pertinencia y calidad del diseño	24
Eficiencia	28
Eficacia	31
Perspectivas de impacto	34
Sostenibilidad potencial	37
6 El caso del monitoreo ex – post	40
Caracterización de la muestra de los proyectos ex – post	40
7 Temas de reflexión y recomendaciones.	42
Medio Ambiente	42
Derechos Humanos e Interculturalidad	43
Enfoque de Género	44
Comunidad Andina. Proyectos CFT/CAN.	
Contribución a la Cohesión Social: Gobernabilidad, Salud, Educación y Empleo	47
Algunas recomendaciones de carácter general	
ANEXOS	
Relación de Informes de Monitoreo Misión Perú 2008	50

(i) Listado de Abreviaturas

@LIS	Alliance for the Information Society
ACP	Países de África, Caribe y Pacífico
ALA	América Latina y Asia
ATI	Asistencia Técnica Internacional
BCS	Background Conclusions Sheets
CAN	Comunidad Andina de Naciones
CARDs	Asistencia Comunitaria para la reconstrucción, desarrollo y estabilización en la zona de los Balcanes Occidentales.
CDC	Cooperación Descentralizada
CdF	Convenio de Financiación
CE	Comisión Europea
CEc	Cooperación Económica
CFT	Cooperación Financiera y Técnica
CRIS	Sistema de Información Común RELEX
CSP	Country Strategy Paper
DDHH	Derechos Humanos
DRI	Desarrollo Rural Integral
EG	Entidad Gestora
IDH	Indice de Desarrollo Humano
IOV	Indicador Objetivamente Verificable
MdM	Metas del Milenio (ONU)
ME	Memorandum de Entendimiento
MEDA	Región del Mediterráneo
MN	Monitoring Note
MR	Informe de Monitoreo
OBREAL	Observatorio de las Relaciones Europa-América Latina
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
OE	Objetivo Específico
OG	Objetivo General
ONGs	Organizaciones No-Gubernamentales
PIB	Producto Interior Bruto
POA	Plan Operativo Anual
POG	Plan Operativo Global
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PRGF	Poverty Reduction and Growth Facility
PRSP	Poverty Reduction Strategy Paper
RE	Resultados Esperados
REH	Reconstrucción y Rehabilitación
RF	Reglamento Financiero
ROM	Monitoreo Orientado a Resultados
SG-CAN	Secretaría General de la Comunidad Andina de Naciones
TACIS	Programa de Asistencia Técnica a favor de la Comunidad de Estados Independientes.
TMRS	Hojas de Respuesta de los Task Manager
UGP	Unidad de Gestión del Proyecto

PARTE I

1. Objetivos del Informe

El presente documento ha sido producido por el Jefe de la misión de monitoreo en Perú, en colaboración con la oficina de coordinación del Servicio de Monitoreo Externo para América Latina y persigue los siguientes objetivos:

- Presentar las conclusiones globales que se derivan del monitoreo del conjunto de proyectos visitados durante el ejercicio 2008.
- Señalar lecciones aprendidas y ofrecer recomendaciones como insumo para futuras programaciones.
- Estimular una reflexión sobre los factores que siguen limitando el impacto de la cooperación de la Comisión Europea (CE) en el país.

Si bien el presente ejercicio no constituye una evaluación global de la cooperación en Perú, sí permite formular algunas conclusiones generales (más allá del mero análisis proyecto por proyecto), las cuales facilitan la identificación de importantes lecciones aprendidas.

2. Breve presentación del ROM y su aplicación en América Latina

El “Results Oriented Monitoring” (ROM) armonizado se lleva a cabo por primera vez para los países TACIS a partir de 1993. En el año 2000 se establece un sistema de monitoreo homogéneo para los países ALA, MEDA, ACP y Balcanes y en el 2002 la coordinación del Sistema de Monitoreo se descentraliza entre las distintas Unidades Geográficas del AIDCO y se incorporan los países CARDS.

Siguiendo la recomendación del Consejo (mayo 1999), el ROM se centra esencialmente en valorar los resultados y el impacto de los proyectos a través de indicadores cualitativa y cuantitativamente medibles.

El monitoreo externo se puede definir como un “foto” del estado actual del proyecto: el análisis periódico, externo e independiente de la situación de una intervención en un momento determinado según una metodología estandarizada y homogénea para todo tipo de proyectos. Debido a estas características propias, el monitoreo externo permite establecer comparaciones entre proyectos de diferentes sectores y países, pudiendo detectar buenas prácticas y experiencias potencialmente replicables. El objetivo principal del monitoreo es verificar que los proyectos se dirijan hacia los objetivos establecidos, sugiriendo posibles ajustes para mejorar la calidad de los mismos a través del suministro de información oportuna, independiente y correctamente enfocada.

El monitoreo externo se lleva a cabo por equipos de expertos independientes a través de una Oficina de Coordinación que asegura el enlace con los servicios de la Comisión y garantiza el control de calidad de los informes. Los resultados del monitoreo se presentan en un informe sintético y estándar respecto a los

parámetros de calidad del diseño y pertinencia, eficiencia, eficacia, perspectivas de impacto y sostenibilidad potencial.

El ROM en América Latina se lleva a cabo desde el año 2000 (fase de prueba) y de manera regular desde el 2001 cuando se monitorearon un total de 94 proyectos. Durante el 2002, el número de proyectos monitoreados ascendió a 104 ajustándose así la representatividad de la muestra de acuerdo a la concentración de la ayuda de la CE en las distintas subregiones.

En el ejercicio 2003 se cubrieron 143 proyectos, lo que representa un incremento de 37,5% y 79% comparado con los años 2002 y 2001 respectivamente. La muestra seleccionada reflejó la mayor importancia de la cooperación bilateral, cubriéndose casi el 100% de los proyectos elegibles. También hubo un incremento significativo de la representatividad de las líneas temáticas a excepción de la línea Co-financiación vía ONGs.

Durante el 2004 el sistema de monitoreo se consolidó como un servicio sólido y eficaz para todos los actores que participan en la toma de decisiones, identificación y ejecución de los programas financiados por la CE en América Latina. Además de los 150 proyectos monitoreados, se elaboraron tres informes país y un estudio sectorial sobre Derechos Humanos.

En 2005 se visitaron por primera vez todos los países de la región, monitoreándose un total de 180 proyectos, entre los cuales se incluyeron 4 iniciativas del programa URB-AL y 4 del programa @LIS. Se produjeron, además, 7 informes país y dos estudios sectoriales, sobre los temas de Medio Ambiente y ONGs.

En 2006 la cobertura geográfica del monitoreo abarcó la totalidad de la región alcanzando un total de 203 proyectos; se continuó con el monitoreo de los programas URB-AL y @LIS y se incluyó el monitoreo de los programas AL-INVEST y OBREAL. Asimismo se realizaron 8 informes país y 4 estudios sectoriales (Comercio e Integración Regional, Género, Salud, Empleo y Formación Profesional).

En 2007, la cobertura geográfica del monitoreo abarcó la totalidad de la región alcanzando un total de 224 proyectos. Asimismo se realizaron 7 informes país. A partir de 2006, se ha incluido por primera vez el monitoreo ex-post de algunos proyectos ya cerrados administrativamente (38 proyectos en 2007).

La misión de monitoreo externo en Perú de este año 2008 es la séptima desde que se regionalizó el ROM. El número de proyectos monitoreados, con la indicación de los que han sido remonitoreados cada año, el número de monitoreos ex post realizados en los dos últimos años y el monto financiero que cada misión ha abarcado se muestra en el siguiente cuadro (tabla 1).

Tabla 1 – El ROM en Perú entre 2003 y 2008

Year	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Número de Proyectos	20	24	18	28	27	24
Proyectos Remonitoreados	3	8	8	12	15	16
Proyectos ROM Expost	-	-	-	5	3	5
Monto Total en M€	86,8	95,1	66,3	126,4	159,3	131,9

PARTE II

3. Contexto de la cooperación de la CE en Perú

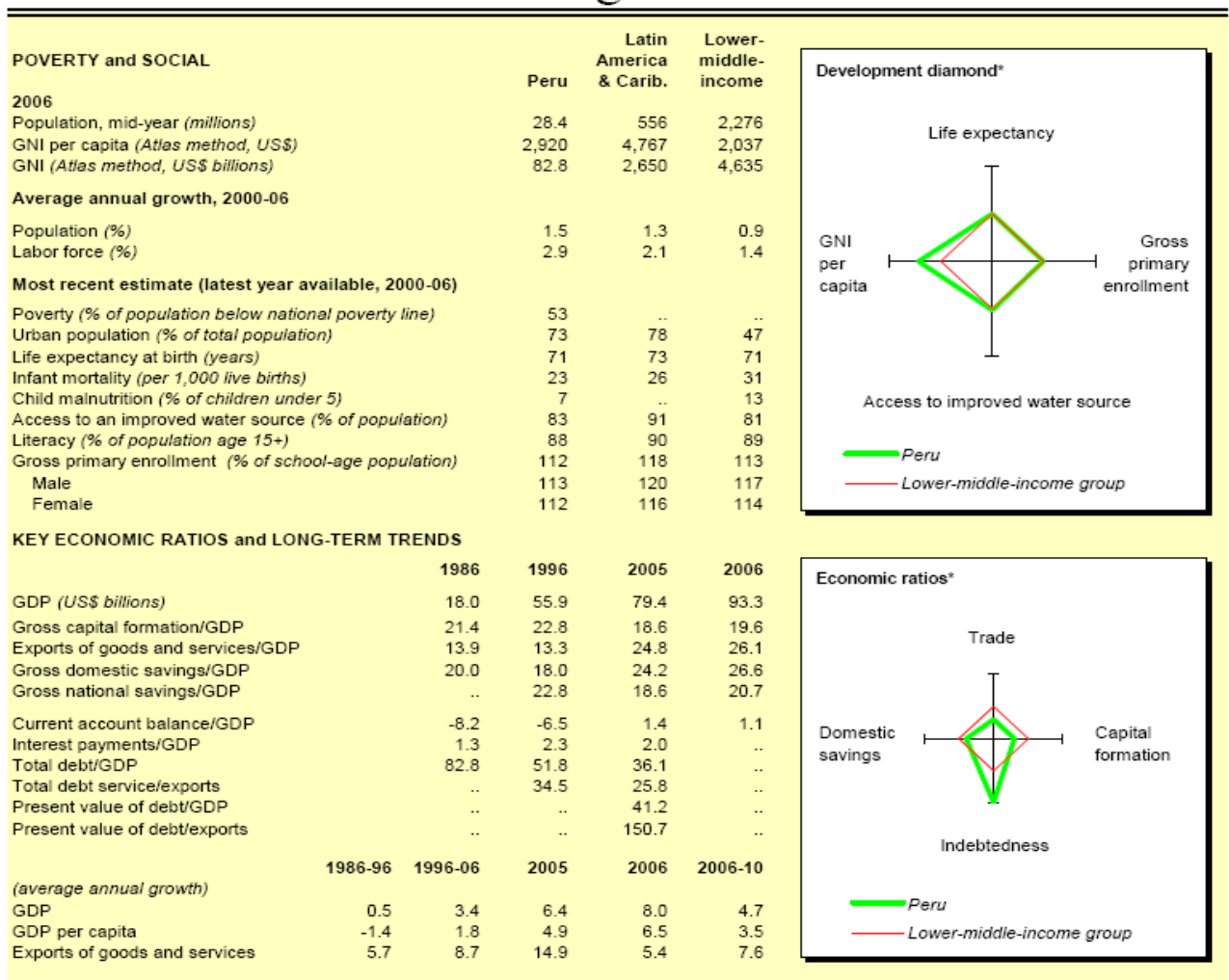
Contexto socioeconómico

Perú tiene una gran complejidad geográfica (Costa, Sierra y Selva) con enormes barreras naturales, lo que dificulta la articulación de su territorio y tiene también un efecto significativo sobre la cohesión social y el grado de desarrollo económico de las diferentes regiones.

La pobreza y la inequidad en la distribución de los recursos y las rentas son los problemas principales de Perú

Peru at a glance

9/28/07



En el año 2006, Perú ocupó el puesto n° 82 (de 177) en el IDH del PNUD. La pobreza es, junto a la inequidad en la distribución de los recursos y las rentas, uno de sus problemas principales. Perú cuenta con una población aproximada de 28 millones habitantes, de los cuales el 74% se concentra en áreas urbanas.

En 2004 el 54.8% de la población era considerada como pobre, siendo el 24.4% extremadamente pobre, es decir, carecía de los ingresos necesarios para adquirir una canasta mínima de alimentos. Las zonas rurales de la sierra y la

selva ostentan los porcentajes más altos de pobreza con 81.8% y 71.9% respectivamente. Esto responde a una economía agraria mayoritariamente minifundista y técnicamente atrasada que sobrevive del autoconsumo. Además, la pobreza tiene mayor incidencia entre la población indígena (el 45% de la población es indígena y un 60% tiene una lengua materna indígena). En 2004 el 35.8% de los hogares en Perú pasaron hambre, mientras que el 25 % de los niños menores de 5 años sufría desnutrición crónica.

Las zonas rurales de la sierra y la selva ostentan los porcentajes más altos de pobreza

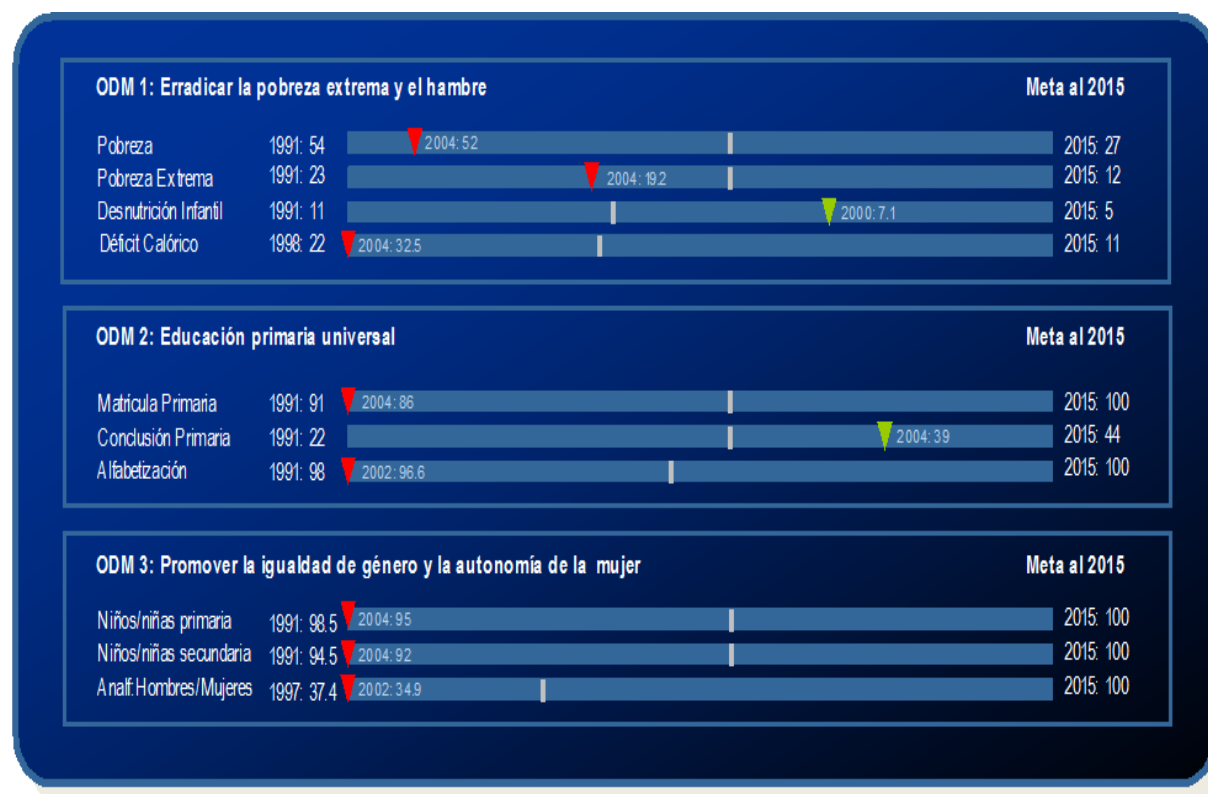
El Estado se ha comprometido a garantizar el acceso a una educación integral de calidad, con gratuidad en la educación pública. Perú ha logrado incrementos sustanciales en las tasas de matrícula durante las últimas décadas. En 2002, el 90% de los niños y niñas estaban matriculados en la escuela y, a este ritmo, podría ser posible alcanzar el Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODM) de educación universal en términos cuantitativos. Pero mientras la cobertura se ha ampliado, los recursos destinados a la educación se han incrementado muy poco, reduciéndose así el gasto por alumno de manera considerable, y por consiguiente la calidad de la educación.

Aunque la cobertura de la educación se ha ampliado, la calidad de esta se ha visto reducida por la escasez de recursos

En lo que se refiere al sector de la salud puede observarse que aunque tanto la mortalidad en la niñez como la mortalidad maternal han descendido durante la última década, las cifras son todavía muy altas y con las tendencias actuales no alcanzarán los ODM establecidos para 2015. Se estima que el déficit acumulado en inversiones de infraestructura y equipamiento médico es de US\$ 120M. y un 79% de los equipos de los hospitales están en desuso por falta de reparación.

Un 79% de los equipos de los hospitales están en desuso por falta de reparación

Se progresa por tanto con lentitud hacia la consecución de los ODM como muestra el siguiente gráfico. Sólo se progresa adecuadamente en relación a la desnutrición infantil y al porcentaje de conclusión de la educación primaria.



Fuente: APCI 2007.

La situación económica del Perú se caracteriza por mostrar indicadores macroeconómicos favorables tales como el mantenimiento del crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) en forma sostenida durante los últimos 3 años (7.5 % de crecimiento promedio anual), una baja inflación (2.5% promedio anual en los últimos 3 años), la reducción del desempleo urbano (del 10,1 % en 2005 al 8,8% en 2006), un alto nivel de reservas internacionales, y un nivel de riesgo-país por debajo del promedio latinoamericano; no obstante, el reciente crecimiento económico no se ha traducido todavía en una efectiva reducción de la pobreza.

El reciente crecimiento económico no se ha traducido todavía en una efectiva reducción de la pobreza.

Otros indicadores, como la presión tributaria y la inversión pública y privada no arrojan tan buenos resultados. Los trámites para la creación de empresas son tan complicados que provocan una permanencia del empleo informal que representa el 60% de la economía del país.

El déficit fiscal ha ido descendiendo desde 2001 y, con las medidas adoptadas se prevé una reducción hasta 0,7% para 2007. El Banco Central prevé una reducción de la deuda pública total de 47.7% en 2003 a 40.4% en 2007.

Hasta ahora las exportaciones dependían de unas pocas materias primas (minerales metálicos y gas natural) y un solo mercado externo principal (Estados Unidos), sin embargo esta tendencia se ha visto matizada por el incremento de los flujos comerciales con la UE y los países asiáticos, con un incremento especial en las relaciones con China. También se favorecerá la expansión del comercio con Estados Unidos mediante el Tratado de Libre Comercio firmado en diciembre del 2005.

Por el contrario, el nivel de exportaciones a los otros países de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) es reducido aun a pesar de su tendencia creciente. Durante la última década estas exportaciones llegaron a cerca de 7% del monto total exportado. En el mismo período las importaciones de estos países eran alrededor del 15%. Perú y la CAN han concluido recientemente acuerdos con MERCOSUR (y en particular con Brasil) y han suscrito la constitución de la Comunidad Sudamericana de Naciones.

Contexto político

Perú atraviesa un momento clave en el ámbito de la consolidación democrática. En las elecciones generales celebradas en 2006, el líder del Partido Aprista Peruano (APRA) Alan García, que ya fue presidente de Perú en el periodo 1985-1990, se impuso al candidato nacionalista Ollanta Humala en un proceso electoral en el que obtuvo una mínima mayoría de ventaja en la segunda vuelta.

Existen grandes sectores de la población, sobre todo los departamentos del interior, la población rural y los indígenas que viven bajo una exclusión política de facto. Además un gran número de peruanos (hasta 5 millones) carecen de documentos de identidad, lo que los convierte en personas sin existencia legal, sin derechos políticos y sin atención social. La participación de las mujeres en la política y en los niveles medios y altos de la administración pública es muy baja.

Se estima que hasta 5 millones de peruanos carecen de documentos de identidad

En el año 2002, siendo presidente Alejandro Toledo, se logró un Acuerdo Nacional entre el Gobierno, los partidos con mayor representatividad en el Congreso y las organizaciones de la sociedad civil. Se trata de un plan a medio y largo plazo que incluye las grandes líneas de la política del Estado para el periodo 2002-2020, y tiene como objetivos: i) Democracia y Estado de Derecho; ii) Equidad y Justicia Social; iii) Competitividad del País; iv) Estado eficiente, transparente y descentralizado.

Existen dos grandes ejes en la estrategia nacional que forman la base de las acciones comprendidas en el Acuerdo Nacional. En primer lugar la modernización del estado, que incluye un conjunto de reformas necesarias para la consolidación del sistema democrático y el buen gobierno y para sentar las bases de un crecimiento económico sostenido. En segundo lugar la descentralización que incluye la transferencia de competencias y recursos del Gobierno Nacional hacia los Gobiernos Regionales y Locales.

Dos grandes ejes en la estrategia nacional: La modernización del estado y la descentralización

De gran importancia ha sido la creación del Sistema Nacional de Planificación Estratégica y del Centro Nacional de Planificación Estratégica (CEPLAN), puesto que, desde el desmantelamiento de la estructura de planificación del Gobierno de Fujimori en los años 90, no existía en Perú ninguna autoridad central de planificación. La finalidad del Sistema es contribuir a la construcción y concreción consensuada de los objetivos estratégicos de desarrollo nacional, a través de la organización de la participación de los organismos del sector público y la participación del sector privado y de la sociedad civil. Además, el CEPLAN debe desarrollar mecanismos conducentes a asegurar la solidez de las políticas económica, financiera, social, ambiental e institucional para un desarrollo armónico y equilibrado, contribuyendo, de esta forma, a la gobernabilidad democrática del país.

Se ha creado un Sistema Nacional de Planificación Estratégica y un Centro Nacional de Planificación Estratégica

El Presidente García tiene como prioridad la lucha contra la desigualdad, que ha incluido en el centro del programa del Gobierno, al mismo tiempo que el impulso a las políticas monetarias y presupuestarias estrictas.

Prioridades identificadas en el Country Strategy Paper (2002-2006) de la Comisión Europea para Perú

Los programas de Cooperación Financiera y Técnica (CFT) y Cooperación Económica (CEc) monitoreados se basan en el Country Strategy Paper (CSP) 2002-2006, que analiza los diferentes factores que contribuyen al potencial desarrollo de Perú. Las orientaciones plurianuales que definen la cooperación bilateral para el programa de CFT y CE, se recogen en el Memorando de Entendimiento (MdE) entre la CE y el Gobierno de Perú.

En la programación estratégica 2002-2006 de la cooperación bilateral de la CE con Perú los sectores definidos como prioritarios son:

- Apoyo al Estado de Derecho y a la reforma institucional, con el fin de promover un acercamiento entre las autoridades y la población y garantizar un sistema administrativo más eficaz. Consta de tres áreas de interés: i)

acceso a la justicia; ii) apoyo para el proceso de reconciliación nacional; iii) fortalecimiento de capacidades locales.

- El desarrollo socioeconómico, con el objetivo de fortalecer la integración de la economía interior, aumentar el ingreso nacional mediante el incremento de las exportaciones y apoyar los sectores clave para el desarrollo. Se divide en dos sub-sectores: i) apoyo a las capacidades productivas y comerciales; ii) formación profesional para la inserción laboral.
- La integración regional, principalmente mediante la mejora en la red de carreteras.

Además, la CE hace hincapié en la integración de los siguientes temas horizontales: género, prevención de desastres y medio ambiente.

Los proyectos monitoreados este año forman parte del Programa Indicativo 2002-2006 que operativiza esta estrategia.

La nueva estrategia de la cooperación comunitaria **para el siguiente período 2007-2013**, se basa en la experiencia de la programación anterior y, siguiendo las pautas establecidas por el Acuerdo Nacional, propone priorizar los siguientes sectores:

- El apoyo a la modernización del Estado, fortalecimiento de la gobernabilidad e inclusión social.
- Apoyo al desarrollo social integral en regiones específicas reforzando la cohesión social.

Estrategia de Cooperación Regional Andina

En mayo de 2002, la Comisión Europea aprobó su primera Estrategia Regional para la CAN (Comunidad Andina), que abarcaba el periodo 2002-2006 y comprende los principales objetivos que resumen la política de la Unión Europea respecto a esta región: La creación de una zona andina de paz y el apoyo a la integración regional.

En la revisión del Programa Indicativo Regional (PIR), efectuada en 2004, se propusieron las siguientes acciones:

- Acción regional en materia de estadísticas.
- Asistencia técnica al comercio.
- Acción con la sociedad civil andina.
- Prevención de desastres naturales.
- Lucha contra la droga.

Cada una de estas acciones dio lugar a un proyecto específico, con una dotación financiera total de 29 millones de euros.

En cuanto a la estrategia a seguir con la CAN para el período 2007-2013, se considera que la integración regional, es decir, la cooperación y la colaboración intensa entre los países de la Comunidad Andina en diversos ámbitos, es un medio para hacer frente a los retos con mayor eficacia. Para promover dicha integración regional, se seleccionaron tres sectores fundamentales:

- Integración económica regional.
- Cohesión económica y social.
- Lucha contra las drogas ilícitas.

El riesgo de duplicidad entre la programación regional y bilateral con el país ha sido tenido en cuenta a lo largo de todo el proceso de programación con el objetivo de determinar la complementariedad de las estrategias a diferentes niveles.

PARTE III

4. El ejercicio de monitoreo en Perú 2008

La cobertura temática de los proyectos monitoreados

Se han monitoreado 19 proyectos en ejecución y 5 ya finalizados (monitoreo expost). De los proyectos en ejecución, 7 pertenecen a la línea de Cooperación Financiera y Técnica (CFT: 2 cooperación bilateral UE-Perú y 5 cooperación regional UE-CAN), 2 a la línea de Derechos Humanos, 5 a la línea temática Medioambiente y 5 a la línea ONG.

Cooperación Bilateral: En el Memorando de Entendimiento de diciembre 2002 sobre la programación de la cooperación bilateral UE-Perú 2002-2006 se establecieron los tres sectores de intervención siguiendo las prioridades definidas por la CE en su CSP. Se han monitoreado siete proyectos de cooperación bilateral UE-Perú, todos ellos de la línea presupuestaria de Cooperación Financiera y Técnica (CFT) y representativos de los tres sectores establecidos. En el siguiente cuadro se señalan los sectores prioritarios y se indican los proyectos monitoreados correspondientes a cada uno de ellos.

Tabla 2 - Proyectos bilaterales de CFT monitoreados, por sector prioritario del CSP 2002-2006

Sectores prioritarios CSP 2002-2006	Proyectos monitoreados (línea CFT)
Apoyo al estado de derecho y a la reforma institucional	No incluido en muestra 2008 conforme a criterios de elegibilidad
Desarrollo socioeconómico y Desarrollo Alternativo	- Programa de Desarrollo alternativo en las áreas de Pozuzo y Palcazu (PRODAPP) - Apoyo a la Formación Profesional para la Inserción Laboral en el Perú (APROLAB II)
Integración regional	No incluido en muestra 2008 conforme a criterios de elegibilidad

Cooperación Regional: Se han monitoreado cinco proyectos regionales en ejecución de la línea CFT. La estrategia comunitaria regional para la Comunidad Andina 2002-2006 planteaba dos prioridades, apoyar el proceso andino de integración a través de sus distintos actores y respaldar la construcción de una zona andina de paz atajando las diversas fuentes de conflictos potenciales. Se propusieron acciones en cuatro ámbitos distintos: participación de la sociedad civil, asistencia técnica relativa al comercio, prevención de catástrofes naturales y seguridad aérea. Los proyectos monitoreados fueron: *Cooperación UE-CAN en Acción con la Sociedad Civil Andina*, *Cooperación Estadística UE-CAN*, *Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina*, *Fortalecimiento Institucional de la Secretaría de la CAN* y *Apoyo a la CAN en el Área de Drogas Sintéticas*.

Líneas Temáticas: Los 12 proyectos restantes, también en ejecución, que se han monitoreado en el actual ejercicio corresponden a proyectos financiados a través de las antiguas líneas temáticas. Hasta el 2006 se fueron creando instrumentos de financiación con diferente reglamentación que dieron lugar a la co-existencia de hasta 15 líneas temáticas distintas. La principal, por el monto financiado, ha sido históricamente la línea de Co-financiación con ONG europeas, a la que corresponden 5 de los proyectos monitoreados; 5 corresponden a la línea de “Medio Ambiente y Bosques Tropicales” y 2 a “Derechos Humanos”.

Tabla 3 - Proyectos en ejecución monitoreados, por línea temática

<i>Líneas temáticas</i>	<i>Proyectos monitoreados</i>
<i>Co-financiamiento con ONG europeas (ONG-PVD-21 02 03)</i>	- <i>Ayuda a la promoción de la salud sexual y reproductiva de los jóvenes rurales en Perú</i> - <i>Programa Integral para el fortalecimiento de capacidades locales de las familias de pequeños productores de la Zona de Amortiguamiento de la Reserva de Biosfera del Manú (RBM)</i> - <i>Calidad y Equidad en la Educación Intercultural en Puno</i> - <i>Desarrollo Territorial y democracia participativa en el Perú.</i> - <i>Promoción del Desarrollo Rural Andino</i>
<i>Medio Ambiente y Bosques Tropicales (ENV-21 02 05)</i>	- <i>Modelo de gestión comunal sostenible de bosques inundables en la Amazonía Andina Peruana</i> - <i>Fortalecimiento del Manejo Forestal Sostenible en territorios amazónicos de pueblos indígenas en el Perú</i> - <i>Programa binacional Perú-Ecuador para la conservación y gestión participativa de los bosques tropicales de la cuenca del Chinchipe</i> - <i>Participación de las comunidades nativas en la conservación y gestión sostenible de los bosques tropicales de la amazonía peruana.</i> - <i>Manejo Sostenible de los Bosques Natutales de Castaña. Madre de Dios.</i>
<i>Derechos Humanos (DDHH-19 04 03)</i>	- <i>Derechos, Identidad Cultural y Participación de Pueblos Indígenas Amazónicos : El caso del Pueblo Aguaruna</i> - <i>Conflictos Interculturales: Una respuesta democrática y participativa regional desde Bolivia, Ecuador y Perú</i>

La cobertura geográfica de los proyectos monitoreados

De los 19 proyectos en ejecución monitoreados, 7 se desarrollan en una ámbito plurinacional: 5 correspondientes a la Comunidad Andina de Naciones (CAN), conformada por Perú, Bolivia, Ecuador y Colombia y 2 proyectos de líneas temáticas (1 DDHH y 1 Medioambiente).

Los 12 proyectos restantes se desarrollan a nivel regional o municipal.

Como se puede apreciar en el mapa, los proyectos examinados se reparten bastante uniformemente por todo el territorio, no quedando apenas áreas sin cubrir. Aunque no ha habido una priorización geográfica en relación con la concentración de la pobreza, hay que destacar que las áreas donde existe más concentración de proyectos son las regiones de Loreto y Ucayalí, ambas en la selva peruana, que está considerada una de las zonas más pobres del país.

Figura 2 – Ubicación de los proyectos monitoreados

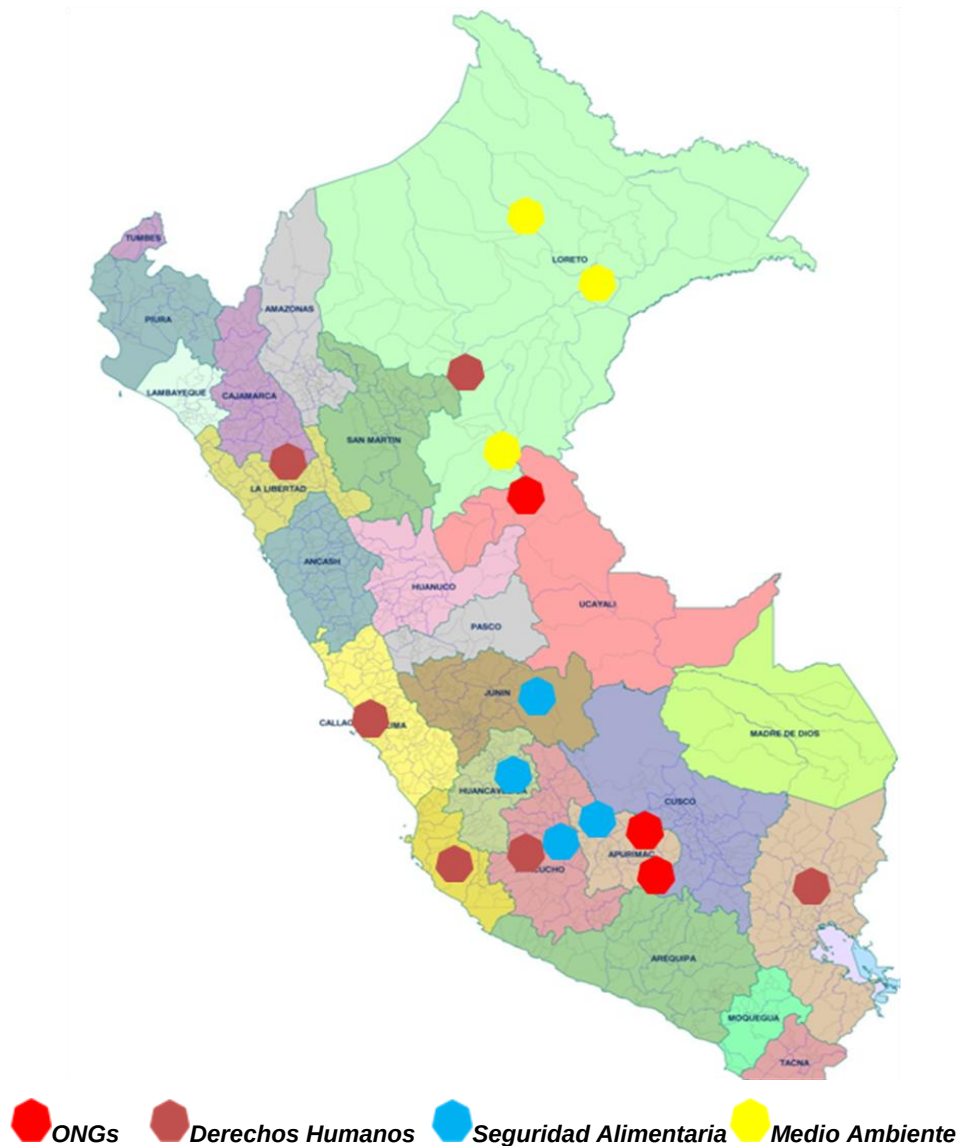


Tabla 4 - Territorios de principal actividad de los proyectos en el Perú

Nº		Título del Proyecto	Localización
1	CFT- 19 09 01	Programa de Desarrollo alternativo en las áreas de Pozuzo y Palcazu (PRODAPP)	Municipios de Codo de Pozuzo, Yuyapichis y Puerto Inca pertenecientes a la Provincia de Puerto Inca, departamento de Huanuco y los Municipios de Pozuzo, Palcazu y Puerto Bermúdez en la Provincia de Oxapampa, departamento de Pasco. Ambos departamentos de la selva central del Perú.
2		Apoyo a la Formación Profesional (APROLAB)	Todo el territorio nacional.
3	ENV-21 02 05	Modelo de gestión comunal sostenible de bosques inundables en la Amazonía andina peruana	Cuenca del Río Ucayali en los Distritos de Jenaro Herrera (Región Loreto) y de Calleria y Masisea; (Región Ucayali).
4		Fortalecimiento del Manejo Forestal Sostenible en territorios amazónicos de pueblos indígenas en el Perú	5 municipios de 4 regiones de Perú: Tahuamanu y Tampobata (Madre de Dios), Alto Amazonas (Loreto), Satipo (Junín) y Atalaya (Ucayali).
5		Participación de las comunidades nativas en la gestión y conservación sostenible de los bosques tropicales de la amazonia peruana	Las cuencas de Chambira, Nanay y Gálvez-Yaquerana se ubican en el Dep. de Loreto. Las tres otras cuencas (Alto y Bajo Urubamba y Alto Madre de Dios) se encuentran en el sur en los Dep. de Cusco y Madre de Dios.

6		Manejo de Bosques Naturales de Castaña.	Comunidades asentadas a lo largo del Tramo 3 de la carretera Interoceánica y dentro de la Reserva Nacional Tambopata, Puerto Maldonado, Madre de Dios.
7	DDHH-19 04 03	Derechos Identidad y Participación de Pueblos Indígenas Amazónicos: el caso del Pueblo Aguaruna	Siguiendo la lógica organizativa Awajun, se trabaja en 7 cuencas: Alto Marañón, Chiríaco, Cenepa, Domingusa, Santiago, Nieva y Alto Mayo
8	ONG-PVD-21 02 03	Ayuda a la promoción de la salud sexual y reproductiva de los jóvenes rurales en Perú	4 regiones de Perú: Lima (costa), Huancavelica y Ayacucho (sierra) y Ucayali (selva); 10 provincias: Cangallo, Huamanga, Huanta, La Mar, Huancavelica, Angaraes, Acobamba, Coronel Portillo, Padre Abad y Lima; y 20 distritos.
9		Programa Integral para el fortalecimiento de capacidades locales de las familias de pequeños productores de la Zona de Amortiguamiento de la Reserva de Biosfera del Manú (RBM)	3 zonas geográficas que pertenecen a la Zona de Amortiguamiento de la Reserva de Biosfera del Manú: la Zona Alta Andina, Distritos de Challabamba y Paucartambo, Departamento de Cusco; la Zona Amazónica (Pilcopata), Distrito de Kosñipata, Departamento de Cusco y; la Zona Amazónica (Salvación), Distritos de Manú, Madre de Dios y Fitzcarrald, Departamento de Madre de Dios.
10		Promoción del Desarrollo Rural Andino	Provincias de: Cangallo y Huamanga (Ayacucho), Cajamarca, San Marcos y Cajabamba (Cajamarca); Acomayo y Canas (Cusco), y Huánuco (Huánuco).
11		Desarrollo Territorial y Democracia Participativa	El ámbito de acción del Proyecto son los 20 distritos de las Provincias de GRAU y COTABAMBAS en la Región de Apurímac
12		Calidad y Equidad en la Educación Intercultural en Puno	La provincia de Azángaro donde está la sede del proyecto se sitúa en la llamada "zona quechua" hacia el norte de Puno, y en la ruta hacia la Región Cuzco; comprende 13 distritos.

Tabla 5 – Proyectos de ámbito binacional, plurinacional o regional

Nº		Título del Proyecto	Localización
13		Fortalecimiento de la Secretaría de la CAN	CAN
14		Cooperación Estadística	CAN
15		Apoyo en materia de Drogas Sintéticas	CAN
16		Apoyo a la prevención de desastres en la Comunidad Andina	CAN + Venezuela.
17		Cooperación UE-Comunidad Andina en Acción con la Sociedad Civil Andina	CAN
18	DDHH	CONFLICTOS INTERCULTURALES: Una respuesta participativa.	Perú, Bolivia y Ecuador
19	ENV	Programa binacional Perú-Ecuador para la conservación y gestión participativa de los bosques tropicales de la cuenca del Chichipa	7 distritos de 2 provincias del Perú: Provincia 1) San Ignacio, distritos: Namballe, San Ignacio, Chirinos, Tabaconas y 2) Jaén, distritos: Huabal, Jaén y Chontalí. En Ecuador en 5 parroquias de 2 cantones: Cantón: 1) Palanda parroquias de: El Porvenir del Carmen, San Francisco del Vergel y Palanda y 2) Chinchipe parroquias de Chito y Zumba.

El Monitoreo “ex-post”

La misión de 2008 realizó el monitoreo “ex-post” de 5 proyectos ya cerrados que completan la lista de los 24 proyectos monitoreados este año; tres de los proyectos corresponden a la línea de Seguridad Alimentaria, siendo parte todos ellos de un mismo Programa marco para Perú: el PASA. Los otros dos son intervenciones correspondientes a la línea de Cooperación Financiera y Técnica

(CFT), dirigidos a fortalecer el sistema de salud pública nacional (AMARES) y la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (Apoyo a APCI). El monitoreo ex-post se está llevando a cabo, a demanda de EuropeAid, como parte del monitoreo externo en todas las regiones. El objetivo principal del ejercicio es facilitar información más fiable sobre el impacto y la sostenibilidad de programas y proyectos, una vez terminado el financiamiento de la CE.

Tabla 6 - Lista de proyectos monitoreados ex-post en la misión de monitoreo 2007

Nº	Línea Presupuestaria	Título del Proyecto
1	FOOD 21 02 01	PASA – MIMDES
2		PASA - MINAG
3		PASA – MINSALUD
4	CFT-19 09 01	Programa de Apoyo al Sector Salud (AMARES)
5		Apoyo a la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI)

Representatividad de la muestra respecto a los proyectos en ejecución

Si se compara los proyectos monitoreados en 2008 (ver tabla 7) con la totalidad de la cooperación de la CE en ejecución en el país, se evidencia que el número de proyectos en ejecución monitoreados (19) representa un 18% del número total de proyectos actualmente en ejecución. Aplicando los criterios de elegibilidad se ha monitoreado un 140%, esto es, más proyectos que los que estrictamente resultaban elegibles conforme a los criterios empleados en el sistema de Monitoreo Externo. En términos del volumen financiero, el monto total de las iniciativas en ejecución monitoreadas, 83.977.039 €, representa el 42% de la cooperación actualmente en ejecución en el país.

Teniendo presentes los criterios que determinan la elegibilidad de los proyectos para el monitoreo (presupuesto CE de más de 1 millón de €, más de 6 meses transcurridos desde su inicio, más de 6 meses antes de su fin y no estar sujeto a una evaluación/revisión en un período de 6 meses antes o después de la misión de monitoreo), algunos proyectos actualmente en ejecución tuvieron que ser eliminados de la muestra.

Cumpliendo con los criterios de elegibilidad, el 100% de los proyectos elegibles fueron monitoreados.

Tabla 7. Representatividad de la muestra de proyectos monitoreados¹

PERÚ								
Línea Presupuestaria	Monto de los proyectos	Monto proyectos elegibles	% Elegible Vs. Portfolio	Monto Proyectos monitoreados	% Monitoreado Vs. elegibles	% Monitoreado Vs. Portfolio	No monitoreado	% No Monitoreado Vs. Portfolio
Coop. Bilateral (CFT+CE)	135.523.906 €	62.650.000 €	46%	62.650.000 €	100%	46%	72.873.906 €	54%
DDHH	8.348.058 €	1.151.746 €	14%	1.915.780 €	166%	23%	6.432.278 €	77%
Medioambiente	11.648.238 €	7.995.010 €	69%	7.995.010 €	100%	69%	3.653.228 €	31%
Minas	1.000.000 €	0 €	0%	0 €	NA	0%	1.000.000 €	100%
CDC	899.091 €	0 €	0%	0 €	NA	0%	899.091 €	100%
Género	1.517.458 €	0 €	0%	665.458 €	>100%	44%	852.000 €	56%
Seguridad alimentaria	14.023.947 €	0 €	0%	0 €	NA	0%	14.023.947 €	100%
Salud	1.883.172 €	0 €	0%	0 €	NA	0%	1.883.172 €	100%
ONGs	26.176.767 €	8.253.775 €	32%	10.750.791 €	130%	41%	15.425.976 €	59%
TOTALES	201.020.637 €	80.050.531 €	40%	83.977.039 €	105%	42%	117.043.598 €	58%

Línea Presupuestaria	Nº total de proyectos	Proyectos elegibles para el monitoreo	% Elegible Vs. Portfolio	Proyectos monitoreados	% Monitoreado Vs. elegibles	% Monitoreado Vs. Portfolio	No monitoreado	% No Monitoreado Vs. Portfolio
Coop. Bilateral (CFT+CE)	49	6	12%	6	100%	12%	43	88%
DDHH	18	1	6%	2	NA	11%	16	89%
Medioambiente	8	4	50%	4	NA	50%	4	50%
Minas	1	0	0%	0	NA	NA	1	100%
CDC	2	0	0%	0	NA	NA	2	100%
Género	2	0	0%	1	NA	50%	1	50%
Seguridad alimentaria	2	0	0%	0	NA	NA	2	100%
Salud	1	0	0%	0	NA	NA	1	100%
ONGs	36	4	11%	8	200%	22%	28	78%
TOTALES	119	15	13%	21	140%	18%	98	82%

Tabla 8 - Motivos de la no elegibilidad de los proyectos por línea presupuestaria

Coop. Financiera y Técnica/Coop Económ.	Derechos Humanos	Medio Ambiente	Género	ONGs
Comenzado a < 6 meses (2 proyectos)	Presupuesto < 1M€ (15 proyectos)	Presupuesto < 1M€ (2 proyectos)	Presupuesto < 1M€ (2 proyectos)	Presupuesto < 1M€ (13 proyectos)
Cierre a <6 meses (5 proyectos)		Comenzado a < 6 meses (1 proyectos)		Comenzado a < 6 meses (1 proyectos)
Evaluación (1 proyecto)				Cierre a <6 meses (3 proyectos)

El equipo de monitoreo

El equipo de monitores encargado de la misión estuvo compuesto por seis expertos senior y dos expertos regionales, incluyendo perfiles generalistas y especialistas temáticos correspondientes a los sectores abarcados por los proyectos. Los profesionales participantes fueron:

- Cecilia Olmos - experta senior DDHH - Dlo. Social
- Arantxa Leon - experta junior Dlo. Social
- Charles Dixon - experto senior Medioambiente-Dlo. Rural
- Karla Van Eynde - experta senior Medioambiente-Dlo. Rural
- Maurice Coenegratch - experto senior Salud
- Oscar Ávila - experto senior regional en M&E, MyPEs
- Gregoire Etesse - experto senior Medioambiente-Dlo. Rural
- Alessandro Cocchi - experto senior Dlo. Rural
- Juan Manuel Santomé - (Jefe de Misión) experto senior en M&E

Organización y desarrollo de la misión

La misión, compuesta por los 9 expertos antes mencionados ha cubierto, durante un período de 3 semanas, los 24 proyectos de diferentes líneas presupuestarias elegidos para este ejercicio. Se inició la misión con una primera reunión introductoria en la Delegación de la Comisión Europea en Lima el lunes 16 de junio para continuar a lo largo del día con reuniones de briefing detallado, proyecto por proyecto, con los gestores de los mismos en la Delegación.. La visitas a los proyectos se realizaron, siguiendo el calendario previamente acordado, desde el día 17 de junio hasta el 4 de julio. El día 7 de julio se celebró el debriefing final en las instalaciones centrales de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) en Lima, con la asistencia del personal de la Delegación de la CE en Perú, de los proyectos monitoreados y un nutrido grupo de representantes de instituciones y organismos contraparte.

PARTE IV

5. Conclusiones Generales

El monitoreo simultáneo y repetido en el tiempo de un número representativo de proyectos permite formular algunas conclusiones de carácter general respecto al desempeño de la cooperación en su conjunto en un país y su evolución año tras año. El análisis global es realizado tanto a nivel de conjunto como de cada uno de los cinco parámetros (pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad) comparando, entre otros, las diferencias de resultados por línea y por tema. Las tendencias que se observan en los resultados del monitoreo son puestas en relación con las evoluciones del contexto y de las condiciones de ejecución de los proyectos, para extraer elementos de aprendizaje y capitalización. El siguiente análisis se refiere a los 19 proyectos en ejecución del total de 24 monitoreados. Un análisis aparte (sección 6) se refiere al monitoreo ex-post.

En el siguiente cuadro se muestran las puntuaciones por proyecto y criterio:

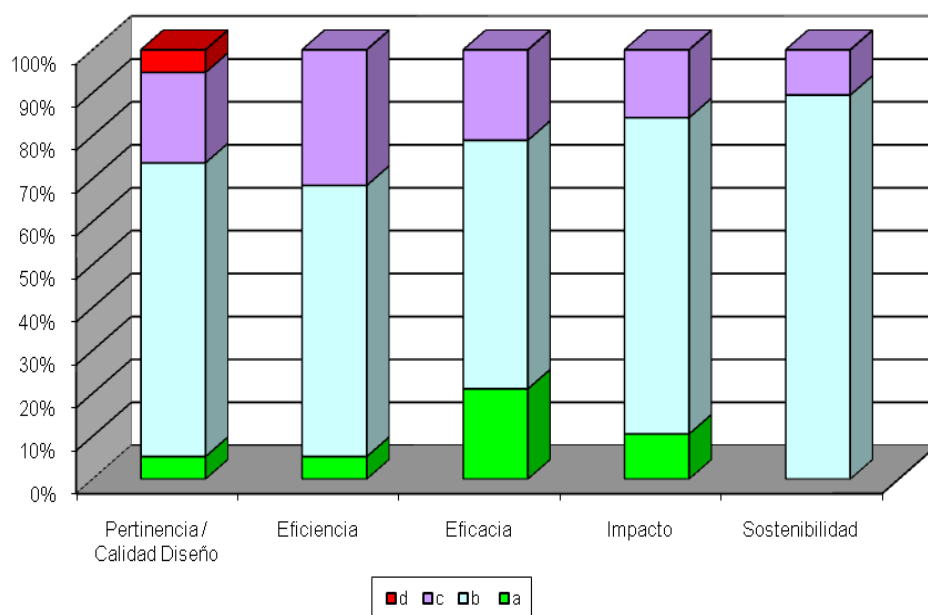
Tabla 9: Puntuaciones por proyecto y criterio

Línea Presup.	Título del Proyecto	Per	Efi	Efc	Im	Sst
CFT 19 09 01	Apoyo a la Formación Profesional para la Inserción Laboral (APROLAB II)	b	c	c	c	b
	Programa de Desarrollo alternativo en las áreas de Pozuzo y Palcuazu (PRODAPP)	b	b	c	b	b
ENV 21 02 05	Modelo de gestión comunal sostenible de bosques inundables en la Amazonía andina peruana	b	c	a	a	b
	Fortalecimiento del Manejo Forestal Sostenible en territorios amazónicos de pueblos indígenas en el Perú	b	b	a	a	b
	Programa binacional Perú-Ecuador para la conservación y gestión participativa de los bosques tropicales de la cuenca del Chichipe	b	b	b	b	b
	Participación de las comunidades nativas en la conservación y gestión sostenible de los bosques tropicales de la Amazonía peruana	c	b	b	b	b
	Manejo sostenible de los bosques naturales de castaña (Bertllochia excelsa) en la Amazonía de Madre de Dios, Perú	c	c	b	b	b
DDHH 19 04 03	Derechos, Identidad y Participación de los Pueblos Indígenas: el caso del Pueblo Aguaruna	b	c	c	b	c
	Conflictos Interculturales: Una respuesta democrática y participativa regional desde Bolivia, Ecuador y Perú	c	b	b	b	b
ONG-PVD 21 02 03	Promoción del desarrollo rural andino, Perú	a	a	b	b	b
	Ayuda a la promoción de la salud sexual y reproductiva de los jóvenes rurales en Perú	b	b	a	b	b
	Programa Integral para el fortalecimiento de capacidades locales de las familias de pequeños productores de la Zona de Amortiguamiento de la Reserva de Biosfera del Manú (RBM)	c	b	b	b	c
	Desarrollo territorial y democracia participativa en el Perú	d	c	c	c	c
	Calidad y Equidad en la Educación Intercultural en Puno	a	a	b	b	b
CFT / CAN	Apoyo a la prevención de desastres en la CAN	b	b	b	b	b
	Cooperación UE - Comunidad Andina en con la Sociedad Civil Andina	b	c	b	b	b
	Fortalecimiento institucional de la Secretaría General de la Comunidad Andina	b	c	b	b	b
	Cooperación estadística UE – CAN	b	b	b	b	b
	Apoyo a la Comunidad Andina en el Área de Drogas Sintéticas	b	c	b	b	b

Calidad general y evolución de los proyectos en ejecución

Los resultados por parámetro, según el método estandar de puntuación², reportados para todos los proyectos monitoreados muestran una imagen moderadamente satisfactoria, debido al predominio de las puntuaciones de carácter positivo (“a” y “b”) en prácticamente todos los parámetros (Gráfico 4). Sólo en un caso se ha detectado una situación de “serias deficiencias” merecedora de una puntuación de nivel “d”, mientras que situaciones “con problemas” (puntuación “c”) afectan en promedio el 20% de los proyectos analizados, con especial peso del parámetro de eficiencia. Destaca, positivamente, el parámetro sostenibilidad potencial, en el que ningún proyecto presenta problemas.

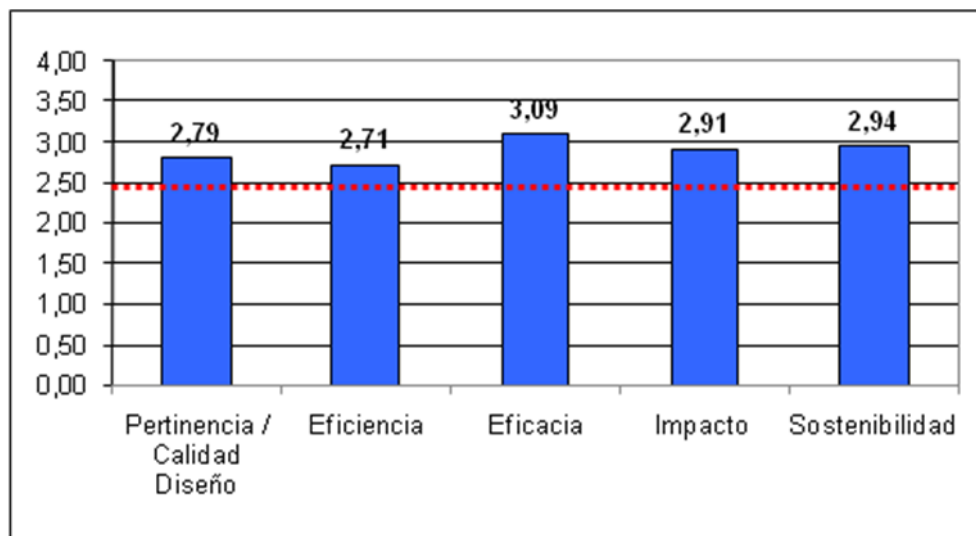
Gráfico 1 – Resultados del monitoreo de todos los proyectos, % por criterios



En términos generales las puntuaciones globales (el conjunto de la muestra de 23 proyectos) por parámetro, aparecen todas por encima del límite de 2,5 que es considerado “bueno”. Se observan pequeñas diferencias en los parámetros, que varían en un estrecho rango (entre 2,71 y 3,09), lo que demuestra un notable equilibrio en el desempeño general de los proyectos. Dentro de la adecuada valoración general, el parámetro eficiencia presenta los valores más bajos.

² a (muy satisfactorio), b (satisfactorio), c (problemas), d (serias deficiencias)

Gráfico 2 – Puntuaciones globales (todos los proyectos) por criterio



La buena puntuación del parámetro **pertinencia** refleja una marcada adecuación de los proyectos al actual contexto socioeconómico y político del país, descrito en la II Parte de este Informe. Los proyectos en ejecución que han sido objeto del presente ejercicio de monitoreo parecen particularmente coherentes con las prioridades, tanto generales como específicas, que los mismos pretenden ayudar a resolver, y se enmarcan en las estrategias de cooperación aprobadas por la CE. Se siguen subsanando deficiencias de diseño, como veremos más adelante; esta circunstancia ha incidido en la buena valoración general del resto de parámetros.

El grado de **eficiencia** logrado denota que los numerosos esfuerzos realizados por la CE para mejorar los mecanismos de canalización de su cooperación, están dando resultado. Sin embargo, permanecen algunos problemas de retrasos, adecuación a procedimientos administrativos de la CE, monitoreo y seguimiento permanente de las intervenciones.

Vencidas las dificultades y atrasos en la puesta en operación de muchos proyectos, las iniciativas de cooperación analizadas muestran un aceptable nivel de **eficacia**, que se ha ido materializando a medida que se han resuelto los problemas de eficiencia. En muchos de los proyectos analizados los objetivos ya se están alcanzando.

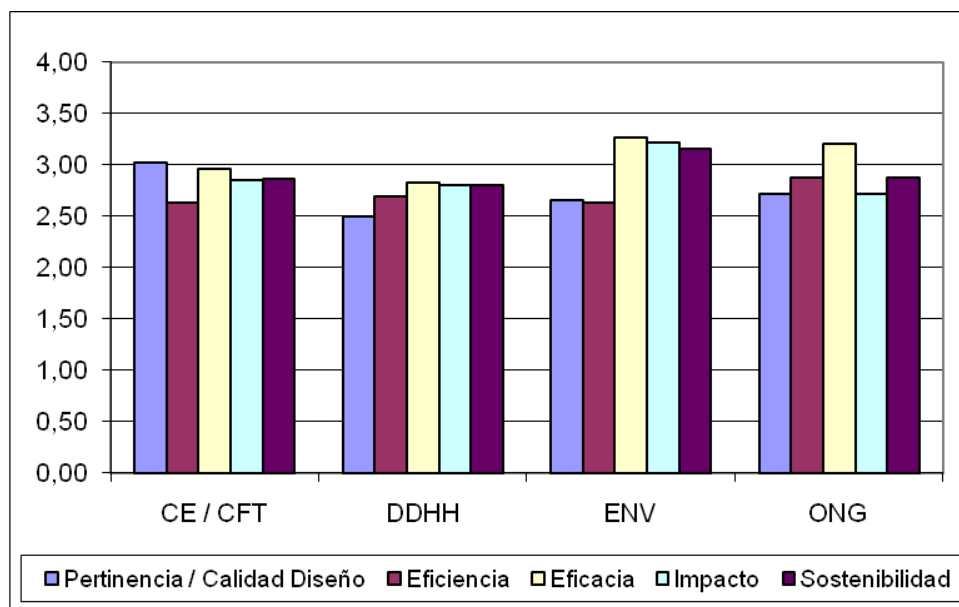
El **impacto** potencial es muy significativo, ya que muchos proyectos monitoreados están contribuyendo a generar dinámicas de amplio alcance y consiguientemente las perspectivas son bastante optimistas.

En cuanto a la **sostenibilidad**, la alta apropiación de los resultados por parte de los beneficiarios, respaldada por la nueva modalidad de ejecución que está posibilitando una participación más activa de las instituciones, y las políticas impulsadas tras el cambio de gobierno han incrementado notablemente la potencialidad de este parámetro.

En definitiva el conjunto de los proyectos analizados es el reflejo de un programa de cooperación adecuado, dirigido a atender necesidades neurálgicas del país y, consiguientemente, pueden tener un impacto potencial elevado y buenas perspectivas de sostenibilidad.

El análisis de los resultados de las puntuaciones por parámetro y por línea (Gráfico 3) aporta algunos elementos adicionales de análisis. Aunque la tipología de proyectos no es totalmente comparable, se constata un desempeño similar de los proyectos de la cooperación bilateral respecto a los proyectos de la líneas temática Medio Ambiente. En el caso de las ONGs el tamaño más reducido de las operaciones, la focalización local y el control directo por parte del beneficiario sobre los medios, permite un sensible incremento de la eficiencia y la eficacia, aunque con un menor impacto. Los proyectos de derechos humanos y de ONGs presentan asimismo perfiles de desempeño próximos. Es importante destacar que la submuestra de proyectos de CFT y CFT/CAN presenta los mejores valores de todo el portfolio en el parámetro de Pertinencia y Calidad del Diseño, lo cual es relevante pues estos proyectos representan un 74% del monto total monitoreado en el ejercicio 2008. La eficiencia, sin embargo, y siendo correcta, es la menor para este grupo de proyectos CFT (menor flexibilidad en la gestión e implementación del proyecto, mayor tamaño y complejidad, etc).

Gráfico 3 – Medias por criterios y por líneas



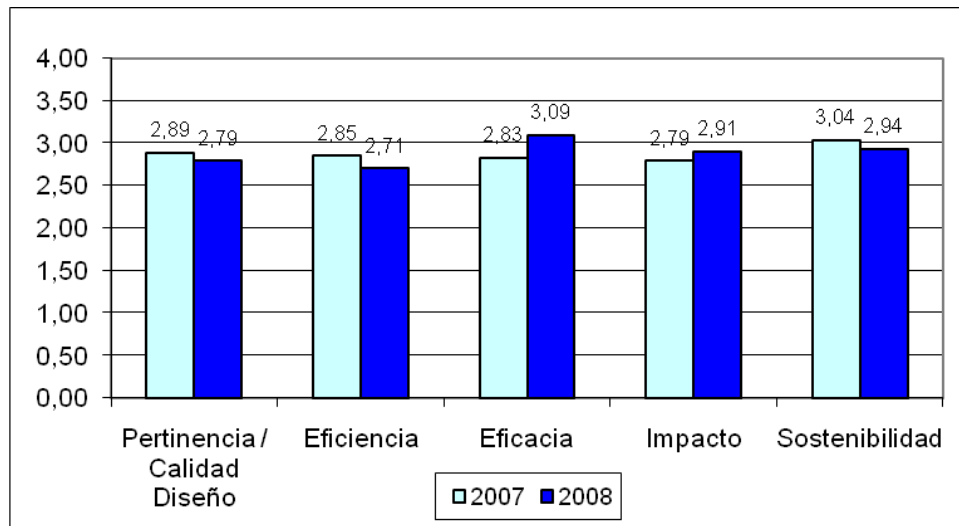
En cuanto a la evolución de los resultados del monitoreo entre el 2007 y 2008, cabe notar que un análisis comparativo de las dos misiones tiene un carácter parcial ya que las dos muestras coinciden solamente en un 47% (9 proyectos de 19).

Ha mejorado la valoración en relación a la eficacia y el impacto, probablemente como consecuencia de tratarse de un ejercicio de monitoreo realizado sobre un conjunto de proyectos en un estado de ejecución más maduro y avanzado y por tanto más cerca del cumplimiento de objetivos marcados. Se ha producido una mejora significativa en relación a los subparámetros relacionados con el grado

de acceso y uso de los servicios proporcionados por los proyectos por y de los beneficiarios. Las perspectivas de sostenibilidad sin embargo se reducen levemente, no pudiéndose encontrar correlación robusta al respecto.

El gráfico 8 muestra a continuación la comparación de valores medios entre 2007 y 2008 sabiendo siempre que no se trata de muestras simétricas lo que obliga a relativizar el alcance de este punto de nuestro análisis.

Gráfico 4 – Evolución de las medias por criterios entre 2007 y 2008



Finalmente, el examen por subcriterio permite afinar el análisis. En la tabla 10, a continuación, se presentan de forma resumida las puntuaciones promedio (numéricas) del conjunto de los 23 proyectos, indicando los que se presentan como muy positivos (↑), moderadamente positivos (→) o regulares (↓).

En las secciones a continuación se examinan más detenidamente estos subcriterios, para cada uno de los parámetros.

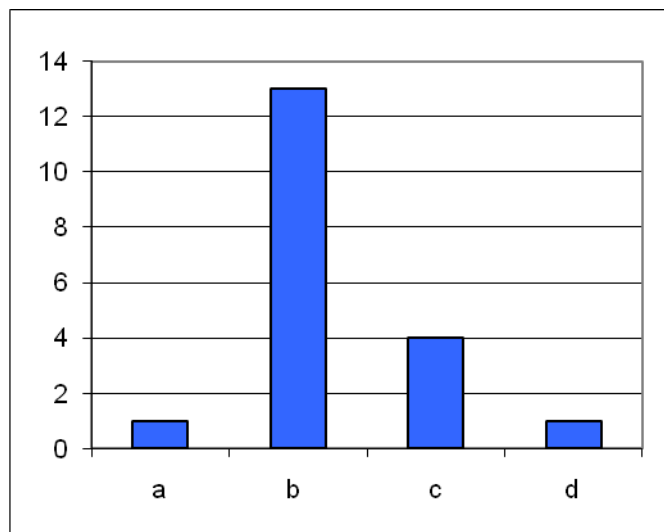
Tabla 10 – Puntuaciones por subcriterios

<u>Pertinencia y calidad del diseño</u>		
1.1 ¿Cuál es el nivel actual de pertinencia de los proyectos?	3.05	↑
1.2 En el diseño actual, ¿qué factibilidad y flexibilidad tienen los proyectos?	2.68	→
<u>Eficiencia</u>		
2.1 Disponibilidad de medios/insumos	2.79	→
2.2 Ejecución de las actividades	2.63	→
2.3 Logro de los resultados	2.68	→
2.4 Contribución de los socios / Implicación	2.74	→
<u>Eficacia</u>		
3.1 ¿Tienen todos los beneficiarios previstos acceso a los resultados/servicios de los proyectos?	3.11	↑
3.2 ¿Utilizan y además se benefician los beneficiarios previstos de los resultados/servicios?	3.37	↑
3.3 ¿En la ejecución actual, cuál es la probabilidad de que se logre el PP según previsto y medido en los IOV?	2.89	→
3.4 ¿Hasta qué punto se han tomado en cuenta las observaciones y recomendaciones clave?	3.14	↑
<u>Impacto</u>		
4.1 ¿Cuál es la probabilidad de que se realicen las hipótesis a nivel del PP?	2.89	→
4.2 ¿Hasta qué punto controlan los proyectos su impacto más amplio positivo y/o negativo en la sociedad y el sector?	2.95	→
4.3 ¿Hasta qué punto se han tomado en cuenta las observaciones y recomendaciones clave?	2.90	→
<u>Sostenibilidad</u>		
5.1 ¿Viabilidad financiera / económica?	2.63	→
5.2 ¿Cuál es el nivel de apropiación de los proyectos por parte de los beneficiarios?	3.16	↑
5.3 ¿Cuál es el nivel de apoyo político proporcionado y el grado de interacción entre los proyectos y el nivel de política?	3.00	↑
5.4 ¿En qué medida contribuyen los proyectos a la capacidad institucional y de gestión?	3.00	↑
5.5 ¿En qué medida abordan los proyectos los aspectos socioculturales?	3.11	↑
5.6 ¿En qué medida consideran los proyectos la igualdad entre mujeres y hombres?	2,79	→
5.7 ¿En qué medida es apropiada la tecnología (humana y técnica) introducida y utilizada en los proyectos?	3.18	↑
5.8 ¿Cómo se toman en cuenta los aspectos medioambientales?	3.38	↑

Pertinencia y calidad de diseño de los proyectos

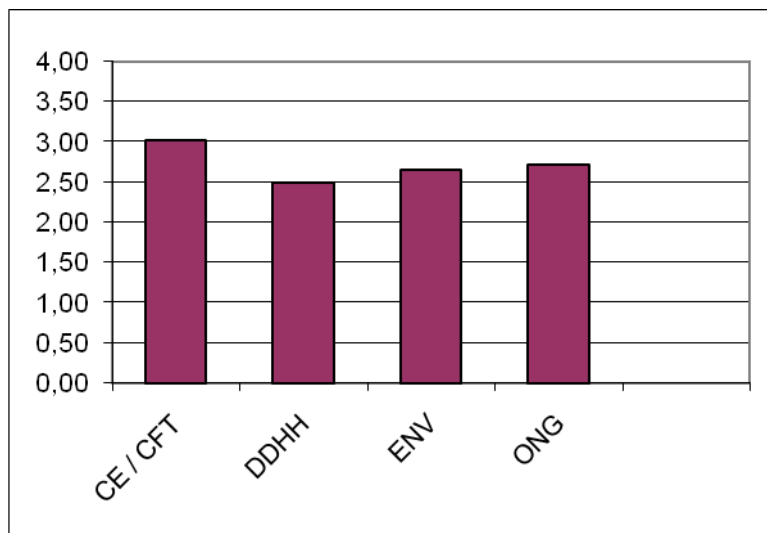
La cooperación comunitaria en Perú y la CAN muestra, sobre la base del análisis realizado por la misión de monitoreo, un buen nivel de pertinencia y calidad de diseño. 14 de los 19 proyectos analizados han sido evaluados positivamente, obteniendo uno de ellos la máxima valoración ("a"). 4 proyectos muestran problemas con este criterio (c) y uno serias deficiencias (d) .

Gráfico 7 – Numero de proyectos por nivel de puntuación en pertinencia



Este parámetro considera la pertinencia del diseño en términos de la adecuación de los objetivos del proyecto a los problemas, necesidades y prioridades reales de los grupos meta y beneficiarios previstos, así como al entorno físico y político en el que opera. Se valora también cómo la planificación se ha ido adaptando a las necesidades y cambios en el contexto durante el transcurso de la ejecución de los proyectos.

Todavía se manifiestan deficiencias, en algunos proyectos, en los marcos lógicos, siendo los defectos más frecuentes la falta de indicadores objetivamente verificables o la poca concreción en su formulación, debilidad en la definición de las fuentes de verificación o hipótesis mal planteadas.

Gráfico 8 – Pertinencia y calidad del diseño por línea presupuestaria

El análisis del parámetro pertinencia por línea presupuestaria (Gráfico 8) muestra que, a pesar de una buena definición de los objetivos y resultados, la calidad del diseño es apenas suficiente en los proyectos de derechos humanos y ambientales; así como en los proyectos de cofinanciación con ONGs. La menor valoración de los proyectos de Derechos Humanos es achacable a la existencia de serias deficiencias en uno de los proyectos monitoreados. Se trata del proyecto *“Desarrollo Territorial y Democracia Participativa en Apurímac”*; considerándose pertinente la intervención se detectan graves debilidades de diseño que, en opinión del monitor, hacen inviable la intervención. Las inviabilidad se fundamenta en la consideración de hipótesis y factores externos no verificados suficientemente (existencia de planes municipales de desarrollo consolidados en 20 municipios), diseño institucional poco propicio para la intervención con oficinas con dificultades de comunicación entre sí, insuficiente dotación de personal, importantes medios asignados a la ONG europea signataria del contrato de subvención con la CE sin correspondencia con las responsabilidades asumidas en la ejecución.

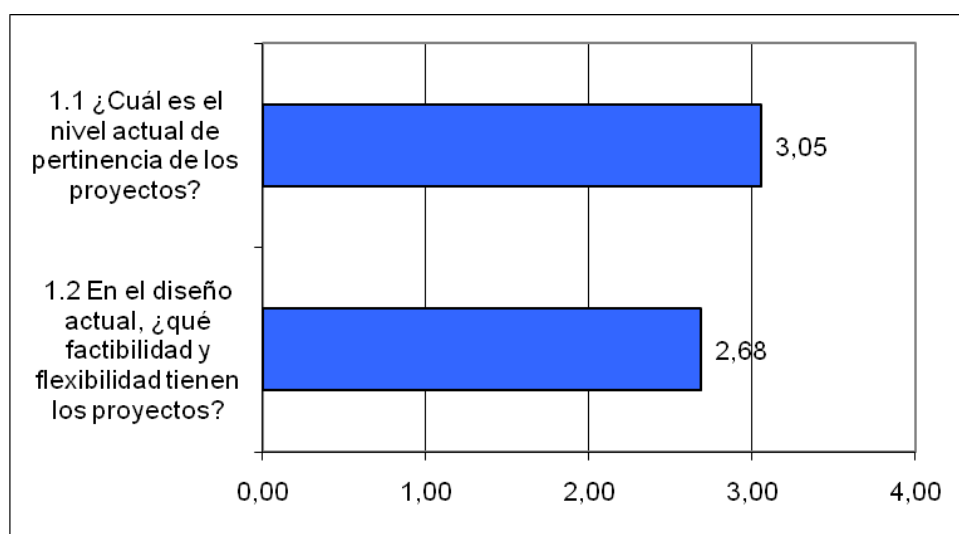
Inversamente al caso anterior, un proyecto de la muestra monitoreada en 2008 ha sido calificado con una pertinencia y calidad de diseño excelente (a). Se trata del proyecto *“Educación Intercultural en Puno”*. A la elevada pertinencia de la intervención le acompaña un diseño acertado, bien dimensionado, y fundamentalmente asignando a CARE Perú, contraparte ejecutora en Puno un rol natural de actor facilitador de consensos, puente entre la sociedad civil y el gobierno provincial en materia de educación intercultural bilingüe, que ha generado efectos multiplicadores de alto impacto en la región.

Con respecto a los cinco proyectos monitoreados de la CAN, correspondientes a la línea de financiación CFT, la pertinencia es elevada. Siguen aportando nuevos temas a la dinámica de integración regional, hasta ahora demasiado centrada en proyectos de carácter meramente económico, incidiendo en temáticas que involucran más a la sociedad civil con nuevos mecanismos de participación efectiva, como el ordenamiento territorial, la planificación para el desarrollo o la

solidaridad. En el diseño se ha encontrado debilidad en la definición de indicadores objetivamente verificables.

Los proyectos ambientales han recibido una valoración positiva, con excepción de los proyectos *Participación de las comunidades nativas en la conservación y gestión sostenible de los bosques tropicales de la Amazonía peruana* y *Manejo sostenible de los bosques naturales de castaña (*Bertllothia excelsa*) en la Amazonía de Madre de Dios*. En el primer caso, se aduce en el informe razones relacionadas no con la pertinencia sino con el diseño de la intervención que de nuevo se considera muy ambicioso, existiendo una desproporción grave entre el conjunto de las metas y objetivos de un lado y los insumos y duración del proyecto de otro lado. En el segundo caso se fundamenta la calificación baja de este apartado por debilidades en el ML (Hipótesis mal formuladas, IOVs no capaces de medir, etc), por debilidades en el diseño institucional (con confusión en la asignación y distribución de funciones) y por no considerar en el diseño una entidad local/regional, que pueda proveer (al final de la Acción) los servicios de apoyo en la elaboración de los Planes Generales de Manejo Forestal y POAs forestales, los cuales por ser costosos y técnicamente especializados, no puedan asumir los productores.

Gráfico 9 – Puntuaciones por subcriterios de Pertinencia y Calidad del Diseño



El gráfico anterior ilustra la tendencia general para el conjunto del portfolio que se cumple en lo particular como hemos visto en algunos ejemplos desarrollados más arriba. Observamos que la valoración de la factibilidad y flexibilidad que tienen los proyectos en su ejecución (valor promedio 2,68) es sensiblemente inferior que el nivel actual de pertinencia (3,05).

Tabla 11. Comparación de los proyectos re monitoreados en 2008

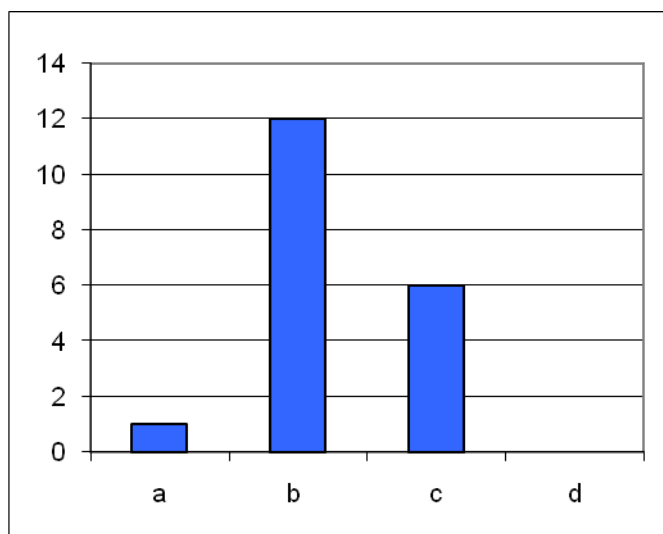
	Mejor	Peor	Igual
CFT	0	0	1
ENV	0	0	3
ONG-PVD	1	1	1
DDHH	0	0	1
TOTAL	1	1	6

Comparando los 8 proyectos remonitoreados en 2007 con respecto al 2006, la calidad del diseño sólo ha mejorado en un caso, en seis se mantiene la misma valoración y en uno ha empeorado. Este último caso se refiere al *Programa Integral para el fortalecimiento de capacidades locales de las familias de pequeños productores de la Zona de Amortiguamiento de la Reserva de Biosfera del Manú (RBM)*. El monitor detecta en el estadio de ejecución coincidente con la visita de monitoreo algunas debilidades de diseño: por un lado no se ha actualizado el diseño incluyendo el necesario trabajo con los gobiernos locales y otros actores públicos y privados respondiendo así a un contexto favorable político-institucional para hacerlo; por otro, se subrayan las virtudes del paquete técnico diseñado en torno al que gira la intervención pero se resaltan también las debilidades percibidas en las dimensiones social e institucional.

Eficiencia de los proyectos

La puntuación del parámetro eficiencia resulta bastante similar a la del parámetro anterior. De los 19 proyectos analizados 6 han recibido una consideración de existencia de problemas relacionados con la eficiencia; 12 proyectos presentan una puntuación favorable (“b”); y uno ha obtenido la mejor valoración (“a”).

Gráfico 11 – Numero de proyectos por nivel de puntuación en eficiencia



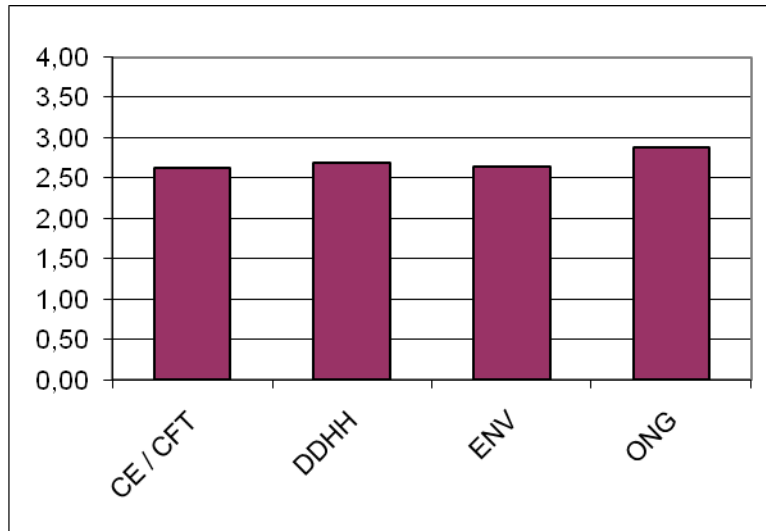
Este criterio analiza la obtención de los resultados a un coste razonable, es decir, en qué medida los medios y actividades se convierten en resultados, y si se logra calidad en los mismos. Se analiza también la disponibilidad de los medios, la realización de las actividades de acuerdo a la planificación, el nivel de logro y calidad de los resultados obtenidos, y la participación de los socios del proyecto.

De los dos proyectos de Cooperación Financiera y Técnica analizados, uno de ellos (APROLAB II) presenta problemas de eficiencia como consecuencia de retrasos importantes en la ejecución y la existencia de dudas sobre la optimización de la ATI entre otros factores.

De los 5 proyectos de la línea ENV, 2 presentan problemas de eficiencia. El primero *Modelo de gestión comunal sostenible en territorios amazónicos de pueblos indígenas* es debido a retrasos también en el ritmo de ejecución (atrasos relacionados con la falta de entrega del almacén para constituir el Centro de Acopio, la lenta aprobación de planes de manejo por INRENA y el presupuesto limitado para la compra de módulos de equipo). El otro caso (*Manejo Sostenible de los bosques naturales de castaña en la Amazonía peruana*) presenta problemas de eficiencia por cuestiones relacionadas con el equipo de la ONG ejecutora (cambios de RRHH, falta de claridad en el organigrama) y debilidades de sistemas de gestión.

Como puede verse en el gráfico siguiente el desempeño de la eficiencia es mayor en la submuestra de proyectos ONG, y similar en el resto.

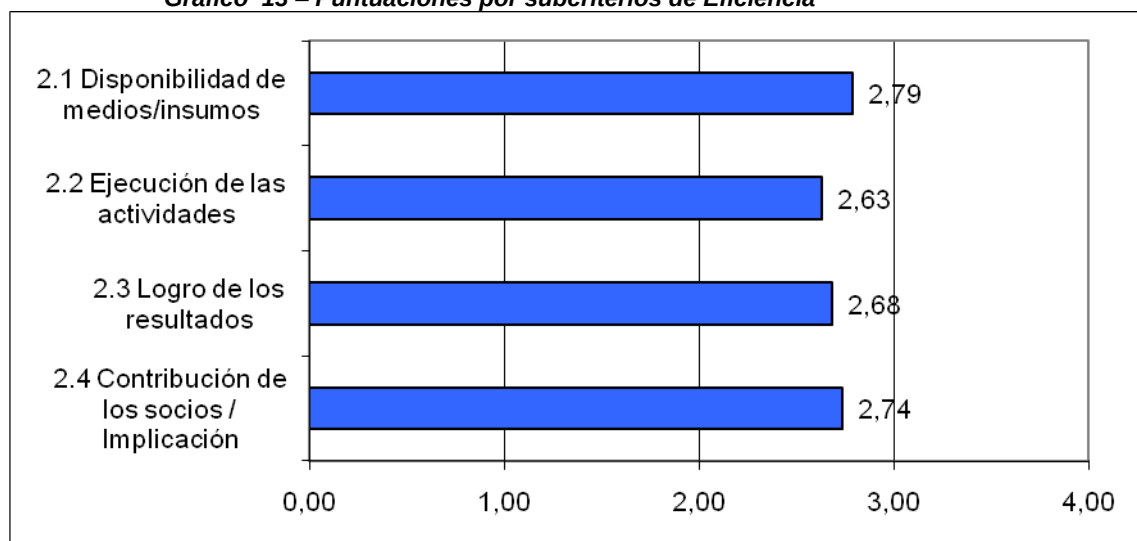
Gráfico 12 – Eficiencia por línea presupuestaria



Los proyectos CFT/CAN presentan problemas de eficiencia en tres de los cinco casos monitoreados en 2008 principalmente debido a que en ocasiones los procedimientos administrativos no han resultado aptos para asegurar una ejecución fluida y eficiente, debido a un exceso de centralización de las decisiones financieras y administrativas. No obstante se están alcanzando resultados tangibles a pesar de los retrasos existentes.

El análisis por subcriterios (gráfico 13) permite apreciar cuales son los factores que mayormente inciden en la eficiencia de los proyectos examinados. Observamos, por ejemplo, que la disponibilidad de medios e insumos junto con la contribución de los socios y su implicación han tenido más peso en la valoración del parámetro que la ejecución de actividades o el logro de resultados.

Gráfico 13 – Puntuaciones por subcriterios de Eficiencia



Comparando los 8 proyectos remonitoreados en 2008 con respecto al 2007, la eficiencia ha mejorado en tres casos y en los seis restantes se mantiene la misma valoración.

Tabla 12. Comparación de los proyectos re monitoreados en 2007

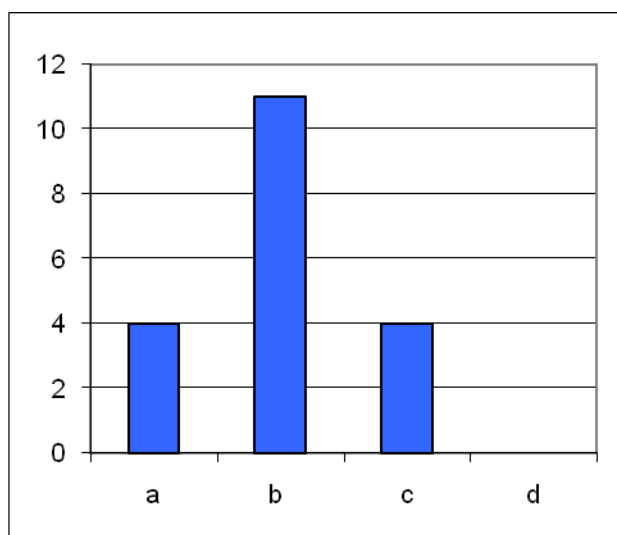
	Mejor	Peor	Igual
CFT	0	0	1
ENV	1	0	2
ONG-PVD	2	0	2
TOTAL	3	0	5

Eficacia de los proyectos

Este criterio analiza la contribución realizada por los resultados del proyecto para alcanzar el objetivo específico del proyecto. En el análisis se valoran los beneficios que revierten en los grupos meta y como han afectado las hipótesis en los logros del proyecto.

De los 19 proyectos en ejecución monitoreados, 3 tienen un nivel de eficacia muy bueno ("a"), 12 han sido calificados con un buen nivel ("b") y sólo 4 presentan problemas en este criterio ("c").

Gráfico 14 – Numero de proyectos por nivel de puntuación en eficacia

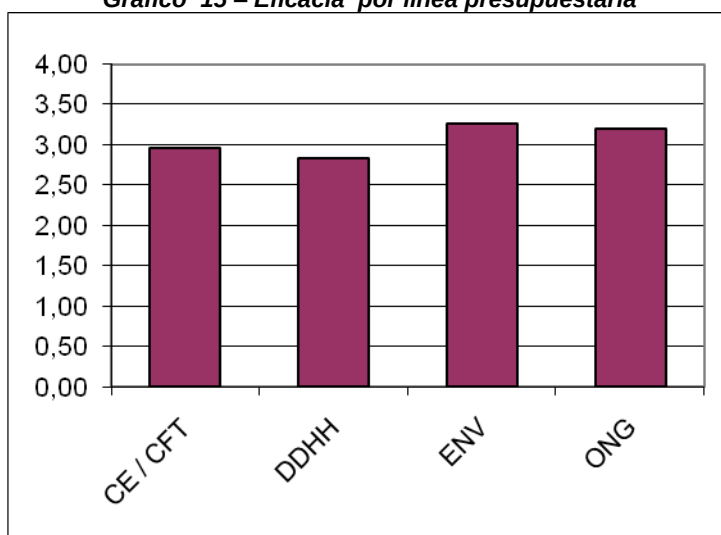


En los casos donde el cumplimiento de las actividades y resultados es limitado, con menor eficiencia, el logro de los objetivos suele ser insuficiente. Es esto el caso de alguno de los 4 proyectos que presentan problemas, donde las dificultades en la eficiencia hacen peligrar el logro mismo del Objetivo Específico. Atrasos en la puesta en operación de los proyectos han determinado un acortamiento de los tiempos de ejecución haciendo inviable obtener los efectos originalmente esperados en el tiempo previsto.

Los problemas de eficacia identificados tienen que ver con diversos factores: i) no haber provisto a la fecha aun servicios a los beneficiarios como consecuencia

de retrasos en la ejecución (APROLAB-II), ii) proveer capacidades a los colectivos beneficiarios de forma parcial sin generar cambios de actitudes en profundidad y por tanto sentando las bases para la dependencia de actores externos de apoyo (PRODAPP), existencia de OE muy ambiciosos y por tanto de difícil cumplimiento (Derechos, Identidad y Participación de los Pueblos Indígenas).

Gráfico 15 – Eficacia por línea presupuestaria



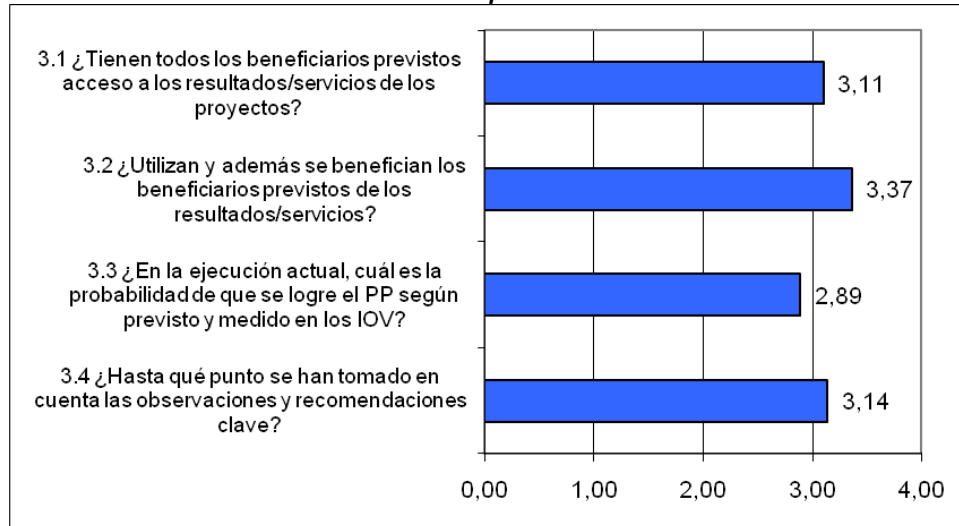
En general los proyectos de CFT/CAN presentan buenos niveles de eficacia. Los beneficiarios tienen acceso a los servicios que brindan los proyectos y se constata su utilización. Las hipótesis formuladas en la planificación se han ido verificando de forma favorable para las intervenciones y los indicadores señalan buenos resultados..

La media de los proyectos ambientales muestran el mayor nivel de eficacia como muestra el gráfico 15 arriba; esto es debido a la obtención por parte de dos intervenciones de una valoración excelente en este parámetro (*“Modelo de gestión comunal sostenible”* y *“Fortalecimiento del manejo forestal sostenible”*). La buena calificación se debe en ambos casos a una gestión adecuadamente flexible que ha permitido enfocar la intervención hacia la consecución del OE a través de la prestación de servicios tangibles y alcance de los beneficiarios, siempre buscando las mejores estrategias para lograr resultados útiles y sostenibles. Es importante destacar el esfuerzo de los proyectos en desempeñar una función de creación y promoción de mejores condiciones de normatividad, de políticas, de actitudes y de capacidades necesarias para que los comuneros beneficiarios puedan convertirse de recolectores en gestores / manejadores de los recursos naturales de su territorio.

La mayoría de los proyectos cofinanciados con ONG son eficaces a excepción de un caso (*Desarrollo territorial y democracia participativa*) en la región de Apurímac, que presenta problemas de eficacia como consecuencia de las debilidades de diseño y eficiencia mostradas (metas y objetivos muy ambiciosos sin medios para alcanzarlas) y por tanto mostrando ya a fecha de monitoreo limitaciones de cobertura claras.

El análisis por subparámetro (gráfico 16) nos muestra un portfolio de proyectos que está proveyendo servicios de forma adecuada, al colectivo meta previsto en su mayoría, con elevado grado de uso y acceso a los beneficios de los proyectos por parte de los grupos meta. El subparámetro que menos contribuye a la valoración global de la eficacia es la probabilidad de que se alcance el OE (3.3.).

Gráfico 16 – Puntuaciones por subcriterios de Eficacia



La comparación de los 8 proyectos remonitoreados en 2007 con respecto al 2006, nos muestra como la eficacia ha mejorado en cuatro casos, tres reciben la misma calificación que el año anterior y uno, el “Programa binacional Perú-Ecuador para la conservación y gestión participativa de los bosques tropicales de la cuenca del Chinchipe” ha empeorado.

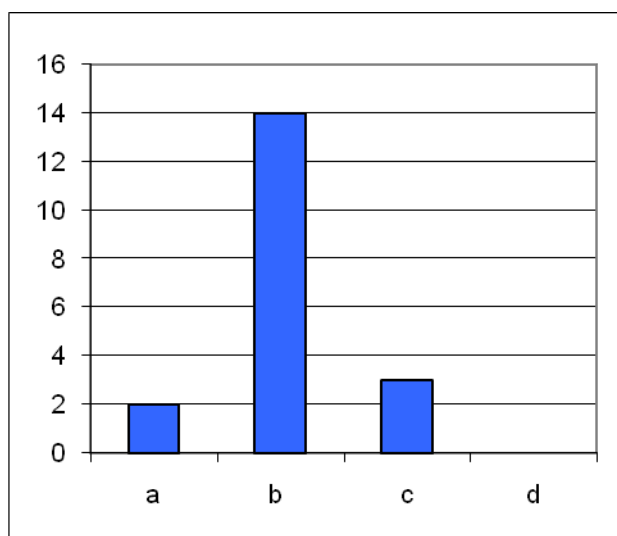
Tabla 13. Comparación de los proyectos re monitoreados en 2008

	Mejor	Peor	Igual
CFT	0	1	1
ENV	3	0	0
ONG-PVD	3	0	0
TOTAL	6	1	1

Perspectivas de Impacto

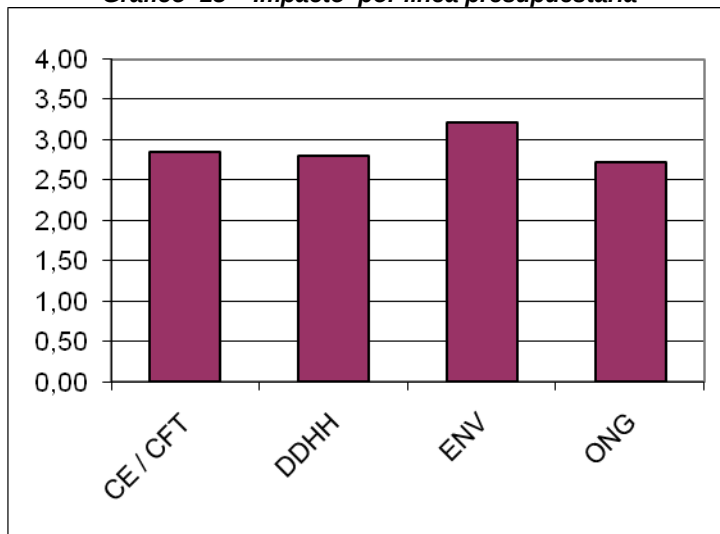
Sólo en 2 de los 19 casos observados (Gráfico 17) se consideran insuficientes las perspectivas de impacto; 1 proyectos tienen buenas perspectivas de impacto (“b”) y 2, el “*Modelo de gestión comunal sostenible*” y “*Fortalecimiento del manejo forestal sostenible*”, han sido considerados con una perspectiva de impacto excelente (“a”).

Gráfico 17 – Número de proyectos por nivel de puntuación en impacto

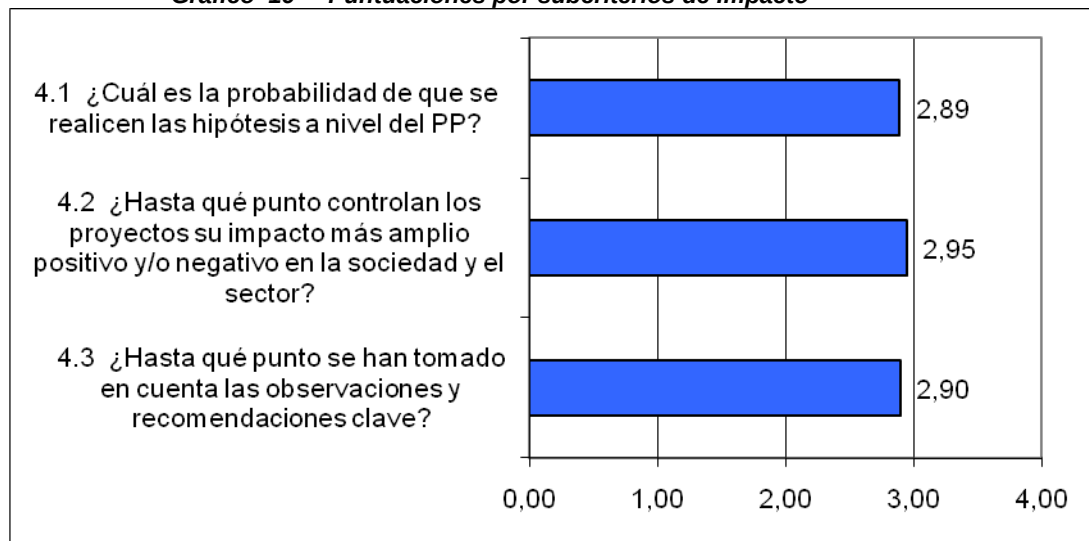


El impacto considera el efecto del proyecto en su entorno más amplio, y su contribución a los objetivos sectoriales resumidos en el objetivo global. En el monitoreo externo, los indicadores de impacto normalmente no pueden ser verificados, el análisis se concentra entonces en evaluar las probabilidades de impacto en el futuro (perspectiva de impacto).

Los problemas evidenciados por los monitores son de distinta índole. En el proyecto de “*Apoyo a la Formación Profesional en Perú (APROLAB II)*” el impacto puede ser negativo si no se toman las decisiones oportunas saliendo del “encapsulamiento” en que se encuentra la intervención; es un caso claro en el que buscando la máxima agilidad para la ejecución y primando la eficiencia (que a la fecha de la misión aun era baja) la autoridades nacionales han armado una arquitectura institucional para el proyecto ad-hoc que encapsula o aísla la intervención no permitiendo la transferencia de conocimiento y el establecimiento de siergias con el resto de procesos en marcha relativos a la FP en el país. En el segundo caso (“*Desarrollo territorial y democracia participativa*”) los problemas de diseño de la intervención hacen improbable la consecución de un impacto apropiado.

Gráfico 18 – Impacto por línea presupuestaria

De nuevo el impacto potencial más elevado se produce en la submuestra de proyectos pertenecientes a la línea Medioambiente, teniendo el resto de submuestras un desempeño similar y suficientemente elevado.

Gráfico 19 – Puntuaciones por subcriterios de Impacto

Con respecto al 2007, tres proyectos han mejorado su perspectiva de impacto, y 5 han quedado iguales.

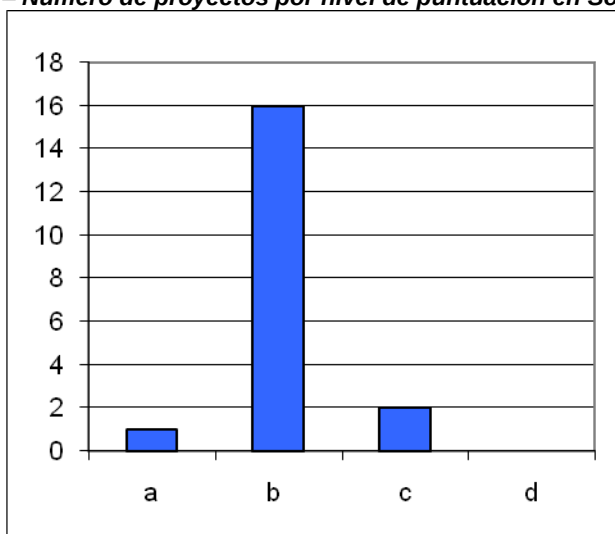
Tabla 14. Comparación de los proyectos re monitoreados en 2007

	Mejor	Peor	Igual
CFT	1	0	1
ENV	2	0	1
ONG-PVD	0	0	3
TOTAL	3	0	5

Sostenibilidad potencial de los proyectos

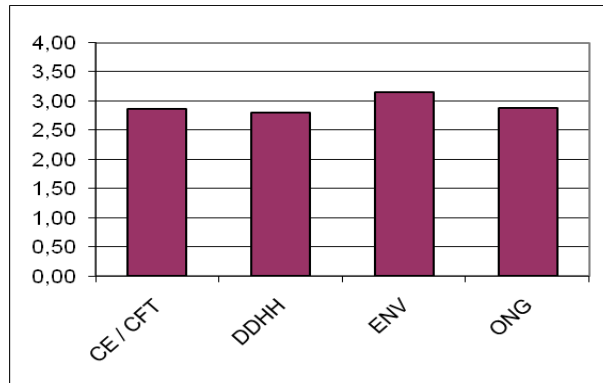
El nivel de satisfacción general de este criterio, en la muestra examinada (Gráfico 20), es muy elevado. Sólo 2 proyectos han sido valorados negativamente 17 proyectos han recibido una buena valoración de este criterio (“b”) y 1 ha obtenido la máxima calificación (“a”).

Gráfico 20 – Número de proyectos por nivel de puntuación en Sostenibilidad

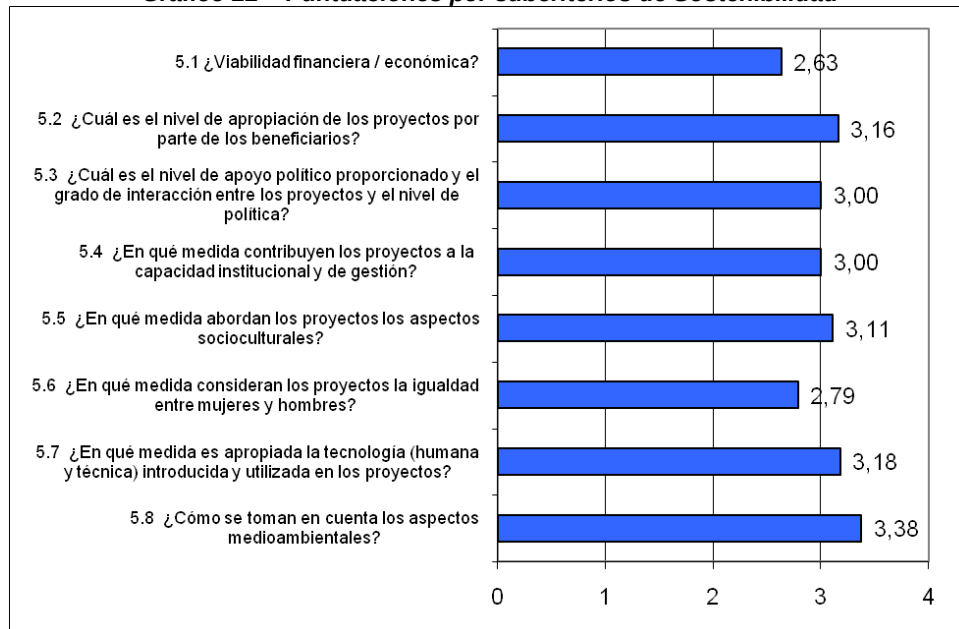


El ejercicio del monitoreo considera la sostenibilidad como una cuestión que empieza con el diseño del proyecto y prosigue a lo largo de su ejecución. Se valora la probabilidad que continúe la corriente de beneficios producida una vez finalizado el período de apoyo externo. Se analizan las diferentes dimensiones de la sostenibilidad: financiera, social, institucional, de género, cultural, etc.

Los proyectos valorados con problemas (*“Programa integral de la Reserva de Biosfera del Manu”, y “Derechos Pueblos Indígenas”*) tienen diferentes factores de sostenibilidad que muestran debilidades. En el primer caso no se están sentando las bases para la sostenibilidad futura al estarse subsidiando el 100% de los servicios prestados – se está generando una actitud pasiva y dependiente en los grupos meta que hará poco probable la sostenibilidad futura. Tal como se indica en el respectivo informe: *“es notoria la actitud pasiva y asistencialista de las familias que esperan que les siga regalando bienes. Su racionalidad consiste en esperar la ampliación del proyecto o la venida de uno nuevo. El proyecto alimenta esta actitud al exigir una contrapartida mínima (lo único que las familias arriesgan es su tiempo y trabajo). La AT y la capacitación técnica son subsidiadas en un 100% y no se prevé mecanismos de continuidad...”*. En el segundo caso los problemas de sostenibilidad tienen que ver con una insuficiente apropiación de los procesos emprendidos e insuficiente cumplimiento y compromiso institucional y político para con los compromisos suscritos por el Estado peruano en materia de Derechos de Pueblos Indígenas.

Gráfico 21 – Sostenibilidad por línea presupuestaria

En 2008 el criterio menos valorado es la Viabilidad financiera/económica en gran parte debido a las características de la muestra (proyectos ambientales, de DDHH, y sociales). Entre los subcriterios se destaca la “consideración de la igualdad entre hombres y mujeres” como uno de los subcriterios menos valorado (Gráfico 22), pero en general las calificaciones han sido muy positivas, lo que ha supuesto que tras la eficacia, este criterio sea el segundo mejor valorado en el presente ejercicio de monitoreo. En el apartado de Conclusiones y Temas para la Reflexión se aborda un análisis específico sobre la adopción del enfoque de género que, año tras año continúa siendo problemática.

Gráfico 22 – Puntuaciones por subcriterios de Sostenibilidad

Con respecto al 2007, tres proyectos han mejorado su sostenibilidad, uno ha empeorado y cuatro han quedado iguales.

Tabla 15. Comparación de los proyectos re-monitoreados en 2007

	Mejor	Peor	Igual
CFT	0	0	2
ENV	0	0	3
ONG-PVD	0	1	2
TOTAL	0	1	7

6. El caso del monitoreo “ex-post”

Caracterización de la muestra de los proyectos “ex-post”

En el ejercicio ROM 2008 se ha incluido en la muestra 5 proyectos ya finalizados y que fueron objeto de un monitoreo “ex-post”. Dos pertenecen a la línea de CFT (AMARES y FORTAPCI) y los otros 3 proyectos constituyen el Programa PASA de la línea Seguridad Alimentaria.

Los resultados de este tipo de monitoreo han sido variables pero, por lo general han confirmado las apreciaciones realizadas en anteriores visitas de monitoreo, cuando los proyectos estaban todavía en ejecución y en algún caso, como el proyecto de vivienda, se ha constatado un mejor desempeño de la eficiencia del proyecto una vez verificado el verdadero alcance y la sostenibilidad de la intervención.

Tabla 16 - Resultados generales del monitoreo ex-post

Título del Proyecto	Monitoreo Ex-Post 2008				
	Cal	Efici	Efica	Imp	Sost
<i>Programa de Apoyo al Sector Salud (AMARES)</i>	b	b	b	b	b
<i>Programa de Fortalecimiento de APCI</i>	b	c	c	c	c
<i>Programa PASA-MIMDES</i>	a	b	b	b	b
<i>Programa PASA-MINSALUD</i>	b	b	b	b	b
<i>Programa PASA MINAG</i>	b	b	b	b	b

Tabla 17 - Evolución de los proyectos “ex-post”

Título del Proyecto	Último monitoreo “ongoing” realizado				
	Cal	Efici	Efica	Imp	Sost
<i>Programa de Apoyo al Sector Salud (AMARES)</i>	b	b	b	b	b
<i>Programa de Fortalecimiento de APCI</i>	b	c	b	b	b
<i>Programa PASA-MIMDES</i>	a	b	b	b	b
<i>Programa PASA-MINSALUD</i>	b	b	c	c	b
<i>Programa PASA MINAG</i>	a	b	b	b	b

Los resultados de este tipo de monitoreo confirman, además, la validez de la metodología ex-post para analizar rápidamente el impacto alcanzado y la sostenibilidad real de los proyectos ya terminados.

Es importante a la luz de las valoraciones comparadas de las tablas anteriores destacar aquí que las cinco intervenciones mantienen la línea de sus valoraciones respectivas a excepción del PASA MINAG que mejora de forma ostensible para pasar a tener en todos los parámetros una buena valoración. Pero en términos generales la generación de impacto y la sostenibilidad de los logros es positiva en cuatro de los casos y con problemas en uno de ellos.

Lecciones aprendidas

Del ejercicio expost se han podido extraer diversas lecciones aprendidas, particularmente del programa PASA, que pudieran ser de utilidad para el futuro:

- Proyectos como el PASA (con su complejidad y dotación) deberían contar siempre con diagnósticos precisos ex-ante y actualizados periódicamente que, convenientemente correlacionados con una batería de IOV y un sistema de seguimiento potentes permitieran hoy conocer mejor el alcance de los cambios generados
- Favorecer la gestión democrática y sostenible del desarrollo local y regional requiere fortalecer capacidades a lo interno de municipalidades y gobiernos regionales, pero también a lo externo, con énfasis capacidades de participación de la sociedad civil y del entorno.
- Su ejecución a través del apoyo presupuestario focalizado durante una década, convierte al PASA en una experiencia-tipo de la que extraer lecciones útiles ahora que el apoyo sectorial y presupuestario se imponen como modalidad preferente de cooperación con terceros países.
- La sistematización de procedimientos habilitados para optimizar la normatividad presupuestaria pública nacional en aras de canalizar fondos de donación y nacionales focalizados a grupos objetivo de alta vulnerabilidad debería ser un imperativo previo a futuros apoyos presupuestarios por parte de la CE en el país.

- La incorporación de estructuras regionales y locales en el diseño de proyectos como PASA-MINAG (Proalpaca) ha favorecido la continuidad de los servicios. El saber hacer de los operadores locales permite ampliar los efectos de un proyecto, dado que se evitan el tradicional costo del aprendizaje. Sin embargo hay que buscar operadores especializados en los diferentes niveles de la cadena. En zonas de poca presencia del Estado, es necesario negociar con los operadores presentes en el territorio, que conocen la idiosincrasia local y son reconocidos por las autoridades.

En el caso del Proyecto de Apoyo al fortalecimiento de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional, que ha resultado de bajo impacto y sostenibilidad, varios son las lecciones extraídas:

- Para proyectos de fortalecimiento insertos en una institución, es innecesario y poco provechoso disponer o exigir estructuras paralelas que sustituyan el trabajo de la organización funcional existente.
- Una acción debe estar dirigida a un beneficiario que la requiera y tenga la actitud para su implementación. Un proyecto de fortalecimiento institucional que no cuenta con el apoyo de la alta dirección debe declinarse.

7. Temas de Reflexión y recomendaciones

Los proyectos medioambientales

Las siguientes consideraciones deben hacerse tras el análisis de los informes de monitoreo de los proyectos de la línea Medio Ambiente incluidos en el ejercicio ROM 2008:

- Los proyectos de la línea Medio Ambiente combinan objetivos de reducción de pobreza a través del manejo comunitario sostenible de recursos naturales (mayormente forestales), abordando la inadecuación de la normatividad y buscando una articulación interinstitucional.
- En cuanto a los diseños de las intervenciones, resaltar que los Marcos Lógicos muestran algunas deficiencias (indicadores que no permiten medir los efectos y cuya calidad debe ser mejorada, objetivos demasiado ambiciosos). No obstante son diseños bien equilibrados en la inclusión acertada de componentes técnicos y sociales (con una excepción) aunque demasiado enfocados a la construcción de modelos o « paquetes » (el valor agregado de éstos es mínimo debido a las diferentes realidades existentes y la dificultad de replicabilidad).
- Se ha encontrado en algunos proyectos la existencia de consorcios ejecutores que brindan competencias complementarias y acumulan experiencias.

- Existen dificultades para encontrar personal cualificado, dispuesto a permanecer y trabajar en las comunidades y con conocimiento de idiomas nativos. De hecho, el principal “cuello de botella” en proyectos forestales es la alta rotación o la falta de personal y de medios de INRENA (Instituto Nacional de Recursos Naturales) para analizar y aprobar los PMF (Planes de Manejo Forestal).
- Existe un buen nivel de apropiación de los procesos y acceso a los servicios. El objetivo de conservación se alcanza por la coincidencia con los intereses económicos y con la provisión de servicios ambientales (agua).
- Se perciben avances importantes en la conversión de las comunidades nativas (y campesinas) de recolectores en «gestores» de sus recursos naturales y también en el cambio de actitudes de las autoridades locales a favor del medio-ambiente (más participación, más presupuesto).
- Los cambios en el marco legal e institucional (Min. Ambiente , INRENA) están generando incertidumbre, lo que afecta al impacto de la cooperación comunitaria.
- Para hacer frente a los muchos factores externos (petroleros, madereros, superposiciones de concesiones y otros derechos, trámites legales) se requiere mejor colaboración interinstitucional y voluntad política.
- Los requisitos de normativa (PMF) implican una marcada dependencia técnica, financiera y logística de los entes ejecutores.
- La duración limitada de los proyectos en combinación con la complejidad de los novedosos procesos llevados a cabo (cadena de planes de manejo hasta comercialización) arrojan dudas sobre la sostenibilidad en ocasiones.
- Faltan mecanismos locales para la capitalización de la actividad forestal y para asesoría técnica y legal (aunque existen iniciativas incipientes tales como los presupuestos participativos municipales y el fondo forestal en Ucayali).
- Sería pertinente establecer un mecanismo de coordinación que diera cobertura a los siguientes temas: (1) la adecuación de la normatividad, (2) la amenaza de factores externos (petroleros, empresas madereras, superposición de concesiones) y (3) el manejo forestal comunitario.

Interculturalidad y DDHH

Del conjunto de la muestra objeto del ejercicio ROM varios proyectos se corresponden a la línea DDHH. Otros, de la línea ONG clásica abordan de manera directa la interculturalidad. Al respecto y por su relevancia en un análisis agregado de este tipo, algunas conclusiones que emanan de los informes de monitoreo analizados deben presentarse a continuación:

- Se trata de intervenciones pertinentes respecto a los problemas sobre los que se interviene, con una calidad de los Marcos Lógicos adecuada, aunque mejorable. Las Líneas de Base desarrolladas por los proyectos se están constituyendo en un insumo válido y de alta utilidad para medir los avances de los procesos emprendidos. Es importante destacar la coherencia de los diseños con las normas nacionales y el correcto anclaje de las intervenciones en el contexto-país.
- El OE y sus IOV resultan en ocasiones demasiado ambiciosos para la duración de los proyectos, las características particulares de los beneficiarios, y las limitaciones del ámbito de acción de las ONGs. Se pone énfasis en la ejecución de actividades sin hacer referencia a niveles superiores del ML (OE, OG)
- A pesar de la alta pertinencia de la adopción de un enfoque intercultural (grupos afro descendientes, población aymará y quechua) y de su incorporación a diferentes sectores (salud-interculturalidad: i.e: parto vertical, etc) no siempre está presentes de forma suficientemente explícita en los IOV.
- Sucede de forma similar con el enfoque de DDHH (implícito en la lógica de intervención y en la práctica del proyecto, sin ser visualizado en los IOV).
- El enfoque participativo otorga calidad y apropiación del diseño; sin embargo en ocasiones éste no « surge » de colectivos locales (comunidades, autoridades locales), sino de la aplicación vertical de Convenios Internacionales (169 OIT), lo que va en detrimento de la apropiación. Es clave asegurar en lo posible que se aborde el diseño e implementación de los proyectos con enfoque intercultural y de DDHH a dos niveles: Institucional-Público y Sociedad Civil, buscando la puesta en marcha de nexos de convergencia entre ambos espacios y la construcción de una visión común.
- Un aspecto clave que requiere especial atención es el rol que ocupan algunas veces las ONG internacionales, sustituyendo en la génesis de los proyectos a los actores locales. Ha habido casos en que sin embargo han cumplido convenientemente la función natural facilitadora y catalizadora de procesos que otorga a su presencia un valor añadido (Care Perú)

El enfoque de Género

Habida cuenta de que todos los proyectos contienen en su formulación al menos una mención a la incorporación del enfoque de género y que la misión recibió una solicitud formal por parte del Punto Focal de Género de la Delegación de la CE en Lima de revisar el grado en que se iba transversalizando e incorporando este enfoque a las intervenciones, procede insertar aquí algunas de las observaciones compartidas con la DCE y que surgen del análisis del apartado 5.6 de las BCS:

- En términos generales aun se percibe una insuficiente transversalidad del enfoque de género.
- Persiste una confusión aún entre el enfoque de “*género y desarrollo*” y el enfoque de “*mujer y desarrollo*”; éste último solo acrecienta la

incorporación de la mujer a los espacios y acciones del proyecto, sin revertir desigualdades de poder y roles.

- Se continúa observando en algunas intervenciones la « triple jornada para la mujer»: productiva, reproductiva y participativa.
- Es clara la dialectica conflictiva y de difícil abordaje entre la adopción de enfoques de interculturalidad y de género.
- Sin embargo, óptimo trabajo en proyectos salud sobre violencia de género, apertura de espacios, respeto a la sexualidad, aportes pertinentes a la difusión de información
- A pesar de la existencia de una estrategia de género de la CE (existencia de un Punto Focal de Género en la DCE, del Gender Helpdesk en Sede), aún no se ven suficientes resultados tangibles.
- Es necesario un apoyo institucional estratégico liderado por DCE para incorporar de forma efectiva el enfoque de género
- Limitada sistematización y aprendizaje de la experiencia: no logran capitalizarse suficientemente las buenas prácticas ni las lecciones aprendidas. Se siguen repitiendo fallas identificadas en anteriores ejercicios ROM respecto al enfoque de género.

La cooperación regional (CAN)

Los proyectos regionales en ejecución monitoreados corresponden a la línea de Cooperación Financiera y Técnica, pero por tratarse de proyectos con un carácter homogéneo y subregional merecen una consideración aparte:

- Las intervenciones son altamente pertinentes, la calidad del diseño es buena, aunque en algunos casos se señalan Marcos Lógicos poco precisos.
- Las intervenciones son coherentes con las políticas de la Comisión Europea y tienen elevada pertinencia con respecto a la estrategia de cooperación de la SGCAN. Es importante destacar la existencia de un alto nivel de apropiación.
- Los proyectos-CAN objeto del monitoreo 2008 son de elevada envergadura; sin embargo los monitores han percibido un desfase entre el interés de las instituciones que participan y los niveles políticos de decisión e implementación, entre los que existe cierta conflictividad, lo cual incide en un retraso de los procesos emprendidos.
- La cooperación financiada por la CE fomenta procesos de integración entre las instituciones que a veces sobrepasa las expectativas, mientras que los procesos políticos siguen marcados por el ritmo y prioridades de los países miembros. Como sucede en la mayor parte de las dinámicas de integración regional, los socios y los beneficiarios están condicionados por las dinámicas nacionales, en la ejecución de acciones regionales
- Los informes evidencian algunas debilidades relacionadas con la eficiencia: i) centralización de las decisiones financieras y administrativas; ii) falta de personal de apoyo estable a los proyectos; iii)

ausencia, a la fecha, de una suficiente coordinación entre proyectos-CAN que permita el aprovechamiento de las sinergias existentes.

- Sin embargo, la relación entre los proyectos y la Delegación es adecuada y fluida. Se está logrando avanzar hacia el cumplimiento de los OE y hay un buen desempeño en el logro de resultados a pesar de los retrasos sufridos.
- De parte de las instituciones concernidas hay elevada satisfacción por los servicios que proveen los proyectos y alto acceso a los mismos como revela el análisis por subparámetros de eficacia.
- En términos de sostenibilidad es importante subrayar que la SGCAN es aun débil tanto en recursos humanos como financieramente, con una fuerte inestabilidad e incertidumbre laboral.
- En los proyectos CAN se da también una insuficiente capitalización de los conocimientos y las experiencias.

Contribución a la Cohesión Social

Desde la III Cumbre entre la Unión Europea y América Latina/Caribe celebrada en Guadalajara en mayo de 2004, la Cohesión Social ha pasado a ser un aspecto esencial de la cooperación UE-ALC. A partir de ese momento el tema de la Cohesión Social ha sido priorizado no solamente en los programas temáticos específicos de alcance regional (EUROsociAL), sino también en la mayoría de los planteamientos estratégicos de la Cooperación Europea en los países de AL (CSPs 2007-2013). El ejercicio ROM 2008 en Perú, al igual que en otros países de AL, buscaba monitorear los proyectos que cumplieran los criterios de elegibilidad del sistema ROM y aquellos que la DCE considerara de interés especial, siempre contextualizando el análisis en el marco de la relación estratégica reforzada UE-ALC en general y del CSP 2002-2006 y 2007-2013 con Perú. Una reflexión en torno a la Cohesión Social a partir de los resultados del monitoreo parecía pertinente con el fin de extraer lecciones de proyectos en curso y obtener respuestas a la cuestión de en qué medida la cooperación europea con Perú estaba contribuyendo a generar dinámicas de inclusión y cohesión social. De la muestra que integraba la misión ROM 2008 Perú varios proyectos principalmente de la línea de CFT hacían patente su contribución a sentar las bases para generar dinámicas incluyentes en diversos sectores clave para la Cohesión Social: Gobernabilidad (Apoyo a la Justicia y Refuerzo de Capacidades Institucionales), Salud, Educación/Empleo (Formación Profesional).

- En materia de Gobernabilidad dos al menos son los ámbitos de apoyo que la CE está dando a Perú: Justicia y Descentralización. En el primer caso la intervención principal (JUSPER) no fue incluida en el portfolio 2008 por lo que excluimos aquí cualquier observación al respecto.
- En relación al apoyo de la CE a procesos de reforma del Estado en materia de descentralización, al menos 4 proyectos monitoreados en 2008 de la línea CFT son relevantes: PASA, PRODAPP, APROLAB y AMARES. En el caso de Perú, donde la centralización es un “problema de Estado” y una de los factores de inequidad en la distribución de la renta nacional hacia los sectores más desfavorecidos (sitos en las provincias del interior del país), el apoyo a una descentralización efectiva es un vector generador de cohesión social.
- EL proyecto PASA-MIMDES ha contribuido de forma relevante al mejoramiento de la eficiencia administrativa: contratación, ejecución de obras en municipios y en la planificación participativa.
- Se han acompañado los procesos de planificación de concertada a nivel de municipios, provincias y regiones (PASA- MIMDES, PRODAPP, AMARES).
- Los informes de monitoreo evidencian la existencia de un apoyo relevante de la CE al Fortalecimiento de Capacidades, humanas e institucionales para la gestión democrática sostenible. No obstante se insiste en todos los casos que se trata de procesos aun frágiles que requieren aun de refuerzo y apoyo.

La cooperación CE-Perú en materia de salud está contribuyendo a sentar las bases de un sistema público de salud más eficiente, universalista basado en los principios de equidad, cobertura e inclusión social. Se acompañan prioridades nacionales: malnutrición, mortalidad materna (embarazo adolescente), salud

mental (reparación, género, drogadicción). Algunos aspectos merecen ser mencionados:

- Se han acompañado procesos de planificación concertada a nivel de recursos humanos (aunque principalmente a nivel central- sistema de formación continua- siendo más débil el proceso a nivel regional)
- Se ha apoyado la transferencia de competencias a los gobiernos regionales: planes regionales, presupuestos e inversión en infraestructura de salud.
- *Calidad de los Servicios*: redes de referencia y contra-referencia: se valora en los informes de monitoreo la participación de la comunidad a través de sistemas de cogestión (modelo de cogestión que ha servido de experiencia-piloto para otros lugares del país).
- La opción por la adoptar el enfoque de interculturalidad en las intervenciones en el sector salud suponen otro vector de inclusión social relevante; este enfoque se está incluyendo en los servicios de salud.
- La priorización de colectivos beneficiarios en extrema pobreza en algunas intervenciones supone una contribución de los proyectos CE al aumento de cobertura por diversos medios (equipos móviles, seguro integral de salud –sis-, etc)
- El Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), verdadero mecanismo para canalizar recursos públicos al interior del país para infraestructuras sociales, por si mismo puede ser excluyente. Ajustarlo introduciendo criterios sociales y territoriales inclusivos aumentaría su capacidad para generar dinámicas de mayor cohesión social.

EDUCACION - Formación Profesional/Empleo

Otro ámbito prioritario en el CSP 2002-2006 ha sido el apoyo a la Formación Profesional, considerado este como un sector natural generador de capacidades para la mejora de la empleabilidad y del empleo, vía natural para favorecer la inclusión social. Sobre la base de que tanto el Empleo como la Educación (media y superior técnica en este caso) son ámbitos generadores de cohesión social y a la luz del ejercicio de monitoreo 2008 algunas consideraciones pueden hacerse:

- La cooperación de la CE está apoyando la definición de la reforma de la formación profesional y contribuyendo a la conformación y aprobación de los lineamientos de política sectorial
- Especialmente interesante es el apoyo de la CE a procesos de articulación interinstitucional: Ministerio de Educación-Mº Trabajo.
- Un aporte relevante de la cooperación CE ha sido la colaboración a la introducción del enfoque por competencias en la curricula de la FP y de la Enseñanza Media Técnica. Enfoque por competencias que permite ajustar la oferta educativa a la demanda del mercado laboral y por tanto acercar más los ámbitos formativos al sector productivo con mayores, en principio, garantías de inserción en el mercado de trabajo para los egresados. Además se han adelantado esfuerzos para consolidar los sistemas de información de ofertas formativa y demanda laboral
- Se está favoreciendo la empleabilidad a través de la FP aunque no existen IOV de medio y largo plazo para medir inserción laboral / creación de empleo

- Existen experiencias exitosas de creación de empleo y de ingresos económicos en comunidades nativas. Tales experiencias promueven su integración socio-económica en el país, su independencia de intermediarios abusivos y prácticas ilegales y finalmente su autoestima e iniciativa.

Algunas recomendaciones de carácter general

Del ejercicio ROM 2008 en Perú emanan algunas conclusiones y recomendaciones de carácter general:

- El CSP 2002-2006 proporciona lecciones de alto valor para CSP 2007-2013.
- El CSP 2002-2006 está sentando las bases de procesos de reforma país, apoyando acciones innovadoras de alto valor añadido, que en periodo 2007-2013 están llamados a consolidarse.
- El portfolio en ejecución de ayuda DCE aporta elementos valiosos en términos de contribución a la Cohesión Social, a la Integración Regional y al Medio Ambiente.
- Algunos de los procesos apoyados están maduros suficientemente como para que la CE continúe contemplando posibles apoyos en el futuro, en tanto son ámbitos generadores de inclusión social y vertebración regional: Fortalecimiento de capacidades institucionales– Descentralización, Educación Intercultural Bilingüe (EIB), Salud, Medio Ambiente, CAN.
- Sin embargo el acertado apoyo de la CE a reformas y dinamización de políticas públicas entra en contradicción en ocasiones con los plazos de contratación y marco administrativo vigente.
- Se identifica la necesidad de un acompañamiento por parte de la DCE sustantivo, además de procedimental/administrativo a los proyectos. Adoptar un enfoque de diálogo con perspectiva de desarrollo.
- Parece pertinente promover con decisión desde la DCE la coordinación y complementariedad entre proyectos y líneas de la cooperación comunitaria y con otros donantes, en particular Estados Miembros de la UE presentes en Perú.

Anexos

Tabla de Informes de Monitoreo Misión Perú-CAN 2008

Nº	Código	Proyecto
1	MR-106380.01	<i>Manejo Sostenible de los Bosques Naturales de Castaña (bertholettia excelsa) en la Amazonía de Madre de Dios, Perú</i>
2	MR-105190.01	<i>“CAN-SOCIEDAD CIVIL» COOPERACIÓN UE-CAN EN ACCION CON LA SOCIEDAD CIVIL ANDINA</i>
3	MR-105189.01	<i>Apoyo a la Comunidad Andina en el Área Drogas Sintéticas</i>
4	MR-105188.01	<i>Fortalecimiento Institucional de la Secretaria General del la Comunidad Andina</i>
5	MR-105187.01	<i>Derechos, Identidad Cultural y Participación de Pueblos Indígenas Amazónicos: El caso del Pueblo Aguaruna</i>
6	MR-105185.01	<i>Apoyo a la formación Profesional para la Inserción Laboral en el Perú: APROLAB II</i>
7	MR-105184.01	<i>DESARROLLO TERRITORIAL Y DEMOCRACIA PARTICIPATIV A EN EL PERÚ (REGION APURIMAC)</i>
8	MR-105181.01	<i>Promoción del Desarrollo Rural Andino. Perú</i>
9	MR-105040.01	<i>Participación de las comunidades nativas en la conservación y gestión sostenible de los bosques tropicales de la Amazonía Peruana.</i>
10	MR-030544.02	<i>“Conflictos Interculturales: Una respuesta democrática y participativa regional desde Bolivia, Ecuador y Perú”</i>
11	MR-030541.02	<i>Modelo de Gestión Comunal Sostenible de Bosques Inundables en la Amazonía Andina Peruana</i>
12	MR-030539.02	<i>Calidad y Equidad en la Educación Intercultural Bilingüe en Puno – Proyecto Kawsay</i>
13	MR-030537.02	<i>Programa integral para el fortalecimiento de capacidades locales de las familias de pequeños productores de la Zona de Amortiguamiento de la Reserva de Biosfera del Manú (RBM)</i>
14	MR-030536.02	<i>Ayudando a mejorar la salud sexual y reproductiva de las/los jóvenes rurales y peri-urbanos del Perú</i>
15	MR-030449.03	<i>Programa Binacional para la Conservación y Gestión Participativa de los Bosques Tropicales de la Cuenca del Chinchipe, Perú-Ecuador</i>
16	MR-030448.03	<i>Fortalecimiento del Manejo Forestal Sostenible en Territorios Amazónicos de Pueblos Indígenas en el Perú. (FORIN)</i>
17	MR-030444.02	<i>Cooperación estadística UE-CAN</i>
18	MR-030346.03	<i>Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina (PREDECAN)</i>
19	MR-030118.04	<i>Programa De Desarrollo Alternativo en las Áreas De Pozuzo y Palcazú (PRODAPP)</i>
Monitoreo Expost		
20	MR-030447.03	<i>FORTALECIMIENTO DE LA AGENCIA PERUANA DE COOPERACION INTERNACIONAL (FORTAPCI)</i>
21	MR-030442.02	<i>Programa de Apoyo a la Seguridad Alimentaria, Componente Salud</i>
22	MR-030441.02	<i>PROGRAMA PASA (COMPONENTE MINAG)</i>
23	MR-030115.04	<i>Programa de apoyo a la modernización del sector salud y su aplicación a una región del Perú (AMARES)</i>
24	MR-030106.04	<i>PASA - MIMDES</i>

Informes de Monitoreo

MONITORING REPORT

MR-106380.01

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	2006 / 114-223
Título del proyecto	Manejo Sostenible de los Bosques Naturales de Castaña (<i>bertholettia excelsa</i>) en la Amazonía de Madre de Dios, Perú
Sector (Código DAC)	31200 – Silvicultura
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	13/12/06
Zona Geográfica (País)	Perú
Fecha del informe	10/07/08
Persona encargada en la Delegación	Tatiana García
Persona encargada en la sede	
Monitor	Charles Dixon
Autoridad encargada del proyecto	Asociación para la Conservacion de la Cuenca Amazonica – ACCA
Fecha de inicio prevista	14/12/06
Fecha de inicio real	14/12/06
Fecha de fin prevista	14/12/09
Fecha de fin probable	14/12/09
Inicio visita de monitoreo	16/06/08
Fin visita de monitoreo	20/06/08

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	494.825€
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	123.707€
Presupuesto total de la operación	618.532€
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	NA
Importe total desembolsado por la CE	117.220€
Datos financieros con fecha	31/03/08

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	C
2.Eficiencia de ejecución hasta hoy	C
3.Eficacia hoy en día	b
4.Impactos esperados	b
5.Sostenibilidad potencial	b

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

El proyecto es pertinente. El objetivo de contribuir a conservar los ecosistemas del bosque tropical en la Amazonia Peruana y elevar la calidad de vida de los castañeros mediante la promoción de una gestión sostenible del recurso natural, responde a la necesidad de contrarrestar las presiones de explotación agrícola, maderera, minera y petrolera, la construcción de la carretera Interoceánica y las deficiencias en el marco normativo e institucional (la baja capacidad técnica del estado - INRENA y COPOFRI; la falta histórica de una legislación adecuada relacionada con la tenencia de la tierra; la ineficiencia de los programas de ordenamiento y titulación de tierras a nivel regional). Además, el OE se enmarca en la “Ley Forestal y de Fauna Silvestre” (Ley No. 27308), la cual establece como requisito para extraer castaña, la presentación de un Plan General de Manejo Forestal (PGMF). No obstante, el proyecto presenta una debilidad inherente en su diseño, porque no identifica una entidad local/regional, que podría proveer (al final de la Acción) los servicios de apoyo en la elaboración de los PGMF y POAs forestales, los cuales por ser costosos y técnicamente especializados, no puedan asumir los productores. La calidad del ML es adecuada, rescontrándose deficiencias en el IOV a nivel del R1 (IOV4), que no permite medir el fortalecimiento de capacidades del INRENA y lo del R3 que no permite una medición adecuada del proceso de fortalecimiento organizativo. Se carecen de hipótesis relacionadas con la construcción de la nueva Interoceánica y la exploración petrolera, que son riesgos inminentes para la conservación de los castañales. El mecanismo de gestión interna presenta problemas: desarticulación técnica y administrativa; falta de claridad en el organigrama; superposición centralizada en la toma de decisiones.

2. Eficiencia de ejecución hasta hoy

La eficiencia presenta problemas. La alimentación financiera está atrasada debido a: i) no se ha presentado el Informe Financiero Año 1, y por ende, no se ha solicitado el segundo desembolso; ii) no se logra una integración del sistema descentralizado de gestión administrativa/contable, compatible con las necesidades técnicas en el campo. La renovación, casi total, del equipo técnico en el mes de mayo, provocó una suspensión de las actividades del campo y a pesar de la contratación de un equipo técnico nuevo (junio), el cumplimiento de las actividades y el logro de los resultados, ha sido negativamente afectado: Para el R1 – las actividades programadas de elaboración de los inventarios forestales, mapeos y SIG no cuentan con un equipo técnico completo, ni capacitado (Ej. no hay experto de SIG); Para los R2 y R3, en lo que se refiere a las capacitaciones en técnicas mejoradas y de fortalecimiento organizativo, no existe un equipo debidamente capacitado en este momento. Al respecto, se observa que: La organización del Proyecto, en este momento, no dispone de una claridad sobre su organigrama y jerarquía en la toma de decisiones; falta claridad sobre los sistemas internos de gestión administrativa, técnica, de planificación y monitoreo; el nuevo personal desconoce los avances y historial del proyecto. No obstante, y a pesar de las evidentes deficiencias actuales que presenta el proyecto, se constatan avances importantes en el logro de sus resultados (hasta mayo 2008), especialmente en la elaboración de los PGMF, POAs, acceso a concesiones forestales, la certificación y el fortalecimiento del INRENA a nivel local.

3. Eficacia hoy en día

El nivel de eficacia es bueno. Los productores de castaña están logrando la conservación de un área importante de sus bosques naturales de castaña, bajo herramientas de manejo: 25% de los 210 productores planificados hasta la fecha cuentan con PGMF; 310/210 POAs han sido elaborados (146%/meta) y 78 productores cuentan con el mapeo de sus concesiones forestales, con el doble objetivo de cumplir con la exigencia legal y mantener la sostenibilidad de los bosques durante un periodo de 40 años, lo que es coincidente con lo planificado hasta la fecha. Además, mediante la asistencia técnica y capacitaciones brindadas, los productores están implementando sistemas mejorados de cosecha y pos- cosecha; con ello han logrado posibilidades de certificación y han iniciado un proceso de fortalecimiento organizativo en función a la comercialización colectiva de sus productos en búsqueda de aumentar sus ingresos familiares. Se percibe un alto nivel de satisfacción

por parte de los beneficiarios indicados pero, a la vez, una manifiesta preocupación por los recientes cambios al interior del proyecto.

4. Impactos esperados

La perspectiva de impacto es positiva y la contribución del proyecto de conservar los bosques naturales de castaña es elevada, tomando en cuenta que los demás factores, tales como los intereses de los castañeros en conservar sus bosques y la estabilidad de demanda del producto en los mercados internacionales, están en vía de concretizarse. Se constata una suficiente coordinación con los demás actores del sector, en particular con INRENA para la coordinación de trabajos conjuntos, intercambio de información, fortalecimiento interno y equipamiento y, conjuntamente con otras instituciones, se ha elaborado una propuesta que busca modificar una norma (del INRENA) que promueve la extracción de madera de los castañales. Con COPOFRI se han establecido acuerdos para evitar la superposición de titulación de predios agrícolas sobre los bosques de castaña.

5. Sostenibilidad potencial

La sostenibilidad potencial es buena. Existe un buen nivel de compromiso y apropiación de los procesos por parte de los productores y un sentimiento de pertenencia al castañal; el fortalecimiento de capacidades y conocimientos en el manejo de los castañales es adecuado; el proyecto es una contribución significativa a la implementación de Ley Forestal y se evidencia un buen nivel de interacción entre el Proyecto y el INRENA; existe una alta probabilidad que ACCA, mediante la captación de fondos de entidades donantes, logre continuar con algunos servicios, aunque se evidencian dudas sobre la continuidad de los procesos de legalización de las concesiones forestales, debido al alto costo de este servicio.

6. Observaciones y recomendaciones

Diseño: 1). Mejorar el ML en cuanto a R1 - IOV4, R3 - IOV1, análisis completo de riesgos. **Eficiencia:** Para mejorar el sistema de gestión administrativa/contable: 2). Concluir, en el corto plazo, la auditoría financiera externa y solicitar con urgencia el segundo desembolso; 3). Incrementar el ritmo de ejecución presupuestaria mediante una aterrizada reprogramación técnica (de actividades) y financiera; 4). Promulgar una mayor integración y articulación del área técnica con el área administrativa/contable, mejorar el flujo de información con reuniones regulares de planificación y seguimiento técnico/financiero. Para mejorar la gestión del área técnica: 5) Definir el organigrama, responsabilidades y jerarquía de decisiones; 6) definir los sistemas de planificación interna y de monitoreo; 7) Finalizar la contratación del equipo faltante e iniciar un proceso de inducción y capacitación intensificada de todo el equipo técnico y administrativo. **Eficacia:** 8) Realizar una Línea Base de medio término (diagnósticos participativos), con énfasis en la situación organizativa, los conocimientos en el uso de las herramientas de manejo, sistemas de comercialización, para poder definir con mayor precisión, los temas de capacitación, recapitación y asistencia técnica en la última mitad del proyecto y como manera de integrar el equipo nuevo; 9) Establecer claras líneas de comunicación entre Proyecto e INRENA y continuar apoyo a sus funcionarios. **Impacto:** 10) Realizar acciones de coordinación, con otros actores, para evaluar las potenciales amenazas al Proyecto. **Sostenibilidad:** 11) Fortalecer los mecanismos de auto sostenibilidad financiera de la actividad castañera (especialmente en términos de la comercialización colectiva, promoción de nuevos mercados, valor agregado a la producción, ingresos provenientes de productos diversificados); 12) Elaborar herramientas que permitan medir el grado de fortalecimiento de capacidades del INRENA y su potencialidad de asumir algunos servicios del Proyecto.

MONITORING REPORT

MR-105190.01

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	2006/17302
Título del proyecto	"CAN-SOCIEDAD CIVIL» COOPERACIÓN UE-CAN EN ACCION CON LA SOCIEDAD CIVIL ANDINA
Sector (Código DAC)	15150 - Fortalecimiento de la Sociedad Civil
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	25/04/2006
Zona Geográfica (País)	Perú, Colombia, Ecuador, Bolivia
Fecha del informe	17/07/2008
Persona encargada en la Delegación	Phiippe RASQUIN
Persona encargada en la sede	
Monitor	Cecilia OLMOS
Autoridad encargada del proyecto	Secretaria General de la Comunidad Andina
Fecha de inicio prevista	25/04/2006
Fecha de inicio real	01/09/2007
Fecha de fin prevista	24/04/2010
Fecha de fin probable	24/04/2010
Inicio visita de monitoreo	23/06/2008
Fin visita de monitoreo	27/08/2008

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	4.100.000€
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	536.000€
Presupuesto total de la operación	4.636.000€
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	3,743,119€
Importe total desembolsado por la CE	1,118,319€
Datos financieros con fecha	27/08/2008

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	b
2.Eficiencia de ejecución hasta hoy	c
3.Eficacia hoy en día	b
4.Impactos esperados	b
5.Sostenibilidad potencial	b

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

El proyecto es altamente pertinente porque conjuga una clara necesidad del SAI de promover e incorporar a la Sociedad Civil en el proceso de integración andina, incluyendo de manera explícita los grupos vulnerables que han sufrido mayor discriminación y, al mismo tiempo responde a la estrategia conjunta de la UE/CAN de potenciar la participación activa de la SC en el proceso, entregándole mayor contenido a las estructuras regionales de participación ya en funcionamiento y promoviendo una cultura de paz y un reforzamiento de los procesos democráticos en la zona. Los beneficiarios reales corresponden a los inicialmente identificados. El ML fue adecuadamente formulado en lo que respecta a objetivos y resultados. EL Objetivo General (OG) y el los Objetivos Específicos (OE) y resultados son coherentes con la política de desarrollo social que la SGCAN impulsan de la cual el proyecto es un eje central al buscar la construcción de confianza y participación entre la población y el Sistema Andino de Integración. Sus actividades son coherentes con el método de intervención, en cuanto establecen una línea de enlace con los tiempos de ejecución. La deficiencias observadas en el ML se refieren a las hipótesis insuficientemente definidas, la temática de género no está reflejada de manera transversal en la estrategia de intervención. Debido a los atrasos (salida de Venezuela del SAI) el CF vigente fue modificado el 28 de junio del 200, Addendum N1, este extiende la duración del Proyecto por 6 meses y ajusta la contribución de contraparte.

2. Eficiencia de ejecución hasta hoy

La eficiencia presenta problemas debidos principalmente a atrasos en la ejecución de las actividades, debido a: 1) Inicio operativo del proyecto a partir de septiembre 2007 (contratación del Director) 2) Incorporación de la ATI en noviembre 2007 y reformulación del el POG en diciembre de 2008). A 64.29 % del tiempo del tiempo transcurrido del proyecto se han ejecutado a la fecha 304,324 €, correspondiente al 6.56 % de la aportación comunitaria. Cabe mencionar que la ejecución presupuestaria se acelerará a partir del segundo semestre del 2008, con la implementación de los proyectos del Fondo Concursable y Financiamientos Directos. En cuanto al logro de los resultados hay avances importantes: 190 organizaciones de SC, que incluyen grupos vulnerables, han sido informadas y sensibilizadas sobre el proceso de integración regional, mas de 200 organizaciones participaron en el Fondo Concursable, se fortaleció la Red Académica Andina de Organizaciones Sociales (RAAOS), facilitándose la elaboración de sus estatutos y así como un plan de trabajo de corto y mediano plazo. Referente a la creación de espacios estructurados y duraderos de participación dentro del SAI de grupos organizados de la SC, se crearon los subcomités consultivos nacionales (SCCN) de SOCICAN en los en países miembros de la CAN. Sin embargo, la ausencia de un Comité de Seguimiento, previsto en el CF debilita la eficiencia. El mecanismo de seguimiento directo por parte de la Entidad Gestora, (EG) muestra vacíos e insuficiencias. El POG establecía crear un Sistema de Seguimiento y Monitoreo interno del proyecto mediante una consultoría que aún no se ha concretado, evidenciándole problemas internos operativos (SGCAI/Proyecto) en el seguimiento financiero y administrativo). Asimismo no se ha previsto a la fecha la modalidad de seguimiento operativo y administrativo del Proyecto a partir de octubre 2009.

3. Eficacia hoy en día

La eficacia del proyecto se considera buena y se manifiesta en la alta credibilidad que el Proyecto ha adquirido frente a los beneficiarios, la buena capacidad de convocatoria que tienen las actividades, la concreción de las estructuras nacionales y el flujo de organizaciones que benefician del Fondo Concursable y Financiamientos Directos. Hasta el momento el Proyecto ha logrado convocar, a nivel de los cuatro países de la CAN, una dinámica significativa en vistas a la participación organizada de la SC en el SAI. Esta actividad, dirigida a organizaciones de la SC, ha conseguido activar la suscripción de grupos generalmente marginados de ese tipo de procesos (Grupos Indígenas y Afro descendientes) en los cuatro países de intervención. Los Grupos beneficiarios están implicados en la gestión de los servicios incorporados, a través de los mecanismos nacionales y de su participación con proyectos específicos, empezando a ajustarse a los nuevos escenarios creados por la ejecución de SOCICAN. Para ello el proyecto los ha sensibilizado, capacitado y puesto a disposición medios económicos, así como la creación de estructuras nacionales de coordinación y quehacer conjunto. Estos servicios les permiten reducir su desconocimiento, aumentar su intervención cualitativa y diseñar una estrategia regional de participación e integración en el SAI. Cabe señalar como un efecto positivo la participación de la SC en la negociación del Acuerdo de Asociación UE/CAN

4. Impactos esperados

El proyecto tiene excelentes perspectivas de impacto, que se explican por el relacionamiento establecido entre la SC y la CAN a través de las actividades realizadas y que amplía el espacio ciudadano regional, aún tomando en cuenta que el grado de entendimiento que la población tiene sobre la necesidad y los beneficios de la integración no es alto. Si el compromiso de los gobiernos de la CAN y su visión regional se mantienen, el foro permanente de reflexión y fortalecimiento de la participación de la población, establecido en el marco de SOCICAN, puede constituirse en un vehículo importante para que la noción de integración ligada al desarrollo se perennice. Para que el alcance del impacto sea acrecentado, se requiere también una apertura a otras acciones de la SC impulsadas a nivel regional. De la misma manera se evidencia una ausencia de relacionamiento con otros donantes que intervienen regionalmente y la aplicación de una política de comunicación común, para los cuatro países de la CAN.

5. Sostenibilidad potencial

El proyecto tiene buenas perspectivas de sostenibilidad por las siguientes razones: 1.) Es parte de la planificación estratégica de la SGCAN 2.) El proceso de empoderamiento de la SC y su demanda de participación y ejercicio ciudadano a nivel regional es irreversible y 3.) El proyecto esta construyendo una institucionalidad (convenios plataformas nacionales, redes) que permitirán continuar con una práctica ciudadana común ejercida en el presente proyecto y 4.) Los gobiernos integrantes de la CAN propician la participación a nivel regional. En cuanto a la sostenibilidad financiera la falta de autonomía económica de las organizaciones de la Sociedad Civil limita la consolidación a mediano y largo plazo de su participación en la dinámica regional.

6. Observaciones y recomendaciones

Para EG:

- 1- Revisar el ML e incluir IOVs que den cuenta de la línea de base (Diagnósticos realizados) e Indicadores de Género.
- 2- Elaborar informes de avance en función del ML reformulado, detallando el cumplimiento de IOVs para cada nivel de la lógica interna.
- 3- Definir estrategias para cada componente y fomentar la complementariedad de los proyectos del Fondo Concursable y Financiamiento Directo, con vistas a responder al enfoque integral (fortalecimiento del proceso).
- 4- Proceder a la instalación del Comité de Seguimiento previsto en el CF.
- 5- Establecer de manera urgente el Sistema de Monitoreo y Seguimiento, así como una metodología participativa de ejecución interna (EGP/Coordinaciones Nacionales).
- 6- Establecer una coordinación operativa con otros proyectos regionales del ámbito de la SC para crear sinergias
- 7- Establecer una relación con otros donantes a nivel regional en el ámbito del Proyecto.
- 8- Diseñar una estrategia de cierre que integre explícitamente el fortalecimiento de los beneficiarios/transferencia del proyecto y el seguimiento operativo a partir de octubre 2009.
- 9- Establecer los convenios necesarios para institucionalizar la incorporación de la SC al SAI. (Participación vinculante).
- 10- Reforzar los mecanismos institucionales de participación del la SC en el dialogo U E/CAN.
- 11 –Elaborar e implementar una política de comunicaciones para los cuatro países.

A la SGCAN: implementar un Acuerdo de Delegación para SOCICAN

MONITORING REPORT

MR-105189.01

I. PROJECT DATA:

Número CRIS	2006/017-652
Título del proyecto	Apoyo a la Comunidad Andina en el Área Drogas Sintéticas (DROSICAN)
Sector (Código DAC)	16063 Control estupefacientes
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	06/02/2007
Zona Geográfica (País)	R07-Comunidad andina
Fecha del informe	10/07/2008
Persona encargada en la Delegación	Cristina Chueca
Persona encargada en la sede	No aplica
Monitor	Alessandro Cocchi
Autoridad encargada del proyecto	Secretaría General de la Comunidad Andina (SGCAN)
Fecha de inicio prevista	06/02/2007
Fecha de inicio real	06/02/2007
Fecha de fin prevista	17/05/2010
Fecha de fin probable	17/05/2010
Inicio visita de monitoreo	17/06/2008
Fin visita de monitoreo	20/06/2008

II. FINANCIAL DATA:

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	€ 2.550.000,00
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	€ 510.000,00
Presupuesto total de la operación	€ 3.060.000,00
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	€ 1.893.914,75
Importe total desembolsado por la CE	€ 817.414,75
Datos financieros con fecha	05/06/2008

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	B
2.Eficiencia de ejecución hasta hoy	C
3.Eficacia hoy en día	B
4.Impactos esperados	B
5.Sostenibilidad potencial	B

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

El Proyecto es pertinente respecto al problema que pretende contribuir a resolver y permitirá la realización de un Observatorio Regional de Drogas. La lógica de intervención planteada en el CF (06.02.2007) y confirmada por el POG (12.2007) se mantiene apropiada. El proyecto, identificado en 2005, es coherente con la Decisión 505 de la CAN (Plan Andino de Coop. contra las Drogas Ilícitas y Delictos Conexos) y la política de la CICAD (Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas, OEA) que fomenta la promoción de observatorios nacionales de drogas. Cabe señalar que la problemática originalmente identificada ha evolucionado y el diagnóstico inicial necesita de actualización. La planificación operativa se realizó de forma participativa con representantes de los 4 PPMM. El ML reportado en el POG no indica IOVs relativamente a los objetivos ni a los resultados, reenviando a la matriz contenida en el CF sin actualización. Los IOVs se indican impropriadamente sólo con referencia a las sub-actividades, careciendo además de detalle cuantitativo y cualitativo. Hipótesis y riesgos son suficientemente definidos. El proyecto no prevé acciones específicas para orientar las políticas de lucha contra las drogas sintéticas de los PPMM hacia la prevención del consumo y no sólo hacia la represión de la oferta. Las actividades y sub-actividades necesitan de ajuste sobre todo en el área "capacitación" con el fin de cumplir con el calendario previsto.

2. Eficiencia de ejecución hasta hoy

La ejecución del proyecto en su conjunto está sumamente atrasada con respecto a las previsiones del CF y al calendario establecido en el POA-1. A la fecha el Proyecto ha recibido regularmente los fondos Europeos solicitados, € 654.130, ejecutando solamente un monto total de 68.914 correspondiente a AT. El retraso en la transferencia del adelanto de la contribución anual de Bolivia (€ 10,000) impide la contratación del asistente de administración del Proyecto y de la secretaria de dirección. A la fecha el proyecto no cuenta tampoco con el experto de ATI. Hasta la fecha el Proyecto no ha logrado ninguno de los resultados (ni parciales) previstos ya que sus actividades se encuentran todavía en fase de arranque. El proyecto no ha desarrollado todavía un sistema interno de control de calidad ni de seguimiento físico financiero.

3. Eficacia hoy en día

Con referencia al alcance potencial del OE el proyecto prevé un percorso de planificación participativo que involucra los Observatorios Nacionales de Drogas, los Comité Nacionales Anti Drogas y varios socios nacionales y regionales interesados. La participación activa en el diseño del resultado garantiza el máximo nivel de apropiación y su uso potencial. Con este fin el Proyecto está promoviendo activamente la construcción de canales de comunicación constante con todos los niveles institucionales involucrados. Se prevé además la construcción de una red telemática que se fundamenta en la participación activa de todas las partes interesadas, sin la cual el logro de los resultados y el uso de los mismos se hace imposible.

4. Impactos esperados

La hipótesis principal del OE (mantenimiento de voluntad política de los PPMM de la CAN) se está verificando ya que las instituciones socias del proyecto representan la expresión más directa de la voluntad política de los gobiernos de los PPMM (Consejos Nacionales Anti Drogas). La participación de dichas instituciones ha sido elevada en los eventos realizados (taller de POG y POA, reuniones de arranque del proyecto), demostrando además una elevada capacidad convocatoria. A través de la SG-CAN el proyecto puede lograr incidir en las instancias institucionales y políticas superiores para que se consoliden y multipliquen los efectos generados por el alcance del OE y para que el logro de este objetivo contribuya a que "los Estados Miembros, tengan una visión de conjunto y construyan políticas públicas que les permitan enfrentar la problemática de las drogas y las toxicomanías" (OG). Chile, a través de su Comité Nacional anti Drogas ha solicitado su participación en el proyecto, lo cual ampliaría considerablemente el impacto del proyecto a nivel de la sub región andina. El proyecto no ha promovido hasta la fecha ningún encuentro con el Comité Consultivo Regional, en el cual los

PPMM tendrían la oportunidad de manifestar la respectiva orientación política y por ende la perspectiva de impacto del OE.

5. Sostenibilidad potencial

La sostenibilidad financiera de los resultados del proyecto depende del permanecer de la voluntad política de los PPMM de la CAN, del espacio institucional que se podrá abrir para los profesionales que han recibido la capacitación y del nivel de incorporación que las temáticas de la capacitación encontrarán en la agenda de las instituciones concernidas, lo cual conlleva la puesta a disposición de fondos adecuados. La lucha contra las drogas ilícitas sigue siendo además un pilar de la política comunitaria de la CAN y de las relaciones entre UE y CAN. Los socios del proyecto resultan adscritos a las más altas instancias políticas de los respectivos países, así que el proyecto a través de ellos tiene canales de comunicación política adecuados. El diseño del Proyecto no contempla una estrategia específica respecto al género. El proyecto no tiene contemplado el tema medioambiental en su planteamiento inicial (POG y POA-1). Sin embargo en el marco de la capacitación está previsto que se traten argumentos como disposición y tratamiento de precursores químicos de drogas sintéticas, drogas u otros materiales tóxicos incautados por la policía, o de equipamientos de laboratorios clandestinos destinados a la fabricación de las drogas sintéticas ilícitas.

6. Observaciones y recomendaciones

Calidad del diseño: Se recomienda que la EG: (1) Actualice el diagnóstico inicial del Proyecto, considerando la importancia de elaborar una línea de base apropiada en vista de la creación del Observatorio Regional de Drogas. (2) Revise la matriz del ML, identifique IOVs de Impacto (posiblemente en coordinación con el proyecto UE-CAN ANDESTAD), Eficacia y Eficiencia vigilando sobre sus correcta formulación cantitativa y cualitativa. (3) Reelabore el plan de acción (actividades y sub-actividades) para ajustarlo al plazo reducido de ejecución del proyecto 4) proponga una acción estratégica para orientar las políticas de lucha contra las drogas sintéticas de los PPMM hacia la prevención del consumo y no solamente hacia la represión de la oferta.

Eficiencia: Se recomienda a la **EG** 1) acelerar los expedientes de contratación del asistente de administración y de la secretaria del proyecto, 2) una reprogramación temporal de las actividades y sub-actividades que ayude en la rápida puesta a disposición de recursos humanos y financieros necesarios a acelerar el arranque de la acción del proyecto.

- Se recomienda a la **DCE** de agilizar los procedimientos de licitación de la ATI para una pronta incorporación del experto internacional.

Eficacia: Se recomienda a la EG facilitar e intensificar la comunicación entre las instituciones socias de los cuatro países (también a través frecuentes videoconferencias) que asegure el desarrollo de un espíritu de participación activa y relaciones humanas de calidad.

Impacto. a) Se recomienda a la EG tener lo más pronto posible uno "start up meeting" del Comité Consultivo Regional para que las autoridades de los PPMM se enteren de la importancia estratégica del proyecto con referencia a la elaboración de políticas comunes de lucha contra las drogas (sintéticas en particular) y se preparen a incorporar los resultados alcanzados en las agendas operativas de las instituciones nacionales concernidas. b) se aconseja la SGCAN sentar la bases para facilitar en lo posible la incorporación de Chile en el proyecto

Sostenibilidad: a) Se recomienda a la EG definir criterios de atención al género almenos en (i) la recolección de datos estadísticos en ocasión del diagnóstico institucional y socioeconómico (ii) la definición de los perfiles de los candidatos de la capacitación y (iii) la selección de los capacitadores. b) se recomienda que en la revisión del marco lógico del proyecto se adopten indicadores de género a nivel de resultados y medioambientales en la definición del contenido de la capacitación.

MONITORING REPORT

MR-105188.01

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	2006/ 18729
Título del proyecto	Fortalecimiento Institucional de la Secretaria General de la Comunidad Andina
Sector (Código DAC)	15140 - Administración pública
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	13/07/2007
Zona Geográfica (País)	R07
Fecha del informe	16/07/2008
Persona encargada en la Delegación	Phiippe RASQUIN
Persona encargada en la sede	
Monitor	Cecilia OLMOS
Autoridad encargada del proyecto	Secretaria General de la Comunidad Andina
Fecha de inicio prevista	14/07/2007
Fecha de inicio real	01/12/2007
Fecha de fin prevista	12/01/2011
Fecha de fin probable	12/01/2011
Inicio visita de monitoreo	16 /06/2008
Fin visita de monitoreo	20/08/2008

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	730.800€
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	305.000€
Presupuesto total de la operación	1.035.800€
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	370.800€
Importe total desembolsado por la CE	296.640€
Datos financieros con fecha	20/08/2008

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	b
2.Eficiencia de ejecución hasta hoy	b
3.Eficacia hoy en día	b
4.Impactos esperados	b
5.Sostenibilidad potencial	b

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

FORTICAN es un Proyecto altamente pertinente que viene a llenar carencias metodológicas en el área de cooperación de la SGCAN. Pertinente también como intervención técnica que surge de un consenso entre la SGCAN y la CE respondiendo a sus estrategias propias y comunes, consenso que integra el fortalecimiento institucional para la cooperación, como una premisa del desarrollo andino. Pertinencia que se completa con el beneficio que obtienen los países miembros de la CAN: Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú en cuanto a la calidad de la cooperación. FORTICAN cuenta con un ML deficiente, los IOVs no definen adecuadamente, en términos cualitativos, cuantitativos y temporales los objetivos a alcanzar en lo que respecta a objetivos, resultados y actividades, las hipótesis si bien están correctamente definidas, son insuficientes en cuanto a la completa previsión de los riesgos. FORTICAN se rige por la nueva modalidad de Presupuesto Programa (PP) en vigor que retomó el ML aprobado en el Convenio de Financiación (CF), sin entrar a ajustarlo a la ejecución operativa. La arquitectura institucional diseñada es correcta, pero presupone una completa interacción entre los servicios de la SGCAN y el proyecto como eje del fortalecimiento institucional, sin embargo se corre el riesgo de una bicefalia administrativa y de “cuellos de botella”, que pueden provocar retrasos y problemas mayores. A la fecha no se ha

2. Eficiencia de ejecución hasta hoy

La eficiencia presenta problemas principalmente por atrasos debidos a: 1) Retardo en el inicio operativo de las acciones: demora de la elaboración y de la aprobación del Presupuesto Programa al ser este el 1er ejercicio de ese tipo realizado en América latina 2) Retardo en la contratación del personal y en la constitución del Equipo técnico del proyecto. Referente a la ejecución financiera esta se sitúa en 157.931,38 € correspondientes al 12,63 % del monto total desembolsado por la CE. Los resultados alcanzados a la fecha son satisfactorios, respecto al calendario se han realizado las contrataciones de los dos directores regionales para el proyecto SOCICAN y Facilidad de Cooperación UE/CAN. También se ejecutaron las capacitaciones sobre procedimientos, previstas para los funcionarios de la Secretaría. En cuanto a las actividades de Reglamentación y Procedimientos; se ha instalado el sistema contable de seguimiento de la cooperación de doble entrada, elaborándose el diagnóstico de procedimientos administrativos y contables de la SGCAN en apoyo a los procedimientos de cooperación y la elaboración del software para la ejecución contable del uso de recursos de los proyectos financiados por la UE, en euros. No se ha previsto un Sistema de Seguimiento y Monitoreo interno, así como mecanismos de coordinación ínter proyectos del área de cooperación UE/CAN que coadyuve a la unificación de los procedimientos internos, al aprovechamiento de las sinergias y a la construcción de una visión común sobre la cooperación de la propia SGCAN.

3. Eficacia hoy en día

La eficacia, a pesar del corto periodo de ejecución se considera buena por los beneficios que ya están logrando los nuevos proyectos que se integran a la cartera de cooperación CAN/UE. Hasta el momento se ha logrado entablar el apoyo a tres de los proyectos de la cartera de cooperación UE, concretándose con el proyecto de Cohesión Social la elaboración del Presupuesto Programa para su primer periodo. Este incluirá una serie de obras que obligarán a acciones en el ámbito transfronterizo, exigiendo una gran coordinación y legislación común. Una debilidad del proyecto está referida a la coordinación con los países miembros y su capacidad para superar impedimentos reglamentarios en materia de cooperación. Frente a esto FORTICAN desde una posición de apoyo técnico y como Coordinador del Comité Andino de Titulares de Organismos de Cooperación Internacional de la Comunidad Andina (CATOCI) debe poner especial atención a su funcionamiento y armonización de la cooperación regional. De igual manera para asegurar la eficacia de la acción se requiere concretar la elaboración de instrumentos técnicos de cooperación para el conjunto de los Proyectos gestionados por la SGCAN.

4. Impactos esperados

El mayor logro del proyecto hasta la fecha está relacionado con su incidencia en la propia dinámica interna de la SGCAN en materia de ordenamiento y consolidación de su política de cooperación y metodología interna de relación con los donantes. La propuesta técnica, elaborada a través de FORTICAN, sustentada en el manejo integral de todo el encadenamiento secuencial de articulación de los proyectos, puede, entregar mayor coherencia a las acciones y establecer un dialogo mas igualitario entre la SGCAN y las agencias de cooperación y la cooperación bilateral. Para ello el gran desafío del proyecto es también establecer una real coordinación interna y la construcción de una estructura de dialogo colectiva con el conjunto de los donantes. Esto tendría que traducirse en más y mejores programas que benefician a las poblaciones mas excluidas de los países de la CAN. El diseño del Proyecto no contempla una estrategia específica respecto al género y aún falta diseñar una estrategia de comunicación para el conjunto de la cartera de Cooperación.

5. Sostenibilidad potencial

El contexto del proyecto es favorable a un desarrollo articulado de la cooperación en la región andina. Por un lado las dinámicas nacionales apuntan a dar respuestas a las necesidades más urgentes de las poblaciones marginadas y por otro, las ventajas de una integración regional, así como su importancia están siendo comprendidas por el conjunto de la ciudadanía de los países de la CAN, asegurando que los beneficios de la cooperación lleguen a las poblaciones respectivas. Estratégicamente este impulso consolida las democracias y promueve el respeto de los valores fundamentales, basados en la integración. Los servicios otorgados por FORTICAN, integrados a la propia estructura de la SGCAN, habrán instalado capacidad y conocimiento, permeabilizándola hacia una practica cooperación adecuada a las necesidades regionales.

6. Observaciones y recomendaciones

- 1) Se deben reformular algunos aspectos del ML y fortalecer otros, elaborando una estrategia de intervención para cada uno de los resultados.
- 2) Establecer un sistema de seguimiento y monitoreo del avance físico del proyecto.
- 3) Dinamizar la ejecución de las actividades relativas a las coordinaciones necesarias para un mejor funcionamiento del CATOCI
- 4) Ajustar la coordinación del conjunto de proyectos dentro de la cartera de cooperación UE, a fin de afinar una metodología de cooperación.
- 5) Establecer una coordinación operativa con los otros proyectos para crear sinergias y evitar solapamientos.
- 6) Establecer un mecanismo que permita la ejecución de las actividades, independiente de los riesgos políticos que el proyecto conlleva.
- 7) Fortalecer la articulación entre el cumplimiento de las metas físicas de las actividades y la obtención de los resultados: redefinición de los TdR de la UT, capacitación de personal técnico, sistematización de los procedimientos (Manual).
- 8) Elaborar un Plan de Comunicación-Visibilidad para el conjunto de la cartera de cooperación UE.
- 9) Establecer una coordinación multilateral con los donantes (coherencia y complementariedad), en función del logro del objetivo específico.
- 10) Dejar asegurados los mecanismos institucionales de financiamiento de la Unidad Técnica, como garante de la política de cooperación al desarrollo de la SGCAN.

11) Diseñar indicadores cualitativos de género, pueblos indígenas, niñez y juventud para el conjunto de la cartera de cooperación.

MONITORING REPORT

MR-105187.01

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	2006/118-538
Título del proyecto	Derechos, Identidad Cultural y Participación de Pueblos Indígenas Amazónicos: El caso del Pueblo Aguaruna
Sector (Código DAC)	15162 – Derechos Humanos
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	18/12/06
Zona Geográfica (País)	Perú
Fecha del informe	29/07/08
Persona encargada en la Delegación	María Elena Molina
Persona encargada en la sede	
Monitor	Gregorio Etesse
Autoridad encargada del proyecto	CARE
Fecha de inicio prevista	19/12/06
Fecha de inicio real	19/12/06
Fecha de fin prevista	19/12/09
Fecha de fin probable	19/12/09
Inicio visita de monitoreo	30/06/06
Fin visita de monitoreo	05/07/06

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	468.729,00 €
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	117.182,00 €
Presupuesto total de la operación	585.911,00 €
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	€
Importe total desembolsado por la CE	283.499,00 €
Datos financieros con fecha	25/06/2008

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1.Relevancia y calidad del diseño	c
2.Eficiencia de ejecución hasta hoy	b
3.Eficacia hoy en día	c
4.Impactos esperados	c
5.Sostenibilidad potencial	c

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

El proyecto nace desde arriba: de la voluntad de CARE y de la CONAP por difundir y aplicar la normatividad internacional en cuanto a derechos de los PPII en Perú, lo cual es pertinente frente a la correlación etnicidad–pobreza, pero no para una aplicación local en un plazo tan corto sin un decidido apoyo estatal. En efecto, sin que exista una demanda específica, se escoge al pueblo awajun partiendo de su situación genérica (pobreza, indocumentación, baja participación política, maltratos a la mujer, invasión por colonos y empresas extractivas). No se hace una caracterización de los funcionarios públicos, aunque constituyen de hecho el 2do grupo-meta. Ni el OE, ni los IOV, ni los resultados explicitan de qué contenidos del 169/OIT se está hablando; se observa traslape y confusión entre resultados. Como alternativa y de manera pragmática, el equipo del proyecto se está centrando en i) administración de justicia, ii) gobernabilidad ambiental, iii) derechos territoriales. Los IOV son imprecisos para medir los cambios, cualitativos y cuantitativos, esperados.

2. Eficiencia de ejecución hasta hoy

Teniendo en cuenta las dificultades logísticas en el alto Marañón y lo reducido del equipo, la eficiencia es aceptable: la ejecución presupuestaria es recuperable (37% contra 50% del tiempo); un préstamo de CARE permitió cubrir la demora en el 2do desembolso CE; 11 actividades se están ejecutando según lo planificado y las 5 faltantes están por comenzar. La “co-gestión” entre CARE y CONAP permite tomar las decisiones estratégicas, logrando aliar la eficiencia administrativa y la experiencia de CARE con el compromiso político y representación gremial de CONAP. Se ha implementado un sistema de monitoreo basado en los datos de la línea de base y del autodiagnóstico.

En cuanto a resultados, hay avances en la formación de 53 facilitadores y réplicas en 11 comunidades (R1); haber garantizado la aprobación de proyectos indígenas en los PP (R3); la exitosa campaña de RENIEC para emisión de DNI y el fortalecimiento de las Mesas de Concertación (R4); pero ninguno con R2: no se ha formulado aún una propuesta de ley concertada; sí hay interés de ambos GR; fuera del CAAAP, no se ha involucrado a otras ONG; la falta de apoyo de la oficina OIT en Lima le resta un aliado al proyecto.

3. Eficacia hoy en día

Es poco probable que, dentro del plazo del Proyecto, el pueblo awajun y funcionarios públicos estén poniendo en obra los contenidos del Convenio 169 de la OIT (OE). Hasta ahora se ha logrado que el mensaje sobre los derechos indígenas se difunda entre las comunidades gracias a la formación de facilitadores y líderes y se ha despertado cierto interés de organismos públicos (PJ, RENIEC, UGEL, MD, MP, GR,...). Un elevado número de personas han sido beneficiadas para sus trámites documentarios (1800), pero se está lejos de alcanzar los 2.500 comuneros y funcionarios capacitados.

Cabe señalar que – aunque minoritarios – algunos alcaldes, regidores, gerentes,... son awajun. Pero la lógica burocrática estatal es monolítica y privilegia obras de infraestructura y la extensión de servicios públicos y programas nacionales poco adaptados a la realidad amazónica indígena.

La actual movilización del pueblo awajun contra la explotación petrolera en Condorcanqui es una expresión *sui generis* de la conciencia de sus derechos. Aprovechar esta oportunidad puede incrementar la eficacia del proyecto, con el riesgo de perder cierta neutralidad.

4. Impactos esperados

Las perspectivas de impacto nacional no son buenas. El Convenio 169/OIT responsabiliza explícitamente a los estados por su aplicación, pero el actual gobierno redujo el rango del INDEPA, lanzó un paquete de normas favorables a la inversión privada, que restringen la inalienabilidad de las tierras indígenas y tiende a “re-centralizar” la administración pública; además se señalan acciones de represión contra el movimiento indígena. Frente a eso, CONAP y otros gremios campesinos e indígenas están a la defensiva y buscan aliados a nivel nacional o internacional. CARE es uno de ellos y este proyecto viene a apoyar su resistencia. Pese a la participación de CONAP en la mesa de interculturalidad del Congreso Nacional, la atomización partidaria en el Perú vuelve irrealista una nueva ley específica para comunidades nativas de la Amazonía. Los escenarios políticos regionales y provinciales son más favorables al proyecto, ahí es donde su impacto puede ser mayor: participación política de los indígenas, programas educativos biculturales, proyectos productivos adaptados, reconocimiento del pluralismo jurídico, etc.

5. Sostenibilidad potencial

El actual gobierno desconoce las obligaciones que se desprenden de la ratificación por el estado peruano de normas internacionales. Por lo que el aporte de la cooperación internacional es necesario. Las acciones del proyecto que podrán mantenerse son las que hayan sido asimiladas por los organismos públicos (MP/MD, UGEL, RENIEC, PJ,...). Ni las comunidades, ni las federaciones se sienten responsables del proyecto, tampoco tienen financiamientos propios para continuarlo. Es innegable que el proyecto contribuirá con la formación de un nuevo liderazgo, preparado para relacionarse, para elaborar proyectos, para hacer cabildeo político, etc. Son encomiables los avances en el tema de género en una sociedad donde suele haber maltratos a las mujeres. La perspectiva intercultural es aplicada en aspectos pragmáticos (contratación del personal, estudio del SNCSA, etc.), pero hace falta un aporte etnológico. Al fin y al cabo este proyecto tiene mucho que aportar al debate del pos-desarrollo ¿occidentalización o *shig pujut* (vivir bien, vivir tranquilo)?

6. Observaciones y recomendaciones

CARE: 1º) Rediseñar el ML: (a) un OE realista podría ser “desarrollar, con perspectiva intercultural, capacidades de los actores del mundo Awajun y del Estado en cuanto a participación ciudadana, pluralismo jurídico y control territorial”. (b) centrar cada resultado en una categoría de actor: 1- comuneros y comunidades; 2- federaciones y CONAP; 3- Municipalidades y funcionarios locales; 4- instancias político-institucionales regionales y nacionales. (c) primar la auto-denominación “awajun”.

2º) Cumpliendo con la filosofía facilitadora de CARE, (a) establecer contratos de subvención con las federaciones indígenas para la promoción del 169/OIT y con los organismos públicos para su implementación y en ambos casos definir IOV de cobertura y responsabilidad de cada actor (nº de capacitados, nº comunidades, nº interpretes, nº proyectos en el PP, nº de DNI, etc.). (b) elaborar y monitorear IOV de capacidades para cada actor.

3º) “Soltar” a los facilitadores formados, confiar en sus capacidades de réplica en condiciones reales (sin proyecto) y centrar los próximos talleres de capacitación en sus dificultades y aprendizajes.

4º) Fomentar intercambios con experiencias exitosas de aplicación de derechos, a) entre comunidades, b) entre federaciones, c) entre funcionarios públicos.

5º) Promover encuentros entre organismos públicos locales y regionales para la reflexión acerca del desarrollo local y regional y el fortalecimiento de los espacios de concertación Estado-indígenas.

6º) Llevar a cabo campañas - masivas y selectivas - de información y sensibilización sobre derechos.

7º) Incorporar análisis y perspectiva antropológica en la programación y en el monitoreo.

DCE: 1º) invitar representantes Awajun a la mesa de donantes sobre DDHH,

2º) convocar a la OIT y al gobierno para la reactivación de INDEPA.

MONITORING REPORT

MR-105185.01

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	2006/18363
Título del proyecto	Apoyo a la formación Profesional para la Inserción Laboral en el Perú: APROLAB II
Sector (Código DAC)	11330 – Formación Profesional
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	27/11/06
Zona Geográfica (País)	Departamentos de Lima, Piura, La Libertad, Cajamarca, Ica, Puno y Ayacucho.
Fecha del informe	12/07/08
Persona encargada en la Delegación	Jose Luis Arteaga
Persona encargada en la sede	
Monitor	Juan Manuel Santomé
Autoridad encargada del proyecto	Ministerio de Educación.
Fecha de inicio prevista	13/08/07
Fecha de inicio real	13/08/07
Fecha de fin prevista	26/11/11
Fecha de fin probable	26/11/11
Inicio visita de monitoreo	30/06/08
Fin visita de monitoreo	04/07/08

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	20.000.000 €
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	5.000.000 €
Presupuesto total de la operación	25.000.000 €
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	19.269.040 €
Importe total desembolsado por la CE	5.496.608 €
Datos financieros con fecha	05/06/08 (HC)

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	B
2.Eficiencia de ejecución hasta hoy	C
3.Eficacia hoy en día	C
4.Impactos esperados	C
5.Sostenibilidad potencial	B

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

El proyecto es pertinente. La problemática identificada y plasmada en el CF se mantiene vigente. La intervención es por tanto pertinente al enmarcarse en las prioridades nacionales orientadas a la reforma del sector de la FP (de hecho APROLAB II se inserta convenientemente en los Lineamientos Nacionales de Política de la FP, consenso alcanzado en 2006 entre el sector productivo, agentes sociales, Ministerio de Trabajo y Ministerio de Educación entre otros, y que constituye un acuerdo marco central que guíe el proceso de reforma). Pertinente también por responder a las prioridades de la CE estipuladas en el CSP 2002-2006 y por continuar y buscar consolidar esfuerzos anteriores de apoyo al sector. OG y OE son por tanto coherentes con la política sectorial y siendo parte de una lógica de intervención correcta a nivel de resultados y actividades (el POG mejoró la agregación de resultados preexistente en el CF permitiendo focalizar mejor la intervención). La calidad del POG y POA 1 es no obstante moderada. Dispone de IOV débiles para poder medir impacto y un análisis de riesgos que en ocasiones externaliza a través de las hipótesis responsabilidades del propio proyecto. El POA1 aterriza la planificación a nivel de actividades y resultados, pero sin explicitar el OE, corriéndose el riesgo de “perder de vista” el propósito último de la intervención. Por otra parte, surgen dudas sobre la idoneidad de grupo meta de centros educativos seleccionado y los criterios adoptados para ello; más del 20% de los centros están localizados en Lima, habiendo una oferta de FP mucho mayor que en el resto del país; si se ha seguido un criterio de representación poblacional, se entendería la participación activa de los 12 centros de Lima pero no la adopción de un criterio de equidad en la inversión. De cualquier forma no disponía APROLAB II a fecha de misión de una Línea de Base suficientemente completa que permita conocer el estado de los 50 centros seleccionados (infraestructuras, equipamiento, grado de formación docente, tasas de inserción laboral, etc). Los recursos financieros previstos en el CF se revelaron insuficientes en el estudio de factibilidad realizado, tras la firma del CF por la CE, por el Estado peruano conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública; de acuerdo con este estudio se identificó la necesidad de un aporte suplementario de 25 millones de soles aproximadamente (6 M€) para garantizar la disponibilidad de infraestructuras adecuadas en los centros que acogieran el equipamiento previsto. Este aporte suplementario felizmente comprometido por el Estado peruano no consta en ningún documento estratégico de APROLAB II; únicamente se menciona en el Manual interno de Recursos y Medios.

2. Eficiencia de ejecución hasta hoy

APROLAB II presenta a la fecha problemas de eficiencia. Hay un retraso importante en el avance físico-financiero por varias causas: i) El estudio de factibilidad conforme al SNIP fue prerequisite a la firma del CF por parte de autoridades nacionales; este estudio, (si bien se hizo con celeridad) demoró 6 meses a partir de la firma del CF por la CE; ii) El proceso de preparación/aprobación del POG y POA 1 fue demasiado largo (baja calidad de la ATI de corta duración de apoyo a la elaboración de POG y POA); iii) proceso lento de nombramiento de todos los recursos humanos nacionales previstos –a la fecha aun no estaba nombrado el Director Nacional del proyecto, manteniéndose aun el Director en funciones-; iv) implantación de un sistema administrativo-funcional robusto pero poco ágil aun, con excesiva centralización de toma de decisiones –probablemente por ausencia de un Director nombrado de forma definitiva-. Este retraso adquiere gravedad si tenemos en cuenta que conforme al CF restan sólo 17 meses para comprometer fondos (n+3). Estando formándose el equipo de forma incipiente, a fecha de misión era evidente el insuficiente trabajo en equipo, circulando la información de forma segmentada tanto a nivel central como para con los equipos de las regiones. La ATI de larga duración, siendo de buena calidad, se mantenía a la fecha insuficientemente aprovechada y apartada de algunos circuitos de información y de espacios de toma de decisión/consulta, lo cual no es admisible. Es necesario señalar aquí que se produjo una destitución de un primer administrador europeo por presentar insuficientes competencias para el puesto. Más allá de la Unidad Gestora (UG) es importante indicar que la articulación entre EG-DESTP/MED-DCE presentaba a la fecha deficiencias, siendo poco fluida y transparente. Por lo incipiente del arranque aun no se había logrado construir un espacio suficientemente saneado y operativo que funcionara como motor de la intervención. A pesar de los problemas mencionados es importante indicar que tras 10 meses sí se

habían logrado sentar algunas bases administrativas y presupuestales necesarias para la ejecución, a saber: i) disponibilidad del estudio de factibilidad del SNIP –clave para la sostenibilidad-, ii) prácticamente constituido el Comité Consultivo; iii) formalización de la Unidad Ejecutora presupuestal lográndose la autonomía presupuestaria; iv) Unidad Gestora conformada casi al completo. En relación a la organización del proyecto, indicar que es adecuada en términos generales, con una estructura descentralizada que permitirá operar en las regiones convenientemente. Sin embargo y en opinión de la misión, un proyecto llamado principalmente a fortalecer capacidades en los niveles centrales, regionales y locales, además de en los centros de FP, no puede “aislarse” ubicando sus oficinas “fuera” de las estructuras naturales del MED –tanto en Lima como en Departamentos. APROLAB II es un recurso para apoyar el proceso de reforma FP emprendido por el MED en general y por la DESTP, DREs y UGELeS en particular; no es una intervención ad-hoc que, aun con niveles altos de coordinación con el MED, pueda comprometer la apropiación en aras de una supuesta mayor eficiencia gracias a la autonomía lograda. Intervenciones de este tipo (i.e.: FORTE-PE) tuvieron sentido en otro momento pero ahora el proceso de reforma se encuentra en otro estadio más avanzado, así como la estrategia de la CE, que requiere de fortalecer procesos “desde dentro”, para lo cual la ubicación de oficinas es clave para garantizar la complementariedad, coherencia y transferencia de know-how.

3. Eficacia hoy en día

El proyecto presenta problemas de eficacia. De no interponerse importantes ajustes, el cumplimiento del OE (“Reorientar la formación técnico profesional hacia la demanda del mercado, las necesidades socio-económicas y las potencialidades de desarrollo del país”) se pone en duda por dos razones: a) por el antedicho retraso que puede impedir un avance físico-financiero suficiente como para implantar lógicas y capacidades suficientes; b) y quizás más importante, por las dudas que genera a la misión las diferentes visiones que sobre el rol del proyecto coexisten. APROLAB II no es percibido como un vector propio de fortalecimiento institucional para la DESTP, DREs, UGELeS, sino como complemento del esfuerzo de renovación de la FP (de los 100 IST insertos en este proceso APROLAB II da cobertura 20; de los 1300 CETPROS en proceso de implementación, APROLAB II da cobertura a 30).

4. Impactos esperados

Dado el escaso avance es pronto aun para identificar impactos esperados. Pero necesariamente se debe superar el “encapsulamiento” de la intervención para generar un impacto razonable. APROLAB II debe actuar para ello como dinamizador de políticas públicas, sistematizando y transfiriendo, desde dentro de la institucionalidad educativa, productos y aprendizajes desde el inicio. El impacto será tanto más elevado cuanto mayor sea el rol concertador que asuma APROLAB II (con el sector productivo, con el Mº de Trabajo, etc) –en este sentido, la reciente experiencia en La Libertad, en la que APROLAB II ha liderado una sesión del Comité Técnico regional para la reforma de la FP es una señal positiva.

5. Sostenibilidad potencial

La disponibilidad del SNIP, la existencia de un marco favorable a la reforma, la posibilidad cierta de adoptar un enfoque facilitador de ejecución y la homogeneidad de la pertenencia de los actores involucrados al ámbito educativo, son factores que apuntan a una sostenibilidad potencial positiva. Sostenibilidad que debería considerarse no únicamente en relación a los equipos a instalarse en los centros, sino también en relación a procesos promovidos (pedagógicos, curriculares, durabilidad del SIET, IOV relacionados con inserción laboral, apertura al sector productivo, etc). No se está adoptando un enfoque de género de forma decidida a la intervención.

6. Observaciones y recomendaciones

Diseño: 1. Disponer a la mayor brevedad de una Línea de Base completa que permita optimizar la toma de decisiones sobre el grado de inversión necesaria a realizarse en cada uno de los 50 centros seleccionados. Especialmente determinar con detenimiento el grado de apoyo requerido por los 12 centros de Lima. 2. Considerar la opción de aumentar cobertura potencial vía capacitación, becas y fondo concursable. 3. Estudiar DCE/MED modalidad óptima para actualizar diseño: el aporte

suplementario surgido del SNIP debe ser formalizado, por su cuantía (casi 6 M€) y por implicaciones directas futuras en la gestión global de APROLAB II. 4. Utilizar en POA 2009 programación con un ML en cascada garantizando la correlación y diálogo permanente entre Actividades, Resultados y OE.

6. Solicitar a próxima misión de corta duración para implantación de sistema de M&E que diseñe batería robusta de IOV para medir impacto. **Eficiencia:** 1. Es esencial que APROLAB II asuma un rol de proyecto facilitador (no ejecutor) para poder cumplir con los Resultados y OE previstos y comprometer los fondos en los 17 meses restantes; en particular valorar posibilidad de i) Contratar gestión de becas con el Fondo de Becas del MED, manteniendo APROLAB II siempre función de asignación; ii) Contratar monto destinado a Fondos Concursables con un Fondo público apropiado en la órbita del MED. 2. Restaurar a la mayor brevedad el espacio relacional DCE-MED/DESTP-Proyecto logrando generar una dinámica constructiva y transparente; valorar posibilidad de instaurar reuniones tripartitas quincenales como célula permanente de seguimiento. 3. Resituarse al JATI donde le corresponde, esto es, asistiendo directamente al Director Nacional, e incorporar a la ATI plenamente al equipo con participación en todos los procesos. Human Dynamics, como empresa responsable de la ATI debe: a) hacer un backstopping intenso para, en coordinación con la DCE, lograr cambiar la situación, y b) garantizar ATI de corta duración de alta calidad que aporte valor añadido suficiente. 4. Repensar el sistema de gestión interna primando la toma de decisiones ágil, transparente y descentralizada. 5. Con el fin de acelerar ejecución dotar a la mayor brevedad de equipamiento informático y conectividad a los centros beneficiarios, contratar el fondo de becas y adquirir los vehículos previstos. 6. Localizar oficinas de APROLAB II *dentro* de estructuras del MED y/o Gobiernos Regionales. En Lima la “atomización” temporal de las oficinas del MED puede ser una oportunidad para ubicar APROLAB II y la DESTP en un mismo espacio conjunto; en las regiones, buscar espacios posibles prioritariamente al interior de las DRE y cuando no sea posible, en los G. Regionales. **Eficacia:** 1. Trabajar conjuntamente en profundidad Proyecto, DESTP, Gobiernos regionales, DRE para alcanzar un consenso fuerte y compartido sobre visión y misión de APROLAB II. **Impacto y Sostenibilidad:** 1. Incluir en POA 2009 un Plan de Sostenibilidad Integral (equipos, infraestructuras, procesos, servicios, etc). 2. Incluir en POA 2009 Plan de Sistematización acotando productos y mecanismos de transferibilidad. 3. Priorizar una articulación fuerte con Gobiernos Regionales (Planes Regionales de Desarrollo), Municipalidades (PLD), MTAS, Sector productivo para garantizar impacto y sostenibilidad. 4. Cumplir un rol protagónico en la dinamización de los Comités Regionales siguiendo el ejemplo de La Libertad. 5. Incluir en POA 2009 Estrategia de Género, desagregando indicadores por sexo relativos a carreras, nichos de empleo, % alumnado, % egresadas, Tasa de Inserción Laboral, % de mujeres facilitadoras de la red de apoyo al proyecto, etc.

MONITORING REPORT

MR-105184.01

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	2006 / 118-996
Título del proyecto	DESARROLLO TERRITORIAL Y DEMOCRACIA PARTICIPATIVA EN EL PERÚ (REGION APURIMAC)
Sector (Código DAC)	15220
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	28/12/2006
Zona Geográfica (País)	PE
Fecha del informe	14/07/2008
Persona encargada en la Delegación	María Elena MOLINA RUIZ
Persona encargada en la sede	No Aplica
Monitor	Oscar AVILA
Autoridad encargada del proyecto	Groupe de Recherche et d'Echanges Technologiques _GRET
Fecha de inicio prevista	01/03/2007
Fecha de inicio real	01/03/2007
Fecha de fin prevista	28/02/2011
Fecha de fin probable	28/02/2011
Inicio visita de monitoreo	16/06/2008
Fin visita de monitoreo	22/06/2008

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	750.000 €
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	528,601€
Presupuesto total de la operación	1,278,601€
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	€
Importe total desembolsado por la CE	171,153 €
Datos financieros con fecha (28/02/2008)	154.426 €

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	d
2.Eficiencia de ejecución hasta hoy	c
3.Eficacia hoy en día	c
4.Impactos esperados	c
5.Sostenibilidad potencial	b

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevancia y calidad del diseño

Proyecto ubicado en el Alto Andino Peruano, caracterizado por un conjunto de necesidades básicas insatisfechas en casi la mayoría de su población, con condiciones naturales sumamente difíciles (conectividad física, habitación, agua entubada, alimentación, salud), con bajos niveles de capacidades humanas y de tejidos sociales que hacen a la presente Acción muy pertinente. Sin embargo su diseño: lógica de intervención, distribución de medios y ante todo su diseño institucional, contradicen claramente la lógica deficitaria del alto andino y someten al Proyecto en una inviabilidad evidente, que debió ser apreciada desde el momento de su valoración y aprobación. Algunos de los elementos que apoyan lo anterior son:

- Grau y Cotabambas son dos provincias pertenecientes a la Región Apurímac, que no tienen una conexión física adecuada entre sí, donde el tránsito de una provincia a otra requiere de al menos 16 horas de viaje. De Cusco a la zona más cerca de intervención (Cotabamba) son cerca de seis horas y de Abancay a Grau un tiempo similar.
- El desarrollo minero las Bambas, constituyó un fideicomiso de 45 millones de US\$ para ser invertido en ambas provincias que en su conjunto cuentan con cerca de 83,000 habitantes. La ejecución de dichos fondos se limita a unas pocas actividades y su constante ha sido la imposibilidad de ejecución de las autoridades locales. Muchos de los proyectos que se han presentado a financiación constituyen sistemas de agua y saneamiento que ascienden a más de 4.0 mio de usd\$. El Proyecto mientras tanto prevé colocar el 27% de sus fondos en realizar sistemas de agua y saneamiento, mientras que su objetivo es incrementar capacidades, que es la constante que se resalta en la baja ejecución de los fondos del fideicomiso.
- El Proyecto cuenta con una oficina en Cusco y una satélite en Abancay (sin personal), cuenta con tres coordinadores (uno por cada socio interviniente), lo que implica un desgaste en desplazamientos del escaso personal del Proyecto. Los coordinadores que se ubican físicamente en Cusco (uno en Lima), no están inmersos en la problemática cotidiana y no pueden ejercer una comunicación fluida con el personal de campo porque las comunicaciones telefónicas y de Internet son defectuosas.
- Una importante cantidad de los medios han sido asignados a la ONG Europea (GRET) sin que se aprecie claramente su rol. La dotación de medios humanos (desarrollo de capacidades) y de logística (desarticulación física de los territorios) son insuficientes para desarrollar el trabajo previsto y alcanzar los IOV.
- Uno de los supuestos iniciales que viabilizaba el proyecto, referido a que el conjunto de los 20 municipios contaban con planes de desarrollo concertados (elaborados por PASA-MINDES), no era necesariamente cierto al desconocer las autoridades actuales la existencia de dichos instrumentos o bien desautorizar el uso de los mismos. Esto llevó en el diseño a asignar poco recurso humano a acompañar los procesos de planificación concertada.

2. Eficiencia de ejecución hasta hoy

Transcurridos los primeros 16 meses, los avances reportados son mínimos, aunque tampoco se vislumbra un horizonte claro que le permita a la Acción salir del bache existente. Escasos recursos humanos y un territorio amplio aunado a una dualidad de mando y ausencia de esquemas de ejecución que aprovechen los escasos recursos disponibles, son en síntesis los principales problemas que afronta la Intervención. Las capacidades de cada una de las ONG locales que participan en el proceso han permitido ir poco a poco ejecutando las actividades previstas, aunque el ritmo de ejecución (1 municipio de 20, 9 comunidades de 124) alcanzado en el primer año, evidencia una problemática estructural que demanda medidas oportunas inmediatas que eviten dejar pasar el tiempo y “gastar” los escasos medios disponibles.

3. Eficacia hoy en día

Un proyecto con suficientes factores de ineficacia per se para poder revertirlos en el transcurso de la ejecución. Si no se presentan cambios profundos en el diseño de la Acción, el devenir del Proyecto

servirá solamente para constatar una incongruencia incompatible entre medios e indicadores. La principal variable para medir el éxito de la Acción, están relacionados con los planes de desarrollo concertados de largo plazo y el incremento de la ejecución de los proyectos previstos en un 40%. Resulta que el Proyecto debería apoyar la elaboración de al menos 16 planes distritales, además de fomentar su ejecución y adopción, sin embargo, durante el primer año ha realizado solamente un plan (Cotabambas), habiendo ya decidido internamente disminuir su cobertura a 10 municipios. Aunque esta acción se considere acertada (disminución de 20 a 10) las capacidades actuales del Proyecto, vista la distribución de medios, hace imposible que se cumpla las metas antedichas.

4. Impactos esperados

El proyecto está encaminado a favorecer los procesos de gobernabilidad, capacidades locales y mejora en la gestión de los territorios, con lo que su impacto podría resultar importante. Sin embargo al no poder desarrollar su cometido por las razones expuestas en apartados anteriores, el impacto se verá limitado fuertemente.

5. Sostenibilidad potencial

El conjunto de variables que conforman la sostenibilidad de una Acción, están siendo abordadas por el Proyecto, se resalta sin embargo el fortalecimiento de las capacidades locales, la tecnología apropiada, la visión de género e interculturalidad que se aplica así como los esfuerzos encaminados al cuidado del medio ambiente, en especial aquel relacionado con la explotación de la mina. La poca cobertura actual y proyectada de los servicios a incorporar es el factor que limita con creces la sostenibilidad conjunta de la Acción.

6. Observaciones y recomendaciones

Proyecto altamente pertinente pero que debe ser reestructurado de inmediato para guiarlo por una senda de contribuciones cualitativas en los territorios de intervención. Los aspectos a revisar son:

- Focalización: regularizar la nueva cobertura de 20 municipios a 10.
- Dimensionar los IOV conforme a los medios.
- Redistribuir medios: Dar más contenido a los equipos de trabajo y disminuir las obras de agua y saneamiento. Disminuir también la asignación de misiones en este tema que no son necesarias.
- Modificar la estructura de ejecución, mejorando el nivel de coordinación actual disminuyendo sustantivamente los costos asignados a este rubro.
- Del conjunto de fuentes financieras previstas en el Contrato se ha comprobado ya que los fondos provenientes del "Ministry of Foreign Affairs" de Francia y de la Fundación Veolia, no serán aportados. Por tal razón hay que buscar nuevos proveedores de fondos para estas fuentes o bien redimensionando el Proyecto en cuanto a su presupuesto global.

MONITORING REPORT

MR-105181.01

I. PROJECT DATA:

Número CRIS	2006 / 119-686
Título del proyecto	PROMOCION DEL DESARROLLO RURAL ANDINO - RURANDES
Sector (Código DAC)	31161 Food crop production
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	30/12/2006
Zona Geográfica (País)	PE (Perú)
Fecha del informe	06/07/2008
Persona encargada en la Delegación	Roxana Guerra
Persona encargada en la sede	No aplica
Monitor	Alessandro Cocchi
Autoridad encargada del proyecto	Welthungerhilfe (Alemania)
Fecha de inicio prevista	01.03.07
Fecha de inicio real	01.03.07
Fecha de fin prevista	01.03.11
Fecha de fin probable	01.03.11
Inicio visita de monitoreo	30/06/2008
Fin visita de monitoreo	05/07/2008

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	€ 1.357.282,00
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	€ 452.428,00
Presupuesto total de la operación	€ 1.809.710,00
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	€ 1.357.282,00
Importe total desembolsado por la CE	€ 321.188,00
Datos financieros con fecha	05-06-2008

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	B
2.Eficiencia de ejecución hasta hoy	B
3.Eficacia hoy en día	B
4.Impactos esperados	B
5.Sostenibilidad potencial	B

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

Los problemas a resolver fueron correctamente identificados y desde su formulación (03.2007), el diseño del proyecto no ha variado. Las organizaciones ejecutoras locales tienen arraigo en los territorios de intervención y han participado en el diseño del proyecto, bajo la coordinación de Welthungerhilfe (A) y la asesoría de HIVOS (NL). La lógica de intervención y los insumos identificados son pertinentes con el contexto de las áreas de intervención. El ML es bien diseñado. Se necesita de ajuste en la formulación del OE que actualmente representa sólo una síntesis de los cuatro resultados del proyecto, sin mayores indicaciones de calidad. Además el indicador 2.3 ("50% de los productos consumidos por las familias son locales") parece muy poco ambicioso e incoherente con el resultado R2 ("mejora de la nutrición con base en la producción local y regional"). Una inserción al mercado (R.3 y R.4) de familias pobres que no hayan logrado un nivel suficiente de autonomía alimentaria (mayor del 50%) puede aumentar sus vulnerabilidad y/o traducirse en una pérdida de biodiversidad. Los beneficiarios del proyectos coinciden con los planificados (CS, POG y POA-1).

2. Eficiencia de ejecución hasta hoy

Del presupuesto total de € 1.809.710,00 la CE aporta € 1.357.282,00 de los cuales se han utilizado hasta el momento (05/06/2008) € 321.188,00, correspondientes al 23,66%. La ejecución financiera local del POA-1 (01/03/07-29/02/08) ha logrado cumplir con el 74,65% del presupuesto, correspondiente al 18,52% del presupuesto total. El retraso en la ejecución financiera se acumuló en la fase inicial de organización del proyecto. El sistema contable cumple con los requisitos de la CE, pero no está articulado por resultado y zona de intervención, lo cual dificulta un análisis de detalle de la eficiencia de las operaciones con relación a los componentes y las áreas de acción del proyecto. La Dirección del proyecto promueve reuniones periódicas entre todas las organizaciones ejecutoras. Las actividades de capacitación en educación alimentaria se ejecutan en coordinación con el Ministerio de Salud. El proyecto promueve acuerdos de colaboración con los gobiernos locales para la realización de infraestructuras rurales. Las metas físicas del POA-1 se han alcanzado con un porcentaje de cumplimiento de los indicadores entre 80 y 100% en la mayoría de los resultados. La comunicación entre la dirección del proyecto y la DCE necesita de mayor fluidez manifestandose frecuentes malentendidos o sobreposición de roles en la coordinación de las operaciones.

3. Eficacia hoy en día

Los beneficiarios participan activamente en las actividades del proyecto, asumiendo responsabilidad directa en la transferencia de los conocimientos. El número de familias involucradas al final del periodo de ejecución del POA-1 son (en comparación con el No. de familias meta): **R1**: (difusión de técnicas de agricultura orgánica, riego y sistemas agro-silvo-pastoriles): Familias capacitadas: 305/1600, **R2**: (mejora del nivel de nutrición con base en la producción local y regional): Familias capacitadas: 521/1600, **R3**: (diversificación del portafolio de productos comercializados en forma coordinada): Productores capacitados que aplican conocimientos: 25/280. El OE está al alcance del proyecto en el plazo de tiempo establecido. Las hipótesis del ML se están verificando sin que se prevean cambios en el MT. Un punto de atención en manejo de riesgos se relaciona con agua potable cuya escases se traduce siempre en un trabajo suplementario a cargo de mujeres y niños: debería considerarse la posibilidad que se realicen obras de riego de doble propósito (riego-agua potable).

4. Impactos esperados

La probabilidad que se realicen la hipótesis a nivel del OE se consideran elevadas. El mercado actual de los insumos agrícola tradicionales (agro-químicos) favorece la difusión de la agricultura ecológica y la expansión del mercado de sus productos. El proyecto cuenta con buenos indicadores de impacto y una línea de base bien diseñada. El monitoreo del proyecto ha producido cuadros consolidados de avance de la ejecución del POA-1 que ilustran también el avance respecto al impacto esperado.

5. Sostenibilidad potencial

La estrategia del proyecto apunta hacia la autonomía económica de las familias beneficiarias. Se señala la debilidad de las sedes locales de ANPE (Asociación Nacional de Productores Ecológicos) responsable ejecutiva de las actividades de fomento de las asociaciones de productores ecológicos. Las tecnologías de producción propuestas por el proyecto están al alcance de las familias beneficiarias que además de ser consumidoras de insumos se hacen a la vez productoras de los mismos (ej. abono orgánico). El proyecto promueve técnicas de agricultura ecológica y cuidado ambiental que arraigan en los "saberes" y las prácticas tradicionales andinas. La participación de la mujer se demuestra determinante en la comercialización de los productos ecológicos. El proyecto fomenta la cultura ecológica a través de ferias agroecológicas y campañas radiales.

6. Observaciones y recomendaciones

Calidad del diseño: Se recomienda a la Dirección del proyecto de a) formular el Objetivo Específico del Proyecto de una forma más cualitativa sin que represente la mera síntesis de los resultados. El OE debería además aclarar en que medida se pretende mantener el equilibrio entre la autonomía alimentaria e inserción al mercado de las familias beneficiarias, b) reformular el Indicador 2.3 para que se refuerce el concepto de autonomía alimentaria de las familias beneficiaria, antes de su inserción al mercado (ver ML anexo a la Sinópsis del Proyecto).

Eficiencia: Se recomienda a la Dirección del Proyecto de a) averiguar lo más pronto posible el nivel de armonización de los 5 sistemas contables instalados en las organizaciones ejecutoras locales; b) articular el sistema contable por resultado y zona de intervención. Se solicitan la Dirección del Proyecto y la DCE de aclarar rápidamente las modalidades de contacto y comunicación con los distintos niveles operativos del proyecto para que no se generen interferencias, malentendidos o sobreposición de roles en la coordinación de las operaciones.

Eficacia: Se recomienda a la Dirección del proyecto de a) promover una reflexión interna muy profundizada y producir un documento estratégico bien definido sobre el tema de la inserción al mercado de las familias campesinas atendidas, considerando el riesgo de (i) un aumento de la vulnerabilidad de las mismas al no haber conseguido una suficiente autonomía alimentaria (ii) la posible pérdida de biodiversidad por efecto de un restringido número de productos demandados por el mercado; b) considerar el tema de "agua potable" en el contexto de la educación alimentaria y en la realización de obras de captación de fuentes de agua para riego (obras de doble propósito, posiblemente a realizarse con el concurso de los gobiernos locales).

Impacto: Se sugiere a la Dirección del proyecto de incluir en los medios de verificación de impacto también el balance energético/alimenticio de la familia, para averiguar no solamente las variaciones de composición de la dieta sino también la distribución de los gastos energéticos al interior de la familia en relación a las funciones asumidas y al género. El fin de este ejercicio es de averiguar que una posible mayor carga de trabajo de la mujer en producción, transformación y comercialización de productos agrícolas no se traduzca en un empeoramiento de su balance energético. A este fin se recomienda de construir una línea de base sobre una muestra adecuada de familias atendidas.

Sostenibilidad: a) Se recomienda a la Dirección del Proyecto (y en particular a la ONG HIVOS - Holanda) de solicitar la sede nacional de ANPE para que ponga entre sus prioridades de acción el fortalecimiento de sus sedes locales en los 4 departamentos de intervención del proyecto, ya que éstas no se encuentran en la condición estructural de brindar los servicios esperados ni garantizar sostenibilidad a las acciones emprendidas. b) Se recomienda a la Dirección del Proyecto de desarrollar indicadores específicos sobre el tema de género vigilando sobre la sostenibilidad de las actividades productivas y comerciales que se desarrollan a cargo de las mujeres.

MONITORING REPORT

MR-105040.01

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	2006 / 114-670
Título del proyecto	Participación de las comunidades nativas en la conservación y gestión sostenible de los bosques tropicales de la Amazonía peruana.
Sector (Código DAC)	31200 Silvicultura
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	05/12/2006
Zona Geográfica (País)	PE – Perú
Fecha del informe	16/7/2008
Persona encargada en la Delegación	Tatiana García
Persona encargada en la sede	
Monitor	Karla Van Eynde
Autoridad encargada del proyecto	Centro para el Desarrollo del Indígena Amazónico (CEDIA)
Fecha de inicio prevista	06/12/2006
Fecha de inicio real	06/12/2006
Fecha de fin prevista	06/06/2010
Fecha de fin probable	06/06/2010
Inicio visita de monitoreo	30/6/2008
Fin visita de monitoreo	4/7/2008

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	2,168,594.00 €
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	542,150.00 €
Presupuesto total de la operación	2,710,744.00 €
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	2,168,594.00 €
Importe total desembolsado por la CE	1,235,997.00 €
Datos financieros con fecha (junio 2008)	1,016,936.00 €

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	C
2.Eficiencia de ejecución hasta hoy	B
3.Eficacia hoy en día	B
4.Impactos esperados	B
5.Sostenibilidad potencial	B

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

En general, los temas abordados por el proyecto son altamente pertinentes ya que responden a una problemática real de condiciones de vida de pueblos indígenas en la Amazonía peruana y de degradación de los recursos naturales en los territorios indígenas.

El diseño, por el contrario, demuestra una deficiencia importante: es demasiado ambicioso; existe una desproporción grave entre el conjunto de las metas & objetivos de un lado y los insumos & duración del proyecto de otro lado. Además, proponiendo intervenciones en lugares tan numerosos, remotos y dispersos, el diseño induce a una dispersión de esfuerzos, medios y finalmente diluye el impacto potencial. En realidad, es muy dudoso que todas las comunidades meta vayan a ser capaces al terminar el proyecto de conducir con autonomía un modelo de desarrollo forestal sostenible (= objetivo específico). En este momento, resulta difícil remediar la deficiencia mencionada ya que el proyecto ya inició acciones en todos los lugares previstos.

En cuanto al marco lógico, la calidad es buena salvo los IOVs. A nivel de los resultados, los IOVs son formulados como metas por año de ejecución y no permiten mediciones de avances progresivos hacia el logro de los respectivos resultados; a nivel de los objetivos, los IOVs no son medibles.

2. Eficiencia de ejecución hasta hoy

A pesar de atrasos iniciales en la ejecución de las actividades de campo, debido por una parte a las dificultades que presentó el transporte terrestre y fluvial en la época lluviosa, y por otra parte al tiempo que se ha necesitado para completar el proceso de selección y contratación de los equipos técnicos para las respectivas cuencas, la eficiencia se aprecia como “buena”. Esta apreciación se basa en las siguientes observaciones: los atrasos iniciales se recuperan paulatinamente, se ha aumentado correctamente la presencia de los equipos en el campo, los fondos previstos están disponibles y ejecutados según lo programado, y la calidad de los “productos” es de buena a muy buena.

Actualmente, sin embargo, es notoria y preocupante la lentitud de los trámites con INRENA a efectos de la aprobación de los planes de manejo forestal comunitario elaborados en el marco del proyecto.

3. Eficacia hoy en día

La eficacia es buena pero sufre del diseño actual que prevé una dispersión de esfuerzos y medios disponibles. Consta que muchas de las comunidades metas – incluso su entorno natural – se beneficiarían de manera significativa de un ofrecimiento de “paquetes” más amplios de actividades relativas al aprovechamiento sostenible de sus recursos forestales. Para que sean capaces de conducir con autonomía un modelo de desarrollo forestal sostenible al terminar el proyecto (OE), las comunidades necesitan intervenciones más sólidas, variadas e intensas.

4. Impactos esperados

Las perspectivas de impacto son buenas. Los impactos positivos esperados incluyen: una mayor capacidad en las comunidades de organizarse y de gestionar sus recursos humanos y naturales; por los ingresos que se generará, una mayor capacidad de invertir en el desarrollo comunal y de responder a necesidades y prioridades propias sin requerir ayuda financiera externa; autoestima recuperada; una valorización renovada de sus recursos forestales / naturales y por ello una mayor voluntad de proteger el entorno natural en los territorios indígenas.

5. Sostenibilidad potencial

Con respecto a los diferentes criterios que determinan la sostenibilidad potencial de una intervención, el presente proyecto muestra un desempeño positivo en los aspectos socioculturales, igualdad de género, y en aspectos medioambientales.

La sostenibilidad relativa a la capacidad institucional y de gestión, por el contrario, pide mayor atención en los próximos años. Se refiere sobre todo a una mayor implicación y a un fortalecimiento

de las capacidades institucionales de las federaciones indígenas que son los socios del proyecto, los cuales deberían asumir un rol importante en la continuación de los procesos y actividades encaminados. También la sostenibilidad financiera / económica merece una atención particular en el tiempo que resta.

6. Observaciones y recomendaciones

- Relevancia y calidad del diseño: 1. Reformular IOVs (SMART) para el ML y el sistema de monitoreo interno. (proyecto)

- Eficiencia: 2. Diseñar un sistema de monitoreo interno en base a los IOVs reformulados y ponerlo en marcha a la mayor brevedad. (proyecto) 3. Enfrentar de manera eficaz la lenta aprobación de planes de manejo forestal comunitario por INRENA (p.e. por apoyo financiero a INRENA para la contratación y funcionamiento de un(a) encargado(a) adicional y específicamente para el fin de aprobar planes de manejo comunitario (existe al respecto experiencia previa por un proyecto forestal de DEVIDA con financiamiento externo de Finlandia) ya que esta lentitud constituye un cuello de botella, no solo para el presente proyecto sino también para los demás proyectos que trabajan en el tema de Manejo Forestal Comunitario. (proyecto en coordinación con la DCE)

- Eficacia: 4. En lo posible, reorganizar e intensificar las intervenciones en un número limitado de comunidades "modelo". (proyecto) 5. Asegurar una coordinación y fortalecimiento (p.e. para incidencia política, seguimiento de expedientes, sinergias con otras intervenciones en temas parecidos,...) a nivel nacional de los esfuerzos de los respectivos proyectos forestales activos en el tema de "adecuación del marco normativo y político". (DCE con apoyo de los proyectos concernientes) 6. Organizar a nivel nacional una mesa para los proyectos de medio ambiente / forestal para discutir temas prácticos de interés común (p.e. prácticas de extracción de madera en lugares con pendiente fuerte, sistemas de información de mercado,... en todo caso temas que sobresalen el nivel de pura exposición de objetivos y actividades de proyectos). (DCE con apoyo de los proyectos concernientes)

- Sostenibilidad: 7. Reforzar la implicación de los socios del proyecto y fortalecer sus capacidades institucionales y de gestión. (proyecto)

MONITORING REPORT

MR-030544.02

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	89126
Título del proyecto	"Conflictos Interculturales: Una respuesta democrática y participativa regional desde Bolivia, Ecuador y Perú"
Sector (Código DAC)	15220 Civilian peace-building, conflict prevention and resolution
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	15/12/05
Zona Geográfica (País)	Ecuador, Perú, Bolivia
Fecha del informe	
Persona encargada en la Delegación	María Elena Molina Ruz
Persona encargada en la sede	
Monitor	Cecilia Olmos
Autoridad encargada del proyecto	Grupo di Voluntariato Civile (GVC)
Fecha de inicio prevista	1/02/06
Fecha de inicio real	1/02/06
Fecha de fin prevista	31/01/09
Fecha de fin probable	31/01/09
Inicio visita de monitoreo	30/06/2008
Fin visita de monitoreo	04/07/2008

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	1.151.746€
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	287.937€
Presupuesto total de la operación	1.439.683€
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	1.151.746€
Importe total desembolsado por la CE	1.006,101€
Datos financieros con fecha	4/08/2008

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	b
2.Eficiencia de ejecución hasta hoy	b
3.Eficacia hoy en día	b
4.Impactos esperados	b
5.Sostenibilidad potencial	b

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problem

IV. EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

El proyecto es pertinente y de acuerdo con las prioridades de la Iniciativa Europea para la Democracia y los Derechos Humanos. Es relevante dada su cobertura geográfica, el reconocimiento que las contrapartes tienen, porque ha ayudado a posicionar la interculturalidad como un tema clave del fortalecimiento democrático y porque responde a la necesidades de la población indígena de Perú, Ecuador y Bolivia, donde la problemática de la exclusión no ha sido aún resuelta. Si bien su diseño define un OG demasiado extenso, la visión del OE de integrar población marginada e indígena refleja la realidad institucional del problema en los tres países de ejecución. Los Resultados son pertinentes y están bien definidos, la actual situación de la región favorece un mayor reconocimiento de los derechos de estas poblaciones, tomando en cuenta que se actúa dentro de procesos sociales de resultados a mediano y largo plazo. Los IOV, han sido bien determinados, sin embargo las lógicas nacionales prevalecen sobre los intereses regionales de un proyecto de este tipo, desfasando los ritmos de ejecución, por lo tanto las hipótesis, aunque bien especificadas, son insuficientes al no detallar las particularidades nacionales. La planificación integra conceptualmente la ejecución de una acción trinacional, sin embargo las instancias de coordinación y seguimiento establecidas no fueron las apropiadas.

2. Eficiencia de ejecución hasta hoy

El proyecto es eficiente, ha gastado un 61.21% de la aportación comunitaria y un 68,57 % de la contraparte del CVS, faltando cinco meses para el cierre y quedando por realizar algunas actividades importantes (Seminario Internacional). En cuanto a la consecución de resultados y su calidad, se constata que estos difieren por país, Se dieron avances importantes en acompañamiento de los procesos locales. Se han producido insumos para alimentar procesos de discusión, debate y generación de políticas públicas a escala local, se observa un avance trascendente, específicamente en Ecuador, donde como resultado del proceso nacional llevado a cabo, del cual fue parte el proyecto, se logró que la Asamblea Nacional Constituyente, que prepara la Nueva Constitución, incorpore el eje de interculturalidad en todas las ámbitos del nuevo texto. Otro resultado importante ha sido la presentación de 3 propuestas alternativas (1 por cada país) de leyes y normas para la gestión de municipios rurales andinos y los derechos colectivos indígenas. Se necesita concretar los resultado referidos a la creación de un Observatorio Internacional, donde la ausencia conceptual limita su definición y establecer articulaciones regionales e interregionales que incorporen propuestas de gestión local intercultural. De acuerdo a las recomendaciones del ROM 2007 se ha mejorado en la coordinación interna (incremento de las reuniones bilaterales, visitas a terreno), sin embargo aun se observan insuficiencias en este sentido

3. Eficacia hoy en día

El proyecto es eficaz en relación al alcance de los IOV de su objetivo específico. Favorece su eficacia el alto nivel de compromiso y la credibilidad que los Socios Nacionales tienen con los distintos sectores de beneficiarios que han accedido a los servicios del proyecto, fortaleciendo su ciudadanía, la interculturalidad y generando avances en términos de la participación de sectores excluidos en los gobiernos locales. Tomando en cuenta que la modalidad de ejecución difiere en cada país en Bolivia el acompañamiento al gobierno local ha apuntado a fortalecer la discusión sobre las formas propias de organización y representación política. La alcaldía de Jesús de Machaca es un municipio singular, no sólo porque su delimitación reconocida a nivel de municipio coincide exactamente con la jurisdicción territorial indígena, sino porque asumió un modelo de gestión municipal centrado en los usos y costumbres. En Ecuador el asesoramiento al Movimiento Indígena de Cotopaxi y la participación de este en La Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador –CONAIE- permitió la elaboración de una propuesta de constitución desde las nacionalidades y pueblos indígenas del Ecuador. En Perú se ha dado especial atención a los Comités de Vigilancia del presupuesto participativo (CVC), espacios de participación de la sociedad civil, institucionalizados por ley y que promueven una actitud vigilante de la ciudadanía. (Antabamba, Andahuaylas, CVC regional en Abancay (Apuímac), en el Cusco, los CVC de Calca.)

4. Impactos esperados

Aunque el IOV formulado a nivel del OG es poco probable que sea alcanzado en el plazo del Proyecto, se puede concluir que el impacto local y nacional (Ecuador) es bueno. Tomando en cuenta que se han dado condiciones para que el apoyo político de las autoridades de los gobiernos locales sea efectivo; que los actores sociales han logrado sobrepasar sus disputas y conflictos interno, pudiendo actuar en los procesos participativos; que la evolución de la situación en los tres países de ejecución ha permitan promover políticas de diálogo y encuentro interétnico: Se puede decir que la

situación de la población campesina e indígena frente al ejercicio de sus derechos y a su posibilidad de participación, hoy día, es mucho mejor que al principio del proyecto. Sin embargo, para que el impacto sea aun mayor se necesita reforzar las relación los otros actores regionales.

5. Sostenibilidad potencial

Las alianzas establecidas a través del proyecto por las Contrapartes Nacionales, permiten asegurar un seguimiento de los beneficios que este ha proporcionado. Una parte de los servicios introducidos estarán, en parte, siendo provistos, después de finalizar el mismo, y su costo será cubierto por los socios locales en los tres países (fondos institucionales). El acento puesto en el enfoque de genero (recomendación ROM 2007) ha permitido acciones que deberían ser durables. Los temas abordados por el proyecto a nivel local (presupuestos participativos), los avances en materia de reflexión sobre la interculturalidad en Ecuador, Perú y Bolivia, la elaboración de una nueva Constitución en Ecuador que integra transversalmente la temática, son avances irrevocables e incorporados a las agendas de los gobiernos locales y nacional.

6. Observaciones y recomendaciones

- Definir una estrategia de cierre a la brevedad, incorporando una estrategia específica por resultado.
- Definir conceptualmente el Observatorio Internacional (CF) e implementar su creación orientándolo al seguimiento de las experiencias participativas a nivel local.
- Identificar las prácticas regionales análogas y establecer los puentes necesarios que aseguren un mayor impacto y sostenibilidad de las acciones.
- Establecer una comunicación con el proyecto SOCICAN de la Comunidad Andina de Naciones.

A la Delegación de la CE

- Realizar un Seminario Interno de los proyectos regionales que trabajan la temática social: aprovechamiento de lecciones aprendidas y buenas practicas, análisis de los avances de los procesos regionales, situación de los beneficiarios.

RE-MONITORING REPORT

MR-030541.02

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	2005/081-362
Título del proyecto	Modelo de Gestión Comunal Sostenible de Bosques Inundables en la Amazonía Andina Peruana
Sector (Código DAC)	Desarrollo Forestal (31220)
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	19/10/2005
Zona Geográfica (País)	Perú
Fecha del informe	11/07/2008
Persona encargada en la Delegación	Tatiana García
Persona encargada en la sede	
Monitor	Karla Van Eynde
Autoridad encargada del proyecto	Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP)
Fecha de inicio prevista	01/11/2005
Fecha de inicio real	01/11/2005
Fecha de fin prevista	01/11/2010
Fecha de fin probable	01/11/2010
Inicio visita de monitoreo	23/06/2008
Fin visita de monitoreo	27/06/2008

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	2,427,261.00 €
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	610,000.00 €
Presupuesto total de la operación	3,037,261.00 €
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	2,427,261.00 €
Importe total desembolsado por la CE	1,057,122.00 €
Datos financieros con fecha (abril 2008)	957,280.00 €

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	B
2.Eficiencia de ejecución hasta hoy	C
3.Eficacia hoy en día	A
4.Impactos esperados	A
5.Sostenibilidad potencial	B

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

El diseño/lógica de intervención ha sido ajustado en varios aspectos en el transcurso del tiempo. El

conjunto de estos ajustes fue recién aprobado por la DCE. Es el mejor conocimiento de parte de los ejecutores del proyecto de la situación en el terreno que ha dado origen a estas modificaciones del diseño por lo que se puede confirmar que aumentaron la pertinencia. Mientras que los aspectos abordados en la lógica de intervención son altamente pertinentes, el presupuesto (insumos) se ha convertido en un factor más bien limitante para el desarrollo de actividades importantes (funcionamiento de la Veeduría Forestal Comunitaria, adquisición de mayor cantidad de módulos de equipos para extracción y transformación de madera, introducción de varias opciones productivas en cada comunidad,...).

Existe un marco lógico cuya calidad es aceptable pero pueda mejorarse a nivel de la formulación de los objetivos, resultados e IOVs. La pertinencia y coherencia son buenas. Las imperfecciones que se han identificado se relacionan con i) una falta de claridad por incluir demasiado aspectos, factores y detalles; ii) formulaciones demasiado ambiciosas; iii) en algunos casos a una jerarquía sesgada entre los niveles del ML; iv) selección de IOVs no medibles y v) una carencia de IOVs que permitan medir el impacto (y no solo el avance hacia los resultados).

2. Eficiencia de ejecución hasta hoy

A la fecha, con 53% del tiempo transcurrido, el avance físico total del proyecto se ha calculado en un 35%. Tomando el POA 2008 como base, se constata que en los últimos 6 meses la ejecución de los componentes 2 y 4 sigue lo planificado. Atrasos persistentes se sitúan a nivel de los componentes 1 (por la dificultad en contratar a un responsable del componente – asunto recién solucionado) y 4 (atrasos relacionados con la falta de entrega del almacén para el CAVA, la lenta aprobación de planes de manejo por INRENA, el presupuesto limitado para la compra de módulos de equipos, y a la complejidad de los procesos a llevar con los beneficiarios). Cabe decir que después de un período prolongado de arranque y de ajustes necesarios, el proyecto está entrando actualmente en una fase de ejecución acelerada y que los productos/resultados que se ha logrado hasta la fecha son de buena a muy buena calidad.

Por lo demás, el proyecto dispone de 1) un sistema de administración que asegura la gestión transparente; 2) un sistema de planificación sistemática y elaborada; 3) un sistema eficaz de coordinación y 4) un sistema propio de monitoreo y evaluación.

En cuanto a las contribuciones de los socios, siempre falta la contrapartida de FONDEBOSQUE y el GOREU tarda en cumplir con su compromiso de proporcionar la infraestructura para el CAVA.

3. Eficacia hoy en día

Desde su inicio, el proyecto ha adoptado una actitud bastante flexible, cuestionando regularmente la adecuación de los enfoques iniciales y las metodologías aplicadas, siempre buscando las mejores estrategias para lograr resultados útiles y sostenibles, no necesariamente coincidentes con metas e IOVs escogidos para el ML. Todos los esfuerzos del proyecto se desempeñan en función de una creación de mejores condiciones de normatividad, de políticas, de actitudes y de capacidades necesarias para que los comuneros beneficiarios puedan convertirse de recolectores en gestores / manejadores de los recursos naturales de su territorio. En otras palabras, el equipo mantiene un enfoque muy pronunciado hacia la producción de servicios y beneficios que sirven el propósito principal, que son de buena calidad y que se sostendrán después del cierre del proyecto.

4. Impactos esperados

Las perspectivas de impacto son muy buenas.. Además, un análisis de los hipótesis a nivel del objetivo específico indica una alta probabilidad que éstas se realizarán.

5. Sostenibilidad potencial

La apreciación de “buen potencial en cuanto a sostenibilidad” se basa en los elementos siguientes: i) una máxima inserción en estructuras locales; ii) una buena aceptación de las innovaciones introducidas por el proyecto gracias a la alta receptividad de trabajar con la nueva tecnología (módulos de equipos) y sobre todo gracias a las perspectivas económicas/financieras que brindan y con ello un sentimiento de autonomía y autoestima recuperada; iii) una apropiación natural por los beneficiarios gracias a una capacitación adecuada y a la relevancia del tema (mejor manejo de propios recursos locales).

6. Observaciones y recomendaciones

- Relevancia y Calidad del diseño: 1. Retocar la formulación de los objetivos, resultados esperados

e IOVs del marco lógico. (proyecto) 2. Continuar a búsqueda de fondos complementarios para el desarrollo de las diversas iniciativas pertinentes que surgieron en el transcurso de la ejecución del proyecto. (proyecto con apoyo de la DCE)

- Eficiencia: 3. Asegurar la procura de una infraestructura adecuada para el CAVA a la mayor brevedad, a través de GOREU u otra alternativa. (proyecto) 4. Continuar dando seguimiento a la obtención de la contrapartida faltante de FONDEBOSQUE. (proyecto) 5. Enfrentar de manera eficaz la lenta aprobación de planes de manejo forestal comunitario por INRENA (p.e. por apoyo financiero a INRENA para la contratación y funcionamiento de un(a) encargado(a) adicional y específicamente para el fin de aprobar planes de manejo comunitario; existe al respecto experiencia previa por un proyecto forestal de DEVIDA con financiamiento externo de Finlandia) ya que constituye un cuello de botella, no solo para el presente proyecto pero también para los demás proyectos que trabajan en el tema de Manejo Forestal Comunitario. (proyecto en coordinación con la DCE)
- Eficacia: 6. Asegurar una coordinación y fortalecimiento (p.e. para incidencia política, seguimiento de expedientes, sinergias con otras intervenciones en temas parecidos,...) a nivel nacional de los esfuerzos de los respectivos proyectos forestales activos en el tema de "adecuación del marco normativo y político". (DCE con apoyo de los proyectos concernientes) 7. Organizar a nivel nacional una mesa para los proyectos de medio ambiente / forestal para discutir temas prácticos de interés común (p.e. prácticas de extracción de madera en lugares con pendiente fuerte, sistemas de información de mercado,... en todo caso temas que sobresalen el nivel de pura exposición de objetivos y actividades de proyecto). (DCE con apoyo de los proyectos concernientes).
- Sostenibilidad: 8. Diseñar y ejecutar un programa de fortalecimiento de capacidades para ORAU en vista de un buen desempeño de sus futuras funciones con respecto a la Veeduría Forestal Comunitaria, el Fondo Forestal y el CAVA. (proyecto)

MONITORING REPORT

MR-030539.02

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	95874
Título del proyecto	Calidad y Equidad en la Educación Intercultural Bilingüe en Puno – Proyecto Kawsay
Sector (Código DAC)	11110 - Política educativa y gestión administrativa
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	14/12/05
Zona Geográfica (País)	Departamento de Puno
Fecha del informe	12/07/08
Persona encargada en la Delegación	Roxana Guerra
Persona encargada en la sede	
Monitor	Juan Manuel Santomé
Autoridad encargada del proyecto	Care Francia – Care Perú
Fecha de inicio prevista	02/01/06
Fecha de inicio real	02/01/06
Fecha de fin prevista	01/01/11
Fecha de fin probable	01/01/11
Inicio visita de monitoreo	17/06/08
Fin visita de monitoreo	20/06/08

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	736.270,96 €
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	245.423,65 €
Presupuesto total de la operación	981.694,61 €
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	€
Importe total desembolsado por la CE	395.388 €
Datos financieros con fecha	04/06/08 (HC)

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	A
2.Eficiencia de ejecución hasta hoy	A
3.Eficacia hoy en día	A
4.Impactos esperados	B
5.Sostenibilidad potencial	B

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

El Proyecto es altamente pertinente como respuesta a la problemática correctamente identificada: baja calidad educativa en la zona, con débiles capacidades del cuerpo docente para impartir la EIB, ausencia de materiales apropiados bajo el enfoque EIB, discriminación étnica y lingüística de la población quechua hablante, insuficiente coordinación del sector educativo en el ámbito de la EIB y débil articulación del ámbito educativo con la comunidad y la sociedad civil. El objetivo de desarrollar - en el marco de la Política de Estado referente a educación del Acuerdo Nacional (2002), la Ley General de Educación (2005) y la Ley de Bases de Descentralización (2002) -, una propuesta mesocurricular de EIB descentralizada y participativa para mejorar el nivel educativo en Puno responde a la necesidad de mayor inclusión social de la población quechua hablante tradicionalmente discriminada en todos los ámbitos comenzando por el educativo. En este sentido se refuerza la pertinencia en tanto intervención generadora de cohesión social, objetivo éste central del nuevo marco programático de la CE CSP 2007-2013. El OE, que es factible de alcanzar en el marco de los 30 meses restantes y con el presupuesto disponible, permitirá, a través de la EIB, lograr un mayor empoderamiento, autoestima, reconocimiento de lo propio, a la par que mayor rendimiento escolar. El ML se mantiene como un instrumento de planificación operativa apropiado, fue adecuadamente formulado en lo que respecta a su lógica de intervención (objetivos, resultados, actividades) y cuenta con IOV bien definidos (cuantitativamente) a nivel de resultados. Persiste la necesidad de diseñar IOV que puedan medir cualitativamente procesos emprendidos, principalmente a nivel de impacto. El análisis de riesgos y las hipótesis asociadas es correcto.

2. Eficiencia de ejecución hasta hoy

La eficiencia mostrada a la fecha es muy elevada. A los 30 meses de avance del proyecto, en junio 2008, el avance físico por resultado es el siguiente: R1: 46,11%; R2: 60%; R3: 33%. El proyecto está siendo gestionado de forma satisfactoria. Los fondos y medios para Recursos Humanos, Equipamiento, Materiales, Funcionamiento, Estudios y Servicios han sido aportados puntualmente. La programación global es adecuada para asegurar el flujo oportuno de provisión de servicios y funcionamiento del proyecto. El Proyecto dispone de un buen sistema administrativo-contable que garantiza una gestión eficiente, transparente y de calidad. El avance financiero es de un 38% sobre el total presupuestado habiendo transcurrido un 50% del tiempo disponible (lo que no representa atrasos considerables). La modalidad de ejecución adoptada que implica i) supervisión directa y atención personalizada a los centros escolares por un lado y ii) desempeñar un rol facilitador por otro en labores de articulación, concertación e incidencia política, es adecuada para el logro de resultados; es cierto que supone una carga de trabajo importante, siendo la relación cobertura vs. capacidad institucional algo justa y requiere de un esfuerzo suplementario. La modalidad de ejecución y organización de las actividades garantiza la eficiencia. Todas las actividades se están desarrollando con elevada calidad en tanto se dispone de un equipo humano cualificado, integrado y comprometido con el accionar del proyecto.

3. Eficacia hoy en día

La eficacia alcanzada por el proyecto hasta la fecha es elevada. Se están cumpliendo los resultados previstos (desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo) y es previsible que se alcance el OE en el tiempo restante. Hasta el momento el Proyecto ha logrado mejorar los rendimientos en las competencias de lectura comprensiva, escritura, razonamiento lógico matemático y desarrollo social en el marco de la EIB en favor de 855 alumnos/as (421 niños y 434 niñas) de educación inicial (previsto conforme a Contrato de Subvención –CS- para el total de los 5 años: 536 niñas y 601 niños); 320 niños y niñas de 0 a 3 años; 2882 niños y niñas entre 6 y 14 años (previsto conforme a CS: 6.788). La satisfacción por las mejoras introducidas es elevada, coadyuva a aumentar la autoestima, a reconocer el entorno, a fortalecer la identidad y, en última instancia, mejoran los rendimientos escolares. Así mismo se ha logrado mejorar las competencias pedagógicas de 6 docentes de educación inicial y 180 docentes de primaria (134 hombres y 46 mujeres) (previsto conforme a CS: 173 maestros y 107 maestras). De ellos, 120 separaban la enseñanza en castellano y quechua, 140

promueven la interculturalidad en el aula, 110 utilizan la metodología de segunda lengua. 185 docentes están participando en una segunda especialidad en educación intercultural bilingüe. Por otra parte 200 funcionarios participan a la fecha en la construcción de la propuesta mesocurricular (CS: 200); aproximadamente 500 gestores de política asumen responsabilidades apoyando a la EIB. Funcionarios, regidores, sociedad civil, está siendo informada y sensibilizada sobre la EIB. En lo que respecta a la comunidad, más de 3000 padres y madres de familia están involucrados en la aplicación de la EIB, que, junto a los 331 líderes comunales comprometidos, aseguran una apropiación participativa, abierta desde los centros educativos a la comunidad, compartida y con altos niveles de apropiación. Al estarse logrando este alto grado de involucramiento de las familias, las organizaciones indígenas y las instituciones de la sociedad civil en la EIB, se está garantizando la construcción de un Proyecto Curricular Regional que refleja las necesidades sociales y del entorno. La alta participación garantiza también el cumplimiento del objetivo de equidad, haciendo llegar la EIB especialmente a zonas con mayor rezago educativo.

4. Impactos esperados

El impacto potencial es positivo. La tesis central asociada al surgimiento del proyecto Kawsay, a saber, que es posible mejorar la calidad de la educación siempre y cuando se mejoren las capacidades pedagógicas y de gestión de docentes y que líderes comunales, padres, madres, niños y niñas protagonicen sus propios aprendizajes, donde la acción educativa sea un puente entre la comunidad y la escuela, se demuestra vigente y en proceso progresivo de validación. A fecha de misión se contaba con una intervención que trascendía el nivel local para situarse en lo regional, cumpliendo un rol central en el proceso de construcción de un Proyecto Curricular Regional que incluye todos los niveles de educación básica, con un enfoque intercultural y bilingüe. El proyecto Kawsay tendrá un alcance que rebosa el marco del CS y se configura como una experiencia que lleve hasta un punto suficiente de maduración el proceso EIB regional como para acoger un futuro escalamiento de la intervención (cuyo apoyo la CE podría considerar) con el fin de ampliar la cobertura y universalizar la validación a nivel regional. De cualquier forma, el proceso emprendido requiere de un alto apoyo político por parte de los niveles no solo regionales sino también centrales del MED para que el elevado impacto potencial se concrete. Apoyo que el marco normativo vigente legitima pero que requerirá de un proceso, probablemente no sencillo, de concertación, incidencia política y apertura de espacios para el diálogo entre la región y el gobierno central. CARE puede tener un rol importante aquí pero requiere de un apoyo suplementario que la DCE puede cumplir.

5. Sostenibilidad potencial

El proyecto presenta un potencial de sostenibilidad positivo. Factores que contribuyen a ello son: i) el elevado apoyo político a nivel regional, ii) el alto grado de apropiación logrado y la dinámica participativa generada que sostendrá “desde abajo” los logros alcanzados. Hay debilidad en relación al enfoque de género.

6. Observaciones y recomendaciones

1. Por el elevado valor de la intervención analizar con detenimiento la adjudicación de la evaluación de medio término prevista en el CS y POG. No parece conveniente que CIED se haga cargo en tanto ha sido una institución involucrada en la ejecución; más bien sería pertinente seleccionar una institución independiente capaz de dar aportes valiosos en términos de: i) medir el impacto de la intervención proporcionando batería de IOV cualitativos, ii) potencialidad y ruta crítica para escalar la intervención a futuro. **2.** Para garantizar el impacto y el efecto multiplicador es importante que se comience a abordar la sistematización de diversos procesos/productos: i) Promoción de la participación comunitaria en el marco de la EIB; ii) proceso de acompañamiento pedagógico; iii) Innovaciones didácticas; iv) construcción participativa de abajo hacia arriba del Proyecto Curricular Regional (articulación, concertación, etc). En este sentido a la evaluación podría solicitársele insumos y recursos para guiar un proceso riguroso de sistematización. **3.** Proceder a diseñar un plan de sostenibilidad integral. **4.** Diseñar una estrategia de género a ser incluida en la planificación de 2009. **5.** A partir de resultados de evaluación intermedia, iniciar un proceso de diálogo CARE-DCE de cara a

un posible escalamiento de la intervención (apoyo sectorial en EIB al MED y región Puno).

MONITORING REPORT

MR-030537.02

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	2005/095-751
Título del proyecto	Programa integral para el fortalecimiento de capacidades locales de las familias de pequeños productores de la Zona de Amortiguamiento de la Reserva de Biosfera del Manú (RBM)
Sector (Código DAC)	31120 – Desarrollo agrario
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	15/12/05
Zona Geográfica (País)	Perú
Fecha del informe	10/07/08
Persona encargada en la Delegación	Tatiana García
Persona encargada en la sede	
Monitor	Gregorio Etesse
Autoridad encargada del proyecto	Welthungerhilfe
Fecha de inicio prevista	16/12/05
Fecha de inicio real	16/12/05
Fecha de fin prevista	16/06/09
Fecha de fin probable	16/06/09
Inicio visita de monitoreo	16/06/08
Fin visita de monitoreo	20/06/08

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	1.087.487,00 €
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	362.496,00 €
Presupuesto total de la operación	1.449.982,00 €
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	€
Importe total desembolsado por la CE	535.522,00 €
Datos financieros con fecha	31/05/2008

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	c
2.Eficiencia de ejecución hasta hoy	b
3.Eficacia hoy en día	b
4.Impactos esperados	b
5.Sostenibilidad potencial	c

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

Sin concertar con los actores locales, Welthungerhilfe, DRIS y CESVI formularon el proyecto ZAMANU; respondiendo a un pedido de la CE para dar continuidad al PROMANU y aprovechando la experiencia de DRIS en otro valle de selva alta (Apurímac). El grupo meta es reducido: 560 familias indígenas y/o campesinas, cuya producción extensiva genera presión sobre los RRNN de la RBM. De ahí que la propuesta de intensificación del proyecto es coherente. Además se vislumbra una inflexión favorable también a nivel político-institucional, por lo que el trabajo con los gobiernos locales, y otros actores públicos y privados es necesario pero no se refleja en el diseño.

La lógica de intervención gira alrededor de un paquete técnico, apropiado para una zona de amortiguamiento y para la economía de las familias. Es débil en las dimensiones social e institucional. El ML es sencillo y coherente. El logro del OE contribuye positivamente a problemáticas superiores (medioambiente, institucionalidad) no reflejadas en el OG. Los IOV están demasiado pegados a las actividades. Las hipótesis son imprecisas.

2. Eficiencia de ejecución hasta hoy

La aplicación del paquete técnico está conduciendo al logro de R1 (intensificación con técnicas orgánicas en pequeñas superficies y agroforestería) y R2 (incremento de calorías y proteínas alimentaria en la ingesta tradicional gracias a los biohuertos, y la minigranjas) en las 560 familias. Respecto al R3, hay avances parciales gracias a la calidad incrementada de los productos ofrecidos y la conexión prometedora con varios compradores (ferias, supermercados de Cuzco, empresa brasileña). Respecto al R4 se está empezando un trabajo de base capacitando líderes y estableciendo relaciones con terceros. Es lamentable no partir de la premisa de confianza hacia las familias y las comunidades, no se apoya lo suficiente en sus conocimientos y en sus racionalidades, que representan una enorme reserva de eficiencia y de apropiación técnica.

El sistema de administración es adecuado y asegura la gestión eficiente y transparente de los recursos financieros, logísticos y humanos. Sin embargo hay retraso en la ejecución presupuestaria. El trabajo de los 6 extensionistas + 2 jefes de área arroja un promedio de 70 familias/técnico similar a esquemas convencionales de extensión, pero muy bajos para lógicas de facilitación.

Las interpretaciones divergentes entre gestores de la DCE acerca del rol que debe jugar la AC-RBM/SERMANU entorpecen la ejecución del proyecto.

3. Eficacia hoy en día

Los logros en lo productivo, lo nutricional y lo comercial sin generar dependencia hacia el exterior auguran un proyecto eficaz. Las familias de la sierra y de la selva muestran interés en plantar árboles en sus chacras, postergando beneficios pero favoreciendo el arraigo. El manejo estricto del paquete implica una fuerte y permanente inversión en mano de obra familiar; la tendencia de las familias a instalarse en los centros urbanos revela su vulnerabilidad.

La pasividad y la tendencia a esperar que la solución a sus problemas venga del exterior son reforzados por la tendencia a cumplir metas más que a lograr despertar capacidades. No contribuye a elevar la autoestima.

El fortalecimiento de las capacidades de las municipalidades (involucramiento de las comunidades en los presupuestos participativos, planes de reforestación, ordenamiento territorial, apoyo a los productores para la comercialización) es un elemento clave que redondea a favor de las familias, siempre y cuando los programas municipales estén fiscalizados por la sociedad civil.

4. Impactos esperados

La opción a favor de la agricultura orgánica, la salud de los miembros de las familias, los aprendizajes de las primeras experiencias de ventas coordinadas son poderosos argumentos a favor del impacto. Se ha logrado sinergias con actores permanentes: se ven frutos claros con las municipalidades (mancomunidad, campañas de reforestación, proyectos a futuro para captura de carbono), e incipientes con las dependencias de los Ministerios de Salud y de Educación.

En cuanto al factor ambiental, se observa que las autoridades no logran ejercer su control sobre las extracciones ilegales, que existe el riesgo de deforestación debido a la conexión con la carretera Brasil-Perú, que a su vez trae perspectivas atractivas en lo comercial y lo turístico. Cabe señalar discrepancias con otras ONG y el desprestigio general de éstas. El impacto ambiental es limitado en cuanto a superficie (300 ha reforestada y/o agroforestería) pero significativo para el arraigo y los ingresos futuros de dichas familias.

5. Sostenibilidad potencial

Es notoria la actitud pasiva y asistencialista de las familias que esperan que les siga regalando bienes. Su racionalidad consiste en esperar la ampliación del proyecto o la venida de uno nuevo. El

proyecto alimenta esta actitud al exigir una contrapartida mínima (lo único que las familias arriesgan es su tiempo y trabajo). La AT y la capacitación técnica son subsidiadas en un 100% y no se prevé mecanismos de continuidad. En cambio en el caso de la comercialización la necesidad de subsidios para planes de negocio, asesoría legal y en aspectos de calidad es paulatinamente cubierta por las municipalidades, que se están involucrando mediante la EMC, frente a la debilidad organizativa de los productores.

No hay un tratamiento específico de las necesidades de hombres y mujeres, ni a nivel comunal, ni a nivel municipal.

6. Observaciones y recomendaciones

DRIS, Welthungerhilfe, CESVI

1º) La aplicación de la metodología no debe ser un fin en sí, sino un medio para estimular la creatividad y para lograr el arraigo en condiciones dignas en su territorio. Promover la “primarización”: responsabilizar las familias y las comunidades del manejo de parte del presupuesto del proyecto como mejor garantía para la apropiación de las realizaciones y como una manera de optimizar recursos. Por ejemplo reglamentando el co-financiamiento de iniciativas locales de los CDL, clubes de madres, CCNN y otras OB, permitiendo la atención a demandas diversas: piscigranjas, agua potable, pequeños comercios,... El equipo debe ser acompañante más que extensionista.

2º) Disminuir el subsidio a los insumos; adaptar la aplicación del paquete en cuanto a exigencia en mano de obra.

3º) Con un enfoque antropológico, estudiar las reacciones e innovaciones de la gente frente al paquete técnico (adaptación y adecuación); describir, rescatar y confiar en los conocimientos y capacidades propias de la gente de responsabilizarse por su propio desarrollo.

4º) Promover intercambios a) entre comunidades participantes, b) con empresas sociales exitosas (SOS-Faim, AVSF, COCLA, etc.) c) IIAP y Grupo Regional de Manejo de Bosques de Loreto (bio-negocios y sistema de información sobre precios), d) PRODAPP (fondo de iniciativas locales).

5º) Perfeccionar el ML: a) Construir IOV agregados en cuanto a nutrición y a capacidades de las comunidades y municipalidades; b) Discriminar los IOV en función del sexo; c) Evitar expresiones como “mejor” o “adecuado”.

6º) Promover la certificación orgánica ligándola a la demanda (hoteles, restaurantes).

DCE

1º) Propiciar un encuentro ZAMANU, SERMANU y GL con el fin de elucidar opiniones encontradas, y discutir estrategias de sostenibilidad institucional.



MONITORING REPORT
PERU – PE – Ayudando a mejorar la salud sexual y reproductiva de
las/los jóvenes rurales y peri-urbanos del Perú.
MONITORING REFERENCE – MR-030536.02

I. PROJECT DATA

Project Number: 2005 / 100-416	Task Manager: N/A
Date Financing Agreement signed: 14/12/05	Delegation Advisor: Roxana Guerra
Start date – planned: 02/01/06	Monitor: Maurice Coenegrachts
Start date - actual: 02/01/06	Project Authority: ICCO – Manuela Ramos
End date – planned: 02/01/09	Sector/Subsector: 13000 – Programas/Políticas sobre población/salud reproductiva
End date - likely: 31/07/09	Monitoring visit date: From : 16/06/08 - To: 07/07/08

II. FINANCIAL DATA*

Primary commitment (project budget):	€	2.092.413
Secondary Commitment (funds contracted):	€	1.883.172
Funds Disbursed by the Commission:	€	1.130.338
Expenditure Incurred by Project:	€	1.087.135

* As at: 30/04/08

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS

1. Relevance and quality of design	b
2. Efficiency of implementation to date	b
3. Effectiveness to date	a
4. Impact to date	b
5. Potential sustainability	b

Note: a = very good; b = good; c = problems; d = serious deficiencies

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevance and quality of design.

El diseño del proyecto y su lógica de intervención son pertinentes fomentando las iniciativas locales para implementar y mejorar la promoción y atención de la salud sexual y reproductiva de adolescentes y jóvenes, adoptando como punto de partida, sus propias visiones, necesidades y propuestas. La identificación se realizó de forma participativa basada en una línea de base e identificando al grupo beneficiario apropiado (adolescentes y jóvenes de ambos géneros entre 10 y 24 años de zonas periurbanas y rurales). Los 20.000 beneficiarios previstos, coinciden con los actuales en cuanto a sus características e incluyen comunidades andinas y nativas de la selva, víctimas de violencia política y familiar. El diseño favorece la participación de adolescentes e igualmente de sus líderes, autoridades, personal de salud y docentes. Partir de las necesidades, visiones y prácticas de adolescentes y jóvenes ha permitido acercarse a la gran complejidad de esta población. La problemática originalmente identificada persiste en la actualidad, siendo la mortalidad materna y el aumento de la tasa de embarazo de adolescentes, una prioridad para pobladores en situación de extrema pobreza. La lógica del proyecto se mantiene altamente válida pero el tiempo disponible en el Contrato de Subvención (36 meses) es insuficiente para poder forzar cambios sustantivos en las percepciones de la población sobre la temática género-sexualidad-derechos. Y esto por estar ancladas las percepciones actuales en convicciones religiosas (influidas por la posición de la iglesia -Opus Dei-) y culturales que requieren de periodos más largos para evolucionar.

2. Efficiency of implementation to date.

A 6 meses de la fecha final prevista, se ha gastado el 51% (1.087.135,16 €). MRamos ha cumplido con el 75% de su compromiso de actividades hasta la fecha. La calidad de resultados es excelente. El sistema de administración cuenta con 10 años de proyecto con ICCO en Reprosalud para mujeres, lo que asegura la gestión eficiente y transparente y bien acompañada por la sede. Contratiempos en el transcurso del proyecto: Retrocesos en la legislación favorable a los derechos sexuales y reproductivos; huelgas gremiales prolongadas y paros regionales; migración de adolescentes rurales y rotación de personal de salud; poco cumplimiento de compromisos por autoridades. Hasta ahora se ha capacitado más de mil promotoras y promotores adolescentes quienes después han quedado ligados al desarrollo de 23

subproyectos en las cuatro regiones dirigidos hacia otras/os adolescentes de sus comunidades y otros actores sociales e institucionales.

3. Effectiveness to date.

Hasta el momento el Proyecto ha logrado cumplir con las prioridades del MINSA (mortalidad materna, aumento de la tasa de embarazo de adolescentes), primar la atención a pobladores en situación de extrema pobreza. Substituye también a la prioridad política pero casi ausente de inversión social y de salud mental. Lo valioso de los proyectos con jóvenes es que se está garantizando la autonomía que requieren para desarrollar su creatividad y expresar su propia voz. Promotores juveniles que están participando en subproyectos han reforzado los conocimientos aprendidos acerca de los derechos sexuales y reproductivos, en tanto deben recrearlos para transformarlos en productos de comunicación y otros. En unos casos el proyecto ha incluido con gran éxito como población indirecta al sector público en las escuelas y establecimientos de salud, y a las autoridades (tradicionales y alcaldes). Lo que se logra mas difícilmente es la cobertura geográfica con todos docentes, municipalidades y centros de salud. El objetivo de que adolescentes participen de las decisiones de su comunidad será alcanzado en la mayoría de zonas de trabajo en el plazo previsto de 36 meses. Pero se nota unas resistencias que necesitan un trabajo en profundidad de alianzas y cambios de mentalidad que no se mide en eficiencia o tiempo. Al respecto se observa que el proyecto dispone de amplios recursos financieros para gestionar las actividades y fortalecerles en estas zonas si tuviera unos meses operativos más.

4. Impact to date.

El proyecto se inscribe en el marco de los objetivos sanitarios nacionales 2007-2020 del Plan Nacional concertado de Salud, de reducir la mortalidad materna e infantil y controlar las enfermedades transmisibles y ha contribuido a fomentar la participación de los sectores de salud, educación y gobiernos locales en la ejecución de esas políticas nacionales. Su contribución en términos de consolidación de la democracia, y de respecto de los derechos humanos es relevante debido al mero objetivo del proyecto y sus tres pilares de acción. Se han logrado convenios con municipios para el funcionamiento de Centros de Orientación juvenil a cargo de estos gobiernos locales, y convenios con centros de salud para apoyar y agilizar la implementación de los servicios diferenciados para adolescentes. Profesionales de salud y docentes están invitados participar en varias actividades incluido los de capacitación. Las/os adolescentes han aprendido a negociar con personas adultas y decir su palabra en diferentes espacios públicos, a planificar y a responsabilizarse de la ejecución de un proyecto, a trabajar en colectivo y desarrollar nuevos valores como el respeto a sus compañeras/os, en solidaridad y honestidad.

5. Potential sustainability.

Las competencias adquiridas por estos grupos trascienden el campo de la sexualidad y la reproducción y los habilita para otros campos de sus vidas, y pueden asegurar la continuación del impacto más allá del proyecto. Los procesos de capacitación dirigidos a adolescentes y jóvenes han permitido generar espacios de encuentro y de socialización de nuevas formas de aprender y de relacionarse democráticamente y con respeto. Esos espacios de encuentro junto al apoyo del personal de salud capacitado y los docentes que se han convertido en informantes calificados sobre la salud sexual y reproductiva aseguran una sinergia y sostenibilidad del proyecto. La triangulación del ministerio de salud, educación y la municipalidad, como ya esta inscrito en el programa del estado Crecer/Juntos deben asegurar los derechos y espacios diferenciados de adolescentes. Municipalidades han comenzado a nombrar consejeros para actividades con jóvenes e incluir sus derechos. El efecto multiplicador esta garantizado por adolescentes formados como promotores juveniles, quienes con su liderazgo y con la experiencia acumulada de participación de los sub-proyectos podrán gestionar nuevas intervenciones, buscando nuevas alianzas y compromisos locales para llegar a otros/as jóvenes de la comunidad.

V. KEY OBSERVATIONS, ACTION(S) RECOMMENDED AND BY WHOM (IN ORDER OF PRIORITY)

<u>Para UPG:</u> i. Hay que priorizar actividades y ajustar el tiempo de implementación a la realidad considerando el marco temporal necesario para 1) lograr un cambio de actitudes, percepciones, y 2) lograr una nueva cultura de los gobiernos regionales y directores de escuelas en cuanto al respeto de toma de decisiones por si mismos de adolescentes y jóvenes. ii. Continuar fortaleciendo las alianzas con los sectores de salud y educación. Seguir la transferencia de metodologías y contenidos para trabajar los temas de salud sexual y reproductiva. <u>Para DCE:</u> i. Se sugiere coordinar esfuerzos con proyectos del mismo ámbito (como se produjo entre AMARES y PASA) y entender mejor las perspectivas de desarrollo de este proyecto, no solamente administrativas. Se sugiere que también la MINSA coordine sus acciones de promoción de salud (Etapa Vida Adolescente) en la atención de servicios a personas. ii. Que se identifique un programa de Apoyo Presupuestario para apoyar al grupo de jóvenes a través de Derechos Humanos y en contra de la legislación desfavorable a los Derechos sexuales y reproductivos de las/os adolescentes afectando y limitando al personal de salud en el cumplimiento de sus deberes de prevención de embarazo precoz y transmisión de IST.

MONITORING REPORT

MR-30449.03

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	2005/081-888
Título del proyecto	Programa Binacional para la Conservación y Gestión Participativa de los Bosques Tropicales de la Cuenca del Chinchipe, Perú-Ecuador
Sector (Código DAC)	31220 Forestry Development
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	17/05/05
Zona Geográfica (País)	Perú
Fecha del informe	10/07/08
Persona encargada en la Delegación	Tatiana García
Persona encargada en la sede	
Monitor	Charles Dixon
Autoridad encargada del proyecto	Intermediate Technology Development Group – ITDG
Fecha de inicio prevista	01/06/05
Fecha de inicio real	01/06/05
Fecha de fin prevista	31/05/09
Fecha de fin probable	31/05/09
Inicio visita de monitoreo	23/06/08
Fin visita de monitoreo	27/06/08

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	1.563.400€
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	390.851€
Presupuesto total de la operación	1.954.251€
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	1.563.400€
Importe total desembolsado por la CE	1.156.434€
Datos financieros con fecha	31/05/08

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	B
2.Eficiencia de ejecución hasta hoy	B
3.Eficacia hoy en día	B
4.Impactos esperados	B
5.Sostenibilidad potencial	B

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

El proyecto se mantiene pertinente frente la problemática originalmente identificada y las soluciones propuestas fueron bien diseñadas. El ML fue adecuadamente formulado en lo que respecta a la articulación entre sus objetivos, sus 4 resultados, y actividades y se relacionan a IOV cuantitativamente y cualitativamente mayormente bien definidos; se encuentran deficiencias en 2/3 de los IOV a nivel del OE: IOV2 – (disminución en la tala ilegal) por no contar con datos suficientemente fiables de partida que dificulta su medición; y el IOV3 que trata de abarcar demasiado, con pocas posibilidades de medición. El proyecto mantiene su coherencia con las prioridades sectoriales de ambos países en el marco de las leyes de descentralización y de las leyes municipales, además de su coherencia con los programas institucionales de las 4 ONG ejecutoras. De igual forma el mecanismo institucional puesto en marcha por las 4 ONG es adecuado para asegurar el logro del objetivo y favorecer el protagonismo de las 2 socias locales (CARITAS y FACES), como ejecutoras locales.

2. Eficiencia de ejecución hasta hoy

El nivel de eficiencia es bueno aunque la alimentación financiera se encuentra ligeramente atrasada debido a: i) la sobreestimación de algunos rubros; ii) la baja ejecución de los rubros relativos al R4, programados para el cuarto año; iii) el cambio favorable €/€ que ha producido un excedente en los fondos disponibles. Al respecto, se observa que la organización del Proyecto dispone de adecuados sistemas de planificación técnico/financiera y metodologías compartidas entre los 4 socios para gestionar las actividades oportunamente y garantizar la transparencia en el manejo de los fondos. Respecto al calendario previsto en el CS y los POAs, todas las actividades planificadas han sido ejecutadas, están en fase de ejecución, o están debidamente planificadas y el proyecto está alcanzando resultados significativos, de los cuales se mencionan: (R1) – algunos gobiernos locales están utilizando los estudios generados por el proyecto, en su planes de inversión; los caficultores han incorporado el componente forestal en sus sistemas productivos para acceder a mercados de cafés certificado; (R2) - 978 ha de bosque están siendo manejados con planes de manejo; se han capacitado 50 promotores forestales quienes replican, en sus comunidades, las capacitaciones sobre las técnicas de manejo mejorados; (R3) - el apoyo a los espacios de concertación, ha permitido una efectiva articulación inter-institucional y la incorporación de las bases populares en definir estrategias forestales y mecanismos de control forestal (Ej. garitas municipales) y en el R4, se destaca el programa radial.

3. Eficacia hoy en día

La eficacia es buena y se preve que se logrará el OE dentro del plazo previsto, debido a los siguientes factores: i) Los beneficiarios han incrementado sus capacidades para gestionar los recursos forestales y han estado activamente implicados en los procesos, desde el diseño de sus microproyectos, hasta su activa participación en su implementación; ii) se han fortalecido los espacios de concertación interinstitucionales y de la sociedad civil, fomentando así la participación ciudadana en la toma de decisiones. Al respecto, el proyecto ha producido algunos efectos positivos que trascienden lo planificado. Por ejemplo: la apropiación de un enfoque de trabajo sensible al medioambiente por parte de las municipalidades peruanas; el acceso, por parte de algunas comunidades, a los presupuestos participativos municipales mediante la presentación de micro proyectos, aplicando la misma metodología de concursos incentivada por el proyecto.

4. Impactos esperados

La perspectiva que el logro del OE contribuya a promover la conservación de los bosques tropicales en la cuenca del Chinchipe, es buena, tomando en cuenta que los demás factores, tales como los procesos de descentralización, la consolidación de los procesos de institucionalización democrática y el nivel de control sobre los fenómenos de narcotráfico y subversión, están en vía de concretizarse,

aunque a diferentes ritmos, y según el país: Ecuador está logrando avances importantes en la desconcentración de algunas competencias del MAE mientras en el Perú, la reciente creación del Ministerio del Ambiente, es causa de incertidumbre; En Ecuador, las actitudes de algunos alcaldes, que privilegian una visión “urbanística” del desarrollo local, impide el desarrollo de algunas actividades de concertación, caso contrario en el Perú, donde las municipalidades demuestran una visión del desarrollo económico local más acorde con el sector rural y el medioambiente. Se constata un suficiente nivel de coordinación con las acciones de los demás actores del sector.

5. Sostenibilidad potencial

Las perspectivas de sostenibilidad son buenas en cuanto: i) el nivel de apropiación y compromiso por parte de los beneficiarios; ii) la elevada conciencia ambiental tanto en la población campesina, como en los gobiernos municipales (Perú) que facilitarán la continuidad de los trabajos de reforestación, control y vigilancia y la aplicación de los sistemas agroforestales; iii) la permanencia y la continuidad de los programas institucionales de las ONG ejecutoras – FACES y CARITAS, en la zona iv) la incorporación de algunos promotores dentro de las planillas municipales y asociaciones de productores; iv) las emisoras radiales tienen convenios con CARITAS y FACES vii) la introducción de metodologías innovadoras que han sido acompañadas por suficientes aportes en sensibilización y capacitación y el abastecimiento de los insumos necesarios.

6. Observaciones y recomendaciones

Diseño: 1). ML - Mejorar los IOV2 y 3 del OE; IOV2 (tala ilegal) según lo recomendado en el Informe de Evaluación Intermedia; IOV3 para permitir la medición de efectos acerca de la participación de la población local en la gestión del recurso forestal. Eficiencia: 2) Efectuar una reprogramación técnica/financiera (para evitar una acumulación presupuestaria) y el seguimiento de su cumplimiento; Sostenibilidad: 3) Priorizar acciones para el fortalecimiento de las capacidades institucionales, en especial los espacios de concertación y de las acciones particulares (centro de acopio, promotores forestales, actividades de comercialización; 4) Definir un plan de transferencia y seguimiento de las acciones del proyecto, definir los mecanismos institucionales para este fin, definir compromisos institucionales de apoyo.

RE-MONITORING REPORT

MR-030448.03

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	2005/081-735
Título del proyecto	Fortalecimiento del Manejo Forestal Sostenible en Territorios Amazónicos de Pueblos Indígenas en el Perú. (FORIN)
Sector (Código DAC)	Desarrollo Forestal (31220)
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	04/05/2005
Zona Geográfica (País)	Perú
Fecha del informe	14/07/2008
Persona encargada en la Delegación	Tatiana García
Persona encargada en la sede	
Monitor	Karla Van Eynde
Autoridad encargada del proyecto	World Wildlife Fund (WWF) Perú
Fecha de inicio prevista	10/06/2005
Fecha de inicio real	10/06/2005
Fecha de fin prevista	09/06/2009
Fecha de fin probable	09/06/2009
Inicio visita de monitoreo	17/06/2008
Fin visita de monitoreo	21/06/2008

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	1,835,755.00 €
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	474,930.00 €
Presupuesto total de la operación	2,310,685.00 €
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	1,835,755.00 €
Importe total desembolsado por la CE	1,290,918.00 €
Datos financieros con fecha (presupuesto CE, feb 2008)	1,431,477.00 €

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	B
2.Eficiencia de ejecución hasta hoy	B
3.Eficacia hoy en día	A
4.Impactos esperados	A
5.Sostenibilidad potencial	B

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

En general, el proyecto responde a una problemática real de conservación del bosque en la Amazonía peruana e interviene con un conjunto de estrategias interculturales por lo que responde

también a los intereses de los pueblos indígenas meta. Por eso, la pertinencia es muy alta. No obstante, el diseño original mostró algunas deficiencias significativas. Al igual que muchos otros proyectos del programa temático de bosques tropicales, existe una desproporción entre la duración y el presupuesto de un lado y las metas, la multitud de conceptos novedosos a introducir (planes de manejo, transformación, comercialización hasta certificación) y la cantidad/dispersión de zonas de intervención. Además, la selección de socios iniciales no resultaba ideal, entre otras razones por no incluir estructuras institucionales locales y permanentes. A pesar de ajustes positivos, el diseño demasiado ambicioso sigue dando origen a problemas y debates internos. El marco lógico es coherente y claro y forma la base para la planificación anual así como para el sistema de monitoreo interno. Para este sistema, se han afinado adecuadamente los IOVs a nivel de los resultados esperados. Falta aún la formulación de buenos IOVs a nivel de los objetivos a través de los cuales se pueda medir el impacto del proyecto. Actualmente, los IOVs a nivel de los objetivos (marco lógico), representan metas generales más que indicadores medibles.

2. Eficiencia de ejecución hasta hoy

El primer año del proyecto se caracterizó por atrasos significativos en la ejecución de actividades. En 2007, el monitor ya señaló una marcada mejora al respecto con un avance físico total de 32% al momento de haber transcurrido 48% del tiempo. El presente año, si bien tomando en cuenta ajustes (reducciones) en algunas metas, se ha calculado un avance físico total de 72% con 73% del tiempo transcurrido. El resultado menos avanzado es el resultado 5 “certificación forestal”. Por lo que se ha observado en el campo, la calidad de los resultados es de buena a muy buena. Reduce la eficiencia el tiempo que se ha tenido que dedicar para resolver las importantes discrepancias entre insumos necesarios e insumos planificados y las divergencias entre los socios del consorcio ejecutor.

3. Eficacia hoy en día

A pesar de un diseño demasiado ambicioso y deficiente en algunos aspectos, el proyecto ha adoptado convenientemente una posición pragmática y se ha enfocado en actividades y procesos que son de verdadera importancia para el logro del objetivo específico y – más importante – para la producción de beneficios reales y apreciados por las comunidades meta. Desde tal perspectiva, se justificaría también la omisión del componente de certificación forestal (Resultado 5). Cabe confirmar que el proyecto ha logrado efectivamente despertar el interés entre la mayoría de sus beneficiarios previstos. Las pocas comunidades que decidieron continuar el aprovechamiento de sus recursos forestales mediante convenios con empresas madereras, fueron fácilmente sustituidas por otras.

4. Impactos esperados

Las perspectivas de impacto son muy buenas. Entre los principales impactos positivos, se encuentran: una mayor capacidad en las comunidades de organizarse y de gestionar sus recursos humanos y naturales; por los ingresos generados, una mayor capacidad de invertir en el desarrollo comunal y de realizar sus planes de vida sin subvenciones externas; por los factores anteriores, mayor autoestima en las comunidades indígenas; y, por los beneficios tangibles que les dan los recursos forestales, el bosque resultará mejor protegido.

5. Sostenibilidad potencial

En cuanto a la sostenibilidad, se prevé una diferencia notable entre las comunidades meta ya que el nivel de avance en el proceso técnico-social de manejo – aprovechamiento - transformación - comercialización de recursos forestales varía mucho entre ellas. Para las más avanzadas, no habrá mayor problema. Al contrario, se opina que las menos avanzadas necesitarán una continuación de asesoría y acompañamiento después del cierre del proyecto para acabar su proceso encaminado y para lograr la suficiente capacidad de llevar una gestión autónoma. En realidad, no se cuenta en el proyecto con otras estructuras preparadas más que las federaciones indígenas y es bastante dudoso que ellas vayan a tener los suficientes medios a su disponibilidad para desempeñar bien esta función.

asesora. Al final, para la asesoría continuada a las comunidades a medio camino de su proceso, se espera el apoyo financiero-técnico a través de otro(s) proyecto(s) de cooperación externa.

6. Observaciones y recomendaciones

- Relevancia y calidad del diseño: 1. Formular IOVs a nivel del objetivo específico que son medibles y adecuados para monitorear el impacto del proyecto. (proyecto FORIN)
- Eficiencia: 2. Enfrentar de manera eficaz la lenta aprobación de planes de manejo forestal comunitario por INRENA (p.e. por apoyo financiero a INRENA para la contratación y funcionamiento de un(a) encargado(a) adicional y específicamente para el fin de aprobar planes de manejo comunitario (existe al respecto experiencia previa por un proyecto forestal de DEVIDA con financiamiento externo de Finlandia) ya que esta lentitud constituye un cuello de botella, no solo para el presente proyecto sino también para los demás proyectos que trabajan en el tema de Manejo Forestal Comunitario. (proyecto en coordinación con la DCE)
- Eficacia: 3. Suprimir el Resultado 5 (certificación forestal) del programa con fines de concentrar en el tiempo que sobra todos los esfuerzos en una máxima consolidación de los procesos técnico-sociales de manejo-aprovechamiento-transformación-comercialización de productos forestales encaminados. (proyecto con aprobación de la DCE) 4. Asegurar una coordinación y fortalecimiento (p.e. para incidencia política, seguimiento de expedientes, sinergias con otras intervenciones en temas parecidos,...) a nivel nacional de los esfuerzos de los respectivos proyectos forestales activos en el tema de "adecuación del marco normativo y político". (DCE con apoyo de los proyectos concernientes) 5. Organizar a nivel nacional una mesa para los proyectos de medio ambiente / forestal para discutir temas prácticos de interés común (p.e. prácticas de extracción de madera en lugares con pendiente fuerte, sistemas de información de mercado,... en todo caso temas que sobresalen el nivel de pura exposición de objetivos y actividades de proyectos). (DCE con apoyo de los proyectos concernientes).
- Sostenibilidad: 6. De ahora en adelante, priorizar el criterio de sostenibilidad en todas las acciones de planificación y ejecución. (proyecto)

MONITORING REPORT

MR-030444.02

I. PROJECT DATA:

Número CRIS	2002/005-852 (ASR/2002/0390)
Título del proyecto	Cooperación UE-Comunidad Andina en Materia de Estadísticas" (ANDESTAD)
Sector (Código DAC)	16062 – Statistical capacity building
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	15/07/03
Zona Geográfica (País)	Comunidad Andina (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú)
Fecha del informe	13/07/2008
Persona encargada en la Delegación	Cristina Chueca Roemer
Persona encargada en la sede	No aplica
Monitor	Alessandro Cocchi
Autoridad encargada del proyecto	Secretaria General de la Comunidad Andina de Naciones (SGCAN)
Fecha de inicio prevista	13/06/2005
Fecha de inicio real	13/06/2005
Fecha de fin prevista	12/06/2009
Fecha de fin probable	12/06/2009
Inicio visita de monitoreo	23/06/2008
Fin visita de monitoreo	27/06/2008

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	€ 5.000.000,00
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	€ 3.000.000,00
Presupuesto total de la operación	€ 8.000.000,00
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	€4.693.957,00
Importe total desembolsado por la CE	€ 3.106.045,78
Datos financieros con fecha	04/06/2008

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	B
2.Eficiencia de ejecución hasta hoy	B
3.Eficacia hoy en día	B
4.Impactos esperados	B
5.Sostenibilidad potencial	B

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

El proyecto sigue siendo pertinente. Los beneficiarios son los previstos en el CDF y participan activamente en la ejecución del proyecto. El planteamiento del proyecto sigue el esquema original y es todavía pertinente con las exigencias de los PPMM de la CAN y coherente con el Plan Estadístico Comunitario (PEC) 2000-2004. El proyecto es pertinente también con el nuevo PEC 2008-2013 por aprobarse entre Julio y Agosto 2008 y con el dialogo en curso entre UE y CAN. La lógica de intervención ha sido mejorada durante la ejecución (Julio 2007), detallando el OE y presentando IOVs de resultado (pero no de impacto) y respondiendo oportunamente a los cambios del contexto y a las recomendaciones de las misiones de monitoreo y de evaluación de MT. El POA 3 contiene una actualización del contexto regional y sectorial y una revisión de las hipótesis. Falta sin embargo la recopilación completa y actualizada de una Matriz de Marco Lógico que contenga los cambios ocurridos.

2. Eficiencia de ejecución hasta hoy

El proyecto cuenta con un sistema eficiente de planificación y de administración. Sin embargo la ejecución financiera se encuentra atrasada, siendo las causas principales: (1) la no realización de algunas actividades de formación previstas en el POA3 y (2) los efectos del cambio €/US\$ que en el CDF se había considerado 1/1. El Beneficiario ha estado cumpliendo con el 45% del aporte conforme a su compromiso financiero y con el 38,4% de los fondos en Euro manejados por el proyecto (Junio 2008) que han sido aportados puntualmente por la CE. Hubo demoras en los aportes de los PPMM. Los procedimientos administrativos de la SGCAN no siempre son aptos a ejecutar las actividades del proyecto de una forma fluida y eficiente. La EG está convencida de tener la posibilidad de subsanar el retraso acumulado siempre y cuando la SGCAN agilice su gestión administrativa. Del informe de avance presentado en Bogotá 26/27.06.08 al Comité Consultivo, se desprende un cumplimiento promedio de las actividades de 56,7% frente a la meta prevista de 81,5%. Las áreas de intervención con el mayor retraso de ejecución son: comercio exterior (44%, por dificultades en la ejecución de estadísticas espejo), pobreza y encuesta a hogares (54% por falta de metodología común). Hay un consenso general sobre la buena calidad de los resultados producidos por el proyecto hasta la fecha.

3. Eficacia hoy en día

El nivel de participación de los beneficiarios en las actividades del proyecto sigue siendo muy elevada y los Grupos de Trabajo están produciendo los resultados esperados. Hasta la fecha se realizaron 93 reuniones de los grupos de trabajo (75 presenciales y 18 por videoconferencia) y se han desarrollado 4 pasantías de 26 expertos de los PPMM. Por este medio se ha logrado implementar una red de comunicación permanente entre representantes de las instituciones beneficiarias que contribuye al alcance de la integración estadística de la CAN (OE). Muy activa también la cooperación horizontal, entre entidades beneficiarias. Algunos cambios en el contexto político de los PPMM han generado demoras en los desembolsos de las contribuciones nacionales, cambios de orientación operativa y un retraso de ejecución, pero nunca se ha puesto en duda el apoyo de los PPMM a la integración estadística comunitaria (hipótesis del OE). El retraso en la ejecución de las actividades representa la mayor preocupación respecto al alcance de los resultados esperado y del OE en el plazo previsto.

4. Impactos esperados

El proyecto, en coordinación con la SGCAN, promueve la creación de un marco jurídico apropiado para la incorporación de los resultados obtenidos en las agendas de las instituciones nacionales y comunitarias concernidas y la continuación del proceso de integración estadística con el apoyo de EUROSTAT. El proyecto sin embargo no ha elaborado todavía indicadores de impacto. 12 entre 15 GT tienen previsto elaborar proyectos de Decisión y/o Resolución a aprobarse por la CAN, con lo cual las instituciones vinculadas a los servicios nacionales de estadísticas de los PPMM estarán en la obligación legal de incorporar y utilizar los resultados producidos por cada GT. De parte de las instituciones concernidas hay voluntad de recepción e incorporación de los resultados. La SGCAN es débil tanto en recursos humanos como financieramente. La falta de recursos humanos y la inestabilidad laboral no garantiza la capitalización de la experiencia ni el impacto de los resultados alcanzados. Representantes del FMI y del BID participan en las reuniones del Comité Consultivo del

proyecto lo cual demuestra el alto nivel de atención que el proyecto recibe de parte de las instancias financieras internacionales. El proyecto ha colaborado con el proyecto PENDES (Banco Mundial) enfocado al tema de las estadísticas comunitarias y ha fomentado la elaboración de una "Propuesta de Desarrollo de una Cultura Estadística para los Países Andinos" (Lima, Mayo 2008).

5. Sostenibilidad potencial

El proyecto participa en la promoción del nuevo PEC 2008-2013 que refuerza la voluntad política de los PPMM de la CAN en ampliar el proceso de integración y armonización de las estadísticas comunitarias incluyendo los temas sociales y medioambientales. La Decisión No. 556 de la CAN prevé que los PPMM sigan poniendo una cuota de 60.000 US\$ anuales cada uno para la continuación de las actividades emprendidas por ANDESTAD. Los fondos previstos no son suficientes para cumplir con la tarea prevista y se encuentra en fase de elaboración la propuesta de un Fondo Abierto al financiamiento externo. No existe una posición política homogénea en todos los PPMM en cuanto a apoyo político y presupuestario al sector estadístico. El proceso de integración y armonización conlleva esfuerzos de reforma que van más allá de la estadística (por ej. de los sistemas aduaneros) y la debilidad de los INEs de Bolivia y Ecuador deja espacio a preocupación en cuanto a la efectiva sostenibilidad de los resultados producidos. La EG adopta criterios de equidad de género en la selección del personal técnico de capacitación y pasantías y de los integrantes los grupos de trabajo. La visibilidad de la adopción de dichos criterios no es todavía suficiente.

6. Observaciones y recomendaciones

Calidad del diseño: la EG a) de promover dentro de los próximos seis meses una reflexión común con las instituciones socias de los PPMM sobre posibles indicadores de impacto referidos al PP y al OG. Con este fin se recomienda una estrecha colaboración con EUROSTAT, sobre todo en cuanto a indicadores de integración regional relacionados con el OG. b) la recopilación completa y actualizada de una Matriz de Marco Lógico que contenga los cambios ocurridos.

Eficiencia: a) SGCAN, la DCE y la EG de ANDESTAD: promover una coordinación y comunicación estable entre los distintos proyectos UE/SGCAN para mejorar el intercambio de experiencias, encontrar posibles sinergias operativas y mejorar la eficiencia técnica y administrativa. b) SGCAN: agilizar los procedimientos administrativos posiblemente incrementando el personal del área de cooperación técnica, agilizar los contratos y las disposiciones administrativas c) EG: mejorar la eficiencia de los GT aumentando las oportunidades de encuentros por videoconferencia.

Eficacia: a) EG: considerar a tiempo la oportunidad de solicitar a la DCE una extensión de 6 meses de la fase de ejecución. En la imposibilidad de lograr dicha extensión se recomienda la EG preparar un plan de priorización de las actividades residuales que optimice los resultados alcanzables en el último año de ejecución. b) EG: considerar los "análisis costos beneficios" a sustento de cada compromiso (recomendado por la misión de Evaluación de MT) como un ejercicio enfocado hacia la calidad de los resultados esperados más que como un verdadero análisis económico/financiero.

Sostenibilidad: EG: como ya recomendado en el Acta Final del Comité Consultivo (Junio 2008), consensuar con la SGCAN y las instituciones socias de los PPMM un "Plan de Sostenibilidad", de donde se desprenda el compromiso político y presupuestario de cada entidad concernida con respecto a la incorporación de los resultados del proyecto y el mantenimiento de los mismos.

MONITORING REPORT

MR

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	1999/005-834
Título del proyecto	Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina (PREDECAN)
Sector (Código DAC)	Economic and Development Policy/Planning -115110
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	27/11/03
Zona Geográfica (País)	R07 - Comunidad Andina
Fecha del informe	09/07/08
Persona encargada en la Delegación	Cristina Chueca
Persona encargada en la sede	
Monitor	Charles Dixon
Autoridad encargada del proyecto	Secretaria General de la Comunidad Andina de Naciones
Fecha de inicio prevista	01/01/04
Fecha de inicio real	02/03/05
Fecha de fin prevista	31/12/08
Fecha de fin probable	31/12/09
Inicio visita de monitoreo	30/06/08
Fin visita de monitoreo	04/07/08

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	9.450.000€
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	2.950.000€
Presupuesto total de la operación	12.400.000€
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	8.159.569€
Importe total desembolsado por la CE	8.159.569€
Datos financieros con fecha	04/06/08 (HC)

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	B
2.Eficiencia de ejecución hasta hoy	B
3.Eficacia hoy en día	B
4.Impactos esperados	B
5.Sostenibilidad potencial	B

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

La problemática originalmente identificada: la vulnerabilidad de la población a desastres naturales, el cambio climático, el deficiente y desarticulado marco institucional para la gestión de riesgos (GR) persiste y las soluciones propuestas fueron bien diseñadas: Mejorar los servicios en el área de gestión de riesgo y de la prevención de desastres naturales, facilitando procesos, mediante una coordinación con el CAPRADE (Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres) que promuevan la participación, coordinación e intercambio de conocimientos de todos los actores relacionados a la planificación, de defensa/protección civil y la cooperación internacional. Además, el OE es coherente con las prioridades del CAPRADE, y el proyecto constituye un instrumento fundamental para la implementación de la Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres - EAPAD, y se inserta dentro del Marco de Acción de Hyogo para 2005-2015. El ML es adecuadamente formulado en lo que respecta la articulación entre sus objetivos, 5 resultados y actividades. En enero/febrero 2008, en respuesta a los comentarios del anterior monitoreo externo, se readecuaron algunos IOVs, resultando cuantitativamente y cualitativamente, bien definidos.

2. Eficiencia de ejecución hasta hoy

La eficiencia técnica y financiera es adecuada, con unas inconveniencias por el incumplimiento del pago de las cuotas de las contrapartidas (Venezuela que se retiró de la CAN - 22/04/2006; Bolivia que no paga desde 2005; Colombia atrasado en el pago de 2 cuotas). En general, todos los rubros del Presupuesto han sido aportados puntualmente, encontrándose dificultades en el Rubro 6 (Obras y trabajos), por no haber comprometido hasta la fecha €160.000 (fondos destinados a proyectos pilotos en Venezuela). En general, todas las actividades se realizan de forma puntual y demuestran una calidad destacable, aunque el sistema burocrático de canalización de fondos entre la SG CAN y el proyecto, no aporta una eficiencia optima. La organización puesta en marcha por el PREDECAN es adecuada para producir los resultados planificados, aunque existen debilidades respecto al rol de los Coordinadores Nacionales, quienes deberían de coordinar los (5) grupos temáticos de trabajo nacionales, porque en la práctica, esta tarea no siempre se da. Sin embargo, no está afectando, de manera significativa, ni el logro ni la calidad de los resultados.

3. Eficacia hoy en día

El Proyecto ha logrado avances significativos en la definición de las políticas nacionales en el tema de la gestión de riesgo, en el fortalecimiento de los sistemas de información en el tema (el SIAPAD se está utilizando como modelo de los sistemas informáticas nacionales - SENPLADES, PCM), ha fomentado la incorporación de la GR en la ordenación territorial y la planificación local y ha logrado una mejora significativa en los niveles de sensibilización, comunicación y difusión acerca del tema (especialmente notable en las Defensas Civiles, el sector educativo y periodístico), con efectos potenciales significativos a largo plazo, a favor de todos los actores relacionados con la prevención y atención de desastres y eventualmente a las personas de la Comunidad Andina que viven en condiciones vulnerables, lo que es coincidente con lo planificado. A pesar de las desarticuladas y tensas relaciones al nivel político entre los países miembros de la CAN, los niveles de relación y articulación entre las instituciones y otros actores relacionados al tema son buenos. La calidad de los servicios incorporados de ATI, capacitaciones, talleres y acompañamiento técnico, ha sido un incentivo a la participación y apropiación de los procesos. Lo anterior, hace prever que, dentro del plazo del Proyecto, se logrará definitivamente el OE de contar con servicios mejorados en el área de gestión de riesgos.

4. Impactos esperados

La perspectiva que el logro del objetivo contribuya a la reducción de la vulnerabilidad de las personas y bienes expuestos a los peligros y riesgos naturales en los países de la CAN, es elevada, considerando que los demás factores se están verificando: i) la voluntad política de establecer sistemas nacionales de prevención y atención de desastres, se mide en términos del apoyo que recibe el proyecto desde las instituciones que incorporan el sistema, y la coherencia entre los

objetivos del proyecto con las políticas nacionales; las personas capacitadas, en general, se han mantenido en funciones idóneas con la formación recibida, menos en el caso de Bolivia, que se ha visto una alta rotación de personal y; los cambios de gobierno no están afectando la calidad y continuidad de la EAPAD, y en algunos casos (Ecuador, Perú) dichos cambios han sido positivos. Se constata una suficiente coordinación con las acciones de los demás actores del sector: DIPECHO, UNICEF, GTZ, y en especial con los periodistas y el sector educativo que permitirá una potencial difusión “exponencial” del tema.

5. Sostenibilidad potencial

Las perspectivas de sostenibilidad son buenas: Algunos servicios continuarán, especialmente a nivel nacional (Ej. los sistemas informáticos, la coordinación de acciones, intercambio de información, comunicación, difusión) porque están: a) implícitos en la institucionalidad misma de los actores directamente involucrados; b) responden a las prioridades de estas instituciones de mejorar sus servicios y; c) los procesos del proyecto, han sido apoyado mediante una destacada participación institucional (en la discusión, diseño, validación, capacitación, implementación y seguimiento). En términos de la integración del sistema andino de GR, las debilidades del CAPRADE (técnica/financiera) arrojan dudas sobre su capacidad de asumir, en perspectiva, la gestión de algunas de las actividades que han venido subsidiando el proyecto.

6. Observaciones y recomendaciones

Eficiencia: 1. Tomar una resolución sobre el fondo no comprometido del Rubro 6; 2. Procurar reuniones regulares con los Comités de Acompañamiento (R5) y Grupos de Trabajo (R2) y entidades nacionales coordinadores para dar un seguimiento más cercano a las actividades y retroalimentar las acciones con cara a asegurar la calidad de los resultados; 3. Procurar la formación de mecanismos de coordinación con las otras intervenciones de la CE/CAN con efecto de esclarecer las inconveniencias administrativas surgidas y efectuar recomendaciones a la Secretaria General; 4. Procurar la revisión de los mecanismos, roles y responsabilidades de los Coordinadores Nacionales (por parte de los actores nacionales). **Sostenibilidad:** 5. Elaborar una estrategia conjunta de transferencia de responsabilidades y evaluar las capacidades institucionales para poder asumir la gestión de los diferentes componentes/productos del proyecto; 6. Concentrar esfuerzos en los procesos de la institucionalización y fortalecimiento del CAPRADE.

MONITORING REPORT

MR-30118.04

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	1998/001-042
Título del proyecto	Programa De Desarrollo Alternativo en las Áreas De Pozuzo y Palcazú (PRODAPP)
Sector (Código DAC)	43040 – Desarrollo rural
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	25/10/99
Zona Geográfica (País)	Perú
Fecha del informe	11/07/08
Persona encargada en la Delegación	Karl-Heinz Vogel
Persona encargada en la sede	
Monitor	Gregorio Etesse
Autoridad encargada del proyecto	Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA)
Fecha de inicio prevista	20/10/02
Fecha de inicio real	20/10/02
Fecha de fin prevista	19/12/09
Fecha de fin probable	31/12/09
Inicio visita de monitoreo	22/06/08
Fin visita de monitoreo	27/06/08

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	22.600.000,00 €
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	9.400.000,00 €
Presupuesto total de la operación	32.000.000,00 €
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	22.502.492,00 €
Importe total desembolsado por la CE	21.852.031,00 €
Datos financieros con fecha	31/05/2008

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	B
2.Eficiencia de ejecución hasta hoy	B
3.Eficacia hoy en día	C
4.Impactos esperados	B
5.Sostenibilidad potencial	B

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

La problemática originalmente identificada persiste: los sistemas de producción siguen una lógica extractiva y extensiva y los actores locales siguen sin expresar todas sus capacidades. El OG se alinea explícitamente a las políticas públicas nacionales: reducción de la pobreza, descentralización, desarrollo alternativo. La lógica de intervención acierta al proponer articulaciones sociales y territoriales, intensificación, arraigo y articulación comercial favorable a los productores, y en introducir en 2006, el concepto de “procesos de desarrollo”. Sin embargo los 4 componentes enfatizan lo temático y no lo socio-institucional. Las “metas de cobertura” (km de carretera, hogares con electricidad, ha. manejadas, ventas, etc.) son responsabilidad de los actores locales: familias, organizaciones de la sociedad civil, empresas privadas, GL, GR. En cambio los IOV de desarrollo de capacidades son responsabilidad del PRODAPP, pero su formulación es imprecisa e insuficientemente agregada para unificar los 4 resultados y demostrar eficacia e impacto.

2. Eficiencia de ejecución hasta hoy

PRODAPP es eficiente: recibió la totalidad de su presupuesto y lo ha ejecutado en más del 90%. Son positivos el acompañamiento administrativo a los actores locales (el 74% de los 327 contratos de subvención llegaron a la fase de transferencia) y la evolución de un enfoque de “visibilidad del proyecto” a uno de “comunicación para el desarrollo”. Pero subsisten discrepancias en cuanto al rol facilitador de la UGP siendo la función de “monitoreo” débil. R1: Se ha apoyado una planificación participativa e inclusiva pero sin correspondencia con la capacidad de seguimiento a dichos planes; la formalidad administrativa y técnica es exagerada; el fondo para pequeñas iniciativas ha quedado insuficiente frente a la demanda y al potencial de ese instrumento para generar dinámicas. R2: se difundieron técnicas de piscicultura, caficultura y apicultura; el recién construido matadero debería estimular la producción de carne de calidad y un incremento de los ingresos de los ganaderos (sobre todo de los más grandes). R3: Los GL poseen sistemas de gestión ambiental y planes de desarrollo urbano, pero la cobranza de impuestos locales sigue siendo marginal. R4 resalta la instalación de gerencias técnicas en los GL para la ejecución de obras y el financiamiento de proyectos.

3. Eficacia hoy en día

Hay un problema de eficacia debido a que las capacidades desarrolladas son parciales, dependen del PRODAPP y no indican un cambio de actitud en profundidad. Formalmente los actores son responsables de las acciones, pero no arriesgan recursos propios y están bajo el control de la UGP con reducido margen para la creatividad y la legitimación propia. PRODAPP privilegió sub-proyectos técnicamente ambiciosos pero sobredimensionados con relación a las capacidades reales; respondió apenas a la demanda de las redes informales y organizaciones de mujeres, de jóvenes, padres de familias, juntas de agua, rondas campesinas, etc., cuya preocupación es más cercana a lo que moviliza la mayoría de la población: las condiciones para la vida. No se facilitó el acceso a servicios de ahorro, crédito, seguros. La modalidad tradicional “al partir” se aprovechó para el mejoramiento ganadero y otras inversiones. Ahora bien, son encomiables los logros de los GL y GR para planificar (tomando en cuenta las comunidades de andinos y de nativas), promover y financiar el desarrollo local; pero se mantiene la lógica clientelista, con poca fiscalización ciudadana.

4. Impactos esperados

Aun así, se vislumbra una buena contribución a los programas públicos de reducción de pobreza y de descentralización. Pese al fuerte crecimiento económico y a la estabilidad política, las superficies de coca y amapola aumentaron en el Perú y en el ámbito de actuación. Factores externos como la creciente demanda mundial y el impacto del Plan Colombia lo explican; es probable que sin el PRODAPP dicho incremento hubiera sido mayor. No ha disminuido la deforestación (las ha reforestadas o con silvopasturas no cubren el 5% de la apertura de nuevas chacras y pastizales); los organismos públicos normativos y de coerción como INRENA, Policía Nacional, Defensoría del Pueblo son poco eficaces. Se perciben tendencias a la alza de las inversiones en turismo, del costo de la mano de obra o del precio de la tierra, etc. lo cual augura un aumento general de la actividad económica.

5. Sostenibilidad potencial

Las perspectivas son buenas, basándose en que 1) PRODAPP ha sido un laboratorio para concretar 9 políticas públicas, 2) DEVIDA es en un organismo facilitador con presupuesto propio, capaz de

estimular el resto de la institucionalidad pública, 3) se establecieron convenios de financiamiento entre GR y GL, entre GL y organizaciones de productores, etc. 4) los GL cuentan con mayor capacidad técnica, 5) se potenciaron 5 cadenas agrocomerciales promisorias, 6) funciona la estrategia de disminución de los subsidios del PRODAPP. Pero son de cuidado los siguientes elementos negativos: 1) no hay mecanismos de devolución de la inversión (salvo MAFROX-ADAOPI), 2) la prestación de servicios financieros o comerciales es reducida, 3) no habrá asesoría a las municipalidades, 4) la rotación del personal municipal es alta, 5) sigue el racismo entre los grupos étnicos y la desigualdad entre hombres y mujeres, 6) hay poca creatividad en lo tecnológico.

6. Observaciones y recomendaciones

UGP-PRODAPP: 1º) Apoyarse en las redes de proximidad que constituyen el eslabón de confianza más cercano a las familias. Responsabilizar las OB mediante exigencia de aporte propio y su participación en los jurados e instancias municipales de decisión.

2º) Consolidar los GL, a) institucionalizando fondos para pequeñas iniciativas con procedimientos simplificados, b) potenciando la recaudación tributaria municipal, c) limitando la rotación del personal (concursos públicos, mecanismos de blindaje, encuentros y acuerdos entre partidos políticos, ...), d) instaurando mesas de concertación y fiscalización Estado-Sociedad Civil, e) organizando eventos públicos de evaluación de los planes, f) promoviendo la productividad mediante concursos y ferias.

3º) Comprometer los ministerios (Educación, Salud, Agricultura), la Policía Nacional e INRENA para el control y el seguimiento a activos y actividades.

4º) Elaborar aprendizajes desde la UGP y desde los actores; para lo cual conviene a) aclarar qué IOV son responsabilidad de cada actor local, b) precisar al desarrollo de qué capacidades por cada categoría de actores contribuye cada resultado y el OE (nivel más agregado), c) monitorear IOV "sintéticos": venta de plantones, valor jornal, de la tierra, ha. deforestadas, recaudaciones municipales, % ejecución presupuestaria, % de captación y de ejecución de otras fuentes, recaudación tributaria del ámbito (SUNAT), etc.

DEVIDA y DCE: 1º) Promover la creación de un instituto de apoyo a las municipalidades.

2º) Fomentar la capitalización de experiencias inspirándose de anteriores proyectos facilitadores.

MONITORING REPORT EX-POST

MR-030447.03

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	2004/006-078
Título del proyecto	FORTALECIMIENTO DE LA AGENCIA PERUANA DE COOPERACION INTERNACIONAL (FORTAPCI)
Sector (Código DAC)	15140 – Government administration
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	01/07/04
Zona Geográfica (País)	PE-PERÚ
Fecha del informe	18/07/08
Persona encargada en la Delegación	Karl Heinz Vogel
Persona encargada en la sede	No Aplica
Monitor	Oscar AVILA/ Arantxa LEON PERDIGUERO
Autoridad encargada del proyecto	Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI)
Fecha de inicio prevista	01/07/04
Fecha de inicio real	01/07/04
Fecha de fin prevista	03/06/08
Fecha de fin probable	03/06/08
Inicio visita de monitoreo	30/06/08
Fin visita de monitoreo	04/07/08

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	980,000,00 €
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	120.000,00 €
Presupuesto total de la operación	1,100,000,00 €
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	40.100,00 €
Importe total desembolsado por la CE	726,371.50 €
Datos financieros con fecha : 31/12/2007	704.349.41 €

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	b
2.Eficiencia de ejecución	c
3.Eficacia	c
4.Impacto hasta hoy	c
5.Sostenibilidad hasta hoy	c

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevancia y calidad del diseño

Reforzar las capacidades técnicas de la institución que coordina la Cooperación Internacional (financiera y técnica) no reembolsable fue el principal interés de este Proyecto. La CE había modificando sustancialmente sus modalidades de ejecución de la cooperación bilateral y un marco procedimental de contrataciones había sido estandarizado para ser ejecutado a nivel mundial, inclusive por la misma Comisión (Guía Práctica). Mientras tanto, internamente, el Perú creaba la APCI con el afán de ordenar y concentrar en un solo Organismo Público Descentralizado (OPD), todos aquellos aspectos relacionados con la ayuda no reembolsable. El Proyecto se diseñó adecuadamente y existía interés mutuo de contar con una OPD lo suficiente fortalecida que pudiera allanar el camino de los proyectos en sus relacionamientos cotidianos con el Estado: contribuciones nacionales, devolución del IGV, certificaciones, etc. Esta línea de proyectos había sido ya impulsada en otros países de América Latina, posteriormente a la firma de los Convenios Marco de Financiación (por los problemas políticos por los que transitaba el país en 1999-2000, el Perú no firmó dicho documento). La adecuación del Proyecto a los cambios en el contexto no fue sin embargo la más apropiada. Las nuevas autoridades del APCI no fueron sensibles a las tareas asignadas al Proyecto y el respaldo para la ejecución del mismo decayó. Hubiese sido oportuno, una nueva negociación de los alcances del Proyecto, en especial del marco institucional con el que funcionaba.

2. Eficiencia de ejecución

Los primeros dos años de ejecución, el Proyecto ejecutó solamente un 9% del total de recursos CE. Cinco Directores de Proyecto, cambio en la alta dirección de la institución y en el personal de planta son las principales causas de tan baja ejecución. El último año se ejecutó el 59% del monto, gracias a un esfuerzo conjunto y a la dedicación mostrada por el personal del Proyecto, elaborando TDR, expedientes de licitación y tramitándolos ante la CE. Aunque a nivel de medios y de actividades se mostró un importante avance que es meritorio reconocer, la transformación de estos medios en productos (IOV de productos) no presentó el mismo desenlace favorable. APCI continuaba sin un sistema de coordinación de donantes estructurado y operando, aunque con personal capacitado pero sin prestar un servicio efectivo a sus usuarios, especialmente los proyectos que era el foco de atención de la CE (se descontinuaron las misiones conjuntas de monitoreo); y si bien se mejoró la captura de datos, por medio de la SIGO Web, la interpretación y accesibilidad de los mismos continuaba siendo tediosa.

3. Eficacia

Al concluir el Proyecto es claro indicar que la capacidad de gestión de la APCI fue fortalecida, dados los importantes servicios incorporados (capacitación, logística, procedimientos, etc.), sin embargo los dos IOV que estaban previstos para medir el éxito de la Acción no fueron cumplidos: no hay una funcionalidad sistemática de la mesa de donantes y no se cuenta con un plan peruano de cooperación internacional. Más aún la Ley 28875, de Julio 2006 a la fecha no ha sido reglamentada. Se cuentan con unos lineamientos de política, que seguramente son de gran valor, pero sin el plan concreto que materialice dichos enunciados, su valor es meramente documental.

4. Impacto hasta hoy

Se había establecido un objetivo general ambicioso, cuyo alcance estaba supeditado a la validación de una serie de hipótesis sobre las cuales APCI (no el Proyecto) no tenía (o no quería) capacidad de incidir. Se pretendía mejorar la eficiencia, eficacia e impacto de la cooperación Internacional. Como coordinador principal de la cooperación, era el interlocutor (al menos en el caso de la CE) para la negociación e implementación de cualquier proyecto de índole bilateral. En tal sentido el seguimiento de medios, actividades y resultados debería ser una función prioritaria, propiciando las medidas complementarias que facilitarían a los proyectos la solución de sus problemas operativos. Esta primera función, esencial para el mejoramiento de la eficiencia no está realizándose sistemáticamente. El monitoreo de los procesos que conduce a valorar cualitativa y cuantitativamente

los efectos del proyecto para mejorar el éxito de los mismos (eficacia) es una tarea más delicada, pero la institución a pesar de los esfuerzos realizados, no cuenta con los medios humanos y materiales para lograrlo (la licitación N°55 que pretendía diseñar el sistema de seguimiento y evaluación no se adjudicó). Mejorar el impacto de la cooperación podría ser efectivo, al menos evitando superposiciones y direccionando la cooperación hacia aquellas zonas y temas prioritarios. Para ello uno de los principales instrumentos es la mesa de donantes, la cual inexplicablemente no funciona.

5. Sostenibilidad hasta hoy

APCI se enfrenta en la coyuntura del país no solo al reto de implementar sus propias competencias otorgadas por ley, sino también de adecuarse a los procesos de modernización del Estado, especialmente la descentralización y como consecuencia el ordenamiento de las instituciones sectoriales. En este sentido, el trabajo desarrollado por el Proyecto ha sido valioso, mejorando los conocimientos del recurso humano, diseñando y desarrollando sistemas para el manejo de información y relevando, sistematizando y mejorando los procedimientos generales de la institución. Servicios que seguramente son perfectibles, pero que en el estado actual significan un insumo valioso para que la Institución asuma los nuevos retos. Se entiende que aún resta mucho trabajo por realizar, en especial la transmisión del conocimiento a las OCI de los Gobiernos Regionales, y establecer los sistemas de seguimiento y evaluación que permitan a APCI generar ese plus en pro de mejorar la eficiencia, eficacia e impacto de la cooperación.

6. Observaciones y lecciones aprendidas

1. Para proyectos de fortalecimiento insertos en una institución, es innecesario y poco provechoso disponer o exigir estructuras paralelas (tipo burbuja) que sustituyan el trabajo de la organización funcional existente.
2. Una acción debe estar dirigida a un beneficiario que la requiera y tenga la actitud para su implementación. En la presente Acción ha quedado demostrado el poco interés de APCI por la ejecución de la misma, de ahí que los resultados cualitativos son insuficientes.
3. Un proyecto de fortalecimiento institucional que no cuenta con el apoyo de la alta dirección debe declinarse. La CE no debería seguir insistiendo en el apoyo a la APCI mientras prevalezca la actitud actual de sus representantes. Por otra parte un proyecto en curso financiado por la AECID podría estar ya atendiendo los aspectos que quedan por resolver de cara al fortalecimiento institucional.

MONITORING REPORT EX-POST

MR-030442.02

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	1999/002-330
Título del proyecto	Programa de Apoyo a la Seguridad Alimentaria, Componente Salud
Sector (Código DAC)	12220 – Salud Básica
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	14/03/05 para Carta oficial 5/ convenio anual 2005-2006 y addendum 15/4/07 – 30/03/08
Zona Geográfica (País)	Huancavelica, Ayacucho, Apurímac y Junín (Peru)
Fecha del informe	13/07/08
Persona encargada en la Delegación	Patrick Reboud
Persona encargada en la sede	NA
Monitor	Maurice Coenegrachts
Autoridad encargada del proyecto	Ministerio de Salud (MINSA)
Fecha de inicio prevista	01/04/05
Fecha de inicio real	01/05/05
Fecha de fin prevista	30/12/06
Fecha de fin probable	31/03/08
Inicio visita de monitoreo	16/06/08
Fin visita de monitoreo	07/07/08

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	4.906.771 €
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	Fondos de otros sectores PASA 138,852.22 €
Presupuesto total de la operación	5.045.623,22 €
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	4.856.619,691 €
Importe total desembolsado por la CE	4.856.619,691 €
Datos financieros con fecha	19/05/08

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	B
2.Eficiencia de ejecución	B
3.Eficacia	B
4.Impacto hasta hoy	B
5.Sostenibilidad hasta hoy	B

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

El proyecto se concibió como apoyo presupuestal a líneas priorizadas del MINSA. El proyecto fue pertinente en su finalidad de apoyar las Políticas y Estrategias de Salud Públicas orientadas a la superación de la pobreza mediante el apoyo presupuestario, modalidad por la cual el Estado peruano recibió los recursos y ejecuto las acciones - definidas en convenios específicos - como parte de sus actividades regulares. La estrategia de la cooperación entre el Perú y la CE se concretizó en ayuda alimentaria que se tradujo en aumento del acceso a la salud en el contexto de falta de poder adquisitivo de la población. Adentro del portafolio en ejecución de ayuda la DCE PASA aportó elementos valiosos en términos de contribución a la cohesión social: Atención integral de salud a poblaciones excluidas y dispersas (AISPED), reparaciones en salud mental, Seguro Integral de Salud (SIS), fortalecimiento de capacidades y descentralización (Comité Local de Administración de la Salud - CLAS). Los resultados perseguidos eran poco focalizados y no facilitaban la gestión. El convenio 2005-2006 siguió las prioridades del Plan Nacional Concertado de Salud, los objetivos sanatorios nacionales 2007-2220 y objetivos del sistema de salud 2007-2011, a cuales el programa PASA juntos con el programa AMARES ha altamente contribuido.

2. Eficiencia de ejecución

Hubo muchos atrasos de contribuciones a través de los convenios anuales entre 1997 y 2003, y hubo ausencia de una visión global por el cambio de alcaldes y consejos municipales, a consecuencia de las elecciones de noviembre 2006. El POA 2006 fue aprobado Julio 2006 justo antes del cambio de gobierno y ministros y así la transferencia de fondos tuvo 6 meses de atraso, durante los cuales el proyecto no era operativo. Durante el último convenio 2005-2006, la UTSA (Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria), bajo pedido del MINSA dedicó el monto no gastado (1.826.212 USD) del presupuesto de 2005-2006 (por el atraso de implementación de la ejecución del plan operativo) a la construcción de 5 hospitales. La UTSA había ya clausurado en Junio 2007 en un proceso riguroso, pero con obras que quedaban en ejecución al momento del cierre. Hubo solamente 1% de ejecución en la infraestructura porque se tomaron medidas correctivas con adenda n° 01, firmado justo antes el cierre de la UTSA, para ampliar el plazo de ejecución hasta 31 marzo 2008, y transferencia del saldo a la cuenta de PASA 99A. Hoy día el Porcentaje de ejecución presupuestal para infraestructura y equipamiento es de 23,02%. La ejecución del Convenio 2005-2006 es de 78,15%, con 99,86% por AISPED; CLAS 97,27; Inmunizaciones 99,85; reparaciones por Salud Mental 99,71y el SIS 99,91%.

3. Eficacia

En el Convenio 2005-2006 los indicadores de CLAS e inmunizaciones no son pertinentes y el SIS no precisa la cantidad de personas beneficiadas. Pero se logro mucho: en CLAS 100% Encuentros macro regionales; 100% Encuentros intraregionales; 450 Intervenciones con AISPED; Campaña de vacunación y apoyo a gastos operativos de intervenciones extra murales, monitoreo rápido y cadena de frío; **Salud Mental** 143 intervenciones 50.000 atenciones; en el SIS 40.007 personas beneficiadas. El apoyo a SECCOR (Secretaria de Coordinación entrada por ley en 2002), no previsto en el plan operativo, cuadra perfectamente en el proceso de descentralización de la gestión de la salud publica en el Perú, y como meta final de mejorar el acceso de la población mas pobre a los servicios de salud. Entró. Se organizaron el Consejo Nacional de Salud y encuentros nacionales con Consejos Regionales, firmando la Declaración de Lima. El CLAS ha contribuido a tener presupuestos participativos y con los gobiernos locales se ha fortalecido iniciativas de gestión local del ambiente saludable. Con los saldos generados en el proceso de cierra (675.000 Soles), se hizo una convocatoria al nivel nacional y dos grande encuentros (Arequipa y Lima), un laboratorio del CLAS. El Adenda 1 permitió actividades en CLAS y AISPED y financiar SECCOR (Secretaría de Coordinación).

4. Impacto hasta hoy

La recomendación del ROM 2006 de mejorar el nivel de comunicación al interior del nivel central entre las diferentes instancias, por una gran parte se ha logrado lo que es importante para el futuro Apoyo Presupuestario. También se esta trabajando con la Dirección del CLAS de aumentar el numero de

ACLAS en zonas rurales. Incrementar al numero de atenciones a la población dispersa y a victimas de la violencia política, aun necesita mucho que trabajar. La replica de experiencias de PASA se esta haciendo para CLAS, AISPED (con fondos SIS), el SIS (financiado por la Cooperación Belga), y en la salud mental cual todavía necesita reesforzarse. Se puede esperar que seguido a la derrota salió más funcional la DGIEM, su colaboración facilitada con la OGA y el SNIP para futuras construcciones e inversiones en la salud. Al respecto del factor Asignación de recursos financieros suficientes a las regiones priorizadas se está parcialmente verificando en cuanto a la descentralización y gracias por la contribución de AMARES y PSA, pero los recursos financieros y mas que todo las prioridades no siempre están en la salud y el SIS previo unos pero no suficientes recursos para la promoción de salud, mientras que el factor 'Mejora de las condiciones de vida de la población rural en distritos pobres y alejados de Diresas priorizadas' se está verificando en cuanto a la atención a la salud.

5. Sostenibilidad hasta hoy

Las políticas del CLAS y del SIS se han fortalecido en el proceso del proyecto. El Plan Nacional Concertado de Salud esta articulado en Planes de Desarrollo Local y Regional, y en este contexto los CLAS parecen muy importantes para todo tipo de funcionamiento y sostenibilidad de los servicios curativos y promocionales de la salud. Los CLAS tienen papel de auditoría, siguiendo a la transferencia de recursos a gobiernos locales. El CLAS permite tomar en cuenta la culturalidad andina y la realidad de la alta dispersión de la población. El SIS por su lado, financiando la AISPED, facilita servicios y promoción de salud llegar a tierras remotas. Por el Sistema integrado de Salud se puede luchar contra la dicotomía de la salud individual como opuesta a la salud pública, o una atención más interesada en la acción recuperativa para generar dinero de un lado, y la promoción de la salud del otro lado en el contexto de los objetivos del milenio.

6. Observaciones y lecciones aprendidas

Después de más de 10 años de apoyo presupuestario focalizado salieron lecciones aprendidas para alimentar la elaboración del futuro modo de financiamiento presupuestario de la CE. Por lo menos se ha aprendido que puede funcionar, y como agilizar el proceso del SNIP. El SIS es social e importante pero para el aspecto prevención esta mal calculado. Los servicios no logran cobrar los costos de cura dental y otras atenciones especializadas como seguimiento mental y psicológico.

Recomendación para DCE y UG: i. En el Marco Lógico, poner más atención a la calidad, realismo y coherencia de los indicadores. Las actividades de PASA eran una canasta de todo tipo de lo que se podría hacer con un financiamiento no destinado: no es fácil seguir actividades tan diferentes con igual cantidad y más de direcciones en el MINSA. ii. Se puede aumentar el impacto de los CLAS proyectando esos modelos y experiencias, y con apoyo de la cooperación (o presupuestaria a condición de insertar indicadores de la Lucha contra la pobreza. iii. Se busca alianzas y mas inversiones para actividades como la salud mental, y para programas de salud materno-infantil y embarazo adolescente.

Recomendación para MINSA: i. El SIS es social e importante, aunque se puede recalculan unos servicios, como cura dental, y otras atenciones especializadas, como seguimiento mental y psicológico, para que los centros logren cobrar los costos reales. ii. La confianza en las capacidades de la DIRESA en desarrollar expedientes técnicos es una lección aprendida. iii. Actividades de re-centralización en el contexto del Convenio del PASA, por razones de financiamiento CE, han sido desastrosas para el componente infraestructura. iii. Rehabilitación de infraestructura obsoleta y no permanente (adobe tiene un tiempo de vida de 10 años promedio) no es una prioridad.

MONITORING REPORT EX-POST

MR-030442.02

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	2000 / 048-385
Título del proyecto	PROGRAMA PASA (COMPONENTE MINAG)
Sector (Código DAC)	52010 – Seguridad Alimentaria
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	13/03/01
Zona Geográfica (País)	PERÚ
Fecha del informe	16/07/08
Persona encargada en la Delegación	Patrick REBOUD
Persona encargada en la sede	No Aplica
Monitor	Oscar AVILA
Autoridad encargada del proyecto	Ministerio de Agricultura (MINAG)/Consejo Nacional de Camélidos Sudamericanos (CONACS)
Fecha de inicio prevista	13/03/01
Fecha de inicio real	13/03/01
Fecha de fin prevista	31/12/06
Fecha de fin probable	31/12/06
Inicio visita de monitoreo	24/06/08
Fin visita de monitoreo	29/06/08

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	7.305.825€
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	€
Presupuesto total de la operación	7.305.825€
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	€
Importe total desembolsado por la CE	6.288.306€
Datos financieros con fecha	30/07/2007

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	b
2.Eficiencia de ejecución	b
3.Eficacia	b
4.Impacto hasta hoy	b
5.Sostenibilidad hasta hoy	b

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS

1. Relevancia y calidad del diseño

Más de 120.000 familias se dedican a la crianza de camélidos en el alto andino de Perú. Su principal característica son los elevados índices de analfabetismo y la pobreza extrema. La presencia del Estado es mínima y los gobiernos distritales existentes son poco operativos con insuficiencias de capacidades y medios. Históricamente la crianza de alpacas se ha visto como una actividad de subsistencia, quedando en la agroindustria la mayor parte de contribución (Perú es considerado el principal contribuyente de fibra de alpaca en el mundo. Fuente: Desco diciembre 2007). Los productores son simplemente proveedores de fibra, sin que mucho importase la clasificación y la calidad. PROALPACA fue diseñado de forma atinada para garantizar la seguridad alimentaria de una porción de esta población, que por las condiciones inclementes de la zona, no pueden obtener del campo los productos complementarios para una sana alimentación. Se trató de dar un enfoque dirigido a la periferia productiva ahondando en los aspectos de fortalecimiento de capacidades y profundizando en el tema de la agroindustria y comercialización. Un diseño institucional que fue cambiando con el tiempo, privilegiaba las capacidades instaladas de operadores locales, incorporando posteriormente la presencia de los gobiernos regionales. En resumen un diseño adecuado a una necesidad más que evidente.

2. Eficiencia de ejecución

Cuatro grandes ejes guiaban el desarrollo y ejecución del Proyecto: recursos naturales, producción, articulación al mercado, fortalecimiento institucional. El sesgo productivo fue característica también de la ejecución de PROALPACA, manifestándose en el excelente avance en los resultados 1 y 2, con menor presencia en el resultado 3 y casi nula o poco efectivo el trabajo realizado en el resultado 4. Ahora los resultados alcanzados se corresponden con los mecanismos utilizados para hacer llegar los servicios (ONG locales muy especializadas en el tema productivo y medioambiental pero con pocas destrezas en el fortalecimiento institucional territorial y necesitadas normalmente de mayores capacidades de negociación agroindustrial). Los indicadores de productos son cuantiosos en producción y medio ambiente, pero insuficientes en desarrollo de capacidades y poco tangibles de cara a la visión hacia el mercado que pretendía impulsar la Acción.

Administrativamente no se han encontrado evidencias negativas del manejo del Proyecto, salvo la indicación que hacen los operadores locales de lo tedioso que eran los procedimientos y los atrasos que por tal razón se generaban. La incorporación de los Gobiernos Regionales a mitad de ejecución, seguramente ha sido una acertada estrategia operativa y de salida, aunque hubiera resistencia por parte de los operadores que debieron sobreponerse a una estructura más dentro de la cadena burocrática existente. En general se puede valorar a PROALPACA como un proyecto eficiente, que a pesar de la amplitud del territorio y de las inclemencias físicas y logísticas, logró desarrollar un esquema de prestación de servicios que hoy persiste en el terreno.

3. Eficacia

La misión del Programa era incrementar los niveles de eficiencia, productividad y competitividad de la cadena productiva de la alpaca en los departamentos de Apurímac, Ayacucho y Huancavelica. Si bien los esfuerzos durante la ejecución se focalizaron debidamente en estos aspectos, los resultados aunque positivos distan de los esperados; han sido insuficientes para que las familias alto andinas transiten a una actividad que les asegure un mejor bienestar general. Los productores han mejorado la calidad y cantidad de sus rebaños, así como posibilitado la conservación de los recursos naturales; pero siguen sin mostrar las mejorías en su situación socioeconómica que una actividad lucrativa como la producción, comercialización e industrialización de la alpaca podría generar. En ese sentido el Programa fue deficitario, aunque ha evidenciado la necesidad impostergable de continuar los esfuerzos para mejorar la redistribución de los ingresos generados en el conjunto de la cadena.

4. Impacto hasta hoy

Los esfuerzos por hacer eficiente la producción de alpacas no se ha visto cristalizada en ingresos económicos suficientes que permitan a los habitantes alto andino, transformar sus condiciones de vida. No ha sido seguramente solamente un problema de PROALPACA, ya que la afectación de dichas comunidades requiere más allá de simples incrementos de ingresos en la producción. La acción conjunta de las instituciones sectoriales: educación, salud, vivienda, entre otras, acompañada de la producción, es demandada para generar una clara simbiosis para la solución estructural de la problemática que afecta a esta población. Paliativos productivos son y serán insuficientes en tanto las soluciones no sean de carácter integral, donde el índice de necesidades básicas satisfechas sea incrementado sustantivamente. Existe una evidente emigración hacia las ciudades que prestan mayores beneficios especialmente para los jóvenes. Los pueblos del alto andino empiezan a confundirse con pueblos fantasmas donde la población adulta es la que mantiene mayor presencia. Es una reacción normal en tanto las condiciones de vida difíciles, no son mejoradas con acceso a viviendas acordes al escenario de la puna (de calidad y acogedoras), con servicios de agua potable hasta sus casas, de servicios de salud incluyentes y no de calidad mediocre. Aunque estos elementos no estaban directamente relacionados con el Proyecto, era su compromiso hacer visible el estado de vida de estas poblaciones y motivar acciones multisectoriales. Lo anterior sugiere la necesidad de prolongar la participación Comunitaria en este sector y región, amalgamando la experiencia asumida, aprovechando los procesos integrales de descentralización administrativa y la bonanza económica por la que atraviesa el país.

5. Sostenibilidad hasta hoy

A todas luces PROALPACA actuó en fase de ejecución para garantizar la sostenibilidad de los servicios: terciarizó los servicios por medio de operadores locales con arraigo en los territorios de actuación, fomentó el uso de las capacidades locales fortaleciéndolas, dio participación a las instancias regionales para que se involucrarán en la gestión de la Acción. Un fuerte trabajo se realizó en función de la mejora del manejo del medio ambiente, aunque debió asumir, una función más crítica y proactiva de cara al fomento del pago de servicios ambientales (utilización del agua generada en el altiplano huancavelicano para ser utilizada en la producción de alta tecnología en Ica). Fomentó la organización de los productores más allá de su organización tradicional (Comunidad Campesina), impulsándola a introducirse en aspectos de comercialización, aunque con insuficiencias técnicas y de saber hacer específico. Manejó bien el tema de la interculturalidad aunque no fue contundente en la promoción de los aspectos de género, adoleciendo desde su fase de ejecución de una estrategia específica.

6. Observaciones y lecciones aprendidas

La validez de PROALPACA y la pertinencia de la estrategia adoptada, han sido evidentes. Es necesario que esta experiencia valiosa no se pierda ni se descontinúe. A continuación algunas lecciones aprendidas:

1. La incorporación de estructuras regionales y locales en el diseño del proyecto ha favorecido la continuidad de los servicios. El saber hacer de los operadores locales permite ampliar los efectos de un proyecto, dado que se evitan el tradicional costo del aprendizaje. Sin embargo hay que buscar operadores especializados en los diferentes niveles de la cadena. Los temas de valor agregado y comercialización no tuvieron mucho éxito dado el perfil más productivo de los operadores seleccionados.
2. En zonas de poca presencia del Estado, es necesario negociar con los operadores presentes en el territorio, que conocen la idiosincrasia local y son reconocidos por las autoridades. De nada sirve imponer criterios de ejecución si éstos se ven obligados a desplazarse de las zonas y dejar a la población sin acceso a los servicios de forma permanente.
3. Un solo factor no es suficiente para mejorar la calidad de vida de las familias alto andinas. Una futura intervención debería provocar la coordinación sectorial a nivel de territorio donde concurren por igual los ministerios sectoriales con competencias directas sobre la salud, educación, vivienda y producción. La población alto-andina sigue viviendo en condiciones de alta vulnerabilidad.

MONITORING REPORT EX-POST

MR-030115.04

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	1997/001-026
Título del proyecto	Programa de apoyo a la modernización del sector salud y su aplicación a una región del Perú (AMARES)
Sector (Código DAC)	12110 – Política Sanitaria y Gestión Administrativa
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	01/12/97
Zona Geográfica (País)	Perú
Fecha del informe	13/07/08
Persona encargada en la Delegación	Leonor SUAREZ OGNIO
Persona encargada en la sede	NA
Monitor	Maurice Coenegrachts
Autoridad encargada del proyecto	Ministerio de Salud (MINSA)
Fecha de inicio prevista	01/09/02
Fecha de inicio real	01/09/02
Fecha de fin prevista	30/06/07
Fecha de fin probable	30/11/07
Inicio visita de monitoreo	16/06/08
Fin visita de monitoreo	07/07/08

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	12.500.000 €
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	4.000.000 €
Presupuesto total de la operación	16.500.000 €
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	11.376.466 €
Importe total desembolsado por la CE	11.306.538 €
Datos financieros con fecha	30/09/07

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	B
2.Eficiencia de ejecución	B
3.Eficacia	B
4.Impacto hasta hoy	B
5.Sostenibilidad hasta hoy	B

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

El objetivo general y los específicos se hicieron más pertinentes después de la sugerencia del equipo de evaluación de medio término, con reformulación de la multitud de actividades y concentrándoles en 5 componentes, con enfoque más adaptado a la nueva política social y menos en el previo consenso sobre el proceso de reforma. Los componentes han sido desarrollados para los diferentes niveles, central, regional y municipal y por establecimiento para lograr más efectivamente y tener más claros los indicadores. El proyecto ha dado prioridad a pobladores remotos en situación de extrema pobreza. Si los beneficiarios comunitarios no han participado al diseño original por lo menos han podido contribuir a la elaboración y más bien al contenido de los últimos planes anuales. Mediante su apoyo a redes y micro redes, y fortalecimiento de los gobiernos locales el proyecto dio contribución a lineamientos y prioridades de salud también: CLAS y descentralización y aun contribuyó a disminuir la mortalidad materna por medio salud promocional, de mejoramiento de la calidad de atención prestación de servicios y sus proyectos de calidad como la división de los áreas de atención a salud en sectores para seguimiento personal. El CSP 2002-2006 contribuye a sentar las bases de procesos de reforma país, apoyando acciones innovadoras de alto valor añadido, que en periodo 2007-2013 están llamados a consolidarse. Los logros del proyecto AMARES entran idealmente en el Plan Nacional Concertado de Salud 2007-2020.

2. Eficiencia de ejecución

En Mayo 2007 se había ejecutado 82.1% de los fondos de Perú y 77.7% de CE. A cerrar el proyecto no se gastó solamente 4.7% del total gestionado por la UG de AMARES que se devolvió a la CE. La relación coste-eficiencia fue excelente después del replanteamiento para el componente cinco de promoción e interculturalidad, y buena para el cuatro de desarrollo de un nuevo modelo de atención por ciclo de vida y ficha familiar, con establecimiento de redes y microredes, lo que sirvió para el desarrollo de los CLAS en PASA Salud, también financiado por la CE. Al final bueno también era el componente uno para el empuje del proceso de descentralización con modelos y mecanismos para asegurar que los consejos regionales de salud funcionen a través de sus autoridades regionales y con participación asegurada de representantes de los usuarios. El Fortalecimiento de la OGCI fue parcialmente desempeñado. Menos promulgados por el mismo MINSA y con pocos recursos financieros, los componentes de sistemas de información y el observatorio de Recursos Humanos, uno por falta de empeño de la MINSA, y otra por reorganización del departamento y asimismo por falta de empeño financiero.

3. Eficacia

En una gran parte de los departamentos centrales en el MINSA, los beneficiarios expusieron claramente un cambio de actitudes y capacidades de organización y estrategia como resultado directo del impacto del proyecto AMARES. Los beneficios que reciben los pobladores meta del proyecto salió muy claro durante la visita de terreno. Muchos de los gobiernos locales, municipios, DIRESA (por tanto que no han experimentado rotación de personal), redes y micro-redes y establecimientos están utilizando por medio de su capacitación, sus nuevas capacidades. La educación permanente en la salud (EPS), ha sido de un gran beneficio para el desarrollo continuo y de la calidad de los recursos humanos. Igualmente el sistema de información por falta de interés en el MINSA se ha quedado entre los muros de unos establecimientos, ha totalmente perdido su meta de simplificación, racionalización, standardización y unificación de los datos sanitarios a nivel nacional. El proyecto ha invertido mucho en la interculturalidad y el diálogo con la comunidad, aunque queda mucho por hacer. La capacitación de los interlocutores del proyecto ha sido en grandes líneas satisfactoria. Hubo mala planificación en la elaboración de infraestructuras, con la bóveda nubia no conforme a las exigencias sísmicas, y otro en Huambo con mala cooperación e inversión del gobierno y población local.

4. Impacto hasta hoy

No se alcanzó un consenso sobre el proceso de reforma, el primer indicador del marco lógico. Sin embargo AMARES ha tenido un gran efecto catalizador en la formulación de las políticas regionales en las tres circunscripciones y consolidación de los acuerdos de gestión entre el MINSA y las DISAS.

Su contribución ha sido vital, tanto en el apoyo del planeamiento estratégico como del operativo. Trabajó en la calidad de los Servicios: redes de referencia y contra-referencia: se valora la participación de la comunidad, cogestión que ha servido de piloto para otros lugares del país, incluyendo el concepto de Interculturalidad en los servicios de salud. Entra la promoción de la salud (más promoción, menos enfermedades). Se acompañaron prioridades nacionales: malnutrición, mortalidad materna (embarazo adolescente), salud mental (reparación, género, drogadicción).

5. Sostenibilidad hasta hoy

Muchos de los cambios ejecutados por el proyecto tienen el riesgo de no ser sostenibles, salvo la misma descentralización. Se necesitará una inversión personal política como la de los alcaldes y de las comunidades para asegurar lo que se ha logrado en el ámbito de saneamiento y en el ámbito de modelos de atención integrada en la salud. Los servicios de agua y saneamiento fomentaron prácticas y conocimientos locales que han sido duplicados en algunas áreas regionales. Se logro buena coordinación entre la educación, la municipalidad y la salud. El enfoque genero esta presente como resultado de la atención prestación de servicios. Unas direcciones como la de la promoción de la salud salieron fortalecidas y viables del proyecto.

6. Observaciones y lecciones aprendidas

Observación general: Mucho del impacto se ha logrado al último momento de vida del proyecto. También se ha visto desaparecer logros que ya parecían establecidos como el establecimiento de FOCAS en recursos humanos.

Recomendación para DCE y UG: En general se debe considerar que un ML es y debe utilizarse como un instrumento fácil y útil para definir los planes anuales de manera participativa con los usuarios y por eso debe ser esencial, claro y no demasiado largo (máx. 4 a 5 paginas) para un proyecto de reforma con diversos componentes. Dada la corta duración de los proyectos y los pequeños grupos destinatarios del apoyo, se han obtenido efectos restringidos y sin mayor impacto en el mediano y largo plazo. El proyecto ha mostrado de un lado que participación alta de otros sectores como la educación en los proyectos saludables y de promoción de salud puede ser un vector muy fuerte y que cuando se usan criterios no bien elegidos para seleccionar subproyectos con la comunidad se pueden comprometer actividades.

Recomendación para MINSA: La autoridad de tutela nacional, debe de institucionalizar mecanismos más ágiles y eficaces que permitiesen una mayor fluidez de los procesos encaminados a la aprobación de planes operativos para no entorpecer la ejecución de los mismos, así como para mejorar la capacidad de ejecución de fondos del apoyo presupuestario.

En la elaboración de proyectos amplios de fortalecimiento y capacitación de gobiernos centrales y locales, hay que contar con coherencia y estabilidad así que de evitar cambios frecuentes y exasperantes de personal de la contraparte que obstaculizan cambios propiciados por los proyectos y ponen trabas al mismo proyecto.

MONITORING REPORT

EX – POST MR-030106.04

I. PROJECT DATA :

Número CRIS	2004/084-438
Título del proyecto	PASA - MIMDES
Sector (Código DAC)	52010 – Seguridad Alimentaria
Fecha firma Convenio de Financiación / Decisión de Financiación / Contrato	27/10/97
Zona Geográfica (País)	Departamentos de Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Junín, Loreto y Puno.
Fecha del informe	12/07/08
Persona encargada en la Delegación	Patrick Reboud
Persona encargada en la sede	
Monitor	Juan Manuel Santomé
Autoridad encargada del proyecto	MIMDES - FONCODES
Fecha de inicio prevista	27/10/97
Fecha de inicio real	27/10/97
Fecha de fin prevista	31/12/06
Fecha de fin probable	31/12/06
Inicio visita de monitoreo	23/06/08
Fin visita de monitoreo	27/07/08

II. FINANCIAL DATA :

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	52.140.000 €
Otros fondos (gobierno y/o otros donantes)	€
Presupuesto total de la operación	€
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución EC)	€
Importe total desembolsado por la CE	28.480.000 €
Datos financieros con fecha	05/06/08 (HC)

III. SUMMARY OF CONCLUSIONS*

1.Relevancia y calidad del diseño	A
2.Eficiencia de ejecución hasta hoy	B
3.Eficacia hoy en día	B
4.Impactos esperados	B
5.Sostenibilidad potencial	B

*Note: a = very good; b = good; c= problems; d = serious problems

IV. EXPLANATORY COMMENTS (maximum 1,5 pages ; Arial 10)

1. Relevancia y calidad del diseño

La elevada pertinencia durante la ejecución del componente de inversión social y productiva de PASA, en adelante PASA/MIMDES (si bien en el periodo 1997-2001 los Convenios fueron CE-Presidencia y con Presidencia y FONCODES respectivamente en 2002) se mantiene a su finalización. Habiéndose producido modificaciones en el contexto país y habiendo realizado el PASA/MIMDES contribuciones importantes para enfrentar la problemática identificada, lo cierto es que a fecha de la presente misión de monitoreo expost había un conjunto de elementos que renovaban la pertinencia y relevancia de la intervención, a saber: i) PASA MIMDES adquiere una elevada pertinencia actualmente por responder su estrategia de acción a muchas de las que hoy son prioridades de política nacional (Modernización del Estado, Descentralización, Reducción de la pobreza focalizada); ii) las condiciones de pobreza en las áreas de intervención se mantienen a pesar de los avances logrados; iii) la debilidad de las instituciones públicas es aun relevante siendo más que nunca necesario un esfuerzo en el reforzamiento de capacidades; iv) las bases de participación generadoras de dinámicas democráticas son aun frágiles e incipientes los progresos con altas posibilidades de involución en caso de ser desatendidas; v) PASA MIMDES anticipó modalidades innovadoras de promoción del desarrollo local fortaleciendo la cadena de las instancias públicas a nivel central, regional y local, optimizando el marco legal existente y los procedimientos públicos en vigor: esta estrategia sigue siendo más que nunca válida; vi) la validez y vigencia de PASA-MIMDES lo es no sólo en relación al entorno nacional sino también en tanto converge con las prioridades temáticas (promoción de la cohesión social) y las modalidades de canalización de la ayuda adoptadas de forma generalizada por la CE lo que afecta directamente a la implementación del CSP 2007-2013. La concepción estratégica de PASA MIMDES fue pues acertada y permanece vigente como fuente de aprendizajes para el futuro. El diseño fue adecuado y evolucionó positivamente a lo largo de los años; lamentablemente no se prestó la suficiente atención a la elaboración de líneas de base ex-ante bien afinadas que permitieran medir los progresos realizados principalmente en términos de impacto.

2. Eficiencia de ejecución hasta hoy

La eficiencia global de PASA-MIMDES ha sido buena al permitir canalizar 28,48 M € de aporte CE a través de la modalidad de Apoyo Presupuestario Focalizado (a través de créditos suplementarios de donación administrados por la Dirección Nacional del Tesoro Público del MEF). Esto adquiere mayor valor al haber sido operados conjuntamente con los Recursos Ordinarios del presupuesto nacional en base a normas de la administración financiera pública del país. El proyecto experimentó no obstante retrasos de diversa consideración. A fecha de la misión de monitoreo expost, y transcurrido un año desde su finalización, se arrastraba un conjunto razonable de obras aun no concluidas. De la parte correspondiente al aporte CE en junio 2008 había 13 obras sin finalizar, principalmente concentradas en los Departamentos de Ayacucho (5) y Huancavelica (5) –el resto se localizaba en Junín-. Consultadas fuentes secundarias parece probable que las 13 obras concluirán a finales de 2008 conforme a lo previsto. Del aporte nacional eran 22 las obras no finalizadas, con mayor concentración en Huancavelica (7), Loreto (7) y Ayacucho (4), seguidas por Junín (3) y Apurímac (1). Todas finalizarán en principio a finales de 2008 a excepción de una obra en Huancavelica (Puente Carrozable Ninabamba -809.332,80 €) que deberá cerrarse “por convenio” entre las partes. El origen de los retrasos en relación a las obras es multicausal: i) Insuficiente visión global del estado de la obras por parte de la UTSA durante la ejecución que no llevaba a cabo ejercicios de consolidación para medir el avance físico-financiero; ii) Las elecciones generales primero (julio 2006) y regionales y municipales después (nov.2006) provocaron la salida de muchos de los actores involucrados en el proceso de alcaldías, gobiernos regionales, etc, lo cual ralentizó de forma natural el ritmo de ejecución (además de minar las bases de sostenibilidad e impacto), iii) plazos demasiado largos en la firma e implementación de los convenios entre las partes; iv) respecto a las obras rezagadas, unas tiene un presupuesto obsoleto y su factibilidad requiere de la disponibilidad de recursos adicionales, otras están afectadas por compromisos tardíos de fondos y por problemas administrativos. Hasta fin de 2008 la duda mayor surge en relación a si desde FONCODES podrán mantener el compromiso de dar seguimiento a lo pendiente.

3. Eficacia hoy en día

La eficacia global actual se presenta, a partir de un análisis del alcance que permite un monitoreo externo rápido, como buena. Respecto al OE1, hay indicios claros de que sí se ha promovido el fortalecimiento de las capacidades humanas e institucionales (más en instancias locales que regionales) aunque aun persistan importantes carencias (el mencionado cambio de cuadros por motivos electorales es una de las causas a destacar). La incidencia en la gestión democrática y sostenible del desarrollo local y regional parece haber sido estratégicamente importante al haber introducido “una cultura” diferente en la gestión de lo público, aunque aun modesta en sus efectos. Una línea de base se requeriría para precisar en qué medida los 145 municipios beneficiarios han mejorado la eficiencia administrativa y la prestación de servicios (los municipios visitados mostraban satisfacción por las mejoras introducidas); igualmente fuentes consultadas aseguran que la calidad de los proyectos municipales tanto a nivel de preinversión como definitivo habían mejorado gracias a la revisión permanente de los mismos por parte de la UTSA y MIMDES. Pero es probable que en relación a los procedimientos de selección en el marco de la ley de contrataciones quede camino por avanzar. En relación al OE2, y siempre conforme a fuentes secundarias y una muy pequeña muestra visitada sobre el terreno, parece haber evidencias de que se ha mejorado la base productiva y el acceso a los mercados. De nuevo la ausencia de línea de base impide medir el grado en que se ha progresado.

4. Impactos esperados

El proyecto ha sido absolutamente innovador al anticipar el presupuestario focalizado como modalidad de cooperación con el Estado peruano. Bajo los principios de una estrategia de seguridad alimentaria (promover la disponibilidad, accesibilidad y utilización) y por medio de la canalización de importantes fondos a través de la modalidad de apoyo presupuestario focalizado hacia las regiones más pobres del país, ha generado probablemente dinámicas de inclusión social de grupos vulnerables tradicionalmente “excluidos” de procesos de desarrollo. PASA-MIMDES ha promovido dinámicas de desarrollo local generadoras de cohesión social. La cuestión está en poder medir hasta qué punto estas tendencias generales se han plasmado en porcentaje de población inserta en las economías locales por efecto del apoyo al mejoramiento de la accesibilidad y la base productiva; y en medir los efectos últimos de la modalidad “Municipalidad Ejecutora”. Pero lo cierto es que PASA-MIMDES parece haberse constituido en una experiencia generadora de cambios institucionales, de dinámicas democratizadoras y de una gestión pública más transparente. Cambios aun frágiles y no exentos de riesgos (posibles prácticas re-centralizadoras, atomización municipal sin sentido de pertenencia regional, etc).

5. Sostenibilidad potencial

Conforme a fuentes secundarias se estima que en un 50% de los municipios beneficiarios, el modelo Municipalidad Ejecutora está funcionando razonablemente bien. El anclaje de la intervención podría ser menor en los Gobiernos Regionales y a nivel central. Surge la duda sobre si el protagonismo de la UTSA fue excesivo con el fin de asegurar altos niveles de ejecución (periodo 2004-2006), pero descuidando el fortalecimiento/transferencia a algún actor a nivel central que pudiera coger el relevo del proceso emprendido, a modo de ente rector que pudiera estar a cargo de su continuación y consolidación. Pero el contexto formal de apoyo a la descentralización arroja un escenario de oportunidades para reforzar procesos emprendidos. Adicionalmente, la adopción de un modelo participativo sitúa a la sociedad civil y su asunción de un rol de control ciudadano como uno de los más fuertes factores de sostenibilidad de los logros obtenidos.

6. Lecciones aprendidas

- Proyectos de este tipo (Programa más bien por su cuantía y duración en el tiempo de más de una década) debería contar con estos diagnósticos precisos ex-ante y actualizados periódicamente que, convenientemente correlacionados con una batería de IOV y un sistema de seguimiento potentes que permitiera hoy conocer mejor el alcance de los cambios

generados

- Favorecer la gestión democrática y sostenible del desarrollo local y regional requiere fortalecer capacidades a lo interno de municipalidades y gobiernos regionales, pero también a lo externo, con énfasis capacidades de participación de la sociedad civil y del entorno.
- Su ejecución a través del apoyo presupuestario focalizado durante una década, convierte al PASA en una experiencia-tipo de la que extraer lecciones útiles ahora que el apoyo sectorial y presupuestario se imponen como modalidad preferente de cooperación con terceros países.
- El acervo de conocimiento acumulado sobre las fortalezas y debilidades de la administración pública en los tres niveles central, regional y local constituyen otra fuente de indudable valor para: i) el propio Estado peruano que se encuentra inmerso en un proceso decidido de descentralización; ii) la CE, buscando dar concreción al marco programático vigente de la cooperación de con Perú (CSP 2007-2013). La sistematización de procedimientos habilitados para optimizar la normatividad presupuestaria pública nacional en aras de canalizar fondos de donación y nacionales focalizados a grupos objetivo de alta vulnerabilidad debería ser un imperativo previo a futuros apoyos presupuestarios por parte de la CE en el país.
- PASA ha permitido sentar las bases para un posible nuevo apoyo presupuestario/sectorial por parte de la CE, de apoyo a la consolidación y ampliación del proceso emprendido, centrado en el fortalecimiento de capacidades en el marco de la descentralización. No se trataría ya de cubrir el déficit de inversión social del Estado como en los orígenes del PASA pues la coyuntura ha variado y la alta tasa de crecimiento y las disponibilidades de recursos nacionales son otras hoy. Ahora el apoyo consistiría más en destinar los fondos para el reforzar capacidades al interior del Estado en las Administraciones Central, regionales y locales, implantando dinámicas virtuosas de aprendizaje a través de transferencia de know how y Asistencia Técnica de elevada calidad.