



Informe País PERÚ - CAN

**Misión de Monitoreo Externo
Junio 2009**



El presente informe, elaborado para la Comisión Europea por el Sistema de Monitoreo Externo de los Programas de Ayuda al Desarrollo de la CE en América Latina no refleja necesariamente las ideas de esta institución y compromete sólo a los autores

Índice

Contenido

1.	Objetivos del informe	7
1.1	Breve presentación del ROM y su aplicación en América Latina	7
	Aclaración metodológica.....	8
2.	Contexto de la cooperación de la CE en Perú y en la Comunidad Andina de Naciones (CAN)....	9
2.1	Contexto socioeconómico	9
2.2	Contexto político	10
2.3	Estrategia de la cooperación CE - Perú	11
2.4	Estrategia de la cooperación CE - CAN	12
3.	El ejercicio de monitoreo en Perú 2009.....	13
3.1	Antecedentes.....	13
3.2	Los proyectos monitoreados y su cobertura temática.....	13
	Proyectos monitoreados en Perú.	13
	Proyectos monitoreados con la CAN	14
	Monitoreo ex post	15
3.3	Representatividad de la muestra de proyectos en ejecución.....	15
	Monitoreo en Perú	15
	Monitoreo con la CAN.....	16
3.4	Equipo de monitoreo y organización de la misión	17
4.	Conclusiones generales	18
4.1	Resultados por criterio y por línea de financiamiento	18
4.1.2	Calidad general y evolución	18
4.1.2	Pertinencia y diseño	22
4.1.3	Eficiencia hasta la fecha	23
4.1.4	Eficacia hasta la fecha.....	25
4.1.5	Impacto esperado	26
4.1.6	Sostenibilidad potencial	27
4.2	Resultados por tema y conclusiones	29
4.2.1	Medio Ambiente.....	29
4.2.2	Derechos Humanos	31
4.2.3	Desarrollo socioeconómico	33
4.2.4	Proyectos con la CAN.....	35
4.3	Monitoreo ex post	37
4.3.1	Lecciones aprendidas.....	37

4.4	Temas transversales	39
4.4.1	Género	39
4.4.2	Medio Ambiente	40
4.4.3	Derechos Humanos / Interculturalidad	41
4.4.4	Buena Gobernanza.....	41
5	Temas de reflexión y recomendaciones	42
Anexos.....		44

LISTA DE ABREVIATURAS

ALA	América Latina y Asia
APROLAB	Apoyo a la formación profesional para la inserción laboral en el Perú
BCS	Background Conclusión Sheet (Ficha de Recopilación de Información)
CAN	Comunidad Andina de Naciones
CE	Comisión Europea
CF	Convenio de Financiación
CRIS	Sistema de Información Común RELEX
CVR	Comisión de la Verdad y de la Reconciliación
DCE	Delegación de la Comisión Europea
DDH	Democracia y Derechos Humanos
ICD	Instrumento de la Cooperación al Desarrollo (en Inglés DCI)
IEDDH	Instrumento Europeo para la Democracia y los Derechos humanos
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
MIMDES	Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PREDECAN	Apoyo a la prevención de desastres en la Comunidad Andina
PRODELICA	Proyecto de desarrollo integral La libertad - Cajamarca
ROM	Result Oriented Monitoring (Seguimiento orientado a resultados)
SMART indicators	Specific; Measurable; Available at acceptable cost; Relevant to objectives; Time-bound

Lista de tablas

Tabla 1 – El ROM en Perú entre 2003 y 2009	13
Tabla 2 - Tasas de variación del producto interno bruto en Perú y América Latina	9
Tabla 3 - Proyectos en curso monitoreados por línea presupuestaria en el Perú	14
Tabla 4 - Lista de los proyectos regionales monitoreados en 2009	14
Tabla 5 - Lista de proyectos monitoreados ex-post en la misión de monitoreo 2009	15
Tabla 6 - Representatividad de la muestra de proyectos en curso monitoreados en el Perú (Nº de proyectos)	15
Tabla 7 - Representatividad de la muestra de proyectos en curso monitoreados en el Perú (% del monto)	16
Tabla 8 – Representatividad de la muestra de proyectos CAN monitoreados	16
Tabla 9 – Proyectos Perú: Puntuaciones por proyecto y criterio	19
Tabla 10 – Proyectos CAN: Puntuaciones por proyecto y criterio	20
Tabla 11 – Puntaciones de los proyectos "Medio Ambientes" y recursos naturales	29
Tabla 12 - Puntaciones de los proyectos "desarrollo socioeconómico"	33
Tabla 13 - Proyectos CAN: Cuadro comparativo ROM 2008/2009	35
Tabla 14 - Puntuaciones por criterio	35

1. Objetivos del informe

El uso del ROM para hacer análisis agregados (geográficos o temáticos) es una tarea que se realiza a pedido de la Comisión Europea (CE) dentro del marco de la ejecución del Sistema de Monitoreo Externo de los Programas de Ayuda al Desarrollo de la CE en América Latina.

El presente informe representa un valor añadido a la misión de monitoreo externo de los proyectos financiados por la CE en Perú y en los países de la CAN, que tuvo lugar en el mes de mayo de 2009. Los objetivos del informe pueden definirse así:

- Presentar las conclusiones del ejercicio de monitoreo 2009 y analizar su evolución respecto al ejercicio anterior;
- Subrayar las principales recomendaciones y señalar lecciones aprendidas con el fin de contribuir al mejoramiento del desempeño de los proyectos y del impacto de la cooperación en la región.

Las tres herramientas complementarias del ROM han sido utilizadas para esta síntesis: los Informes de Monitoreo (MR), las Síntesis de Proyecto (PS) y las Fichas de Recopilación de Información (BCS).

Este informe, luego de un análisis breve del contexto de la cooperación en Perú y en la CAN (capítulo 1), presenta el ejercicio de monitoreo 2009 (capítulo 2) y después las conclusiones generales de este monitoreo (capítulo 3).

Si bien el presente ejercicio no constituye una evaluación global de la cooperación en Perú y en la CAN, sí permite formular algunas conclusiones generales (más allá del análisis proyecto por proyecto), y sacar lecciones aprendidas.

1.1 Breve presentación del ROM y su aplicación en América Latina

El “Results Oriented Monitoring” (ROM) armonizado se lleva a cabo por primera vez para los países TACIS a partir de 1993. En el año 2000 se establece un sistema de monitoreo homogéneo para los países ALA, MEDA, ACP y Balcanes, y en el 2002 la coordinación del Sistema de Monitoreo se descentraliza entre las distintas Unidades Geográficas del AIDCO y se incorporan los países CARDS.

Siguiendo la recomendación del Consejo (mayo 1999), el ROM se centra esencialmente en valorar los resultados de los proyectos a través de indicadores cualitativa y cuantitativamente medibles.

El monitoreo externo se puede definir como una “foto” del estado actual del proyecto: el análisis periódico, externo e independiente de la situación de una intervención en un momento determinado según una metodología estandarizada y homogénea para todo tipo de proyectos. Debido a estas características propias, el monitoreo externo permite establecer comparaciones entre proyectos de diferentes sectores y países, pudiendo detectar buenas prácticas/experiencias replicables. El objetivo principal del monitoreo es verificar que los proyectos se dirijan hacia los objetivos establecidos, sugiriendo posibles ajustes para mejorar la calidad de los mismos a través del suministro de información oportuna, independiente y correctamente enfocada.

El monitoreo externo se lleva a cabo por equipos de expertos independientes a través de una Oficina de Coordinación que asegura el enlace con los servicios de la Comisión y garantiza el control de calidad de los informes. Los resultados del monitoreo se presentan en un informe sintético y estándar respecto a los parámetros de calidad del diseño y pertinencia, eficiencia, eficacia, perspectivas de impacto y sostenibilidad potencial. El ROM en América Latina se lleva a cabo desde el año 2000 (fase de prueba) y de manera regular desde el 2001 cuando se monitorearon un total de 94 proyectos. Durante el 2002, el número de proyectos monitoreados ascendió a 104. En el ejercicio 2003 se cubrieron 143 proyectos. La muestra seleccionada reflejó la mayor importancia de la cooperación bilateral, cubriéndose casi el 100% de los proyectos elegibles. Durante el 2004 el sistema de monitoreo se consolidó como un servicio sólido y eficaz para todos los actores que participan en la toma de decisiones, identificación y ejecución de los programas financiados por la CE en América Latina. Además de los 150 proyectos monitoreados, se elaboraron tres informes país y un estudio

sectorial sobre Derechos Humanos. En 2005 se visitaron por primera vez todos los países de la región, monitoreándose un total de 180 proyectos, entre los cuales se incluyeron 4 iniciativas del programa URB-AL y 4 del programa @LIS. Se produjeron, además, 7 informes país y dos estudios sectoriales, sobre los temas de Medio Ambiente y ONG. En 2006 la cobertura geográfica del monitoreo ha abarcado la totalidad de la región alcanzando un total de 203 proyectos; se ha continuado con el monitoreo de los programas URB-AL y @LIS e incluyéndose el de los programas AL-INVEST y OBREAL. Se produjeron en este año 8 informes país y 4 estudios sectoriales (Comercio e Integración Regional, Género, Salud, Empleo y Formación Profesional). Se ha incluido por primera vez el monitoreo ex post de algunos proyectos ya cerrados administrativamente (34 proyectos en total). En 2007, la cobertura geográfica ha continuado abarcando la totalidad de la región alcanzándose un total de 222 proyectos de los que 184 se corresponde a proyectos en ejecución y 38 a proyectos ya finalizados (monitoreo Ex-Post). Adicionalmente, y como parte de la fase de pilotaje de la metodología ROM adaptada, se ha llevado a cabo el monitoreo de dos intervenciones de Apoyo Sectorial (Sector Policy Support Programmes - SPSP) en Bolivia (Programa de apoyo sectorial en el abastecimiento de agua y saneamiento -PASAAS-) y Honduras (Programa de Apoyo a la Descentralización del Estado –PROADES-). En 2008 se monitorearon 202 proyectos (173 “ongoing” y 29 “ex-post”), ha continuado el monitoreo (con metodología todavía en fase de prueba) de cuatro SPSP (dos en Honduras: Educación primaria y PROADES); uno en Bolivia (PASAAS); uno en Ecuador (educación). Entre los proyectos en ejecución fue monitoreado el programa regional EUROSOLAR. Seis informes país fueron producidos (Guatemala, Brasil, Perú, Nicaragua, Colombia y Ecuador), así como 2 informes sectoriales sobre los temas de medio ambiente y Cohesión Social.

Aclaración metodológica

A la hora de realizar comparativas de los resultados del ejercicio de monitoreo Perú 2009 con anteriores ediciones, hay que tener en cuenta que la extrapolación de conclusiones se ve ligeramente afectada por la incorporación en la metodología ROM, a partir de Enero del año 2009, de nuevos formatos de BCS, con una distribución de sub-criterios diferente. Si bien los criterios principales permanecen inalterados (Pertinencia, Eficiencia, Eficacia, Impacto y Sostenibilidad), se ha matizado su significado y alcance y se han acomodado las preguntas de las BCS consecuentemente. Dichos cambios fueron realizados procurando que impactasen estadísticamente en la menor medida posible, pero resulta conveniente tenerlos en cuenta para las lecturas comparativas y especialmente al analizar el mismo proyecto desde los dos ángulos distintos ofrecidos por el re-monitoreo del mismo entre el ejercicio 2008 y el 2009 a la recepción de los informes de monitoreo por cada proyecto.

Entre los cambios recientes en la metodología del ROM se pueden destacar los puntos siguientes:

- la posibilidad de sacar lecciones aprendidas de los proyectos en curso, además de las recomendaciones;
- más énfasis en las cuestiones transversales (aspectos de género, aspectos medioambientales, buena gobernanza y promoción de los derechos humanos);
- un mayor hincapié en la calidad de la cooperación técnica en relación con la Declaración de París.

El ajuste realizado a la BCS, permite entre otros: eliminar duplicidades de información presentes en la anterior versión, acortar en alguna medida la BCS, aclarar el enfoque de cada criterio, garantizar amplitud en la valoración y cobertura de cada uno de los criterios, permitir facilitar la elaboración de juicios sólidos y bien fundamentados por parte de los monitores, realizar una recopilación sistemática de las lecciones aprendidas, eliminar en la medida de lo posible la posibilidad de la no aplicabilidad de respuestas de monitoreo y en líneas generales facilitar el análisis con el consiguiente incremento de la calidad del ejercicio de monitoreo en sí. A modo de guía – resumen señalamos sucintamente aquí las diferencias más notables por cada criterio:

En el caso de la Pertinencia y Calidad del Diseño, en las BCS del ejercicio 2009 se considera la adecuación de los objetivos del proyecto respecto a los problemas reales, necesidades y prioridades de sus grupos meta/beneficiarios/as y la calidad del diseño, a través del cual tienen que ser alcanzados dichos objetivos. El análisis se basa en la valoración de la pertinencia actual, la validez de la lógica de intervención, el respaldo suficiente del diseño actual por parte de todos los actores y la consideración de los aspectos transversales en el mismo. Aunque el vínculo con el marco lógico se ha mantenido, incluso en ausencia de él los monitores deben señalar su ausencia pero pronunciarse sobre la alternativa que se encuentra en uso. El papel del Gobierno receptor de la ayuda ha sido enfatizado en la nueva versión de este criterio. Este es el único criterio que contempla actualmente las cuestiones transversales.

Por su parte la Eficiencia hasta la fecha, en las BCS del ejercicio 2009, se analiza en qué medida los medios, insumos y actividades se convirtieron en resultados en el sentido de "productos", entendiendo por producto: bienes y/o servicios producidos/entregados por la intervención. Se valora específicamente la manera como se gestionan la disponibilidad y el uso de medios e insumos, cómo se gestiona la ejecución de las actividades, si se están alcanzando los productos y cómo es la contribución e implicación de los socios de los proyectos.

El criterio de Eficacia hasta la fecha, analiza a partir de ahora la contribución de los resultados del proyecto (en el sentido de "efectos directos" al logro del objetivo específico mismo. Entendiendo por efecto directo: el cambio inicial atribuible a la intervención. Se valora específicamente en qué medida está logrando el proyecto los resultados previstos y según la ejecución hasta la fecha cuál es la probabilidad de alcanzar el objetivo específico.

En la medida de los Impactos esperados, actualmente se valora de acuerdo a la implementación actual, la contribución probable del proyecto al objetivo general del mismo. Se mide específicamente cuál es la perspectiva de impacto directo probable del proyecto sobre el objetivo general y en qué medida tiene o tendrá el proyecto impactos indirectos positivos y/o negativos, ya sean sociales, culturales, de género o económicos. La nueva BCS utilizada en el monitoreo Honduras 2009 diferencia los impactos directos de los indirectos. Entendiendo como impactos directos aquellos previstos en el diseño inicial del proyecto, pudiendo haber sido redefinidos a lo largo de la ejecución de los programas; por su parte los impactos indirectos son aquellos no previstos inicialmente pero que durante la ejecución de los proyectos afloran debido a otros factores como pudiera ser la actividad de otros donantes, los cambios en las coyunturas económicas o las nuevas políticas de un determinado gobierno.

La Sostenibilidad Potencial en las nuevas BCS utilizadas, mide la probabilidad de la continuidad de los beneficios generados por el proyecto una vez finalizado el período de ayuda externa. Fundamentalmente se valora la viabilidad financiera y económica, el nivel de apropiación del proyecto por parte de los grupos meta, la probabilidad de continuación tras el fin de la ayuda externa, el grado de apoyo político y de interacción del proyecto con el ese nivel. Finalmente se considera la contribución del proyecto a la capacidad institucional y de gestión.

2. Contexto de la cooperación de la CE en Perú y en la Comunidad Andina de Naciones (CAN)

2.1 Contexto socioeconómico

El Perú ocupa el puesto N° 79 (de 179) en la clasificación de países según el Índice de Desarrollo Humano (PNUD, 2008). Según las definiciones del Banco Mundial, con un Ingreso Nacional Bruto (INB) por cápita de US\$ 3.410 en 2007, el país se encuentra en el límite superior de los países con ingresos medianos bajos y podría pasar próximamente al grupo de los países con ingresos medianos altos.

El Producto interno bruto (PIB) ha crecido en forma sostenida durante los siete últimos años (ver tabla 2). Esta tasa de crecimiento ha superado la de la mayoría de los países de la región y, en 2008, solamente Uruguay, con un crecimiento de más de 11%, ha eclipsado el del Perú.

Tabla 1 - Tasas de variación del producto interno bruto en Perú y América Latina

<i>Países</i>	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Perú	5,0	4,0	5,1	6,7	7,6	8,9	9,4
<i>América Latina</i>	- 0,4	2,2	6,1	4,9	5,8	5,8	4,6

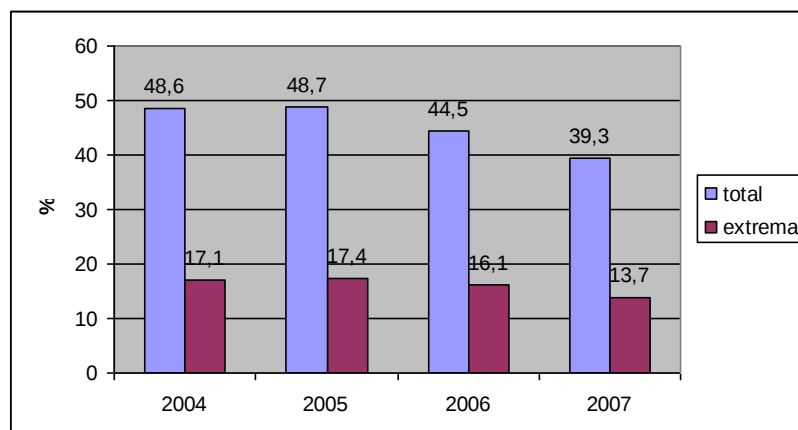
Fuente: CEPAL

Este crecimiento ha sido facilitado por los altos precios de los minerales y un producto creciente de los recursos naturales, incluyendo el yacimiento de gas natural de Camisea.

Numerosos países en América latina van a caer en recesión en 2009, pero esto no debería ser el caso del Perú, aunque la demanda de exportaciones de minerales debiera bajar. El Banco Central del Perú prevé un crecimiento del PIB de 3,3% para 2009.

Estos indicadores macroeconómicos favorables se traducen en los índices globales de pobreza como lo muestran los datos del INEI presentados en la Figura siguiente.

Figura I – Evolución del porcentaje de pobreza en el Perú (% del total de población)



Fuente: INEI – Encuesta Nacional de Hogares Anual 2004 – 2007

Entre 2004 y 2007, según estos datos, las incidencias de la pobreza total y de la pobreza extrema bajaron de 20%. En 2007, el 39,3% de la población era considerada como pobre, siendo 13,7% extremadamente pobre. Sin embargo, existen grandes inequidades en la distribución geográfica de la pobreza, con índices más altos de pobreza (entre 55% y 85%) en la Sierra Central (Huancavelica, Huánuco, Apurímac y Ayacucho), en Cajamarca, Cusco, Puno y en las regiones de la Selva (Amazonas, Loreto y Ucayali). En particular, la incidencia de la pobreza sigue sobresaliendo en un 60% en la región de la sierra. Además un análisis más detallado de la evolución entre 2004 y 2007 muestra una baja más acentuada en la costa (-36%), que en la selva (-16%) y en la sierra (-7%).

Los pueblos indígenas se encuentran en una clara situación desventajosa. Casi en su totalidad, viven en las regiones más pobres del país, con un acceso a los servicios básicos limitado y deficiente. En el 2007, la pobreza incidió en el 63,1% de las personas que mencionaron tener como lengua materna una lengua autóctona (quechua, aymará o lengua amazónica), mientras que entre los que tienen como lengua materna al castellano, la pobreza afectó al 32,6%. Además, la evolución no es favorable a estos grupos: comparado con el año 2006, la tasa de pobreza de los que tienen como lengua materna una lengua nativa disminuyó en 2,9 puntos porcentuales, en tanto, que la tasa de pobreza de los que tienen como lengua materna al castellano se redujo en 5,6 puntos porcentuales.

La meta para el primer ODM en el Perú es alcanzar una tasa de extrema pobreza inferior a 11,5% en 2015. La evolución señalada en la Figura I muestra que la meta se podría cumplir. Sin embargo, hay un progreso desigual en el avance hacia el logro de los ODM en el Perú y a pesar de progresos innegables de los datos promedios, el país sigue afectado por la desigualdad y la exclusión con grandes disparidades en términos de dominio geográfico (rural-urbano, costa-sierra-selva y departamentos), género y grupos étnicos.

2.2 Contexto político

El gobierno del Presidente Alan García ha cumplido su tercer año de mandato. El líder del Partido Aprista Peruano (APRA), que cumple su segundo periodo como presidente (1985-1990 y 2006-2011) ha encauzado su gestión del Estado bajo el lema “El Perú Avanza”.

Su llegada nuevamente al gobierno de Perú creó grandes expectativas en la población, especialmente en las zonas rurales donde se concentra la población más vulnerable y con mayores niveles de extrema pobreza. A tres años de su elección, el balance oficial es de cierto consenso para calificar este periodo del Presidente García como diferente del anterior. Este indica que se han

obtenido avances ya que la economía ha crecido sostenidamente entre los años 2006, 2007 y 2008, este último año en un 9,8 %; que las reservas del país se han duplicado y que llegan a 31 mil millones de dólares. En cuanto a la reducción de la pobreza, según las cifras oficiales, se estima, como mencionado anteriormente que ésta ha bajado. La estrategia Nacional Crecer y el Programa Juntos han llegado a 420 mil familias de la zona alto andina y de la selva, generándose con la implementación de la política de inversión y trabajo un millón y medio de nuevos empleos.

Sin embargo, estas cifras demuestran sobretodo que Perú es un país mejor posicionado en cuanto a sus cifras macroeconómicas y que basa su avance en la promoción de tratados de Libre Comercio¹. Para una parte importante de la población todas estas medidas siguen siendo insuficientes, sobretodo porque los factores estructurales que sustentan la pobreza no han sido resueltos y más aún cuando su enraizamiento se da en sectores rurales disgregados, distantes y que no cuentan con los mínimo servicios básicos. Como ejemplo cabe señalar que la región de la civilización incaica se ha convertido en la paradoja del crecimiento económico. Mientras miles de turistas llegan todos los días a la Ciudad Imperial y Machu Pichu, la pobreza ha aumentado en la región de un 49,9% en el año 2006, a un 58,4 % en el año 2008.

La concentración de la riqueza en Lima y en la Costa del país, han polarizado el resto de las regiones y los conflictos se multiplicaron en el 2009, principalmente en la Sierra y en la Selva. La mayor cantidad de éstos se han presentado en los departamentos de Cajamarca, Lima, Ayacucho y Puno; por sus características, la mayoría fueron conflictos socio ambientales, referidos a los gobiernos locales y conflictos por acciones del gobierno nacional. Según la Defensoría del Pueblo, las conflagraciones sindicales, regionales y corporativas llegaron en el primer semestre del 2009 a 273 y se crearon 37 Mesas de Dialogo. El conflicto de Bagua, que enfrentó a los pueblos amazónicos y el gobierno nacional por la defensa de su territorio y contra las concesiones a la multinacionales y actividades extractivas, dejó un saldo trágico (34 muertos y 113 heridos), evidenciando una actitud discriminatoria y racista del poder central.

La extradición y posterior condena del ex Presidente Alberto Fujimori indican avances en el sector Justicia (25 años de prisión por delitos de secuestro y asesinato) y un precedente jurídico trascendental a nivel internacional. Según el Informe 2008 de la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (CNDDHH), y a tres años de la aplicación del Plan Nacional de Derechos Humanos (PNDH), este no se ha podido constituirse en el instrumento central para articular e implementar las políticas públicas en la temática, constatándose una degradación de la situación. En cuanto a la situación de los Pueblos Indígenas, ésta se ha deteriorado con la promulgación de decretos que atentan contra sus derechos, especialmente los territoriales, así como el control y beneficio de los recursos naturales.

En los últimos meses después de una situación crítica debido a los conflictos sociales, el Presidente Alan García procedió a cambios en su gobierno (julio 2009). En las condiciones actuales y dado que el país, de acuerdo a su propia cultura política, se lanzará rápidamente a bosquejar los escenarios de la contienda electoral del 2011, el tiempo es corto para la ejecución de la agenda que no se ha cumplido: reformas estructurales, elaboración de políticas públicas, avances en materia de transparencia y lucha contra la corrupción.

2.3 Estrategia de la cooperación CE - Perú

La estrategia de cooperación CE-Perú busca encuadrarse en las políticas marco del Estado y en particular el Acuerdo Nacional (2002-2020) contribuyendo a los dos grandes ejes en la estrategia nacional: en particular la modernización del estado y la descentralización.

La ayuda de la UE entre 1990 y 2001 había sido dirigida a cuatro temas principales: Irrigación y desarrollo rural; apoyo a micro y pequeñas empresas; formación profesional y apoyo al proceso democrático. Dos proyectos sujetos a monitoreo ex post en 2009 han sido aprobados durante este periodo (PROPOLI y PRODELICA).

El Memorando de Entendimiento de diciembre 2002 sobre la programación de la cooperación bilateral UE-Perú 2002-2006, con un monto total de 86M€, establecía las siguientes áreas de intervención: Apoyo al estado de derecho y a la reforma institucional (+/- 15%), Desarrollo socioeconómico (+/-

¹ Estados Unidos, Canadá, China y Singapur

60%), Integración Regional (+/- 25%). El proyecto "Formación Profesional", monitoreado en 2009, forma parte de los proyectos aprobado en este contexto.

La estrategia de la cooperación comunitaria para el siguiente período 2007-2013, propone priorizar los siguientes sectores:

- El apoyo a la modernización del Estado, fortalecimiento de la gobernabilidad e inclusión social
- El apoyo al desarrollo social integral en regiones específicas para reforzar la cohesión social.

Los proyectos correspondientes representan un monto anual promedio de alrededor de 20M €.

Además, la UE financia proyectos "líneas temáticas" por un monto de cerca de 3M € por año: proyectos ONG (2M €), Instrumento para la Democracia y los Derechos Humanos (DDH), "Medio Ambiente y recursos naturales". El objetivo final en la cooperación con ONG que participan en proyectos de desarrollo debiera ser el de reforzar el concepto de ciudadanía en el Perú. Bajo el instrumento DDH, los temas que necesitan una atención prioritaria en el Perú son los derechos de los niños, con especial atención al trabajo infantil o los derechos de las comunidades indígenas y el tema de género. El programa temático "medio ambiente" cubre las actividades que no pueden ser cubiertas por las líneas geográficas, especialmente para la preservación de recursos medioambientales en la zona de la selva amazónica del Perú.

2.4 Estrategia de la cooperación CE - CAN

La Comunidad Andina de Naciones (CAN) integrada en la actualidad por cuatro países andinos: Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, después del retiro de Venezuela en 2006², es la organización regional más antigua de Latinoamérica, asentada en el Acuerdo de Cartagena de 1969, que estableció el «Pacto Andino». La cooperación de la CE con la CAN ha seguido una hoja de ruta que integra el dialogo político institucionalizado desde 1996; dialogo especializado en materia de lucha contra las drogas desde 1995; una cooperación más extensa ratificada en año 2002 con la aprobación de la primera Estrategia Regional cuyos objetivos principales fueron la creación de una Zona Andina de Paz y la Integración Regional.

Durante todos estos años el acento ha sido puesto en una complementariedad de la cooperación comunitaria que apunta a reforzar el sistema de integración y, consecuentemente, la estabilidad política, el crecimiento económico y el desarrollo sostenible en la región. La CE desarrolla además líneas de cooperación bilaterales con cada uno de los países integrantes de la CAN. Actualmente la CE y la CAN negocian un Acuerdo de Asociación alrededor de tres ejes de interés común: dialogo político, cooperación y comercio

Desde su creación la Comunidad Andina ha franqueado diversos obstáculos políticos consolidándose una dinámica que permite acciones de integración regional mas allá de las disensiones y de las divisiones políticas entre los estados miembros, viéndose reforzado el compromiso de los países integrantes de la CAN para avanzar en el proceso de integración. En cuanto a los contextos nacionales, no obstante las reformas iniciadas por algunos países y la continuidad los procesos democráticos, la realidad de la región sigue siendo frágil y las problemáticas ligadas a la situación de pobreza y marginalidad de amplios sectores persiste. De igual manera la situación social sigue presentando un desequilibrio muy pronunciado en la desigual distribución de la riqueza,³ con un índice de concentración de la renta de entre los más elevados de América Latina: aproximadamente la mitad de la población andina⁴ vive en la pobreza, siendo cerca de una cuarta parte de la población pobre de origen indígena. En sus inicios la CAN centró su accionar en la integración económica de sus países miembros, sin embargo ha ido integrado la problemática social a las prioridades del «nuevo diseño estratégico» que se implementa desde el 2004 «Desarrollo con inclusión social» con el objetivo de lograr una mayor cohesión social, económica y territorial.

En abril del 2007, la Comisión Europea aprobó el documento de Estrategia Regional (RSP) para cinco años (2007/2013) que incluye un Programa Indicativo Regional (PIR). El RSP precisa los lineamientos de la cooperación en torno a tres sectores fundamentales:

² Países Asociados Chile, Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay

³ Coeficiente Gini: Perú 0,462; Ecuador; 0,437; Colombia 0,571; Bolivia 0,447

⁴ Población de la CAN 96,9 millones de habitantes, PIB \$ 407,9 mil millones de dólares

1. Integración económica regional: que apoya los avances en la integración económica y regional, mediante el establecimiento de un Mercado Común Andino y facilitar el diálogo entre la Unión Europea y la CAN para la suscripción de un Acuerdo de Asociación que incluya un tratado de libre comercio.
2. Cohesión económica y social: cuyo objetivo estratégico es amplificar la cohesión económica y social en la Comunidad Andina.
3. Lucha contra las drogas ilícitas: cuyo propósito es apoyar a los Estados Miembros de la CAN en su lucha contra las drogas ilegales.

El monto financiero que la CE ha comprometido para la programación en curso es de 50 millones de euros, de los cuales 32.5 millones serán utilizados entre el 2007 y el 2010.

La CE y la CAN han seleccionado los sectores mencionados tomando en consideración: los alcances del desafío, así como una concentración de los esfuerzos en sectores donde la Unión Europea posee una experiencia que aporta una ventaja comparativa; evitar la duplicidad de las acciones de cooperación (principio de subsidiariedad); remisión a la CAN de las líneas de la programación regional. Análogamente, se espera que los resultados obtenidos en los sectores de intervención provoquen efectos en cadena, por ejemplo a mayor cohesión social; superiores índices de estabilidad política.

3. El ejercicio de monitoreo en Perú 2009

3.1 Antecedentes

El presente ejercicio trata de 25 proyectos, un número comparable a los de las misiones anteriores como lo muestra la tabla siguiente. Más de la mitad de esta muestra corresponde a proyectos ya monitoreados en los años anteriores, lo que es favorable a un análisis de la evolución del desempeño de la cooperación. El monitoreo ex post (proyectos ya cerrados administrativamente) representa cuatro intervenciones.

Tabla 2 – El ROM en Perú entre 2003 y 2009

Año	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Número de proyectos	20	24	18	28	27	24	25
Proyectos re-monitoreados	3	8	8	12	15	16	13
Monitoreo ex post	-	-	-	5	3	5	4
Total M€	86,8	95,1	66,3	126	159	132	83

3.2 Los proyectos monitoreados y su cobertura temática

Se han monitoreado 21 proyectos en ejecución (15 en el Perú y seis en la CAN) de los cuales 13 corresponden a un re-monitoreo, y cuatro ya finalizados (monitoreo ex post).

Proyectos monitoreados en Perú.

La tabla siguiente presenta los proyectos en ejecución monitoreados en el Perú y sus ubicaciones geográficas: uno sólo es un proyecto bilateral (APROLAB II) que corresponde al segundo sector prioritario del CSP 2002-2006, el desarrollo socioeconómico, y 14 pertenecen a las líneas temáticas (DDH 3, Medio Ambiente 3, ONG 8).

Tabla 3 - Proyectos en curso monitoreados por línea presupuestaria en el Perú

No.	Línea presupuestaria	n° proyecto	Monitoreado en	Fecha CF o contrato	Título	Ubicación geográfica	Contribución CE (€)
1	ALA	18363D	2008	27/11/2006	Apoyo a la Formación Profesional para la Inserción Laboral en el Perú (APROLAB II: Consolidación y Ampliación)	Lima, Ayacucho, La Libertad, Cajamarca, Ica, Puno y Piura	20 000 000
2	DDH	118538	2008	18/12/2006	Derechos, Identidad Cultural y Participación de Pueblos Indígenas Amazónicos: El caso del Pueblo Aguaruna	Amazonas y San Martín	468 729
3		118368	no	20/12/2006	Creando oportunidades educativas para las niñas rurales quechua hablantes de la Sierra Sur del Perú (Huancavelica))	Huancavelica	407 610
4		118513	no	06/12/2006	Construyendo Igualdad en la Diversidad.	Nacional	400 000
5	ENV	81362	2007, 2008	19/10/2005	Modelo de gestión comunal sostenible de bosques inundables en la Amazonia andina peruana.	Loreto, Ucayali y Huanuco	2 427 261
6		114670	2008	05/12/2006	Participación de las comunidades nativas en la conservación y gestión sostenible de los bosques tropicales de la amazonía peruana.	Loreto, Cusco y Madre de Dios	2 168 594
7		114223	2008	13/12/2006	Manejo sostenible de los bosques naturales de castaña (Bertlethia excelsa) en la Amazonía de Madre de Dios, Perú	Madre de Dios	494 825
8	ONG-PVD	119686	2008	30/12/2006	Promoción del Desarrollo Rural Andino. RURANDES	Ayacucho, Cajamarca, Cusco y Huánuco	1 357 282
9		133868	no	23/11/2007	Caficultura sostenible de alto valor para pequeños productores pobres en la provincia de Lamas	Región San Martín, Provincias de Lamas y El Dorado	939 336
10		118996	2008	28/12/2006	Desarrollo territorial y democracia participativa en el Perú	Apurímac	750 000
11		133813	no	16/12/2007	Mejora de los medios de vida y acceso a beneficios legales para Peruanos pobres y vulnerables.	Regiones rurales de Ayacucho y Huancavelica, Lima	749 753
12		95874	2007, 2008	14/12/2005	Calidad y equidad en la educación intercultural en Puno	Puno	736 271
13		133764	no	28/12/2006	Economía solidaria en Apurímac: Microempresas y cooperativas aliadas para el desarrollo regional.	Apurímac	718 714
14		133828	no	16/11/2007	Desarrollando un modelo de servicios y una infraestructura sostenible para la integración de las personas sordociegas en Perú	Lima, Arequipa y Cusco	572 686
15		63749	2005, 2006, 2007	27/05/2004	Programa integral para el aprovechamiento sostenible del camu camu en cuencas seleccionadas del departamento de Loreto	Loreto	873 063
TOTAL							33 064 125

Proyectos monitoreados con la CAN

Todos los proyectos regionales corresponden a las líneas ALA o DCI-ALA.

Tabla 4 - Lista de los proyectos regionales monitoreados en 2009

No.	Monitoreado en	Fecha CF	Línea presupuestaria	n° proyecto	Título	Contribución CE (€)
1	2008	15/07/2003	ALA	5852	Cooperación estadística UE-CAN	5 000 000
2	no	11/12/2006	ALA	17607	Facilidad de Cooperación UE-CAN para la Asistencia Técnica al Comercio (FAT)	3 050 000
3	2008	06/02/2007	ALA	17652	Apoyo a la Comunidad Andina en el Área Drogas Sintéticas	2 550 000
4	2008	27/11/2003	ALA	5834	Apoyo a la prevención de desastres en la Comunidad Andina - CAN	9 450 000
5	no	28/05/2008	DCI-ALA	18993	Apoyo a la Cohesión Económica y Social en la Comunidad Andina	6 500 000
6	2008	13/07/2007	DCI-ALA	18729	"Fortalecimiento Institucional de la Secretaría General de la Comunidad Andina"	730 800
TOTAL EUROS						27 280 800

Monitoreo ex post

La misión realizó el monitoreo "ex-post" de 4 proyectos ya cerrados que se añaden a los 21 proyectos en curso. Dos corresponden a proyectos ALA de lucha contra la pobreza, aprobados y firmados respectivamente en 1996 y 1998, pero que se iniciaron después del 2001. Dos corresponden a líneas temáticas, un proyecto ONG-PVD, igualmente con un objetivo de lucha contra la pobreza y un proyecto "Derechos Humanos".

Tabla 5 - Lista de proyectos monitoreados ex-post en la misión de monitoreo 2009

No.	Monitoreado en	Fecha CF o contrato	Línea presupuestaria	Nº CRIS	Título	Contribución CE (€)
1	2004, 2005, 2006, 2007	11/04/1996	ALA	995	Lucha contra la pobreza urbana en Lima y Callao (PROPOLI)	12 000 000
2	2002, 2003, 2004, 2005, 2006	18/06/1998	ALA	2411	Desarrollo integral en el área Libertad-Cajamarca (PRODELICA)	8 500 000
3	2005, 2006	02/09/2004	ONG-PVD	63579	Inclusión de Micro Emprendedores/as con potencial competitivo, en situación de pobreza, a círculos dinámicos de mercados locales y regionales	1 500 000
4	2007	26/12/2005	DDH	111191	La Defensoría del Pueblo y el seguimiento a las recomendaciones de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación	832 412

3.3 Representatividad de la muestra de proyectos en ejecución

Monitoreo en Perú

De un total de 58 proyectos actualmente en ejecución, los proyectos monitoreados en 2009 representan un 26% (ver Tabla 6). Se ha monitoreado 100% de los proyectos ALA elegibles para el ejercicio de monitoreo y más proyectos, representativos de distintas líneas temáticas, que no resultaban estrictamente elegibles conforme a los criterios empleados en el sistema de Monitoreo Externo⁵. En términos del volumen financiero, el monto total de las iniciativas en ejecución monitoreadas, 33.064.125 €, representa el 16% de la cooperación actualmente en ejecución en el país.

Tabla 6 - Representatividad de la muestra de proyectos en curso monitoreados en el Perú (Nº de proyectos)

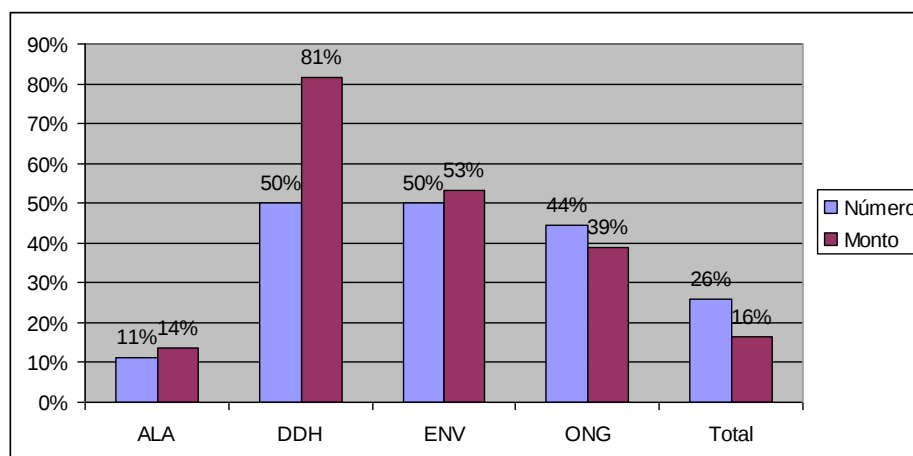
Línea Presupuestaria	Nº total de proyectos	Proyectos elegibles para el monitoreo	% Elegible Vs. Portfolio	Proyectos monitoreados	% Monitoreado Vs. elegibles	% Monitoreado Vs. Portfolio	No monitoreado
ALA	9	1	11%	1	100%	11%	8
DCI-ALA	6	0	0%	0	NA	0%	6
DDH	6	0	0%	3	NA	50%	3
DCI-NSAPVD	7	0	0%	0	NA	0%	7
E ID HR	4	0	0%	0	NA	0%	4
ENV	6	2	33%	3	150%	50%	3
GENRE	1	0	0%	0	NA	0%	1
SANTE	1	0	0%	0	NA	0%	1
ONG-PVD	18	1	6%	8	800%	44%	10
TOTALES	58	4	7%	15	375%	26%	43

⁵ Según la metodología ROM, son elegibles para el monitoreo todos los proyectos con un valor de financiación de fondos europeos igual o mayor de 1 millón de euro, que hayan iniciado su periodo de ejecución operativa desde más de 6 meses y que le falten más de 6 meses a la finalización de la ejecución. Además no se monitorean proyectos que tengan una evaluación en un periodo de tres meses anteriores o posteriores al momento del monitoreo.

Tabla 7 - Representatividad de la muestra de proyectos en curso monitoreados en el Perú (% del monto)

Línea Presupuestaria	Monto de los proyectos	Monto proyectos elegibles	% Elegible Vs. Portfolio	Monto Proyectos monitoreados	% Monitoreado Vs. elegibles	% Monitoreado Vs. Portfolio	No monitoreado
ALA	€ 146 729 000,00	20 000 000 €	14%	20 000 000 €	100%	14%	126 729 000 €
DCI-ALA	21 408 884 €	0 €	0%	0 €	NA	0%	21 408 884 €
DDH	1 567 339 €	0 €	0%	1 276 339 €	NA	81%	291 000 €
DCI-NSAPVD	1 965 767 €	0 €	0%	0 €	NA	0%	1 965 767 €
E ID HR	857 206 €	0 €	0%	0 €	NA	0%	857 206 €
ENV	9 554 315 €	4 595 855 €	48%	5 090 681 €	111%	53%	4 463 634 €
GENRE	665 458 €	0 €	0%	0 €	NA	0%	665 458 €
SANTE	1 883 172 €	0 €	0%	0 €	NA	0%	1 883 172 €
ONG-PVD	17 230 318 €	1 357 282 €	8%	6 697 106 €	493%	39%	10 533 212 €
TOTALES	201 861 458 €	25 953 137 €	13%	33 064 125 €	127%	16%	168 797 333 €

La Figura siguiente muestra la muy buena representatividad de la muestra de los proyectos de las líneas temáticas. Al contrario, el único proyecto bilateral monitoreado representa solamente 11% de los proyectos ALA, y 14% del presupuesto correspondiente. Esto se deriva del bajo número de proyectos elegibles según las reglas del sistema de monitoreo externo: ocho de los nueve proyectos ALA y los 13 proyectos DCI eran inelegibles por una u otra de estas razones.

Figura II – Representatividad de los proyectos en curso monitoreados

Monitoreo con la CAN

La muestra de seis proyectos representa en el caso de la CAN el 80% de los proyectos ALA y la mitad de los proyectos DCI-ALA, es decir 67% del total de los proyectos. En términos de presupuesto los proyectos monitoreados, con un total de 27,3 M€, representan el 85% del presupuesto total de los proyectos en ejecución (ver tabla siguiente). Todos los proyectos elegibles han sido incluidos en la muestra.

Tabla 8 – Representatividad de la muestra de proyectos CAN monitoreados

Línea Presupuestaria	Nº total de proyectos	Proyectos elegibles para el monitoreo	% Elegible Vs. Portfolio	Proyectos monitoreados	% Monitoreado Vs. elegibles	% Monitoreado Vs. Portfolio	No monitoreado
ALA	5	4	80%	4	100%	80%	1
DCI-ALA	4	2	50%	2	100%	50%	2
TOTALES	9	6	67%	6	100%	67%	3

Línea Presupuestaria	Monto de los proyectos	Monto proyectos elegibles	% Elegible Vs. Portfolio	Monto Proyectos monitoreados	% Monitoreado Vs. elegibles	% Monitoreado Vs. Portfolio	No monitoreado
ALA	24 150 000 €	20 050 000 €	83%	20 050 000 €	100%	83%	4 100 000 €
DCI-ALA	8 025 931 €	7 230 800 €	90%	7 230 800 €	100%	90%	795 131 €
TOTALES	32 175 931 €	27 280 800 €	85%	27 280 800 €	100%	85%	4 895 131 €

3.4 Equipo de monitoreo y organización de la misión

El equipo encargado de la misión estuvo compuesto de 14 monitores/as, seis monitoras y ocho monitores:

- François Colson – (Jefe de misión) experto senior
- Grégoire Etesse – experto senior
- Karla Van Eynde – experta senior
- Cecilia Olmos – experta senior
- Fernando Uriarte – experto senior
- Rosa Dierna – experta senior
- Marco Carreras – experto senior
- Mauricio Chumacero – experto regional senior
- Jordi Riera – experto medium
- Pilar Valle – experta médium
- Michel Mouchiroud – experto médium
- Natalia Gómez – experta médium
- Oscar Suarez – experto médium regional
- Maria Rubio – experto junior

La misión se desarrolló durante un periodo de dos semanas, con una reunión introductoria en la Delegación de la Comisión Europea en Lima el lunes 11 de mayo de 2009 y un debriefing final, el 25 de mayo en la sede de la Comunidad Andina de Naciones en Lima con la asistencia de representantes de los Estados miembros de la UE, gestores de la DCE y de la CAN así como representantes de los proyectos.

Los viajes por el Perú se desarrollaron sin problema mayor, salvo en el caso del proyecto "Derechos, Identidad Cultural y Participación de Pueblos Indígenas Amazónicos: El Caso del Pueblo Aguaruna": el paro indígena y el bloqueo de las carreteras no permitieron viajar hasta la zona de ese proyecto. Sin embargo, el monitor pudo entrevistar al equipo nacional del proyecto, a los socios y a importantes actores para la implementación del proyecto. Las entrevistas fueron realizadas por teléfono con los beneficiarios, equipos de terreno y funcionarios públicos.

Los monitores encargados de los proyectos de la CAN, además del Perú, han visitado Ecuador y Colombia.

4. Conclusiones generales

El objetivo de este capítulo es presentar conclusiones generales respecto al desempeño de la cooperación en el país y en la CAN. Se trata de analizar los resultados para los cinco parámetros (pertinencia y calidad de diseño, eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad) por línea y la evolución año tras año. El siguiente análisis se refiere a los 21 proyectos en ejecución del total de 25 monitoreados, incluyendo 13 proyectos ya monitoreados en el 2008. Un análisis aparte se refiere al monitoreo ex-post.

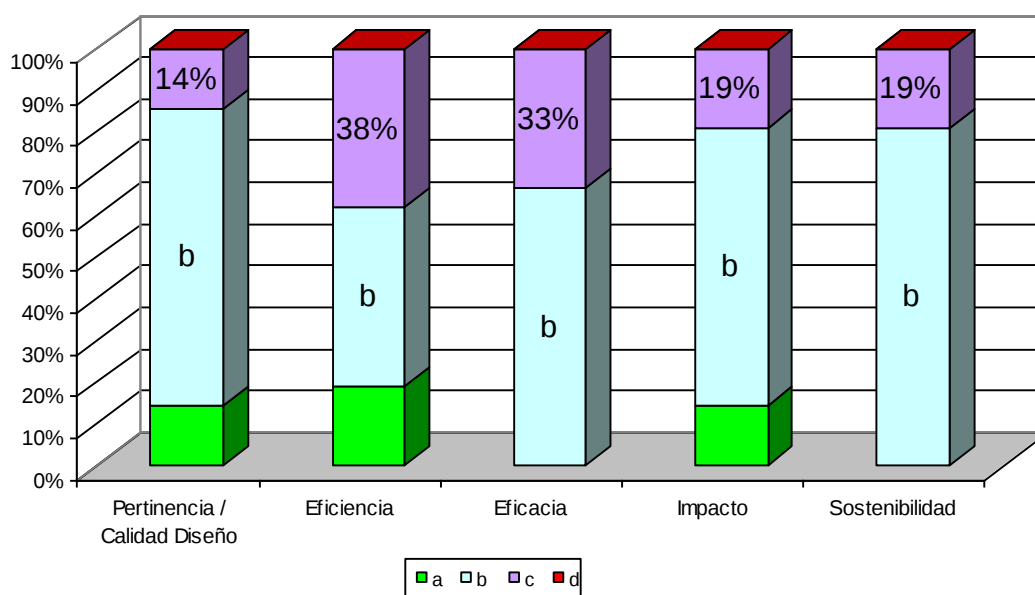
Las tablas siguientes (Tabla 9 y Tabla 10) presentan la lista de los proyectos en curso de la muestra y las puntuaciones correspondientes.

4.1 Resultados por criterio y por línea de financiamiento

4.1.2 Calidad general y evolución

Resultados por criterio. Los resultados por criterio, según el método estándar de puntuación del monitoreo externo⁶, reportados para el conjunto de proyectos en curso, muestra el predominio de puntuaciones positivas ("a" y "b") y la ausencia de proyectos con serias deficiencias ("d"). La situaciones con problemas ("c") representan en promedio el 25% de los proyectos, con un peso particular en los criterios de eficiencia (como en el 2008) y de eficacia, como lo muestra el gráfico siguiente.

Figura III – Resultados globales (proyectos en curso), % por criterio



Perú- CAN. Monitoreo 2009. Muestra de 21 proyectos en curso

Con respecto a los criterios que caracterizan una situación potencial, impacto y sostenibilidad, se destaca una ausencia de problemas en más de 80% de los proyectos, pero sin ninguna puntuación "muy bien" en el caso de la sostenibilidad potencial.

⁶ Nota: a = muy bien (<3,5 : = 4); b = bien (>2,5 : = 3,5); c = problemas (>2 : = 2,5); d = serias deficiencias (1:2)

Tabla 9 – Proyectos Perú: Puntuaciones por proyecto y criterio

No.	Línea presupuestaria	n° proyecto	Monitoreado en	Fecha CF o contrato	Título	Contribución CE (€)	diseño	eficiencia	eficacia	impacto	sostenibilidad
1	ALA	18363D	2008	27/11/2006	Apoyo a la Formación Profesional para la Inserción Laboral en el Perú (APROLAB II: Consolidación y Ampliación)	20 000 000	b	c	c	c	b
2	DDH	118538	2008	18/12/2006	Derechos, Identidad Cultural y Participación de Pueblos Indígenas Amazónicos: El caso del Pueblo Aguaruna	468 729	b	b	b	b	c
3		118368	no	20/12/2006	Creando oportunidades educativas para las niñas rurales quechua hablantes de la Sierra Sur del Perú (Huancavelica))	407 610	a	a	b	b	b
4		118513	no	06/12/2006	Construyendo Igualdad en la Diversidad.	400 000	b	b	b	b	b
5	ENV	81362	2007, 2008	19/10/2005	Modelo de gestión comunal sostenible de bosques inundables en la Amazonia andina peruana.	2 427 261	b	c	c	a	b
6		114670	2008	05/12/2006	Participación de las comunidades nativas en la conservación y gestión sostenible de los bosques tropicales de la amazonía peruana.	2 168 594	b	c	c	a	b
7		114223	2008	13/12/2006	Manejo sostenible de los bosques naturales de castaña (Bertlethia excelsa) en la Amazonia de Madre de Dios, Perú	494 825	b	b	b	b	b
8	ONG-PVD	119686	2008	30/12/2006	Promoción del Desarrollo Rural Andino. Perú	1 357 282	a	a	b	b	b
9		133868	no	23/11/2007	Caficultura sostenible de alto valor para pequeños productores pobres en la provincia de Lamas, Perú	939 336	b	c	c	b	b
10		118996	2008	28/12/2006	Desarrollo territorial y democracia participativa en el Perú	750 000	c	c	c	c	b
11		133813	no	16/12/2007	Mejora de los medios de vida y acceso a beneficios legales para Peruanos pobres y vulnerables.	749 753	b	b	b	c	b
12		95874	2007, 2008	14/12/2005	Calidad y equidad en la educación intercultural en Puno	736 271	a	a	b	b	b
13		133764	no	28/12/2006	Economía solidaria en Apurímac: Microempresas y cooperativas aliadas para el desarrollo regional.	718 714	c	c	c	c	c
14		133828	no	16/11/2007	Desarrollando un modelo de servicios y una infraestructura sostenible para la integración de las personas sordociegas en Perú	572 686	b	c	b	b	b
15		63749	2005, 2006, 2007	27/05/2004	Programa integral para el aprovechamiento sostenible del camu camu en cuencas seleccionadas del departamento de Loreto	873 063	b	b	b	b	c

Monitoreo 2009

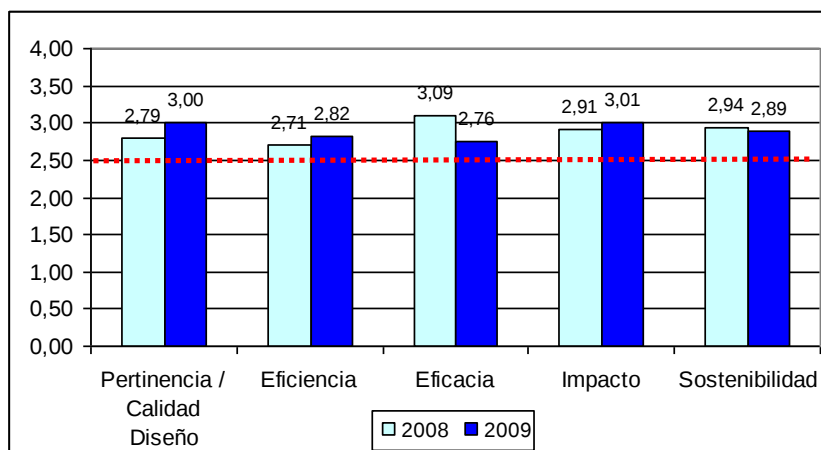
Tabla 10 – Proyectos CAN: Puntuaciones por proyecto y criterio

No.	Monitoreado en	Fecha CF	Línea presupuestaria	n° proyecto	Título	Contribución CE (€)	diseño	eficiencia	eficacia	impacto	sostenibilidad
1	2008	15/07/2003	ALA	5852	Cooperación estadística UE-CAN	5 000 000	b	b	c	b	b
2	no	11/12/2006	ALA	17607	Facilidad de Cooperación UE-CAN para la Asistencia Técnica al Comercio (FAT)	3 050 000	c	c	b	b	b
3	2008	06/02/2007	ALA	17652	Apoyo a la Comunidad Andina en el Área Drogas Sintéticas	2 550 000	b	b	b	b	b
4	2008	27/11/2003	ALA	5834	Apoyo a la prevención de desastres en la Comunidad Andina - CAN	9 450 000	b	a	b	b	c
5	no	28/05/2008	DCI-ALA	18993	Apoyo a la Cohesión Económica y Social en la Comunidad Andina	6 500 000	b	b	b	a	b
6	2008	13/07/2007	DCI-ALA	18729	"Fortalecimiento Institucional de la Secretaría General de la Comunidad Andina"	730 800	b	b	b	b	b

Puntuaciones globales y evolución. Si se valorizan las puntuación usando los parámetros de la BCS (a=4, b=3, c=2, d=1), las puntuaciones globales por criterio del monitoreo, aparecen todas por encima del límite de 2,5 que es considerado “bueno”, con pocas variaciones entre los criterios.

El grafico siguiente, además de estas puntuaciones medias, presenta los resultados del monitoreo 2008. Hay que subrayar que un análisis comparativo entre los dos años se justifica en la medida en que los proyectos re-monitoreados representan 62% de la muestra.

Figura IV – Puntuaciones globales por criterio y evolución entre 2008 y 2009



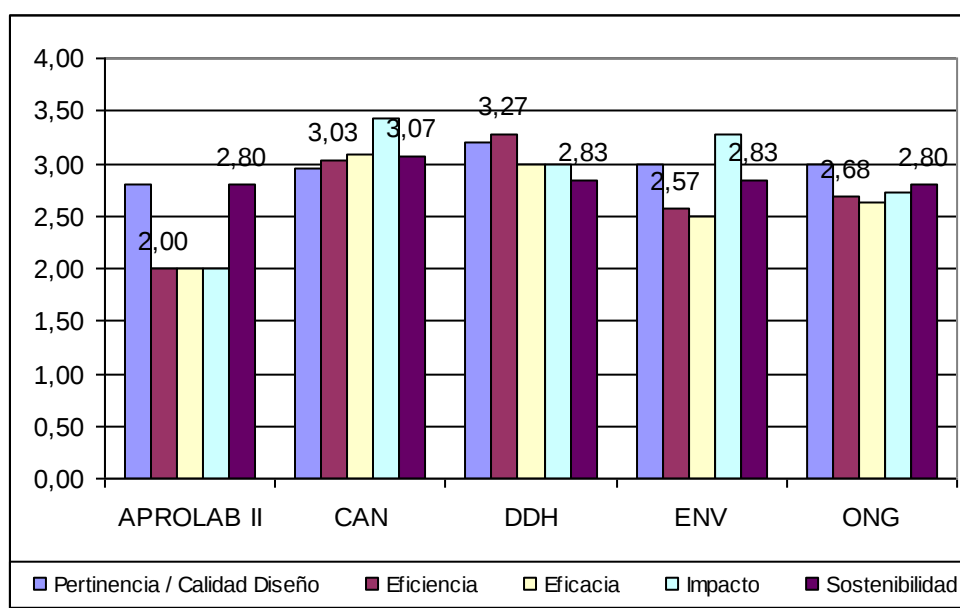
Perú- CAN. Monitoreo 2009. Muestra de 21 proyectos en curso

La marcada adecuación de los proyectos al actual contexto socioeconómico y político del país, descrito en el informe del 2008, se confirma y se refuerza con una puntuación **"pertinencia y diseño"** en progresión de casi 10%. La **eficiencia** también está en progresión, lo que confirma la mejora de los mecanismos de cooperación y el buen desempeño de las intervenciones.

Se nota, sin embargo, una baja de 10% en la **eficacia** (ver razones más abajo). El **impacto** potencial es muy significativo y aparece en ligero aumento en comparación con 2008, así como la sostenibilidad potencial,

Análisis por línea. El análisis de los resultados por parámetro y por línea (Figura V) destaca primero el excelente desempeño de los proyectos regionales (CAN) que presentan una muy buena eficiencia, así como las mayores puntuaciones en términos de eficacia, impacto y sostenibilidad potenciales. Los tres proyectos DDH también presentan un muy buen desempeño y resultados homogéneos: estos proyectos presentan la mayor pertinencia y la mayor eficiencia y sólo la sostenibilidad aparece un poco más baja.

Los proyectos "Medio Ambiente" (ENV) y ONG obtienen todas las puntuaciones medias por encima del límite de 2,5 considerado como bueno, pero con resultados en "eficiencia" y "eficacia", ligeramente más bajos que los de los proyectos CAN o "Medio Ambiente". Se nota también el alto impacto esperado de los proyectos "Medio Ambiente".

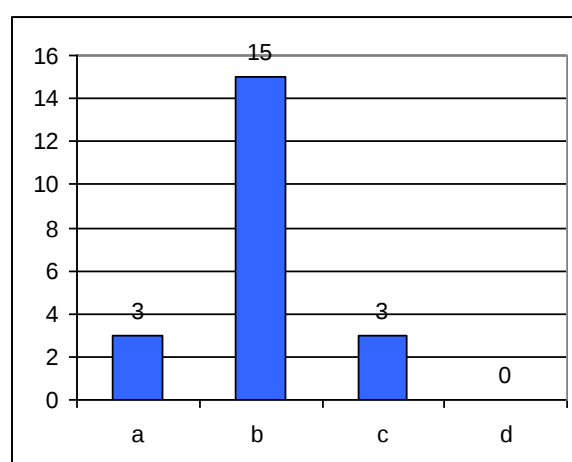
Figura V – Puntuaciones por líneas presupuestarias y por criterios

Perú- CAN. Monitoreo 2009. Muestra de 21 proyectos en curso

4.1.2 Pertinencia y diseño

Este criterio del monitoreo considera la adecuación de los objetivos del proyecto respecto a los problemas reales, necesidades y prioridades de sus grupos meta/beneficiarios/as y la calidad del diseño, a través del cual tienen que ser alcanzados dichos objetivos. El análisis se basa en la valoración de la pertinencia actual, la validez de la lógica de intervención, el respaldo suficiente del diseño actual por parte de todos los actores y la consideración de los aspectos transversales en el mismo.

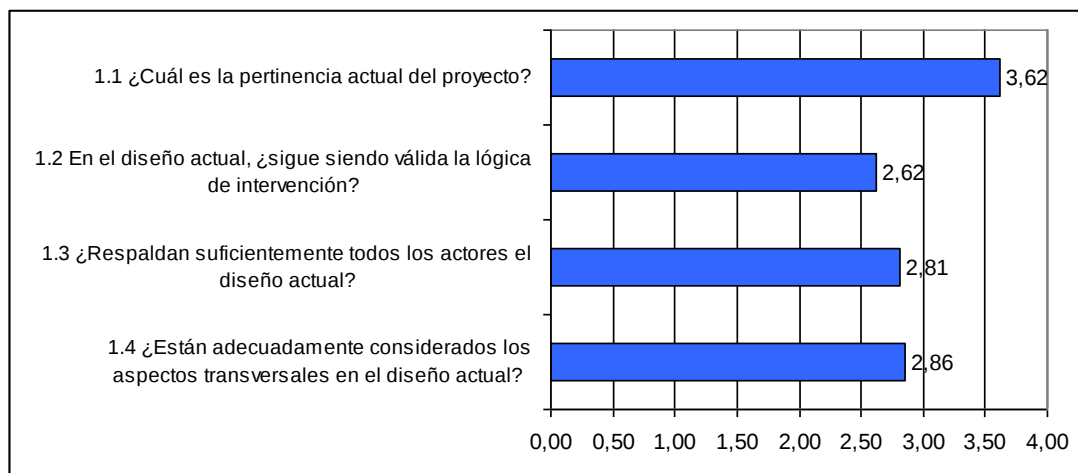
Los proyectos en curso monitoreados en el 2009 muestran un muy buen nivel de pertinencia y calidad de diseño: 85% han sido evaluados positivamente. Solamente tres proyectos muestran problemas con este criterio, dos proyectos ONG (N°118 996, y 133 764) y uno de los proyectos CAN (N°17607 – FAT).

Figura VI - Numero de proyectos por nivel de puntuación en pertinencia y Diseño

Perú- CAN. Monitoreo 2009. Muestra de 21 proyectos en curso

La Figura VII más abajo muestra que cuando hay problemas con este criterio, no provienen de la pertinencia, casi siempre bien valorada, sino mas bien del diseño, en primer lugar de la lógica de intervención y luego del respaldo de los actores. El caso del proyecto 118 996, "Desarrollo territorial y democracia participativa" (región APURIMAC), es significativo: los problemas de diseño provienen de debilidades en la lógica de intervención, la distribución de medios y estructura operativa, y en la comunicación entre la ONG europea y los socios locales, así como de una baja de la contrapartida financiera.

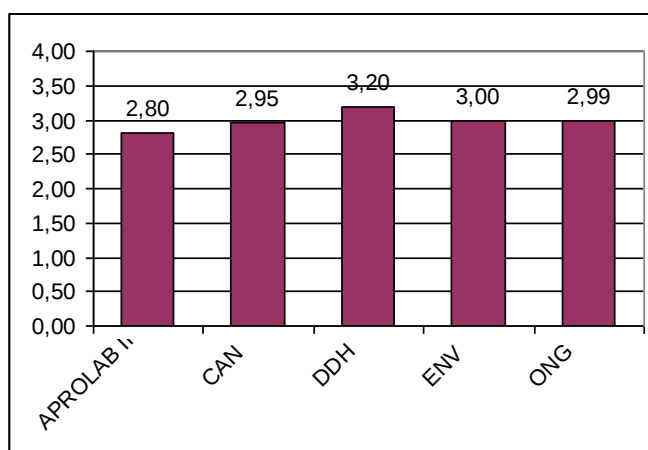
Figura VII - Puntuaciones por subcriterios de Pertinencia y Diseño



Perú- CAN. Monitoreo 2009. Muestra de 21 proyectos en curso

No aparecen diferencias significativas entre las líneas presupuestarias para este criterio (ver Figura siguiente), con excepción de la línea DDHH que recibe una valoración más alta.

Figura VIII – Pertinencia y calidad de diseño por línea presupuestaria



Perú- CAN. Monitoreo 2009. Muestra de 21 proyectos en curso

4.1.3 Eficiencia hasta la fecha

El criterio de eficiencia analiza en qué medida los medios, insumos y actividades se convirtieron en resultados en el sentido de "productos", entendiendo por producto: bienes y/o servicios producidos/entregados por la intervención. Se valora específicamente la manera como se gestionan la disponibilidad y el uso de medios e insumos, cómo se gestiona la ejecución de las actividades, si se están alcanzando los productos y cómo es la contribución e implicación de los socios de los proyectos.

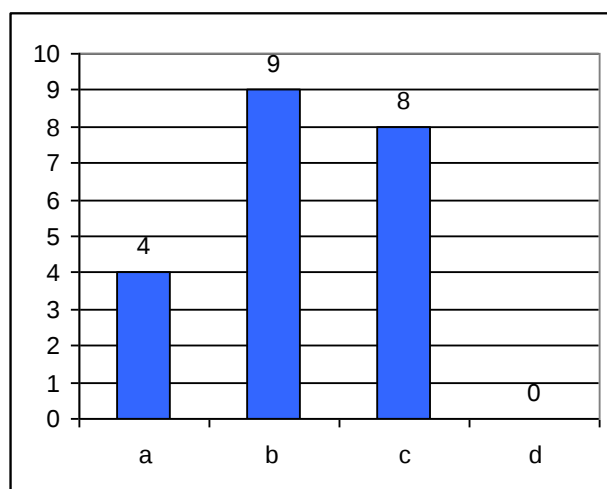
La puntuación del criterio "eficiencia" resulta más baja a la del criterio anterior con 62% de los proyectos que han sido evaluados positivamente.

Cuatro proyectos han obtenido la valoración "a": un proyecto DDH (Educación en Huancavelica), dos proyectos ONG ("Desarrollo rural andino" y "Educación intercultural en Puno") y un proyecto CAN (Apoyo a la prevención de desastres).

Por el contrario, se destacan problemas de eficiencia en ocho proyectos: APROLAB II, dos proyectos "Medio Ambiente" de los tres en la muestra (ver para. 0), cuatro proyectos ONG (es decir 50%, ver Párr. 4.2.3) y un proyecto CAN de los seis en la muestra (ver Párr. 4.2.435).

Comparando los siete proyectos re-monitoreados en 2009 en el Perú con respecto al 2008, la eficiencia ha mejorado en dos casos, en cuatro se mantiene la misma valoración y en sólo uno ha empeorado. De los cuatro proyectos CAN ya monitoreado en 2008, tres mejoraron su eficiencia y uno se mantiene. Esta evolución aparece por tanto como globalmente positiva.

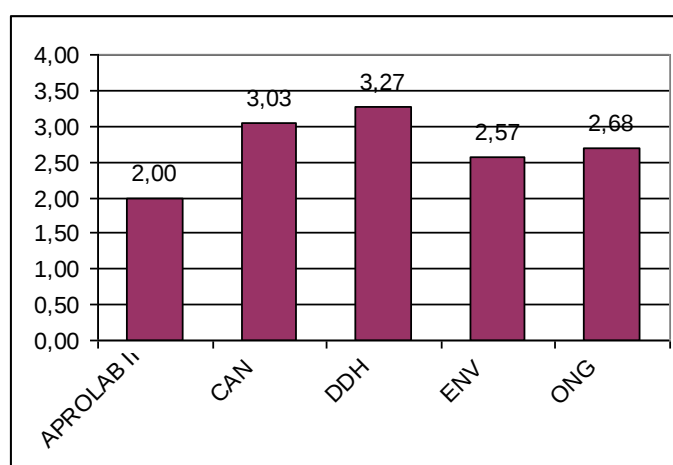
Figura IX - Numero de proyectos por nivel de puntuación en Eficiencia



Perú- CAN. Monitoreo 2009. Muestra de 21 proyectos en curso

El análisis por línea confirma la mejor eficiencia de los proyectos CAN y DDH de la muestra.

Figura X- Eficiencia por línea presupuestaria



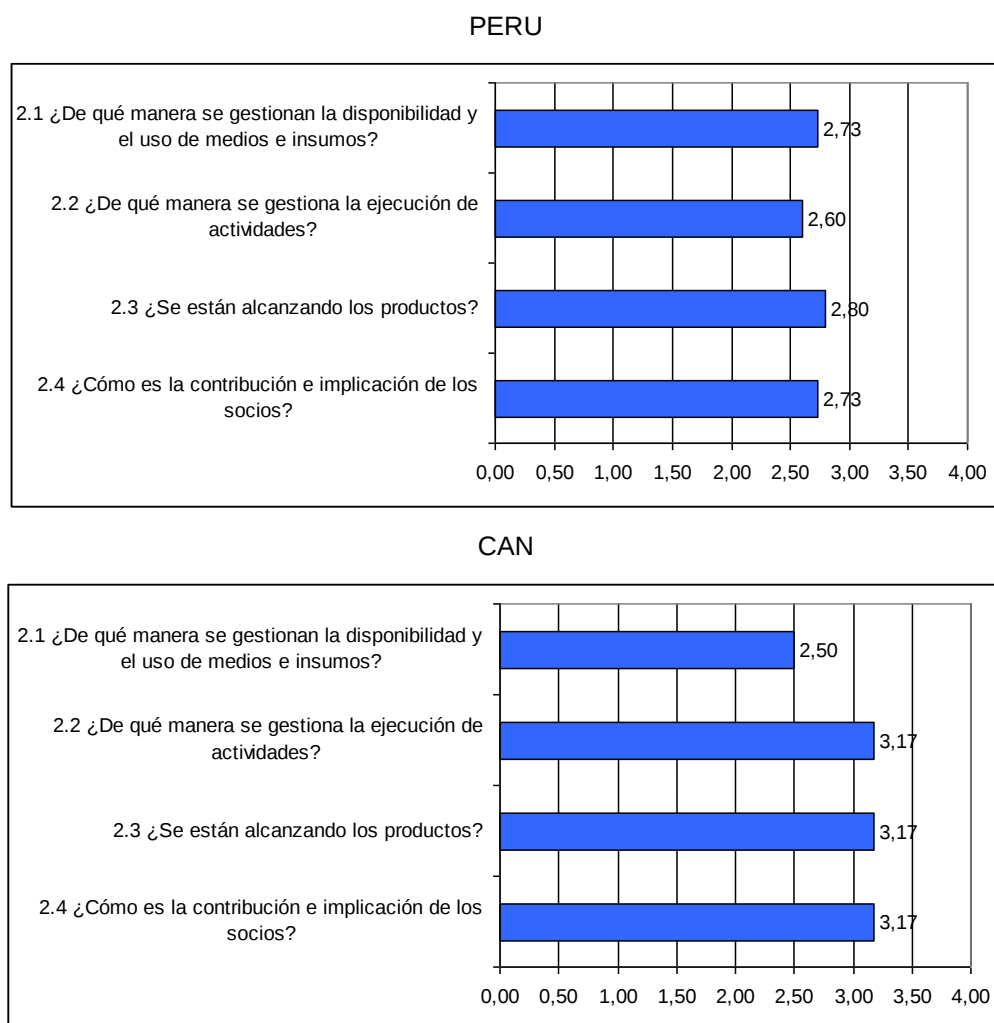
Perú- CAN. Monitoreo 2009. Muestra de 21 proyectos en curso

La comparación de los detalles de la puntuación "Eficiencia" de los proyectos "Perú" y "CAN" (ver Figura siguiente) confirma el mejor desempeño de los proyectos CAN con excepción del aspecto "manejo de los medios e insumos". En el caso de los proyectos "Perú", las principales dificultades

proviene de la ejecución de las actividades. Los retrasos en la implementación de algunas actividades previstas afectan por ej. al proyecto de "Economía solidaria en Apurímac" (133 764), al proyecto de caficultura (113 868) o al proyecto de desarrollo territorial y democracia participativa (118 996). Muy a menudo, la dificultad de conseguir personas especializadas en el tema y dispuestas a trabajar en el ámbito del proyecto representa un obstáculo mayor.

Sin embargo, en el caso de los proyectos ONG, los problemas de eficiencia pueden también resultar de la falta de compromiso de los donantes que co-financian los proyectos: es el caso por ej. el proyecto de integración de las personas sordociegas (133-828) y del proyecto de "Gestión Comunal Sostenible de Bosques Inundables en la Amazonía Andina" (81 362).

Figura XI –Puntuaciones por subcriterio de "Eficiencia"



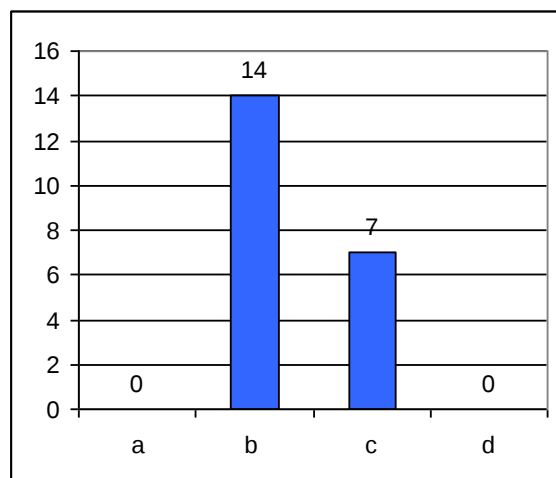
4.1.4 Eficacia hasta la fecha

El criterio de eficacia analiza la contribución de los resultados del proyecto (en el sentido de "efectos directos" al logro del objetivo específico mismo. Entendiendo por efecto directo: el cambio inicial atribuible a la intervención. Se valora específicamente en qué medida está logrando el proyecto los resultados previstos y según la ejecución hasta la fecha cuál es la probabilidad de alcanzar el objetivo específico.

Dos tercios de los proyectos han sido evaluados positivamente en términos de eficacia. La Figura siguiente muestra la ausencia de proyectos con serias deficiencias, pero también de proyectos excelentes: la muestra se compone de 14 proyectos con la puntuación "b" y 7 con problemas. El

análisis por subcriterio no muestra diferencias entre el logro de los resultados previstos y la probabilidad de alcanzar el objetivo específico.

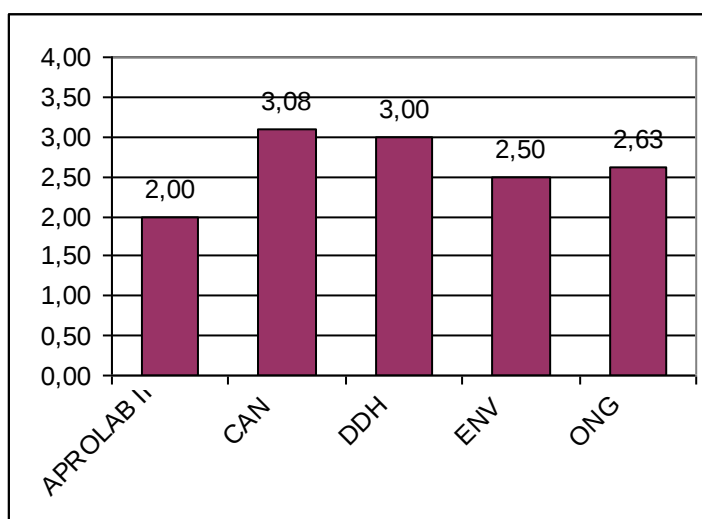
Figura XII – Número de proyectos por nivel de eficacia



Perú- CAN. Monitoreo 2009. Muestra de 21 proyectos en curso

El análisis por línea presupuestaria muestra de nuevo el mejor desempeño de los proyectos CAN y DDH.

Figura XIII – Eficacia por línea presupuestaria

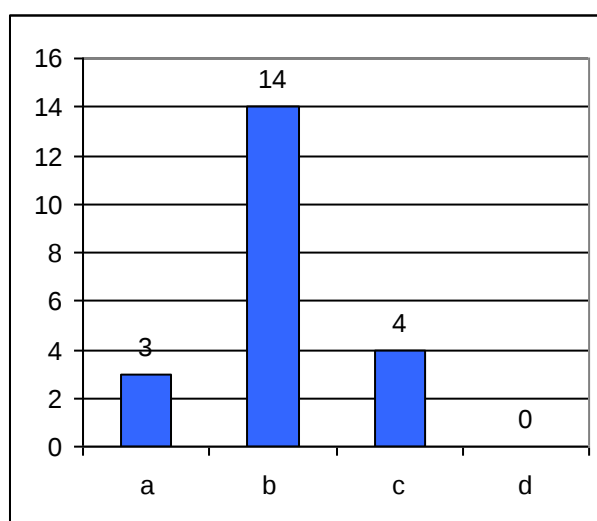


Perú- CAN. Monitoreo 2009. Muestra de 21 proyectos en curso

4.1.5 Impacto esperado

Este criterio valora la de acuerdo a la implementación actual, la contribución probable del proyecto al objetivo general del mismo. Se valora específicamente cuál es la perspectiva de impacto directo probable del proyecto sobre el objetivo general y en qué medida tiene o tendrá el proyecto impactos indirectos positivos y/o negativos, ya sean sociales, culturales, de género o económicos.

Las perspectivas de impacto son buenas en más de 80% de los proyectos e incluso excelentes para 14%.

Figura XIV – Número de proyectos por impacto esperado

Perú- CAN. Monitoreo 2009. Muestra de 21 proyectos en curso

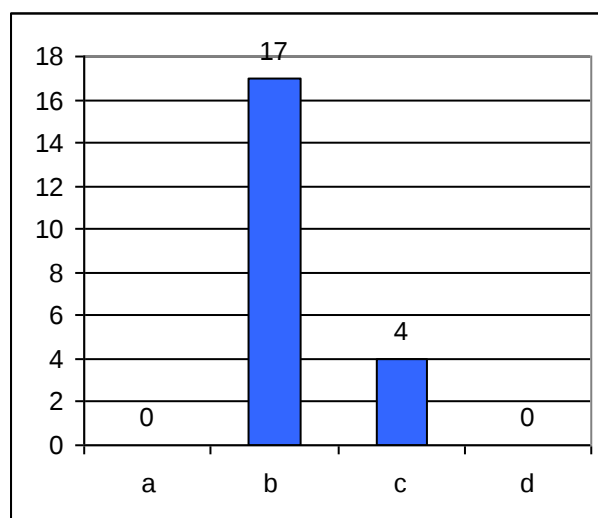
Los cuatro proyectos con una puntuación desfavorable en términos de impacto incluyen i) el proyecto APROLAB II (ver Párr. 4.2.3), ii) tres proyectos ONG. En el caso del proyecto HelpAge (N°133 813), que apunta a reducir la pobreza y mejorar las condiciones de vida de las personas mayores, se destacan buenos resultados, pero presenta un objetivo general demasiado ambicioso. En los otros casos, las bajas expectativas en materia de impactos están más ligadas a problemas de eficiencia y eficacia.

4.1.6 Sostenibilidad potencial

Este criterio de monitoreo mide la probabilidad de la continuidad de los beneficios generados por el proyecto una vez finalizado el período de ayuda externa. Fundamentalmente se valora la viabilidad financiera y económica, el nivel de apropiación del proyecto por parte de los grupos meta, la probabilidad de continuación tras el fin de la ayuda externa, el grado de apoyo político y de interacción del proyecto con el nivel político. Finalmente se considera la contribución del proyecto a la capacidad institucional y de gestión.

Como en el caso del impacto, la sostenibilidad potencial ha sido valorada de manera positiva con más de 80% de puntuación "b" y solamente cuatro proyectos con baja apreciación, un proyecto CAN, un proyecto DDH y dos proyectos ONG.

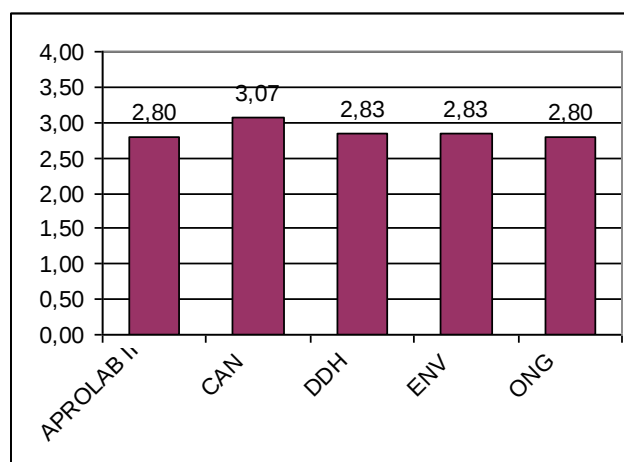
Figura XV – Sostenibilidad: número de proyectos por nivel de puntuación



Perú- CAN. Monitoreo 2009. Muestra de 21 proyectos en curso

El análisis por línea no muestra diferencias significativas, sino una ligera ventaja para los proyectos regionales.

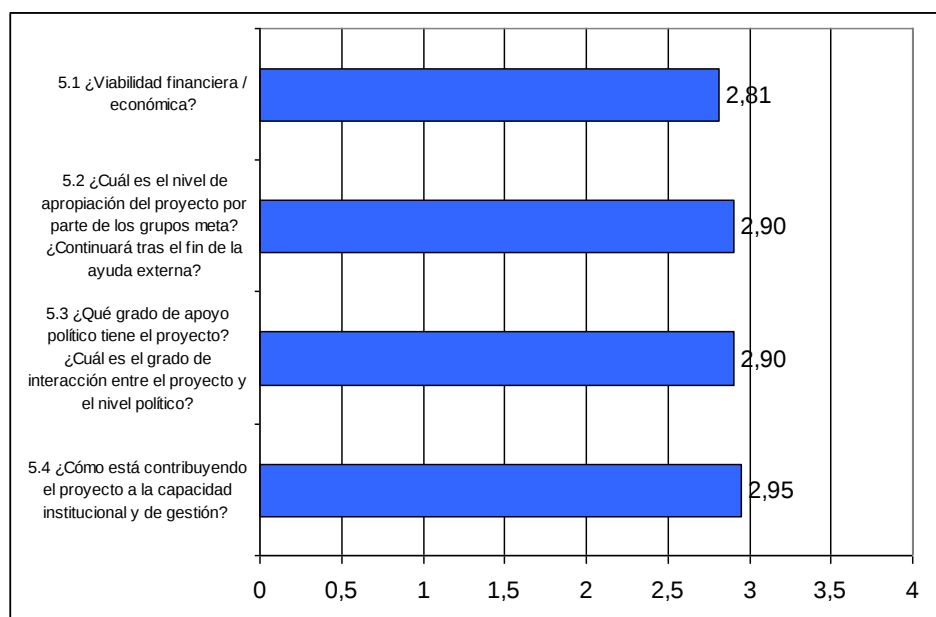
Figura XVI – Sostenibilidad por línea presupuestaria



Perú- CAN. Monitoreo 2009. Muestra de 21 proyectos en curso

La viabilidad financiera sigue siendo el aspecto más sensible (ver Figura XVI) y en los cuatro proyectos que presentan una puntuación "c" para la sostenibilidad potencial, este criterio aparece como lo más importante. El respaldo institucional para garantizar los fondos necesarios de cara a la continuidad de los resultados es limitado en el caso por ej. del PREDECAN. Las federaciones indígenas no tienen fondos para la continuación de las actividades del proyecto ONG "Pueblo Aguaruna" y la viabilidad financiera representa el principal problema del proyecto "Camu Camu".

Figura XVII –Puntuaciones por subcriterio de "Sostenibilidad"



Perú- CAN. Monitoreo 2009. Muestra de 21 proyectos en curso

4.2 Resultados por tema y conclusiones

4.2.1 Medio Ambiente

Tres proyectos de la línea Medio Ambiente y un proyecto ONG tienen en común objetivos altamente pertinentes de manejo sostenible de recursos naturales y de mejoramiento del nivel de vida de comunidades campesinas.

Tabla 11 – Puntaciones de los proyectos "Medio Ambientes" y recursos naturales

Fecha Contrato	Título	Contribución CE (euros)	diseño	eficiencia	eficacia	impacto	sostenibilidad
19/10/2005	Modelo de gestión comunal sostenible de bosques inundables en la Amazonia andina peruana.	2 427 261	b	c	c	a	b
05/12/2006	Participación de las comunidades nativas en la conservación y gestión sostenible de los bosques tropicales de la amazonia peruana.	2 168 594	b	c	c	a	b
13/12/2006	Manejo sostenible de los bosques naturales de castaña (<i>Bertilethia excelsa</i>) en la Amazonia de Madre de Dios	494 825	b	b	b	b	b
27/05/2004	Programa integral para el aprovechamiento sostenible del camu camu en cuencas seleccionadas del departamento de Loreto	873 063	b	b	b	b	c

Perú - Monitoreo 2009

Las contrapartes de los proyectos "Bosques inundables", "Bosques tropicales", "Bosques de castaña" y "Camu Camu" son respectivamente: el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP), el Centro para el Desarrollo del Indígena Amazónico (CEDIA), la Asociación para la Conservación de la Cuenca Amazónica (ACCA) y Agro Acción Alemana (Deutsche Welthungerhilfe).

Pertinencia y calidad del diseño. Todos estos proyectos son altamente pertinentes porque buscan la generación de ingresos a través de modelos de gestión en común de los recursos naturales (pesca, castaña, camu-camu) en base a la aplicación de la normativa forestal (campesinos) o adecuando las leyes sobre el acceso de recursos naturales a las condiciones de los nativos. Un triple objetivo general de mejoramiento de los niveles de vida, de conservación y gestión sostenible de los recursos naturales justifica las muy buenas puntuaciones para el subcriterio de "pertinencia" ("a" en los cuatro

casos). Se destaca también la coherencia con el programa temático "Medio Ambiente" de la CE o, en el caso del proyecto ONG, con la estrategia de promoción de actividades productivas para luchar contra la pobreza. Los altos niveles de pobreza en las zonas consideradas confirman también la coherencia con los objetivos de lucha contra la pobreza del Gobierno peruano.

A menudo el diseño aparece muy ambicioso en relación al tiempo de ejecución y presupuesto disponible para lograr resultados. Muy ambicioso por ejemplo el objetivo del proyecto "bosques inundables" que consiste en que 50 comunidades administren y utilicen sosteniblemente sus bosques, como base de un modelo de gestión comunitaria sostenible. La misión de monitoreo 2008 había recomendado a CEDIA intensificar las intervenciones del proyecto "bosques tropicales" en un número limitado de comunidades modelo para mejorar la eficacia, pero la ONG ha preferido no cambiar su estrategia de mantener una presencia en la mayor cantidad posible de comunidades en vista de posibles financiamientos futuros y la convicción legítima de que un trabajo efectivo requiere todo un proceso que sobrepasa el marco de un proyecto limitado en el tiempo. Aunque el proyecto camu-camu debería ser eficaz, podría ser difícil lograr todos los objetivos en términos organizativos y comerciales.

Eficiencia y eficacia. De los tres proyectos ya monitoreados en 2008, uno mejoró su desempeño, el proyecto "castaña" y dos enfrentan más dificultades ("bosques inundables" y "bosques tropicales"). Atrasos de las actividades se deben en algún caso a la decisión de la ONG de adaptarse al ritmo más lento de las comunidades, y en otro a una falta de toma de decisiones rápidas por parte de la institución. La demora en la presentación de informes y petición de desembolsos disminuyeron también fuertemente el ritmo de ejecución.

Es probable que al terminar el presente proyecto, las comunidades no serán capaces todavía de conducir con autonomía modelos de desarrollo sostenibles de los bosques tropicales. Es poco probable que el proyecto "bosques inundables" alcance su objetivo específico, en primer lugar porque eso requiere cambios de actitud y de condiciones políticas, en segundo lugar por la baja eficiencia del proyecto. Al contrario, se nota una buena eficacia en el caso del manejo de los bosques de castaña y del camu-camu.

Impacto. A pesar de atrasos en la ejecución de algunos proyectos existen muy buenas perspectivas de impacto de estas intervenciones, tanto en materia de ingresos como de manejo de sus territorios por parte de las comunidades. Los informes de monitoreo destacan:

- La coordinación con instituciones públicas que ha favorecido la consolidación jurídica de las tierras destinadas a la producción de camu camu y que favorece el uso sostenible del recurso.
- La visión de largo plazo del proyecto "castaña" que se manifiesta ya en el cambio de mentalidad del castañero sobre la gestión más técnica y racional que se da al bosque y al producto, y en el fortalecimiento de la identidad asociativa para la generación de beneficios comunes y la conservación de los ecosistemas.
- El hecho de que los comuneros meta del proyecto "bosques inundables" están adquiriendo capacidades en el mantenimiento (o aumento) del valor de su territorio (control de tala y pesca ilegal, reforestación), produciendo perspectivas tanto para reducción de pobreza como para protección del medio ambiente.
- Las muy buenas perspectivas de impactos directos e indirectos del proyecto "bosques tropicales", a lo largo del tiempo y siempre que CEDIA dé continuidad a los procesos y trabajos iniciados.

Sostenibilidad. Por un lado, la sostenibilidad de los resultados de estos proyectos "medio ambiente" aparece buena por las siguientes razones:

- El cambio mental y práctico en los campesinos/indígenas de pasar de explotadores a gestores de sus recursos, y la calidad de los resultados obtenidos (seguridad jurídica de tierras y dominio de técnicas de producción mejoradas) lleva a buenos procesos de apropiación.
- En este tipo de intervención, se trata mayormente de generar las capacidades necesarias en las comunidades destinatarias para que puedan realizar actividades productivas y rentables de manera autónoma; por eso, el resultado principal del proyecto que es el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales por los mismos comuneros normalmente no debería recibir apoyo financiero externo continuado una vez la actividad productiva esté bien encaminada y bajo control local.

- Se notan estudios previos de negocios y marketing, síntoma de actitud pro-activa de los proyectos ante la baja viabilidad económica a corto plazo dados los bajos precios de los productos del bosque.

Por otro lado, se necesitarán algunos apoyos externos, en particular para consolidar las organizaciones de comercialización. Es el caso de los productores de camu camu que van a necesitar capacitación y acompañamiento técnico en la búsqueda y mantenimiento de mercados y alianzas comerciales, dadas las grandes distancias y dificultades de comunicación entre las 11 comunidades asociadas. Los productores de castaña también van a necesitar algún apoyo; la puntuación positiva en este caso toma en cuenta los otros apoyos a los que la ONG tiene acceso dentro de programas más amplios. La situación es similar en el caso del proyecto "bosques tropicales" que necesita una continuidad del apoyo de la ONG para fortalecer el proceso.

4.2.2 Derechos Humanos

El ejercicio ROM 2009 integró el monitoreo de tres proyectos específicos de Derechos Humanos e Interculturalidad: "Derechos, Identidad Cultural y Participación de Pueblos Indígenas Amazónicos: El caso del Pueblo Aguaruna (Amazonas)"; "Creando oportunidades educativas para las niñas rurales quechua hablantes de la Sierra Sur del Perú (Huancavelica)" y "Construyendo Igualdad en la Diversidad (Nacional)".

Las notaciones globales obtenidas precisan un muy buen nivel de ejecución e impacto, sin embargo se observan elementos de preocupación en cuanto a la sostenibilidad de las acciones.

Tabla 12 - Notaciones de los proyectos de DDHH

Proyectos	Pertinencia Calidad Diseño	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
Derechos, Identidad Cultural y Participación de Pueblos Indígenas Amazónicos: El caso del Pueblo Aguaruna (Amazona)	b	b	b	b	c
Construyendo Igualdad en la Diversidad	b	b	b	b	b
Creando oportunidades educativas para las niñas rurales quechua hablantes de la Sierra Sur del Perú (Huancavelica)	a	a	b	b	b

Pertinencia y calidad del diseño. La pertinencia de todos los proyectos monitoreados en la temática de DDHH es alta, estos se enmarcan en la normativa nacional e internacional, poniendo énfasis en temáticas como la lucha contra la pobreza, la exclusión, la discriminación étnica, de género y social. Destaca el proyecto referido a las oportunidades educativas para las niñas quechua hablantes, que integra la interculturalidad como un componente técnico clave. Entre las dificultades se cuenta que a veces no se definen los riesgos acerca de la complejidad del tema indígena, campesino y nativo en el Perú (Proyecto "Derechos, Identidad Cultural y Participación de Pueblos Indígenas amazónicos, El Caso del Pueblo Aguaruna). En general el diseño de los proyectos integra:

- Elementos de sostenibilidad importantes para la apropiación local y la participación ciudadana
- El eje transversal de género está presente en la lógica de las intervenciones.
- La interculturalidad se aborda con un enfoque diferenciado que reconoce la diversidad de grupos marginados

Eficiencia. Los proyectos, ejecutados por ONGs nacionales e internacionales, han realizado una buena gestión de recursos, con altos grados de transparencia. La ejecución presupuestal y de actividades ha sido óptima, superándose a veces las metas establecidas. Es importante precisar que el alto grado de eficiencia esta estrechamente relacionado con:

- La eficaz organización del trabajo y la dinámica de los equipos locales, integrados por profesionales oriundos de la zona, cuya lengua materna es la indígena; y del buen acompañamiento por las ONGs beneficiarias.
- La captación de sinergias a nivel interno institucional, y según los casos con otras ONGs, sectores del gobierno y/o agencias de cooperación.
- Los productos planificados son de muy buena calidad, y ocasionalmente excelentes. Algunos de ellos podrían ser considerados como ejemplos de buenas prácticas y por su potencial innovador.

Eficacia hasta la fecha. Los tres proyectos monitoreados obtienen un alto desempeño en eficacia. Sobresale el proyecto “Construyendo Igualdad en la Diversidad” cuyos resultados fueron alcanzados y se han superado los IOVs previstos, siendo primordial la labor realizada en la capacitación de funcionarios públicos y la publicación y difusión de las guías de buenas prácticas. El proyecto ha logrado el compromiso de actores gubernamentales y privados para integrarse a la lucha por superar el racismo estructural dentro de la sociedad peruana. No obstante, el proyecto no puede garantizar que disminuyan los niveles de discriminación cuando la estigmatización social impide la denuncia y judicialización de discriminaciones.

Como las temáticas de intervención son extremadamente sensibles, la vinculación con el Estado es ineludible, por lo que en la mayoría de los proyectos el logro del OE depende estrechamente de que el Estado, en sus distintos niveles, asuma los compromisos contraídos (voluntad política y recursos financieros). Como valor agregado los proyectos articulan y movilizan estructuras de participación que los actores sociales aprovechan en otras temáticas.

Impacto potencial. En cuanto a la perspectiva de impacto de los proyectos, ésta es bastante positiva, especialmente en cuanto se ha promocionado el reconocimiento de los derechos humanos de diferentes grupos marginados, se han visibilizado sus necesidades, y facilitado el acceso de estos sectores al cumplimiento de las obligaciones del Estado respecto de ellos. El proyecto “Construyendo Igualdad en la Diversidad» han logrado resultados de gran significación, especialmente en la sensibilización de la población peruana, la promulgación de una ley y un día nacional reconociendo los derechos de la trabajadora del hogar y de ordenanzas municipales que resaltan los principios de no discriminación e igualdad en el comportamiento cotidiano y la implementación de políticas públicas. Entre los otros impactos primeros se pueden mencionar:

- La generación de demandas, cambios de actitud, promulgación de mecanismos legales y de implementación, fortalecimiento de capacidades locales, apertura de espacios intersectoriales, inclusión de servicios diferenciados (para grupos marginados) en los presupuestos participativos.

Sin embargo el impacto real se ve afectado por la falta de voluntad política y asignación de recursos por parte del Estado en sus diferentes niveles, no siendo prioritarios los temas de derechos humanos y discriminación en la agenda política.

Sostenibilidad potencial. Referente a la sostenibilidad en los proyectos de DDHH del ROM 2009, se puede deducir que no obstante el importante impulso dado por los proyectos para adecuar o generar normas de cumplimiento obligatorio por parte de las instituciones del Estado, esto no es suficiente para asegurar su sostenibilidad. Se requieren mecanismos de implementación, asignación de recursos financieros y técnicos específicos. En el caso del proyecto Proyecto “Derechos, Identidad Cultural y Participación de Pueblos Indígenas amazónicos, El Caso del Pueblo Aguaruna” la sostenibilidad institucional depende del Estado y de los fondos disponibles para inscribir programas interculturales (enseñanza, justicia, identificación) en los presupuestos públicos.

En esta perspectiva es trascendente la tendencia que emana de las Organizaciones de la Sociedad Civil, para la inclusión de estas acciones los presupuestos participativos municipales. Tomando como base que ha habido apropiación de los resultados y avance de las capacidades locales por parte de los beneficiarios, también en la gestión, participación organizada e interlocución con los gobiernos locales.

La situación de los gobiernos regionales y municipales, en cuanto a la disponibilidad y capacidad de sus recursos humanos es relativa. Por esto, la conformación de espacios intersectoriales contribuye a mantener la atención sobre los derechos humanos y la inclusión de los grupos marginados. Aun no se vislumbra la generación de nuevas alianzas con otros actores activos (sector privado con responsabilidad social, universidades, etc.) para sostener los logros y ampliar el impacto de los proyectos

4.2.3 Desarrollo socioeconómico

Dos tipos de proyectos en la muestra apuntan al desarrollo socioeconómico y a la reducción de la pobreza en el Perú (ver tabla siguiente):

- un proyecto ALA que corresponde al segundo sector prioritario de la estrategia país 2002-2006, el desarrollo socioeconómico, subsector "formación profesional para la inserción laboral", el proyecto de "Apoyo a la formación profesional para la inserción laboral en el Perú: consolidación y ampliación" (APROLAB II). Este proyecto ya había sido monitoreado en 2008.
- cuatro proyectos ONG que tienen objetivos específicos en relación al desarrollo rural (119 686 y 133 868), a la capacidad de los actores locales (118 196) o a la economía solidaria (133 764).

Tabla 13 - Puntaciones de los proyectos "desarrollo socioeconómico"

n° proyecto	Línea presupuestaria	Fecha CF o contrato	Título	Contribución CE (euros)	diseño	eficiencia	eficacia	impacto	sostenibilidad
18363D	ALA	27/11/2006	Apoyo a la Formación Profesional para la Inserción Laboral en el Perú : Consolidación y Ampliación (APROLAB II)	20 000 000	b	c	c	c	b
119686	ONG	30/12/2006	Promoción del Desarrollo Rural Andino (RURANDES)	1 357 282	a	a	b	b	b
133868	ONG	23/11/2007	Caficultura sostenible de alto valor para pequeños productores pobres en la provincia de Lamas	939 336	b	c	c	b	b
118996	ONG	28/12/2006	Desarrollo territorial y democracia participativa en el Perú	750 000	c	c	c	c	b
133764	ONG	28/12/2006	Economía solidaria en Apurímac: Microempresas y cooperativas aliadas para el desarrollo regional.	718 714	c	c	c	c	c

Perú - Monitoreo 2009

APROLAB II

APROLAB II sigue siendo un proyecto con dificultades, pese a los avances en materia de licitaciones. Las puntuaciones 2009 siguen iguales a las de 2008 y no se tomaron en cuenta las recomendaciones de aplicar un enfoque facilitador, de buscar mayor inserción del proyecto en el Ministerio de Educación, de implementar un sistema de monitoreo interno, de repensar el rol de la asistencia técnica internacional, etc.

Diseño. Esta segunda fase del proyecto pretende contribuir a la competitividad del país a través de una reorientación de la formación técnico profesional hacia la demanda del mercado, las necesidades socio-económicas. Así, el proyecto viene a ser una acción piloto de una política nacional ya iniciada. Sin embargo, el monitoreo 2009 confirma algunos puntos débiles del diseño:

- el diseño refleja una actitud de desconfianza en los actores institucionales y personales; ese diseño da por lo tanto un carácter ejecutor al proyecto y coloca a los actores en la posición de beneficiarios.
- la consecuencia de lo precedente es una comprensión parcial de la integralidad: los centros educativos privilegian la parte más tangible: oferta de equipamiento, y tienden a ignorar los cambios de actitud y de rutina que implica el objetivo específico
- no están adecuadamente considerados los aspectos transversales en el diseño actual: falta una estrategia de género y una estrategia de impacto ambiente.

Eficiencia. El proyecto sigue sufriendo de dificultades internas que bajan su eficiencia. La ejecución presupuestaria continúa siendo baja, pero en el 2009, después de un importante seguimiento por parte de la DCE, se logró lanzar 21 licitaciones (90% de la donación europea). Se podría mejorar la eficiencia con i) una planificación específica a nivel de cada oficina regional y área temática, ii) la promoción de instancias interinstitucionales, iii) un enfoque de facilitación: creando espacios basados en la confianza tanto en el interior del proyecto como en su relación con los actores con el fin de liberar la creatividad y favorecer el empoderamiento de los actores, iv) la implementación de un sistema de monitoreo interno orientado a resultados con indicadores SMART.

Eficacia. No se ha logrado ninguno de los 6 resultados esperados. La preparación y publicación de las licitaciones es condición necesaria pero no suficiente para alcanzar el OE. Hasta la fecha no se ha observado un cambio que indique una mayor coincidencia entre oferta formativa y demanda laboral.

Impacto y Sostenibilidad. No se percibe una contribución al objetivo general. APROLAB II es una intervención necesariamente parcial debido a la profundidad de los problemas y necesidades del sector en el Perú: se centra en 50 centros de FP cuando el universo nacional es de aproximadamente 2.000. Por consiguiente, hasta que no comience el efecto multiplicador de los logros alcanzados con APROLAB, difícilmente habrá una contribución al incremento de la competitividad y a la reducción de la pobreza. La viabilidad financiera aparece buena, pero el nivel de apropiación por los grupos-meta es bajo.

Proyectos ONG.

Los cuatro proyectos "ONG", cuyos presupuestos globales van desde 1,2 hasta 1,8 M €, RURANDES, "Caficultura", "desarrollo territorial" y "economía solidaria" corresponden a las siguientes contrapartes: Welthungerhilfe, Intermediate Technology Development Group Ltd, Groupe de recherche et échanges technologiques (GRET) y Gruppo de Volontariato Civile (GVC).

Diseño. Estos proyectos son pertinentes porque impulsan la economía local de las provincias económicamente marginales del país contribuyendo a la mejora de calidad de vida y sostenibilidad de los sistemas agro-silvopastoriles (RURANDES, caficultura), fortalecen las capacidades de los actores locales en línea con la política nacional de descentralización (desarrollo territorial) o apoyan a microempresas y cooperativas ("economía solidaria").

Se destaca la muy buena calidad de diseño del proyecto RURANDES que busca contribuir a mejorar las condiciones de vida de 1600 familias campesinas de zonas rurales andinas seleccionadas, principalmente de origen quechua, mediante la recuperación y diversificación de sus recursos, fomentando la agricultura orgánica, la alimentación más equilibrada y una articulación organizada al mercado. La buena coherencia de la estrategia de intervención, la calidad del marco lógico y la participación de socios locales en la ejecución del proyecto se traduce en una mayor apropiación y empoderamiento de las comunidades participantes.

La misión subraya problemas de diseño para dos de los proyectos. El proyecto "desarrollo territorial", que está localizado en Apurímac, no podrá alcanzar su objetivo específico de gestión territorial concertada y eficiente en cuanto no se revisen las actividades propuestas y se haga una redistribución de los medios. A esta falta de coherencia se agrega problemas de organización y una ausencia de comunicación fluida entre la ONG europea y sus socios locales. La falta de coherencia se encuentra de nuevo en el proyecto "economía solidaria en Apurímac". El objetivo específico, una Red de servicios administrada por la cooperativa Los Andes, está amenazado por la ausencia de consenso de la asamblea de socios, clave para la designación de la institución como contraparte nacional y principal actor-beneficiario del proyecto. El riesgo de que la normativa de cooperativas de crédito no permita realizar servicios adicionales a los de ahorro y crédito no ha sido tomado en cuenta correctamente. Estos dos ejemplos muestran la incidencia negativa de problemas de diseño en el desempeño del proyecto (ver puntuaciones más arriba en la Tabla 13).

Eficiencia, Eficacia. Aparte del proyecto RURANDES, que tiene una eficiencia adecuada y genera mayores sinergias con los beneficiarios, con actores locales y regionales, las otras intervenciones tienen problemas de desempeño: fases de arranque lentas, atomización de actividades que no siempre se ejecutan siguiendo una secuencia lógica, ausencia de instrumentos adecuados de gestión y seguimiento interno... Además, la probabilidad de lograr el objetivo específico disminuye cuando se trata de procesos que precisan enfoques de largo plazo (ej. desarrollo de micro emprendimientos sostenibles, promoción del empleo, etc.) difícilmente desarrollados en el marco del ciclo de un proyecto de ONG de 24-36 meses.

Impacto, Sostenibilidad. Se espera un impacto importante de los dos proyectos de desarrollo rural. Las lecciones aprendidas del proyecto RURANDES podrían ser muy interesantes si se confirman los buenos impactos esperados en materia de alimentación, ingresos, capacidades, conservación del suelo y del agua. Las dificultades de los dos otros proyectos podrían comprometer los impactos esperados. Además, existen dudas sobre la sostenibilidad del proyecto "economía solidaria" porque el proyecto no está adecuadamente insertado en las estructuras locales.

4.2.4 Proyectos con la CAN

El conjunto (seis) de los proyectos monitoreados en el ejercicio ROM 2009 integran en sus objetivos los elementos constitutivos de la cooperación CE/CAN; es decir fortalecimiento de la integración en torno a tres ejes de intervención. Tres proyectos corresponden a la ejecución del RSP 2002/2006 (Cooperación Estadística UE-CAN; Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina-CAN y Facilidad de Cooperación UE-CAN para la Asistencia Técnica al Comercio (FAT)) y los otros tres (Fortalecimiento Institucional de la Secretaría General de la Comunidad Andina; Apoyo a la Cohesión Económica y Social en la Comunidad Andina y Apoyo a la Comunidad Andina en el Área Drogas Sintéticas) a la ejecución del RSP 2007/2013.

Tabla 14 - Proyectos CAN: Cuadro comparativo ROM 2008/2009

Proyecto	Pertinencia/Calidad del Diseño		Eficiencia		Eficacia		Impacto		Sostenibilidad	
	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009
Cooperación Estadística UE/CAN	b	b	b	b	b	c	b	b	b	b
Apoyo a la CAN en el Área de Drogas Sintéticas	b	b	c	b	b	b	b	b	b	b
Apoyo a la Prevención de Desastres en la CAN	b	b	b	a	b	b	b	b	b	c
Fortalecimiento Institucional de la SGCAN	b	b	c	b	b	b	b	b	b	b

Cuatro de los seis proyectos habían sido monitoreados anteriormente. El proyecto “Cooperación Estadística UE-CAN”; notado con una b en eficacia en el ejercicio anterior, ha disminuido su estimación debido a los retrasos en el logro de los resultados planificados. En el proyecto “Apoyo a la Comunidad Andina en el Área de Drogas Sintéticas”; los resultados obtenidos han aumentado la eficiencia, encontrándose flexibilidad para adaptarse a las necesidades cambiantes (pasa de c a b), observándose que las estructuras interinstitucionales, principalmente los puntos focales en cada país, permiten de forma satisfactoria la ejecución del proyecto. En “Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina-CAN” se observan problemas en la sostenibilidad de la acción (pasa de b a c). Si bien se ha contado con un respaldo político que garantizó la ejecución operativa, no se han garantizado los fondos necesarios para la continuidad de los resultados. El proyecto “Fortalecimiento Institucional de la Comunidad Andina” mejora su eficiencia (pasa de c a b) debido, sobretudo, a la agilización de las actividades, así como al efectivo seguimiento técnico realizado tanto a nivel del funcionamiento interno de la UCT como de los proyectos de cooperación que de ella dependen.

Tabla 15 – Proyectos CAN: Puntuaciones por criterio

	APROLAB	CAN	DDHH	ENV	ONG	
Pertinencia / Calidad Diseño	2,8	2,95	3,2	3	2,99	
Eficiencia	2	3,03	3,27	2,57	2,68	
Eficacia	2	3,08	3	2,5	2,63	
Impacto	2	3,43	3	3,27	2,73	
Sostenibilidad	2,8	3,07	2,83	2,83	2,8	
	2,32	3,11	3,06	2,83	2,76	

Pertinencia y calidad del diseño. Los seis proyectos monitoreados se alinean con una buena pertinencia de las acciones. Las puntuaciones del criterio indican, salvo en el caso del Proyecto Facilidad de Cooperación UE-CAN para la Asistencia Técnica al Comercio (FAT), que el diseño de los proyectos ha sido adecuado, así como la lógica de intervención. Se observa en el subcriterio relacionado con la calidad del Marco Lógico (ML) que aún persiste un problema relativo a su calidad y a ciertas dificultades para utilizar este instrumento en contextos dinámicos y complejos. Sin embargo, la ejecución del proyecto “Fortalecimiento Institucional de la Secretaría General de la Comunidad Andina” ha mejorado la calidad de los ML de los proyectos recientes, incorporándose asimismo la elaboración de líneas de base.

En cuanto a los criterios de transversalidad en el diseño de los proyectos de la CAN (Medio ambiente, Género, buen gobierno, Derechos Humanos y coordinación con otros donantes), nuevamente se aprecia una diferencia entre los proyectos del 2002/ 2006 y 2007/2013, ya que se han incluido estos temas en los proyectos de la nueva generación, sin embargo su inserción en el diseño no ha sido acompañada de una delineación instrumental que permita una efectiva implementación de estas temáticas durante el ciclo del proyecto .

Eficiencia/eficacia. En términos generales los proyectos monitoreados alcanzan un buen nivel de eficiencia y eficacia, destacándose el Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres de la Comunidad Andina que ha logrado la formación y/o consolidación de estructuras institucionales para llevar a cabo una gestión eficaz de la prevención del riesgo. La estructura institucional del conjunto de los proyectos (Unidad Técnica integrada en la SGCA y Coordinaciones en los países miembros) asegura una ejecución más dinámica y transparente, sin embargo se mantienen grados desiguales de ejecución.

En contraposición, el Proyecto “Facilidad de Cooperación UE-CAN para la Asistencia Técnica al Comercio (FAT)” ha encontrado problemas relacionados con los procedimientos y su aplicación en proyectos regionales donde la participación de múltiples actores institucionales puede dificultar la fluidez de la implementación. Otra de las dificultades encontradas se refiere a los retrasos en la disponibilidad de fondos (CE-CAN-Contrapartes Nacionales-Proyectos). Los procedimientos en curso hacen compleja la implementación de los proyectos y causan retardos (distintos plazos, distintos mecanismos). Sin embargo, estas demoras no han impedido que las actividades se implementen a tiempo (Cohesión social, UNDESTAD, DROSICAN). En cuanto al logro de resultados y probabilidad de lograr el Objetivo Específico, en general estas son altas, siempre y cuando se asegure la durabilidad de los resultados. A este respecto el rol del proyecto FORTICAN es substancial, por cuanto presta apoyo técnico al conjunto de la cooperación, así como por su contribución a la elaboración de estándares internos

Impacto. Pese a las dificultades encontradas, las perspectivas de impacto en el conjunto de los proyectos del ROM 2009 / CAN son altas, sobretodo si se logra coordinar objetivos y estrategias con otras instituciones y donantes. Cabe señalar las buenas posibilidades del proyecto “Apoyo a la Cohesión Económica y Social en la Comunidad Andina” cuya ejecución en terreno podrá desarrollar una interrelación entre los actores y beneficiarios de los proyectos. En el contexto actual, a pesar de las dificultades políticas surgidas en las relaciones de algunos estados miembros, los proyectos se convierten en instrumentos trascendentes que ayudan a continuar el proceso de integración regional (Cohesión Social). Un elemento significativo evidenciado en la ejecución del conjunto de los proyectos es la necesaria coherencia que deben tener las políticas nacionales de los países integrantes de la CAN, para poder cimentar resultados a largo plazo. Algunas veces los factores externos y la postura política cambiante de los países miembros, hacen que no se logre la continuidad del marco normativo necesario, lo que puede influir de forma negativa en el logro de los impactos esperados. (Apoyo a la Comunidad Andina en el Área Drogas Sintéticas). Los proyectos han también concurrido a una mayor toma de conciencia por parte de los Estados Miembros de la calidad y de los impactos positivos de la cooperación a nivel regional, lo que ha incrementado el perfil de la SGCAN.

Sostenibilidad. En cinco de los seis proyectos de la línea de cooperación CAN, la sostenibilidad ha sido calificada como positiva, solamente el proyecto “Apoyo a la prevención de Desastres en la Comunidad Andina-CAN” ha obtenido una notación deficiente (c). En general se puede concluir que uno de los elementos que influyen en esta sostenibilidad, es el nivel de apropiación por parte de los beneficiarios. Como en el caso del “proyecto Cooperación UE –CAN en el Área de Drogas Sintéticas”, las acciones desarrolladas han logrado sensibilizar a diversos sectores (especialmente funcionarios de las instituciones involucradas) sobre la importancia de desarrollar acciones conjuntas de prevención y lucha contra las drogas sintéticas, lo que favorece acciones específicas en algunos de los Estados Miembros. Siendo este es un buen punto de partida para lograr la sostenibilidad, se deberá materializar en políticas propias de cada Estado Miembro. Un elemento común a los proyectos es contar con un buen apoyo político por parte de los países de la CAN, sin embargo este no se concreta en un compromiso financiero para que los resultados sean sostenibles, los proyectos no han diseñado una estrategia de salida financiera.

4.3 Monitoreo ex post

Se han monitoreado cuatro proyectos finalizados entre diciembre 2007 y febrero 2008, tres de desarrollo económico y uno de derechos humanos.

No.	Monitoreado en	Fecha CF o contrato	Línea presupuestaria	N° CRIS	Título	Contribución CE (€)
1	2004, 2005, 2006, 2007	11/04/1996	ALA	995	Lucha contra la pobreza urbana en Lima y Callao (PROPOLI)	12 000 000
2	2002, 2003, 2004, 2005, 2006	18/06/1998	ALA	2411	Desarrollo integral en el area Libertad-Cajamarca (PRODELICA)	8 500 000
3	2005, 2006	02/09/2004	ONG-PVD	63579	Inclusión de Micro Emprendedores/as con potencial competitivo, en situación de pobreza, a círculos dinámicos de mercados locales y regionales	1 500 000
4	2007	26/12/2005	DDH	111191	La Defensoría del Pueblo y el seguimiento a las recomendaciones de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación	832 412

Título	MR no.	Diseño /Pertinencia	Eficiencia	Eficacia	Impacto	Sostenibilidad
PROYECTO DE DESARROLLO INTEGRAL LA LIBERTAD - CAJAMARCA (PRODELICA)	MR-030009.06	b	b	b	b	c
La defensoría del Pueblo y el seguimiento a las recomendaciones de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación	MR-030543.02	b	b	a	a	a
Lucha contra la pobreza urbana en Lima y Callao	MR-030218.05	a	a	a	b	b
Inclusión de Micro Emprendedores/as con potencial competitivo, en situación de pobreza, a círculos dinámicos de mercados locales y regionales - PERU	MR-030354.03	b	c	b	b	b

4.3.1 Lecciones aprendidas

a) Desarrollo económico

Los tres proyectos que fueron diseñados para contribuir a la lucha contra la pobreza, dos proyectos ALA, PROPOLI y PRODELICA, y un proyecto ONG (Oxfam Novib) de "Inclusión de Micro Emprendedores/as con potencial competitivo, en situación de pobreza, a círculos dinámicos de mercados", han sido exitosos con un impacto significativo respectivamente en la aglomeración de Lima, en las provincias de Cajamarca y La Libertad, y a nivel nacional.

De estos tres proyectos se pueden sacar algunas lecciones comunes:

1) El enfoque facilitador de proyectos que potencian los actores locales representa un factor de éxito.

Se constata muy bien en el caso del PRODELICA que apoyó la organización de los actores locales para manejar fondos de desarrollo que han sido utilizados de manera generalmente eficiente por 18.000 familias campesinas. El PROPOLI logró la integración de unas 49.000 familias pobres a procesos de desarrollo distritales, evitando usufructuar de los roles que le corresponde jugar al Estado (local y central). Los cambios estructurales obtenidos en las 10 municipalidades indican un impacto significativo debido a la institucionalización de servicios permanentes de atención a segmentos desfavorecidos.

2) Una duración adecuada permite ajustes del diseño y un real fortalecimiento de las capacidades.

Una duración de seis años ha permitido a PROPOLI y PRODELICA ajustar el diseño progresivamente, superar retrasos iniciales para finalmente alcanzar un impacto significativo. El

tiempo representa un factor esencial en los procesos de fortalecimiento de las capacidades. Por el contrario, el proyecto ONG de inclusión de Micro Emprendedores tenía una duración limitada a 30 meses, lo que obviamente no era la escala de tiempo necesaria para afianzar las dinámicas buscadas y asegurar la sostenibilidad de los resultados, dado en particular la dispersión geográfica (12 departamentos).

3) La alta rotación del personal capacitado limita la sostenibilidad del reforzamiento institucional.

Los cambios de personal, especialmente en los gobiernos locales después de las elecciones, representan un problema importante en el Perú. En el marco del PROPOLI se formaron 400 funcionarios municipales y 600 dirigentes de organizaciones sociales. La formación fue adecuada, pero no se logró la estabilidad del personal, desperdiándose así un gran esfuerzo. Se constata una fuerte reducción del efecto de las acciones de fortalecimiento institucional del PRODELICA debido a los cambios de gestión en los municipios que se tradujeron por cambios en el personal.

4) La baja implicación de los Gobiernos regionales debe ser evitada para obtener una mayor apropiación y sostenibilidad.

PROPOLI y PRODELICA representan dos ejemplos de una buena apropiación por parte del nivel local (municipalidades, organizaciones locales), pero con una articulación débil con los Gobiernos regionales o el Ministerio (Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social en el caso del PROPOLI). Esto tiene consecuencias en la sostenibilidad y en el impacto a largo plazo.

Los tres proyectos presentan una eficiencia variable con costos globales por beneficiario: alrededor de 300 € en el caso del PROPOLI, 620 € para el PRODELICA y más de 800 € en el caso del proyecto ONG "Micro Emprendedores", lo que muestra que los grandes proyectos bilaterales pueden resultar relativamente eficientes.

La sostenibilidad ha sido también variable. Fue muy buena en el caso del PROPOLI, aunque no se pudo evaluar el porcentaje de MyPEs que recibieron apoyo y se mantenían funcionando (más de 60% al final del proyecto). El PRODELICA presenta logros sostenibles, pero al mismo tiempo, se constata la caída de microproyectos, por problemas de apropiación o de diseño, y se desactivaron muchas de las asociaciones de municipalidades promovidas por el proyecto. La sostenibilidad del proyecto "micro Emprendedores" está basada mayormente en la continuación del apoyo del Instituto de Desarrollo del Sector Informal, en parte debido a que la duración del proyecto se muestra insuficiente, en una buena parte de los casos, para sentar las bases de un desarrollo de los micro-emprendimientos.

En dos casos (PROPOLI y proyecto "Emprendedores"), el monitor señala la necesidad de un estudio de impacto para medir los efectos de las intervenciones hasta la fecha.

b) Derechos Humanos

El proyecto de fortalecimiento de las capacidades de la Defensoría del Pueblo ha contribuido de manera muy significativa al estado de derecho en el Perú. Se valoró como excelente en materia de eficacia, impacto y sostenibilidad hasta la fecha. Este éxito demuestra en particular la relevancia:

- del reconocimiento para las familias de la desaparición forzada, de la reincorporación a la vida ciudadana de víctimas de la violencia y de su inclusión en programas de compensación;
- del aumento de la presencia del Estado, en zonas donde éste tiene una presencia débil y donde muchas veces se lo asimilaba a la violencia generada durante el conflicto;
- de la inclusión en el diseño de este tipo de proyecto de estrategias específicas para la niñez, la juventud, la igualdad de género e interculturalidad, esto como condición para alcanzar un mayor grado de eficacia y sostenibilidad;
- de un acompañamiento casi individual en su reincorporación a la sociedad para la población meta que es particularmente vulnerable (exclusión social y económica, además de su condición de víctimas).

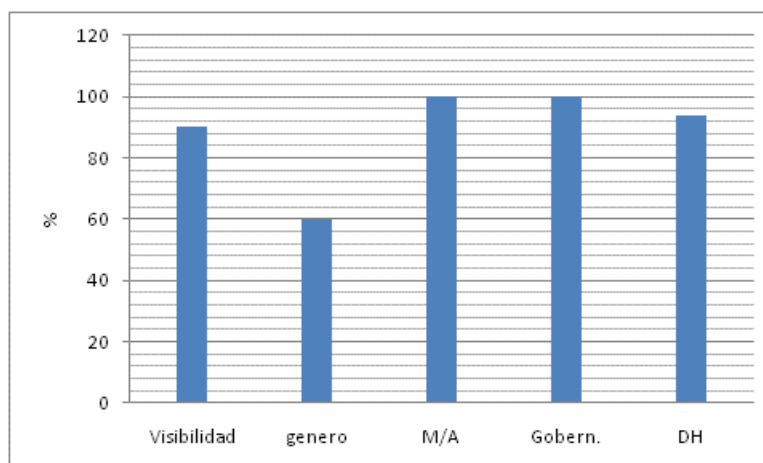
Esta categoría de proyecto, que apunta a rectificar las carencias endémicas del Estado, necesita del total apoyo de éste para su éxito y sostenibilidad, así como del compromiso de los diversos actores nacionales.

c) Capitalización y difusión de las lecciones aprendidas

En general, se nota la poca capitalización de las experiencias. El caso del PRODELICA es significativo. El proyecto preparó seis meses antes del final de la intervención un documento de "sistematización de las experiencias del PRODELICA", pero este documento sólo subraya aspectos positivos, esconde los problemas y no trata de sacar las lecciones de las dificultades enfrentadas.

4.4 Temas transversales

De acuerdo a los requerimientos de la nueva BCS, los monitores han tenido que analizar la aplicación de las estrategias referentes a los aspectos transversales. La siguiente grafica muestra el nivel y calidad de aplicación de las estrategias de atención a los temas transversales y la aplicación de las indicaciones de la visibilidad de la CE en su cooperación. Se evidencia como la identificación y aplicación de las estrategias de género por parte de los proyectos monitoreados es uno de los aspectos más débiles.



4.4.1 Género

Siendo ya una práctica adquirida por los proyectos de incorporar en su formulación componentes relacionados con la transversalidad de género, el ejercicio de Monitoreo del 2009, permite apreciar que existe todavía una práctica que revela una distancia poco equilibrada entre el diseño y la aplicación de este eje transversal

La mayoría de los proyectos monitoreados carecen en el diseño de un análisis diferenciado por género de los beneficiarios.

De acuerdo a los nuevos lineamientos del ROM y aplicando el Gender Policy Marker de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OECD) de los 25 proyectos monitoreados, sólo 2 incluyen la promoción de la equidad de género o el empoderamiento de la mujer como objetivo principal, los 23 restantes solamente lo incluyen como objetivo secundario.

Sigue manteniéndose una confusión entre los enfoques de Mujer en el Desarrollo (adelantos en la condición de las mujeres) y Género en el Desarrollo (cambio de relaciones de desigualdad y poder entre hombres y mujeres), lo que quebranta las posibilidades reales de participación e incorporación de las mujeres a la sociedad.

La ejecución de las acciones permite también que aquellos proyectos que durante la ejecución descubrieron la pertinencia de la participación de mujeres organizadas en actividades, hayan incrementado su impacto. Se ha podido apreciar que actualmente en contextos con fuertes desigualdades de género, como entre las mujeres indígenas rurales, un proyecto con enfoque de

equidad de género resulta muy pertinente generando un impacto positivo en las comunidades beneficiarias.

Continúa existiendo un vacío entre las experiencias acumuladas, las lecciones aprendidas y una limitada sistematización y aprendizaje, sin que se logre capitalizar suficientemente el conocimiento y la práctica acumulada desde que se implementa la transversalidad de género en los proyectos de la CE en Perú. Las fallas ya identificadas continúan, por lo que los avances en la temática son todavía insuficientes.

4.4.2 Medio Ambiente

A la pregunta de la BCS: "¿respeto el proyecto los aspectos medioambientales?", la repuesta ha sido positiva en 100% de los proyectos en curso.

Este aspecto estuvo también presente en el PROPOLI (monitoreo ex post), con un servicio de gestión de residuos sólidos en seis municipios que incluía de manera correcta a los recicladores y que comprendía un sistema de bono verde para los usuarios con descuentos en los impuestos locales. La CAN también incluye el tema en sus proyectos fronterizos, en particular en el proyecto de "Cohesión Económica y Social" que desarrolla acciones específicas en este sentido y promociona las prácticas ambientales de las comunidades donde se ejecutan acciones.

Las consideraciones medioambientales están tomadas en cuenta apropiadamente por la mayoría de los proyectos ONG; algunos con un fuerte enfoque agro-ecológico: manejo de recursos (Caficultura, Camu Camu...), impulso a la agricultura orgánica (RURANDES) con un alto potencial de impacto positivo en el medio ambiente. La educación medioambiental es una parte importante de la Enseñanza Intercultural Bilingüe; además la cultura andina y sus tradiciones, muy ricas en conocimientos ancestrales sobre la relación del hombre con el medio ambiente, entran a formar parte del currículo promovido por el proyecto "Calidad y Equidad en la Educación Intercultural Bilingüe en Puno". Incluso proyectos de derechos humanos integran el aspecto medioambiental y contribuyen a la preservación de ecosistemas en relación con los peligros ambientales que pueden implicar la entrada de empresas extractivas en ciertas zonas pobres o territorios indígenas (N°118 513). RURANDES, por ejemplo, tiene un enfoque agro-ecológico que busca disminuir la dependencia de los agroquímicos y pesticidas. Para esto, el proyecto implementa técnicas de manejo, conservación de suelos y aguas, promueve infraestructuras de riego, introducción de prácticas de manejo de plagas y enfermedades, reforestación, mejoramiento de la fertilidad de los suelos, conservación de la biodiversidad. Da un fuerte impulso a la agricultura orgánica buscando una diversificación de la producción agrícola/pecuaria/ y forestal. Igualmente pretende orientar sus acciones, no sólo hacia la recuperación y conservación de los recursos naturales sino que también al manejo racional de los mismos sin deterioro medio ambiental, en la perspectiva de que los campesinos y pequeños productores puedan realizar una agricultura rentable y competitiva.

El proyecto "Derechos, Identidad Cultural y Participación de Pueblos Indígenas Amazónicos: El Caso del Pueblo Aguaruna" que tiene un objetivo de promoción de los derechos del pueblo Awajun representa un buen ejemplo de intervención, del cual uno de los temas principales es la gobernabilidad ambiental. El proyecto, por ejemplo, ha logrado generar conciencia acerca de los riesgos naturales que se derivan de prácticas humanas y de la necesidad de adoptar mecanismos de preservación de los recursos naturales, un punto que tiene una importancia significativa para el grupo meta que tradicionalmente vive de la caza y pesca frente a los posibles peligros que generarían la inversión de industrias extractivas. Se destaca el trabajo de ambos temas con las comunidades, facilitando el debate y el análisis en el caso de la industria extractiva, organizando intercambios de experiencia en otras regiones del país para conocer casos positivos y negativos que proveen más insumos a los Awajun a la hora de decidir la validez de este tipo de proyectos en sus territorios. Asimismo aparecen importantes las alianzas institucionales con el Ministerio de Turismo para la realización de un proyecto de ecoturismo que permitirá preservar la biodiversidad del territorio.

Sin embargo, se pueden destacar los siguientes puntos menos positivos en la muestra:

- En el PRODELICA, que ha sido preparado en los años 90, los microproyectos han tenido bajo impacto ambiental, aunque faltaba un enfoque "manejo de recursos naturales", un tema importante en estas áreas de sierra, muy a menudo erosionadas.
- El diseño del proyecto APROLAB muestra una preocupación medioambiental, pero no existe una estrategia específica y hay que poner atención en que los nuevos currículos que se propondrán

sean cuidadosos respecto al medio ambiente e incorporen contenidos sobre prácticas eco-amigables en las carreras seleccionadas.

En conclusión, en la muestra de proyectos del monitoreo 2009, Perú y CAN, existen buenos ejemplos de consideración del tema medioambiental.

4.4.3 Derechos Humanos / Interculturalidad

El ejercicio del ROM 2009 permitió medir el grado de importancia que las acciones entregan a la temática. El análisis de pertinencia permite constatar que la vigilancia prioritaria a los Derechos Humanos es necesaria para que en Perú se consoliden el Estado de Derecho, la democracia y la cohesión social.

Todos los proyectos monitoreados promueven el reconocimiento y la promoción de los derechos humanos de grupos marginados y vulnerables.

- En cuanto a las temáticas abordadas estas son diversas e integran acciones de concientización, empoderamiento, protección socio legal, formalización de organizaciones de sociedad civil, promoción de actividades de generación de ingresos.
- Se deduce como una deficiencia a atender que pocos de los proyectos monitoreados contienen una perspectiva intercultural en su diseño, pese a que su mayoría tienen como beneficiarios a poblaciones indígenas de áreas rurales y marginadas, o migrantes del mismo origen que habitan en asentamientos humanos de los centros urbanos. La práctica demuestra que la aplicación de una metodología inclusiva con enfoque de interculturalidad, y revalorización de la lengua y cultura materna, genera por su fuerte pertinencia, un impacto positivo y motivador entre los beneficiarios.
- Una de las principales lecciones aprendidas es que la brecha entre la generación y aplicación Políticas Públicas y el goce efectivo de los derechos por parte de la población es aún enorme; esto implica que el reto presente es de encontrar mecanismos efectivos para poder cerrar la brecha entre leyes y practicas efectiva.

4.4.4 Buena Gobernanza

En relación a la temática transversal de Gobernanza en cada unos de los proyectos monitoreados, el análisis se refiere fundamentalmente a los siguientes aspectos:

- Impacto diferenciado de la pobreza en grupos desfavorecidos
- Integración de conflictos potenciales
- Produce el Programa/Proyecto de manera regular información financiera transparente?
- Se dispone de herramientas eficaces de seguimiento anti-corrupción?

De los proyectos Monitoreados se precisa que en cuanto al impacto diferenciado de la pobreza para atender grupos desfavorecidos. 18 sobre 23 proyectos monitoreados lo están aplicando destacando como ejemplo de buena práctica el proyecto PROPOLI. Se institucionalizaron servicios permanentes a grupos vulnerables: jóvenes desempleados, personas con discapacidad. El proyecto logro la integración de unas 49.000 familias pobres a procesos de desarrollo distritales, de ellas unas 25.000 corresponden a grupos vulnerables invisibilizados por la sociedad

En cuanto a los Mecanismos de prevención de conflictos solamente 12 sobre 21 proyectos monitoreados integran esta problemática en su ejecución, aun cuando esta temática es altamente convergente con la ejecución del proyecto, uno de estos casos es el proyecto APROLAB II en el cual están ausentes los mecanismos de concertación.

Referente a la transparencia financiera y rendición de cuentas 12 sobre 21 proyectos monitoreados contemplan mecanismos que limitan la corrupción. Se evidencian dificultades para obtener que las autoridades locales convoquen eventos de rendición de cuentas del presupuesto participativo (PROPOLI). Paralelamente la simplificación administrativa para sacar licencia de funcionamiento impulsada por PROPOLI fue coincidente con la ley marco sobre licencia de funcionamiento.

5 Temas de reflexión y recomendaciones

El ejercicio del ROM 2009 realizado en el primer cuarto de tiempo del CSP 2007/2013, permite sacar una serie de lecciones para la ejecución en curso y poder tomar algunas medidas o correctivas y/o adicionales que permitan un mayor impacto y sostenibilidad de las acciones.

1. Tomando en cuenta que las debilidades a nivel del diseño de los proyectos todavía existen, es preciso mantener la exigencia de la presentación de una Línea de Base y de un Marco Lógico de calidad, como instrumentos de diagnóstico, planificación, seguimiento y evaluación, que incluyan obligatoriamente determinados IOV de las temáticas transversales más afines al proyecto, disgregando en el caso Peruano etnia, sexo, edad.
2. Se debe subrayar la necesidad de coherencia entre los Programas/Proyectos con las políticas públicas, esto enlaza con la necesidad que las acciones se relacionen, interactúen y promuevan las sinergias con las instituciones públicas.
3. Se constata una secuencia lógica y coherencia entre el CSP 2002/2006 y las acciones propuestas dentro del CSP 2007/2013, sin embargo la ausencia de sistematización de las experiencias, así como de niveles de medición de los procesos en los cuales se insertan o generan los proyectos, dejan en el aire el impacto y la sostenibilidad. En esta línea, si bien los proyectos han mejorado sus métodos internos de seguimiento, por la lógica actual de las intervenciones que se insertan en procesos locales, regionales, o nacionales, habría que reflexionar e implementar Sistemas de Seguimiento Sectoriales o de múltiples Organizaciones con temáticas afines.
4. Dada la importancia de la cartera de proyectos de cooperación ejecutados por la CAN y para incentivar la capitalización y sistematización de experiencias como actividades de acumulación de fuerzas y de incidencia política, sería importante asegurar la continuidad en las estrategias futuras y rentabilizar las lecciones aprendidas, esto con el objetivo de perfeccionar los modelos de intervención regional que sean compatibles con una incidencia macro y al mismo tiempo la obtención de resultados a nivel micro. Las experiencias acumuladas hasta el momento son muy valiosas y deben ser capitalizadas. Es importante el intercambio de experiencias, que algunos proyectos ya incluyen (Cohesión Social) como actividades permanentes a lo largo de la fase de ejecución de los proyectos, las que permitirían compartir entre todos los actores involucrados y crear o afianzar relaciones de confianza, lo cual tiene el potencial de inspirar a los responsables políticos y al sector privado para que promuevan nuevas acciones de atención a grupos vulnerables a nivel regional.
5. La sistematización de aprendizajes, métodos y procesos que se han acumulado durante todos estos años es valiosa. En su concreciones podrían ser asociados los Estados Miembros (UE y CAN), Organismos Internacionales de Cooperación, las redes temáticas dinamizadas por "ejecutores claves" e impulsadas por los Proyectos, creando eventualmente un Banco de Buenas Prácticas a nivel Regional.
6. Considerando el dinamismo visible de las organizaciones ejecutoras de los proyectos, es importante continuar fomentando las Redes existentes, sus espacios de diálogo y las modalidades de intercambio de experiencias y de aprendizaje que se han generado.
5. Es positivo el enfoque integral de proyectos como RURANDES que aborda con el grupo meta aspectos productivos, de alimentación, de organización y de mercado, y que revalora los hábitos locales;
6. Se destaca la calidad del diseño por parte de aquellas ONG que tienen no solamente una buena experiencia de la temática abordada, sino que también tienen un conocimiento previo del contexto, de los socios y de la zona (ver proyecto "Bosques inundables");
7. Se destaca el aporte de una estrategia intercultural e inclusiva de grupos marginados y la necesidad de involucrar a la población vulnerable en decisiones que directamente la afectan y de promover la autoestima individual y colectiva, para una salida de la pobreza. Además de la importancia de involucrar a profesionales locales con lengua materna indígena (ver proyecto "Creando oportunidades educativas para las niñas rurales quechua hablantes de la sierra sur del Perú").

8. Varios proyectos muestran que se puede alcanzar de manera relativamente fácil buenos resultados en términos de producción agrícola o forestal, pero aparece más difícil la obtención a corto plazo de agrupaciones comerciales consolidadas y rentables.
9. El monitoreo de los proyectos regionales muestra en particular la fuerte influencia de decisiones políticas de los países y del cumplimiento de sus aportes de contraparte (ver proyectos " Apoyo a la Comunidad Andina en el Área Drogas Sintéticas" o proyecto FAT).
10. El ejercicio del ROM 2009 permite señalar algunos avances en la coordinación entre los proyectos y la CAN y al interior de la SGCAN. No obstante, esta aún no alcanza niveles satisfactorios, retarda la inclusión de temas transversales (Género) y no viabiliza el aprovechamiento de las sinergias entre las acciones y los actores. En cuanto a la relación entre las SGCAN y la Delegación CE; y los Proyectos y la Delegación CE esta es apropiada y fluida, permitiendo mayor rapidez en la solución de las dificultades inherentes a la ejecución de las acciones.

Anexos

Informes de monitoreo

N	Code CRIS	Project Title	MR Code
1	018-363	Apoyo a la formación profesional para la inserción laboral en el Perú: consolidación y ampliación APROLAB II	MR-105185.02
2	081-362	Modelo de Gestión Comunal Sostenible de Bosques Inundables en la Amazonía Andina Peruana	MR-030541.03
3	114-670	Participación de las Comunidades Nativas en la conservación y gestión sostenible de los bosques tropicales de la Amazonía peruana	MR-105040.02
4	119-686	PROMOCIÓN DEL DESARROLLO RURAL ANDINO – RURANDES	MR- 105181.02
5	133-868	Caficultura sostenible de alto valor para pequeños productores pobres en las provincias de Lamas y El Dorado	MR-119341.01
6	118-996	DESARROLLO TERRITORIAL Y DEMOCRACIA PARTICIPATIVA EN EL PERÚ (REGIÓN APURIMAC)	MR-105184.02
7	133-813	Mejora de medios de vida y acceso a beneficios legales para peruanos pobres y vulnerables	MR-119342.01
8	95874	Calidad y Equidad en la Educación Intercultural Bilingüe en Puno – Proyecto Kawsay	MR-030539.03
9	133-764	Economía solidaria en Apurímac: microempresas y cooperativas aliadas para el desarrollo regional	MR-119343.01
10	133828	“Desarrollando un modelo de servicios y una infraestructura sostenible para la integración de las personas sordociegas en Perú”	MR-119344.01
11	114-223	Manejo Sostenible de los Bosques Naturales de Castaña (<i>Bertholettia excelsa</i>) en la Amazonía de Madre de Dios, Perú	MR-106380.02
12	118538	Derechos, Identidad Cultural y participacoin de pueblos Indigenas Amazonicos : el caso del Pueblo Aguaruna	MR-105187.02
13	118-368	Creando oportunidades educativas para las niñas rurales quechua hablantes de la sierra sur del Perú	MR-119400.01
14	118-513	Construyendo Igualdad en la Diversidad	MR-119401.01
15	063-749	Programa integral para el aprovechamiento sostenible del camu-camu en cuencas seleccionadas del Dptº de Loreto.	MR-030351.04
16	5-852	Proyecto de Cooperación UE-CAN en Materia de Estadísticas	MR-030444.03
17	17-607	Facilidad de Cooperación UE-CAN para la Asistencia Técnica al Comercio (FAT)	MR-119402.01
18	17-652	Cooperación UE – CAN en el Área de Drogas Sintéticas	MR-105189.02
19	005-834	Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina (PREDECAN)	MR-030346.04
20	018-993	Apoyo a la Cohesión Económica y Social en la Comunidad Andina	MR-119403.01
21	18729	Fortalecimiento Institucional de la Secretaria General del la Comunidad Andina	MR-105188.02
Ex-Post			
22	002-411	PROYECTO DE DESARROLLO INTEGRAL LA LIBERTAD - CAJAMARCA (PRODELICA)	MR-030009.06
23	111-191	La defensoría del Pueblo y el seguimiento a las recomendaciones de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación	MR-030543.02
24	000-995	Lucha contra la pobreza urbana en Lima y Callao	MR-030218.05
25	063-579	Inclusión de Micro Emprendedores/as con potencial competitivo, en situación de pobreza, a círculos dinámicos de mercados locales y regionales - PERU	MR-030354.03



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-105185.02
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Apoyo a la Formación Profesional para la Inserción Laboral en el Perú (APROLAB II: Consolidación y Ampliación)

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	No D-018363
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Apoyo a la formación profesional para la inserción laboral en el Perú: consolidación y ampliación APROLAB II
Dominio	América Latina
Sector CAD/CRS	-
Código CAD/CRS adicional	11330 - Formación profesional
Geographical zone	Perú
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	27/11/2006
Responsable a la Sede Principal	Non applicable
Responsable a la Delegación	Jose Luis Arteaga
Monitor/a	Gregorio Etesse / María Rubio
Autoridad encargada del proyecto	Ministerio de Educación
Tipo de socio de ejecución	Partner countries public administration (ministries, municipalities, etc)
Fecha de inicio - prevista	13/08/2007
Fecha de fin - prevista	26/11/2011
Fecha de inicio - real	13/08/2007
Fecha de fin - probable	26/11/2011
Fecha de la visita de monitoreo	de 12/05/2009 a 15/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	20,000,000
Presupuesto previsto para la AT	2,484,000
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	19,269,040
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	5,000,000
Presupuesto total de la operación	25,000,000
Importe total desembolsado por la CE	6,118,413
Datos financieros con fecha del	22/04/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	C
Eficacia hasta la fecha	C
Impactos esperados	C
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

APROLAB II es un proyecto de mucha relevancia que pretende superar: i) la insuficiente formación y coordinación entre DESTP, DRE y UGEL, ii) la rutina de CETPRO e IST con equipamientos obsoletos, iii) la desactualización de docentes y directivos; iv) la saturación de ciertas carreras y, v) la demanda de fuerza laboral preparada no satisfecha por sectores empresariales. Al contribuir a la renovación curricular y a la descentralización, OG y OE están alineados a la Política del MED. La DESTP ha sido estrechamente asociada a la elaboración del POG; las DRE han seleccionado los 50 centros beneficiarios, los cuales han hecho llegar sus requerimientos. Sin embargo cabe señalar un desconocimiento de los criterios de selección, una marginación de los actores externos al Sector (MINTRA, M. Producción, gremios empresariales y de empleados, GR y Municipalidades), una desconfianza en los otros y una expectativa exagerada en el proyecto.

El diseño posee un carácter ejecutor y reduce los actores a meros beneficiarios. El "blindaje" de la lista de los 30 CETPRO y 20 IST es de doble filo: resuelve presiones locales pero hace imposible un enfoque gradual. El ML no explicita la ruta crítica de los cambios e impactos esperados y/o no los cuantifica, tampoco detalla, en hipótesis y riesgos, las resistencias activas y pasivas a los cambios propuestos (¿son los sindicatos de docentes un freno?). No hay estrategia de género: la paridad en la matrícula de hombres y mujeres esconde fuertes sesgos en las carreras y en la inserción laboral.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

El rescate del proyecto ocurrió a principio de 2009, cuando ATN, ATI y DCE lograron lanzar 21 licitaciones, y con eso superar la parálisis de los últimos meses de 2008. La ejecución presupuestaria se mantiene baja pero ahora parece realista la contractualización de 90% de la donación europea antes del N+3.

El hecho que el director del proyecto sea también el de la DESTP, debería garantizar coordinación y coherencia, pero no es lo que se observa: no hay línea de base, ni SM&E, no hay dinámica de equipo, no se aprovechan los aportes de la ATI, se tardó en contratar el personal, se le da contratos precarios, se planifica en forma linear (una actividad tras la otra, ocasionando la pérdida de la integralidad)... No se han potenciado los CONEI, ni las redes educativas regionales, ni las instancias interinstitucionales (Consejo Consultivo, COPARE,...). Todo eso refleja una cultura institucional basada en el centralismo, el activismo, el control de asistencia, la fiscalización, la certificación, que coarta la creatividad, la planificación y la evaluación por resultados. Cuando a eso se le suma la rigidez de los procedimientos de la Guía Práctica, ¡se obtiene un proyecto encorsetado!

Eficacia hasta la fecha

No se ha alcanzado ninguno de los 6 resultados y no se vislumbra el logro del OE. Los aprendizajes de los talleres no son replicados (R1). El nuevo diseño curricular del MED se aplica en los 50 centros, pero los contactos con los sectores productivos son preliminares (R2) así como con MINTRA pese a su experiencia y a la información de la red-CIL-Proempleo (R6). Se han sentado las bases para la actualización pedagógica, para el fondo concursable (R3) y de becas (R5); se conformarán 7 comités de adjudicación (1 en cada región), pero no se prevé que incluyan representantes de los centros... postergando su responsabilización. Las falsas expectativas en cuanto a equipamiento han mermado la credibilidad de APROLAB (R4). Los centros de FP privilegian lo tangible (equipamiento, becas) y relegan los necesarios cambios de actitud y de gestión.

Es positivo que la mayoría de los docentes conocen los empleadores locales y sus necesidades, conocimiento no sistematizado pero con gran potencial. El autoempleo y el sector de la microempresa generalmente informal es el destino de la mayoría de los egresados, razón por la cual los centros suelen incluir temas de gestión empresarial.

Impactos esperados

Aún no se percibe una contribución al OG. La cobertura de APROLAB II se centra en 50 centros públicos, representando menos del 3% del universo nacional; por lo que alcanzar el efecto multiplicador es decisivo para el incremento de la competitividad y a la reducción de la pobreza. Si se establece una real sinergia con la DESTP, APROLAB II puede convertirse en la punta de lanza de la reforma nacional en el sector de la FP. Sólidas alianzas con el MINTRA, los GR y los gremios empresariales regionales son la otra condición, pues la FP es un eslabón importante pero sólo un eslabón que queda suelto, si no logra concatenarse con la inserción laboral.

El proyecto implica un cambio en la cultura institucional del MED: abrirse al mundo laboral, confiar en las capacidades de los directivos de centros, docentes y estudiantes, coordinar acciones con el MINTRA (Comité Interinstitucional para el SIET es un excelente primer paso).

Sostenibilidad potencial

La inscripción de APROLAB II en el SNIP garantiza la adjudicación de 5 M€ anuales a la DESTP una vez que termine el proyecto, para invertir en los mimos rubros. Dado que invertir en FP no posee una rentabilidad inmediata, la búsqueda de modelos de gestión eficiente y los proyectos productivos innovadores pueden reducir la dependencia del financiamiento público. Ahora bien, los centros poseen ingresos regionales (canon) y matrículas, que – aunque limitados – suelen ser invertidos en infraestructura y equipamiento.

Si logra impulsar una gestión participativa y transparente y alianzas interinstitucionales (la FP no es prioridad de los Proyectos Regionales de Educación), APROLAB II permitirá revertir el círculo vicioso de la desinversión-alejamiento de los estudiantes por uno virtuoso: modernización-atracción.

La rotación del personal de la ATN, DRE, UGEL le resta sostenibilidad al proyecto pues implica volver a empezar de cero a cada cambio de personal. Al respecto cabe aplaudir el logro de la UG: los 7 GR garantizarán al menos la estabilidad de docentes y directivos de los 50 centros.

El que la UG esté fuera de las instalaciones del MED y de las DRE aumenta la distancia y por ende dificulta la apropiación. No hay garantías de que el capital de conocimiento generado sobreviva al proyecto. No existe un plan de sostenibilidad del proyecto: ni para los fondos para proyectos y becas, ni para el mantenimiento de las infraestructuras y equipamiento.

Observaciones y recomendaciones

UG: adoptar un enfoque de facilitación de procesos:

- a) Hacer un mapa de actores y una línea de base, visibilizando potenciales, conflictos y las rutas críticas de los cambios esperados para cada familia.
- b) Crear espacios basados en la confianza tanto en el interior del proyecto (reunión semanal de coordinación operativa y debates trimestrales sobre temas estratégicos) como con su entorno.
- c) Implementar un SM&E y que cada área, cada ODER y cada profesional elabore un plan detallado orientado al logro de los 6 resultados y el OE.
- d) Diseñar una estrategia de género; realizando un cruce entre género y carreras profesionales promovidas por APROLAB II.
- e) Con la red-CIL-empleo, fijar metas para instalar servicios de proximidad para la información e inserción laboral.
- f) Determinar IOV a nivel de OG; eliminar la expresión "mejor" a nivel de OE; cuantificar los IOV; emplear porcentajes sólo cuando el universo es conocido.

Redes educativas regionales de CETPRO e IST (con el acompañamiento y asesoría de UG/ODER):

- g) Hacer circular los conocimientos adquiridos por facilitadores y directivos.
- h) Generar un ranking regional de los centros complementario a la revalidación otorgada por la DRE.
- i) Elegir sus representantes a las instancias de coordinación, vigilancia y/o atribución de incentivos.

MED DESTP DRE

- j) Flexibilizar la lista de los 50 centros y proponer cambios en un mayor número de centros.
- k) Insertar APROLAB II en sus estructuras; evitar duplicidad de funciones y confusión (a los centros) con las nuevas metodologías.
- l) Servir de plataforma para convocar y estimular los otros actores.

DCE:

- m) Dar a conocer los logros de PROPOLI y APROLAB I en el tema laboral, de becas, etc.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-030541.03
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Modelo de gestión comunal sostenible de bosques inundables en la Amazonia andina peruana.

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí D-006076
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Modelo de Gestión Comunal Sostenible de Bosques Inundables en la Amazonía Andina Peruana.
Dominio	Medio Ambiente
Sector CAD/CRS	31200 - SILVICULTURA
Código CAD/CRS adicional	31220 - Desarrollo silvícola
Geographical zone	Perú
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	19/10/2005
Responsable a la Sede Principal	Not Applicable
Responsable a la Delegación	Tatiana García
Monitor/a	Karla Van Eynde
Autoridad encargada del proyecto	Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana - IIA
Tipo de socio de ejecución	Partner countries public administration (ministries, municipalities, etc)
Fecha de inicio - prevista	01/11/2005
Fecha de fin - prevista	01/11/2010
Fecha de inicio - real	01/11/2005
Fecha de fin - probable	01/11/2010
Fecha de la visita de monitoreo	de 12/05/2009 a 17/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	2,427,261
Presupuesto previsto para la AT	1,734,562
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	2,427,261
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	610,000
Presupuesto total de la operación	3,037,261
Importe total desembolsado por la CE	1,467,484
Datos financieros con fecha del	30/04/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	C
Eficacia hasta la fecha	C
Impactos esperados	A
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

La combinación de una alta pertinencia de los objetivos con algunas deficiencias importantes en el diseño ha resultado en una “B” para el proyecto en este criterio de relevancia y calidad de diseño.

La alta pertinencia se basa en una buena coherencia con el programa temático "Medio Ambiente" de la CE y en el gran potencial del proyecto de mejorar la calidad de vida entre la población meta. Dicho potencial ya se está comprobando mediante logros concretos del proyecto. Además, el apoyo del proyecto está bien apreciado y aceptado en las comunidades visitadas durante el monitoreo 2009.

De otro lado, el ML sigue demostrando unas deficiencias las cuales ya se había discutido en detalle con el equipo durante la visita ROM 2008. El proyecto no ha hecho caso a la recomendación de retocar la formulación de los objetivos, resultados e IOVs. Es cierto que existe una versión de ML con algunas reformulaciones pero esta nueva versión no se ha formalizado y tampoco sirve de referencia en los informes de avance ni en el sistema de monitoreo interno. De este modo, los IOVs siguen siendo deficientes (no son medibles de manera objetiva) y algunos de los elementos de la lógica de intervención – aunque pertinentes – siguen siendo mal estructurados y formulados (falta respeto de la jerarquía entre los diferentes niveles y algunos carecen de claridad por incluir demasiado aspectos, factores y detalles). También, el OE – en su formulación actual – resulta ser demasiado ambicioso.

Una estrategia de salida o de transferencia no forma parte integral del diseño y a la fecha no se ha elaborado tal estrategia.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

La eficiencia sigue siendo un problema en el proyecto. La ejecución de las actividades y del presupuesto se caracterizan por un atraso significativo: con un 70% del tiempo ya transcurrido, la ejecución a nivel de actividades llega según el propio sistema de seguimiento interno a solamente 51%; la ejecución financiera se encuentra a 52%. Con respecto a la cobertura, se está trabajando con 40 comunidades (80% de la cobertura prevista). El buen avance de las actividades ha sido afectado (y sigue siendo afectado) por problemas de disponibilidad de medios e insumos (contribuciones financieras de los socios, personal, infraestructura/terreno para la instalación del Centro de Acopio y Valor Agregado-CAVA) y también por una lentitud sistemática en la entrega de equipos, materiales, insumos,... necesarios para la ejecución física de actividades anteriormente planificadas y aprobadas.

Elementos positivos de eficiencia incluyen: la buena calidad de los productos, la transparencia de contabilidad, sistemas sólidos de planificación y de seguimiento, el alto nivel de auto-reflexión y una flexibilidad que permite tomar medidas correctivas siempre y cuando sea necesario.

Eficacia hasta la fecha

La sostenida falta de eficiencia ha tenido su efecto en la eficacia del proyecto. Con el 70% del tiempo transcurrido, el sistema de monitoreo interno del proyecto indica que a la fecha se está logrando el R1 a 40%, el R2 a 64%, el R3 a 27% y el R4 a 50%. Dado el poco tiempo que queda, será difícil remediar los atrasos. Y aún logrando los resultados previstos, faltará de todos modos un período mínimo de funcionamiento de servicios/resultados necesario para ajustar, consolidar y asegurar sostenibilidad. Es poco probable que el proyecto alcance su objetivo específico tal como formulado en el ML.

Impactos esperados

A pesar del atraso en la ejecución, existen muy buenas perspectivas de impacto gracias a la pertinencia de las acciones/productos y al alto nivel de calidad que mantiene el proyecto en sus logros. Aparte de los ingresos generándose a partir de opciones productivas (actividades de sustento, producción de madera), los

comuneros meta están adquiriendo capacidades en el mantenimiento (o aumento) del valor de su territorio (control de tala y pesca ilegal, reforestación), produciendo perspectivas tanto para reducción de pobreza como para protección del medio ambiente. Finalmente, el proyecto debería integrar el monitoreo de impactos en su sistema interno de seguimiento.

Sostenibilidad potencial

Por lo general, se estima la sostenibilidad potencial como buena. El equipo del proyecto demuestra en la ejecución una debida preocupación para este criterio. Los puntos más críticos en este rubro serán la capacidad de gestión de los grupos de interés en las comunidades meta y la consolidación del CECOMA (que integra el CAVA, la Veeduría y el Fondo Forestal) cuyo establecimiento todavía queda pendiente. En todo caso, para los servicios/resultados logrados que necesitarán apoyo institucional y financiero continuado, el proyecto ya está buscando financiamiento externo, presentando perfiles de proyecto a varios donantes. Luego de un apoyo adicional durante unos años, se estima que los servicios en cuestión se habrán vuelto autosustentables. En cuanto a los demás servicios/resultados del proyecto, se trata más bien de actividades productivas (uso racional y aprovechamiento comercial de los recursos forestales comunales). Para ellos, los beneficiarios mismos serán capaces de continuar la actividad al término del proyecto.

Observaciones y recomendaciones

- Relevancia y calidad del diseño: 1. Arrancar en cuanto antes la elaboración participativa de una estrategia de salida y transferencia (coordinar del proyecto). 2. Formular IOVs adecuados a nivel de los objetivos (OG y OE) y ampliar el sistema de monitoreo interno con un seguimiento de impactos realizados (responsable del componente 4 del proyecto). Lección aprendida: Como lo muestran los ajustes en el diseño adoptados en 2008, la calidad/pertinencia de un diseño de proyecto está en correlación directa con la experiencia de los autores en la temática abordada y sobre todo con el conocimiento previo del contexto, incluso socios, beneficiarios y zona de influencia.
- Eficiencia: 1. Agilizar de inmediato la ejecución financiera y técnica (equipo de proyecto). 2. Concentrar por el tiempo que queda los esfuerzos en las 40 comunidades en las cuales el proyecto ya tiene presencia y dejar de iniciar los procesos de organización y manejo/uso del bosque en las 10 comunidades sobrantes (equipo de proyecto con aprobación de la DCE) 3. Aceptar las donaciones de 2 hornos de secado de parte de FONDEBOSQUE y 2 hornos de secado de parte de PRODUCE como contrapartidas financieras legítimas ya que son contribuciones pertinentes y valiosas en el marco del proyecto (DCE). 4. Suprimir la realización de la evaluación externa a medio término prevista ya que no hay necesidad para otra evaluación (el proyecto ya recibió tres visitas ROM consecutivas) y para que se use en el proyecto al máximo el tiempo que sobra para la ejecución física (DCE).
- Sostenibilidad potencial: 1. Seguir buscando fondos externos para dar continuidad a los procesos encaminados por el proyecto en 40 comunidades (IIAP).



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-105040.02
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Participación de las comunidades nativas en la conservación y gestión sostenible de los bosques tropicales de la amazonía peruana.

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-114670
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Participación de las Comunidades Nativas en la conservación y gestión sostenible de los bosques tropicales de la Amazonía peruana
Dominio	Medio Ambiente
Sector CAD/CRS	-
Código CAD/CRS adicional	31200 - SILVICULTURA
Geographical zone	Perú
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	05/12/2006
Responsable a la Sede Principal	Non Applicable
Responsable a la Delegación	Tatiana García
Monitor/a	Karla Van Eynde
Autoridad encargada del proyecto	Centro para el Desarrollo del Indígena Amazónico (CEDIA)
Tipo de socio de ejecución	Partner countries public administration (ministries, municipalities, etc)
Fecha de inicio - prevista	06/12/2006
Fecha de fin - prevista	06/06/2010
Fecha de inicio - real	06/12/2006
Fecha de fin - probable	06/06/2010
Fecha de la visita de monitoreo	de 18/05/2009 a 22/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	2,168,594
Presupuesto previsto para la AT	1,317,286
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	2,168,594
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	542,150
Presupuesto total de la operación	2,710,744
Importe total desembolsado por la CE	1,235,997
Datos financieros con fecha del	30/04/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	C
Eficacia hasta la fecha	C
Impactos esperados	A
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

Los objetivos del proyecto siguen siendo altamente pertinentes de un lado por su coherencia con el programa temático "Bosques Tropicales" de la CE pero sobre todo por su gran potencial de aportar nuevas perspectivas hacia una mejor calidad de vida en las comunidades nativas (CCNN) meta. Durante el monitoreo 2009, las CCNN visitadas confirmaron la alta pertinencia del apoyo que CEDIA les está brindando y clasificaron el proyecto entre los mejores que ya intervinieron en su zona.

El diseño se elaboró en base a reuniones de análisis y reflexión en las mismas comunidades meta y en coordinación con las federaciones locales de los indígenas, que son los principales socios. En términos generales, el diseño es muy ambicioso y demuestra una marcada desproporción entre el conjunto de metas/objetivos/ámbito de intervención/cantidad de CCNN destinatarias y los insumos/duración del proyecto. A pesar de algunas reformulaciones en los IOVs después del último monitoreo, éstos siempre no corresponden a los criterios básicos (SMART) y no permiten un seguimiento adecuado de los avances e impactos realizados por el proyecto.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

La eficiencia se ha considerado como "problemática" mayormente en base al atraso en la formulación e implementación de los planes comunales de manejo. Al momento del monitoreo, hubo pocos planes de manejo bajo implementación y solamente quedan unos 10 meses de ejecución lo que es muy poco para que las CCNN adquieran las experiencias básicas y se apropien de todos los aspectos técnicos, organizativos y empresariales del manejo necesarios para que la experiencia se vuelva en una actividad rentable y sostenible. En una de las cuencas recién se está entrando en la etapa de formulación de planes de manejo. Luego, las herramientas internas de planificación y seguimiento puedan mejorarse. Por ejemplo, el último informe de auditoría externa deja entender que la gestión financiera se hace con cierta negligencia; a nivel central, no existe un resumen/análisis del ritmo de ejecución de actividades comparado con lo planificado; el proyecto no dispone de datos de avance actualizados (solamente existen datos hasta Octubre 2008); los POAs a nivel central carecen de detalle; y no existe consistencia en el uso de metas e indicadores.

Los puntos positivos incluyen: un sistema financiera que facilita una ejecución fluida de actividades en el terreno; una buena/muy buena calidad de los productos; buena coordinación con otras intervenciones y con autoridades locales.

Eficacia hasta la fecha

Solamente gracias a la vaguedad en la formulación del OE junto con la inadecuación del IOV correspondiente para medir de manera objetiva el logro de este OE, se puede concluir que se va a alcanzar el objetivo específico. Pero al terminar el proyecto, no cabe duda que las CCNN no serán capaces todavía de conducir con autonomía modelos de desarrollo sostenibles. Por eso, al igual como para la eficiencia, existe una preocupación importante con respecto al poco tiempo que queda para la implementación de los 49 planes de manejo en desarrollo o recién elaborados. Al diseñar el proyecto, los tiempos necesarios para los procesos preparativos en las CCNN fueron obviamente subestimados. No obstante, es pertinente mencionar que el proyecto ha correctamente optado por adecuarse al ritmo de las CCNN destinatarias - avanzando lento pero seguro - en vez de correr para cumplir con metas iniciales. Hasta las mismas CCNN expresaron su aprecio y gratitud por tal actitud de parte del proyecto.

Impactos esperados

A lo largo del tiempo y siempre que CEDIA dé continuidad a los procesos y trabajos iniciados, hay muy buenas perspectivas de impactos directos e indirectos: las CCNN meta están adquiriendo la capacidad de

tramitar y de hacer negocios fuera de la comunidad lo que es un paso de suma importancia en el camino hacia la autonomía que se está buscando; en algunos casos, la generación de ingresos financieros ya es un hecho; las CCNN adquirieron mayor conciencia del valor de los recursos naturales de su entorno por lo que aumentó su interés en proteger y vigilar sus bosques, cochas y áreas protegidas resultando en un mejor control local de actividades de tala/pesca/caza ilegal y de extracción de gas, petróleo y/o de minería; se nota un aumento general en orgullo y auto-estima entre los comuneros participantes; las CCNN están adoptando “una visión largo plazo”; y en ciertos lugares se está creando un clima más positivo entre autoridades locales del estado y los indígenas.

Sin embargo, faltan buenos indicadores para comenzar a medir los impactos de manera sistemática.

Sostenibilidad potencial

Por lo general, se estima la sostenibilidad potencial como buena. El equipo del proyecto demuestra en la ejecución una debida preocupación para este criterio. Con respecto a la sostenibilidad financiera, es pertinente mencionar que el resultado principal del proyecto (aprovechamiento sostenible de los recursos naturales) no debería recibir apoyo financiero externo una vez la actividad productiva bien encaminada y bajo control local (comunal). En vista de garantizar la viabilidad, se ha realizado estudios previos de mercado para cada línea productiva promovida. También las capacitaciones intensivas en gestión empresarial deben de contribuir a la sostenibilidad económica/financiera. Luego, se observa un alto nivel de apropiación de parte de las CCNN meta y se estima alta la probabilidad de que van a continuar con la implementación de los planes de manejo siempre que CEDIA logrará obtener fondos adicionales para dar continuación a los trabajos iniciados durante unos años más. Sobre todo con respecto a la capacidad institucional y de gestión faltarán consolidación y acompañamiento continuado en las primeras experiencias empresariales.

Observaciones y recomendaciones

- Relevancia y calidad del diseño: 1. Reformular IOVs a nivel de OE y OG para facilitar en el último año el seguimiento cuantitativo de los impactos del proyecto. (coordinar del proyecto). 2. Suprimir la nueva actividad relativa a la gestión de la RN Alpahuayo-Mishana de la agenda ya que faltará tiempo para realizar un trabajo sólido al respecto. (coordinador del proyecto). 3. Desarrollar una estrategia de "salida" o "fin de proyecto" para identificar en más detalle dónde, cómo y con quiénes van a dar continuidad a los procesos encaminados en las diferentes cuencas. (equipo técnico del proyecto)
- Eficiencia: 1. Mejorar la calidad (consistencia, grado de detalle, utilidad,...) de las herramientas internas de planificación y seguimiento, tanto con respecto a la ejecución física como la ejecución financiera. (coordinador del proyecto).
- Sostenibilidad potencial: 1. Establecer las condiciones financieras (formular y entregar perfiles de proyecto, negociar con socios financieros actuales,...) para poder continuar durante unos años adicionales los procesos iniciados en las CCNN meta. (CEDIA).



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-105181.02
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Promoción del Desarrollo Rural Andino. Perú

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria	Sí
temática	C-119686
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	PROMOCIÓN DEL DESARROLLO RURAL ANDINO – RURANDES
Dominio	Cofinanciación ONG (PVD)
Sector CAD/CRS	12240 - Nutrición básica
Código CAD/CRS adicional	31161 - Producción agrícola
Geographical zone	Perú
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	30/12/2006
Responsable a la Sede Principal	non applicable
Responsable a la Delegación	Aurea Queralt Alcaraz
Monitor/a	Oscar Suarez
Autoridad encargada del proyecto	Welthungerhilfe (Alemania)
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	01/03/2007
Fecha de fin - prevista	01/03/2011
Fecha de inicio - real	01/03/2007
Fecha de fin - probable	01/03/2011
Fecha de la visita de monitoreo	de 12/05/2009 a 16/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	1,357,282
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	0
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	452,428
Presupuesto total de la operación	1,809,710
Importe total desembolsado por la CE	621,310
Datos financieros con fecha del	28/02/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	A
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	A
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El proyecto sigue siendo pertinente y la calidad del diseño es satisfactoria. Los problemas a resolver fueron correctamente identificados y desde su formulación (03.2007), el diseño del proyecto no ha variado. Las organizaciones ejecutoras locales tienen arraigo en los territorios de intervención, han participado en el diseño del proyecto y ahora en su ejecución, bajo la coordinación de Welthungerhilfe (A) y la asesoría de HIVOS (NL). La lógica de intervención y los medios identificados son pertinentes. La estrategia para la implementación de las actividades del proyecto ha sido apropiada de acuerdo con las características y particularidades de las familias y de cada zona de intervención.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

Transcurridos 27 meses de ejecución, la eficiencia del proyecto continua siendo adecuada. Los rubros se han venido ejecutando y los recursos financieros han sido aportados puntualmente por los financiadores y acordes a lo previsto, se ha utilizado el 43% del presupuesto total. El proyecto dispone de procedimientos estandarizados para la transferencia de recursos y de un sistema de administración y contable adecuado, los insumos son apropiados y gestionados con transparencia. Se han priorizado 7 actividades principales y 23 sub-actividades, que se han venido ejecutando teniendo en cuenta las particularidades de cada zona de intervención. Actualmente se están ejecutando las acciones previstas en el POA-3 (tercer año). Los resultados de las auditorias han certificado que los gastos son correctos y elegibles. El proyecto cuenta con un Comité de Coordinación y Seguimiento -CCS, integrado por representantes de Welthungerhilfe y los ejecutores locales, el cual se reúne semestralmente para evaluar los avances del programa y tomar las medidas necesarias orientadas a la buena marcha del programa, y un Comité de Coordinación Zonal -CCZ en cada una de las 4 zonas de intervención, que ha permitido fortalecer las estrategias de acompañamiento, generando mayores sinergias con los beneficiarios, con actores locales y regionales.

Eficacia hasta la fecha

El desarrollo del proyecto apunta a que se puede alcanzar un nivel satisfactorio de eficacia. Aunque es todavía muy pronto para valorar la posibilidad de lograr el OE, el proyecto al finalizar la ejecución del segundo año presenta avances significativos en el cumplimiento de los indicadores a nivel de OE y de cada Resultado. El mayor avance en el desarrollo de las actividades son de los Resultados 1 y 2 considerando que los resultados relacionados con la inserción al mercado y comercialización (RE.3 y RE.4) sólo se pueden empujar después lograr un nivel suficiente de consolidación de los dos primeros. El número de familias involucradas al final del periodo de ejecución del POA-2 es más del 80% con relación a las planificadas. Las familias participan activamente en las actividades del proyecto, asumiendo a la vez responsabilidad directa en la transferencia de los conocimientos, organización de iniciativas y la interacción o relacionamiento entre actores (individuales o colectivos). Fruto de trabajo de las comunidades se han incorporado buenas prácticas en la utilización de los productos y servicios disponibles por el proyecto, que se han visto reflejados en el aumento del valor de venta y/o disminución en los costos de producción de los productos, el mejoramiento de las viviendas y la salud de las familias, entre otros.

Impactos esperados

Actualmente, a mitad de ejecución del proyecto se evidencia perspectivas de impactos: a). Incremento de la producción de los principales cultivos de ecosistemas alto andinos; b). Mayor disponibilidad de estos alimentos que son absorbidos por las familias y a nivel local; c). Aumento en los ingresos de las familias, por un aumento en la producción del producto líder y excedentes de productos para consumo y/o disminución de los costos de producción; d). Aumento de las capacidades de las familias, por procesos de formación y capacitación integrales, permitiendo un efecto multiplicador; e). Conservación del suelo y agua; g). Participación en la gestión local, contribuyendo a consolidar la paz y la democracia. La probabilidad que se

realicen las hipótesis a nivel del OE se consideran elevadas. El proyecto cuenta con buenos indicadores de impacto y una línea de base bien diseñada.

Sostenibilidad potencial

El conjunto de variables que conforman la sostenibilidad de la Acción están siendo abordadas por el proyecto. Se resalta que las prácticas y técnicas fomentadas son consistentes con la cosmovisión andina, evitando una ruptura cultural. El proyecto fomenta la cultura ecológica a través de ferias agroecológicas y campañas radiales. Un elemento “novedoso” en el proyecto es vincular una oferta agropecuaria inexistente a un mercado con potencial competitivo, como son los productos orgánicos, evidenciado en las unidades productivas que logren una certificación participativa agro-ecológica, y por ende la obtención de mejores precios por sus productos. Un componente fundamental en la estrategia del proyecto es el fortalecimiento de la cultura local, el reforzamiento de la identidad a través de la recuperación de los “saberes” y de las prácticas tradicionales con un enfoque de desarrollo sostenible y armónico con el entorno medioambiental. Las organizaciones ejecutoras locales, con las debidas diferencias de enfoque respecto a su propio territorio de intervención, tienen la capacidad y la experiencia para asumir y hacer sostenible el proyecto. La participación de la mujer se demuestra determinante en la comercialización de los productos.

Observaciones y recomendaciones

Relevancia y calidad del diseño: (1) Hacer una caracterización diferencial las familias que participan el proyecto, en cada zona de intervención trabaja con grupos de familias que vienen de otros procesos y/o son nuevas y su participación ha sido gradual. Para medir los logros e impactos tiene que trabajarse con esa condición dado el “tiempo de exposición” (gradualidad) y las condiciones iniciales de cada una de ellas. (2) Diseñar una ruta hacia un rol más protagónico y facilitador de ANPE y las ARPE en la gestión estratégica y técnica que le competen en el proyecto. (3) Revisar y actualizar los IOV del ML, considerando los nuevos factores externos (TLC, la carretera transoceánica, regionalización y el potencial turístico, etc), e incorporarlo en el sistema de seguimiento y a la estrategia de evaluación del impacto.

Eficiencia de ejecución hasta la fecha: (1) Concentrar e intensificar las actividades que permitan identificar los productos a comercializar, las familias participantes y el nivel de sus organizaciones productivas. (2) Dar celeridad a las estrategias de acceso al mercado, de fortalecimiento a la organización empresarial de los pequeños productores identificados para la gestión de la producción y la comercialización que se promueve desde el proyecto. (3) Es necesario hacer un análisis y seguimiento permanente del comportamiento de la tasa de cambio con el fin de prevenir posibles efectos por la variación del dólar respecto al Euro que puedan verse reflejadas en menores y/o mayores costos locales con relación al presupuesto inicial.

Eficacia hasta la fecha: (1) Diseñar “planes de riesgos” en cada zona de intervención, por la inserción al mercado de las familias campesinas y sus organizaciones productivas. (2) El proyecto se encuentra en su tercer año de ejecución, el acceso al mercado y la comercialización debe ser uno de los temas centrales para el proyecto durante el tiempo que resta de ejecución. (3) Definir un número reducido de productos a comercializar y organizaciones productivas con un grado de maduración. (4) Integralidad ó enfoque de cadena, los proyectos que únicamente se enfocan en la producción tienen poca probabilidad de éxito. (4) Intensificar el intercambio de experiencias con otras experiencias, pues se ha demostrado su efecto positivo en el proyecto.

Impactos esperados: (1) Incorporar la valoración nutricional para mejorar el impacto del proyecto en el desarrollo rural, pues presenta avances significativos en la superación de los problemas de nutrición de las comunidades participantes. Igualmente un conjunto de acciones orientadas a incentivar comportamientos y hábitos que generen entornos, viviendas y estilos de vida saludables. (2) Precisar para el proyecto el concepto de “Contribuir a la mejora de las condiciones de vida” pues desde una perspectiva integral, involucra además del aumento de recursos económicos para satisfacer necesidades básicas, tomar en cuenta a la población en decisiones que la afectan directamente; promover la autoestima individual y colectiva, desarrollar capacidades y destrezas para una efectiva organización; y, hacer valer la voz y voto de las comunidades, entre otros. El proyecto esta generando resultados en estos ítems que no se ven totalmente reflejados en los indicadores.

Sostenibilidad:

(1) Definir un rol más protagónico en los resultados 3 y 4 de las cuatro asociaciones regionales de productores ecológicos (ARPE) que hasta el momento solamente han avanzado en su fortalecimiento institucional, reconocimiento ante otras instituciones, y su vinculación participativa y orgánica en la ANPE (Asociación

Nacional de Productores Ecológicos). (2) Promover Alianzas Productivas para los pequeños productores agropecuarios, orientado hacia la construcción de nuevas relaciones económicas y sociales en el campo, con el objetivo de vincularlos al sector privado-comercializadores, agroindustria y proveedores de insumos- para desarrollar proyectos de mediano y largo plazo, donde se generen empleo e ingresos para mejorar las condiciones de vida de los campesinos beneficiarios.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-119341.01
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Caficultura sostenible de alto valor para pequeños productores pobres en la provincia de Lamas, Perú

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-133868
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Caficultura sostenible de alto valor para pequeños productores pobres en la provincia de Lamas, Perú
Dominio	Cofinanciación ONG (PVD)
Sector CAD/CRS	43040 - Desarrollo rural
Código CAD/CRS adicional	31194 - Cooperativas agrícolas
Geographical zone	Perú
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	23/11/2007
Responsable a la Sede Principal	n/a
Responsable a la Delegación	Tatiana García Alfaro
Monitor/a	Natalia Gómez de Travesedo
Autoridad encargada del proyecto	ITDG/CAPIRONA
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	01/02/2008
Fecha de fin - prevista	31/01/2011
Fecha de inicio - real	01/02/2008
Fecha de fin - probable	31/01/2011
Fecha de la visita de monitoreo	de 11/05/2009 a 15/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	939,336
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	0
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	313,112
Presupuesto total de la operación	1,252,448
Importe total desembolsado por la CE	358,322
Datos financieros con fecha del	15/05/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	C
Eficacia hasta la fecha	C
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El nivel de pertinencia del proyecto es alto, la estructura de la lógica de intervención es coherente con las necesidades y capacidades de los beneficiarios, autoridades y contrapartes, y la temática abordada se enmarca dentro de la política y estrategia nacionales para la reducción de la pobreza y prevención de actividades relacionadas con cultivos ilícitos, al ser la mayor parte de los beneficiarios ex-cocaleros. Los objetivos del proyecto se enmarcan, igualmente, dentro de las prioridades de cooperación de la CE. El ML (reformulado) mantiene algunas inconsistencias (OG excesivamente ambicioso, un análisis de riesgos un tanto limitado y poco desarrollado, o un prácticamente inexistente abordaje de aspectos transversales). El proyecto ha aumentado el número de comunidades intervenidas, sin evidenciarse en la práctica una dispersión de la acción ya que mantiene el número meta de beneficiarios (unos 600) y por haber incluido un área geográfica fronteriza. La gestión e implementación del proyecto está bien estructurada a través de un equipo central y dos equipos de campo (1 para cada cuenca). Falta completar el equipo técnico del proyecto.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

El proyecto presenta un nivel de eficiencia medio. Las actividades se ejecutan según POA anuales que cuentan con un cronograma claro, si bien este se utiliza de una forma flexible ya que se promueve la adaptación al calendario agrícola y capacidades de las asociaciones campesinas beneficiarias. Ha habido retrasos considerables en la implementación de algunas actividades previstas en el POA1, siendo estas revisadas y adaptadas en el POA2, en reciente ejecución. No ha habido ningún problema relevante con la disponibilidad de los fondos y el proyecto dispone de un sistema de seguimiento financiero adecuado. Al 44% del periodo de implementación, se ha realizado un 44% de gasto. Queda pendiente definir el uso y la atribución final de algunos insumos (camión) así como maximizar el uso de otros (camioneta, software desarrollado en la línea de base). Un punto débil del proyecto es el escaso personal técnico considerado (6 extensionistas agrícolas) para atender las necesidades de los agricultores meta (535 hasta la fecha). El seguimiento del proyecto se realiza mediante reuniones mensuales participativas. El jefe de proyecto y la contraparte local realizan su trabajo en distintas oficinas, lo que limita una comunicación fluida entre el jefe de proyecto y el equipo técnico.

Eficacia hasta la fecha

Hasta la fecha solo se han cumplido acciones puntuales. Sin embargo, la revisión y adaptación de actividades realizada en el POA2 permite prever una buena consecución de resultados. Las cooperativas ya han iniciado el proceso de certificación de sus cafés lo que permitirá la comercialización de una gran parte como comercio justo u orgánico. Los grupos meta requieren de una mayor información sobre el logro de resultados y objetivos previstos (especialmente los socios de las cooperativas El Dorado y APAVAM). El proyecto no realiza un profundo estudio de riesgos y resulta preocupante el potencial fracaso del mismo ante supuestos tales como la caída internacional del precio del café o las dificultades de comercialización. Se observa una baja capacidad por parte de las organizaciones cooperativas beneficiarias para trabajar conjuntamente.

Impactos esperados

El proyecto evidencia ya una serie de logros que hacen presumir una optimista perspectiva de impacto como proyecto replicable : impulso de la cultura de asociacionismo entre agricultores de trayectoria individualista, fortalecimiento de estructuras sociales (1 nueva cooperativa); impulso de la cultura crediticia entre los agricultores; sensibilización y reacción de las autoridades ante la problemática de la deforestación de tierras vírgenes y bosques de nubes; colaboración técnico-científica con entes científicos como el Instituto de Cultivos Tropicales (ICT). Sin embargo, el OG es un tanto ambicioso para el potencial impacto de esta experiencia y existen factores de riesgo que ponen en peligro la consecución de objetivos (además de los ya mencionados en el punto 3, habría que añadir la situación sociopolítica de la región -donde se dan numerosas

protestas y manifestaciones por parte de las comunidades nativas- y el actual clima de rivalidad existente entre las cooperativas beneficiarias). Ante los impactos negativos imprevistos, se han tomado las medidas correctoras oportunas como la ampliación de organizaciones beneficiarias (en base a las discrepancias con la cooperativa Oro Verde), reestructuración del equipo (nuevo jefe de proyecto, nueva administradora, mayor número de extensionistas), y reformulación del ML.

Sostenibilidad potencial

La perspectiva de sostenibilidad del proyecto es buena, si bien todo dependerá de si se logra una adecuada calidad de los cafés y una base organizacional sólida. Es importante asegurar la certificación de los cafés (orgánica, ecoamigable, etc.) y conseguir un producto que se diferencie por su calidad. La previsión de mayores ingresos gracias a una adecuación de la tecnología y la promoción del asociacionismo y cultura crediticia entre los grupos meta dan una buena perspectiva de sostenibilidad; sin embargo, si no se trabaja en la parte de comercialización y no se aseguran los mercados ésta puede ser eventual. El índice de morosidad de los créditos será un claro indicador en los próximos meses del nivel de apropiación por parte de los beneficiarios y de la potencial sostenibilidad del proyecto. El proyecto contempla tecnologías y técnicas de manejo sencillas y adaptadas a las necesidades y capacidades de los agricultores y cuenta con la implicación de los gobiernos distritales con quienes se han creado alianzas para iniciar procesos de ordenamiento territorial que permitan zonificar áreas productivas y de conservación (bosques de nubes).

Observaciones y recomendaciones

Pertinencia/Calidad del diseño: 1) Completar el equipo técnico; 2) Revisar los indicadores; 3) Revisar y readaptar el organigrama; 4) Reforzar el abordaje sobre elementos transversales. Eficiencia: 5) Reforzar el número de personal técnico de campo (extensionistas) ; 6) Unificar actividades en una única oficina ; 7) Redistribuir acordemente el uso del vehículo; 8) Poner en uso el software desarrollado en la línea de base ; Eficacia : 9) Reforzar la comprensión del proyecto por parte de las cooperativas El Dorado y APAVAM; 10) Crear un espacio de diálogo y concertación entre las 3 cooperativas beneficiarias; Impactos esperados : 11) Reforzar la colaboración técnica con el ICT; Sostenibilidad Potencial : 12) Reforzar los aspectos organizativos de las cooperativas, especialmente El Dorado; 13) Incidir en la sensibilización con la municipalidad de Roque para la zonificación de áreas protegidas en su jurisdicción.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-105184.02
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto DESARROLLO TERRITORIAL Y DEMOCRACIA PARTICIPATIVA EN EL PERU

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-118996
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	DESARROLLO TERRITORIAL Y DEMOCRACIA PARTICIPATIVA EN EL PERÚ (REGIÓN APURIMAC)
Dominio	Cofinanciación ONG (PVD)
Sector CAD/CRS	15220 -
Código CAD/CRS adicional	15220 -
Geographical zone	Perú
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	28/12/2006
Responsable a la Sede Principal	non applicable
Responsable a la Delegación	Ana Santos
Monitor/a	Oscar Suarez
Autoridad encargada del proyecto	Groupe de Recherche et d'Echanges Technologiques - GRET
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	01/03/2007
Fecha de fin - prevista	28/02/2011
Fecha de inicio - real	01/03/2007
Fecha de fin - probable	28/02/2011
Fecha de la visita de monitoreo	de 17/05/2009 a 23/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	750,000
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	0
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	528,601
Presupuesto total de la operación	1,278,601
Importe total desembolsado por la CE	171,153
Datos financieros con fecha del	28/02/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	C
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	C
Eficacia hasta la fecha	C
Impactos esperados	C
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El programa sigue siendo pertinente pero la calidad del diseño es insatisfactoria. La actualidad del Proyecto es innegable: Planes de Desarrollo Concertados, Conformación de regiones, Consejos de Coordinación Regional (CCR) y Consejos de Coordinación Local (CCL), Presupuestos Participativos, mecanismos de vigilancia ciudadana, la concesión minera, son temas prioritarios en la agenda política del país y requiere participar decididamente de esos esfuerzos. Sin embargo su lógica de intervención, distribución de medios y estructura operativa tiene actualmente debilidades: Las actividades 2.1, 2.5 y 2.6, presentan grandes dificultades de ejecución; La estructura operativa no ha sido la más adecuada: dualidad de mando, no existía una comunicación fluida entre el GRET y los socios locales, y tampoco un buen relacionamiento con la DECE; Del conjunto de contrapartidas se ha comprobado que 2 de ellas no serán aportados. Se resalta que se han venido subsanando algunas de ellas a partir del monitoreo externo y el seguimiento por parte de la DECE.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

Transcurridos 27 meses de ejecución, la eficiencia del proyecto continúa siendo baja. Los rubros se han venido ejecutando, pero los recursos financieros disponibles han sido inferiores a lo previsto, se ha utilizado el 29% del presupuesto total. Por problemas en la gestión administrativa se ha recibido solamente el primer desembolso de la CE y del conjunto de contrapartidas se ha comprobado que los fondos provenientes del “Ministry of Foreign Affairs” de Francia y de la Fundación Veolia, no serán aportados. El proyecto durante gran parte del 2008 y 2009 se ha ejecutado con los recursos de contrapartida afectando el desarrollo de las actividades. Las actividades 2.1, 2.5 y 2.6, presentan grandes dificultades de ejecución, especialmente por la no validación de premisas iniciales y la no consecución de personas especializadas y dispuestas a trabajar en el ámbito del proyecto. La estructura operativa no ha sido la más adecuada: dualidad de mando, no existía una comunicación fluida entre el GRET y los socios locales, y tampoco un buen relacionamiento con la DECE. Actualmente, se tiene un coordinador de los socios locales, el CBC (desde finales de 2008), medida que está permitiendo una mejor cohesión de la gestión y administración del proyecto. Los socios locales tienen una larga experiencia y reafirman un liderazgo en los temas que les compete. Hasta ahora GRET no ha desarrollado lo esperado, su puesto parece poco relevante en la actualidad.

Eficacia hasta la fecha

Si se efectúan los ajustes de diseño adecuado, el proyecto apunta a que se puede alcanzar un nivel satisfactorio de eficacia. La principal variable para medir el éxito de la Acción, está relacionada con los planes de desarrollo concertados de largo plazo y el incremento de la ejecución de los proyectos previstos en un 40%. Esto no será cumplido en el lapso del Proyecto, si no se hacen los ajustes en el diseño de la estrategia, la Concentración de acciones, replantear actividades y medios, y organización y rol de los socios especialmente el europeo. Aunque es todavía muy pronto para valorar la posibilidad de lograr el OE, el proyecto al finalizar la ejecución del segundo año presenta algunos avances significativos en el logro de los Resultados 1 y 3, en el Resultado 2 son pocos (es el que tiene más dificultades) y el Resultado 4 todavía no se presentan avances pues sus actividades no han iniciado según lo planificado.

Impactos esperados

En el marco de la política de descentralización, el proyecto está encaminado a favorecer los procesos de gobernabilidad, las capacidades locales y mejorar en la gestión de los territorios, por lo que su impacto podría resultar importante. No obstante, este se verá limitado si no logra desarrollar su cometido por las razones

anteriormente expuestas. En la zona del proyecto se han presentado elementos del contexto, que han complejizando su ejecución pero que no impiden el logro de los objetivos previstos: La inexperiencia de los gobiernos locales que iniciaron en el 2007; El proceso de revocatoria para 5 autoridades distritales; El paro provincial en julio 2007 por varios meses; Los cambios al interior del Fondo de Fideicomiso del proyecto minero y la necesidad participación de las comunidades; y, el reasentamiento de la comunidad campesina de Fuerabamba.

Sostenibilidad potencial

El conjunto de variables que conforman la sostenibilidad de una Acción, están siendo abordadas por el Proyecto, se resalta la construcción de alianzas y convenios con los gobiernos locales, el fortalecimiento de las capacidades locales, las metodologías participativas apropiadas, la visión de género e interculturalidad que se aplica así como los esfuerzos encaminados al cuidado del medio ambiente, en especial aquel relacionado con la explotación de la mina y saneamiento. La cobertura actual y proyectada de los servicios a incorporar es el factor que puede limitar la sostenibilidad conjunta de la Acción.

Observaciones y recomendaciones

Relevancia y calidad del diseño: (1) EL Proyecto debe reestructurar su lógica de intervención ML: (i) Replantear las Actividades 2.1, 2.5 y 2.6. (ii) Dimensionar los IOV conforme a las actividades y medios (iii) Redistribuir los medios: dar más contenido a los equipos de trabajo y disminuir las obras de agua y saneamiento. Disminuir también la asignación de misiones en este tema si no son necesarias. (2) Diseñar una ruta hacia un rol más protagónico y facilitador de los socios y sus Comités en la gestión estratégica, técnica y administrativa del proyecto: (i) Redefinir los roles y funciones del nuevo coordinador y de cada uno de los socios a partir de los ajustes al ML. (ii) Redefinir el rol y funciones del comité de dirección. (iii) Establecer un comité o espacio para el seguimiento periódico al proyecto. (3) Establecer una línea de Base que contenga información cuantitativa y cualitativa sobre la realidad de los beneficiarios, de los IOV en los diferentes niveles del ML e incorporarla en el sistema de seguimiento y definir una estrategia de evaluación de impacto. (4) Definir una estrategia para movilizar recursos de otras fuentes para sustituir las fuentes que no se validaron o bien redimensionando el proyecto en cuanto a su presupuesto global.

Eficiencia de ejecución hasta la fecha: (1) Activar el seguimiento integral al proyecto tras una atenta revisión del ML, relacionarlo con los IOV cuantificados y fomentar el auto monitoreo de los socios y comités, y realizar una planificación anual (POA) detallada para monitorear trimestralmente el avance y las metas esperadas. (2) Modificar la estrategia de ejecución de las actividades: (i) Concentrar e intensificar las actividades en ámbitos donde se han logrado acuerdos substantivos con comunidades, distritos y provincias (ii) Las actividades 2.5 y 2.6 es necesario analizarlas a partir de los objetivos del proyecto y de los medios (suman el 40% del presupuesto), y dado el caso prescindir del componente de saneamiento. (iii) Perfilar una estrategia de integralidad y complementariedad operativa entre las actividades que ejecutan los socios y los aliados para posibilitar una visión integral de la gestión y el desarrollo local. (3) Hacer un plan de choque que permita ponerse al día en los informes (intermedios, financieros y de auditoría) con la calidad solicitada, los desembolsos atrasados y seguir buscando los recursos de contrapartida faltantes. (4) Diseñar procedimientos y herramientas que permitan delimitar los canales de comunicación y toma de decisiones en el marco del proyecto. Para ello, primero sería conveniente realizar una estrategia que permita deshacer los “nudos” de gestión, coordinación y comunicación entre las Instituciones participantes y la DECE.

Eficacia hasta la fecha: (1) Potenciar el “cruce” de beneficiarios (finales, directos e indirectos) del proyecto de distintas líneas estratégicas evitando acciones paralelas. (2) Revisar el seguimiento al OE y los RE del proyecto. En los informes se hace seguimiento a los resultados a través de los indicadores de las actividades del ML (productos), no a los indicadores de cada RE y del OE previstos en el ML. (3) Definir una estrategia de visibilidad que genere mayor identidad al proyecto por parte de los beneficiarios. (4) Apoyar el diseño de “planes de riesgos” sobre el proyecto minero a nivel distrital. Las concesiones mineras en la región Apurímac ocupan el 50% del territorio.

Impactos esperados: (1) El Comité de dirección deberían ser más estratégico, las reuniones deberían ser ampliadas a la participación de los representantes de la Cooperación Internacional, con el fin de que se convierta en una herramienta formal de discusión entre Gobierno, la Cooperación Internacional y sociedad civil sobre las sobre la problemática del proceso de descentralización y la minería, y su posicionamiento estratégico en dichas políticas. (2) Intensificar el intercambio con otras experiencias, pues se ha demostrado su efecto

positivo en el proyecto. (3) Redefinir los criterios de participación en el proceso de formación para funcionarios de los gobiernos locales y metodologías, que disminuyan la deserción y mayor estabilidad.

Sostenibilidad: (1) La permanencia del proceso, obliga al análisis y evaluación permanente de todas las acciones que implican a la descentralización. Se recomienda hacer un análisis del avance del proceso de descentralización en la zona del proyecto, incorporando indicadores de sostenibilidad (autonomía financiera, crecimiento en el gasto y transferencias, niveles de participación, rendición pública de cuentas, etc) que permita identificar y potenciar los aspectos positivos para lograr un impacto en el largo plazo y comprometer a instituciones públicas y comunidades. (2) Desarrollar indicadores específicos sobre el tema de género vigilando la sostenibilidad de las actividades que se desarrollan con la participación de las mujeres.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-119342.01
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Mejora de los medios de vida y acceso a beneficios legales para Peruanos pobres y vulnerables.

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-133813
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Mejora de los medios de vida y acceso a beneficios legales para Peruanos pobres y vulnerables
Dominio	Cofinanciación ONG (PVD)
Sector CAD/CRS	15130 - Desarrollo legal y judicial
Código CAD/CRS adicional	15150 - Democratic participation and civil society
Geographical zone	Perú
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	16/12/2007
Responsable a la Sede Principal	n/a
Responsable a la Delegación	Roxana Guerra
Monitor/a	Rosa Diema
Autoridad encargada del proyecto	HelpAge International
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	01/03/2008
Fecha de fin - prevista	01/03/2011
Fecha de inicio - real	01/03/2008
Fecha de fin - probable	01/03/2011
Fecha de la visita de monitoreo	de 12/05/2009 a 16/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	749,753
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	749,753
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	249,918
Presupuesto total de la operación	999,671
Importe total desembolsado por la CE	212,912
Datos financieros con fecha del	22/04/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	C
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

La pertinencia y calidad del diseño son buenas. Es coherente con la política 10 del Acuerdo Nacional (lucha contra la pobreza y asistencia a grupos excluidos y vulnerables), la Ley de las PAMs, el Plan Nacional del Adulto Mayor del MIMDES y las Leyes de Descentralización y de Municipalidades. Se enmarca en los Objetivos 1 y 3 de Desarrollo del Milenio, y los ejes estratégicos del CSP 2007-2013. El ML es de calidad mediana y puede mejorarse. Aunque los IOVs son bastante realistas y precisos, cabría la pena complementarlos en: el OG (gobiernos regionales y/o municipales, sociedad civil organizada, mejora de condiciones de vida), el OE (gobiernos municipales/regionales, ejercicio de derechos) y los resultados (inclusión de PAMs quechuhablantes). Faltaría un supuesto sobre abuso patrimonial de familiares de PAMs. Se cuenta con pleno respaldo de los socios locales (IPEMIN, Proceso Social, CC-UNSCH y SER); y de 62 organizaciones de PAMs a través de la ANAMPER - Asociación Nacional de Adultos Mayores del Perú-. Los ejes transversales de género y derechos están dispersos en el diseño, y el de medio ambiente aparece asociado a las cocinas mejoradas.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

La eficiencia de la ejecución es buena, y la disponibilidad de medios es fluida. La auditoría externa está en proceso. La ejecución financiera para el Año 1 es del 85.8% y respecto del presupuesto global del 30.20%. HAI Perú conduce la gestión administrativa/financiera y ejecuta la acción a través de sus cuatro socias locales. La planificación es conjunta, y las unidades de monitoreo y administración y finanzas de HAI hacen acompañamiento periódico, con respaldo de las sedes central (UK) y regional Bolivia para los procedimientos contractuales de la UE. Los instrumentos de gestión son el ML, el presupuesto y los POA. Las actividades se ejecutan según lo programado; hubo algunos retrasos poco significativos. El sistema de monitoreo y evaluación presenta algunos desfases entre el ML, el POA y la matriz de monitoreo. Los principales productos son: 2,414 PAM, 60 funcionarios y 53 periodistas capacitados; cocinas mejoradas en Ayacucho (3) y Huancavelica (1); huertos y pozos de cuyes en Ayacucho y Huancavelica; COSOL en Lima (San Juan de Miraflores e Independencia) y en Huamanga, Ayacucho; 8 organizaciones de PAMs formalizadas y ANAMPER en proceso; Propuesta de Ley sobre pensiones no contributivas en el Congreso; 4 Boletines de ANAMPER. La calidad es buena y satisfactoria para las PAMs. Los materiales son amigables y pertinentes culturalmente (Ayacucho). La comunicación entre HAI Perú y la DCE ha sido adecuada aunque poco frecuente.

Eficacia hasta la fecha

El proyecto está avanzando bien, con buena calidad, hacia los resultados previstos (14 meses de ejecución). Como principales logros se mencionan: R1: amplio entrenamiento de PAMs en producción de verduras y alfalfa (huertos colectivos y familiares), crianza de cuyes (pozos), y nutrición (cocinas mejoradas) R2: resolución de casos de PAMs de indocumentación e inscripción en Registro Unico de Víctimas; Centros de Servicios Socio Legales –COSOL- y Centros Integrales de Adulto Mayor –CIAM- en municipios de Lima (S.Juan de Miraflores e Independencia) y en Huamanga, Ayacucho; buen número de defensores comunitarios/as en Lima y Ayacucho. R3: 8 organizaciones de PAMs formalizadas, y la ANAMPER por formalizarse en breve; dirigentes PAMs capacitados coordinan con municipios de Lima y Ayacucho. R4: Propuesta de Ley en el Congreso; Boletines de ANAMPER. Importante participación de PAMs quechua hablantes y de mujeres en Ayacucho; pero poca llegada a los familiares. Hay buenas perspectivas de cumplimiento del OE en cuanto a actividades productivas, servicios sociolegales, y fortalecimiento organizacional; pero lo probable es que su logro sea parcial respecto de la incidencia en políticas nacionales y gobiernos locales. Se destaca el incremento de la demanda de capacitaciones, y de pozos de cuyes y huertos.

Impactos esperados

La perspectiva de impacto directo probable del proyecto sobre el OG es parcial porque la evidencia del cumplimiento del mismo está referida al Estado nacional, sin considerar a los gobiernos municipales ni la sociedad civil; o la mejora de condiciones de vida, espacios con interesante potencial. Si bien se está desarrollando abogacía en el MIMDES, el Congreso y la PCM, la incidencia política para lograr una Política de Estado, o una Ley, requiere más tiempo que los tres años del proyecto; asimismo el tema de PAMs no es prioritario para el gobierno y tiene asignado muy poco presupuesto. Se están generando algunos impactos positivos no previstos en el ámbito rural, tales como la demanda de cocinas familiares por su exitoso desempeño en los comedores o, a la inversa, el pedido de huertos para las familias por parte de las organizaciones de PAMs. Se está iniciando la comercialización de productos agrícolas y cuyes, y se abrió la posibilidad de exportar estos últimos a través de una planta procesadora del Municipio de Vinchos (Ayacucho). Podría esperarse como impacto negativo el abuso patrimonial por los familiares. Los múltiples aprendizajes están generando cambios culturales que deberían estarse monitoreando. HelpAge cuenta con el respaldo de su Red Internacional, que fortalece el cumplimiento de la ejecución y permite responder a nuevas demandas.

Sostenibilidad potencial

Hay algunas perspectivas de viabilidad económica porque los Municipios van colocando el tema PAMs en sus Planes y Presupuestos Participativos. La asignación de personal y recursos por sus Gerencias de Desarrollo Social, a través de ordenanzas (S.Juan de Lurigancho, Huamanga, Vinchos) es un aporte medianamente probable a la sostenibilidad. Otros aportes son los de la Mesa de Lucha contra la Pobreza, y del Grupo Perú del Proyecto Regional de HelpAge sobre Protección Social. Como debilidad se señala la escasa priorización del tema PAMs en la agenda política y el presupuesto nacionales. No tiene aún el proyecto una estrategia de salida económico financiera que articule los recursos disponibles. Las organizaciones de PAMs formalizadas continuarían manteniendo los servicios y exigiendo sus derechos frente al Estado o gestionando pequeños emprendimientos, con el firme compromiso de sus líderes. En cuanto al fortalecimiento de capacidades locales, como el personal municipal es inestable, los recursos calificados podrían perderse. Pero las socias locales manifiestan satisfacción por las habilidades adquiridas, y los/as dirigentes de PAMs muestran cambios positivos en su discurso. HelpAge Perú y sus socias tienen muy buena relación con los actores interesados y continuarán promoviendo alianzas y/o proyectos.

Observaciones y recomendaciones

Observaciones

- La presencia de los ejes transversales en el diseño asegura su integración en la estrategia operativa de intervención, aumentando la pertinencia de la ejecución.
- La ejecución a través de numerosos socios locales (4) resulta exitosa con una gestión bien organizada, participativa y sustentada en la experiencia de cada uno y en el interaprendizaje. .
- La sinergia del proyecto con intervenciones afines amplía las perspectivas de sostenibilidad.
- Los cambios en la dinámica familiar generados por las actividades productivas introducidas por el proyecto requieren una estrategia de trabajo familiar específica.

Recomendaciones

Calidad: HAI Perú y socias: Diseñar una estrategia integradora de los ejes transversales. Ampliar los IOVs del OG (gob.municipales, soc.civil organizada, condiciones de vida), del OE (gob.municipales/regionales, ejercicio de derechos) y de resultados (PAMs quechuahablantes).

Eficiencia: HAI Perú: Mejorar el sistema de monitoreo articulando el ML, el POA y la matriz de monitoreo. Enviar los nuevos productos periódicamente a la DCE (estudios, publicaciones, materiales). HAI International (UK) y sede Regional: visitar la DCE cuando hagan sus viajes de seguimiento periódico al Perú. DCE: Reforzar las coordinaciones con HAI Perú.

Eficacia: HAI y socias: Producir una estrategia de trabajo comunitario y familiar en sinergia entre Proceso Social, SER y CCUNCH, con un componente de prevención de conflictos.

Impacto: HAI Perú: Complementar el sistema de monitoreo con el seguimiento de los cambios culturales generados por los aprendizajes. Reforzar la formalización de organizaciones de PAMs, la incidencia en los gobiernos regionales/municipales y los proyectos en los presupuestos participativos.

Sostenibilidad: HAI y socias: Preparar de manera participativa con las organizaciones de PAMs una estrategia económico financiera de salida.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-030539.03
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto CALIDAD Y EQUIDAD EN LA EDUCACIÓN
INTERCULTURAL EN PUNO - PERU

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí D-006239
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Calidad y equidad en la educación intercultural en Puno - Perú.
Dominio	Cofinanciación ONG (PVD)
Sector CAD/CRS	11110 - Política educativa y gestión administrativa
Código CAD/CRS adicional	11110 - Política educativa y gestión administrativa
Geographical zone	Perú
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	14/12/2005
Responsable a la Sede Principal	Not applicable
Responsable a la Delegación	Roxana Guerra
Monitor/a	Marco Carreras
Autoridad encargada del proyecto	Care Francia – Care Perú
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	02/02/2006
Fecha de fin - prevista	01/01/2011
Fecha de inicio - real	02/02/2006
Fecha de fin - probable	01/01/2011
Fecha de la visita de monitoreo	de 12/05/2009 a 15/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	736,270
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	0
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	245,423
Presupuesto total de la operación	981,694
Importe total desembolsado por la CE	529,015
Datos financieros con fecha del	20/05/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	A
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	A
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El proyecto es pertinente; sigue respondiendo a las necesidades detectadas: baja calidad educativa en la zona, débiles capacidades del cuerpo docente para impartir la EIB, ausencia de materiales apropiados, discriminación étnica y lingüística de la población quechua hablante, débil coordinación del sector educativo. El Marco Lógico es de buena calidad. La lógica de intervención es robusta con una interrelación entre Resultados, OE y OG adecuada. El IOV del OE (en el 2010 el 80% de niños y niñas de educación inicial y primaria mejoran sus rendimientos...) es demasiado ambicioso en términos cuantitativos dado que el trabajo directo sólo se ha realizado en Azángaro, que tan sólo es una de las 13 provincias de Puno. Será difícil alcanzar esta cifra en todo el departamento en el año y medio que queda de aplicación del proyecto, y con los medios que se cuentan; sin embargo se prevén avances importantes gracias a la gran aceptación y la rápida difusión que está teniendo la EIB, especialmente gracias a los compromisos adquiridos por las instituciones. Existe una estrategia de sostenibilidad en el diseño. Gran parte de los avances del proyecto están siendo diseñados mediante consultas participativas en las que están involucrados los actores. Forma parte de la metodología del proyecto que los órganos de representación jueguen un papel protagonista.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

La eficiencia es alta. De la aportación total de la CE (736.270,96€) se ha utilizado hasta el momento 517.922,64€, correspondiente al 53%, siendo la aportación de la CE a la fecha de 529.015€, correspondiente al 71% de su compromiso. La alimentación financiera se encuentra adelantada con la programación global. Este desfase se deriva de que se ha pospuesto la ejecución de las siguientes actividades: Realizar un encuentro de docentes del distrito de Azángaro con docentes de otras provincias (A.3.4.). Realizar visitas de intercambio de experiencias de mejores docentes y estudiantes al interior del país y otros países. (A 3.5.). Organizar foros en Azángaro, Puno y Lima para difundir los resultados de la adaptación y validación de la propuesta curricular de EIB. (A 3.8.). Se ha retirado momentáneamente la prioridad a estas actividades, dado el escaso efecto que se espera obtener de ellas en relación al esfuerzo que suponen. El modelo de gestión de CARE es moderno, eficiente y ágil. Cumple con estándares de calidad necesarios para garantizar transparencia y eficiencia. El equipo de profesionales que implementa el proyecto está muy bien cualificado y coordinado. La secuencia de entrega de productos es coherente y coordinada. La organización puesta en marcha por CARE es adecuada para producir la correcta gestión del proyecto. En ella participan de forma activa CARE Perú, Care Francia, y la CE. La cooperación entre la CE (Delegación de Perú) y CARE se está realizando de forma constructiva.

Eficacia hasta la fecha

La eficacia hasta la fecha es elevada. Los resultados obtenidos son los siguientes: R1: Se han beneficiado con el PAO (Programa de Atención Oportuna) 292 niños y niñas de 0 a 3 años (139 niños y 153 niñas, 275 madres de familia) (No previsto en CS). En los PRONOEIs (Programa No Escolarizado de Educación Inicial) se han beneficiado 738 alumnos de 3 a 5 años (375 niños, 363 niñas). En la educación primaria 2822 estudiantes se han beneficiado (1392 niños, 1430 niñas). R2: EL 87% de maestros han logrado culminar y aprobar el primer semestre de la segunda especialidad, que en términos absolutos significan 145. R3: Los Consejos de participación educativa regional y local (COPARE Y COPAL), están funcionando especialmente en Puno y Azángaro. El COPAL de Azángaro está gestionando presupuesto para la implementación de las políticas aprobadas en el Proyecto Educativo Local (PEL) de Azángaro, actualmente se encuentran negociando con el mencionado gobierno local. De igual modo en Puno el COPARE incide políticamente en el Gobierno Regional para lograr un presupuesto para el financiamiento de material educativo y capacitación docente sobre el PCR. Los beneficiarios directos son los alumnos de las 55 escuelas de la provincia de Azángaro. Actualmente se trabaja para que la incidencia abarque todo el ámbito territorial del departamento de Puno (son 13 provincias,

14 UGELEs). Las probabilidades lograr el OE en todo el territorio son altas. El proyecto está en un momento álgido. Los actores están comprobando las bondades del EIB, y se propaga el afán por aplicarla. Hay una apropiación del proyecto por parte de los órganos de participación y de gestión. El OE está plenamente logrado en las escuelas en las que funciona la EIB, pero aún quedan en otras muchas. Las dificultades vienen por la ausencia de los recursos necesarios para su implantación.

Impactos esperados

El impacto potencial es positivo. La contribución al OG es muy relevante ya en Azángaro, pero no en el resto de la región de Puno. La provincia de Azángaro aplica la EIB en la totalidad de sus 55 escuelas. No sucede lo mismo en las otras 12 provincias del departamento de Puno. Pero se prevé que se empiece a aplicar de un modo paulatino. En primer lugar, la UGEL (Unidad de Gestión Educativa Local) de la provincia de San Román ha solicitado apoyo para su puesta en marcha en sus 50 escuelas. La DREP (Dirección Regional de Educación de Puno) ha tomado la decisión en abril de implementar el nuevo PCR (Plan Curricular Regional), por tanto, oficialmente hay voluntad de aplicar la EIB en toda la región de Puno. De momento La DREP se compromete a aportar recursos para aplicarlo en un 5% de las escuelas. Aportando medios para garantizar el monitoreo y la capacitación (que se gestionará conjuntamente con CARE). El compromiso concreto consiste en dedicar a ello dos especialistas por UGEL. La UGEL de Azángaro ha terminado de editar el PEL (Proyecto Educativo Local), con participación económica de la municipalidad. Está sirviendo de modelo en las escuelas de Azángaro, y ocasionalmente a otros ámbitos de intervención y zonas geográficas. Además asume un compromiso de aporte de medios para ello. De tal modo que la UGEL se encarga del monitoreo y seguimiento, mientras que CARE se ocupa de las capacitaciones de maestros y del suministro de materiales. Ha surgido la demanda desde comunidades aymaras de la elaboración de un libro de texto similar al T'ika para el quechua, que sirva para aprender aymará y aplicar la EIB en esas comunidades. La DREP ha mostrado su voluntad de financiarlo.

Sostenibilidad potencial

De momento, la sostenibilidad está garantizada en las escuelas de dos provincias de las trece que forman el Departamento de Puno en el 5% de las escuelas de las provincias restantes. Ese es el compromiso por parte de las instituciones. Actualmente CARE ha encargado un estudio que ayudará a completar el plan de sostenibilidad. Este estudio analiza la viabilidad económica de la implantación de la EIB en el Departamento de Puno; respondiendo a la pregunta: ¿Cuánto cuesta la EIB por cada niño? El proceso de transferencia de tareas de CARE a las instituciones va a requerir un esfuerzo adicional que apenas se está empezando a realizar. Se hace necesaria la elaboración de herramientas que apoyen esta labor de transferencia. Muy pronto CARE hará un “Estudio de gestión” en el que se analiza la estructura gestora necesaria para la implantación de la EIB en todo el departamento. Los resultados permitirán a CARE trabajar conjuntamente con la DREP en la futura sostenibilidad. El apoyo político local y regional es alto. Las fuerzas políticas municipales y regionales se han apropiado de la EIB, la mejor muestra de ello son el PEL (Proyecto Educativo Local) de Azángaro y el PCR (Proyecto Curricular Regional) de Puno. Sin embargo, el gobierno central de Lima no apoya esta iniciativa; para entender esto es necesario comprender el contexto político actual de enfrentamiento entre el gobierno central y el gobierno del departamento de Puno. Existe una polaridad entre el gobierno nacional centralista que desatiende la temática indígena, la diversidad étnica y lingüística, y por otro lado el gobierno regional con un discurso federalista e indigenista. Aunque el Ministro de Educación probablemente no apoye el proyecto, el Consejo de Participación Nacional de Educación sí ha manifestado su respaldo al PRC. (El Consejo Nacional es un órgano de representación civil semejante al COPALE en el nivel local, y al COPARE a nivel regional)

Observaciones y recomendaciones

CARE: Dedicar el mayor esfuerzo posible a las tareas de transferencia de modelos de trabajo a las instituciones, aunque esto sea en detrimento de los recursos destinados al trabajo directo en las escuelas.

CARE: Creación de un “Manual del especialista en EIB”. Que incluya instrucciones sobre la implementación de la EIB en las escuelas.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-119343.01
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Economía solidaria en Apurímac: Microempresas y cooperativas aliadas para el desarrollo regional.

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-133764
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Economía solidaria en Apurímac: Microempresas y cooperativas aliadas para el desarrollo regional.
Dominio	Cofinanciación ONG (PVD)
Sector CAD/CRS	31194 - Cooperativas agrícolas
Código CAD/CRS adicional	24081 - Educación/formación en materia bancaria y de servicios financieros
Geographical zone	Perú
Palabra clave (para intervenciones innovadoras)	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	28/11/2007
Responsable a la Sede Principal	n/a
Responsable a la Delegación	Tatiana García
Monitor/a	Natalia Gómez de Travesedo
Autoridad encargada del proyecto	Gruppo de Volontariato Civile (GVC)
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	01/02/2008
Fecha de fin - prevista	31/01/2011
Fecha de inicio - real	01/02/2008
Fecha de fin - probable	31/01/2011
Fecha de la visita de monitoreo	de 18/05/2009 a 22/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	719,714
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	0
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	239,572
Presupuesto total de la operación	958,286
Importe total desembolsado por la CE	202,349
Datos financieros con fecha del	22/05/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	C
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	C
Eficacia hasta la fecha	C
Impactos esperados	C
Sostenibilidad potencial	C

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

La pertinencia del proyecto es alta. Los objetivos del proyecto son coherentes con el Plan de Desarrollo Regional de Apurímac y las políticas Gubernamentales para la Descentralización y lucha contra la pobreza. El proyecto aborda una de las prioridades de la Estrategia País de la Comisión Europea para el Perú tanto del período 2002-2006 como del 2007-2012: desarrollo social integral reforzando la cohesión social, y es una intervención relevante porque da continuidad a los logros obtenidos en un proyecto anterior financiado por la CE en la misma región (Seguridad Alimentaria en Apurímac). La lógica de intervención, sin embargo, se refleja bastante débil: las actividades no están suficientemente articuladas ni muestran una secuencia vertical lógica con los Resultados; algunos Resultados no están bien formulados para garantizar la consecución del OE (ej. la instalación de la oficina (R1) es un medio/producto más que un resultado), los IOV establecidos no siempre son adecuados para medir el alcance de resultados (ej. R4) y, en general, son demasiado ambiciosos. No ha habido una adecuada identificación de riesgos (ej. que los socios de la COOPAC Los Andes no consideren pertinente ampliar los servicios de la cooperativa; restricciones legales para realizar esta extensión) y no existe una estrategia de salida. Los aspectos transversales no están convenientemente desarrollados en el diseño del proyecto. Los actores clave, los socios de la Cooperativa los Andes, no se involucraron suficientemente en el proceso de diseño del proyecto.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

El proyecto presenta un nivel de eficiencia bajo. El proyecto ha sufrido considerables retrasos debidos a un fuerte cambio de dirección (3 jefes de proyecto) y a la dificultad de contratar el personal técnico de alta cualificación requerido. Ha transcurrido cerca del 44% del periodo de ejecución y la ejecución financiera global está próxima al 24%. Sin embargo, el POA2 prevé culminar las actividades pendientes del POA1. Las actividades se muestran poco articuladas y los productos no contribuyen al alcance de los resultados, lo que evidencia una débil interacción con la Delegación de la Comisión Europea en Lima, quien podría hacer oportunas recomendaciones para soslayar estas deficiencias de diseño e implementación. La disponibilidad y uso de insumos se realizan de manera adecuada, no reflejándose grandes divergencias o cambios respecto a los costes previstos. El manejo integral de fondos se hace desde GVC y su gestión es transparente. Faltan instrumentos de monitoreo interno. El proyecto contempla una fuerte interacción con otros socios como municipios provinciales, Ministerio de Trabajo, DIRCETUR, IRD, o ADEA Andahuaylas, entre otros. El seguimiento del proyecto se realiza de forma periódica, mediante reuniones mensuales de las partes técnicas implicadas, si bien hasta ahora han sido más bien reuniones continuas pero no estructuradas. No están claras las responsabilidades de todas las partes implicadas, sobre todo en lo que respecta a la cooperativa Los Andes y su vinculación a la oficina de servicios empresariales, actualmente ubicada en las oficinas de GVC.

Eficacia hasta la fecha

Todavía es prematuro hablar del logro o consecución de resultados, ya que por el momento solo se han cumplido acciones puntuales. Si bien los POA se utilizan como herramienta de seguimiento y planificación, no se realizan versus los indicadores, lo que dificulta garantizar la consecución de resultados y objetivos esperada. GVC ha iniciado el impulso de servicios empresariales si bien estos se están promoviendo de una forma muy limitada y enfocada casi exclusivamente al apoyo de las cooperativas enmarcadas en el R4; los socios de la Cooperativa Los Andes no se están beneficiando en la medida de los esperado de estos servicios, seguramente por falta de publicidad y por estar ubicados estos servicios en las oficinas de GVC. La gerencia y los socios de la cooperativa Los Andes requieren de una mayor información y explicación sobre el logro de resultados previsto ya que disponen de una información parcial, centrada a nivel de actividades puntuales; se constata una falta de apropiación e involucramiento por parte de Los Andes y no se tiene claridad sobre quienes son los grupos meta actuales del proyecto, ya que la cooperativa ha duplicado su número de socios desde la fecha de formulación del proyecto.

Impactos esperados

El proyecto evidencia una serie de avances, si bien muy preliminares: impulso de la cultura de asociacionismo entre microempresarios de trayectoria individualista, fortalecimiento de estructuras sociales (1 nueva cooperativa creada y perspectivas de impulsar la creación de otras 3); impulso de la cultura crediticia entre cooperativas y microempresarios; creación de sinergias con las municipalidades y otros emprendimientos similares; colaboración técnico-científica con universidades para realizar planes de negocio, etc. Sin embargo, los IOV del OG son muy ambiciosos para el potencial impacto de esta experiencia y existen importantes factores de riesgo que ponen en peligro la consecución de objetivos, tales y como la falta de respaldo por parte de los socios de la cooperativa para el impulso de nuevos servicios y limitaciones legales para extender los servicios a otras áreas.

Sostenibilidad potencial

La perspectiva de sostenibilidad del proyecto es preocupante. El proyecto no está adecuadamente insertado en las estructuras locales (Cooperativa Los Andes) y no existe ninguna estrategia para garantizar la sostenibilidad financiera de los servicios promovidos por el proyecto. Se asume que es La COOPAC Los Andes la que dará continuidad a los servicios promovidos a través del proyecto, pero aún no tiene una estrategia para llevarlo a cabo. GVC mantiene buenas relaciones con otras instituciones (Ministerio de Trabajo, Dircetur, Municipalidades, Universidad, ADEA-Handahuaylas) y ha dedicado esfuerzos significativos para involucrarlos en el proyecto, pero aún no hay recursos ni mecanismos definidos para que estos actores den continuidad a las actividades iniciadas.

Observaciones y recomendaciones

(a GVC/COOPAC Los Andes, excepto la número 6)

Pertinencia/Calidad del diseño: 1) Llevar a cabo una consulta jurídica para analizar las modalidades/modelos jurídicos permitidos para que la COOPAC Los Andes pueda desarrollar servicios empresariales; 2) Elaborar un Plan de Acción con la Directiva de la COOPAC Los Andes para poner en marcha la red de servicios empresariales y sea presentado para su aprobación estatutaria; 3) Reidentificar los riesgos que puedan impedir el alcance del OE, y si fuera necesario, reformular la estrategia de intervención; 4) Reformular los indicadores; 5) Articular y priorizar las actividades; Eficiencia: 6) A la Delegación CE: Se requiere una mayor implicación y acompañamiento para garantizar la consecución del proyecto a nivel de resultados y objetivos; 7) Publicar y socializar los productos de base elaborados; 8) Implicar en reuniones de seguimiento y planificación periódicas al resto de socios implicados (ej. DIRCETUR, etc.); Eficacia: 9) Revisar conjuntamente los resultados y objetivos del proyecto con la finalidad de tener una apropiación clara por parte de todas las partes implicadas; 10) Definir oficialmente si la cooperativa va a asumir nuevos servicios y de que tipo; asignar los recursos necesarios; 11) Redefinir los grupos meta actuales; 12) Establecer instrumentos de monitoreo apropiados (versus indicadores); 13) Publicitar adecuadamente los servicios de la unidad de servicios empresariales entre los socios de la COOPAC Los Andes y microempresarios de la zona; Impactos esperados: 14) Revisar y adecuar los indicadores del OG. Sostenibilidad potencial: 15) Insertar físicamente la oficina de servicios empresariales en la COOPAC Los Andes; 16) Formalizar los convenios con Ministerio, Gobierno Regional, Municipalidades y otras instituciones representativas del sector empresarial (Cámara de Comercio, APEMYPE); 17) Analizar un modelo para la viabilidad de los nuevos servicios a ofrecer por la Cooperativa los Andes y elaborar un plan de transferencia.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-119344.01
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Desarrollando un modelo de servicios y una infraestructura sostenible para la integración de las personas sordociegas en Perú

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-133828
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	“Desarrollando un modelo de servicios y una infraestructura sostenible para la integración de las personas sordociegas en Perú”
Dominio	Cofinanciación ONG (PVD)
Sector CAD/CRS	11130 - Formación de profesores
Código CAD/CRS adicional	11130 - Formación de profesores
Geographical zone	Perú
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	16/11/2007
Responsable a la Sede Principal	Not Aplicable
Responsable a la Delegación	Roxanna Guerra
Monitor/a	Marco Carreras
Autoridad encargada del proyecto	SENSE Internacional
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	07/12/2007
Fecha de fin - prevista	07/12/2012
Fecha de inicio - real	07/12/2007
Fecha de fin - probable	07/12/2012
Fecha de la visita de monitoreo	de 18/05/2009 a 22/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	572,686
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	0
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	190,895
Presupuesto total de la operación	763,581
Importe total desembolsado por la CE	78,709
Datos financieros con fecha del	30/05/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	C
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El proyecto es pertinente. OG y OE apoyan la estrategia del sector salud de ampliación de la cobertura de atención básica a poblaciones definidas. También está en línea con los objetivos del Plan Indicativo Nacional del Documento de Estrategia País: El aumento de la calidad de los servicios sociales, de la salud pública, la reducción de la pobreza. Se ha producido un ajuste en la definición de los beneficiarios, que pasa a ser “personas sordociegas y con múltiple impedimento sensorial”. El primer IOV (1100 personas sordociegas acceden a servicios) es difícilmente “alcanzable” dados los medios y tiempo disponible. Existe una estrategia de sostenibilidad expuesta con claridad en los resultados 6 y 7. El ML se mantiene como un instrumento de planificación operativa. El logro de los resultados está sustentado por las actividades. El OG, el OE, y los resultados están relacionados con claridad y lógica, y responden a las necesidades detectadas. La exposición de riesgos y supuestos es válida. Los IOV son en general adecuados, salvo excepciones: Para comprobar el tercer indicador del OG (Al año 2012 30% incremento del número de personas sordociegas que reciben servicios ofrecidos por el gobierno y las ONG del sector) se requiere conocer el número citado. Sin ese dato el indicador no reúne la condición de “medible”. El IOV del OE (90% cumplimientos de parámetros de manual de estándar de calidad) no reúne la condición de “específico” ni tampoco la de fácilmente “medible”. El resto de IOV reúnen las condiciones “SMART”. La formulación de la actividad 3.2. no es pertinente (Consultoría a las organizaciones aliadas para la obtención de un registro de calidad ante el gobierno peruano). No existe en Perú un registro de calidad semejante. Esto proviene de maneras de actuar en Colombia, donde sí existe tal registro. No hay respaldo por parte de todos los donantes. Se ha retirado la aportación del 25% de la financiación, la no aportada por la CE.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

La eficiencia es mejorable en general. De la aportación de la CE 572.686,05€ se ha utilizado 97.690,90€ (datos de mayo de 2009), correspondiente al 17%, siendo la aportación de la CE a la fecha de 78.709€, correspondiente al 14% del compromiso. La alimentación financiera se encuentra en línea con la programación. El segundo pago aún no se ha recibido (mayo de 2009), este retraso está en vías de solucionarse. Se valora negativamente la elevada rotación de personal. El contador actual es el tercero que hay desde el inicio del proyecto. La estructura de SENSE Internacional ha cambiado durante los primeros meses del año 2009. Los donantes que cofinancian el proyecto junto con la CE aportando el 25% restante no van a cumplir sus compromisos (con justificaciones dentro del contexto de la crisis financiera internacional). Esto supondrá necesariamente o la urgente búsqueda de otro donante o reajustes en la programación y en el presupuesto. La directora de SENSE en Londres ha sido cesada. La oficina de SENSE Colombia (de la que dependía SENSE Perú) ha sido clausurada, también desaparece la oficina de SENSE Bolivia. SENSE Perú pasa a depender directamente de SENSE UK. El suministro de insumos y la consecución de productos se gestionan puntual y correctamente. Se detecta un alto nivel de satisfacción en los productos obtenidos: Especial mención merece el programa RBC Rehabilitación Basada en la Comunidad, cuya valoración es excelente. Se ha producido un cambio en la actividad 3.1. El CEBE Nuestra Señora del Carmen ha reemplazado a CERCIA como destinatario. Por tanto en el CEBE Nuestra Señora del Carmen (Cusco) queda con dos personas y en CERCIA (Arequipa) ninguna.

Eficacia hasta la fecha

El nivel de cumplimiento de resultados es bueno. El primer IOV del OE referido a la calidad de los servicios, como ya se ha dicho, no hace fácil tal medición, aun así ya se puede hablar de avances positivos y de que se están sentando las bases para un incremento en la calidad en el futuro. El segundo OIV del OE hace referencia

a un incremento del número de aliados, desde 7 hasta 14 para 2011. Este número ya se ha incrementado en 2. Hay por tanto 9 aliados trabajando en la RED a mayo de 2009. Es probable la completa consecución de este objetivo. El problema ya mencionado de la falta de financiación afecta negativamente sobre el avance hacia el OE. Algunos aliados sobreviven gracias a financiación privada (IRID, EFATA, Nuestra Señora del Carmen, por ejemplo). Estos centros asumen funciones de atención a discapacitados que son responsabilidad del estado, atendiendo a población a la que nadie atendería. Aunque el proyecto no este pensado para resolver este problema y no se le pueda dar prioridad, no hay que olvidar la reivindicación de una financiación pública para estas entidades. En este mismo orden de cosas cabe destacar el especial caso del centro EFATA, que ha hecho todo lo contrario, ha rechazado el apoyo ofrecido, en concreto dos profesores pagados por el Ministerio de Educación que EFATA no permitió que trabajaran en su centro. Estos desencuentros no ayudan a mejorar la aportación de dinero público a entidades con fines sociales.

Impactos esperados

El proyecto avanza hacia el cumplimiento del OG. Las perspectivas son prudentemente optimistas. Hay debilidades, como el problema ya mencionado de la reducción presupuestaria que supondrá reducciones de logros, pero también existen fortalezas, sobre todo a nivel de interlocución política y técnica con la administración. Los avances en este terreno (referidos en IOV) son ya evidentes. Sirva como ejemplo el convenio de colaboración con la DIGEBE (Dirección General de Educación Básica Especial) que incluye capacitaciones, suministro de materiales, coordinación de la red de maestros, etc. Por otro lado, El MIMDES Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social ha aprobado el PIO Plan de Igualdad de Oportunidades para las personas con discapacidad 2009-2018. Este documento contiene una planificación de acciones en beneficio de las personas con discapacidad en varias áreas de intervención. El PIO incluye a la sordoceguera como discapacidad única. También SENSE propició la participación de los aliados de la Red sobre sordoceguera, AMISORCI y una delegación de personas sordociegas y padres y familiares en la Mesa organizada por la Comisión de discapacidad del Congreso de la República, para debatir el Proyecto de Ley que reconoce la sordoceguera como discapacidad única. Los avances esperados en materia política se prevén positivos, para ello se cuenta con apoyo por parte de las entidades mencionadas. Ha habido un incremento en el número de personas atendidas hasta 131 desde la línea de base de 66 (IOV marca 1100 para el año 2012) Aunque el número esperable de personas atendidas quedará muy por debajo de esa cifra.

Sostenibilidad potencial

La sostenibilidad de gran parte de los servicios y logros está garantizada. Algunos de los servicios implementados por SENSE no serán asumidos por ninguna institución (como los encuentros que supongan viajes o muchas de las capacitaciones), otros sin embargo se mantendrán de un modo autónomo después del fin de la ayuda externa: como la coordinación entre los aliados, el aumento de competencias y mejoras en la formación de los profesionales que asistan a las capacitaciones, los avances en el terreno legislativo, los modelos de trabajo exitosos implementados en red de centros públicos de atención a discapacitados, y la red de voluntarios. Existe un convenio ya firmado con la DIGEBE que aporta medios económicos para la capacitación de profesionales de las CEBEs. Este compromiso permanecerá en el tiempo. El proyecto está incidiendo en la capacidad institucional y de gestión en diferentes organismos con los que ha colaborado y mantendrán sus acciones de un modo autónomo: DRELM: La Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana, DIGEBE: La Dirección General de Educación Básica Especial. CONADIS: El Consejo Nacional de Integración de la Persona con Discapacidad. CODIS: La Comisión de Discapacidad del Congreso de la República. RED LIMA OESTE OMAPED (Oficinas Municipales de Atención a las Personas con Discapacidad)

Observaciones y recomendaciones

(1)(Diseño): SENSE: Averiguar el número aproximado de personas sordociegas o con múltiple impedimento sensorial atendidas (a fecha del inicio del proyecto) por el estado peruano para poder medir el tercer IOV del OG (Al año 2012 30% incremento del número de personas sordociegas que reciben servicios ofrecidos por el gobierno y las ONG del sector). (2)(Diseño): SENSE: Responder a la pregunta ¿cuántos sordociegos y personas con múltiple impedimento sensorial hay en Perú? Con la mayor precisión y credibilidad posible. (3)(Diseño): SENSE: Modificar la actividad 3.2. (Consultoría a las organizaciones aliadas para la obtención un registro de calidad ante el gobierno peruano) para adecuarla a la realidad del Perú anteniendo los esfuerzos dedicados a la calidad; o en última instancia, eliminarla. (4)(Eficiencia): SENSE: Buscar urgentemente donantes que aporten el 25% de financiación que falta, o en caso de no ser posible, reajustar el diseño y la programación en función del nuevo presupuesto disponible, siempre con interlocución estrecha y aprobación directa de la DCE. (5)(Eficiencia): SENSE: Modificar los rubros en los que figuraban los sueldos de profesionales de las oficinas de SENSE Colombia, que ya no existen. (6)(Eficiencia): SENSE: Elaboración de un Directorio de

recursos sobre sordoceguera y múltiple impedimento sensorial; a modo de guía; que luego sea distribuido por dependencias administrativas de salud, educación, etc. Como material de consulta a profesionales.

(7)(Eficacia): SENSE: Contemplar la posibilidad de abrir una línea de acción relacionada con la Inserción Laboral de las personas sordociegas y con múltiple impedimento sensorial. Experiencias exitosas, posible financiación de acciones, etc.

(8)(Eficacia): SENSE: Reclamar financiación pública para los centros que ofrecen atención a discapacitados y que sobreviven gracias a financiación privada (IRID, EFATA, Nuestra Señora del Carmen, por ejemplo) Estos centros asumen funciones públicas que son responsabilidad del estado.

(9)(Eficacia): EFATA (aliado de SENSE en Lima): Permitir la entrada de profesores pagados por el Ministerio de Educación en el centro docente de EFATA. Buscar acuerdos y no desaprovechar compromisos de las instituciones.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-106380.02
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Manejo sostenible de los bosques naturales de castaña (Berthletia excelsa) en la Amazonía de Madre de Dios, Perú

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-114223
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Manejo Sostenible de los Bosques Naturales de Castaña (Berthletia excelsa) en la Amazonía de Madre de Dios, Perú
Dominio	Medio Ambiente
Sector CAD/CRS	-
Código CAD/CRS adicional	31200 - SILVICULTURA
Geographical zone	Perú
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	13/12/2006
Responsable a la Sede Principal	Not applicable
Responsable a la Delegación	Tatiana García
Monitor/a	Fernando Uriarte
Autoridad encargada del proyecto	Asociación para la Conservacion de la Cuenca Amazonica – ACCA
Tipo de socio de ejecución	Local NGOs/CSOs/Universities (at Partner country level)
Fecha de inicio - prevista	14/12/2006
Fecha de fin - prevista	13/12/2009
Fecha de inicio - real	14/12/2006
Fecha de fin - probable	31/12/2009
Fecha de la visita de monitoreo	de 05/05/2009 a 09/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	494,825
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	0
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	123,707
Presupuesto total de la operación	618,532
Importe total desembolsado por la CE	291,283
Datos financieros con fecha del	31/03/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El proyecto responde de forma muy pertinente al contexto amazónico, donde los bosques naturales de castaña y los castañeros que los aprovechan, sufren la presión agrícola, ganadera, minera y petrolera, siendo factor coadyuvante la construcción de la nueva carretera interoceánica. La acción pretende contribuir a conservar los bosques tropicales y elevar el nivel de ingresos de las familias castañeras contrarrestando un sistema dominado por intermediarios que imponen retribuciones injustas por la castaña ('habilito'). El proyecto da respuesta a la demanda de las poblaciones en materia de asesoría técnica para la seguridad jurídica de sus tierras, manejos silviculturales, infraestructuras para mejora de pos-cosecha y certificación orgánica (R1, R2). Además, el cambio necesario de los productores a actores económicos fiables, viene dado por su fortalecimiento organizativo a través de las asociaciones de productores que van capacitándose en administración y comercialización (R3), así como por el engarce del proyecto con el cumplimiento de la Ley Forestal N° 27.308, que condiciona el aprovechamiento de las concesiones castañeras por 40 años a la presentación de un Plan General de Manejo Forestal (PGMF), requisito que apoya con fuerza el proyecto. El diseño del ML es claro y flexible, habiendo permitido su readaptación a los retrasos de ejecución del 2008 y cambios en algunas subpartidas más adaptadas a la realidad (planes complementarios de fruta por los de shringa). El IOV2 del OE no recoge adecuadamente la economía real de los castañeros, al incidir sobre ingresos y no sobre beneficios netos (estos considerarían los costos de permisos, salarios, transporte, certificación...). El diseño del OE refleja un deseo de aumento de ingresos económicos, que no se traduce en actividades de comercialización conjunta, factor clave para generar ingresos. La institución se encuentra más fortalecida y los beneficiarios vuelven a sentir como suyo el proyecto. El mecanismo de gestión institucional, administrativo y técnico puesto en marcha (tras reestructuración de 2008), se estima adecuado para lograr el OE, aunque la consolidación de las asociaciones de castañeros y la comercialización conjunta no estarán asentadas. Organigrama más definido, pero la gerencia sigue sin un director al frente, dependiendo del director nacional (Cuzco), aun cuando hay coordinación y apoyo intensos de su parte.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

Buena. Los grandes retrasos de ejecución de 2008 por no petición de fondos CE y retirada de la contraparte CI se han solventado. La alimentación financiera (48%) se encuentra atrasada con la programación global (81% del tiempo transcurrido), pero el responsable de planificación indica que el gasto real es del 75%, pues para no paralizar actividades por falta del 2º desembolso CE, se ha trabajado con pasivo, cubriendo los gastos con un fondo rotativo de otras ong's. Se mantienen los atrasos sin mucha justificación en la presentación de informes del 2008 (se están realizando en Mayo 2009), a pesar de entender los problemas de reestructuración total del personal (2008). La calidad de las actividades y de los productos obtenidos es alta, destacando la asistencia técnica en seguridad jurídica de las tierras (R1), almacenes/secaderos y certificaciones (R2) y programas de radio (R3). Casi todos los rubros han recuperado su nivel planificado de gasto destacando recursos humanos y oficinas locales, estando bajos de ejecución las subpartidas de infraestructuras, planes complementarios del bosque y las evaluaciones técnicas externas, pero la dirección prevé que todos los productos se alcancen al final del proyecto, permitiendo lograr los resultados. La gerencia técnica y contable es más sólida y con mayor autonomía administrativa respecto a la central de Cuzco. Se utiliza un calendario de actividades y de recursos como control de la ejecución y se dispone de un sistema de seguimiento con software propio que agiliza la elaboración de los POA's del proyecto. El equipo está completo (falta un nuevo técnico SIG), es profesional y hay espíritu de equipo y de coordinación con la dirección y administración. Los informes financieros no reflejan los aportes de contrapartes (Fundación Moore y USAID, tras la retirada de CI), lo que genera confusión sobre el nivel de esfuerzo financiero necesario para lograr los resultados del proyecto, ya que ACCA recibe también fuerte apoyo de dichas contrapartes para su Programa Conservando Castaños en un área enorme en la que se incluye la zona del proyecto UE.

Eficacia hasta la fecha

Buena. Los productos y servicios recibidos han reabierto procesos de optimización en el manejo sostenible que se considera son irreversibles entre las 210 familias campesinas. Se evidencian logros destacados: el 62% de las familias dispone de PGMF en sus concesiones, hay 274/210 castañeros capacitados en ordenamiento castaño (R1); se han construido 33/70 secaderos (46%) y la capacitación sobre certificación orgánica llega al 84% de las familias (R2); se han capacitado a 8 organizaciones de base castañosas (160%) en planificación estratégica, liderazgo y comercialización (R3), y los programas de radio son un elemento dinamizador para la implantación social del proyecto. Las 210 familias están empezando a recibir beneficios y utilizan los servicios prestados por el proyecto, mediante un manejo más adecuado de sus bosques, al disponer de construcciones de mejora del producto y al asociarse para crear centros de acopio para vender con mejores precios. El OE se estima será alcanzado al final del proyecto, pero al no existir en el diseño una estrategia de comercialización, la continuación del OE se logrará solo con un refuerzo posterior de las asociaciones en liderazgo, administración y mercadeo. Ante cambios externos como el precio bajo de la castaña, el proyecto reacciona con estudios de negocio y mayor incidencia en asociacionismo en escala, intercambio e incidencias públicas que favorezcan al productor asociado.

Impactos esperados

Positivo. El proyecto tiene una visión de largo plazo que se manifiesta ya en el cambio de mentalidad del castaño sobre la gestión más técnica y racional que se da al bosque y al producto, y en el fortalecimiento de la identidad asociativa para la generación de beneficios comunes y la conservación de los ecosistemas donde se desarrolla su actividad. El bajo precio de la castaña es un factor de riesgo elevado para el abandono de la actividad castaño y su conversión en pastizales. La búsqueda de venta en grandes volúmenes aportaría una solución plausible.

Sostenibilidad potencial

Buena. El castaño ha dado el paso de ser explotador a gestor del recurso, con apropiación de las tecnologías, procedimientos administrativos y compromiso por la organización castaño orientada a la venta. El compromiso de ACCA en la región asegura la búsqueda de apoyos para los futuros asistencias para la seguridad de las tierras, que deberán seguir siendo subvencionados por su alto coste al estar la actividad castaño en un equilibrio muy inestable por el bajo precio del producto, factor crítico en la sostenibilidad. Hay buena coordinación ente público INRENA-ACCA.

Observaciones y recomendaciones

1. ACCA: Establecer una adecuada reprogramación de actividades hasta fin de año. Estudiar la DCE y el Proyecto la adecuación del tiempo restante disponible de ejecución que, a juicio de la misión es insuficiente para tener asociaciones fortalecidas y comercializando exitosamente, pero teniendo en cuenta que la potenciación de esas acciones coincidirá con la zafra (enero-junio 2010), intensiva en mano de obra en el bosque y poca disponibilidad para reuniones. Redefinir el IOV del OE, valorando en lugar de los ingresos, los beneficios netos como factor de medida más adaptado a la realidad de gastos del castaño, asumiendo algún año de referencia en su medición. Seguir coordinando entre la gerencia central y regional para valorar la necesidad de disponer de un director al frente de ésta. 2. ACCA-DCE: Incluir con efectos retroactivo en el informe financiero intermedio enero-dic. 2008 y posteriores, los aportes desglosados de las contrapartes socias. Clarificar las funciones detalladas del personal. Acelerar presentación informes 2008 y solicitar 3er desembolso. (La misión estima que el uso de terceras fuentes para cubrir vacíos presupuestarios debería haberse comunicado a tiempo a la DCE, para ver entre ambos la solución más adecuada. Coordinar más estrechamente en este sentido a futuro con la DCE). Potenciar la mejora de caminos dentro del bosque y la introducción de carretas manuales de 2 ruedas que permita mejorar la productividad y la seguridad laboral. 3. ACCA. Incentivar más los intercambios de productores con los de zonas más avanzadas. Reforzar la capacitación de los funcionarios del exInre na de forma sistemática y continuada, para aumentar la ayuda institucional a los grupos meta. Diseñar una estrategia de comercialización (incluida capacitación) 4. ACCA. Reforzar la coordinación con instituciones públicas para evitar la superposición de predios agrícolas en zonas de bosques. 5. Definir una estrategia para asesorar en la creación de entidad paraguas que pueda ofertar servicios de asesoría técnica (PGMF...) tras el proyecto, tal vez con forestales recién egresados de la universidad. Reforzar la temática de resolución de conflictos en las asociaciones orientada a la búsqueda de economías de escala en la comercialización.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-105187.02
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Derechos, Identidad Cultural y Participación de Pueblos Indígenas Amazonicos : El caso del Pueblo Aguaruna

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-118538
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Derechos, Identidad Cultural y Participación de Pueblos Indígenas Amazónicos: El Caso del Pueblo Aguaruna
Dominio	Derechos humanos & Democracia
Sector CAD/CRS	15150 - Democratic participation and civil society
Código CAD/CRS adicional	15160 - Derechos humanos
Geographical zone	Perú
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	18/12/2006
Responsable a la Sede Principal	not applicable
Responsable a la Delegación	Ana Belen Santos-Esteban
Monitor/a	Michel Mouchiroud
Autoridad encargada del proyecto	CARE
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	19/12/2006
Fecha de fin - prevista	19/12/2009
Fecha de inicio - real	19/12/2006
Fecha de fin - probable	19/12/2009
Fecha de la visita de monitoreo	de 12/05/2009 a 17/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	468,729
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	0
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	117,182
Presupuesto total de la operación	585,911
Importe total desembolsado por la CE	283,499
Datos financieros con fecha del	11/05/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	C

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

****IMPORTANTE NOTAR:** El monitor no pudo visitar la zona de implementación del proyecto debido a al paro indígena y la protesta de los mototaxistas, que no permitió viajar por carretera. Sin embargo, pudo encontrar el equipo nacional del proyecto, los socios e importantes actores para la implementación del proyecto y realizar entrevistas por teléfono con los beneficiarios, equipos de terreno y funcionarios públicos.

Desde el último monitoreo, los derechos de los pueblos indígenas han adquirido una importancia significativa al nivel nacional. En este contexto, los objetivos del proyecto son pertinentes para promover el conocimiento del Convenio 169 de la OIT hacia la adecuación de la legislación nacional, la participación de los pueblos indígenas y mejorar los conocimientos de los funcionarios públicos. Sin embargo, es ambicioso el OE en cuanto a la aplicación del Convenio 169 de la OIT en un plazo tan corto. Los IOVs son insuficientes para medir los cambios e impacto generados y falta definir riesgos acerca de la complejidad del tema indígena, campesino y nativo en el Perú. No obstante, se nota positivamente la inclusión de recomendaciones del monitoreo anterior y la orientación de actividades hacia resultados. Los beneficiarios Awajun ahora participan directamente en la definición y ejecución de las actividades. Desafortunadamente, el diseño no expresa justamente la visión y los alcances del proyecto en relación con la urgencia de definir y aplicar una legislación indígena.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

El proyecto demuestra buena eficiencia, 13 actividades están en fase de consolidación y 3 han sido ejecutadas. La ejecución financiera y técnica se adecua a las actividades previstas y se monitorea a través de un sistema de seguimiento mensual. CARE y CONAP coordinan y han realizado una rendición de cuentas a los beneficiarios, estableciendo conjuntamente la estrategia hasta el final del proyecto. Se ha reforzado el equipo con una asesora legal que impulsa el trabajo del R2. Los equipos regionales garantizan la legitimidad local del proyecto y la compra de una lancha permite llegar a las comunidades más alejadas. El proyecto debe enfrentar el retraso ocasionado por el paro indígena. Se ha capacitado cerca de 800 beneficiarios pero no cumplirá la meta de 2500 personas capacitadas (R1). Los productos (R1) son de alta calidad y entregados y se ha establecido el uso de interpretes Awajun en los procesos de justicia (R4). No se podrá presentar una propuesta de ley (R2), pero el OE se logrará al nivel local por la aplicación de los principios de concertación y consulta (R3).

Eficacia hasta la fecha

Desde el último monitoreo, el proyecto ha alcanzado muchos resultados. La apropiación de los contenidos del Convenio 169 de la OIT y la participación de los Awajun en espacios de decisión han incrementado. Se ha desarrollado prácticas y mecanismos respetuosos de los indígenas en su acceso a servicios públicos (justicia, salud, educación), concertación política y preservación del medio ambiente. Sin embargo, la falta de voluntad política, la estructura rígida de los gobiernos regionales y locales, la polarización de CONAP y AIDESEP y la falta de reconocimiento de la identidad indígena en Perú impiden la aplicación del Convenio 169 y la aprobación de una ley indígena.

Impactos esperados

El proyecto tiene impactos en la difusión del Convenio 169 de la OIT al nivel local y regional, en acompañar propuestas indígenas y la participación de los Awajun en espacios de decisión. La visibilización de los derechos indígenas y el empoderamiento de los indígenas amazónicos han fomentado la sensibilidad de los funcionarios públicos. El apoyo a CONAP en el diálogo y los esfuerzos de CARE con otras organizaciones en

el debate sobre legislación indígena es positivo, pero la discriminación estructural, la debilidad del INDEPA y la normatividad favorable a la inversión privada no favorecen cambios legislativos significantes al nivel nacional ni un cumplimiento de sus obligaciones por parte del Estado. El reconocimiento de los derechos del pueblo Awajun al nivel local y regional se garantizará si los resultados se convierten en mecanismos obligatorios en la interlocución, formulación y aplicación de políticas públicas.

Sostenibilidad potencial

Las actividades han sido financiadas directamente por el proyecto, su continuación se basa en las replicas pero las federaciones indígenas no tienen fondos para ello. No hay duda que los saberes emanados del proyecto serán puestos en práctica por el pueblo Awajun en sus procesos de exigibilidad y participación pública. La sostenibilidad institucional depende de los gobernantes y de los fondos disponibles para inscribir programas interculturales (enseñanza, justicia, identificación) en los presupuestos públicos. Se espera que la participación de los Awajun en las mesas de concertación y presupuestos participativos se convierta en buenas prácticas y queden en la memoria institucional y pública. Al nivel nacional, hay señales que el Gobierno hará un esfuerzo hacia una política sobre pueblos indígenas y CARE continuará en participar y apoyar CONAP para incidir en este sentido. Si bien la realidad política no demuestra próximos cambios sustanciales ni el reestablecimiento del INDEPA, el proyecto debe rescatar los aprendizajes y aportar al debate nacional.

Observaciones y recomendaciones

CARE: 1) Mayor coordinación y articulación con otros actores trabajando al nivel local para acciones de incidencia, difusión de herramientas y del Convenio 169 de la OIT.

2) Fortalecer el trabajo con instituciones del Estado y gobiernos locales para fomentar mayor apropiación de mecanismos y herramientas, institucionalizar los espacios de concertación, el uso de interpretes y principio de consulta.

3) Buscar la sostenibilidad de los facilitadores, las replicas comunitarias y las buenas practicas en la concertación, administración de la justicia y gobernabilidad ambiental al nivel local.

4) Aprovechar los documentos y estudios, el autodiagnóstico, el plan de acción de la CONAP como aportes a la Mesa de Diálogo entre Estado y Pueblos Amazónicos y a las comisiones consultivas, mesas de trabajo y demás espacios al nivel local y nacional.

5) Sistematizar las experiencias, prácticas y resultados del proyecto como manual de buenas prácticas para: i) beneficiarios; ii) aporte al debate nacional; iii) otras entidades trabajando con pueblos indígenas.

6) Comunicar a la Delegación CE todos los retrasos y retos que implica el paro indígena para tomar medidas si necesario.

Delegación de la CE: 7) Acompañar el proyecto en los meses de consolidación e incidencia al nivel nacional.

7) CONAP: Fomentar la coordinación con otros movimientos indígenas para promover una Mesa de Diálogo con el Estado incluyente de todos los sectores indígenas y no su polarización.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-119400.01
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto OPENING EDUCATIONAL OPPORTUNITIES TO QUECHUA RURAL GIRLS IN THE DEPARTMENT OF HUANCAVELICA (PERU)

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-118368
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Creando oportunidades educativas para las niñas rurales quechua hablantes de la sierra sur del Perú
Dominio	Derechos humanos & Democracia
Sector CAD/CRS	11130 - Formación de profesores
Código CAD/CRS adicional	11220 - Educación primaria
Geographical zone	Perú
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	20/12/2006
Responsable a la Sede Principal	n/a
Responsable a la Delegación	Ana Santos Esteban
Monitor/a	Rosa Diema
Autoridad encargada del proyecto	Save The Children UK
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	15/01/2007
Fecha de fin - prevista	15/01/2010
Fecha de inicio - real	21/12/2006
Fecha de fin - probable	15/01/2010
Fecha de la visita de monitoreo	de 18/05/2009 a 20/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	407,610
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	407,610
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	101,902
Presupuesto total de la operación	509,512
Importe total desembolsado por la CE	235,246
Datos financieros con fecha del	24/04/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	A
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	A
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

La pertinencia actual del proyecto es alta. Su OG y OE se enmarcan en la Ley de Fomento de la educación de las niñas rurales, la Ley General de Educación, la Ley de Descentralización, la onceava Política de Estado del Acuerdo Nacional (igualdad de oportunidades), y la doceava (acceso a educación pública). El Informe de la CVR es un marco orientador, con los ODM 2 (enseñanza primaria universal) y 3 (igualdad de género). El ML es de buena calidad, con OG y OE adecuados en contenido; la formulación del OE podría haber sido mejor. Los seis resultados apuntan claramente a resolver las necesidades planteadas. La formulación del resultado 5 limita la intersectorialidad del proyecto al sector salud sin incluir incidencia ni alianzas estratégicas. Los IOVs son realistas y precisos, demuestran sólido conocimiento de la problemática y las acciones para enfrentarla. No se harán recomendaciones respecto del ML por no ser ya pertinentes al estar cerca del cierre del proyecto. Save the Children UK y EDUCA planificaron juntos la lógica de intervención, con el respaldo de la experiencia de EDUCA en Huancavelica. El eje transversal de género está presente en el OE y la estrategia de intervención; el de derechos está implícito en el diseño pero no se visibiliza en el ML. El de medio ambiente se trata de manera indirecta en la curricula y los materiales interculturales. La interculturalidad es un componente técnico clave y da gran pertinencia al diseño.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

La eficiencia del proyecto es muy buena, con gestión transparente y responsable. Se observa algún retraso en los desembolsos de CE por cambios internos de SCh global, con el desplazamiento de la responsabilidad administrativo financiera de SCh UK a SCh Suecia en Perú. Pero la ejecución de actividades no se afecta gracias al respaldo financiero de SCh. La ejecución financiera es alta, 75,57% del presupuesto global a 7 meses del cierre. El ritmo ágil y constante lo imprimen la sólida calidad técnica y el compromiso del equipo de Huancavelica y el acompañamiento de SCh y EDUCA. Los problemas con el sector educación local se superaron incorporando nuevas escuelas y docentes, sobrepasando la cobertura prevista. Tienen Línea de Base y sistema de monitoreo de actividades por resultados, beneficiarios/as y escuelas; les falta hacer balance por resultados y OE. La sistematización está en curso. Hay sinergias en EDUCA y SCh con proyectos afines; y en espacios intersectoriales de Lima y Huancavelica. Los productos previstos tienen muy buena calidad: R1, ferias de desarrollo de habilidades de niños y niñas, materiales publicados. R2, PEIs y curricula diversificados en 33 escuelas. R3, Programa de Formación Docente y Mesa de EIB. R4, participación informada de madres y padres en 33 escuelas. R5, convenio Salud - EDUCA. R6, CONEIs en 33 escuelas, 54 proyectos financiados por GOAC, 8 Redes c/proyectos en presupuestos participativos. Relación satisfactoria Sch - EDUCA - DCE; Sch desea retroalimentación temática de DCE.

Eficacia hasta la fecha

La eficacia es buena. Se superaron la mayoría de las metas de 3 años según los IOVs respectivos por resultados, como sigue: R1, se desarrollaron capacidades en 3,658 niñas y niños quechuas, y participaron activamente 35 directivos, 142 maestros y 56 autoridades; R2, los/as docentes de 30 escuelas se capacitaron en servicio y elaboraron PEIs y curricula diversificadas; R3, la Sub Gerencia Regional de Educación tiene el Programa de Formación Continua Docente. R4, 3,888 padres y madres están informados y participando. R5, el resultado más débil fue reprogramado para año 3, en proceso la planificación entre sector salud y EDUCA. R6, CONEIs con 54 proyectos financiados por GOAC y otros en presupuestos municipales. La calidad de resultados disponibles es muy buena. Acceden a los servicios del proyecto 7,682 beneficiarios, que representa 137% respecto de la meta inicial. El equipo demuestra habilidad estratégica y capacidad organizativa para manejarse con el deficiente sistema educativo regional (huelgas, rechazo del SUTEP, rotaciones de personal, inestabilidad de normas), o los cambios en el gobierno regional. O la difícil accesibilidad de muchas de las escuelas. Cabe señalar como efecto positivo no planificado la demanda de los servicios del proyecto por directivos, maestros, autoridades y municipalidades de otras zonas. La probabilidad de logro del OE es

mediana por la inestabilidad política regional y las tensiones entre educación y salud.

Impactos esperados

La perspectiva de impacto probable del proyecto sobre el OG parece buena en lo referente al registro y asistencia permanente del 70% de 3,600 niñas y niños, porque el número de escolares beneficiarios se mantiene estable y en ascenso en la actualidad. Sin embargo, tanto el cálculo de esta cifra como la relativa a la reducción de la repetición escolar dependen de las estadísticas educativas locales a fines del 2009, las cuales no parecen ser confiables. Impactos evidentes son la demanda por participar en el proyecto (capacitaciones y Redes) de otras escuelas, docentes, directores, autoridades y municipalidades. Asimismo los cambios positivos en actitudes de docentes, niños y niñas, madres y padres, respecto de la educación con equidad de género e interculturalidad, la valoración de los talentos infantiles, la mayor estimación de la lengua y cultura quechua, la participación de la comunidad en la educación. Y la formación de la Mesa para la curricula regional; los CONEIS y Redes formulando proyectos y gestionando fondos; y el Programa de Formación docente. Podrían afectar negativamente el impacto cambios en el gobierno regional, problemas con el SUTEP, y el rechazo de algunos padres y madres a la enseñanza de la sexualidad, y/o del quechua.

Sostenibilidad potencial

El proyecto cuenta con el firme apoyo político de la Gerencia de Desarrollo Social, pero su viabilidad económica es limitada porque ésta debe repartir su bajo presupuesto entre 5 Sub Gerencias. Desde la de Educación impulsa la aplicación del Proyecto Educativo Regional; y está tratando de superar las deficiencias en personal técnico mediante el Programa de Formación Docente Continua. A su vez, las municipalidades destinan recursos a la capacitación docente. Y se busca captar el apoyo de las pocas empresas mineras locales. No se cuenta con una estrategia de sostenibilidad, pero los proyectos de los CONEIS y sus Redes dentro de los presupuestos participativos municipales se consideran planes de continuidad. La apropiación local de la propuesta es fuerte, EDUCA participa de Consejos Regionales, Provinciales y Locales de Educación, Mesas y Comisiones; y promueve CONEIS y Redes. Los beneficiarios participan en la evaluación y planificación anuales, y la organización de actividades. Valores agregados de la socia local son su equipo técnico huancavelicano de docentes quechua, y su paquete de proyectos en curso afines al presente.

Observaciones y recomendaciones

Observaciones

- El aporte de un proyecto a la cohesión social en una zona indígena y rural de pobreza extrema se eleva con una estrategia intercultural e inclusiva de grupos marginados (por etnia y género).
- En un proyecto de 3 años de duración, recibir un monitoreo externo en el primero o segundo año de ejecución le daría la posibilidad de hacer mejoras a su ML que optimicen la ejecución.
- Es un valor agregado de gran pertinencia para un equipo técnico eficiente y comprometido que actúa en una zona rural e indígena estar integrado por profesionales locales con lengua materna indígena.
- El buen nivel de logro de los resultados se asocia con la sólida trayectoria de trabajo de la socia local en Huancavelica y su incidencia política permanente con los actores locales de educación.
- La metodología educativa inclusiva con equidad de género e interculturalidad, y revaloración de la lengua y cultura maternas, puede generar reacciones positivas o negativas en los padres y madres. --Un aspecto clave de sostenibilidad económica de las mejoras educativas implementadas es la presentación de proyectos de CONEIS y sus Redes a los presupuestos participativos municipales.

Recomendaciones

Calidad:QSG: Incluir la interculturalidad en Calidad (1) y Cuestiones transversales (7) de la BCS.

Eficiencia: SCh: dentro de lo posible, agilizar el circuito administrativo de sus reportes. Mejorar el sistema de monitoreo con el balance por resultados, potenciando la información que se tiene.

Eficacia: Equipo del proyecto: Reforzar la incidencia y la planificación conjunta con el sector salud.

Impacto: Equipo del proyecto: En la sistematización, recoger actitudes de rechazo de padres y madres hacia la sexualidad y la lengua quechua, para prever estrategias en futuras intervenciones.

Sostenibilidad: SCh, EDUCA y equipo del proyecto: elaborar una estrategia de transferencia institucional y financiera hacia gobierno regional y municipalidades. Equipo del proyecto: Presentar experiencias exitosas a las mineras locales para que las asuman como responsabilidad social.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-119401.01
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Construyendo Igualdad en la Diversidad.

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria	Sí
temática	C-118513
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Construyendo Igualdad en la Diversidad
Dominio	Derechos humanos & Democracia
Sector CAD/CRS	11110 - Política educativa y gestión administrativa
Código CAD/CRS adicional	15160 - Derechos humanos
Geographical zone	Perú
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	06/12/2006
Responsable a la Sede Principal	n/a
Responsable a la Delegación	Ana Belen Santos-Esteban
Monitor/a	Michel Mouchiroud
Autoridad encargada del proyecto	Coordinación Nacional de Derechos Humanos-CNDDHH
Tipo de socio de ejecución	Partner countries public administration (ministries, municipalities, etc)
Fecha de inicio - prevista	01/01/2007
Fecha de fin - prevista	01/01/2010
Fecha de inicio - real	01/01/2007
Fecha de fin - probable	01/01/2010
Fecha de la visita de monitoreo	de 18/05/2009 a 23/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	400,000
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	0
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	100,000
Presupuesto total de la operación	500,000
Importe total desembolsado por la CE	233,058
Datos financieros con fecha del	12/05/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

A pesar de que la Constitución Política reconozca el derecho a la igualdad y diversidad de todos los peruanos, Perú es un país donde la discriminación y el racismo es un problema tanto cotidiano como estructural. Los objetivos y resultados diseñados para contribuir a enfrentar esta problemática son pertinentes y buscan generar conciencia acerca de la existencia de múltiples identidades peruanas, fomentar el reconocimiento de sus derechos e impulsar la apropiación de un enfoque de diversidad. A la vez, el proyecto fomenta el auto-reconocimiento de un problema nacional y la necesidad de políticas públicas e instrumentos legales respetuosos de los principios de igualdad y no discriminación. El marco lógico es amplio en la definición de los OGs y OE pero los resultados y actividades identifican claramente la metodología para contribuir a la erradicación de la discriminación racial en el Perú. Los IOVs son claros y permiten medir correctamente los procesos y resultados concretos y demuestran una progresión lógica en alcanzar las metas propuestas anualmente. La CNDDHH logró involucrar una multitud de organizaciones de derechos humanos y de otros sectores en el diseño e implementación de las actividades contra el racismo y la discriminación. Sin embargo, un acercamiento con las instituciones del Estado hubiera permitido una mayor apropiación y coordinación institucional desde el diseño. En su diseño el proyecto no incluyó a otros actores que los de defensa de derechos humanos y no consideró el potencial del apoyo de la comunidad internacional, por lo cual la intervención quedó restringida en comprometer e involucrar mas sectores de la sociedad peruana y visibilizar la problemática de la discriminación de forma permanente e impactante.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

A la fecha, la CE ha desembolsado un total de € 233,058 equivalente al 58% de su contribución y el proyecto ha ejecutado alrededor del 60% del monto total. La CNDDHH tiene retraso en solicitar el tercer desembolso por la demora en la presentación del informe anual de auditoria, pero cubre los gastos del primer semestre del 2009 a través de su contribución. Cada equipo del proyecto al nivel local y regional ha realizado sus propios POAs y sigue el Marco Lógico, lo que permite coordinar la acción desde el nivel nacional y obtener un mismo nivel de resultados e impacto en las regiones. Todos los gastos son sometidos mensualmente al sistema de seguimiento financiero de la CNDDHH. El proyecto ha fomentado el apoyo de nuevos actores en la lucha contra el racismo, promulgado una ley nacional y 24 ordenanzas municipales, además de llegar a sensibilizar un numero alto de peruanos a través de campañas en los medios de comunicación y de acciones afirmativas. El manual de formación del docente, la guía practica para funcionarios y otras publicaciones se han realizado según el calendario previsto y permiten insertar buenas prácticas contra la discriminación en estructuras de educación y gobierno. El segundo semestre del año esta enfocado a consolidarlos y ampliar su distribución, difusión y uso.

Eficacia hasta la fecha

Los resultados planteados se han logrado y han superado los IOVs previstos. Es notable el trabajo realizado para capacitar funcionarios públicos y la publicación y difusión de las guías de buenas practicas. El proyecto ha logrado el compromiso de actores gubernamentales y privados para superar el racismo estructural dentro de la sociedad peruana. Los colectivos que trabajan el tema de lucha contra el racismo han sido fortalecidos para incidir y participar en espacios públicos y se ha visibilizado el racismo cotidiano así que grupos tradicionalmente marginados (Indígenas, Afroperuanos, LGBT, Trabajadoras del Hogar, etc). No obstante, el proyecto no puede garantizar que disminuyan los niveles de discriminación cuando la estigmatización social impide la denuncia y judicialización de discriminaciones.

Impactos esperados

El proyecto ha tenido impactos evidentes en la sensibilización de la población peruana, la promulgación de una ley y un día nacional reconociendo los derechos de la trabajadora del hogar y de ordenanzas municipales

que resaltan los principios de no discriminación e igualdad en el comportamiento cotidiano y la implementación de políticas públicas. Además, se ha incluido el tema de discriminación racial en los manuales de formación de todos los docentes peruanos y difundido una guía de buenas prácticas para funcionarios públicos. El proyecto ha posicionado al nivel nacional la campaña "Basta al Racismo", resaltando la riqueza de la diversidad de identidades peruanas y promoviendo su revalorización. Ahora el reto es de encontrar mecanismos efectivos para cerrar la brecha entre leyes y prácticas efectivas.

Sostenibilidad potencial

Gran parte de los resultados obtenidos y de los esfuerzos realizados son garantizados de sostenibilidad en el tiempo. Las dinámicas de trabajo de la CNDDHH, de sus socios y de las Mesas Contra el Racismo trascienden los tiempos del proyecto y se mantendrán una vez se acabe. Las ordenanzas municipales son claves en garantizar que los principios de igualdad y no discriminación se observan, ya que son normas de cumplimiento obligatorio. Sin el apoyo financiero de la CE es probable que las acciones de visibilidad y sensibilización acerca del racismo y la discriminación se vean reducidas por la falta de recursos que apoyen su difusión. No obstante, el proyecto ha permitido colocar el tema al nivel nacional y los actores con quien ha venido trabajando seguirán involucrados en resaltar la diversidad de identidades peruanas y luchar contra la discriminación.

Observaciones y recomendaciones

CNDDHH: 1) A través de las Mesas Contra el Racismo, incidir en otros sectores como empresas o los pre-candidatos para las elecciones 2011 con el fin de comprometerlos en sus planes de gobierno.

2) Buscar incidir en la definición de los presupuestos participativos y políticas públicas.

3) Más apertura hacia la coordinación interinstitucional y con otros actores fuera de la sociedad civil en la lucha contra el racismo.

4) Fortalecer trabajo de incidencia con las entidades estatales, sistematizar y replicar los logros de coordinación de las mesas locales con entidades gubernamentales descentralizadas (MIMDES, DP, etc.)

5) Mantener el activismo del proyecto pero buscar más formalismo e institucionalización de ciertos procesos. Generar cambios desde la práctica y no sólo la exigibilidad, como el seguimiento de casos para su judicialización.

CNDDH y Delegación CE Perú: 5) Explorar la posibilidad de crear una alianza contra el racismo que reúne más sectores de la sociedad (empresas, gobierno, sociedad civil)

6) Mejorar la comunicación y fomentar una mayor coordinación entre donantes y ONGs que trabajan el tema, a través de la Mesa de DDHH y Donantes u otros espacios de coordinación.

7) Es importante fortalecer la comunicación entre el proyecto y el Task Manager de la Delegación de la CE en Perú para resaltar el apoyo de la CE a la lucha contra la discriminación en el Perú.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-030351.04
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Programa integral para el aprovechamiento sostenible del camu camu en cuencas seleccionadas del departamento de Loreto - PERU

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí D-004562
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Programa integral para el aprovechamiento sostenible del camu camu en cuencas seleccionadas del departamento de Loreto
Dominio	Cofinanciación ONG (PVD)
Sector CAD/CRS	43040 - Desarrollo rural
Código CAD/CRS adicional	31120 - Desarrollo agrícola
Geographical zone	Perú
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	27/05/2004
Responsable a la Sede Principal	n/a
Responsable a la Delegación	Tatiana García
Monitor/a	Fernando Uriarte
Autoridad encargada del proyecto	Agro Acción Alemana (Deutsche Welthungerhilfe)
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	01/05/2004
Fecha de fin - prevista	01/12/2009
Fecha de inicio - real	01/05/2004
Fecha de fin - probable	01/12/2009
Fecha de la visita de monitoreo	de 18/05/2009 a 22/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	873,063
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	No Disponible
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	291,021
Presupuesto total de la operación	1,164,084
Importe total desembolsado por la CE	638,920
Datos financieros con fecha del	15/05/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	C

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El proyecto sigue siendo muy pertinente en la zona amazónica de intervención con altos niveles de pobreza, donde anteriores apoyos estatales a la producción de camu camu quedaron como acciones aisladas, sin resolver los problemas de calidad de la fruta, ni fortalecer las organizaciones campesinas, ni fomentar sus comercializaciones conjuntas, aspectos que son ahora abordados integralmente en la lógica de intervención para generar modelos de manejo sostenibles y rentables. Los beneficiarios son los apropiados en la región y están bien definidos (370 campesinos e indígenas ribereños). El proyecto se adecúa al marco normativo de la Ley Forestal (año 2002). En el diseño: La mala gestión de CEDECAM, su dificultad para lograr resultados, y problemas en la implementación de la acción, llevaron a AAA a cancelar el contrato en dic. 2007 y elegir a CESVI como nueva entidad ejecutora desde enero 2008. El análisis de la situación real y de los avances del proyecto llevaron a tres modificaciones sucesivas: el addendum II (mayo/08) modifica el presupuesto adecuándolo a una ampliación de ejecución de 12 meses (pasa de 48 a 60 meses), el addendum III (dic/08) modificando los IOV del marco lógico, eliminando acciones inviables como la planta de procesamiento y el crédito, y potenciando las líneas estratégicas de certificación orgánica y el mercadeo del fruto. El diseño actual ha sido consensuado y apoyado por los beneficiarios. La actual dinámica flexible fortalecida institucional y administrativamente (AAA-CESVI-HIVOS) y su coordinación con la DCE permitió lograr un nuevo addendum IV (mayo/09) con ampliación de 60 a 67 meses, para poder completar la ejecución del actual ML, reforzando el fortalecimiento organizativo de la nueva entidad campesina APROCCANT y la comercialización conjunta. No hay anclaje institucional del proyecto con Alcaldías. No se concreta una estrategia de trabajo específica de género, a pesar de acciones aisladas.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

Buena. Aun existiendo retrasos durante la implementación debido a los problemas citados, el borrador de informe en la gestión de CESVI del período 01/2008 a 05/2009 refleja, a 7 meses del cierre, un nivel adecuado de ejecución física y financiera (73% del aporte CE) al 89% del período de ejecución. El ritmo de gasto se ha recuperado gracias a una reflexión previa sobre la estrategia a seguir, un uso adecuado del sistema de seguimiento de las actividades y a la reinversión necesaria (ej. disminución del 45% en inversiones y equipos, y aumento del 43% en subpartidas clave para consolidar estratégicamente el proyecto, como consultorías sobre saneamiento jurídico, estudios de mercado y de negocio y asistencia técnica para acopio). El equipo está completo y es válido, pero algunos técnicos recién contratados requieren asentarse en las zonas de trabajo. Gerencia administrativa transparente y consolidada, con suministro de los insumos a tiempo. Es destacable el nivel de arranque organizativo de APROCCANT, aunque es deseable una mayor reflexión comunal sobre el esfuerzo personal que la administración supondrá para sus integrantes. Desde el punto de vista técnico, la calidad de los productos y servicios entregados es alta, y notable en la asistencia al fortalecimiento organizativo. La capacitación en certificación orgánica está consolidada. A nivel político, los problemas internos en el área forestal (ex-Inrena) retardan avances en el sector no maderable.

Eficacia hasta la fecha

A pesar de los retrasos de 2008, la eficacia se valora como buena: 370 familias están recibiendo los productos y servicios. Se evidencian logros destacados en ejecución de los planes concertados comunitarios de rodales naturales (80%) (R1), y en el uso de tecnologías adecuadas en las parcelas y en la dotación de seguridad jurídica de las tierras familiares (80%)(R2); nivel moderado en la consolidación de la asociación campesina de 2º nivel APROCCANT al estar recién constituida (R5); niveles bajos en la disponibilidad de fruta por inundaciones los últimos 3 años y lentitud en el inicio de construcción de los 5 centros de acopio (R3), y en la ausencia de alianzas comerciales definidas (R4) debido a la baja oferta de fruta (escasa producción natural cada 2 años) y a la alianza creada por intermediarios para bajar precios. El proyecto fomenta la participación y el empoderamiento de los beneficiarios a través de asociaciones propias comercializadoras de camu camu y

productos complementarios (arroz, maíz, madera). Es previsible el logro del OE, salvo que APROCCANT no se vea consolidada debido a falta de tiempo en su promoción y actuación autónoma.

Impactos esperados

Los ingresos obtenidos hasta ahora son bajos, debido a las inundaciones, bajada del rendimiento natural cada 2 años y concertación de precios bajos entre intermediarios. Sin embargo, el impacto se considera bueno, pues la coordinación con instituciones públicas ha favorecido la consolidación jurídica de las tierras y la delimitación de los rodales naturales con apoyo estatal favorece el uso sostenible del recurso, lográndose acuerdos intracomunitarios para aprovechamiento de los rodales, resolución de conflictos y reparto de beneficios comunales. El Gobierno Regional de Loreto ha insertado el camu camu en su política de créditos. A medio plazo son probables mayores ingresos por una mejor producción en parcelas, mayor consolidación asociativa y posicionamiento de las mujeres productoras.

Sostenibilidad potencial

Aunque el nivel de apropiación de las mejoras técnicas es alto (viveros, uso de biocidas, capacitación técnica), la seguridad jurídica de sus tierras da garantía a las familias para invertir en ellas, existe mayor conciencia medioambiental e higiénica, y hay una fuerte implicación de las poblaciones en Aproccant como entidad comercializadora “paraguas” de los 5 centros de acopio, sin embargo el proyecto sufre de debilidades en sectores críticos para su sostenibilidad potencial en el periodo restante de ejecución: i) la gerencia de Aproccant es poco probable que sea totalmente autónoma sin apoyo financiero ni administrativo externo especializado por su bajo nivel formativo; ii) los precios están hundidos por una fuerte recesión del mercado del camu camu en Perú por problemas de calidad y por la fuerte concertación de los intermediarios imponiendo precios por debajo del costo de producción desanimando al productor. No obstante existe interés en capacitarse, hay posibles acuerdos comerciales con empresas privadas (PERSA, SANA, GLORIA) para la compra del producto, y visión estratégica de futuros apoyos de ONG's al sector (proyectos al Gobierno Regional, Fondo Italo Peruano).

Observaciones y recomendaciones

1. AAA: Coordinar deseable evaluación de medio término antes del cierre, para reorientar futuras acciones de APROCCANT. CESVI: i) Anticipar problemas con intermediarios y negociar acuerdos previos y ii) Crear estrategia de género para mayor empoderamiento en las directivas de centros de acopio. Lección: Lo productivo es asequible, pero la consolidación de empresas exitosas de origen campesino requiere de procesos largos y continuados tras el proyecto inicial. 2. CESVI: Afianzar a los nuevos técnicos con encuentros de retroalimentación sobre las líneas estratégicas del proyecto como actores básicos de apoyo a las organizaciones comunales. AAA-HIVOS: Reforzar el área organizativa y comercializadora del proyecto con las variadas experiencias de sus socios. 3. CESVI: Promover el almacenamiento de productos complementarios (arroz, maíz, aguaje) en los 5 centros de acopio y el uso de la planta de liofilizado de la Universidad para el camu camu, para generar beneficios que consoliden a APROCCANT. Fomentar con algunas pequeñas subpartidas (clavos, brea), la construcción de 3 botes de 10 Tm/c.u. para cada una de las 3 zonas (aporte local de madera y mano de obra) para el traslado de productos, generando un nuevo impulso para la capacidad de gestión asociativa. Abordar una estrategia de formación y participación activa de la mujer que permita avances cualitativos y nuevas sinergias latentes en las comunidades. 4. Aprovechar los aprendizajes generados por CESVI y AAA y potenciar las mesas de negociación del camu camu de actores públicos y privados. 5. CESVI: Diseñar un plan de sostenibilidad de las acciones emprendidas. APROCCANT: Contratar un gerente en Iquitos que respalde a las asociaciones con el proceso administrativo y de gestión comercial. AAA: si se va respaldar a APROCCANT en un nuevo proyecto, empezar a gestionarlo ya para evitar el despido de personal con experiencia valiosa en la zona.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-030444.03
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Cooperación estadística UE-CAN

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto varios países / proyecto regional - Informe consolidado / horizontal
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria	No
temática	D-005852
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Cooperación UE-Comunidad Andina en Materia de Estadísticas - ANDESTAD.
Dominio	América Latina
Sector CAD/CRS	-
Código CAD/CRS adicional	16062 - Capacitación estadística
Geographical zone	Comunidad andina
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	15/07/2003
Responsable a la Sede Principal	Not Applicable
Responsable a la Delegación	Cristina Chueca Roeme
Monitor/a	Mauricio Chumacero
Autoridad encargada del proyecto	Secretaria General de la Comunidad Andina de Naciones (SGCAN)
Tipo de socio de ejecución	Regional bodies (MERCOSUR, SADEC, ASEAN, etc)
Fecha de inicio - prevista	13/06/2005
Fecha de fin - prevista	14/04/2010
Fecha de inicio - real	13/06/2005
Fecha de fin - probable	14/04/2010
Fecha de la visita de monitoreo	de 12/05/2009 a 15/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	5,000,000
Presupuesto previsto para la AT	2,483,800
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	2,220,000
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	3,000,000
Presupuesto total de la operación	8,000,000
Importe total desembolsado por la CE	1,815,553
Datos financieros con fecha del	18/05/2005

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	C
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El proyecto no es pertinente en los temas relacionados con la consolidación del mercado común andino. Los beneficiarios son los previstos en el CDF y participan activamente en la ejecución del proyecto. El planteamiento del proyecto sigue el esquema original y es todavía pertinente con las exigencias del los PPM de la CAN y coherente con el Plan Estadístico Comunitario (PEC) 2008-2010 aprobado mediante la resolución 700. La lógica de intervención ha sido mejorada durante la ejecución (Mayo 2008), detallando el OE y presentando IOVs de resultado (pero no de impacto) y respondiendo oportunamente a los cambios del contexto y a las recomendaciones de las misiones de monitoreo y de evaluación de Medio Término. El POA 4 contiene una actualización del contexto regional y sectorial.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

Recortes presupuestarios en algunos Institutos Nacionales de Estadística de los países beneficiarios y en instituciones involucradas en el proyecto han retrasado el desembolso de las cuotas comprometidas (Bolivia aún no hizo efectivo su aporte correspondiente y Ecuador debe aún completar 1/3 del valor de su aporte). El proyecto cuenta con un adecuado y eficiente sistema de administración, seguimiento de actividades y de planificación. Pese a todo lo anterior, la ejecución financiera está retrasada debido a que no se contrataron a todos los expertos para el sistema de validación de comercio exterior, no se inició el estudio Comercio Exterior de Bienes en Condiciones de Mercado Común y a que no se ejecutaron algunas actividades de formación y capacitación sobre todo en el marco del mercado común de bienes. Se destaca el hecho de que se hicieron contrataciones por valores menores a los presupuestados debido al alza en la cotización del Euro, se transformó en itinerante y se fusionó el curso de formación de directorios de empresas con dos de las reuniones del grupo de expertos (al convertirse en itinerante la formación, no se ejecutaron los costos presupuestados para pasajes, alimentación y estadía de los participantes y el monto ejecutado se resumió al costo de los expertos que desarrollaron estas actividades).

Eficacia hasta la fecha

El proyecto ha logrado un alto grado de participación de los expertos de los países beneficiarios tanto en los Grupos de Trabajo como en las Reuniones de Grupos de Expertos. Los expertos de los países que pertenecen a los Institutos Nacionales de Estadística y a otras instituciones pertenecientes a los sistemas estadísticos nacionales participan y aportan efectivamente.

R1: Se ha logrado un avance de 80%, en el periodo comprendido entre enero y marzo de 2009, se han realizado 12 reuniones de los grupos de trabajo y un estudio especializado. Se ha efectivizado la acción de cooperación horizontal (sistema ERETES, DANE-Colombia a INEI-Perú). Se han tomado acciones para lograr la conclusión de actividades retrasadas, especialmente la que corresponde al diseño e implementación del Centro de Acopio, Administración y Difusión de Información que se encuentra con un avance de 70% aproximadamente, estimándose el final de la parte de diseño hasta mediados del mes de Julio para luego proseguir con la fase de producción.

R2: Se alcanzó un 70% de avance, están en proceso las actividades de formación en estadísticas de transporte aéreo (una en cada PPM), se han desarrollado dos reuniones del GT 5.2 (transporte acuático) y una del GT 5.3 (transporte terrestre). Es probable que no se logre alcanzar por completo ya que la consolidación de un "Mercado Común Andino" no se ha logrado y no se logrará en el corto plazo debido al clima político cambiante en los países miembros.

R3: El avance es de 84%, la Mejora y armonización de la producción de estadísticas macroeconómicas dando prioridad al apoyo requerido en el proceso de armonización de políticas económicas emprendido por la CAN tiene buenas probabilidades de que se logre, se desarrollaron cuatro reuniones de grupos de trabajo (GT7, GT8.3, GT8.1 y GT6)

R4: Cuenta con un avance de 78%; R5: El avance alcanza 74%, el desarrollo de un Sistema Integrado de

Encuestas a Hogares en apoyo al Plan Integrado de Desarrollo Social (PIDS) emprendido por la CAN es probable que no se alcance, ya que los existen diferencias muy marcadas entre los Institutos Nacionales de Estadística en cuanto a disponibilidad de recursos y medios para el desarrollo de encuestas a hogares con la periodicidad y alcance necesarios para lograr el Sistema Integrado.

Se prevé que, dentro del plazo del Proyecto, se logrará definitivamente la transferencia de la experiencia europea en estadística, lo que es coincidente con lo originalmente previsto. Respecto al objetivo de lograr un marco legal y reglamentario en el que trabajen los Institutos Nacionales de Estadística, se prevé que se logrará parcialmente. Los principales factores que obstaculizan la armonización completa de metodologías estadísticas se relacionan con la poca disponibilidad de recursos humanos y financieros disponibles. Al realizar las reuniones de grupos de trabajo de los expertos nacionales y las reuniones del CAE el Proyecto ha producido la sensibilización y comprensión de la importancia de la generación de información estadística comparable lo que contribuirá a un grado mayor de apropiación del proyecto, del cual se beneficiarán las instituciones nacionales del sistema estadístico. El logro de los objetivos dependen en gran manera de la existencia de un clima político cambiante en extremo y con tendencia a empeorar y la mejora de la producción de estadísticas no depende solamente de la capacitación de los recursos humanos que intervienen en el proceso, depende también –quizá con mayor importancia- de la disponibilidad de los recursos financieros necesarios para el desarrollo de operaciones estadísticas y de la permanencia en el tiempo de los recursos humanos capacitados.

Impactos esperados

ANDESTAD y la SGCAN continúan propiciando la adopción de un ambiente normativo apropiado para que se incorporen los resultados de las agendas de las instituciones nacionales y comunitarias que logren la continuidad del proceso de integración estadística con el apoyo de EUROSTAT. La SGCAN aún es débil en términos financieros y de personal, la falta de continuidad –en algunos casos- de recursos humanos y los escasos recursos financieros disponibles hacen que no se capitalicen las experiencias y que los resultados esperados no logren el impacto esperado. Las instituciones involucradas manifiestan su voluntad e interés de incorporar los resultados alcanzados. En el ámbito de los Sistemas Estadísticos Nacionales se ha logrado, con la influencia del proyecto, un buen nivel de sensibilización en la importancia de la generación y utilización de datos estadísticos en la toma de decisiones. El proyecto ha propiciado el acercamiento, diálogo y comunicación entre los expertos que forman parte de instituciones dentro de un mismo país así como entre los expertos de los países de la CAN. El logro alcanzado en Apoyo Institucional ha alcanzado 88%, en Comercio Exterior y Transporte, 71%; en Cuentas Nacionales y otras Macroeconómicas, 81%; en Estadísticas empresariales y territoriales, 81% y en Estadísticas de Pobreza, 76%.

Sostenibilidad potencial

Con la participación activa de la SGCAN y ANDESTAD se logró la aprobación de la Decisión 700-Programa Estadístico Comunitario (PEC) 2008-2013. Con la aprobación y la puesta en marcha de las acciones relacionadas a esta decisión se espera lograr la sostenibilidad financiera de las acciones iniciadas con el proyecto. El artículo 6 de la decisión asegura el aporte de cada país, a partir del año 2009, de la suma de 60,000 dólares americanos para cada año que dure el PEC, asimismo asegura la facilitación de la participación de los expertos nacionales en las reuniones a las que sean convocados. La sostenibilidad se pone en riesgo debido a que existe una alta rotación de personal en las instituciones que forman parte de los sistemas nacionales de estadística y no existe una memoria institucional, por lo que es probable que las metodologías y conocimientos recibidos se pierdan con el paso del tiempo.

Observaciones y recomendaciones

1. La SGCAN debe tener una mayor participación en los grupos de trabajo, de esta forma se convertirá en un copartípe importante de las recomendaciones de los expertos nacionales. 2. Es necesario que la SGCAN agilice aún más sus procesos administrativos, sobre todo los relacionados a los tiempos que toma un proceso de contratación de bienes o servicios, este es un factor que impide que la ejecución financiera alcance niveles de mayor eficiencia. 3. Es necesario que el personal involucrado en los procesos administrativos de la SGCAN se convierta en parte catalizadora de los mismos. 4. Para que el sistema integrado de encuestas a hogares se desarrolle de manera adecuada, es necesario que el área de estadísticas de la SGCAN sea fortalecida con la incorporación de expertos permanentes que cumplan funciones de asesoramiento técnico especializado para la armonización efectiva de metodologías de cálculo y medición de los indicadores y, especialmente, para el control de calidad de la información. 5. Se deberá poner especial atención a la planificación de la sostenibilidad de las acciones, especialmente lo relacionado con los aportes comprometidos y la forma de asegurar que éstos

sean cumplidos.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-119402.01
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Facilidad de Cooperación UE-CAN para la Asistencia Técnica al Comercio (FAT)

I. Datos de la intervención

Estatuto	DRAFT
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto varios países / proyecto regional - Informe consolidado / horizontal
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	No D-017607
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Facilidad de Cooperación UE-CAN para la Asistencia Técnica al Comercio (FAT)
Dominio	América Latina
Sector CAD/CRS	-
Código CAD/CRS adicional	-
Geographical zone	Comunidad andina
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	11/12/2006
Responsable a la Sede Principal	n/a
Responsable a la Delegación	Robert Frank
Monitor/a	Jordi Riera
Autoridad encargada del proyecto	SG CAN
Tipo de socio de ejecución	Regional bodies (MERCOSUR, SADEC, ASEAN, etc)
Fecha de inicio - prevista	11/12/2006
Fecha de fin - prevista	10/06/2011
Fecha de inicio - real	11/12/2006
Fecha de fin - probable	10/06/2011
Fecha de la visita de monitoreo	de 11/05/2009 a 15/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	3,050,000
Presupuesto previsto para la AT	2,581,152
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	2,897,487
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	1,335,285
Presupuesto total de la operación	4,385,285
Importe total desembolsado por la CE	870,000
Datos financieros con fecha del	21/05/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	C
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	C
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El proyecto es relevante y pertinente para las instituciones beneficiarias, las empresas interesadas y el público en general. Además es coherente con el contexto de la estrategia regional de la CE y las prioridades nacionales de los miembros de la CAN. El modelo de implementación mediante un fondo concursable es válido y replicable, ya que ofrece flexibilidad para adaptar las actividades a las necesidades de los beneficiarios y facilita la apropiación por parte de ellos. Sin embargo no ha facilitado los procedimientos y la gestión y conlleva un riesgo de restar coherencia a las acciones. El ML original del proyecto es necesariamente genérico, y además queda obsoleto con la selección de los proyectos aprobados. La última propuesta de POA, aún por aprobar por parte de Bolivia, redefine resultados esperados y actividades de acuerdo con los subproyectos seleccionados. Pero no define indicadores ni hipótesis para los resultados. Los MLs de los subproyectos presentan un nivel de calidad variable, sintomático de no haber recibido una apropiada orientación para su elaboración. Es común la formulación incorrecta de los OGs, que priva a los proyectos de la atención debida a la continuidad e impacto de la acción. El diseño del proyecto ha sido adaptado en 2 addendums, en el POG y en el POA, si no para mejorar la pertinencia si para hacer frente a retrasos en la implementación o a la selección de los subproyectos.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

El arranque de la ejecución del proyecto ha sufrido un gran retraso debido principalmente a la dificultad para llegar a consensos en el CT. En este contexto se cuestiona la conveniencia de la regla N+3 para proyectos regionales. El necesitar la aprobación de los cuatro miembros dificulta la fluidez en la implementación pero además puede bloquear la disponibilidad de recursos comprometidos y afectar la calidad de los resultados. Esto ha sucedido con la adjudicación presupuestaria para el personal de la UG, lo que ha llevado a la ausencia del personal previsto bajo la contribución de la contraparte. Esto no ha sido aún resuelto, a pesar del compromiso de financiarlo con fondos de FORTICAN. El experto en cooperación y comercio no fue contratado para preparar el proceso de licitación como previsto, lo que lo ralentizó. Además la calidad de la documentación de la convocatoria, y consiguientemente la de las propuestas, quedó afectada, requiriendo amplios reajustes. El número de propuestas se vio limitado a 20, lo que puede haber afectado también la coherencia del conjunto de las acciones. Además debido a un error en los TdRs de la convocatoria no hay presupuesto para equipos, lo que dificulta la implementación en algunos casos. Los procedimientos CE y nacionales a los que se ve sometido el proyecto también han afectado la fluidez de la implementación, dada la falta de experiencia del personal de los proyectos de trabajar con la CE y en general en temas administrativos. En concreto la dificultad del acceso a los fondos, ya desembolsados, de algunos coordinadores nacionales, puede poner en peligro la conclusión de las actividades. En este contexto la salida, y posterior reentrada de Bolivia en el proyecto causó un impas de 9 meses. Ahora de nuevo la no aprobación del POA por parte del mismo país entorpece la implementación.

Eficacia hasta la fecha

Al no haber prácticamente empezado la ejecución de los subproyectos no se pueden aún observar resultados. En su mayoría estos están basados en estudios y se espera su logro hacia el final del proyecto. En su formulación presente el OE es realizable, aunque sus IOVs ni están claramente formulados ni cuantificados por lo que no resultan útiles como herramienta de seguimiento y control. La escasa promoción de la convocatoria puede haber dejado fuera a posibles agentes interesados. La materialización de ciertos riesgos puede seguir afectando negativamente al proyecto si no se avanza con las negociaciones comerciales, si las entidades líderes y sus socios no trabajan de manera coordinada, o si en definitiva no hay un compromiso suficiente por parte de los países miembros y las agencias beneficiarias para hacer posible una implementación eficaz del proyecto. No se considera la necesidad de una planificación de contingencias que vaya más allá de la formulación de hipótesis. Tal ejercicio podría, por ejemplo, haber disminuido el perjuicio causado por la salida

y posterior reentrada de Bolivia en el proyecto, o la no disponibilidad de los recursos de la contraparte. En cualquier caso la labor del proyecto debe dejar unos resultados positivos respecto al fortalecimiento de capacidades.

Impactos esperados

Los planes para la firma de un Acuerdo de Asociación UE-CAN ya se han abandonado. La negociación en este momento es de carácter bilateral con cada uno de los miembros, excepto Bolivia. En este sentido el OG difícilmente se va a cumplir. En cualquier caso se espera que el proyecto provea de inputs, si no a las negociaciones, que se espera puedan concluir hacia final de año, si a la implementación de los TLCs, posteriormente, si las negociaciones dan fruto. Se espera que las capacidades humanas e institucionales de los países miembros se refuercen, por lo menos las de las entidades beneficiarias. El intercambio intra-regional y entre la CAN y UE debería verse también estimulados, aunque otras actividades fundamentales, como la promoción de las exportaciones o la mejora de las infraestructuras son también necesarias para potenciar el posible impacto del proyecto en este aspecto. La integración no está en el lugar central en que debería. Se observa en los proyectos más atención a las políticas nacionales, o a la facilitación del comercio con la UE, que a la armonización e integración regionales.

Sostenibilidad potencial

El interés por parte de los socios ejecutores para alcanzar las metas establecidas es genuino y, como entidades públicas que son en su mayoría, cierta sostenibilidad institucional y financiera está garantizada. Sin embargo no se formulan a nivel global y raramente por proyecto, estrategias para la implementación de las propuestas normativas originadas. Es sintomática la ausencia de OGs bien formulados en el diseño de los subproyectos, lo que les priva formalmente de perspectiva de continuidad. Sin embargo el nivel de apropiación por parte de los beneficiarios es, en parte gracias al modelo de implementación, muy alto, e incluso beneficiarios últimos como empresas están siendo involucradas. La voluntad política de los miembros puede determinar el éxito o no del proyecto. Las tensiones políticas entre los miembros de la CAN pueden poner en peligro el proyecto e incluso a la misma CAN. En cambio a nivel institucional las estructuras y equipos humanos de la SG y las entidades beneficiarias, en su mayoría públicas, dan una estabilidad y seguridad al proyecto de cara al futuro.

Observaciones y recomendaciones

Pertinencia y Diseño: UG: Reajustar el ML, reformulando OG y OE, y redefiniendo sus IOVs; Introducir un resultado para el trabajo de la UG; Coordinar el ML de la FAT con los MLs de los subproyectos; Eficiencia: UG: Formular un cronograma de actividades consolidado para toda la FAT, con la actividades de la UG y de los socios ejecutores; Poner énfasis en el acompañamiento a los socios ejecutores respecto a procedimientos administrativos, y considerar donde pueden estos simplificarse; Requerir que los socios tengan personal administrativo asignado a los proyectos, a poder ser a dedicación completa; Desembolsar los fondos de acuerdo con el nuevo POA, aunque no sea aprobado por Bolivia; SG: Poner inmediatamente a disposición los fondos de FORTICAN para la contratación de un administrador y de un experto en cooperación y comercio para la UG; CE: Revisar la regla del N+3 para proyectos regionales; Lecciones: SG-CE: Nombrar el director antes de empezar la ejecución y licitaciones; En futuros proyectos de este tipo introducir en el CF las condiciones a las que están sometidos los socios ejecutores de los subproyectos; Eficacia: Incluir en el POA una planificación de contingencia para superar los riesgos enfrentados a un mínimo coste; Impacto: SG, miembros CAN: Discutir medidas políticas, legislativas y administrativas de acompañamiento a las iniciativas surgidas del proyecto; SG: Promover la atención política en la integración y el comercio; UG: Aprovechar las sinergias con otros proyectos EU-CAN, especialmente FORTICAN e INTERCAN. Sostenibilidad: Socios ejecutores: Formular estrategias de salida para la implementación de los resultados del proyecto tras el fin de éste; Recopilar y sistematizar la experiencia obtenida de cara a la réplica de este modelo de proyecto en el futuro.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-105189.02
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Apoyo a la Comunidad Andina en el Área Drogas Sintéticas

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto varios países / proyecto regional - Informe consolidado / horizontal
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	No D-017652
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Cooperación UE – CAN en el Área de Drogas Sintéticas
Dominio	América Latina
Sector CAD/CRS	-
Código CAD/CRS adicional	16063 - Control estupefacientes
Geographical zone	Comunidad andina
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	06/02/2007
Responsable a la Sede Principal	Non Applicable
Responsable a la Delegación	Cristina Chueca
Monitor/a	Mauricio Chumacero
Autoridad encargada del proyecto	Secretaría General de la Comunidad Andina (SGCAN)
Tipo de socio de ejecución	Regional bodies (MERCOSUR, SADEC, ASEAN, etc)
Fecha de inicio - prevista	06/02/2007
Fecha de fin - prevista	17/05/2010
Fecha de inicio - real	05/05/2008
Fecha de fin - probable	17/08/2010
Fecha de la visita de monitoreo	de 18/05/2009 a 22/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	2,550,000
Presupuesto previsto para la AT	625,000
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	1,825,000
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	320,000
Presupuesto total de la operación	3,060,000
Importe total desembolsado por la CE	748,500
Datos financieros con fecha del	28/02/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El proyecto es coherente y pertinente y guarda relación con el problema que se ha planteado contribuir a resolver. Ya existen Observatorios Nacionales de Drogas y las actividades que se desarrollan en los mismos permitirán el funcionamiento futuro de un Observatorio Andino de Drogas. Es coherente con la Decisión 505 de la CAN (Plan Andino de Cooperación contra las Drogas Ilícitas y Delitos Conexos) y la política de la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas (CICAD). El marco lógico es claro y muestra de manera objetiva las actividades que se deben realizar para el logro de los objetivos. Existe claridad, tanto en los objetivos generales como en el objetivo específico, éstos están dirigidos hacia las necesidades identificadas. El marco temporal disponible es insuficiente para el logro del OE, si se logra una adición de tres meses si es probable de alcanzar.

Los IOV que son claros en su formulación los mismos son de resultado más no de impacto a nivel de los OE. Las actividades, productos y efectos directos planificados son apropiados para alcanzar el OE. Las hipótesis planteadas son realistas y claras en su formulación y se adecuan a los factores externos que deben cumplirse para alcanzar los objetivos. Los actores clave del proyecto han estado involucrados desde el inicio del proyecto, especialmente los especialistas de Colombia, país que lideró la iniciativa.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

Los insumos se proveen de manera adecuada. El proyecto ha presentado algunos problemas en la entrega de los documentos relacionados con las actividades de capacitación, especialmente por el celo profesional de los expertos que desarrollan éstas actividades y por temas relacionados con los derechos de autor y los contratos signados con los mismos que implican la entrega de los mismos al final de sus actividades. Los insumos puestos a disposición generalmente corresponden al costo planificado. Las capacidades administrativas y de seguimiento son buenas, el seguimiento a los insumos con el fin de fomentar la eficiente ejecución es adecuado: tanto la directora del proyecto como el asistente administrativo desarrollan un adecuado seguimiento. La gestión de recursos es transparente y responsable. Los procedimientos contractuales han sido entendidos con claridad, estos no son del todo facilitadores para la ejecución del proyecto (existen procedimientos administrativos muy lentos en la SGCAN), hecho que incide en demoras de ejecución. El ajuste de actividades como consecuencia del monitoreo anterior, ha permitido que las mismas se adecúen de mejor manera al contexto del proyecto. El proyecto permite cierta flexibilidad para adaptarse a las necesidades cambiantes. Las estructuras interinstitucionales (principalmente los puntos focales en cada país) permiten de forma satisfactoria la ejecución del proyecto en lo que se refiere al componente de capacitación y réplicas de cursos y talleres, por el contrario, la carga burocrática de la SGCAN es un aspecto que hace que la ejecución se tome no muy eficiente. No todos los países han sido capaces de realizar sus contribuciones financieras, aun quedan pendientes los aportes Perú. Existe un nivel satisfactorio de comunicación entre las instancias correspondientes de los Puntos Focales Nacionales y la gestión del proyecto.

Eficacia hasta la fecha

Los resultados planificados en capacitación muestran que los mismos se están alcanzando de manera adecuada en cuanto al aprovechamiento de los participantes; la comparación de los test de conocimientos previos y posteriores demuestran esto. Se han generado 4 propuestas de proyectos de intervención (uno en cada país), producto del desarrollo de un taller denominado "Taller de Marco Lógico", actualmente los mismos se encuentran en proceso de aprobación en la DE.

La calidad de los resultados y los servicios disponibles es buena: todos los grupos meta tienen acceso a los

mismos.

El progreso alcanzado hasta ahora hacia el cumplimiento de los resultados muestra que en el R1: El Diagnóstico base institucional de los Países Miembros de la CAN se realizó en cada Estado Miembro, el Diagnóstico de los Observatorios ha concluido, el Taller andino de elaboración de un Plan de acción para fortalecimiento de los observatorios, se llevó a cabo en la ciudad de Quito, con la presencia de los equipos de los cuatro Países Miembros. El Taller de apoyo a la implementación del Plan de Acción de fortalecimiento se desarrolló y en el mismo se han identificado indicadores y variables de trabajo para los observatorios nacionales y se ha programado el apoyo a los Observatorios de Bolivia y Ecuador, mismo que se encuentra en proceso. Ha concluido el “Estudio cualitativo sobre consumo de drogas sintéticas en población de riesgo”. El “Estudio epidemiológico andino sobre consumo de drogas sintéticas en población universitaria” se encuentra en ejecución y tiene prevista su conclusión en agosto de 2009. R2: El diseño de campañas de información y sensibilización se encuentra en fase de validación, los productos de este diseño son productos comunicacionales y estrategias locales. R3: Se ha desarrollado la capacitación a 19 agentes multiplicadores en temas sensibles y complementarios como teoría en riesgo social esta actividad contó con el apoyo del ATI Sr. Jindrich Voiboril, (Bogotá, del 18 al 21 de noviembre de 2008). Se desarrolló entre el 20 de octubre y 19 de noviembre el taller “Control y fiscalización aduanera, máquinas y elementos para la producción de drogas sintéticas” en el que se capacitaron 60 representantes de los cuatro PPM. Concluyeron las pasantías en el Observatorio Europeo de Droga y Toxicomanías (24 al 26 de noviembre de 2008) en temas de oferta, demanda y Observatorio, con la participación de profesionales europeos de las distintas áreas de interés, basados en evidencia científica, lo que permitió conocer experiencias tanto relatadas como in situ (visita al Laboratorio de Portugal, Lisboa). Dado el grado de cumplimiento de sus resultados, el proyecto se encuentra bien encaminado hacia la consecución del OE aunque depende del análisis del marco temporal restante para este fin.

Impactos esperados

El desarrollo de talleres, reuniones de expertos y visitas a instituciones europeas como al Plan Nacional de Drogas en España (27-28/Nov/08), la pasantía en el Observatorio Europeo de Droga y Toxicomanías (24-26 /Nov/08) y la visita al Laboratorio de Portugal en Lisboa, son actividades que apoyarán a los expertos de los Estados Miembros y a la CAN a que se logre la producción de información objetiva, fiable y comparable y, sobre todo, a que los Estados Miembros tengan una visión de conjunto y construyan políticas públicas que les permita enfrentar la problemática que plantea el fenómeno de las drogas y las toxicomanías. Los factores externos relacionados con la visión y postura política cambiante de los países miembros hacen que no se logre la continuidad del marco normativo necesario, este hecho podría influir de forma negativa en el logro de los impactos esperados.

Sostenibilidad potencial

La sostenibilidad financiera de los resultados obtenidos por el proyecto dependerá de la voluntad política de los Estados Miembros así como de las acciones relacionadas al fortalecimiento y consolidación de los Observatorios Nacionales de Drogas de Bolivia y Ecuador. Las acciones desarrolladas por el proyecto han logrado sensibilizar a un importante grupo de personas (especialmente funcionarios de las instituciones involucradas) acerca de la importancia de desarrollar acciones conjuntas de prevención y lucha contra las drogas sintéticas, este hecho contribuye a que se generen acciones específicas en el tema en algunos de los Estados Miembros, este es un buen punto de partida para lograr la sostenibilidad, siempre y cuando este logro se materialice en políticas propias de cada Estado Miembro que estén encaminadas a brindar la sostenibilidad necesaria una vez concluido el proyecto.

Observaciones y recomendaciones

Observaciones: Ha sido importante el esfuerzo conjunto de la SGCAN, CE y GP para que se logre concluir efectivamente con la totalidad de contrataciones requeridas hasta la conclusión del proyecto.

Recomendaciones: Es importante que se logre un compromiso mayor por parte de las instancias oficiales, especialmente de Bolivia y Ecuador, para garantizar la consolidación y sostenibilidad de sus correspondientes Observatorios Nacionales de Drogas. Sería pertinente revisar la idoneidad del marco temporal existente entre los actores involucrados en aras de buscar el cumplimiento de OE y Resultados. Es necesario que se construya una base de datos con los resultados de los “pre” y “post” tests aplicados en las capacitaciones, ya que esto

se constituirá en un aporte importante para contar con información del impacto de las actividades de formación.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-030346.04
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Apoyo a la prevención de desastres en la Comunidad Andina - CAN

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto varios países / proyecto regional - Informe consolidado / horizontal
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	No D-005834
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	APOYO A LA PREVENCIÓN DE DESASTRES EN LA COMUNIDAD ANDINA (PREDECAN)
Dominio	América Latina
Sector CAD/CRS	-
Código CAD/CRS adicional	15110- - Economic and development policy/Planning
Geographical zone	Comunidad andina
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	27/11/2003
Responsable a la Sede Principal	Not applicable
Responsable a la Delegación	Cristina Chueca
Monitor/a	Pilar VALLE-LERSUNDI
Autoridad encargada del proyecto	Secretaria General de la Comunidad Andina de Regiones
Tipo de socio de ejecución	Regional bodies (MERCOSUR, SADEC, ASEAN, etc)
Fecha de inicio - prevista	01/01/2004
Fecha de fin - prevista	31/12/2008
Fecha de inicio - real	02/03/2005
Fecha de fin - probable	18/12/2009
Fecha de la visita de monitoreo	de 17/05/2009 a 23/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	9,450,000
Presupuesto previsto para la AT	2,950,000
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	9,208,944
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	2,950,000
Presupuesto total de la operación	12,400,000
Importe total desembolsado por la CE	9,208,944
Datos financieros con fecha del	24/04/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	A
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	C

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El proyecto sigue siendo pertinente al final de su fase de ejecución. Responde tanto a la necesidad de apoyo financiero de la CAN, como a la necesidad de alinear conceptos y política de prevención de desastres a nivel regional. Aunque el proyecto fue diseñado antes de que se aprobara la Estrategia Andina de Prevención y Atención de Desastres (EAPAD) y el Marco de Acción de Hyogo, es coherente con ambas iniciativas. Por otra parte, la introducción en el proyecto de los coordinadores por resultados ha resultado en una mayor implicación de los coordinadores nacionales y una alineación más efectiva de las agendas de los Estados Miembros con la EAPAD. El principal beneficiario del proyecto es el Comité Andino de Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE) como ejecutor directo de la EAPAD. Siguiendo las recomendaciones de los anteriores informes de monitoreo, el ML ha sido revisado para adaptarlo a las necesidades del proyecto. Hay mayor coherencia entre las actividades y los resultados a obtener, los IOVs son más específicos y están más enfocados al logro de los resultados.

El objetivo específico del proyecto (obtención de servicios mejorados en el área de gestión del riesgo y de la prevención del desastre natural mediante el fortalecimiento de políticas nacionales, de instituciones y de la coordinación de actividades en estas áreas) se ajusta adecuadamente a las expectativas en esta área de los países miembros de la CAN.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

Los recursos se han gestionado de manera adecuada gracias a una coordinación regional y nacional muy eficiente conducida por el proyecto. Esto ha permitido optimizar la disponibilidad de medios a varios niveles: 1) Se ha aprovechado el conocimiento técnico y los medios disponibles en cada país a nivel de los cinco resultados esperados 2) Se han creado sinergias con organismos que trabajan en áreas relacionadas con alguno de los resultados esperados. La calidad de los productos obtenidos es alta, han estado disponibles a tiempo y han contribuido de manera adecuada a obtener los cinco resultados. El proyecto ha facilitado la formación o consolidación de estructuras institucionales en los cinco países miembros para llevar a cabo una gestión eficaz de la prevención del riesgo, pero el grado de apropiación difiere en cada país según el ordenamiento nacional en vigor.

Eficacia hasta la fecha

La calidad de los resultados es buena, pero la eficacia en la implementación ha estado condicionada por la coyuntura política e institucional de cada país. En este sentido, se pueden identificar casos diferenciados. En Bolivia y Ecuador se han producido cambios gubernamentales importantes cuando el proyecto ya estaba en plena ejecución. Por este motivo la alineación y apropiación institucional de la gestión del riesgo ha comenzado más tarde. En el caso de Colombia, la experiencia de 20 años de este país en esta área ha permitido un buen aprovechamiento del proyecto (y también una aportación importante a nivel de intercambio de conocimientos con otros países). Perú también ha incorporado con éxito la alineación de gestión de riesgo, en el caso de este país se ha producido un cambio profundo en la percepción del tema.

El acceso y uso de los resultados es bueno, se han creado instrumentos y redes de información adecuadas, y se ha incluido la gestión del riesgo en el curriculum escolar (educación primaria) de varios países. El impacto de los sistemas de información puestos en marcha ha sido positivo tanto a nivel de difusión como de intercambio de información entre los países, y ha creado sinergias importantes con los talleres y las guías producidas. La consecución final del objetivo específico (OE) puede lograrse en el marco del proyecto, pero su consolidación debería obtenerse a través de la implementación adecuada de la EAPAD a largo plazo.

Impactos esperados

El proyecto ha sentado una base sólida para lograr el objetivo general (Contribuir a la reducción de la vulnerabilidad de las personas y bienes expuestos a los peligros y riesgos naturales y promover el desarrollo sostenible en los países de la CAN) pero su consecución efectiva sólo se logrará a largo plazo si se mantienen los resultados obtenidos en el marco del proyecto. El proyecto puede tener un impacto social de gran envergadura, ya que los grupos más desfavorecidos son las principales víctimas en la ausencia de una política de gestión y prevención de desastres adecuada. La prevención en este campo también puede tener un impacto económico importante, teniendo en cuenta el elevado coste de las catástrofes naturales.

Sostenibilidad potencial

El proyecto ha contado con un respaldo político importante que ha garantizado una implementación efectiva, pero el respaldo institucional para garantizar los fondos necesarios de cara a la continuidad de los resultados es limitado, debido principalmente a la limitada capacidad financiera de la CAN. La SGCAN no cuenta en la actualidad con medios necesarios para mantener un equipo técnico capacitado para gestionar los resultados obtenidos en el proyecto y hacer una utilización óptima de los mismos. Otro problema de cara a asegurar la sostenibilidad del proyecto es la ausencia de institucionalización efectiva del CAPRADE dentro de la SGCAN. El respaldo de los países miembros de la CAN al proyecto todavía no se ha concretizado en una institucionalización efectiva de este comité que le permita llevar a cabo la capacitación a nivel de los objetivos logrados por el PREDECAN en el marco de la EAPAD.

Observaciones y recomendaciones

UGP PREDECAN Incluir en el informe final las lecciones aprendidas a través de la ejecución del proyecto y en la medida de lo posible, calibrar de qué manera pueden ser utilizadas de cara a elegir instrumentos y temas prioritarios en la cartera de proyectos prevista como parte de la estrategia de salida. Incluir en el informe final un resumen sintético de la implementación del proyecto en el marco de los indicadores, medios de verificación e hipótesis del ML.

CAPRADE/UGP PREDECAN: Llevar a cabo una coordinación en los próximos seis meses a cuatro niveles: fase de cierre del proyecto, prioridades de la agenda del CAPRADE para los próximos años, instrumentos prioritarios en la cartera de proyectos diseñada para garantizar la continuidad de los resultados del PREDECAN, y en la medida que sea posible, lograr un alineamiento con los proyectos nacionales en curso de implementación o formulación en el área de gestión del riesgo. Mostrar un compromiso de cara a los resultados obtenidos en el proyecto, que debe expresarse de manera específica en los planes operativos del CAPRADE.

Es fundamental que la estrategia de salida sea bien definida, para ello el Equipo de Gestión de Proyecto, con el apoyo del CAPRADE, deberá llevar a cabo una coordinación en los próximos seis meses a cuatro niveles: fase de cierre del proyecto, prioridades de la agenda del CAPRADE para los próximos años, instrumentos prioritarios en la cartera de proyectos diseñada para garantizar la continuidad de los resultados del PREDECAN, y en la medida que sea posible, lograr un alineamiento con los proyectos nacionales en curso de implementación o formulación en el área de gestión del riesgo.

DCE: Evaluar si hay posibilidades de financiar una segunda fase del proyecto PREDECAN, o de algunos de los instrumentos priorizados a través del mismo, en el proceso de revisión de medio término de la estrategia regional andina y las respectivas estrategias nacionales.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-119403.01
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Project for the Support of Economic and Social Cohesion in the Andean Community (AAP 2007)

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto varios países / proyecto regional - Informe consolidado / horizontal
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí D-018993
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Apoyo a la Cohesión Económica y Social en la Comunidad Andina
Dominio	Development - Latin America
Sector CAD/CRS	-
Código CAD/CRS adicional	88210 - Sociedad civil y democracia
Geographical zone	Comunidad andina
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	28/05/2008
Responsable a la Sede Principal	n/a
Responsable a la Delegación	Víctor Valverde
Monitor/a	Cecilia Olmos
Autoridad encargada del proyecto	Secretaria General de la Comunidad Andina de Naciones
Tipo de socio de ejecución	Regional bodies (MERCOSUR, SADEC, ASEAN, etc)
Fecha de inicio - prevista	29/05/2008
Fecha de fin - prevista	27/05/2011
Fecha de inicio - real	29/05/2008
Fecha de fin - probable	27/05/2011
Fecha de la visita de monitoreo	de 18/05/2009 a 22/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	6,500,000
Presupuesto previsto para la AT	800,000
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	6,500,000
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	2,984,951
Presupuesto total de la operación	9,484,951
Importe total desembolsado por la CE	860,052
Datos financieros con fecha del	25/05/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	A
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El Proyecto tiene una alta pertinencia y es coherente con las políticas de Cohesión Social (CS) de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), con las prioridades de la Comisión Europea (CE) y apoya la implementación del Plan Integrado de Desarrollo Social (PIDS) que concreta los esfuerzos de la CAN para definir políticas regionales en esta temática, así como la implementación de proyectos pilotos de desarrollo económico y social. La lógica de intervención adoptada es válida y conjuga un nivel macro (elaboración de lineamientos) y un nivel micro (proyectos) de aplicación práctica. El Marco Lógico (ML) es de calidad y se rige por un Presupuesto Programa (PP), el del año en curso fue aprobado en enero 2009. La planificación es realista y de acuerdo a la capacidad de los actores que intervendrán. El ML está bien diseñado a nivel de los Indicadores y Resultados, salvo en aquellos relativos a la ejecución de los proyectos transnacionales y transfronterizos. Las hipótesis no reflejan la posibilidad de alteraciones internas de los países, que pueden tener una incidencia directa en la ejecución. El Proyecto no contempla una estrategia de salida, esencialmente necesaria en la ejecución de los proyectos pilotos. El diseño incluye las cuestiones transversales; es más en cuanto a las cuestiones medioambientales el OE precisa que deben procurarse sinergias en ese tema, sin embargo no se han elaborado indicadores al respecto.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

El nivel de eficiencia es bueno, no obstante que han transcurrido 12 meses y la ejecución financiera ha sido baja. Se han ejecutado durante el primer trimestre del 2009 un total de 18799.37 €, correspondientes al 0.44% del monto total aprobado para este año, registrándose atrasos en la ejecución. Los resultados son de buena calidad y se ha avanzado en la concreción de los Acuerdos de Delegación para la ejecución de los proyectos, preparando la fase de implementación directa a iniciar en el segundo trimestre del 2009. En los Proyectos transfronterizos se están realizando las actividades planificadas, tomando en cuenta que corresponde, al periodo de arranque, de licitaciones y los estudios de pre inversión. En el caso del Proyecto Tulcan/Ilpiales, en curso, resalta la dinámica regional que ha sido fortalecida por la ejecución. En las acciones transnacionales se están cumpliendo las actividades (implementación con comunidades, estudios, licitaciones) previas a su fase de ejecución. El seguimiento es realizado por la Unidad de Cooperación ya que aún no hay un sistema de seguimiento y monitoreo específico. La tutela de los órganos de la CAN asegura una buena coordinación y aprovechamiento de sinergias. Las estructuras interinstitucionales son adecuadas aunque aún no se cuenta con la Entidad Gestora conformada. Los Socios (gobiernos) han respondido en el cumplimiento de sus responsabilidades, especialmente las Cancillerías y Ministerios implicados en la ejecución. Las relaciones entre la SGCAN y los EM en relación a la implementación de las actividades son fluidas y eficientes, así como con la Delegación de la CE que presta un apoyo significativo a la ejecución. Se observa flexibilidad y disponibilidad para poder introducir cambios.

Eficacia hasta la fecha

En base a los logros potencialmente importantes, tanto a nivel político con la nominación por Colombia, Ecuador y Perú de los representantes de los organismos nacionales que conformarán el Comité Directivo (falta Bolivia); y los avances logrados en la conformación del CAECES, así como en la planificación e implementación de los Proyectos, se puede considerar que existe una buena base para el logro del OE y que el avance de los logros de los IOVs se va plasmando de manera gradual. Se percibe un alto grado de interés de los EM y de los socios locales, quienes manifiestan identificación con la acción y un alto grado de apropiación de los procesos iniciados. Tomando en cuenta lo avanzado a la fecha; las particularidades del diseño de intervención, así como el plazo de ejecución que queda, las probabilidades que se realicen las hipótesis a nivel de OE son buenas. Entre los elementos importantes señalar que a pesar del estado actual de las relaciones entre los EM (Colombia y Ecuador no tienen relaciones diplomáticas y se observan tensiones entre Perú y Bolivia); la acción se sitúa en un espacio de cooperación entre entes locales y sus ciudadanos, sobrepasando

las relaciones de los Estados y creando espacios sociales de integración entre las poblaciones. De ello se desprende que la coordinación, transparencia y consenso son elementos fundamentales para la obtención del OE.

Impactos esperados

Las perspectivas de impacto son altas, aunque aún no se puede hablar de impacto visible. En cuanto a las previsiones, éstas son positivas, sobre todo si se logra elaborar y armonizar las políticas económicas y sociales a nivel regional, ya que se estará logrando una contribución importante a la reducción de la pobreza, con énfasis en la población más necesitada, atendiendo a las diferencias étnicas y culturales de la región andina. Las condiciones para el cumplimiento del OG se ven limitadas ya que para trascender el Proyecto está obligado a atravesar riesgos que ponen en peligro su impacto directo. Entre ellos los derivados de la situación coyuntural: de la región, de los países y aquellas derivadas de las dificultades propias de la coordinación de diversas estructuras (nacionales, regionales, locales) y de los atrasos derivados de la aplicación de los procedimientos existentes (especialmente el régimen de licitaciones). Sin embargo, la ejecución en terreno podrá ciertamente provocar impactos altamente positivos. Estos podrían acrecentarse si se logra desarrollar una interrelación entre los actores y beneficiarios de los proyectos, a fin de compartir experiencias, dificultades y buenas prácticas, tomando en cuenta la transversalidad de género y la interculturalidad

Sostenibilidad potencial

La sostenibilidad potencial es favorable. El proyecto propone una contribución medular a la elaboración de una política regional de cohesión económica y social, validada por los EM y que deberían ser incluidas en los presupuestos nacionales y contar con un respaldo sólido para su implementación. En cuanto a los componentes: 1) CAECES su inserción se hará en las estructuras de la SGCAN y de la institucionalidad de la CAN. 2) Territorial, los proyectos están insertos en las estructuras locales. Como solo uno de los 7 proyectos ha comenzado no se puede definir la actitud y predisposición del conjunto de los beneficiarios, sin embargo las perspectivas son positivas. El proyecto ha tenido un apoyo de los EM coherente con sus prioridades de aplicar políticas de cohesión social en sus países. Sin embargo, se tiene que tomar en cuenta que existen entre ellos, diferencias de criterios, de enfoque y prioridades para la implementación de acciones en esta problemática. Cabe señalar que la aproximación de los países en cuanto a qué se entiende por CS varía de uno a otro, por lo que será necesario una especial atención y coordinación en la propuesta política y en la ejecución de los proyectos. No se ha diseñado para los proyectos una estrategia de salida financiera económica.

Observaciones y recomendaciones

A la CG-CAN/ Proyecto

1) Revisar y mejorar el ML, introduciendo IOVs cualitativos para el R2. Introducir IOVs de Género, tomando como base las recomendaciones e indicadores ya consensuados entre los EM. Optimizar la vinculación lógica de las actividades (que se van a ejecutar mediante los diferentes contratos de servicios) con los resultados del ML. 2) Establecer a la brevedad un sistema de Seguimiento y Monitoreo, con un seguimiento lógico en cascada, donde los resultados esperados de cada actividad, incluyendo los contratos, sean vinculados a los resultados del Proyecto y a sus respectivos indicadores. 3) Establecer una “Hoja de Ruta” para el CAECES que defina tareas y tiempos de ejecución. 4) Elaborar un plan de contingencia que contemple los riesgos nacionales y regionales en la ejecución de los proyectos transfronterizos y transnacionales. 5) Realizar un Mapa y elaborar Matrices de actores como instrumentos de los proyectos, pero también como argumentos para la implicación de los diversos actores, no sólo en los proyectos, sino en los procesos en construcción regional. 6) Compartir y responsabilizar a los beneficiarios respecto al logro de los resultados, incluyendo la exigencia de la calidad de los servicios 7) Elaborar una estrategia financiera de salida para los proyectos transnacionales y transfronterizos



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-105188.02
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto “Fortalecimiento Institucional de la Secretaría General de la Comunidad Andina”

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto varios países / proyecto regional - Informe consolidado / horizontal
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	No D-018729
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Fortalecimiento Institucional de la Secretaria General del la Comunidad Andina
Dominio	Development - Latin America
Sector CAD/CRS	-
Código CAD/CRS adicional	15140 - Administración pública
Geographical zone	Comunidad andina
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	13/07/2007
Responsable a la Sede Principal	non applicable
Responsable a la Delegación	Cristina CHUECA
Monitor/a	Pilar VALLE-LERSUNDI
Autoridad encargada del proyecto	Secretaria General de la Comunidad Andina
Tipo de socio de ejecución	Regional bodies (MERCOSUR, SADEC, ASEAN, etc)
Fecha de inicio - prevista	14/07/2007
Fecha de fin - prevista	12/01/2011
Fecha de inicio - real	01/12/2007
Fecha de fin - probable	12/01/2011
Fecha de la visita de monitoreo	de 10/05/2009 a 25/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	730,800
Presupuesto previsto para la AT	240,000
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	730,800
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	305,000
Presupuesto total de la operación	1,035,800
Importe total desembolsado por la CE	504,600
Datos financieros con fecha del	24/04/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

La lógica de intervención sigue siendo válida, puesto que los problemas identificados siguen vigentes en la actualidad. El proceso de identificación fue adecuado, respondiendo el diseño del proyecto a la problemática existente. El documento operativo del proyecto es el Presupuesto Programa (PP). En cuanto al ML inicial, si bien fue formulado de manera adecuada en los objetivos, resultados y actividades previstas, presentaba deficiencias a nivel de los IOVs (Indicadores Objetivamente Verificables) que han sido corregidas parcialmente. El OG (Objetivo General) no presenta IOVs ni Medios de Verificación. Las actividades diseñadas son adecuadas para la consecución de los resultados previstos, y éstos son pertinentes como componentes necesarios para lograr el Objetivo Específico (OE).

El diseño actual del proyecto no ha sufrido variaciones de fondo desde su aprobación y fue respaldado durante la formulación del mismo por la SGCAN y la CE.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

El equipo de cooperación técnica no ha estado completo hasta noviembre del 2008, debido a los problemas sufridos en las contrataciones de los especialistas técnico y de licitaciones. Esta circunstancia ha retrasado la implementación del proyecto varios meses. Aunque no estaba inicialmente previsto, se han incorporado dos Directores Regionales para dos proyectos CE con los fondos de FORTICAN. Por este motivo se ha tenido que ajustar el presupuesto inicial, reduciendo el monto disponible para actividades previstas en el marco de la asistencia técnica. No se han registrado retrasos en la disponibilidad de insumos desde el comienzo efectivo de actividades. La gestión de los recursos del proyecto parece adecuada. Hasta la fecha se está realizando un seguimiento técnico efectivo tanto a nivel del funcionamiento interno de la UCT como de los proyectos de cooperación que dependen de él. A nivel financiero, el software adaptado al sistema de doble partida garantiza el seguimiento de los proyectos conforme a la normativa de la CE. La capacitación en cuestiones de procedimientos contractuales es un aspecto esencial del proyecto: gracias a la contratación de un especialista en licitaciones se está empezando a agilizar el manejo de las mismas dentro de los distintos proyectos que apoya FORTICAN. Por otro lado, el apoyo técnico otorgado a estos proyectos comienza a facilitar la comprensión de los procedimientos asociados a los distintos aspectos de la implementación. Hasta la fecha, las actividades previstas para 2009 se están llevando a cabo de acuerdo al calendario orientativo. El PP 2009 prevé la conclusión de 9 actividades esenciales para el proyecto bajo el resultado 1, de las cuales 6 están en avanzado estado de implementación. Bajo los resultados 1 y 2 se prevén actividades que deberán ser concluidas a finales de este año, de acuerdo al calendario orientativo, pero podrían sufrir algunos retrasos. La implementación efectiva de las actividades previstas bajo los tres resultados depende también de un sistema de coordinación y planificación de fondo adecuado, que consolidará la UCT como organizador de la cooperación hacia la CE y otros donantes.

Eficacia hasta la fecha

Se está dando apoyo a la implementación de los procedimientos a nivel técnico, administrativo y financiero contable en siete proyectos cofinanciados por la CE. Así mismo se está contribuyendo a la formulación de un nuevo proyecto y al proceso de suscripción de otros dos. De los tres manuales de apoyo previstos, el más avanzado es el manual de apoyo a los procedimientos contractuales para las acciones exteriores de la UE: se prevé su validación en el primer semestre y ya está siendo utilizado como instrumento de apoyo. Por otra parte, la formulación del programa multianual, la formulación y calificación de los proyectos y programas comunitarios en un Banco de Perfiles y Proyectos y la sistematización del seguimiento de proyectos a través de una base de datos son actividades que están sufriendo retrasos en la implementación. Esta deficiencia debe corregirse cuanto antes, puesto que estas tres actividades son fundamentales para la coordinación general del proyecto y repercuten directamente en la calidad de las otras actividades previstas.

Las perspectivas de cumplir el Objetivo Específico del proyecto (OE) son buenas. Los primeros resultados en el área de capacitación técnica para gestionar los proyectos de cooperación internacional ya se han logrado a través de talleres de capacitación interna en la formulación y gestión de proyectos, y los primeros manuales de procedimientos serán validados este año.

Impactos esperados

La perspectiva de impacto directo es buena. La ayuda técnica que proporciona el proyecto contribuirá a comprender y aplicar mejor los procedimientos, evitando así los retrasos que se producen en la actualidad. La gestión de los fondos de manera transparente también estará asegurada gracias a la implementación efectiva del sistema de doble contabilidad. Los siguientes impactos indirectos positivos podrían resultar de la implementación con éxito del proyecto: una mayor concienciación por parte de los Estados Miembros de la importancia e impactos positivos de la cooperación a nivel regional, incremento del perfil de la SGCAN, transmisión de buenas prácticas en cooperación técnica internacional a nivel de actores bilaterales y multilaterales (España, Finlandia, BIP, CAF, UE).

Sostenibilidad potencial

La capacitación técnica de la SGCAN permitirá evitar la duplicación de procedimientos que se produce en la actualidad y contribuirá a una simplificación de los mismos, si el proyecto continúa implementándose de acuerdo al calendario establecido. La repercusión en el presupuesto de la SGCAN sería favorable y permitiría contar con más fondos para facilitar la viabilidad financiera de la UTC una vez haya finalizado el proyecto. El seguimiento que se ha dado al CATOCI hasta ahora puede sentar las bases para fortalecer el papel de este Comité dentro de la SGAN y dar más relieve a la UCT. La limitada capacidad financiera de la CAN para mantener una estructura de apoyo técnico una vez finalice el proyecto podría poner en peligro la sostenibilidad del mismo.

Observaciones y recomendaciones

UCT:

- Comenzar a trabajar en una estrategia de coordinación que sienta las bases para proporcionar el apoyo técnico necesario para los proyectos de manera sistematizada.
- Presentar en breve el programa marco plurianual. Insertar y coordinar los tres objetivos de acuerdo a las distintas actividades previstas a lo largo del proyecto.
- Completar los indicadores del ML.
- Estudiar la viabilidad de incluir indicadores de medio ambiente, género, derechos humanos y gobernanza en el banco de perfiles de proyectos.
- Obtener información específica de los proyectos sobre las cuestiones técnicas y de procedimientos que plantean más dificultades, de manera que se pueda contar con lecciones aprendidas que puedan ser útiles en la capacitación de futuros proyectos.
- Contribuir al fortalecimiento institucional de la Secretaría General a través de la implementación del proyecto y generar economías de escala frente a la actual estructura de la SG, que provoca una duplicación de esfuerzos con el consiguiente impacto a nivel técnico y finalmente, presupuestario.
- Catalizar los intereses de los países miembros del CATOCI en el marco del proyecto para proporcionar relieve al mismo y contribuir así a generar el apoyo de los países miembros de la CAN al mantenimiento de esta estructura de apoyo técnico en el seno de la SG.

CE/UCT:

- Estudiar la estrategia de salida más adecuada para el proyecto y si fuera necesario, revisarla periódicamente de acuerdo a la evolución del proyecto.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-030218.05
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Lucha contra la pobreza urbana en Lima y Callao

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	Ex-Post
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	No D-000995
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Lucha contra la pobreza urbana en Lima y Callao
Dominio	América Latina
Sector CAD/CRS	-
Código CAD/CRS adicional	43030 - Desarrollo y gestión urbanos
Geographical zone	Perú
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	11/04/1996
Responsable a la Sede Principal	n/a
Responsable a la Delegación	Karl-Heinz Vogel
Monitor/a	Gregoire Etesse
Autoridad encargada del proyecto	MIMDES
Tipo de socio de ejecución	Partner countries public administration (ministries, municipalities, etc)
Fecha de inicio - prevista	15/01/2003
Fecha de fin - prevista	15/01/2008
Fecha de inicio - real	15/01/2003
Fecha de fin - real	15/09/2008
Fecha de la visita de monitoreo	de 18/05/2009 a 22/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	12,000,000
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	11,507,941
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	4,000,000
Presupuesto total de la operación	16,000,000
Importe total desembolsado por la CE	11,222,672
Datos financieros con fecha del	24/04/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	A
Eficiencia de ejecución	A
Eficacia	A
Impacto hasta la fecha	B
Sostenibilidad hasta la fecha	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

PROPOLI es altamente relevante porque el mayor número de pobres y pobres extremos del país siguen ubicados en los barrios marginales de Lima, además por su contribución a las estrategias nacionales de reducción de la pobreza y de descentralización. Ahora bien, la pobreza en los pueblos jóvenes de Lima se origina en la pobreza y la inseguridad existentes en otras regiones del Perú... Por ende, todo alivio de la pobreza en Lima funcionaría como imán que atraería nuevos migrantes pobres.

PROPOLI visibilizó y focalizó los grupos-meta más vulnerables y definió estrategias multisectoriales combinando competitividad con equidad. No siguió los tradicionales ejes de movilización populares: reclamo por acceso a agua, electricidad, vivienda, educación, pistas, etc. Al contrario, se planteó un enfoque no asistencialista basado en la negociación y la selección transparente de los actores más merecedores. Se usó un enfoque territorial, pero limitado i) se estandarizaron los instrumentos de gestión sin una adecuación a las particularidades de cada distrito; ii) salvo el caso de la asociación de municipalidades de Lima Sur, no se previeron cajas de resonancia a nivel “conal”, metropolitano o regional.

Fueron muchos los IOV de productos y de cobertura, y pocos los IOV para medir la reducción de la pobreza. Si bien la superación sistemática y significativa de las metas puede ser leída como una alta eficiencia, también puede serlo como una sub-valoración en el POG de los productos (así lo interpretó el ROM de 2004 y 2005).

Eficiencia de ejecución

El proyecto fue muy eficiente. Dispuso de todos sus recursos, alcanzó un alto nivel de ejecución presupuestaria. Creó un excelente sistema de monitoreo que agregaba IOV por componente y por territorio y una clara orientación a resultados, que sustenta que se alcanzaron los 6 resultados.

La Codirección resultó una figura exitosa por su estabilidad, su dinamismo y la complementariedad entre ambas codirectoras. Esa figura era necesaria pues el MIMDES no posee autoridad sobre las municipalidades distritales. Las oficinas de articulación territorial cumplieron, gracias a su proximidad, su rol de inducción, de acompañamiento y de monitoreo. La alta visibilidad de PROPOLI no fue apreciada por los organismos de tutela. Pese a su éxito, no hubo posibilidad de consolidar los procesos, de hacer una evaluación externa y de preparar réplicas en el resto de Lima o en otras ciudades. La auditoría final detectó gastos no elegibles, dejando pendiente el acta de cierre final.

Eficacia

PROPOLI fue muy eficaz, porque logró la integración de unas 49.000 familias pobres a procesos de desarrollo distritales; unas 25.000 corresponden a grupos vulnerables invisibilizados por la sociedad: madres jefas de hogar, madres adolescentes, niñas y adolescentes que trabajan, PCD, adultos mayores, recicladores, pobladores sin conexión de agua, etc. Gracias al componente “Igualdad de oportunidades”, se realizaron estudios y se aplicó un enfoque de discriminación positiva asegurando que los beneficios les llegasen. La pobreza es también un fenómeno de aislamiento; frente a eso, se sensibilizaron a más de 30.000 personas sobre sus derechos ciudadanos, facilitando su preparación e intervención en los PP. La UG negociaba permanentemente con las autoridades distritales, logrando que incorporen sectores tradicionalmente excluidos a la rutina municipal.

Impacto hasta la fecha

El impacto directo de PROPOLI ha sido muy significativo para los usuarios de servicios empresariales, de colocación laboral, de reducción de la vulnerabilidad mediante redes sociales, el mejoramiento del medio ambiente, etc.

Datos del INEI de 2005 y de 2007 muestran un retroceso de la pobreza extrema de más del 58%, y un índice de la pobreza de más del 5% en los 10 distritos, pero no permiten una conclusión estadística acerca del impacto del proyecto, porque es la misma tendencia en municipios similares. Es cierto que PROPOLI alcanzó apenas el 5% de las personas consideradas pobres de dichos distritos.

Los cambios estructurales obtenidos en las 10 municipalidades indican un impacto cualitativo, por la institucionalización de servicios permanentes de atención a segmentos desfavorecidos, y cuantitativo porque la cobertura de dichos servicios sigue creciendo. No se detectó la réplica en otras municipalidades de Lima y Callao. FONCODES se ha inspirado de PROPOLI para intervenir en el área urbana con proyectos como MiChamba, Mujeres Emprendedoras, Organizaciones Sociales Productivas; y con municipalidades (23 de Lambayeque y Cajamarca) con el Programa Municipal de Atención a los Servicios Básicos. La principal limitación es continuar con una lógica de proyecto y no desembocar en la consolidación de nuevos servicios públicos de proximidad de atención a la población pobre.

La simplificación administrativa, impulsada por PROPOLI, fue coincidente con la ley marco sobre licencia de funcionamiento (en 2009 Puente Piedra ganó el 3º puesto en el programa TRAMIFACIL de la PCM). El efecto negativo es la marginación de los emprendimientos informales.

Sostenibilidad hasta la fecha

La sostenibilidad a nivel local es buena; la negociación con la UG conduce a que las municipalidades sigan asumiendo costos de personal y de funcionamiento de los CIL, OMAPED, gerencias DEL y de gestión de residuos sólidos y de la calidad del agua, y emitan ordenanzas que institucionalizan los cambios impulsados (PP, Planes DEL, vigilancia de los camiones abastecedores de agua, etc.). El factor político afectó la estabilidad del personal capacitado y puede afectar los nuevos servicios municipales. La democratización de la planificación municipal limita el riesgo anterior; en efecto, se observa un destino cada vez mayor del PP hacia la educación y la capacitación, y en menor medida hacia las inversiones impulsadas por PROPOLI. Mecanismos como FIL, FIE, FOS no continuaron, por no haber tenido un administrador estable y políticamente neutro y por no fomentar la apropiación por parte de las OS. Sin embargo, 2/3 de las MyPE que recibieron apoyo están funcionando.

Salvo algunos temas puntuales, el proyecto no pudo insertarse a nivel interdistrital, ni en la municipalidad provincial, ni en los GR, ni en el MIMDES. En cambio las alianzas municipalidades-ONG se han estrechado, garantizando expertise, vigilancia y sostenibilidad a ciertas acciones; se afianzaron varias redes distritales multisectoriales de apoyo a las PCD; la Fundación Atocongo (ligada a Cementos Lima) financia proyectos de desarrollo local en los 5 municipios del Sur.

Observaciones y lecciones aprendidas

1. Para limitar la discontinuidad y pérdida de información ocasionada por la alta rotación del personal, conviene a) hacer un seguimiento individualizado; b) blindar los puestos considerados claves; 3) la asociatividad entre municipalidades facilita la recuperación de personal capacitado.
2. La estrategia de retirada estuvo presente desde el inicio, negociándose la apropiación por parte de las municipalidades.
3. Con PROPOLI, el enfoque facilitador mostró su dinamismo y su versatilidad, evitando usufructuar los roles que le corresponde jugar al Estado (local y central). Se llamó “necesaria conjugación de intervenciones en el corto, mediano y largo plazo” a la concomitancia de beneficios concretos y de cambios estructurales.
4. Hay que revisar permanentemente el entorno político global a fin de limitar los riesgos de incoherencia micro-macro y en el caso contrario aprovechar las oportunidades.
5. CE: El impacto en el largo plazo de PROPOLI requiere ser medido, se sugiere llevar a cabo una evaluación ex-post.
6. GdP: la estrategia de reducción de pobreza requiere de políticas sostenidas para el fortalecimiento de las capacidades municipales que superen el enfoque de proyecto.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-030009.06
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Desarrollo integral en el area Libertad-Cajamarca

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	Ex-Post
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	No D-002411
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	PROYECTO DE DESARROLLO INTEGRAL LA LIBERTAD - CAJAMARCA (PRODELICA)
Dominio	América Latina
Sector CAD/CRS	-
Código CAD/CRS adicional	43040 - Desarrollo rural
Geographical zone	Perú
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	18/06/1998
Responsable a la Sede Principal	Not Applicable
Responsable a la Delegación	José Luís Arteaga
Monitor/a	François Colson
Autoridad encargada del proyecto	Gobiernos Regionales Cajamarca - La Libertad
Tipo de socio de ejecución	Local NGOs/CSOs/Universities (at Partner country level)
Fecha de inicio - prevista	07/10/2001
Fecha de fin - prevista	06/10/2007
Fecha de inicio - real	07/10/2001
Fecha de fin - real	21/12/2007
Fecha de la visita de monitoreo	de 11/05/2009 a 25/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	8,500,000
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	7,756,200
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	3,600,000
Presupuesto total de la operación	12,000,000
Importe total desembolsado por la CE	7,756,200
Datos financieros con fecha del	24/04/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de ejecución	B
Eficacia	B
Impacto hasta la fecha	B
Sostenibilidad hasta la fecha	C

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El objetivo de contribución a la riqueza económica y socio/cultural de la población de Cajamarca y La Libertad era muy pertinente con respecto a las necesidades de dos departamentos donde el nivel de pobreza, en 2000, alcanzaba respectivamente a un 77% y un 52%. La intervención coincidió con la implementación de la descentralización en el país y la ley orgánica sobre las Municipalidades (2005), factores que reforzaron su congruencia. El desarrollo socioeconómico corresponde también a uno de los sectores prioritarios de la cooperación CE-Perú. Los resultados alcanzados confirman la calidad de la estrategia de intervención cuyos factores clave de éxito pueden ser definidos así: i) una combinación equilibrada entre actividades de fortalecimiento de los Gobiernos locales (GL), instituciones financieras y los beneficiarios finales, pequeños productores agrícolas, agrupados en Organizaciones de Productores (OP), y "Micro y Pequeñas Empresas" (MYPEs), ii) una adaptación del diseño al contexto durante los primeros años, iii) una focalización en corredores económicos, caracterizados por flujos comerciales comunes. La creación o el fortalecimiento de seis Entidades de gestión de los corredores económicos (EGCEs), asociaciones de Municipalidades con representantes de la Sociedad Civil, representaron una etapa esencial. El enfoque facilitador, que consistió en potenciar a los actores locales para la gestión de fondos de desarrollo económico local (FODEL), tuvo sin embargo límites, particularmente al final del proyecto, y parte de los proyectos fueron iniciados por la unidad de gestión del proyecto (UGP). Esta UGP, exterior a las instituciones existentes, dirigida por dos codirectores, representa un punto débil de la organización, que no ha favorecido la apropiación por parte de los actores regionales. Se puede subrayar también la ausencia de acciones de gestión de los recursos naturales, algo importante en esta zona de sierra. El marco lógico (ML) refleja claramente la lógica de intervención, pero presenta un número de indicadores muy alto y pone más énfasis en el número de proyectos y el uso de los fondos que en los beneficiarios.

Eficiencia de ejecución

La buena eficiencia del proyecto se traduce por una tasa alta de utilización de los FODEL (96%) y por un costo por beneficiario de cerca de 600 €. Los tres fondos destinados a las Municipalidades (FOM) y a los proyectos productivos (Fondo de Fortalecimiento Organizacional y Empresarial - FOE y Fondo de Inversión Directa - FID) representan 4.7 M € y 42% del costo total. El FOM ha sido usado para aumentar la capacidad de los municipios: planes de competitividad fueron realizados en los seis corredores y Áreas de Desarrollo Económico (ADEs) fueron creadas o fortalecidas en 58 Municipalidades (de un total de 116 en el área). A final del 2007, 417 proyectos habían sido cofinanciados bajo la modalidad de subvenciones FOE y FID, con una mayoría de proyectos seleccionados a través de un concurso por las EGCEs; sin embargo parte de los proyectos FID, que representan 58.5% de los fondos de desarrollo, han sido seleccionados directamente por la UGP. Finalmente, un fondo de crédito fue otorgado a la Caja Nor Peru (CNP), con un apoyo material a sus técnicos, para el desarrollo de un sistema de micro-crédito en el medio rural. Se otorgaron 2,157 créditos a OPs y MYPEs y el fondo fue reembolsado en 2007.

Los dos primeros años del proyecto fueron años de planificación y de prueba del modelo. La mayoría de los proyectos se iniciaron entre 2004 y 2006. Parte de los retrasos fueron ligados a dificultades para movilizar los fondos nacionales (66% de los fondos FID), cuya gestión dependía de los GR. La articulación débil de estos GR con los GL y las EGCEs representó siempre un problema.

El sistema de monitoreo interno, complejo y sin énfasis en los aspectos económicos de los proyectos (ausencia de línea base, de seguimiento de la rentabilidad...) constituye también una debilidad.

Eficacia

Un total de 17700 personas (objetivo inicial 20000 familias – 100000 personas) se beneficiaron con los 417 proyectos FIE y FID. De la inversión global en estos proyectos, 19% proviene de los beneficiarios, 12% de los

GL y 13% de otros actores), lo que demuestra una dinámica importante. Faltan los datos para estimar la rentabilidad de las unidades económicas. Al final del proyecto, 58 ADEs y seis EGCEs funcionaban, con planes operativos y planes de competitividad.

Impacto hasta la fecha

El proyecto tuvo un impacto importante en los ingresos, lo que todavía se puede constatar. Los pequeños productores de leche entrevistados han mejorado su producción gracias a mejores pastos y cambios en su manejo; los criadores de cuyes iniciaron una mejora de la producción y una organización de la comercialización; los productores de espárragos en la Libertad y varias microempresas (cacao, alimentos balanceados...) atestiguan del impacto del proyecto. Sin embargo, algunos microempresarios se quejan de mercados limitados por la tecnología utilizada (plantas de cal, cacao por ej.) y de dificultades encontradas para hacer las necesarias inversiones complementarias. Además, los problemas de sostenibilidad han parcialmente reducido este impacto (ver par. 5). El efecto en materia de empleos fue reducido con solamente 1000 nuevos empleos al final del proyecto, pero la intervención ha contribuido a consolidar empleos a través de los proyectos exitosos. Algunas de las Asociaciones de Municipalidades (ex EGCEs) siguen funcionando y se vinculan con nuevos financiamientos. La CNP sigue ofreciendo créditos en el sector rural (sectores "artesanía" o "ganado"), pero ahora son múltiples las instituciones que ofrecen el mismo servicio.

Sostenibilidad hasta la fecha

Muchas de las actividades promovidas por PRODELICA siguen funcionando: la Red de organizaciones de productores agropecuarios en la Libertad con 11 organizaciones y 163 socios, la asociación de productores agrícolas del valle Condebamba también, pero con menos socios que en 2007; los productores de plátano o de piña con un registro de marca obtenido en 2007, la miniplanta de cacao de Celendín que obtuvo la resolución sanitaria en 2008... Los fracasos se pueden explicar por problemas de apropiación o de diseño: interrupción de la crianza de caracoles para exportación (San Pedro), abandono de la producción de paltas en Celendín por falta de mercado, fin de la organización de productores de cacao (demasiado dispersos), fracaso del intento de introducción de la producción de pimientos en una zona de arroz... El centro de acopio de quesos en Bambamarca nunca funcionó y nadie puede explicar quien podría manejarlo. En San Pedro de Lloc, el nuevo Municipio en 2007 heredó una planta de frutas secas y una miniplanta lechera ambas inoperantes. Sólo la segunda funciona y desde hace poco gracias a una concesión a un grupo privado.

Se desactivaron las ex EGCEs de La Libertad y solamente tres están realmente activas, en Cajamarca. Colectan contribuciones de los municipios, generalmente con muchas dificultades, y se benefician de fondos de la cooperación internacional (suiza). Tienen un rol de representación de las municipalidades frente al Gobierno, pero también buscan fondos para el desarrollo económico. La Coordinadora de desarrollo de la cuenca del Jequetepeque (CDCJ), que existía antes del proyecto, es la más activa, asocia al sector privado (160 socios) y sirve realmente de plataforma de concertación con programas del Gobierno o con actores exteriores. Algunas ADEs siguen activas y en la cuenca del Jequetepeque nuevas ADEs han sido creadas desde 2007.

Sin embargo, se constata una fuerte reducción del efecto de las acciones de fortalecimiento institucional debida a los cambios de gestión en los municipios, que se traducen por cambios del personal. Finalmente, se confirma la ausencia de apropiación del modelo PRODELICA por los Gobiernos Regionales, resultado de un rol bastante pasivo durante el periodo de implementación.

Observaciones y lecciones aprendidas

El PRODELICA fue un proyecto con un impacto significativo, pero con problemas de sostenibilidad. Esta experiencia demuestra:

- 1) La pertinencia de una planificación territorial con un fortalecimiento de los actores locales;
- 2) La necesidad de una implicación de los Gobiernos Regionales desde el inicio y de una organización del proyecto que favorezca la apropiación por parte del grupo meta;
- 3) El éxito de proyectos agrícolas que apuntan a mejorar lo existente, basándose en los sistemas de producción tradicionales en comparación con la introducción de nuevas producciones ajenas al grupo meta;
- 4) La necesidad de una duración adecuada y de flexibilidad cuando se trata de fortalecimiento de capacidades;
- 5) El riesgo de inversiones hechas sin definición del sistema de manejo;
- 6) El interés de un ML con un número reducido de indicadores pertinentes y de un buen seguimiento económico para una presentación adecuada de los logros de una intervención de desarrollo económico.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-030354.03
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto Inclusión de Micro Emprendedores/as con potencial competitivo, en situación de pobreza, a círculos dinámicos de mercados locales y regionales - PERU

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	Ex-Post
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí D-004562
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	INCLUSIÓN DE MICROEMPREENDEDORES/AS CON POTENCIAL COMPETITIVO, EN SITUACIÓN DE POBREZA, A CÍRCULOS DINÁMICOS DE MERCADOS LOCALES Y REGIONALES.
Dominio	Cofinanciación ONG (PVD)
Sector CAD/CRS	16050 - Ayuda plurisectorial para servicios sociales de base
Código CAD/CRS adicional	16050 - Ayuda plurisectorial para servicios sociales de base
Geographical zone	Perú
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	02/09/2004
Responsable a la Sede Principal	n/a
Responsable a la Delegación	Tatiana García
Monitor/a	Jordi Riera
Autoridad encargada del proyecto	OXFAM NOVIB - Nederlandsse Organismen
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	01/05/2004
Fecha de fin - prevista	30/04/2007
Fecha de inicio - real	01/05/2004
Fecha de fin - real	31/10/2007
Fecha de la visita de monitoreo	de 18/05/2009 a 22/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	1,500,000
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	1,500,000
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	1,160,659
Presupuesto total de la operación	2,660,659
Importe total desembolsado por la CE	1,350,000
Datos financieros con fecha del	22/05/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de ejecución	C
Eficacia	B
Impacto hasta la fecha	B
Sostenibilidad hasta la fecha	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El proyecto fue altamente pertinente a las necesidades de los microemprendedores rurales del Perú, dado el incipiente y limitado apoyo institucional y de oferta de servicios de desarrollo empresarial (SDE) y financieros de que disponían. En este momento hay un programa estatal, MiEmpresa, que sigue un modelo muy similar al del proyecto. IPYMER estaba además en línea con las prioridades de la CE en Perú, expresadas en su estrategia de país. El enfoque integral del proyecto ampliaba la actividad crediticia tradicional de IDESI con SDE para la producción, comercialización, gestión empresarial y asesoramiento organizativo, y establecía un modelo de actuación para futuras acciones. Se contempló en este sentido un eje de fortalecimiento institucional dirigido a los IDESI Regionales. El apoyo a los microemprendedores se acompañaba de la promoción del asociacionismo entre ellos como medio para aprovechar los beneficios de la acción en común. Sin embargo la lógica planteada resultó demasiado ambiciosa, dado el periodo de ejecución limitado del proyecto. No se consideró suficientemente la escala de tiempo necesaria para afianzar las dinámicas buscadas y asegurar la sostenibilidad de los resultados, dado el enfoque innovador del proyecto, el perfil socioeconómico de los beneficiarios, y la dispersión geográfica de las acciones. En Abril 2007 se firmó un addendum por el cual se extendía la duración operativa del proyecto, permitiendo una mejor conclusión de las actividades, y se aprobaba un ML y presupuesto modificados. Estos dieron una mayor coherencia al proyecto y al uso de los recursos.

Eficiencia de ejecución

El proyecto en general sufrió grandes retrasos durante su periodo de ejecución, inicialmente debido a que debía crearse una plataforma logística, conformar los equipos regionales de gestión, seleccionar los beneficiarios y pulir la metodología, pero posteriormente también por presentación tardía de informes, falta de una planificación regional ligada a la nacional y limitado apoyo de gestión por parte de NOVIB. Aún superadas estas dificultades se observó durante el proyecto una gran variabilidad en la ejecución de actividades y en el logro de resultados por regiones, en función de los equipos ejecutores, y de los sectores y grupos beneficiarios seleccionados. La ejecución descentralizada permitió una mayor flexibilidad en el abordaje de las necesidades concretas en cada región, pero dificultó la gestión y la adopción de unos estándares de ejecución y planificación comunes. La estrategia de trabajar con asociaciones de beneficiarios dio resultados positivos pero se mostró frágil, no aprovechándose toda su potencialidad. Las capacitaciones fueron útiles especialmente en los aspectos técnicos-productivos, pero no se enfatizó en su justa medida la articulación comercial y la gestión, elementos que se muestran como fundamentales para la viabilidad y sostenibilidad de los microemprendimientos. La implementación del programa de microcrédito, aunque con retraso, ha sido un éxito, satisfaciendo una necesidad básica para los microemprendedores como la financiación, a un coste inferior a otras fuentes existentes. El fortalecimiento institucional de los IDESI, se implementó apropiadamente, aumentando sus capacidades, y validándose el sistema de intervención de la Red.

Eficacia

El OE se puede considerar como logrado parcialmente. Los IOVs fueron alcanzados tal como estaban expresados, en términos porcentuales, y si la línea de base considerada es la revisada por la evaluación intermedia. Hay consenso en que la línea de base original se mostraba inconsistente para realizar su función. El problema fue la reducción en términos absolutos del número de beneficiarios en un 75%, lo que los dejaba al final del proyecto en 2.763, por debajo de la meta prevista de 3.600. Esto fue debido a razones específicas a diversas regiones. La selección de beneficiarios, microemprendedores en situación de pobreza con potencial competitivo, es adecuada aunque casi el 25% no son técnicamente pobres, y el potencial competitivo es en muchos casos discutible, tratándose de actividades tradicionalmente de subsistencia. El aprovechamiento de

los servicios ofrecidos por el proyecto fue variable, pero el nivel de satisfacción de los beneficiarios es muy alto. La eficacia, medida cualitativamente como la incorporación de microemprendedores a circuitos dinámicos de mercados locales y regionales, se potenció mediante mejoras observables, técnicas y de gestión, por parte de los beneficiarios. La comercialización fue el punto más débil, debido a economías de escala en la distribución, escasez de recursos financieros, y el cambio de mentalidad requerido para pasar de una economía de subsistencia a otra de generación de ingresos.

Impacto hasta la fecha

La evaluación final apuntaba una reducción de los niveles de pobreza entre la población beneficiaria del 6%, atribuible directamente al proyecto. Este monitoreo no dispone de los medios para valorar si ha seguido habiendo una mejora en la calidad de vida de los beneficiarios, en términos agregados, desde el fin del proyecto. En cualquier caso, en base a las entrevistas puntuales realizadas con algunos grupos beneficiarios, se observa que generalmente allí donde los emprendimientos han seguido funcionando, el efecto sobre la renta y el nivel de vida de los beneficiarios también ha seguido siendo positivo. Sólo puntualmente ha habido efectos positivos en algunos de los mercados en que se ha operado, a nivel de abastecimiento y competencia. En resumen, el impacto observable al final del proyecto, en términos de logro del OG, ha sido positivo pero no se observan claramente efectos multiplicativos generalizados. Un estudio de impacto al término del plazo para el IOV del OG podría proporcionar evidencia al respecto, en uno u otro sentido.

Sostenibilidad hasta la fecha

La sostenibilidad está demasiado basada en la continuación del apoyo de IDESI, en parte debido a que la duración del proyecto se muestra, en una buena parte de los casos, insuficiente para sentar las bases de un desarrollo de los microemprendimientos. La Red de IDESI sigue realizando un seguimiento a los beneficiarios tras el fin del proyecto. Pero este varía mucho entre regiones y grupos, dada la limitación de recursos, y se centra principalmente en los recipientes de microcréditos, IDESI ha sido instrumental para obtener financiación externa, de por ejemplo FONCODES, INCAGRO, o del Fondo Perú-Alemania, para continuar el apoyo a algunas de las agrupaciones. La vinculación de estas a la institucionalidad local es fundamental. En algunos casos las agrupaciones están participando en los procesos de presupuestación participativa de sus municipalidades distritales, y en general las relaciones con las autoridades públicas son buenas y constructivas. Por otro lado quizás no se ha incidido suficientemente en el mismo desarrollo, fortaleza y formalización de las agrupaciones, como elemento principal de sostenibilidad de los microemprendimientos. Hay que resaltar también la alta vulnerabilidad a factores externos en algunas de las líneas, principalmente las agropecuarias. En cualquier caso la perspectiva de sostenibilidad de los microemprendimientos beneficiarios ha mejorado gracias al proyecto. El fortalecimiento de la Red IDESI se enfrenta al problema de la deserción de cuadros formados, en busca de mejores oportunidades profesionales.

Observaciones y lecciones aprendidas

1. Debe haber una adecuación de la duración del proyecto a los resultados y alcance previstos;
2. Ante el posible incumplimiento de las hipótesis, acciones de contingencia deben estar incluidas en el diseño y planificación;
3. La exigibilidad de condiciones previas al beneficiario es importante para evitar retrasos iniciales;
4. Las ferias son un excelente instrumento para la comercialización, capacitación y promoción;
5. El asociacionismo facilita el intercambio de experiencias y permite acceder a mercados de ámbito geográfico más amplio;
6. Posibles deserciones deben tenerse en cuenta a la hora de establecer el número inicial de beneficiarios;
7. La comercialización y gestión son fundamentales para la microempresa, y la capacitación en ellas es transferible a cualquier negocio;
8. Sólo un estudio de impacto cierto periodo tras la finalización del proyecto permite verificar el logro del OG;
9. La cooperación entre grupos beneficiarios y ejecutores multiplica el impacto;
10. Los términos de la línea de base deben quedar claros entre ejecutor y consultor antes de su realización;
11. La vinculación a las institucionalidad pública y la coordinación con otros agentes de la cooperación deben ser sistematizadas para maximizar y extender el impacto;
12. La recolección de metodologías y lecciones aprendidas permite la replicación de buenas prácticas;
13. La canalización del crédito a través de las asociaciones las refuerza institucionalmente;
14. La capacitación de los beneficiarios en gestión, formulación y financiación de proyectos potencia su autonomía;
15. La estrategia de transferencia de los fondos de microcrédito debe ser prevista de antemano.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-030543.02
Fecha del informe 15/06/2009
Título del Proyecto La Defensoría del Pueblo y el seguimiento a las recomendaciones de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación

(The Ombudsman and the follow up of the Truth and Reconciliation Commission' Recommendations)

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	Ex-Post
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-111191
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	DEFENSORIA DEL PUEBLO y el seguimiento a las recomendaciones de la Comisión de la Verdad y Reconciliación
Dominio	Derechos humanos & Democracia
Sector CAD/CRS	15160 - Derechos humanos
Código CAD/CRS adicional	15160 - Derechos humanos
Geographical zone	Perú
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	26/12/2005
Responsable a la Sede Principal	n/a
Responsable a la Delegación	Leonor Suarez-Ognio
Monitor/a	Cecilia Olmos
Autoridad encargada del proyecto	United Nations Development Program (PNUD)
Tipo de socio de ejecución	UN family organizations (incl. WB)
Fecha de inicio - prevista	26/12/2005
Fecha de fin - prevista	31/12/2007
Fecha de inicio - real	01/02/2006
Fecha de fin - real	29/02/2008
Fecha de la visita de monitoreo	de 12/05/2009 a 15/05/2009

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	832,412
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	641,722
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	226,913
Presupuesto total de la operación	1,059,325
Importe total desembolsado por la CE	749,171

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de ejecución	B
Eficacia	A
Impacto hasta la fecha	A
Sostenibilidad hasta la fecha	A

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

Proyecto cuya pertinencia se acrecentó durante su implementación. Temática altamente prioritaria para la población beneficiaria: las víctimas generadas por el conflicto interno que afectó a Perú. La elección de la Defensoría del Pueblo como entidad ejecutora, cuyas prioridades son procurar inclusión e igualdad ante la ley de las víctimas, fue apropiada y sanciona positivamente su compromiso con las temática y la defensa de las poblaciones más vulnerables. El proyecto se insertó en las políticas implementadas por el Estado para garantizar la inclusión de las víctimas y fue coherente con las definiciones de la CE. La lógica de la intervención era clara, el Marco Lógico, si bien presentaba deficiencias en cuanto a los indicadores, fue reformulado mejorándose su calidad. El diseño del proyecto permitió adaptarse a un contexto cambiante, especialmente a aquellas circunstancias adversas o dilatorias de carácter político, debiéndose tomar de manera permanente medidas que permitieran el cumplimiento de las metas previstas. La planificación de la acción, (24 meses) no fue adecuada para el cumplimiento total de las actividades, extendiéndose el plazo de ejecución a dos meses más. Aspectos claves del diseño que contribuyeron a su éxito son: 1) La pertinencia de la Institución, 2) La conveniencia y articulación de los componentes.

Eficiencia de ejecución

Proyecto con alta eficiencia basada en una Institución competente, con un Equipo profesionalmente idóneo. Los fondos ejecutados alcanzaron a 976.084 € correspondientes al 82% del global. La modalidad de gestión definida, en la que el PNUD tenía la responsabilidad del proyecto como parte contractual ante la CE, fue adecuada, si bien hoy la Defensoría cuenta con la “expertise” necesaria para ejecutar directamente. Las actividades se realizaron de acuerdo a una planificación conjunta de las Adjuntías a cargo de los Componentes del Proyecto y de las Oficinas de Terreno. Sobre la regularización de la situación jurídica de personas desaparecidas se dieron importantes avances: se cuenta con una directiva del trámite y se han podido introducir casos que nunca antes fueron denunciados. Las constancias de ausencia permiten a las familias de las víctimas integrar un registro y tener acceso a beneficios en salud y educación. Las Campañas realizadas permitieron llegar con mayor acierto a la población objetivo. Los resultados son particularmente apreciados por el conjunto de los operadores del Sistema de Justicia y por las víctimas de violaciones a Derechos Humanos durante la época de la violencia.

Eficacia

Tomando como base los parámetros anteriormente definidos, el proyecto, a pesar de las dificultades inherentes a la temática de la intervención, guardó una gran coherencia entre objetivos, resultados y actividades. La Defensoría pudo posicionarse como la institución medular por su capacidad de intervención a nivel nacional y local al reincorporar a la vida ciudadana a una cantidad importante de víctimas afectadas directamente durante la época del conflicto. Se intervino en las zonas más afectadas, se estableció un contacto directo con las comunidades y con las víctimas (personas de una extrema fragilidad emocional), para certificar la desaparición de sus familiares, acto que permite a las familias hacer el duelo y acceder a los beneficios que el Estado otorga. La implementación del CDI permitió que toda la sociedad tenga acceso a la verdad de los hechos acaecidos y las víctimas a un reconocimiento. La Defensoría logra, incorporar y tratar los temas de desaparición e identidad, adquiriendo una gran experiencia y autoridad nacional en la implementación de las medidas adoptadas por el Estado. Un valor agregado es la gran sensibilidad y especial atención humana que define al Equipo de la Defensoría, que amplía la calidad de la intervención del Estado y concreta medidas largamente esperadas por las víctimas. Cabe también señalar que el Proyecto fortaleció la Institución, creando capacidad técnica, experiencia y dejando instalado una “expertise” en la temática de tratamiento a la población víctima de la violencia.

Impacto hasta la fecha

Mediante la reincorporación de sectores excluidos al sistema de derecho que opera en el país, se han fortalecido los mecanismos de transparencia y de agregación de los segmentos más discriminados de la sociedad, concretamente al entregar su identidad y su condición de ciudadanos a una parte importante de la población que se encontraba fuera del sistema. El Proyecto significó una importante contribución al OG, partiendo de la premisa que Perú se encuentra en un proceso de desarrollo democrático, donde el Estado de Derecho se ha visto reforzado, dejándose entrever la voluntad para impulsar el cumplimiento de las recomendaciones de la CVR. Esto, aunado a la acción del proyecto, ha potencializado el impacto directo, viendo los beneficiarios cambios reales en su condición de víctimas o indocumentados y viendo la sociedad en su conjunto disminuir las secuelas del conflicto. La presencia de la Defensoría en regiones alejadas, permite incrementar la presencia del Estado, en una acción de prevención de conflictos, esto en un momento donde hay un rebrote de la violencia en las regiones anteriormente afectadas. Para la población víctima, el acompañamiento de la Defensoría es un elemento de sobrevivencia. Concretamente, que la solución del problema de identidad para las familias víctimas se haya podido plantear, que pueda ser tomado en cuenta el problema de los peruanos indocumentados, que los temas de discriminación sean discutidos a nivel nacional y que el tema de la memoria se incorpore a la Agenda Pública. (Comisión de la Memoria), significa un enorme progreso para la sociedad.

Sostenibilidad hasta la fecha

Se ha confirmado que la mayor parte de los servicios que entregó el proyecto están siendo utilizados por los beneficiarios y que sus efectos continuarán permanentemente. La cadena de intervención se inicia con la certificación y la documentación, continuando con el acceso de las personas a diferentes beneficios. El trabajo con los registradores y las Alcaldías, así como con las organizaciones comunitarias, le permite a la Defensoría tener una importante aceptación de las instancias locales; también su interlocución directa con las instituciones del Estado le entrega el soporte necesario para continuar las acciones emprendidas y asegurar el flujo de beneficios. No obstante, que pueden influir intereses políticos que no aceptan la labor de control que la Defensoría ejerce, ésta ha logrado asentar su papel y mandato. La acción fortaleció los lazos establecidos con la Sociedad Civil, quién sigue siendo parte importante y motor de la solución de la problemática. El proyecto ha sido el primer paso para que esas comunidades tengan un reconocimiento nacional, legal y la posibilidad de acceder a algunos beneficios. El Proyecto fue extremadamente cuidadoso y atento con el contexto local, de manera a poder tener una implantación y crear relaciones de confianza. Se ha dio una atención especial a las mujeres víctimas, que están más desprotegidas frente a la ley.

Observaciones y lecciones aprendidas

1. La temática del proyecto fue altamente relevante porque posibilitó: el reconocimiento para las familias de la desaparición forzada; la reincorporación a la vida ciudadana de familias víctimas de la violencia, así como su inclusión en programas de resarcimiento. 2. El proyecto ha permitido acrecentar la presencia del Estado, en zonas donde este tiene una presencia débil y donde muchas veces se lo asimila a la violencia generada durante el conflicto. Este tipo de acción, que promueve cambios culturales y sociales en las Comunidades, responde a procesos de mediano y largo plazo que requieren más de tres años de duración. 3. Por sus características este tipo de proyectos, que originan cambios de comportamiento, deben necesariamente incluir en su diseño estrategias específicas para la niñez, la juventud, la igualdad de género e interculturalidad, esto como condición para alcanzar un mayor grado de eficacia y sostenibilidad. 3. Dado que la población meta en este tipo de acción es particularmente vulnerable (exclusión social y económica, además de su condición de víctimas) requiere de un acompañamiento casi individual en su reincorporación a la sociedad. 4. Un proyecto que tiene como objetivos, rectificar las carencias endémicas del Estado, necesita del total apoyo de éste para su éxito y sostenibilidad (apoyo jurídico y presupuestario). 5. Para lograr resultados en la problemática de la indocumentación es necesario abordarla integrablemente (geográfica, económica y administrativamente). 6. Una condición de resultados en este tipo de proyectos es el compromiso y acción conjunta de los diversos actores nacionales y locales en la implementación de la estrategia. 7. La conservación de los acervos de memoria por una institución como la Defensoría de Derechos Humanos, es una garantía para la entrega eficaz de información a las Instituciones Públicas (judicialización de los procesos) y para la promoción y respeto de los Derechos Humanos.