

Informe País Colombia



**Misión de Monitoreo Externo
Septiembre 2010**

Eptisa International, EPRD, Eurecna, Helsinki Consulting Group

El presente informe, elaborado para la Comisión Europea por el Sistema de Monitoreo Externo de los Programas de Ayuda al Desarrollo de la UE en América Latina, no refleja necesariamente las ideas de esta institución y compromete sólo a los autores.

Índice

(i) Listado de Abreviaturas.....	i
----------------------------------	---

PARTE I

1	Objetivos del informe.....	1
2	Breve presentación del ROM y su aplicación en América Latina	1

PARTE II

3	Contexto de la cooperación de la UE en Colombia.....	3
	Evolución reciente del contexto nacional	3
	Relación UE-Colombia y prioridades identificadas en Documento de Estrategia.....	4

PARTE III

4	El ejercicio de monitoreo en Colombia (2002-2010).....	6
5	El ejercicio de monitoreo en Colombia 2010.....	7
	- Los proyectos monitoreados por línea presupuestaria.....	7
	- Representatividad de la muestra de proyectos en ejecución 2010	8
	- Nivel de ejecución financiera de la muestra de proyectos en ejecución 2010.....	9
	- Distribución geográfica de la muestra de proyectos en ejecución 2010.....	9
	- Calendario general de los proyectos monitoreados	10
	- El monitoreo ex – post.....	11
	- El equipo de monitoreo.....	11
	- La organización de la misión.....	11

PARTE IV

6	Conclusiones generales.....	15
	6.1. Calidad general y evolución de los proyectos en ejecución.....	15
	Los proyectos remonitoreados.....	19
	6. 2. Pertinencia y Calidad del diseño.....	20
	6.3. Eficiencia.....	28
	6.4 Eficacia.....	32
	6.5. Perspectivas de impacto.....	36
	6.6. Sostenibilidad potencial.....	39
7	El caso de los proyectos ex-post.....	43
8	Temas de reflexión y recomendaciones.....	45

ANEXO - Informes de Monitoreo	40
-------------------------------------	----

Listado de Abreviaturas

@LIS	Alliance for the Information Society
Acción Social ó AS	Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional
ACP	Países de África, Caribe y Pacífico
ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
ACR	Alta Consejería para la Reintegración Social y Económica de Personas y grupos Alzados en Armas (Presidencia de la República)
ALA	América Latina y Asia
AL-INVEST	Programa para la promoción de la cooperación empresarial entre Europa y AL
AIDCO	Europe Aid-Cooperation Office
ATI	Asistencia Técnica Internacional
BCS	Background Conclusions Sheets
CARDs	Asist. Comunitaria Reconstrucción, desarrollo y estabilización de Balcanes
CFT	Cooperación Financiera y Técnica (Línea presupuestaria de la CE)
CRIS	Sistema de Información Común RELEX
DEP ó CSP	Documento Estrategia País / Country Strategy Paper
DDHH	Derechos Humanos (línea presupuestaria de la CE)
DIH	Derecho Internacional Humanitario
DNP	Departamento Nacional de Planeación
ENV	Medio Ambiente y Bosques Tropicales (línea presupuestaria de la CE)
DUE	Delegación de la Unión Europea
EEUU	Estados Unidos de Norteamérica (USA)
FARC-EP	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo
GdC	Gobierno de Colombia
ICBF	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
IOV	Indicador(es) Objetivamente Verificable(s)
MEDA	Región del Mediterráneo
M€	Millones de euros
MERPD	Misión para el Diseño de una Estrategia para la Reducción de la Pobreza y la Desigualdad
ML	Marco Lógico
MR	Informe de Monitoreo de proyecto
OBREAL	Observatorio de las Relaciones Europa-América Latina
OE	Objetivo Específico
OG	Objetivo General
ONG	Organización(es) No-Gubernamental(es)
PIB	Producto Interior Bruto
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PS	Sinopsis del proyecto
PVD	País en Vía de Desarrollo
REH	Reconstrucción y Rehabilitación (línea presupuestaria de la CE)
ROM	Monitoreo Orientado a Resultados
SIPOD	Sistema Integral para Población Desplazada
TACIS	Programa de Asistencia Técnica a la Comunidad de Estados Independientes
TdR	Términos de Referencia
TLC	Tratado de Libre Comercio
UE	Unión Europea
URB-AL	Programa sobre políticas urbanas en América Latina

PARTE I

1. Objetivos del Informe

El presente documento presenta una visión general de los resultados de la misión de seguimiento externo ROM, realizada en Septiembre de 2010, de los proyectos financiados por la Unión Europea (UE) en Colombia. El documento persigue los siguientes objetivos:

- Presentar las conclusiones globales que se derivan del monitoreo del conjunto de proyectos visitados durante el ejercicio 2010.
- Identificar los puntos fuertes y las debilidades más significativas en el desempeño de los proyectos monitoreados con vistas a mejorar la gestión de los mismos.
- Señalar lecciones aprendidas y ofrecer recomendaciones como insumo para futuras programaciones.
- Estimular una reflexión sobre los factores que puedan estar limitando el impacto potencial de la cooperación de la UE en el país.

Si bien el presente ejercicio no constituye una evaluación global de la cooperación en Colombia, sí permite formular algunas conclusiones generales (más allá del mero análisis proyecto por proyecto), y apuntar algunos temas para la reflexión y recomendaciones de interés. El informe ha sido preparado por el Jefe de la Misión en colaboración con la Oficina de Coordinación del sistema de monitoreo externo para América Latina.

2. Breve presentación del ROM y su aplicación en América Latina

El “Results Oriented Monitoring” (ROM) armonizado se lleva a cabo por primera vez para los países TACIS a partir de 1993. En el año 2000 se establece un sistema de monitoreo homogéneo para los países ALA, MEDA, ACP y Balcanes, y en el 2002 la coordinación del Sistema de Monitoreo se descentraliza entre las distintas Unidades Geográficas del AIDCO y se incorporan los países CARDS.

El ROM se centra esencialmente en valorar los resultados de los proyectos a través de indicadores cualitativa y cuantitativamente medibles. El monitoreo externo se puede definir como una “foto” del estado actual del proyecto: el análisis periódico, externo e independiente de la situación de una intervención en un momento determinado según una metodología estandarizada y homogénea para todo tipo de proyectos. Debido a estas características propias, el monitoreo externo permite establecer comparaciones entre proyectos de diferentes sectores y países, pudiendo detectar buenas prácticas/experiencias replicables. El objetivo principal del monitoreo es verificar que los proyectos se dirijan hacia los objetivos establecidos, sugiriendo posibles ajustes para mejorar la calidad de los mismos a través del suministro de información oportuna, independiente y correctamente enfocada.

El monitoreo externo se lleva a cabo por equipos de expertos independientes a través de una Oficina de Coordinación que asegura el enlace con los servicios de la Comisión y garantiza el control de calidad de los informes. Los resultados del monitoreo se presentan en un informe sintético y estándar respecto a los parámetros de calidad del diseño y pertinencia, eficiencia, eficacia, perspectivas de impacto y sostenibilidad potencial.

El ROM en América Latina se lleva a cabo desde el año 2000 (fase de prueba) y de manera regular desde el 2001 cuando se monitorearon un total de 94 proyectos. Durante el 2002, el número de proyectos monitoreados ascendió a 104. En el ejercicio 2003 se cubrieron 143 proyectos. Durante el 2004 el sistema de monitoreo se

consolidó como un servicio sólido y eficaz para todos los actores que participan en la toma de decisiones, identificación y ejecución de los programas financiados por la UE en América Latina. Además de los 150 proyectos monitoreados, se elaboraron tres informes país y un estudio sectorial sobre Derechos Humanos.

A partir de 2005, el número total de proyectos monitoreados se incrementó y se prestó atención a la mejora de la representatividad de la muestra mediante la inclusión de más proyectos de otras líneas presupuestarias (por ejemplo, ONG). Una nueva versión de la BCS dio una mayor precisión en la ponderación de los diferentes parámetros. En 2006, 200 informes de seguimiento (MR) fueron producidos. El número de proyectos supervisados aumentó un 12,7% en comparación con el año anterior. El seguimiento incluyó cuatro operaciones centralizadas (URB-AL, AI-Invest, @ LIS y OBREAL). Se inició una fase de prueba para los proyectos finalizados (seguimiento ex-post), 34 proyectos fueron monitoreados a posteriori en 2006. En 2007, 179 MR fueron producidos y un control ex-post de 38 proyectos. La fase de prueba de la vigilancia de los PAPS se inició. Dos PAPS se incluyeron en el ejercicio de control (PROADES en Honduras y en PASAAS Bolivia). En 2008, 173 proyectos en curso se visitaron, de los cuales cinco fueron componentes nacionales de EUROSOLAR. Cuatro PAPS fueron monitoreados (seguimiento de PROADES y PASAAS, seguimiento a distancia de la fase de PAPS Educación en Honduras y Ecuador). 29 proyectos fueron controlados a posteriori. El año pasado (2009) la cobertura geográfica abarcó la totalidad de la región, siendo 221 los proyectos monitoreados, 183 en curso y 36 los ya finalizados. Dentro de los SPSP, se visitaron los programas de Educación de Ecuador, citado anteriormente, y el Programa de Apoyo Sectorial al Sistema Nacional de Innovación de Uruguay – INNOVA -. Los programas regionales que se monitorearon fueron ocho componentes nacionales de EUROSOLAR y las distintas componentes de EUROSOCIAL. Se realizaron siete informes país y se produjo un nuevo informe de Cohesión Social y otro sobre TC/TA.

Durante la primera mitad de este año (2010) se llevaron a cabo 12 misiones, con un total de 145 proyectos. También se realizaron en la primera mitad del año una misión para supervisar un programa regional (URB-AL) y una de las misiones ROM PAPS que se llevó a cabo en Bolivia.

PARTE II

3. Contexto de la cooperación de la UE en Colombia

Evolución reciente del contexto nacional¹

Colombia ha realizado grandes avances en los últimos diez años, a pesar de la crisis internacional, tanto en el terreno social como económico y principalmente de seguridad. A pesar de ello la desigualdad en Colombia es severa, y la mitad de la población continúa viviendo en la pobreza, excluida de las principales fuentes de trabajo e ingresos y privada de acceso a multitud de derechos sociales. La inequidad se muestra con mayor claridad si se realizan comparativas poblacionales entre áreas urbanas y rurales y también a la luz de las diferencias y extrema desigualdad para poblaciones de minorías étnicas, mujeres y población desplazada.

Actualmente, la economía Colombiana es considerada la cuarta economía de América Latina tras las de Brasil, México y Argentina (según el FMI). Colombia ha tenido un crecimiento promedio anual de 5,5% desde 2002. El Producto Interno Bruto (PIB) de Colombia para el año 2009 fue aproximadamente de 396 mil millones de dólares. La distribución por actividad económica fue: 13,9% agricultura, 30,3% industria y 55,8% servicios. En los años anteriores a la crisis financiera internacional, Colombia experimentó un periodo de buen crecimiento con baja inflación. Entre 2002 y 2010 el PIB se incrementó 47% a pesar de la crisis, las exportaciones se incrementaron en 45,5% y las importaciones lo hicieron en 107,5% en sus valores acumulados. Las proyecciones de crecimiento para Colombia no son alentadoras ni para este año 2010 (2,3%), ni en el promedio esperado para 2010-2015 (4,2%). Además Colombia mantiene el más alto índice de desempleo de América Latina y el Caribe según la CEPAL. Alrededor del 60% de los colombianos trabaja en la economía informal, más que el promedio regional. Mientras, el país necesita puestos de trabajo para prevenir que especialmente su juventud se integre a la economía ilegal de la droga o a los grupos armados.

Los altos niveles de crecimiento vividos en el quinquenio 2003-2007 tuvieron un impacto positivo todavía significativo sobre la pobreza, se han verificado además en los últimos años importantes avance en seguridad que entre otros factores a nivel económico, han permitido un incremento sostenido de la llegada de turismo al país. Algunos retos económicos para el nuevo gobierno son garantizar la sostenibilidad fiscal y revertir la precariedad laboral.

Los principios rectores de las políticas económicas y sociales promovidas por el actual gobierno (provenientes de la anterior legislatura) son recogidos en el Plan Nacional de Desarrollo 2006 – 2010 (Estado Comunitario: desarrollo para todos), que señala los instrumentos y mecanismos para mejorar el bienestar de la población. Hacia el largo plazo, el Gobierno ha aprobado un documento de planeación estratégica llamado Visión Colombia II Centenario (conocida como Visión 2019), el cual pretende afianzar un modelo socioeconómico sin exclusiones, basado en la igualdad de oportunidades y con un Estado garante de la equidad social.

En los últimos años el Estado colombiano ha realizado grandes esfuerzos para la reducción de las condiciones de violencia en el territorio, el incremento de la relación Estado – ciudadano y la generación de oportunidades de desarrollo económico y social. Asimismo, ha promovido la descentralización y una mayor participación comunitaria en el desarrollo de las regiones en la búsqueda por recuperar la credibilidad en el gobierno local, regional y nacional.

Sin embargo, los problemas estructurales del país como el desempleo, la pobreza, la lucha de los grupos armados ilegales por el control de algunos territorios del país, la producción y comercialización de drogas ilícitas, la desigualdad en la tenencia de la tierra, la inapropiada explotación de los recursos naturales y la débil presencia institucional en algunas regiones, aunque con avances significativos, continúan vigentes, creando grandes brechas e inequidades sociales. La relación compleja entre estos factores, junto con la persistencia de

¹ Fuentes: Fedesarrollo, CEPAL, DUE (Docs de proyectos, DTAs...), Banco Mundial, PNUD.

las debilidades del sistema judicial, reflejadas en altos índices de impunidad y limitaciones en el acceso a la justicia, afectan de manera negativa la consecución del desarrollo regional, la paz y la estabilidad del país.

Relaciones UE-Colombia y Prioridades identificadas en el Documento de Estrategia²

Colombia y la UE tienen como marco de sus relaciones, entre otros, el Acuerdo Marco de Cooperación entre la Comunidad Andina y la Comunidad Europea, suscrito en 1993 y en vigor desde 1998, así como el Acuerdo de Diálogo Político y Cooperación entre la Comunidad Europea y la Comunidad Andina de 2003. En Diciembre de 2009 fue firmado el "Memorándum de Entendimiento para el Establecimiento de un Mecanismo de Consultas Bilaterales", entre la UE y Colombia, éste nuevo instrumento de dialogo permite celebrar reuniones anuales de altos funcionarios para discutir temas de interés común y el seguimiento conjunto de compromisos y programas en un nivel político más que técnico.

La UE y Colombia mantienen un dinámico programa de cooperación cuyas directrices actuales son plasmadas en el Documento de Estrategia País (DEP) para Colombia 2007-2013. Sólo uno de los proyectos bilaterales monitoreados ("Tercer Laboratorio de Paz en Colombia"), pertenece al período de programación anterior (2002-2006), durante el cual la cooperación de la UE en Colombia se enfocó principalmente en cinco sectores: (a) Desarrollo social y económico y lucha contra la pobreza, (b) Desarrollo alternativo, (c) Apoyo a la reforma del sector Justicia, (d) Apoyo a la promoción de los derechos humanos y (e) Atención humanitaria a población víctimas del conflicto interno.

Los proyectos de las líneas temáticas de convocatorias recientes (2007-2008-2009) responden indirectamente a las prioridades del actual DEP (2007-2013) que se articula alrededor de 3 ejes temáticos programables, que en muchos aspectos, dan continuidad a las prioridades del período de programación anterior:

- **"Paz y Estabilidad" mediante el apoyo a iniciativas de paz y al desarrollo económico y social, incluyendo desarrollo alternativo (Monto asignado: 112 M€)** - La UE continua dando prioridad a la búsqueda de una solución negociada al conflicto armado interno y, en función del impacto obtenido hasta el momento, se siguen apoyando los Laboratorios de Paz. Se sigue confiando en que la articulación de movimientos de base apunta hacia vías de solución de las causas socioeconómicas del conflicto de manera participativa.
- **Estado de Derecho, Justicia y Derechos Humanos / DIH (Monto asignado: 32 M€)** - Se reconoce la necesidad de recuperar la confianza ciudadana, lograr la disminución de los altos índices de impunidad y la tendencia a la resolución de conflictos por vías extrajudiciales. Se busca apoyar actividades incluidas en el Plan Nacional de Derechos Humanos, que tengan como objetivo el desarrollo de una política pública en esta materia.
- **Competitividad y Comercio (Monto asignado: 16 M€)** - Se apoyan iniciativas que partan de la base de que en el marco de la globalización, la alternativa de los países en vías de desarrollo y con renta media es competir con productos de mayor valor agregado.

La estrategia prevé tener en cuenta también aspectos de especificidad geográfica conforme a distintos grupos objetivos:

- a **nivel nacional** se considera dar apoyo a distintas políticas nacionales y sectoriales y al fortalecimiento institucional a nivel central con repercusión en todo el territorio, por ejemplo a través de la integración en la economía mundial, Justicia, Desplazamiento Interno.
- a **nivel regional y local**, al margen de los Laboratorios de Paz, apoyar el fortalecimiento de economías locales con énfasis en la competitividad y la comercialización.

² Fuente: sitio WEB de la Delegación de la UE en Colombia

- respecto a los **grupos objetivo**, se establecen como prioritarias las acciones dirigidas hacia mujeres, niños y jóvenes, población desplazada por el conflicto o en riesgo, indígenas, afro-colombianos y campesinos.

Según datos mostrados en el sistema de información de la DUE en Colombia (SIG WEB DELCOL), el portafolio de cooperación actualmente en ejecución alcanza €163 millones repartidos en 69 proyectos, entre los cuales destacan los “Apoyos multisectoriales para Paz y Desarrollo” que absorben 61% de este monto (total de 72,8 MM€ de financiamiento europeo), los proyectos de “ayuda a víctimas de la violencia” (15%) y de apoyo a la “justicia, derechos humanos y gobernabilidad” (10%). El restante 14% se destina a proyectos de “desarrollo humano y asuntos sociales” y de “competitividad y comercio”.

PARTE III

4. El ejercicio de monitoreo en Colombia (2002-2010)

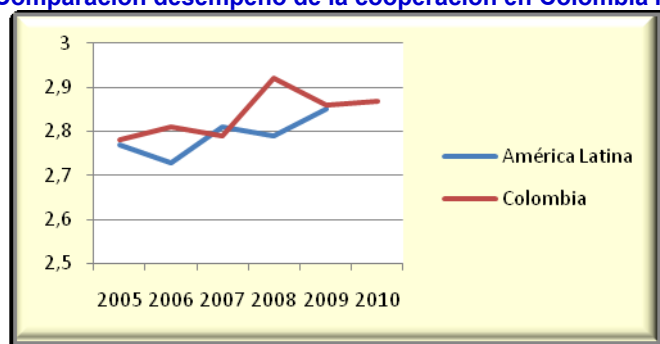
Las misiones de monitoreo externo (ROM) en Colombia comenzaron en 2002 y han continuado de forma ininterrumpida hasta la fecha. La Tabla 1 proporciona algunos datos relacionados con los nueve ejercicios de monitoreo llevados a cabo entre 2002 y 2010. A partir de 2007 la muestra de proyectos monitoreados y re-monitoreados anualmente es representativa, tanto en número de proyectos como en volumen de financiamiento.

Tabla 1 - Evolución de las misiones de monitoreo externo en Colombia

Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Número de Proyectos	7	8	13	13	18	35	27	24	24
ALA/DCI-ALA	3	5	6	4	5	5	3	5	5
ONG-PVD	1	1	1	2	3	4	3	3	5
DDH	3	1	3	4	3	6	2	1	3
REH		0	2	2	7	17	12	8	6
Otras líneas (EIDHR, MAP, ENV)		1	1	1		3	7	7	5
Re-monitoreados						9	18	17	11
Montante total financiado M€	34,9	45,4	63,0	92,8	111	125	112,3	93,4	93,88

En el gráfico siguiente compara los resultados plurianuales del ejercicio de monitoreo de los proyectos analizados en Colombia dentro de un panorama regional (ROM América Latina).

Gráfico 1 - Comparación desempeño de la cooperación en Colombia respecto a AL



Debe tenerse en cuenta que estas comparativas no tienen un valor estadístico estricto debido a la heterogeneidad de los proyectos pertenecientes a cada muestra. Al respecto de la evolución de la ejecución de los proyectos durante el periodo 2002 – 2010, sólo se observa una disparidad significativa de los resultados con respecto a AL, en el ejercicio de 2008, las valoraciones promedio de los proyectos monitoreados en Colombia en el resto de ejercicios están muy en línea con el promedio regional.

5. El ejercicio de monitoreo en Colombia 2010

Los proyectos monitoreados por línea presupuestaria

En los cuadros 2 (Proyectos en Curso) y 3 (Proyectos Finalizados, ex-post); se presenta el listado de todos los proyectos incluidos en el ejercicio de monitoreo de este año, clasificado por líneas, y en los gráficos siguientes algunos datos característicos de la muestra.

Tabla 2 – Listado de proyectos por línea presupuestaria (En curso)

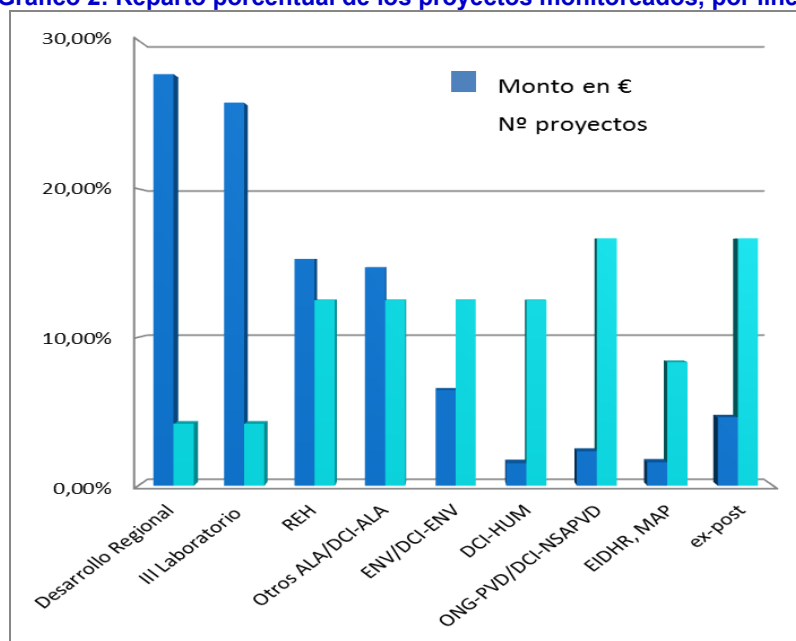
Proyectos en Curso				
Línea	Nº	Proyecto	Monto	Monitor
DCI ALA-ALA	1	Desarrollo Regional, Paz y Estabilidad	€ 26.000.000	M Canossa
	2	III Laboratorio de Paz en Colombia	€ 24.200.000	J Calzado
	3	Fortalecimiento Institucional para la Asistencia a Víctimas del Conflicto	€ 7.400.000	B Madsen
	4	Asistencia Técnica al Comercio Exterior en Colombia	€ 4.410.000	M Castro
	5	Protección de la Tierra y Bienes Patrimoniales de Poblaciones Desplazadas	€ 2.000.000	M.A. Sanchez
ENV	6	Un Paisaje Integrado de Conservación y Desarrollo Sostenible: Fortalecimiento de un Sistema Regional de Áreas Protegidas y Territorios Indígenas (Cuenca Río Putumayo)	€ 2.500.000	K van Eynde
	7	Bosques y Territorios Étnicos en el Chocó-Darién: Protección Territorial, Manejo y Comercialización Responsable de Productos Forestales	€ 2.400.000	K van Eynde
	8	Ordenación Forestal y Gestión a Través del Manejo y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Maderables y no Maderables del Bosque	€ 1.139.998	R Borlini
REH	9	Reintegración Socio-Económica de Poblaciones Desplazadas y Fortalecimiento de Comunidades para Consolidar Procesos de Reintegración y Reconciliación	€ 12.000.000	F Rey
	10	Restablecimiento e Integración Socioeconómica de las Comunidades Afectadas por la Violencia y el Desarraigo en cuatro Municipios de la Región de la Sierra Nevada	€ 1.180.766	L Montes
	11	Construyendo Dignidad Territorio Protección y Derechos en Medio de Conflicto en la Región del Bajo Atrato en Colombia	€ 1.150.000	M.A. Sanchez
ONG-PVD / DCI-NSAPVD	12	Consolidación del Sistema de Producción Orgánica Agroforestal para Mejorar el Ingreso de 800 Pequeños Propietarios Campesinos en el Norte del Departamento del Cauca (Colombia)	€ 749.624	C Cubillos
	13	Protección e Inclusión de los Pueblos Étnicos del Litoral Pacífico en Estrategias de Desarrollo Sostenible	€ 500.000	M Canedo
	14	Instalación y Fortalecimiento de Procesos Ciudadanos Constituyentes de Participación Activa para la Gobernabilidad Democrática y la Convivencia en 22 Municipios del País	€ 499.472	A Fulchiron
	15	Fortalecimiento de la Participación Social y la Acción Institucional para la Protección, Conservación, Recuperación y Gestión Integral del Territorio en el Chocó	€ 443.069	R Borlini
DCI-HUM	16	Tenemos Una Oportunidad Ahora!: Implementación del Sistema de Monitoreo de la Resolución 1612 Sobre Niñez y Conflicto Armado en Colombia	€ 540.000	M Canedo
	17	Por el Derecho a una Infancia no Violenta: Programa para la Prevención y Erradicación de la Explotación Sexual Comercial Infantil en el Área Metropolitana de Bucaramanga	€ 489.675	L Montes
	18	Acceso a la Cultura Local, Protección y Promoción de la Diversidad Cultural	€ 400.000	A García-Mon
EIDHR	19	Acompañamiento Psicosocial y en Salud Mental en Procesos de Rehabilitación a Víctimas de la Tortura y de otros Tratos o Penas Cruels, Inhumanos o Degradantes en Colombia	€ 953.000	A Fulchiron
MAP	20	Educación en Riesgo de Minas y la Atención Biopsicosocial a Víctimas de Map y Muse, Municipios Prioritarios del Departamento de Antioquia	€ 525.000	M Canossa

Tabla 3 – Listado de proyectos finalizados (Seguimiento ex-post)

Proyectos Finalizados (ex-post)			
Nº	Proyecto	Monto	Monitor
21	Atención Integral a Población Desarraigada, Huila, Caquetá	€ 1.078.978	B Madsen
22	Generación Modelo Atención Población Desplazada	€ 1.436.950	F Rey
23	Proyecto Enraizar, Comunidades Desarraigadas Caquetá	€ 1.130.000	M Canedo
24	Consolidación de Programa de Infancia...	€ 671.596	C Cubillos

Representatividad de la muestra de proyectos en ejecución 2010

El monto financiero total de los 24 proyectos monitoreados asciende a 93.79 M€. Como se puede observar en el gráfico a continuación, la parte más importante en términos financieros le corresponde a los proyectos de la cooperación bilateral (incluyendo el Laboratorio de Paz III y Desarrollo Regional Paz y Estabilidad) que representan el 68,2% del volumen de financiamiento monitoreado a pesar de constituir sólo el 21% en número de proyectos.

Gráfico 2: Reparto porcentual de los proyectos monitoreados, por líneas

Actualmente hay en ejecución en Colombia 30 proyectos por un volumen de 118,4 M€. Los 20 proyectos monitoreados en curso representan dos tercios del total de proyectos en ejecución y el 67% del montante financiero total. De los proyectos actualmente en curso gestionados por la Delegación, solamente 11 son elegibles³ para el monitoreo ROM, según los criterios establecidos en la metodología. Por lo tanto, la muestra de proyectos en curso monitoreada representa el 182% de los proyectos elegibles.

En la tabla siguiente se puede apreciar la distribución de los proyectos monitoreados con respecto al portafolio completo de los proyectos en ejecución y del grupo de proyectos elegibles para ROM.

³ (i) presupuesto CE > 1 M €,

(ii) > 6 meses transcurridos desde su inicio,

(iii) > 6 meses antes de su fin y iv) no estar sujeto a una evaluación/revisión en un período de 3 meses antes o después de la misión de monitoreo.

(iv) no estar sujeto a una evaluación/revisión en un período de 6 meses antes o después de la misión de monitoreo

Tabla 4: Representatividad de la muestra ROM Colombia 2010

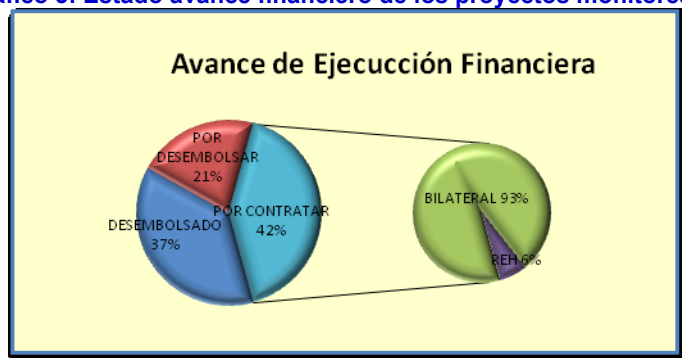
Línea Presupuestaria	N° total proyectos	Proyectos monitoreados	% Monitoreado o Vs. Portfolio	Monto proyectos	Monto Proyectos monitoreados	% Monitoreado Vs. Portfolio
ALA	2	1	50%	34.700.000 €	24.200.000 €	70%
DCI-ALA	5	4	80%	45.800.000 €	39.800.000 €	87%
ENV	2	1	50%	4.634.098 €	1.139.998 €	25%
DCI-ENV	2	2	100%	4.900.000 €	4.900.000 €	100%
REH	4	3	75%	20.330.766 €	14.330.766 €	70%
MAP	2	1	50%	1.325.000 €	525.000 €	40%
ONG-PVD	2	1	50%	1.420.097 €	749.624 €	53%
DCI-NSAPVD	7	3	43%	2.967.728 €	1.442.540 €	49%
EIDHR	1	1	100%	953.000 €	953.000 €	100%
DCI-HUM	3	3	100%	1.429.675 €	1.429.675 €	100%
TOTALES	30	20	67%	118.460.364 €	89.470.603 €	76%
Elegibles	11	20	182%	84.370.764 €	89.470.603 €	106%

Las siguientes líneas fueron monitoreadas en su totalidad DCI-ENV, EIDHR, DCI-HUM.

Nivel de Ejecución Financiera de la muestra de proyectos en ejecución 2010

Asimismo es interesante observar que en el conjunto de los €89,5 millones que suma el compromiso financiero de la UE respecto a los 20 proyectos monitoreados, el 37% está ya desembolsado mientras que el 21% es contratado, pero no desembolsado. Del monto total pendiente de contratación, 42%, se observa que el 93% corresponde a operaciones bilaterales, hay que tener en cuenta que uno de los proyectos bilaterales incluidos en la muestra está prácticamente al comienzo de su ejecución financiera, “*Desarrollo Regional, Paz y Estabilidad*”, con un monto total de contribución de la UE significativo, €26 millones.

Gráfico 3: Estado avance financiero de los proyectos monitoreados



Distribución Geográfica de los Proyectos Visitados de la muestra de proyectos en ejecución 2010

Los proyectos monitoreados, tal y como se muestra en el siguiente mapa, se concentran principalmente en las zonas de menor IDH de Colombia, así como en aquellas que presentan mayores índices de violencia debido al conflicto armado, también fueron objeto de visita de seguimiento zonas de ejecución de proyectos de tipo medio-ambiental.

Gráfico XX: Distribución geográfica de las visitas de monitoreo 2010



Calendario General de los Proyectos Monitoreados

En la siguiente tabla se presentan los cronogramas de ejecución de los proyectos monitoreados en 2010. Cinco (5) de estos proyectos se encuentran en su último año de ejecución lo que permite realizar una valoración más exacta no sólo de la eficiencia y eficacia lograda en ellos sino además de los impactos ya visibles y comienzo de logro de su sostenibilidad real.

			2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
			S1	S2	S1	S2	S1	S2	S1	S2	S1	S2	S1	S2	S1	S2	S1	S2	S1	S2	S1	S2
Atención integral a población desarraigada	1/01/2007	31/12/2009																				
Generación de un modelo de atención a población desplazada	15/12/2005	15/08/2009																				
Proyecto ENRAIZAR, atención a comunidades desarraigadas del Caquetá	1/03/2006	1/03/2009																				
CONSOLIDATION DU PROGRAMME DES ENFANTS DES MINES DE CHARBON	15/03/2004	30/04/2009																				
Desarrollo Regional, Paz y estabilidad	29/12/2009	29/12/2012																				
El Laboratorio de Paz en Colombia	1/08/2006	30/06/2011																				
Apoyo al Gobierno de Colombia para reintegración socio-económica	19/02/2007	31/12/2011																				
Institutional Strengthening for assistance to conflict victims	3/08/2009	3/08/2013																				
ASISTENCIA TECNICA AL COMERCIO EXTERIOR EN COLOMBIA	9/10/2008	9/04/2012																				
Un paisaje integrado de conservación y desarrollo sostenible Putumayo	15/01/2009	14/01/2013																				
Posques y Territorios Étnicos en el Chocó-Darién Columbo-Ecuatoriano	15/01/2009	14/07/2012																				
Protection of land and patrimonial assets of displaced population	1/03/2009	28/02/2011																				
Ted Territorial para el Desarrollo y la Cohesión social	1/01/2008	31/12/2010																				
Construyendo Dignidad Territorio protección y derechos	1/01/2008	31/12/2010																				
Ordenación forestal y gestión a través del manejo y aprovechamiento	23/11/2006	23/11/2011																				
acompañamiento psicosocial y en salud mental	1/02/2009	31/01/2012																				
Consolidación del Sistema de producción orgánica agroforestal	15/01/2008	14/01/2011																				
¡Tenemos una oportunidad ahora!	15/07/2009	14/07/2012																				
INSTITUCIONALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LA EDUCACIÓN EN RIESGO	1/02/2008	31/01/2011																				
Protección e inclusión de los pueblos étnicos del litoral pacífico	1/02/2009	31/03/2011																				
Instalación y fortalecimiento de procesos ciudadanos constituyentes	1/02/2009	31/01/2011																				
FOR EL DERECHO A UNA INFANCIA NO VIOLENTADA	1/02/2009	31/01/2012																				
Fortalecimiento de la participación social y la acción institucional	15/02/2009	14/08/2011																				
Contar la para vivir	1/03/2010	29/02/2012																				

Los proyectos monitoreados ex-post

La misión de 2010 incluye el monitoreo “ex-post” de cuatro (4) proyectos contractualmente cerrados. Con eso se pretende facilitar información más precisa sobre el impacto y la sostenibilidad de programas y proyectos, una vez terminado el financiamiento de la UE. En la tabla 3 anterior, se indican los cuatro proyectos ya finalizados incluidos en la muestra (nº. 21, 22, 23 y 24). En el calendario mostrado en la figura anterior se observan al principio los periodos de ejecución de estos proyectos finalizados, ninguno de ellos hace más de dos años, lo cual es recomendable desde el punto de vista metodológico del seguimiento ex-post.

El equipo de monitoreo

El equipo de monitoreo 2010 estuvo compuesto por 13 personas (10 expertos senior, 2 expertos medio, y 1 experto junior). Las especializaciones de los miembros del equipo incluyen, entre otros, medio ambiente, derechos humanos, desarrollo rural y social.

- Javier Calzado – Experto Senior (Jefe de Misión)
- Massimo Canossa – Experto Senior
- Francisco Rey – Experto Senior
- Karla Van Eynde – Experta Senior
- Britta Madsen – Experta Senior
- Miguel Angel Sánchez – Experto Senior
- Laura Montes – Experta Senior
- Male Canedo – Experta Regional Senior
- Marco Castro – Experto Regional Senior
- Carlos Cubillos – Experto Regional Senior
- Roberto Borlini – Experto Medio
- Amandine Fulchiron – Experta Medio
- Angela García-Monge – Experta Junior

La Organización de la Misión

La misión fue realizada entre el 5 de septiembre (desplazamiento al país de los especialistas) y el 21 de septiembre de 2010, comenzando el día 6 con una sesión de briefing en la Delegación de la UE para Colombia y Ecuador en la ciudad de Bogotá con la presencia de los funcionarios y responsables de proyecto de la Delegación y el equipo de monitoreo. Los monitores empezaron en seguida con las visitas a los proyectos según las agendas acordadas en los Términos de Referencia. Todos los monitores regresaron a Bogotá para compartir los resultados de los ejercicios de monitoreo durante el fin de semana del 18 y 19 de septiembre y preparar el debriefing final, que tuvo lugar el día 20 de septiembre en la DUE. Durante la primera parte (en la mañana) hubo una presentación general de los resultados preliminares de la misión, para pasar -en la segunda parte- a exposiciones particulares y debates proyecto por proyecto con los responsables de los mismos en la Delegación (debriefings individuales). Durante la fase de preparación, desarrollo y conclusión de la misión, la DUE brindó un apoyo permanente al trabajo de los monitores.

Hay que subrayar que durante el briefing de la misión el personal de la Delegación sugirió al equipo de monitoreo poner atención, durante sus análisis, a algunos aspectos de interés especial, coincidentes con varias de las temáticas objeto de grupos de trabajo “ad-hoc” en la DUE, incluyendo: (i) Derechos Humanos; (ii) Gobernabilidad y Justicia; (iii) Paz y Desarrollo; (iv) Competitividad y Comercio y (v) Cuestiones medio – ambientales con especial atención a los Marcadores de Río. El equipo de monitoreo añadió a los anteriores, como tema específico para análisis y discusión en fase de debriefing, las cuestiones de género, para contemplar y completar de esta forma dentro de los temas tratados los cuatro (4) aspectos transversales de la metodología ROM. En respuesta a esta solicitud los monitores recopilaron la información respectiva durante sus visitas, información que fue consolidada en la preparación del debriefing y cuyos resultados fueron presentados en la reunión. Los datos respectivos son reportados en este informe.

PARTE IV

6. Conclusiones Generales

El sistema de Monitoreo Externo se basa en cinco criterios fundamentales: Pertinencia y calidad del diseño (Pert), Eficiencia (Efic), Eficacia (Efft), perspectivas de Impacto (Imp) y Sostenibilidad potencial (Sost). A continuación, se presentan los resultados más significativos del ejercicio de monitoreo 2010, tanto a nivel general (sección 6.1.) como por parámetros individuales (secciones de 6.2 a 6.6)⁴. En cuanto al análisis de las puntuaciones por línea presupuestaria hay que señalar, una vez más, la poca significatividad estadística de las muestras consideradas ya que todos los grupos contemplan pocos casos (1 a 5).

6.1. Calidad general y evolución de los proyectos en ejecución

Si las puntuaciones “a” ó “b” se consideran indicativas de un nivel aceptable (siendo “c” ó “d”, por el contrario, indicativas de una ejecución con problemas o con serias deficiencias respectivamente), según puede observarse en la tabla siguiente, de un total de 100⁵ puntuaciones, fueron “a” ó “b” (3 “a” y 79 “b”), es decir, 82% de las puntuaciones fueron positivas, mientras que un 18% de las puntuaciones fueron “c” (18 casos) y no hubo ningún proyecto con problemas graves (0 “d”). De manera general se puede por lo tanto señalar que el desempeño de los proyectos en ejecución monitoreados en Colombia en 20010 es bastante “positivo”.

- 3 de las valoraciones son consideradas excelentes “a” (por 7 del ejercicio ROM de 2009), la Eficacia del proyecto “*Acceso a la Cultura Local, Protección y Promoción de la Diversidad Cultural*” y la Pertinencia y Sostenibilidad del proyecto “*Educación en Riesgo Minas y Atención Biopsicosocial a Víctimas de Map y Muse (Antioquia)*”.

Tabla 5 - Resultados globales por proyectos y por criterio

Proyectos en Curso							
Línea	Nº	Proyecto	Pert	Effi	Efft	Imp	Sus
DCI ALA-ALA	1	Desarrollo Regional, Paz y Estabilidad	b	c	b	b	b
	2	III Laboratorio de Paz en Colombia	b	c	b	b	b
	3	Fortalecimiento Institucional para la Asistencia a Víctimas del Conflicto	c	c	b	b	b
	4	Asistencia Técnica al Comercio Exterior en Colombia	c	c	b	b	b
	5	Protección de la Tierra y Bienes Patrimoniales de Poblaciones Desplazadas	b	b	b	b	c
ENV	6	Un Paisaje Integrado de Conservación y Desarrollo Sostenible: Fortalecimiento de un Sistema Regional de Áreas Protegidas y Territorios Indígenas (Cuenca Río Putumayo)	b	c	b	b	b
	7	Bosques y Territorios Étnicos en el Chocó-Darién: Protección Territorial, Manejo y Comercialización Responsable de Productos Forestales	b	c	c	c	b
	8	Ordenación Forestal y Gestión a Través del Manejo y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Maderables y no Maderables del Bosque	b	c	b	b	c
REH	9	Reintegración Socio-Económica de Poblaciones Desplazadas y Fortalecimiento de Comunidades para Consolidar Procesos de Reintegración y Reconciliación	b	b	b	b	b
	10	Restablecimiento e Integración Socioeconómica de las Comunidades Afectadas por la Violencia y el Desarraigo en cuatro Municipios de la Región de la Sierra Neva	b	c	c	b	c

⁴ El análisis se limita a los 20 proyectos en ejecución; los 4 proyectos monitoreados ex-post son analizados aparte en la sección 7.

⁵ 20 informes por 5 parámetros = 100 puntuaciones

	11	Construyendo Dignidad Territorio Protección y Derechos en Medio de Conflicto en la Región del Bajo Atrato en Colombia	b	b	b	b	c
ONG-PVD / DCI-NSAPVD	12	Consolidación del Sistema de Producción Orgánica Agroforestal para Mejorar el Ingreso de 800 Pequeños Propietarios Campesinos en el Norte del Departamento del Cauca (Colombia)	b	b	b	b	b
	13	Protección e Inclusión de los Pueblos Étnicos del Litoral Pacífico en Estrategias de Desarrollo Sostenible	b	b	b	b	b
	14	Instalación y Fortalecimiento de Procesos Ciudadanos Constituyentes de Participación Activa para la Gobernabilidad Democrática y la Convivencia en 22 Municipios del País	b	b	b	b	c
	15	Fortalecimiento de la Participación Social y la Acción Institucional para la Protección, Conservación, Recuperación y Gestión Integral del Territorio en el Chocó	b	b	b	b	b
DCI-HUM	16	Tenemos Una Oportunidad Ahora!: Implementación del Sistema de Monitoreo de la Resolución 1612 Sobre Niñez y Conflicto Armado en Colombia	b	b	b	b	b
	17	Por el Derecho a una Infancia no Violentada: Programa para la Prevención y Erradicación de la Explotación Sexual Comercial Infantil en el Área Metropolitana de Bucaramanga	b	b	b	b	b
	18	Acceso a la Cultura Local, Protección y Promoción de la Diversidad Cultural	b	b	a	b	b
EIDHR	19	Acompañamiento Psicosocial y en Salud Mental en Procesos de Rehabilitación a Víctimas de la Tortura y de otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes en Colombia	b	b	b	b	b
MAP	20	Educación en Riesgo de Minas y la Atención Biopsicosocial a Víctimas de Map y Muse, Municipios Prioritarios del Departamento de Antioquia	a	b	b	b	a

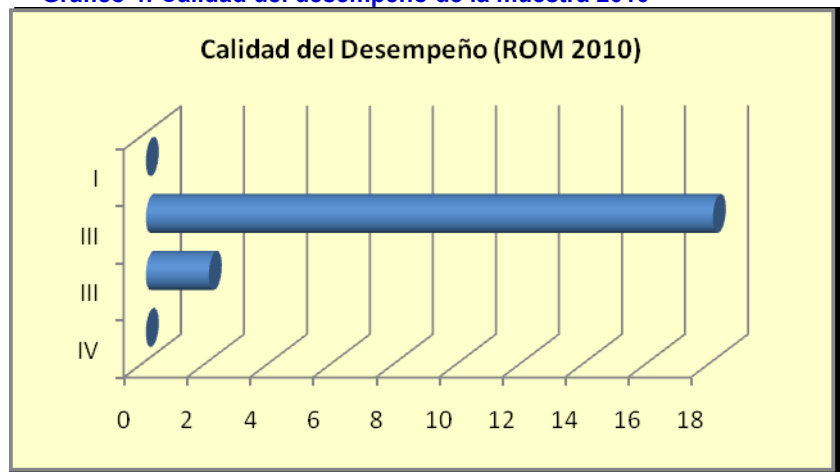
Atendiendo a la calidad del desempeño de los proyectos y según la categorización indicada por Bruselas, que clasifica los proyectos y sus valoraciones ROM en función del baremo reflejado a la izquierda; el ejercicio ROM

2010 en Colombia arroja un resultado bastante positivo. Dieciocho (18) de los proyectos en ejecución monitoreados de un total de veinte (20), pertenecen a la Categoría II, considerada de “Buen Desempeño”, solamente dos (2) de ellos pertenecen a la Categoría III, considerada “con Problemas”, se trata de los proyectos *“Bosques y Territorios Étnicos en el Chocó-Darién: Protección Territorial, Manejo y ...”* de la línea medioambiental (DCI-ENV/ENV) y el proyecto *“Restablecimiento e Integración Socioeconómica: Violencia y Desarraigo (Sierra Neva)”* de la línea de reconstrucción Y Rehabilitación (REH), tal y como se refleja en el gráfico siguiente.

CATEGORÍAS

- I Excelente desempeño**
al menos tres “a”
sin “c”, sin “d”
- II Buen desempeño**
máximo dos “c”
sin “d”
- III Desempeño con problemas**
al menos tres “c”
sin “d”
- IV Serias Deficiencias**
al menos una “d”

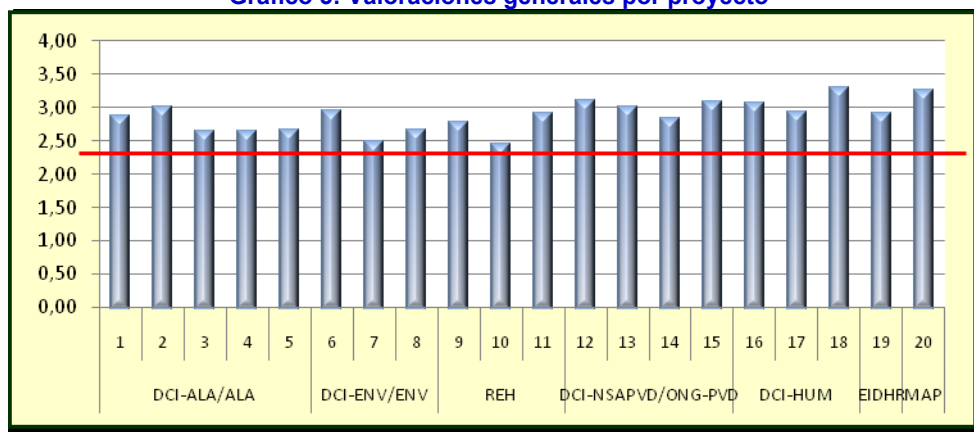
Gráfico 4: Calidad del desempeño de la muestra 2010



Traducidas estas valoraciones a puntuaciones generales por proyecto, puede observarse en el siguiente gráfico que prácticamente todos los proyectos (90%) tienen una valoración general por encima del límite teórico de 2,50⁶; lo que indica un rendimiento muy satisfactorio, la única excepción (puntuaciones por debajo del límite) es la de los proyectos *“Bosques y Territorios Étnicos en el Chocó-Darién: Protección Territorial, Manejo y ...”* con (2,47) y *“Restablecimiento e Integración Socioeconómica: Violencia y Desarraigo (Sierra Nevada)”* con (2,43). En el otro extremo nos encontramos con un total de seis (6) proyectos que presentan un rendimiento general muy bueno (por encima de 3,00 puntos), ninguno de ellos perteneciente a las líneas Bilateral (ALA, DCI-ALA), de Medio Ambiente (ENV, DCI-ENV) o de Reconstrucción y Rehabilitación (REH). Los proyectos *“Acceso a la Cultura Local, Protección y Promoción de la Diversidad Cultural”* (3,29) y *“Educación en Riesgo Minas y Atención Biopsicosocial a Víctimas de Map y Muse (Antioquia)”* (3,24), son los mejor valorados de toda la muestra.

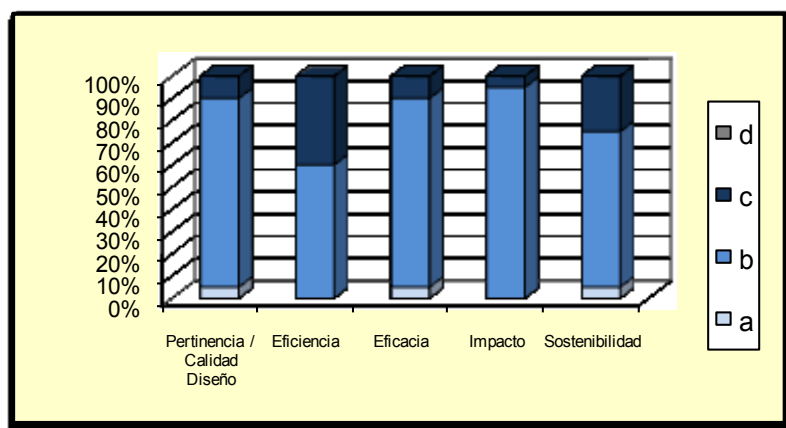
En el siguiente gráfico se observa el buen desempeño general ya apuntado de la muestra monitoreada, especialmente aquel de las líneas presupuestarias DCI-NSAPVD/ONG-PVD, DCI-HUM, EIDHR y MAP. El gráfico ilustra las observaciones anteriores (los números en el eje de abscisas corresponden a los de los proyectos tal y como aparecen en la tabla 3).

Gráfico 5: Valoraciones generales por proyecto

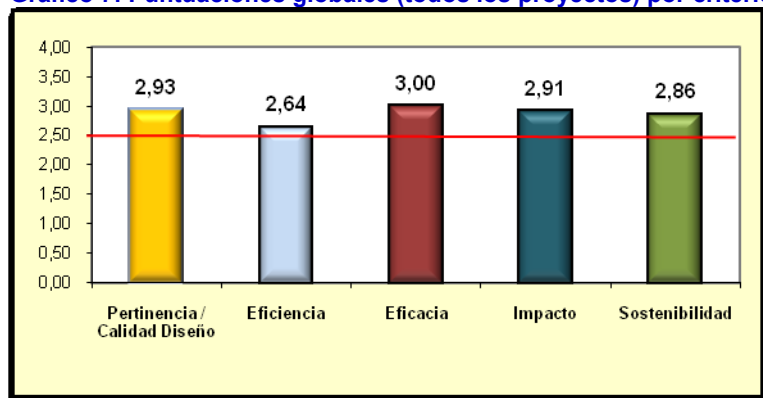


La distribución porcentual de valoraciones por criterio, mostrada en el gráfico siguiente, también refleja la preponderancia de valoraciones positivas. Ningún criterio presenta serias deficiencias, “d”. Los criterios Pertinencia y Eficacia presentan la misma distribución con apenas dos (2) proyectos por cada uno con alguna dificultad, y un (1) proyecto por cada uno con excelente valoración “a”. La Eficiencia por su parte presenta el mayor número de proyectos con alguna dificultad de todos los criterios (8 en total) y finalmente la Sostenibilidad presenta un proyecto con valoración excelente “a” y 3 con algunas dificultades. Todos los criterios tienen una proporción mayoritaria de sus valoraciones buenas “b”.

⁶ Valoración numérica que se obtiene por la siguiente relación: a=4, b=3, c=2, d=1

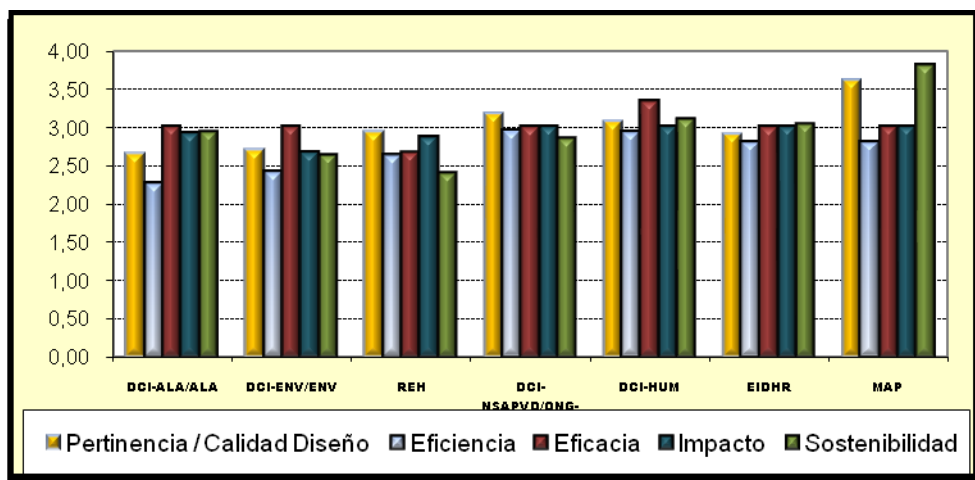
Gráfico 6: Distribución de valoraciones por criterio (en curso)

El rendimiento general por criterio (gráfico siguiente) fue muy satisfactorio. Todos los criterios tienen puntuaciones medias numéricas claramente por encima del límite teórico de 2.5. El criterio mejor valorado por los expertos fue la Eficacia (3,00) seguida de cerca por la Pertinencia (2,93). La Eficiencia es el más bajo (2,64) aunque bueno todavía.

Gráfico 7: Puntuaciones globales (todos los proyectos) por criterio

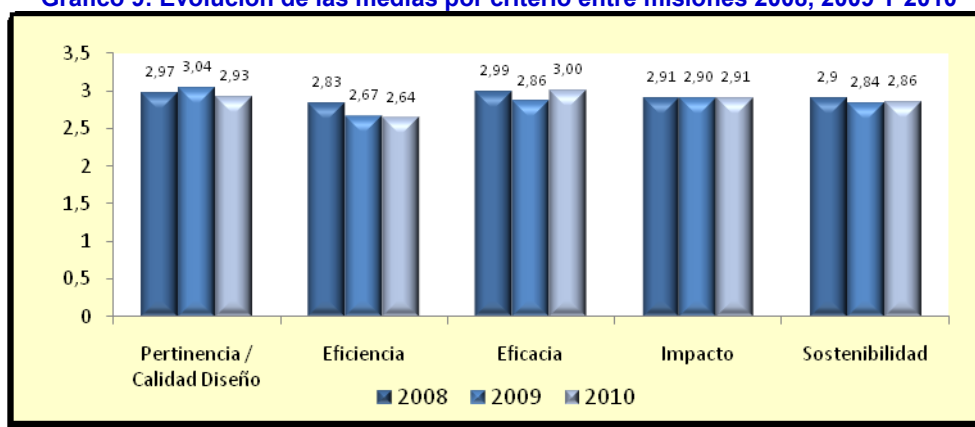
En relación a las líneas presupuestarias representadas en el gráfico siguiente. Las líneas MAP y EIDHR sólo tienen un proyecto monitoreado y por lo tanto no son representativas de la comparativa mostrada, cabe señalar sin embargo que ambas presentan el mejor de todos los desempeños medios. Del resto, proporcionalmente la línea presupuestaria que mejor desempeño muestra es la de Desarrollo Humano Y Social (DCI-HUM), sus proyectos son los mejor valorados en líneas generales (3,09), siendo la más discreta en desempeño la línea Medio Ambiente (DCI-ENV/ENV) por problemas de Eficiencia, con un desempeño de 2,68. Cabe señalar el bajo y preocupante nivel de Eficiencia de los proyectos bilaterales (ALA-DCI-ALA), con 2,27, por debajo del nivel de desempeño considerado aceptable. Como veremos más adelante la aplicación de los procedimientos y la disponibilidad de los recursos (UE y contrapartes) son los principales factores que limitan su desempeño.

Gráfico 8: Medias por criterios y por líneas de financiamiento



El Impacto y la Sostenibilidad permanecen prácticamente inalterados con respecto a la edición anterior de ROM 2009, mientras que empeoran algo los criterios de Pertinencia (2,93) y Eficiencia que en los últimos dos años se ha visto reducido su desempeño en un (7%). La Eficacia por su parte, aumenta sensiblemente, casi un 8%. Hay que recordar que estas comparaciones no tienen significación estadística al tratarse de muestras de proyectos diferentes.

Gráfico 9: Evolución de las medias por criterio entre misiones 2008, 2009 Y 2010



Proyectos re-monitoreados

De los 20 proyectos en ejecución de este ejercicio, 11 fueron ya monitoreados anteriormente. La media general de los proyectos re-monitoreados no experimenta variaciones significativas respecto a los seguimientos anteriores.

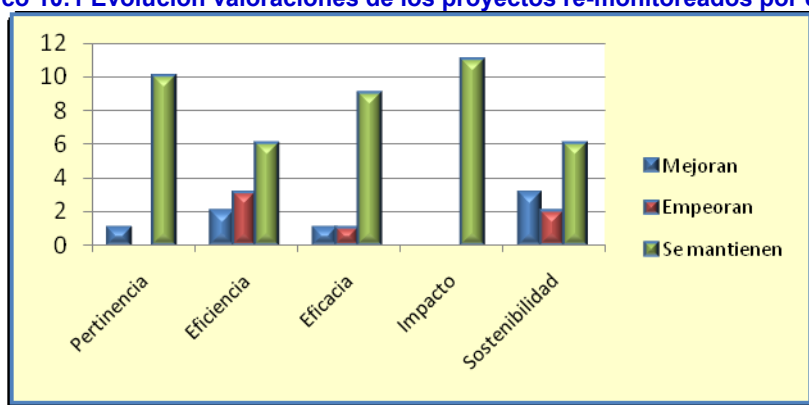
Las puntuaciones han sido confirmadas en 74,5% de los casos. Han mejorado en un 12,7% de los casos y lo mismo acontece con los criterios que empeoran, un 12,7%.

Tabla 6 – Evolución de puntuaciones de los proyectos re-monitoreados

Proyectos re-monitoreados						
Nº	Proyecto	P	Effi	Efft	Imp	Sus
2	III Laboratorio de Paz en Colombia	=	-	=	=	=
5	Protección de la Tierra y Bienes Patrimoniales de Poblaciones Desplazadas	=	=	=	=	=
6	Un Paisaje Integrado de Conservación y Desarrollo Sostenible: Fortalecimiento de un Sistema Regional de Áreas Protegidas y Territorios Indígenas (Cuenca Río Putumayo)	=	=	=	=	+
7	Bosques y Territorios Étnicos en el Chocó-Darién: Protección Territorial, Manejo y Comercialización Responsable de Productos Forestales	=	=	=	=	=
8	Ordenación Forestal y Gestión a Través del Manejo y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Maderables y no Maderables del Bosque	=	-	=	=	-
9	Reintegración Socio-Económica de Poblaciones Desplazadas y Fortalecimiento de Comunidades para Consolidar Procesos de Reintegración y Reconciliación	=	+	=	=	+
10	Restablecimiento e Integración Socioeconómica de las Comunidades Afectadas por la Violencia y el Desarraigo en cuatro Municipios de la Región de la Sierra Neva	=	-	-	=	-
11	Construyendo Dignidad Territorio Protección y Derechos en Medio de Conflicto en la Región del Bajo Atrato en Colombia	=	=	=	=	=
12	Consolidación del Sistema de Producción Orgánica Agroforestal para Mejorar el Ingreso de 800 Pequeños Propietarios Campesinos en el Norte del Departamento del Cauca (Colombia)	=	=	=	=	-
19	Acompañamiento Psicosocial y en Salud Mental en Procesos de Rehabilitación a Víctimas de la Tortura y de otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes en Colombia	=	=	+	=	+
20	Educación en Riesgo de Minas y la Atención Biopsicosocial a Víctimas de Map y Muse, Municipios Prioritarios del Departamento de Antioquia	+	+	=	=	=

+ ha mejorado = no ha variado - ha empeorado

Gráfico 10:1 Evolución valoraciones de los proyectos re-monitoreados por criterio



6.2 Pertinencia y calidad de diseño de los proyectos

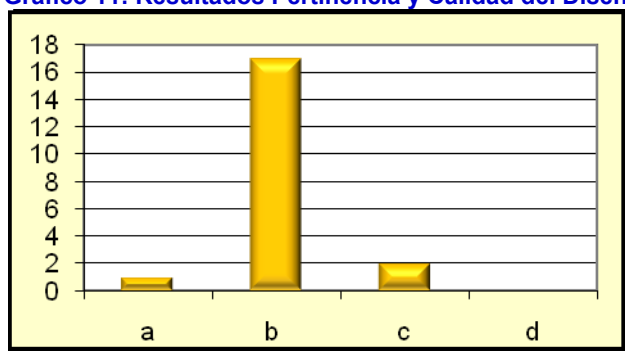
El criterio de Pertinencia y Calidad del Diseño (Pert) mide la adecuación de los objetivos del proyecto relativamente a los problemas reales, a las necesidades y prioridades de los grupos meta y la calidad del diseño a través del cual tienen que ser alcanzados los objetivos. A través de este criterio los proyectos son analizados en función de cuatro sub-criterios: - La pertinencia en términos de adecuación del proyecto al contexto del país, a la estrategia de la UE y a las prioridades de los grupos meta. - Validez de la lógica de intervención tal y como se define en el Marco Lógico (ML) y la calidad de esta herramienta de gestión. - Apoyo y nivel de involucramiento de las partes implicadas en el diseño del proyecto. - Consideración de los aspectos transversales de medio ambiente, género, derechos humanos y gobernabilidad.

La valoración general de este criterio en el ROM 2010 de los proyectos en curso es muy buena, con una puntuación numérica de (2,93); considerada bastante alta.

De los 20 proyectos en curso:

- Un (1) proyecto es valorado como excelente, “a”, de la línea DCI-HUM.
- La mayor parte de los proyectos, diecisiete (17) en total, fue valorada como positiva, “b” (3 de DCI-ALA/ALA, 3 de DCI-ENV/ENV, 3 de REH, 4 de DCI-NSAPVD/ONG-PVD, 3 de DCI-HUM y 1 de EIDHR).
- Dos (2) proyectos con problemas, “c” ambos de DCI-ALA/ALA.
- Ninguno de los proyectos presenta serias deficiencias, “d”.

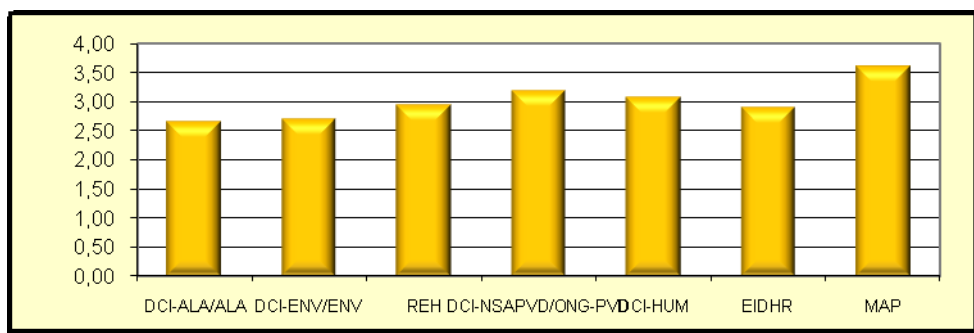
Gráfico 11: Resultados Pertinencia y Calidad del Diseño



El proyecto más pertinente y con mejor calidad de su diseño en líneas generales es el proyecto *“Educación en Riesgo Minas y Atención Biopsicosocial a Víctimas de Map y Muse (Antioquia)”* que obtuvo una puntuación de (3,6) este criterio, al igual que el proyecto *“Consolidación del Sistema de Producción Orgánica Agroforestal Norte del Cauca”*, con una puntuación de (3,5). El proyecto peor valorado en este criterio fue *“Fortalecimiento Institucional Asistencia a Víctimas del Conflicto”*, que obtuvo apenas una puntuación de (2,1), debido principalmente a problemas de diseño (IOV no realistas) y deficientes esquemas de articulación interinstitucional.

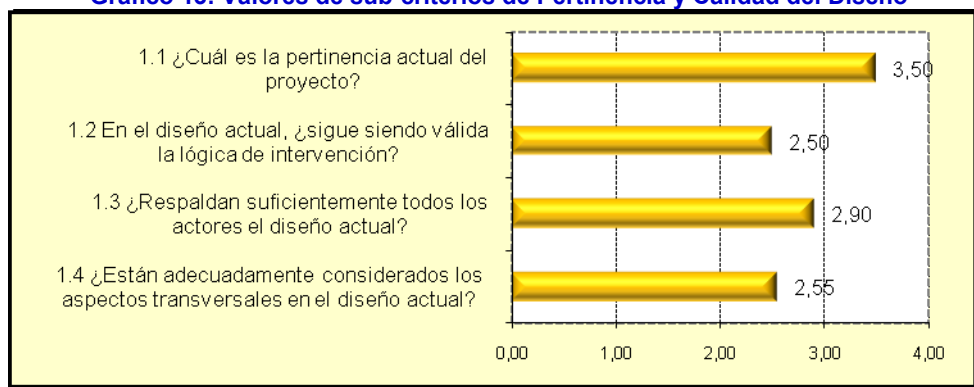
Existen diferencias significativas en los resultados generales por línea presupuestaria de los proyectos en curso sobre la pertinencia y la calidad del diseño. Como puede ver en el gráfico siguiente, el proyecto de la línea MAP presenta una alta pertinencia frente a una menor respuesta de la línea bilateral, con puntuación media sólo ligeramente por encima del límite teórico de 2,5. Los proyectos de la línea DCI-NSAPVD/ONG-PVD son considerados muy pertinentes (3,18).

Gráfico 12: Valores Pertinencia y Calidad del Diseño por Línea



La pertinencia de los proyectos monitoreados entendida en términos de adecuación del proyecto al contexto del país, a la estrategia de la UE y a las prioridades de los grupos meta es altísimamente valorada por los monitores (3,50), existe asimismo un muy buen nivel de apoyo y respaldo de las principales partes involucradas al diseño actual del proyecto (2,90). En menor medida se valoró la validez de la lógica de intervención tal y como se define en los ML actuales, encontrándose deficiencias fundamentalmente en la lógica horizontal de los mismos (IOV e identificación de riesgos e hipótesis), con (2,50). Aunque los aspectos transversales de medio ambiente, género, derechos humanos y gobernabilidad fueron considerados en los diseños por encima del nivel mínimo esperado (2,55) se puede aún mejorar dicha inclusión, fundamentalmente en lo que a equidad de género se refiere.

Gráfico 13: Valores de sub-criterios de Pertinencia y Calidad del Diseño



Los proyectos bilaterales tienen en general una buena Pertinencia, además en varios de los proyectos se profundizan, consolidan y maduran acciones de anteriores operaciones, como con el *“III Laboratorio de Paz”* y el proyecto *“Desarrollo Regional, Paz y Estabilidad”*, en la temática de Paz y Desarrollo. La Pertinencia de algunas acciones aisladas, por ejemplo en proyectos de la línea de rehabilitación y reconstrucción (REH), *“Reintegración Socio-Económica de Poblaciones Desplazadas: Reintegración y Reconciliación”*, como las de mejoramiento de viviendas son más discutibles en un contexto donde las necesidades en la materia son tan elevadas que difícilmente puede considerarse el mero mejoramiento como una prioridad.

La muestra monitoreada es coherente con el CSP 2002-2006 anterior, con su continuidad actual, CSP 2007-2013, con el Plan Nacional de Desarrollo (PND) del Gobierno de Colombia (GdC) y con el documento “Visión Colombia 2019”. Los proyectos monitoreados son coherentes asimismo con los principios de la Declaración de París. Los proyectos responden todavía a las necesidades “actuales” de los grupos meta.

Aunque los riesgos y supuestos formulados son en general válidos, los proyectos, como por ejemplo *“Fortalecimiento Institucional Asistencia a Víctimas del Conflicto”*, no tienen hasta la fecha una estrategia de manejo de riesgos y no tienen una estrategia de salida.

Salvo excepciones encontradas en proyectos como *“Protección de la Tierra y Bienes Patrimoniales Poblaciones Desplazadas”* o *“Construyendo Dignidad: Conflicto en la Región del Bajo Atrato en Colombia”* proyecto en el que se reformuló el ML siguiendo recomendaciones ROM, así como el *“III Laboratorio de Paz”*, en que el ML inicial fue revisado y actualizado profunda y eficazmente mediante una Asistencia Técnica (AT), recogiendo así la complejidad y amplitud del mismo; los ML de los proyectos bilaterales y medio ambientales, presentan deficiencias en su diseño, en relación a la formulación de resultados e Indicadores Objetivamente Verificables (IOV), situación que se debe en parte a la falta de estudios de línea de base en la fase de formulación de los proyectos. En casos como el del proyecto, *“Fortalecimiento Institucional Asistencia a Víctimas del Conflicto”*, los IOV no reflejan la calidad esperada de los servicios y productos. En los proyectos ambientales, como por ejemplo en *“Un Paisaje Integrado de Conservación y Desarrollo Sostenible: Cuenca Río Putumayo”*, también se echa en falta claridad en la formulación de los objetivos y resultados esperados. La calidad de los ML de los proyectos REH y DCI-HUM, aunque mejorables en su lógica horizontal (IOV), es buena.

La sostenibilidad de los proyectos se encuentra en numerosos casos incluida en el diseño, en el caso de los proyectos del eje de Paz y Desarrollo, ésta gira principalmente entorno al componente político, como en el caso del *“III Laboratorio de Paz en Colombia”*.

Los aspectos transversales (DDHH, Gobernabilidad y Medio Ambiente) están oportunamente recogidos en los diseños actuales, sin embargo se encuentran deficiencias en la integración en los diseños (especialmente en los proyectos de líneas medioambientales y ONG) del enfoque de género. Resulta llamativo, en la línea EIDHR, el caso de un proyecto como *“Acompañamiento Psicosocial y en Salud Mental Víctimas de la Tortura”*, la falta de perspectiva de género desde el diseño del proyecto, lo cual no ha permitido que se documente, visibilice y se aborde de manera específica los efectos psicosociales de la tortura sexual sobre las mujeres.

6.3 Eficiencia de los proyectos

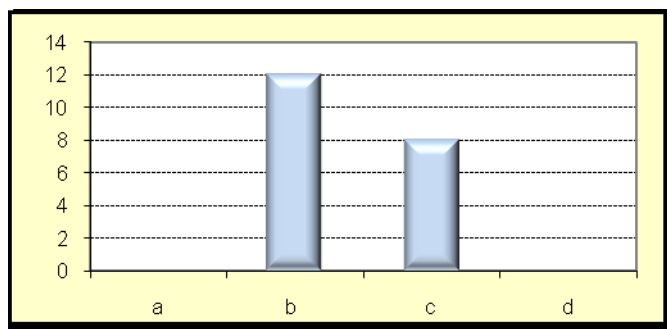
El criterio Eficiencia mide la obtención de resultados (en el sentido de productos) a partir de los medios, insumos y actividades desarrolladas por el proyecto. Se consideran los siguientes sub-criterios: - Gestión de la disponibilidad y uso de medios (financieros, humanos y materiales) e insumos.- Gestión y adecuación de la ejecución de las actividades, uso de herramientas de gestión (ML, cronograma) y correspondencia de la implementación con lo definido en estas herramientas.- Logro de los productos previstos en el tiempo esperado, calidad de los mismos y la probabilidad de contribución a los resultados definidos. - Contribución e involucramiento de los socios en la implementación, estructuras de coordinación del proyecto y comunicación con la Delegación de la UE.

La valoración general de este criterio en el ROM 2010 de los proyectos en curso es muy buena, con una puntuación numérica de (2,93), considerada bastante alta.

De los 20 proyectos en curso:

- Ninguno de los proyectos se consideró excelente “a”.
- La mayor parte de los proyectos (12) fue valorada como positiva, “b” (sólo 1 de ALA/DCI-ALA; 2 de REH, 4 de ONG-PVD/DCI-NSAPVD, 3 de DCI-HUM, 1 de EIDHR y 1 de MAP)
- Ocho (8) proyectos presentan dificultades, “c” (4 de DCI-ALA/ALA, todos (3) los de DCI-ENV/ENV y 1 de REH).
- Ninguno de los proyectos se consideró que presentase serias deficiencias, “d”.

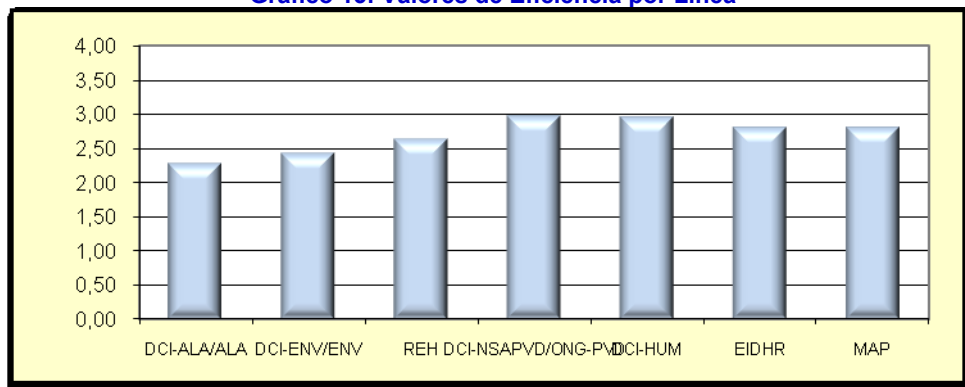
Gráfico 14: Resultados de Eficiencia



El proyecto más Eficaz es *“Fortalecimiento de la Participación Social y la Acción Institucional: Territorio en el Chocó”*, que obtuvo una puntuación de 3,25 en este criterio. Por su parte, los proyectos más ineficientes son *“Asistencia Técnica al Comercio Exterior en Colombia”*, y el *“III Laboratorio de Paz en Colombia”*, con bajas puntuaciones de 2,05 y 2,15 respectivamente.

Por la línea presupuestaria, las líneas de proyectos de Desarrollo Humano Y Social (DCI-HUM) y los proyectos de ONG (DCI-NSAPVD/ONG-PVD) son las más eficientes, 2,95 y 2,96 respectivamente; en contrapunto a las líneas ambiental (DCI-ENV/ENV) con 2,42 y la peor valorada en términos de Eficiencia que como suele aparecer es la línea bilateral (DCI-ALA/ALA) con un inadecuado nivel de eficiencia de 2,27, tal como puede observarse en el gráfico siguiente.

Gráfico 15: Valores de Eficiencia por Línea



La contribución e involucramiento de los socios en la implementación, así como las estructuras de coordinación del proyecto y la comunicación con la Delegación de la UE fue bien valorada por los monitores (3,00). Menor fue la consideración con respecto a la gestión y adecuación de la ejecución de las actividades, el uso de herramientas de gestión (ML, cronograma) y la correspondencia de la implementación con lo definido en estas herramientas; así como el logro de los productos previstos en el tiempo esperado, su calidad y la probabilidad de contribución a los resultados definidos, que recibieron puntuaciones apenas por encima del límite de aceptabilidad 2,50 (2,55 y 2,60). Sin lugar a dudas, los mayores problemas, como se puede apreciar en el siguiente gráfico, se encontraron en la gestión de la disponibilidad y uso de medios (financieros, humanos y materiales) e insumos, que presenta un insuficiente nivel de 2,35.

Gráfico 16: Valores de sub-criterios de Eficiencia



Los bajos resultados de Eficiencia de la línea programable, la bilateral (DCI-ALA/ALA) y también de la línea Medio Ambiental (DCI-ENV/ENV), se deben fundamentalmente a:

(1) atrasos significativos en el arranque efectivo de los proyectos, hasta un año en los casos *“Desarrollo Regional, Paz y Estabilidad”* y *“Asistencia Técnica al Comercio Exterior en Colombia”*. Ya en los proyectos anteriores bilaterales, como los *Laboratorios de Paz*, se había comprobado que el tiempo necesario para llegar a la fase de plena operatividad de los proyectos absorbe casi 2 años. En cualquier caso, a partir del “despegue” de los proyectos después del lento arranque inicial, los productos se vienen entregando con continuidad y con buena calidad. Es esperable por tanto que estos productos contribuyan al cumplimiento de los resultados de los proyectos. Especialmente palpable en los casos *“III Laboratorio de Paz en Colombia”* y del *“Manejo y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Maderables y no Maderables”*, en el que a pesar del retraso de casi un año inicial se observa una clara aceleración tanto en la ejecución física como financiera.

Adicionalmente a la escasez del tiempo restante después del arranque se presentan dificultades en proyectos como el *“III Laboratorio de Paz en Colombia”*, en los que el tiempo de ejecución de las subvenciones resulta insuficiente para consolidar procesos de fortalecimiento social o productivo. Los atrasos señalados han causado varios problemas, entre los cuales numerosos cambios de personal debidos a la interrupción de los contratos, como en el proyecto *“Un Paisaje Integrado de Conservación y Desarrollo Sostenible: Cuenca Río Putumayo”*. Otros elementos que han generado atrasos han sido el nombramiento del administrador y contable conforme a los procedimientos Presupuesto/Programa, como en *“Desarrollo Regional, Paz y Estabilidad”* (ver apartado Conclusiones y Recomendaciones, en lo referente a procedimiento Presupuesto/Programa), la obtención de suficiente ‘cupos presupuestario’ y de las ‘vigencias futuras’ para acciones de duración plurianual.

Los proyectos en general enfrentan amenazas al flujo oportuno y control de los recursos, como las siguientes: tiempos muertos administrativos entre el cierre de un Presupuesto Programa y el arranque del sucesivo; las elecciones locales de 2011 que podrán afectar las contrataciones de las subvenciones (ley de garantía) y, sobre todo, la disponibilidad de los fondos de contrapartidas (municipales y departamentales). Las Alcaldías y Gobernaciones no están cumpliendo con sus contrapartes financieras regularmente, como en el caso del *“III Laboratorio de Paz en Colombia”*, generando serios problemas de ejecución a los contratos de subvención, situación ésta que se repite en otras líneas, como REH, proyecto *“Restablecimiento e Integración Socioeconómica: Violencia y Desarraigo (Sierra Neva)”*.

Los proyectos de ONG (DCI-NSAPVD/ONG-PVD), de Reconstrucción Y Rehabilitación (REH) y de Desarrollo Humano Y Social (DCI-HUM), presentan menos problemas de Eficiencia, ejemplos de buena Eficiencia serían *“Construyendo Dignidad: Conflicto en la Región del Bajo Atrato en Colombia”*, *“Protección e Inclusión de los*

Pueblos Étnicos del Litoral Pacífico. Los casos de buena Eficiencia de estas líneas podrían ser ejemplarizados con el proyecto *“Fortalecimiento de la Participación Social y la Acción Institucional: Territorio en el Chocó”*, el proyecto se maneja en forma eficiente gracias a la buena coordinación entre los socios que han adoptado instrumentos de gestión adecuados y promueven alianzas estratégicas con otros actores institucionales presentes en el territorio. El equipo de gestión utiliza un sistema meticuloso de monitoreo de los resultados, basado sobre los indicadores del marco lógico. Además anualmente el proyecto conduce una evaluación interna, promoviendo una reflexión acerca de los procesos en ejecución, midiendo avances y analizando los cambios intervenidos en el contexto.

En general, el seguimiento de los desembolsos y ejecución financiera es bastante exhaustivo y pormenorizado, la ejecución de los fondos es transparente y fomenta la rentabilidad de las intervenciones. Se ha señalado en algún caso que el procedimiento de subvención de la UE (llamado a propuestas) no acompaña adecuadamente procesos estratégicos territoriales (como los de los PRDP de los Laboratorios de Paz); en los que se pretende fortalecer organizaciones sociales comunitarias (OSC) de base identificadas como socios estratégicos de antemano, a pesar de sus limitaciones. El proceso de convocatoria universaliza el acceso aunque desvirtúa el principio “estratégico”, privilegiando OSC fuertes frente a débiles por su mecanismo competitivo. Los Comités Consultivos no han resultado muy operativos.

La Delegación de la UE ha estado próxima a los proyectos (monitoreo y supervisión), se han formado en la DUE mesas temáticas (entre ellas una en Paz y Desarrollo y otra en DDHH) que favorecen la reflexión, acompañamiento y tutelaje más centrado en resultados. La comunicación entre socios, se señala por ejemplo el caso (AS-UE), contraparte nacional en varios proyectos, es buena aunque quizá algo sobre-centrada en lo financiero sobre lo estratégico. Especialmente positivo es el caso de los proyectos *“Fortalecimiento de la Participación Social y la Acción Institucional: Territorio en el Chocó”* y *“Acceso a la Cultura Local, Protección y Promoción de la Diversidad Cultural”*, en los que se señala que la buena comunicación entre los socios ha sido el aspecto clave de la buena eficiencia. Se indica que hasta el momento, hubo una óptima comunicación con la Delegación que ha permitido resolver problemas y agilizar la gestión del proyecto.

6.4 Eficacia de los proyectos

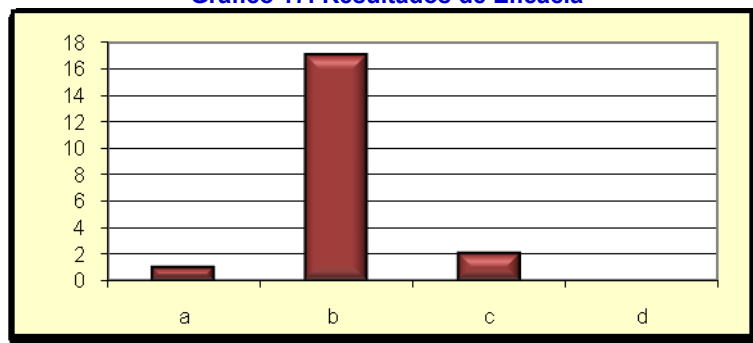
El criterio de Eficacia mide la contribución de los resultados del proyecto (en el sentido de efectos directos) al alcance del objetivo específico. Se consideran los siguientes sub-criterios: - Logro de los resultados, su calidad y el acceso y utilización de los mismos por los grupos meta. - Probabilidad de logro del Objetivo Específico (OE) del proyecto, incluyendo la capacidad de adaptación del proyecto a los factores externos para asegurar los beneficios a los grupos meta y la gestión de los efectos negativos.

La valoración general de este criterio en el ROM 2010 de los proyectos en curso es muy buena, con una puntuación numérica de (2,93), considerada bastante alta.

De los 20 proyectos en curso:

- Un (1) proyecto es valorado como excelente, “a”, de la línea DCI-HUM.
- La mayor parte de los proyectos (17) fue valorada como positiva, “b” (5 de DCI-ALA/ALA, 2 de DCI-ENV/ENV, 2 de REH, 4 de DCI-NSAPVD/ONG-PVD, 2 de DCI-HUM, 1 de EIDHR y 1 de MAP)
- Dos (2) con problemas, “c” (1 de DCI-ENV/ENV y 1 de REH).
- Ninguno de los proyectos se consideró que presentase serias deficiencias, “d”.

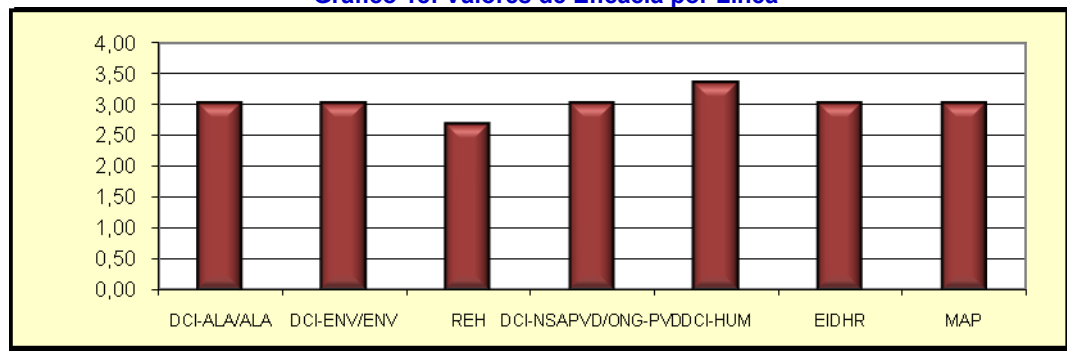
Gráfico 17: Resultados de Eficacia



Uno de los proyectos considerados más Eficaces, es el proyecto de la línea DCI-HUM, “*Acceso a la Cultura Local, Protección y Promoción de la Diversidad Cultural*” con una puntuación máxima (4,00). El proyecto menos Eficaz de la muestra es “*Restablecimiento e Integración Socioeconómica: Violencia y Desarraigo (Sierra Nevada)*” que apenas alcanza una puntuación de 2,00, siendo la excepción, ya que en líneas generales la valoración de este criterio en todos los proyectos fue buena.

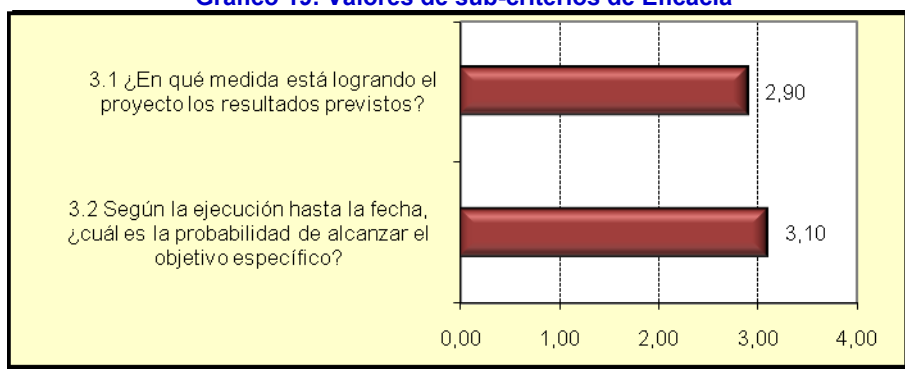
La Eficacia más alta de la muestra se encuentra en los proyectos de la línea de proyectos de Desarrollo Humano Y Social (DCI-HUM), con una media de (3,33) en el criterio, otras tres líneas presupuestarias alcanzan un muy buen nivel (3,00), como son los proyectos bilaterales (DCI-ALA/ALA), los medioambientales (DCI-ENV/ENV) y los de ONG (DCI-NSAPVD/ONG-PVD). La línea de rehabilitación REH es la menos Eficaz, aunque todavía presenta un nivel satisfactorio de desempeño en el criterio.

Gráfico 18: Valores de Eficacia por Línea



En general, se percibe una alta probabilidad de logro del Objetivo Específico (OE) de los proyectos, incluyendo la capacidad de adaptación a los factores externos para asegurar los beneficios a los grupos meta y la gestión de los efectos negativos (3,10), se verifica en la muestra monitoreada de los proyectos actualmente en ejecución también un alto nivel de avance en el logro de los resultados, con calidad y avance en el acceso y utilización de los mismos por los grupos meta (2,90).

Gráfico 19: Valores de sub-criterios de Eficacia



El bajo nivel de Eficacia del único proyecto con dificultades en este criterio, el proyecto *“Restablecimiento e Integración Socioeconómica: Violencia y Desarraigo (Sierra Nevada)”*, se debe fundamentalmente al avance desigual de los resultados y por lo tanto cumplimiento del Objetivo Específico. Además, el proyecto se ha ido adaptando de forma adecuada a los factores cambiantes externos, lo que no quiere decir que estos factores no hayan afectado negativamente al proyecto sobre todo en lo que se refiere al tiempo y buena marcha de ejecución del mismo, debido fundamentalmente a los cambios en las autoridades locales.

A parte de esa excepción, el resto de proyectos presentan buenos resultados en Eficacia, los proyectos se han mostrado flexibles y lo suficientemente cercanos a las comunidades beneficiarias como para recoger su sentir y adaptarse a los cambios. El mejor ejemplo de la muestra lo constituye el proyecto *“Acceso a la Cultura Local, Protección y Promoción de la Diversidad Cultural”*, los efectos positivos multiplican los resultados: los beneficiarios/as se convierten en personas de referencia en sus comunidades gracias al proceso de transformación que viven; se potencian las habilidades de los beneficiarios al margen del proyecto y el cumplimiento de los objetivos es incluso mayor de lo esperado.

Los grupos meta están participando y colaborando con bastante animo en los diferentes programas y proyectos, buen ejemplo de ello es el proyecto medioambiental *“Un Paisaje Integrado de Conservación y Desarrollo Sostenible: Cuenca Río Putumayo”*. Vale la pena señalar que se presentan momentos en los que la situación de seguridad impide avanzar y participar en las actividades en aquellos proyectos que se ejecutan en zonas de violencia y especialmente afectadas por el conflicto armado.

No resulta sencillo para los monitores evaluar el nivel real de Eficacia de los proyectos, ya que hay falta de indicadores medibles en el nivel de resultados y OE de la muestra y como ya se apuntó en el caso de la Pertinencia, faltan líneas de base para resaltar los cambios en estos niveles que han alcanzado los proyectos. Los proyectos de las organizaciones no gubernamentales (DCI-NSAPVD/ONG-PVD) tienen buenas perspectivas de llegar al cumplimiento del OE, la mayor debilidad es que los proyectos tienden a estar centrados en exceso hacia la ejecución de actividades y no en el cumplimiento de resultados, como ocurre en alguna medida con los proyectos bilateral *“III Laboratorio de Paz en Colombia”*, y medioambiental *“Bosques y Territorios Étnicos en el Chocó-Darién”*.

6.5 Perspectivas de Impacto

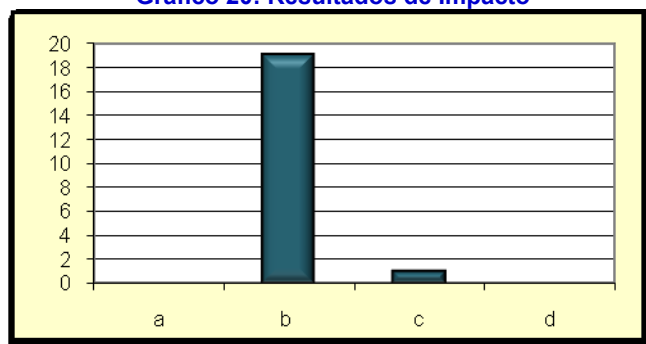
El criterio de Impacto valora, en relación al nivel de ejecución actual, la contribución probable del proyecto al alcance del objetivo general. Se consideran los siguientes sub-criterios: - Perspectiva directa de impacto del proyecto en el Objetivo General (OG). - Impactos directos del proyecto (actuales o probables, positivos o negativos) de tipo social, cultural, de género o económicos. Así como los impactos indirectos en el contexto del proyecto (derivados de políticas del Gobierno, coyuntura socio-económica, actividades de otros donantes..., actuales o probables, positivos o negativos).

La valoración general de este criterio en el ROM 2010 de los proyectos en curso es muy buena, con una puntuación numérica de (2,93), considerada bastante alta.

De los 20 proyectos en curso:

- Ningún proyecto es valorado como excelente, “a”; ni con serias deficiencias “d”.
- Prácticamente la totalidad son valorados positivamente, “b” (5 de DCI-ALA/ALA, 2 de DCI-ENV/ENV, 3 de REH, 4 de DCI-NSAPVD/ONG-PVD, 3 de DCI-HUM, 1 de EIDHR y 1 de MAP)
- Solamente un (1) proyecto de DCI-ENV/ENV presenta problemas de toda la muestra.

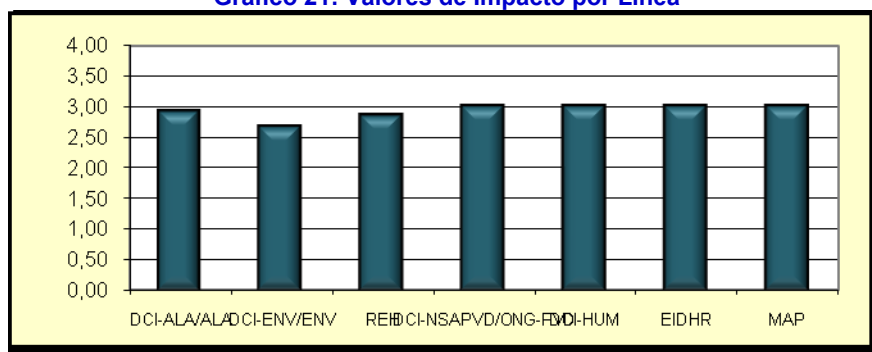
Gráfico 20: Resultados de Impacto



Ningún proyecto destaca sobre los demás en lo que a perspectivas de Impacto se refiere, verificándose en la gran mayoría un buen nivel de impacto ya observable. Por su parte, el proyecto *“Bosques y Territorios Étnicos en el Chocó-Darién: Protección Territorial, Manejo y ...”* es el único que presenta alguna dificultad en este criterio.

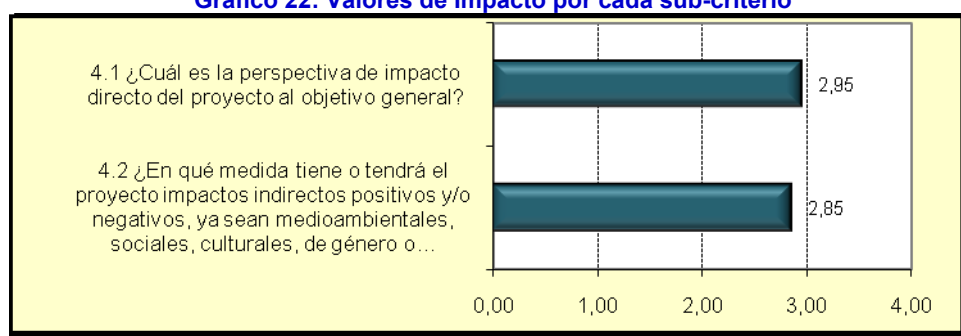
Todas las líneas presupuestarias tienen un nivel medio de perspectiva de Impacto muy aceptable, algo menor (2,67) en el caso de los proyectos ambientales (DCI-ENV/ENV).

Gráfico 21: Valores de Impacto por Línea



Tanto la perspectiva directa de impacto de los proyectos en sus respectivos OG, con (2,95) como los impactos directos del proyecto (actuales o probables, positivos o negativos) de tipo social, cultural, de género o económicos (2,85) son buenos.

Gráfico 22: Valores de Impacto por cada sub-criterio



Los Impactos sobre los Objetivos Generales de la muestra de proyectos monitoreada en 2010 son ya evidentes en muchos casos. A excepción del proyecto *“Bosques y Territorios Étnicos en el Chocó-Darién: Protección Territorial, Manejo y ...”* el cual con el actual ritmo de ejecución y dispersión de esfuerzos, tiene baja probabilidad de realizar impactos significativos; el resto de la muestra no presenta dificultades especiales que impidan la contribución al cumplimiento del Objetivo General de los proyectos. Por ejemplo el proyecto *“Consolidación del Sistema de Producción Orgánica Agroforestal Norte del Cauca”*, en el que los impactos en términos económico y ambiental, de la reconversión propiciada hacia la producción campesina, son relevantes a día de hoy; o el proyecto *“Por el Derecho a una Infancia no Violenta: Explotación Sexual en Bucaramanga”*, el cual presenta interesantes perspectivas de impacto entre las que destacamos las siguientes: (i) Conseguir que los niños y niñas (NNA) víctimas y/o en situación de alto riesgo sean agentes multiplicadores, dentro de los barrios donde se trabaja actualmente, con otros NNA víctimas y con otros NNA que no reconocen su situación; (ii) Los grupos meta cuentan con recursos económicos propios para iniciar proyectos de vida nuevos y eso impacta positivamente también en sus economías familiares; (iii) La población comienza a denunciar de forma pública y social las situaciones de explotación sexual como delito en función de la labor de concientización realizada. (iv) Los NNA que han conformado los grupos meta consiguen una reinserción social y efectiva en la sociedad sin ser estigmatizados por su pasado.

Es importante hacer hincapié en la importancia que los socios institucionales de los proyectos, incluyendo las organizaciones beneficiarias de subvenciones, por ejemplo en los proyectos del eje *Paz y Desarrollo*, tengan una comprensión real de los propósitos de los proyectos, y entiendan que no se trata de sólo una oportunidad para acceder a fuentes de financiamiento de acciones puntuales; de cara a aumentar el Impacto de las operaciones y generar beneficios más amplios.

En los proyectos relacionados con la temática de *Derechos Humanos*, es relevante que el proceso de reconocimiento de los derechos de las víctimas y su inclusión en el sistema de protección social es clave en el contexto nacional y propicia un mejor clima de confianza en las instituciones públicas, redundando en mayores impactos y sostenibilidad (ver apartado siguiente).

En proyectos como *“Acceso a la Cultura Local, Protección y Promoción de la Diversidad Cultural”*, aparecen factores externos negativos que pueden dificultar el alcance real del proyecto, como son la violencia que se vive en las comunidades por parte de agentes armados, los planes de realojo de las alcaldías (megaproyectos) que disgregan a la comunidad y el aumento de la presión demográfica por la llegada de nuevos desplazados a barrios sin las infraestructuras necesarias.

Otro de los impactos interesantes ya observables especialmente en procesos y proyectos de *Paz y Desarrollo*, a nivel territorial, es la visibilización mutua entre sociedad civil (SC) y sus organizaciones y la institucionalidad pública. Ha mejorado el reconocimiento mutuo de la importancia del otro para un desarrollo integral sostenible y en condiciones de Paz, así como se ha visibilizado conjuntamente también la necesidad de un fortalecimiento de ambas instancias, SC e institucionalidad. Está mejor entendido a nivel territorial que no se trata de una suma de opuestos sino de una complementariedad estratégica de fortalezas para el desarrollo y estabilidad del territorio. De todas formas, en ese sentido, todavía cabe mejorar la articulación entre ambas realidades a nivel local,

institucionalidad (alcaldías y gobernaciones) y sociedad civil para aumentar el Impacto de proyectos como los *Laboratorios de Paz* y los *Programas Regionales Paz y Estabilidad*.

6.6. Sostenibilidad potencial de los proyectos

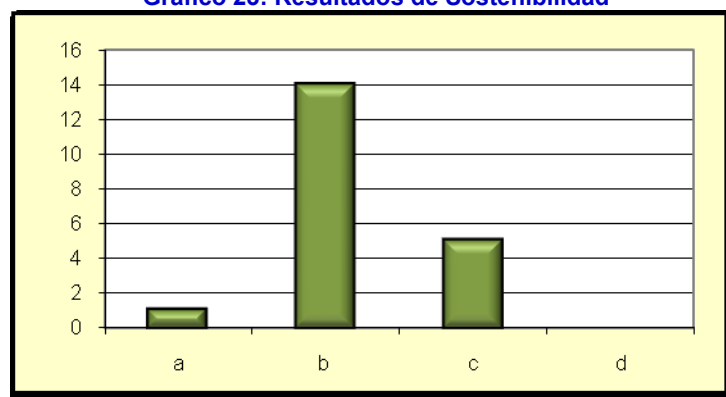
El criterio *Sostenibilidad* mide la probabilidad de continuidad de los beneficios creados por el proyecto, una vez que la ayuda externa haya terminado. Se consideran los siguientes sub-criterios: - Viabilidad financiera y económica en lo que se refiere a accesibilidad y capacidad financiera de mantenimiento de los resultados por los grupos meta y/o la probabilidad de apoyo financiero institucional. - Apropiación del proyecto por los grupos meta, inserción del proyecto en estructuras existentes e involucramiento de los socios en el diseño y toma de decisiones durante la implementación. - Apoyo político al ámbito de actuación del proyecto (políticas y presupuesto sectorial) así como la interacción del proyecto con la esfera política; y apoyo del sector privado.- Contribución del proyecto a la capacidad institucional y de gestión y la capacidad de los socios para dar continuidad a las acciones.

La valoración general de este criterio en el ROM 2010 de los proyectos en curso es muy buena, con una puntuación numérica de (2,93), considerada bastante alta.

De los 20 proyectos en curso:

- Un (1) proyecto de MAP es valorado como excelente, “a”.
- La mayor parte de los proyectos (14) fue valorada como positiva, “b” (4 de DCI-ALA/ALA, 2 de DCI-ENV/ENV, 1 de REH, 3 de DCI-NSAPVD/ONG-PVD, de DCI-HUM, de EIDHR, de MAP)
- Cinco (5) con problemas, “c” (1 de DCI-ALA/ALA, 1 de DCI-ENV/ENV, 2 de REH, 1 de DCI-NSAPVD/ONG-PVD)
- Ninguno de los proyectos se consideró que presentase serias deficiencias, “d”.

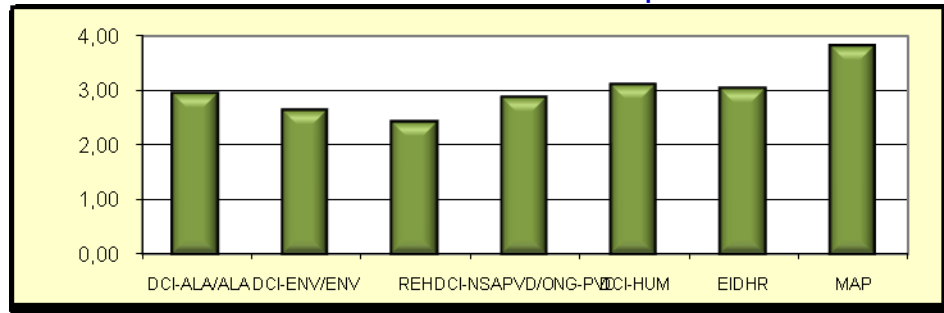
Gráfico 23: Resultados de Sostenibilidad



Destacan por su gran sostenibilidad potencial el proyecto de la línea MAP, *“Educación en Riesgo Minas y Atención Biopsicosocial a Víctimas de Map y Muse (Antioquia)”*, así como los proyectos bilaterales relacionados con el Eje de Paz y Desarrollo, *“III Laboratorio de Paz en Colombia”* y *“Desarrollo Regional, Paz y Estabilidad”*, que obtienen puntuaciones de (3,5) y (3,4) respectivamente.

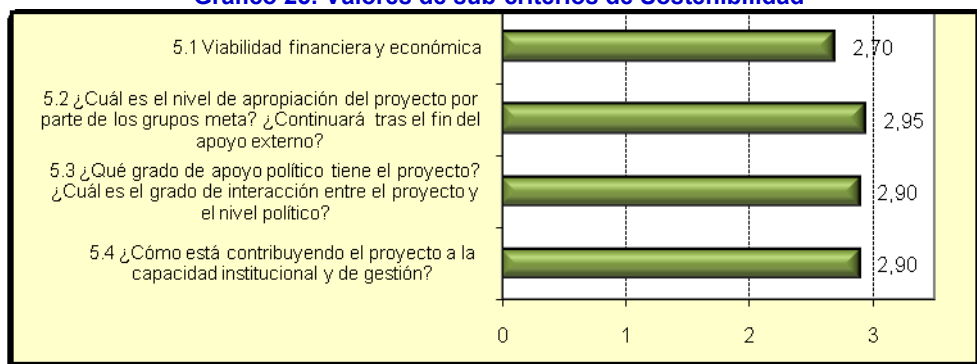
Por líneas presupuestarias y como se observa claramente diferenciado en el gráfico siguiente, hay disparidades entre los buenos desempeños de las líneas bilaterales (2,94) (DCI-ALA/ALA) y especialmente la línea de minas antipersonales (MAP), con (3,80) y el insuficiente desempeño de los proyectos de rehabilitación (REH) con una puntuación de 2,40.

Gráfico 24: Valores de Sostenibilidad por Línea



Se observa en líneas generales en los proyectos un buen nivel de apropiación de los por los grupos meta, su inserción en estructuras existentes e involucramiento de los socios en los diseños y toma de decisiones durante la implementación, así como respaldo político al ámbito de actuación del proyecto (políticas y presupuesto sectorial) y la interacción del proyecto con la esfera política y apoyo del sector privado. Buena contribución del proyecto a la capacidad institucional y de gestión y la capacidad de los socios para dar continuidad a las acciones, todos estos aspectos valorados por los expertos por encima del 2,90. Algo más moderado, aunque todavía con buen nivel (2,70) es la viabilidad financiera y económica en lo que se refiere a accesibilidad y capacidad financiera de mantenimiento de los resultados por los grupos meta y/o la probabilidad de apoyo financiero institucional.

Gráfico 25: Valores de sub-criterios de Sostenibilidad



Como ya comentado, destaca por su altísima Sostenibilidad el proyecto *“Educación en Riesgo Minas y Atención Biopsicosocial a Víctimas de Map y Muse (Antioquia)”*, algunas de las razones esgrimidas son que a nivel institucional, la administración pública, (Salud, Educación, Gobernación Departamental, y municipios), al quedar sus servicios institucionalizados e incluidos en los planes plurianuales presupuestados, garantiza la sostenibilidad de la acción. Esta institucionalización de la acción se observa asimismo en otros proyectos como *“Consolidación del Sistema de Producción Orgánica Agroforestal Norte del Cauca”*, el cual ha tejido una variada y complementaria red de relaciones institucionales (organismos estatales, como el SENA, y el Minagricultura, gobiernos locales, grandes superficies, empresas de economía solidaria y fundaciones privadas) que contribuye a la viabilidad económica de los servicios puestos en marcha en el marco de la acción. En otros casos, como el de los proyectos del Eje Paz y Desarrollo, la Sostenibilidad reside principalmente en el hecho que los proyectos se asientan sobre procesos sociales pre-existentes. En el caso del *“III Laboratorio de Paz en Colombia”*, que nace insertado en estructuras locales, se suma a un proceso pre-existente con origen en iniciativas locales para la paz y desarrollo sustentadas por organizaciones de la sociedad civil (PRPD) aunando esfuerzos con otras iniciativas entorno a la temática de Paz y Desarrollo en los territorios en conflicto, mejorando sus sostenibilidad. Por lo tanto, estos proyectos, *“III Laboratorio de Paz en Colombia”* y *“Desarrollo Regional, Paz y Estabilidad”* son una expresión de los propios PRPD, los cuales son a su vez garantía de sostenibilidad en cuanto estos son

expresiones de la sociedad que, en alianza con sectores representativos de las regiones, promueven procesos incluyentes de amplia participación ciudadana con el fin de generar condiciones de desarrollo y paz.

Aunque valorado positivamente por el equipo, el punto más débil de la Sostenibilidad se refiere a la viabilidad económica y financiera de los proyectos. Especialmente aquella de las líneas presupuestarias medioambientales (DCI-ENV/ENV) y de proyectos de Reconstrucción Y Rehabilitación (REH). Como se señala en el proyecto *“Manejo y Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Maderables y no Maderables”*, en el que hay dudas acerca de la sostenibilidad económico financiera de la intervención porque todavía no se han definido productos y mercados específicos. Faltando una fuente de ingresos en el corto y mediano plazo, los beneficiarios quedan en una situación de inestabilidad económica que puede ponerlos en condición de tener que aprovechar la madera todavía existente en los bosques o extender sus potreros en las zonas forestales. Reduciendo no solo la sostenibilidad sino el Impacto y Eficacia de la operación. Situación similar de indefinición financiera se observa en el proyecto *“Construyendo Dignidad: Conflicto en la Región del Bajo Atrato en Colombia”*, el apoyo futuro que prevé la ONG ejecutora (OXFAM) no será tan sostenido según el monitor. No hay definición de recursos comprometidos para dar continuidad a las acciones ni está establecida una estrategia de salida económico-financiera. Ello no significa que las organizaciones no vayan a continuar desarrollando acciones. Las organizaciones étnico - territoriales en la zona han sido resistentes y su compromiso en la defensa del territorio no va a desaparecer culminado el proyecto.

En general, los beneficiarios/as de los proyectos participaron activamente en la formulación de propuestas (especialmente en proyectos de organizaciones no gubernamentales, DCI-NSAPVD/ONG-PVD) y hay un compromiso amplio y profundo por parte de los socios y beneficiarios de los proyectos financiados. Un buen ejemplo del compromiso y la participación es el proyecto *“Consolidación del Sistema de Producción Orgánica Agroforestal Norte del Cauca”*, en este proyecto, los grupos objetivo participan habitualmente en las actividades de planificación y decisión, de hecho el proyecto se basa y parte de una inserción importante en los niveles de organización más locales (el denominado micro-tejido social): los grupos de productores constituidos por afinidad de vecindad, amistad o lazos familiares. Es desde este nivel que se estructuran las asociaciones. Es un buen ejemplo, común en los proyectos de ONG monitoreados, en los que el diálogo con los grupos de base y con las asociaciones, ha orientado la planificación y la ejecución de la acción. En este sentido los grupos meta han tenido una participación activa en la definición de las grandes orientaciones de los proyectos.

Existe una buena capacidad de gestión de los socios, que se han fortalecido institucionalmente antes y durante la ejecución de los proyectos. También la contribución de los proyectos a la capacidad institucional y de gestión es positiva.

6.7. Cuestiones Horizontales (Calidad de la CT) y Transversales

Cuestiones Horizontales

Al interior de las BCS de los proyectos se analizan también las cuestiones horizontales, tales como la toma en cuenta de las recomendaciones realizadas por el Grupo de Soporte a la Calidad (QSG), el efecto de los seguimientos y evaluaciones anteriores sobre los proyectos, el tipo de Cooperación Técnica (CT) y su calidad; y por último la visibilidad de los proyectos. En algunos de los aspectos horizontales hay sub-criterios que se responden por los monitores como “Sí”, “No” o No Aplica (N/A), incluyendo comentarios explicativos. De la lectura de estos aspectos se extraen las siguientes conclusiones:

1.- Aplicación de recomendaciones y QSG

Los comentarios del Grupo de Control de la Calidad se consideraron apropiados y útiles al contexto de los proyectos, se centraron en algún caso en la necesidad de tener más en cuenta lecciones aprendidas, la necesidad de una mayor concretización de actividades y la mayor especificación del rol de la sociedad civil en la implementación de las propuestas.

En aquellos casos en que aplica, se considera que en líneas generales las recomendaciones de los ROM anteriores fueron tomadas en cuenta en la ejecución de los proyectos. En algún caso, *“Protección de la Tierra y Bienes Patrimoniales Poblaciones Desplazadas”*, los informes ROM llegaron con retraso y aparentemente las recomendaciones no pudieron ser aplicadas a cabalidad.

2.- Cooperación Técnica (CT)

En general los socios asumen efectivamente una posición de liderazgo en la planificación y la gestión del apoyo y se proveen los insumos necesarios para facilitar el desempeño de la CT. De esta manera es probable que el apoyo de CT logre sus objetivos y se considera en casi todos los proyectos que aplica, que es adecuado el apoyo de CT con respecto a la capacidad de los socios locales. Entre los aspectos mejorables, se encuentran la coordinación con otros donantes de cara a una mayor armonización.

3.- Visibilidad

Casi todos los proyectos consideran adecuadamente los aspectos de visibilidad, entendida como visibilización de logotipos y contribuciones institucionales con la excepción del proyecto *“Un Paisaje Integrado de Conservación y Desarrollo Sostenible: Cuenca Río Putumayo”*

Sin embargo, cabe señalar que la visibilidad entendida como didáctica de entendimiento de los procesos de los que forman parte las organizaciones sociales (por ejemplo en los proyectos de la temática de Paz y Desarrollo), se puede profundizar para que por ejemplo las subvenciones a organizaciones de carácter productivo (casi 80 % de los recursos) entiendan en qué estrategia superior se encuentran enmarcadas y se reconozca en el ámbito de los proyectos y fuera de él cuál es el papel que estos juegan como integrantes de estrategias de nivel superior (como CSP y estrategias nacionales de desarrollo). Algunos de los proyectos cuentan con contratos específicos para esta visibilización del proceso y no se están ejecutando apropiadamente, ej. Visibilidad del proceso apoyado por los *Laboratorios de Paz*.

Cuestiones Transversales

Así como en las cuestiones horizontales, en las transversales también los monitores responden como “Sí”, “No” o No Aplica (N/A), junto con los comentarios correspondientes. Las cuestiones transversales analizadas son Género, Medio Ambiente, Buena Gobernanza, y Derechos Humanos. En el gráfico anexo más abajo en este mismo capítulo se puede observar una estadística de los 20 proyectos monitoreados que se encuentran en ejecución.

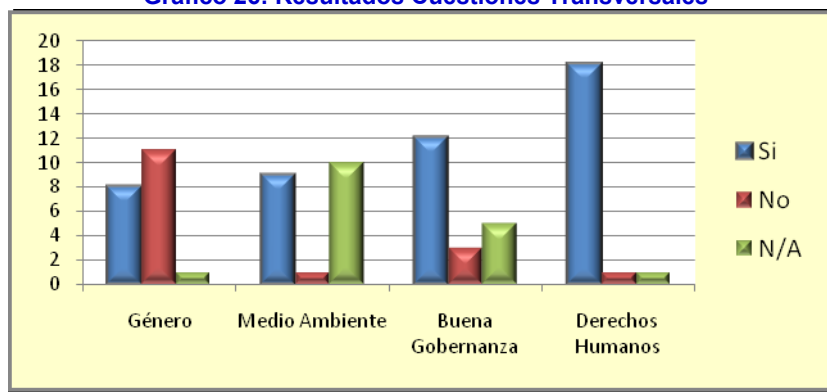
En cuestiones de género la situación es preocupante a juicio de los monitores, ya que de los 19 proyectos en ejecución en los que aplica su consideración, en un 58% de los casos (11 proyectos) se encuentran problemas de aplicación del enfoque de género, entre los que cabe destacar:

- En términos generales en el diseño de los proyectos no se han identificado objetivos, resultados e indicadores que incorporen el enfoque de género. De los 24 proyectos solamente en cuatro casos se ha diseñado de forma adecuada.
- Muchos de los proyectos tienen un enfoque que se concentra en familias de forma general, sin atención diferenciada hacia las mujeres.
- En las estrategias de implementación no aparece incorporado el enfoque de género. Solamente aparece a nivel de actividades y se reduce a cuantificar el número de mujeres para visibilizar su presencia.
- En temas como derechos humanos vinculados con población desplazada se aplica de forma muy débil el enfoque diferenciado como por ejemplo temas como: tortura, convivencia pacífica, explotación sexual, no existen estrategias ni metodologías de trabajo que hagan énfasis sobre causas e impactos diferenciados.

En la cuestión medioambiental, todos los proyectos en los que aplica, consideran adecuadamente aspectos ambientales, con la excepción del proyecto, *“Asistencia Técnica al Comercio Exterior en Colombia”*, en opinión del monitor, este proyecto puede tener más responsabilidad medioambiental, no contemplada ni en el diseño ni en su ejecución, en relación a las actividades agro-productivas. Aspectos mejorables son la adecuada formulación de indicadores de impacto medioambiental que sean razonablemente obtenibles.

No se observan dificultades significativas ni en Buena Gobernanza ni en la incorporación de la temática de Derechos Humanos como cuestión transversal en el marco de los proyectos, favor referirse el lector al apartado de Conclusiones y Recomendaciones Generales donde se aborda más en detalle el tema de DDHH.

Gráfico 26: Resultados Cuestiones Transversales



7. Resultados de los proyectos monitoreados ex-post

El seguimiento Ex-post se centra, a diferencia de los proyectos en curso, en el impacto y sostenibilidad de los proyectos, los cuales son más fáciles de evaluar objetivamente, siempre que existan fuentes de verificación adecuada. Para el seguimiento Ex-post, los monitores evalúan si el flujo de beneficios generados por el proyecto continuó tras el cierre administrativo y los impactos reales observables generados por el proyecto. En la misión ROM 2010, cuatro (4) proyectos Ex-post fueron monitoreados.

Caracterización de la Muestra de los Proyectos Ex-Post

Los cuatro (4) proyectos que este año fueron incluidos en el ejercicio de monitoreo ex-post corresponden a las líneas de financiación REH (3) y ONG-PVD (1).

Como puede observarse en la siguiente tabla, el ejercicio ex-post ha verificado mejora en todos ellos, más significativas en el caso de los proyectos *“Atención Integral a Población Desarraigada, Huila, Caquetá”* y *“Generación Modelo Atención Población Desplazada en Proceso de Consolidación en Bogotá”*.

Tabla 7: Resultados Globales por Proyectos y Criterios (ExPost)

Monitoreo precedente	LP	Título	Presupuesto (€)	monitoreo ex-post					monitoreo precedente				
				P	Ef	EF	I	S	P	Ef	EF	I	S
2008	REH	Atención Integral a Población Desarraigada, Huila, Caquetá	1,079,978	c	b	c	b	c	c	c	c	c	c
2007	REH	Generación Modelo Atención Población Desplazada	1,436,950	b	c	c	b	c	c	c	c	c	c
2007	REH	Proyecto Enraizar, Comunidades Desarraigadas Caquetá	1,130,000	b	b	b	b	b	b	b	b	b	c
2007	ONG-PVD	Consolidación de Programa de Infancia en Minas de Carbón	671,596	b	c	b	b	b	b	b	b	b	c

El Impacto real de los proyectos *“Atención Integral a Población Desarraigada, Huila, Caquetá”* y *“Generación Modelo Atención Población Desplazada en Proceso de Consolidación en Bogotá”* mejoró con respecto al potencial previsto anteriormente, se señalan en este caso factores como la mejora de capacidades en las poblaciones beneficiarias para afrontar problemas de convivencia y conflictos pero también ayudó para abordar experiencias traumáticas relacionadas con el desplazamiento y la situación de pobreza. Además se señala como factor de mejora del Impacto al empoderamiento de las mujeres. La capacitación técnica también aumentó significativamente la autoestima y la motivación. Por último, se contribuyó a incorporar en algunos Planes de Desarrollo local, Agendas territoriales, etc. propuestas sobre el desplazamiento, aumentando el Impacto real.

Igualmente resultó positivo el balance real de la Sostenibilidad de los proyectos *“Proyecto Enraizar, Comunidades Desarraigadas Caquetá”* y *“Consolidación de Programa de Infancia en Minas de Carbón”* con respecto a la previsión estimada anterior. Entre los factores contribuyentes, se señala que los proyectos han estado adecuadamente insertados en las estructuras locales, con proceso de planeación participativos, capacitación de líderes comunitarios y fortalecimiento de grupos de interés dentro de las comunidades lo que ha apoyado su Sostenibilidad. El apoyo político a los proyectos y la complementariedad con políticas sectoriales también se fortaleció y por lo tanto contribuyó a la Sostenibilidad real alcanzada.

Lecciones Aprendidas

A continuación se señalan algunas de las lecciones más importantes extraídas gracias al monitoreo ex-post realizado:

De carácter técnico:

- Existe la necesidad de fijar de modo mucho más concreto los compromisos y obligaciones de las entidades co-partes en los proyectos con financiación europea.
- Es preciso definir con más rigor los compromisos de la asociación público - privada más allá de la simple prestación de servicios durante los proyectos.
- Se requiere dedicar más esfuerzo a las tareas de monitoreo y acompañamiento posterior a los proyectos de generación de ingresos; contribuye a su sostenibilidad.
- El fortalecimiento de ONG locales debe incluir el desarrollo técnico de su personal con capacidad de adaptar las herramientas a la realidad de su entorno, pero también la capacidad para captar recursos multi fuentes, esto incluye el desarrollar capacidades para mercadear a la institución, elaborar ofertas técnicas - económicas, y captar fondos a nivel local, nacional, e internacional.

- Los procesos de cambio en beneficiarios, requieren primero de un apropiamiento real por parte de los equipos técnicos.

De carácter contextual:

- El cambio de la voluntad política al nivel local requiere un trabajo largo y estratégico con organizaciones comunitarias.
- El enfoque de exigibilidad de derechos es adecuado para seguir estimulando en la población la noción de responsabilidad política de autoridades hacia ciudadanía.
- Analizar más a fondo el enfoque de los proyectos de generación de ingresos parece ser una necesidad en el trabajo con población desplazada y vulnerable.
- La intervención con grupos de desplazados debe ser integral e incluir temas como suficiencia alimentaria, apoyo psicosocial y construcción de redes sociales, con herramientas específicas para abordar los problemas con niños, jóvenes y adultos considerando aspectos de género. No es simplemente un problema de asentamientos y de empleo para adultos.
- El abordaje de los imaginarios sociales es clave para generar cambios colectivos con una visión compartida.
- La concentración y concertación de esfuerzos en un territorio puede ser más eficaz cuando los fondos públicos (a partir de criterios y condiciones claramente definidos) son canalizados a través de entes no gubernamentales que tienen un conocimiento profundo del territorio y del contexto.

8. Temas de reflexión y recomendaciones

Derechos Humanos

Como se refleja en varios de los informes de monitoreo, existe en estos momentos en Colombia un ambiente político de expectativa positiva con el nuevo Gobierno; se vislumbra la actual coyuntura socio-política como una oportunidad de impulso a políticas y acciones de protección de los derechos humanos (DDHH) fundamentales y del Derecho Humano Internacional (DHI) en Colombia; diferentes sectores sociales y políticos coinciden en denominar la situación actual de “oportunidad”, debido a la voluntad política expresada por las nuevas autoridades, que entre otros han dinamizado como prioridades del nuevo gobierno del Presidente Santos el tema de tierras. Recientemente se han presentado ante el Congreso dos proyectos sobre restitución de tierras y otro sobre víctimas. La UE de esta manera, y gracias al apoyo cuantioso que en materia de DDHH se realiza en Colombia, contribuye de forma muy pertinente a los esfuerzos del Estado colombiano de mejorar tanto el marco legal y las políticas públicas en materia de derechos humanos DDHH y DIH como la implementación de las mismas con el fin de luchar contra la impunidad y mejorar la disponibilidad y calidad de servicios para la población víctima. Entre los avances que se han producido recientemente en el contexto de los DDHH y DHI en Colombia, que han contado con apoyo desde los proyectos financiados por la UE se encuentran:

- Avances en los componentes asistenciales a las víctimas que han recibido impulsos desde lo público recientemente, pero se requiere de una visión más amplia de la problemática asociada a los DDHH, todavía se echa en falta una visión y abordaje más integral.
- Se han mejorado asimismo los sistemas de información, desde la identificación a la caracterización y se ha mejorado el acceso a las bases de datos relacionadas con víctimas y distribuciones geográficas y temáticas, ha mejorado sustancialmente la caracterización.
- También se está dando una protección positiva de tierras, encontrándose más rezagado el tema de su restitución.

La contribución que desde las comunidades se realiza a la protección y defensa de los DDHH ha ido paulatinamente en aumento en los últimos años, con movimientos sociales de resistencia al conflicto apoyados en la consolidación de las organizaciones de la sociedad civil como frente común de desarrollo y protección local

de la sociedad, la comunidad y del individuo. Este esfuerzo no se ha dado aisladamente, ha sido acompañado por una progresiva institucionalización de la protección y defensa de los DDHH en Colombia, incorporándose en muchos casos la temática a nivel de Planes de Desarrollo Comunitario. Estos avances sin duda responden en gran medida a un fortalecimiento sostenido de las organizaciones de la sociedad civil, quizá el mejor ejemplo lo constituyan los Programas Regionales Paz y Desarrollo (PRDP), apoyados por los Laboratorios de Paz. Todo este fortalecimiento ha propiciado un mayor espacio para acciones de difusión, formación y apertura de espacios de participación pacífica, avances todos ellos en los que la contribución de la UE ha resultado en numerosos casos instrumental.

A pesar de este esperanzador marco político-legislativo, persisten preocupaciones y retos como:

- Los avances escasos en visión integral desde un marco psicosocial de apoyo a las víctimas y de protección.
- Se necesitan profundizar los enfoques diferenciales: étnico, género,....
- Otro reto lo constituye el propio impulso a la legislación pendiente, avanzando en la Ley de víctimas y en el Plan de Derechos Humanos.
- Se requiere mayor claridad institucional sobre los diferentes papeles y roles institucionales, la distribución competencial en materia de DDHH es aún confusa en Colombia.
- Queda espacio de mejora del impacto de aquellos proyectos que pretenden apoyar la mejora y generación de ingresos a colectivos de víctimas.
- En bastantes ocasiones, y debido fundamentalmente a la falta de caracterizaciones adecuadas se produce una “invisibilización de víctimas” e incluso “estigmatización” de las mismas.

Lecciones y Recomendaciones

(1) Dada la situación actual de “oportunidad” se recomienda a la UE el propio reconocimiento de la misma para catalizar esfuerzos vía los proyectos en ejecución y las nuevas programaciones de la UE y aprovechar al máximo este espacio.

(2) Una mayor incorporación de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) en aquellos casos en los que la acción del proyecto tenga una dimensión más institucional que comunitaria, así como un fomento desde los proyectos de mayor intercambio entre las OSC, y entre aquellas y la institucionalidad pública.

(3) Fortalecer desde los proyectos los procesos integrales de exigibilidad de derechos: memoria, verdad, justicia y reparación.

(4) Enfatizar los enfoques diferenciales, incorporando especificidades a los proyectos respectivos. Se debe establecer para ello una dinámica basada en mecanismos de consulta previa en el tema con las organizaciones e instituciones afectadas.

(5) Estimular desde los proyectos de la UE el rol propositivo de las OSC en esta materia y sobre todo en aquellas zonas todavía en disputa o con altos niveles de conflicto.

Gobernabilidad y Justicia

Muchos de los elementos de este apartado fueron ya señalados en el anterior (DDHH). Entre los logros y avances que se pueden mencionar, extraídos de los análisis realizados durante el ROM 2010 y reflejados en los informes de monitoreo, cabe señalar que se ha verificado cierto fortalecimiento institucional, gracias en gran parte a la disponibilidad de recursos externos de cooperación internacional (UE entre otros) que permiten abordar con más garantías la implementación de políticas públicas con incidencia en el sector Gobernabilidad y

Justicia, que incluyan además un mayor y mejor enfoque en los sectores más vulnerables. De todas formas se verifica todavía, según los monitores, una significativa fragilidad y debilidad de la institucionalidad pública (IP) local (alcaldías y gobernaciones), así como existen necesidades de fortalecimiento de las instituciones beneficiarias de los proyectos relacionados con Justicia y Gobernabilidad, como son, el Ministerio del Interior y de Justicia (MIJ), la Defensoría del Pueblo (DP) y la Fiscalía General de la Nación (FGN),

Otro de los factores que se ha reseñado en varios de los informes de monitoreo de este año, ha sido el aumento de la transparencia pública institucional, acompañado del aumento de las capacidades de la sociedad colombiana y sus organizaciones para articular mecanismos de auditoría social. Todo ello se ha venido produciendo, como señalábamos también en el caso de los DDHH, en un contexto favorable para la ejecución de proyectos, con una mayor apertura al diálogo con y entre los distintos sectores. Otro logro institucional reciente ha sido la creación del Ministerio de Justicia y la actualización prevista del marco legal correspondiente.

Persisten dificultades en materia de gobernabilidad y justicia que provienen de las estructuras institucionales y la necesaria coordinación interinstitucional, que en materia de Justicia resulta especialmente compleja en Colombia. La descentralización de políticas no cuenta con suficientes recursos y depende mucho de la cooperación internacional. Existen asimismo limitaciones en lo que se refiere a existencia de adecuados sistemas de monitoreo y evaluación. El diálogo entre el gobierno y la sociedad civil no resulta fluido en materia de Justicia y menos aún en lo que respecta a Gobernabilidad. En algún informe de monitoreo se señala además un punto de atención, y es que existe cierto riesgo de que el nuevo marco legal no se ajuste a los tratados internacionales.

Lecciones y Recomendaciones

La capacitación a sectores vulnerables en el marco de la ayuda a través de proyectos ha logrado su empoderamiento y creado una demanda mejor informada hacia el Estado. Desde esta perspectiva la UE puede incidir aún más profundamente en los siguientes elementos de interés:

- (1) Apoyar los procesos que apunten a un cambio de cultura política y promuevan la convivencia pacífica.
- (2) Fortalecer a través de los proyectos los espacios de concertación y auditoría social, con fortalecimiento de las capacidades de las OSC para ejercer la misma.
- (3) Apoyar de manera decidida tanto en la actual como en futuras programaciones la descentralización institucional eficiente y efectiva., en la que se delimiten repartos de competencias institucionales que promuevan principios de subsidiariedad y gestión desde lo local.
- (4) Ejercer una labor como dinamizador, vía los proyectos, de la mejorara del diálogo del gobierno con la sociedad civil.

Competitividad y Comercio

Al igual que en las temáticas anteriores, se observan en el tema de competitividad y comercio varios avances del sector, también en este caso la colaboración desde los proyectos de la UE ha sido significativa.

Entre las oportunidades se encuentra el Acuerdo de Asociación UE-Colombia, aprovechable sin duda para dinamizar espacios comerciales y de generación de oportunidades exportadoras. Los proyectos actuales presentan una buena coherencia y pertinencia con esa oportunidad, al abordar desde asistencia técnica al comercio con fortalecimiento institucional y los proyectos que impulsan pequeñas y medianas empresas y cadenas de valor. Se resalta por lo monitores la oportunidad del trabajo en apoyo a certificaciones, sellos, comercio justo, etc. Otro de los aspectos positivos observados son los esfuerzos de concertación a nivel local entre gobierno central, municipios, universidades, cámaras de comercio, cooperantes y ONG, generando interesantes dinámicas de intercambio y fortalecimiento mutuo.

Entre las dificultades se encuentra el hecho de la baja diversificación exportadora y capacidad para aprovechar acuerdos comerciales del sector privado en general. Esta debilidad del sector empresarial se conjuga negativamente con una débil institucionalidad de apoyo. Por otra parte los grandes proyectos económicos no siempre se encuentran efectivamente vinculados con las comunidades, corriéndose el riesgo de que se produzca un salto o vacío entre el potencial crecimiento y el beneficio real a nivel local y comunitario.

Aunque los proyectos relacionados con Competitividad y Comercio aborden temas tan substanciales como normativas y barreras al comercio, regulaciones ambientales (certificaciones, trazabilidad de contaminantes, etc.), cumplimiento de regulaciones laborales y sociales a favor de igualdad de género y lucha contra la discriminación en industrias sensibles como textil/confección y minería, no se analiza el tema de la buena gobernanza lo que plantea el riesgo de incrementar la asimetría entre el aparato exportador de las grandes empresas basadas en recursos naturales respecto a MIPYMES que están desarrollando productos y mercados, y cuentan con menores capacidades para aprovechar las oportunidades de los mercados externos

La vasta diversidad y especificidad territorial de Colombia hace que se requieran enfoques diferenciados de desarrollo económico, están abocadas al fracaso las políticas económicas de corte centralizado y reduccionista de la compleja realidad socioeconómica colombiana.

Lecciones y Recomendaciones

(1) Vinculación efectiva entre las diferentes actividades productivas (DL y Paz), y articulación con políticas país orientadas al comercio.

(2) Ampliar base exportadora con crecimiento integral: basado en actores locales (económicos y sociales), favoreciendo procesos asociativos y agendas regionales de desarrollo, respetando la especificidad de territorios con enfoque diferenciado de desarrollo económico local (etno-desarrollo), y vinculado a mercados meta.

(3) Favorecer transparencia y rendición de cuentas, para disminuir la cultura de desconfianza y favorecer articulación productiva.

Paz y Desarrollo

El Gobierno de Colombia en su Plan Nacional de Desarrollo y en los Documentos de Política Económica y Social (CONPES) ha considerado los ejercicios realizados a través de los Programas Regionales de Desarrollo y Paz (PRDP), fortalecidos por medio de los sucesivos Laboratorios de Paz (LP), como una propuesta estratégica para la recuperación de la credibilidad de la autoridad pública y los gobiernos locales, regionales y nacionales, promovida conjuntamente por actores públicos y privados de los territorios. La UE ha continuado su apoyo desde el eje Paz y Desarrollo profundizando en los avances logrados a través de los LP anteriores, consolidando sus acciones y asegurando la sostenibilidad de los procesos territoriales, añadiendo a los anteriores a modo de evolución y maduración de los laboratorios una dimensión temática y una política.

A pesar de haberse denominado ya como "Zonas de Rehabilitación y Consolidación" a algunas de las áreas principales de intervención, en las que el conflicto tuvo una mayor incidencia por ser zonas de claro dominio de los grupos armados ilegales y a pesar que actualmente el Gobierno hace presencia en la zona ejerciendo control y replegando los grupos armados ilegales, las presiones por parte de estos grupos hacia la sociedad civil no han cesado, generando graves violaciones. La pobreza y desigualdad existente, continúa afectando gravemente a las poblaciones rurales (campesinado) y especialmente a determinados grupos poblacionales en situación de mayor vulnerabilidad (etnias, jóvenes, mujeres); igualmente se verifica todavía una significativa fragilidad y debilidad de la institucionalidad pública local. Por todo ello el apoyo y aporte de la UE a través de los LP es extremadamente coherente y responde a las necesidades de estos grupos vulnerables.

El LP III, al igual que los dos anteriores, se suma a un proceso ya en marcha existente en los territorios de articulación de la sociedad civil (SC) y sus organizaciones entorno a la mejora de las capacidades locales y la

cohesión territorial, generando tejidos de resistencia civil propiciadores del desarrollo y la paz.

Se está logrando apoyar e impulsar dinámicas territoriales que se han articulado en torno a diversos ejes (Paz y DDHH, Gobernabilidad Democrática y Desarrollo Integral Sostenible) con avances tanto en el plano económico social pero también político y cultural. A partir de estos avances con fuerte consolidación de los PRDP por una parte, pero también de las organizaciones que los constituyen y con las que se articulan en el territorio por otra, parece claro que se dan condiciones de consolidación de propuestas de desarrollo y paz y en definitiva se avanza hacia la superación de conflictos. Se está logrando aumentar el nivel de arraigo de las poblaciones (en muchos casos desplazados por el conflicto, pero en retorno), el empoderamiento y apropiación de los procesos por parte de las OSC, la mejora de sus capacidades de gestión, así como la mejora de sus capacidades de articulación y negociación institucional.

Como retos en la temática de Paz y Desarrollo quedan fundamentalmente la excesiva fragilidad y debilidad institucional, unido en bastantes ocasiones a falta de voluntad política local, que merma los avances posibles así como la necesaria incidencia política desde lo local hacia el nivel nacional de cara a lograr verdadera “incidencia y transformación” política y social que garantice la Paz.

La UE ha apoyado ya tres (3) Laboratorios de Paz, que cubren seis regiones, un componente Temático que incluye iniciativas de Desarrollo y Paz dirigidas a jóvenes, mujeres y grupos étnicos (indígenas y afrocolombianos) a nivel nacional y el componente Político que pretende generar insumos para la construcción de políticas públicas de Desarrollo y Paz. Adicionalmente y en coherencia con lo anterior, a través de los dos Programa Regional Paz y Estabilidad I y II se consolidan y complementan las intervenciones de los LP, dándoles mayor coherencia. Estos programas ayudarán a consolidar procesos estratégicos identificados por cada región del componente geográfico además de dar continuidad al proceso de incidencia política iniciado por el LP III.

Lecciones y Recomendaciones

- (1) Crear referencias que alimenten el debate y el dialogo político UE/GdC/sector privado y redes sociales sobre las políticas públicas de desarrollo local
- (2) El proceso de reconocimiento de víctimas y responsabilidades–reconciliación – reparación es clave para que los patrones de violencia no se re-generen (violencia urbana)
- (3) Facilitar desde los proyectos el máximo intercambio de experiencias, el aprendizaje de las lecciones locales en Paz y Desarrollo, la búsqueda de sinergias entre organizaciones e instituciones y su sistematización

Algunas consideraciones finales:

Presupuesto Programa

La introducción de los nuevos procedimientos de cooperación descentralizada, el conocido Presupuesto Programa (PP) está afectando los nuevos proyectos de la cooperación bilateral. Más concretamente, algunos monitores comentan como la introducción del PP, re-centraliza muchas de las funciones que tradicionalmente venían gestionando las unidades de gestión de los proyectos y que en adelante tiene que realizar la Delegación. Entre las dificultades que se vislumbran de la aplicación de este modelo, se encuentra el hecho del mensaje político que se le envía a las contrapartes, al re-centralizar en la UE tareas y responsabilidades que desde hace tiempo estaban ya asumidas por las mismas contrapartes; aparte del incremento de la carga administrativa que supone para los gestores del proyecto y para la propia Delegación. Así, la monitora del proyecto *“Fortalecimiento Institucional para la Atención y Asistencia a Víctimas del Conflicto”* señala en este sentido, muy elocuentemente, que *“.....es importante resaltar que los ajustes a la guía práctica no aportan a la descentralización y por ende no son coherentes con la Declaración de París, porque se han creado circuitos paralelos de administración en la institucionalidad del país beneficiario y la CE que podrían causar retrasos en la implementación del proyecto porque se añaden pasos innecesarios de doble control que incluso aumentan la carga administrativa de la CE.*

Además, los nuevos procedimientos afectan la relación de confianza entre la CE como donante y la institucionalidad colombiana...", parece oportuno recomendar una revisión de las implicaciones que a nivel real y en la relación donante – país receptor tengan estas modalidades y nuevos procedimientos asociados a la ejecución de proyectos de la ayuda programable; cuando menos, se recomienda a la UE habilitar un pequeño sistema de seguimiento de los cambios que supone la aplicación del PP y la observación dedicada de los comentarios y recomendaciones que desde el terreno (Delegaciones) se tengan a la luz de la aplicación del mismo.

ANEXO. Informes de monitoreo

Código MR	Título del proyecto
MR-133621.01	Desarrollo Regional, Paz y estabilidad
MR-030577.03	III Laboratorio de Paz en Colombia
MR-030588.04	Apoyo al Gobierno de Colombia para reintegración socio-economica de poblaciones desplazadas y el fortalecimiento de comunidades para consolidar procesos de reintegración y reconciliación
MR-133622.01	Institutional Strengthening for assistance to conflict victims
MR-133623.01	ASISTENCIA TECNICA AL COMERCIO EXTERIOR EN COLOMBIA
MR-122902.02	Un paisaje integrado de conservación y desarrollo sostenible: fortalecimiento de un sistema regional de áreas protegidas y territorios indígenas en la cuenca tri-nacional del Río Putumayo
MR-122906.02	Bosques y Territorios Étnicos en el Chocó-Darién Columbo-Ecuatoriano: Protección Territorial, Manejo y Comercialización Responsable de Productos Forestales
MR-122908.02	Protection of land and patrimonial assets of displaced population
MR-113720.03	Red Territorial para el Desarrollo y la Cohesión social instrumentos y acciones para el restablecimiento y la integración socioeconomica de las comunidades afectadas por la violencia y el desarraigo en cuatro municipios de la region de la sierra neva
MR-113700.03	Construyendo Dignidad Territorio proteccion y derechos en medio de conflicto en la region del bajo atrato en colombia
MR-030580.04	Ordenación forestal y gestión a través del manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos maderables y no maderables del bosque bajo modelos de fortalecimiento organizacional como estrategia de desarrollo
MR-125541.02	Acompañamiento psicosocial y en salud mental en procesos de rehabilitación a víctimas de la tortura y de otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes en Colombia, Sur América
MR-122912.02	“Consolidación del Sistema de producción orgánica agroforestal para mejorar el ingreso de 800 pequeños propietarios campesinos en el Norte del Departamento del Cauca (Colombia)”.
MR-133625.01	Tenemos una oportunidad ahora!: Implementación del sistema de monitoreo de la Resolución 1612 sobre niñez y conflicto armado en Colombia.
MR-113360.03	INSTITUCIONALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LA EDUCACIÓN EN RIESGO DE MINAS Y LA ATENCIÓN BIOPSIOSOCIAL A VÍCTIMAS DE MAP Y MUSE, A TRAVÉS DE EDUCADORES Y PERSONAL DE SALUD EN MUNICIPIOS PRIORITARIOS DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
MR-133626.01	Protección e inclusión de los pueblos étnicos del litoral pacífico en estrategias de desarrollo sostenible
MR-133627.01	Instalación y fortalecimiento de procesos ciudadanos constituyentes de participación activa para la gobernabilidad democrática y la convivencia en 22 municipios del País
MR-133628.01	POR EL DERECHO A UNA INFANCIA NO VIOLENTADA: Programa para la Prevención y Erradicación de la Explotación Sexual Comercial Infantil en el área Metropolitana de Bucaramanga
MR-133629.01	Fortalecimiento de la participación social y la acción institucional para la protección, conservación, recuperación y gestión integral del territorio en el Chocó, como estrategia para la superación de la pobreza y avance en la agenda regional de pa
MR-133630.01	Acceso a la cultura local, protección y promoción de la diversidad cultural
MR-030584.03	Atención integral a población desarraigada en los Dptos. De Huila, Caquetá, Colombia
MR-030475.03	Generación de un modelo de atención a población desplazada en proceso de estabilización en Bogotá D.C.
MR-030583.02	Proyecto ENRAIZAR, atención a comunidades desarraigadas del Caquetá
MR-030595.02	CONSOLIDATION DU PROGRAMME DES ENFANTS DES MINES DE CHARBON D'AMAGÁ et ANGELOPOLIS-COLOMBIE



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-133621.01
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto DESARROLLO REGIONAL, PAZ Y ESTABILIDAD

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria	No
temática	D-020155
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	DESARROLLO REGIONAL, PAZ Y ESTABILIDAD
Dominio	Development - Latin America
Sector CAD/CRS	-
Código CAD/CRS adicional	15110 - Public policies and administrative management
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	29/12/2009
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	JORDAN Valerie
Monitor/a	Massimo Canossa
Autoridad encargada del proyecto	Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional (AS)
Tipo de socio de ejecución	Partner countries public administration (ministries, municipalities, etc)
Fecha de inicio - prevista	29/12/2009
Fecha de fin - prevista	28/12/2012
Fecha de inicio - real	29/12/2009
Fecha de fin - probable	29/12/2014
Fecha de la visita de monitoreo	de 13/09/2010 a 17/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	26,000,000
Presupuesto previsto para la AT	1,670,000
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	2,200,000
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	5,300,000
Presupuesto total de la operación	31,300,000
Importe total desembolsado por la CE	1,457,396
Datos financieros con fecha del	17/09/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	C
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El Proyecto contribuye a la implementación de las políticas nacionales plasmadas en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) y, precisamente, los Programas Regionales de Desarrollo y Paz (PRDP) mediante la consolidación de los Procesos Estratégicos Territoriales (PET) más prometedores surgidos en el marco de los Laboratorios de Paz (LP) del Magdalena Medio y LP II (Resultado - R1.Actividad - A1). En este contexto, la acción pretende avanzar en una mejor definición de los PRDP como instrumentos de políticas de paz y desarrollo con el diseño de una propuesta metodológica aplicable a otras zonas del país (R1.A2). Adicionalmente, la acción aborda otras importantes políticas nacionales de desarrollo local en zonas de conflictos armados tales como la de Desarrollo Alternativo AD (R1.A3) y atención a la Población Desplazada – PD (R n. 2). En el primer caso, se trata de un programa de inversiones en el departamento de Nariño (denominado ‘Si se Puede’) bajo novedosos criterios de desarrollo integral municipal y gradualidad en la erradicación de cultivos ilícitos. En el segundo caso se busca implementar un programa de inversiones en el marco de la política de Estabilización y Consolidación Socio Económica (ECSE) de la PD enfocadas principalmente en la generación de ingresos en comunidades receptoras privilegiando la población beneficiada por los proyectos co-financiados por la UE de LP y las iniciativas Desarraigados I y II. Finalmente, el proyecto prevé un tercer componente (R n. 3) que interviene en la definición de políticas públicas en Desarrollo Regional, Paz y Estabilidad, con énfasis en los PRDP y tierra. Por lo anterior, el PRDE se puede definir una iniciativa de laboratorios de políticas nacionales de desarrollo y paz que encuentran en programas de inversión locales su expresión innovadora y de posible replicación. Precisamente: los PRDP (adscritos en el PND), la política ECSE de la PD y de DA, la (recién anunciada) política de tierra. Coherentemente, el programa prevé espacios y recursos para dar seguimiento a las experiencias territoriales en el marco del continuo diálogo entre la UE y el GdC. Por otro lado, sería importante que dichos espacios sean definidos con más claridad en el diseño del proyecto. En lo específico: 1) una reflexión sobre el papel de los PRDP deberá de ser prevista en la actividad de nuevas iniciativas (R1.A2 - REDPRODEPAZ), 2) para cada una de las políticas de DA (R1.A3: Si se Puede) y de ECSE/PD (R2. A1 y R2.A2), un comité de seguimiento podría ser constituido entre Acción Social (AS), UE, Departamento Nacional de Planeación (DNP), CODHES (solamente para la PD) y demás entidades del sector público y privado relevantes. 3) Asimismo, sistemas de seguimiento de claros indicadores de inversiones (especialmente productivas) y de políticas serán establecidos en cada una de las acciones relevantes e integrados al sistema existente en AS, 4) Consecuentemente, en el R n. 3, podría considerarse la inclusión de las políticas de DA y PD cuales nuevos dominios de intervención adicionales a los actualmente previstos (PRDP y tierra). En este contexto, es preciso realizar una actualización del ML general y de cada acción vinculada a políticas velando que los IOV sean consistentes con los indicados por las mismas, reflejen los procesos intermedios propiciados, los actores involucrados y las rutas/resultados de inclusión de los temas planteados en las políticas e instrumentos locales de planificación. El mecanismo institucional de ejecución puesto en marcha es apropiado y centrado sobre el Grupo de Desarrollo y Paz (GDP) de AS al nivel central responsable de las contrataciones y del seguimiento de la implementación de las acciones previstas en los tres resultados. En respuesta a la exigencia de asegurar la participación de actores claves para el desarrollo de los PET y análisis de políticas, han sido aprobadas derogaciones en favor de Entidades Ejecutoras (EE) integrantes los PRDP y del DNP respectivamente. Asimismo, ha sido derogada a la Gobernación de Nariño la ejecución del componente de DA ‘Si se Puede’. La contratación de cuatro PET y Si se Puede ha sido derogada y centralizadas para acelerar el arranque del programa. Una importante convocatoria para subvenciones es prevista para el fondo de inversiones de PD (R n. 2). Una prorrogación del periodo de ejecución operativa hasta un máximo de 54 es en trámite conjuntamente a un parcial cambio presupuestario. Al respecto es imprescindible que el Adendum correspondiente sea aprobado con la máxima celeridad para no perjudicar seriamente la planificación de las contrataciones y la factibilidad misma de la acción.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

La implementación ha sufrido importantes atrasos iniciales debido a los procesos de ajustes que la administración de AS ha tenido que enfrentar para cumplir con los requerimientos del convenio de financiación (CdF). Por lo anterior el presupuesto programa (PP) no ha sido, a la fecha, presentado a la Delegación de la UE (DUE) lo que imposibilita la contratación de las acciones. Por otro lado, el equipo central del GDP/AS y sistema administrativo han sido establecidos e integrado con personal a tiempo completo y de calidad. Gracias a su previa centralización, la sola acción contratada ha sido el proyecto Si se Puede a favor del cual se contabiliza el único desembolso efectuado por la UE (1.457.396 €) en mayo de 2010 mientras que los gastos de funcionamiento han sido cubierto por la contrapartida nacional. Los aspectos que han generado los mayores atrasos han sido el nombramiento del administrador y contable (julio de 2010), la obtención de suficiente ‘cupos presupuestario’ y de las ‘vigencias futuras’ para acciones de duración plurianual, esta última podría causar un retraso en la contrataciones hasta febrero de 2011. Existen mayores amenazas que el programa tendrá que enfrentar para garantizar el flujo oportuno y control de los recursos: 1) tiempos muertos administrativos entre el cierre de un PP y el arranque del sucesivo, 2) las elecciones locales de 2011 que podrán afectar las contrataciones de las subvenciones (ley de garantía) y, sobre todo, la disponibilidad de los fondos de contrapartidas (municipales y departamentales), 3) el retraso del arranque de los PET puede afectar la disponibilidad de contrapartida al momento de la contratación en cuanto gastos retroactivos no son elegibles, 4) el estado financiero de ciertas EE de los PET podría no ser satisfactorio a causa problemas en la fase de cierre de acciones financiadas por la UE en el marco de los LP II (endeudamiento y gastos no elegibles). 5) finalmente, las EE y AS necesitan continuo seguimiento y capacitación en la aplicación del reglamento financiero de la UE. Al respecto un papel importante lo podría desempeñar la ATI. Con referencia al desarrollo del proyecto “Sí se Puede”, hay que señalar que su ejecución es oportunamente coordinada por el Centro de Coordinación de Acción Integral (CCAI) de AS.

Eficacia hasta la fecha

En esta fase de arranque, es importante verificar la calidad de los proyectos previstos por cada uno de los resultados. Para el R n. 1, la calidad de los PET y Si se Puede se puede considerar satisfactoria. En el presupuesto de este último, sin embargo, los recursos para el montaje de un sistema de seguimiento y línea de base mencionados en la descripción del proyecto no son claramente especificados. La reflexión metodológica sobre los PRDP tendrá que ser claramente definida en el componente de REDPRODEPAZ.

En consideración del carácter piloto de la acción y de la naturaleza de la PD (R n. 2), los TdR para el lanzamiento de la convocatoria de subvenciones podrían prever un sistema de seguimiento para medir la eficacia/impacto de las inversiones así como partidas presupuestaria (elegibilidad) para legalización de tierras, el establecimiento de mecanismos de acceso al crédito, acciones específicas para mujeres jefe de hogar. Finalmente, para garantizar la eficacia general y en coherencia con los DTA del CdF, se dará prioridad a inversiones vinculadas con la generación de ingresos (una referencia muy interesante es, al respecto, el correspondiente programa de AS) buscando complementariedad con procesos económicos en marcha y, adonde posible, con los iniciados por las LP – proyectos Paz y Desarrollo y Líneas Desarraigados I y II. Al respecto es importante incentivar la participación en la convocatoria de entidades ejecutoras con experiencia en los territorios escogidos. Con relación a los PRDP como modelos replicables de desarrollo local (R n. 3), sería preciso abordar temas claves como las articulaciones de los mismos con las políticas sectoriales (Agricultura, Salud, Educación, etc.), el sector privado, el Consejo Nacional de Paz. También es importante incluir un análisis de los nuevos determinantes de violencia rural y urbana cuando relacionados con el modelo de desarrollo local y la protección de intereses privados. Asimismo, falta por definir una ruta posible para la incidencia política al nivel nacional y local. Lo anterior, conlleva una mejor articulación del componente 3 con las instancias del DNP que aseguran los mencionados vínculos sectoriales y temáticos tales como, para mencionar las más relevantes, la Sub-Dirección de Desarrollo Territorial, de Desarrollo Rural y DDHH. El diseño del R n. 3 debería de articularse claramente con las contribuciones de la ATI.

Impactos esperados

En su conjunto, las acciones previstas a favor de la población de zonas afectadas por la violencia y/o desplazadas tendrán un impacto no solamente circunscrito en la esfera económica sino de un mejor reconocimiento de su estatus y derechos lo que le permitiría un mayor acceso a servicios, integración en el tejido social con seguridad y participación ciudadana. En términos sociales más amplios, existirán mejores condiciones de reconocimiento social, amparo institucional y de la sociedad civil para que la población pierda el miedo y arranque el proceso de reconciliación, cuales factores esenciales para que la violencia del pasado sea saneada colectivamente y no se regenere en nuevas formas de conflictos. El proyecto, en sus distintos

componentes, puede lograr impactos positivos para las definición de políticas nacionales de PRDP, DA, PD, desarrollo rural local, tierra y DDHH. Al respecto, para cada una de las políticas mencionadas, es imperativo el establecimiento de comités de seguimiento intersectorial y sistemas de monitoreo oportunos.

Sostenibilidad potencial

Existen buenas condiciones de sostenibilidad. Con relación a las inversiones productivas existen factores que propician sostenibilidad tales como la vinculación a experiencias previas de los actores locales en los PTE productivos, la aplicación de criterios de complementariedad con otras acciones y la coordinación con el programa de generación de ingresos de AS (especialmente el acceso al crédito). El nivel de integración del proyecto en el contexto institucional local y de la sociedad civil es muy importante. La inclusión de varias actividades en la planificación municipal y de programas de gobierno asegura continuidad y gastos de contrapartida imprescindibles. El proyecto es consistente y contribuye a la definición de las políticas nacionales de PD, DA, PRDP y tierras que, a la fecha, no han cambiado y no es previsible que sufran cambios en el mediano plazo. El enfoque adoptado en todas las acciones de fortalecer las organizaciones de base de los productores de coca, de la PD y de los demás actores económicos es una excelente garantía de sostenibilidad

Observaciones y recomendaciones

- 1) Definir claramente espacios de seguimiento y reflexión sobre los PRDP en el marco de las nuevas iniciativas (R1.A2 - REDPRODEPAZ), y para cada una de las políticas de Desarrollo Alternativo, Población Desplazada y tierra integrando oportunamente AS, UE, DNP, CODHES (solamente PD) y entidades del sector público (sectorial) y privado relevantes.
- 2) Establecer sistemas de seguimiento de inversiones e indicadores de políticas en cada una de las acciones relevantes (integrados al sistema existente en AS).
- 3) Actualizar el ML general del proyecto con IOV de acuerdo a los criterios mencionados en Pertinencia.
- 4) En el R n. 3, podría considerarse la inclusión de las políticas de DA y PD cuales nuevos dominios de intervención adicionales a los actualmente previstos (PRDP y tierra). Buscar una mejor articulación del componente 3 con las instancias del DNP que aseguran vínculos sectoriales y temáticos (la Sub-Dirección de Desarrollo Territorial, de Desarrollo Rural y DDHH).
- 4) Avanzar rápidamente con la aprobación del Adendum (prorroga de tiempo y cambio presupuestario).
- 5) Reducir los riesgos identificados en eficiencia (puntos 1-5) en estrecha cooperación entre AS y DUE.
- 6) Integrar en las funciones de la ATI un suficiente perfil de asistencia técnica en procedimientos UE. La ATI tendría que operar en coordinación y bajo las orientaciones de Finanzas y Contratos de la DUE.
- 7) Mejorar las propuestas de proyectos previstos en cada resultado con base a las observaciones específicas formuladas en eficacia.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-030577.03
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto III Laboratorio de Paz en Colombia

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	No D-017668
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Tercer Laboratorio de Paz en Colombia
Dominio	América Latina
Sector CAD/CRS	-
Código CAD/CRS adicional	15150 - Democratic participation and civil society
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	01/08/2006
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	ARIZA MILANES Johny Cesar
Monitor/a	Javier Calzado
Autoridad encargada del proyecto	Agencia Presidencial para la Acción Social (AS), Grupo Desarrollo y Paz (GDP)
Tipo de socio de ejecución	Partner countries public administration (ministries, municipalities, etc)
Fecha de inicio - prevista	01/08/2006
Fecha de fin - prevista	30/06/2011
Fecha de inicio - real	01/08/2006
Fecha de fin - probable	30/06/2011
Fecha de la visita de monitoreo	de 06/09/2010 a 18/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	24,200,000
Presupuesto previsto para la AT	1,105,000
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	23,928,935
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	6,050,000
Presupuesto total de la operación	30,250,000
Importe total desembolsado por la CE	16,917,162
Datos financieros con fecha del	06/09/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	C
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El Laboratorio de Paz (LP) III tiene una buena pertinencia, profundiza avances logrados en los LP anteriores, consolida sus acciones y asegura la sostenibilidad de los procesos territoriales. Es una evolución y maduración de los LP añadiendo una dimensión temática (atención a poblaciones de alta vulnerabilidad: jóvenes, etnias y mujeres) y una dimensión política (incidencia política en niveles locales, regionales y nacionales). El LP III es coherente con el CSP 2002-2006 en el que nació y con su continuidad en el actual CSP 2007-2013 así como con el Plan Nacional de Desarrollo (PND) del Gobierno de Colombia (GdC). Es coherente asimismo con los principios de la Declaración de París. Las presiones por parte de los grupos armados hacia la sociedad civil (SC) no han cesado, generando graves violaciones a los Derechos Humanos. La pobreza y desigualdad existente, continúa afectando gravemente a las poblaciones rurales (campesinado) y especialmente a determinados grupos poblacionales en situación de mayor vulnerabilidad (etnias, jóvenes, mujeres); igualmente se verifica todavía una significativa fragilidad y debilidad de la institucionalidad pública (IP) local (alcaldías y gobernaciones). Por todo ello el LP III es coherente y responde todavía a las necesidades “actuales” de estos grupos meta. El Marco Lógico (ML) inicial fue revisado y actualizado profunda y eficazmente mediante una Asistencia Técnica (AT) ad-hoc que mejoró también la calidad de los MLs individuales incluidos en los contratos de subvención de las diferentes organizaciones sociales comunitarias (OSCs) beneficiarias. El ML revisado recoge la complejidad y amplitud del LP III, abarcando sus tres componentes y proporcionando diferentes niveles jerárquicos tanto para la parte territorial como para la temática y política. Se formularon Indicadores Objetivamente Verificables (IOVs) que hacen el OE potencialmente alcanzable dentro del marco del proyecto. El LP III, al igual que los dos anteriores, se suma a un proceso ya en marcha existente en los territorios de articulación de la SC y sus organizaciones OSCs en los llamados Programas Regionales de Desarrollo y Paz (PRDP), participaron en el diseño además los diferentes actores locales ECR (Entidades Coordinadoras Regionales), alcaldías municipales, gobernaciones, y en el nivel nacional AS (GDP) y la Dirección Nacional de Planeación (DNP). La sostenibilidad del proyecto está incluida en el diseño y gira principalmente entorno al componente político. Los aspectos transversales (Género, DDHH, Gobernabilidad y Medio Ambiente) están oportunamente recogidos en el diseño actual.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

Un 98.9% de los fondos ha sido comprometido y desembolsado el 69,9 % del compromiso UE (24,200,000 €). En muchos casos, a nivel local, los socios, Alcaldías y Gobernaciones (área Montes de María) no están cumpliendo con sus contrapartes financieras, generando serios problemas de ejecución a los contratos de subvención. Existen retrasos en la realización del segundo desembolso (hasta 6 meses) a muchas subvenciones, comprometiendo la calidad de los productos y resultados a obtenerse. Diversos factores confluyen negativamente, retrasos en presentación de solicitudes (OSCs), errores en documentación de soporte (OSCs y ECRs), canales de gestión y revisión de solicitudes centralizada (demasiado burocrática) (AS), y falta de flexibilidad del sistema de ejecución y seguimiento administrativo y financiero (AS y UE), además de congelación de desembolsos desde la UE por correcciones de auditorías pasadas. El seguimiento de los desembolsos y ejecución financiera es bastante exhaustivo y pormenorizado, la ejecución de los fondos a nivel de OSCs, ECRs y AS es muy transparente y fomenta la rentabilidad de las intervenciones. Los procedimientos contractuales no son siempre bien aplicados y/o entendidos (uso de Guía Práctica vs Anexo 4 de los contratos, debido a sobre-proteccionismo (de AS), resultando en sobrecarga administrativo-financiera. El procedimiento de subvención UE (llamado a propuestas) no acompaña adecuadamente procesos estratégicos territoriales como los de los PRDP; en los que se fortalece OSCs identificadas como socios estratégicos de antemano a pesar de sus limitaciones. El proceso de convocatoria universaliza el acceso aunque desvirtúa el principio “estratégico”, privilegiando OSCs fuertes frente a débiles por su mecanismo competitivo. El excelente trabajo de acompañamiento realizado por las ECR (preparación participativa de la

Guía de Convocatoria) ha mitigado los efectos negativos señalados. Las OSCs y las ECR usan como herramienta de gestión los MLs. Se realiza un seguimiento físico y financiero muy detallado por parte de ECRs y AS. El ML general del LP III (el actualizado por la AT), no es utilizado sistemáticamente como herramienta de gestión (inseguridad en AS por no existir un Addendum que lo ratifique). Existe un Sistema de Monitoreo Interno (SMI) alimentado detalladamente por AS y utilizado en la gestión y seguimiento de las subvenciones, excelente para el nivel micro pero que no permite extraer conclusiones macro para decisiones gerenciales ni seguimiento del ML general. Está en proceso de mejora. Hay retrasos en la presentación de Informes Trimestrales (IT) de AS a la DUE, estos IT son de difícil compilación por requerir informaciones desde el terreno (ECRs), ha aumentado su calidad (todavía mejorable). Es esperable que los productos contribuyan al cumplimiento de los resultados (ver relación de productos entregados en BCS). Las estructuras interinstitucionales establecidas están cumpliendo de manera adecuada y responsable, ECRs y AS(GDP) (tienen gran nivel de implicación). Los Comités Directivos (nivel territorial como temático) no han resultado muy operativos. El tiempo de ejecución de las subvenciones resulta insuficiente para consolidar procesos de fortalecimiento social o productivo. La colaboración entre la UCP de AS y las ECR es fluida y constructiva. Está sin embargo demasiado centrada en el seguimiento financiero-administrativo. La UCP trabaja algo centralizada y se dificulta el seguimiento en el territorio (geográfico y también temático). El papel jugado por las ECR es crucial (acompañamiento a OSCs). La Delegación de la UE (DUE) ha estado próxima al proyecto (monitoreo y supervisión), se han formado en la DUE mesas temáticas (entre ellas una en Paz y Desarrollo y otra en DDHH) que favorecen la reflexión, acompañamiento y tutelaje más centrado en resultados. La comunicación entre socios (AS-UE) es buena aunque sobre-centrada en lo financiero sobre lo estratégico.

Eficacia hasta la fecha

Se están logrando los resultados planificados, con una calidad adecuada. En el componente geográfico (R1) el acompañamiento y dedicación de las ECR está logrando apoyar e impulsar dinámicas territoriales bien articuladas (avances en el plano económico social, político y cultural), se consolidan propuestas de desarrollo y paz y se avanza hacia la superación de conflictos. Ha aumentado el nivel de arraigo de las poblaciones, el empoderamiento y apropiación por parte de las OSCs, la mejora de capacidades de gestión entorno a resultados y de capacidades de articulación y negociación institucional. Hay sin embargo una excesiva atomización de la intervención en el territorio (debido al procedimiento de convocatoria, ver Eficiencia). La excesiva fragilidad y debilidad institucional, unido a frecuente falta de voluntad política local ha limitado algo los logros. En el componente temático (R2) se ha contribuido al fortalecimiento de iniciativas de paz y desarrollo, lideradas por OSCs de mujeres, jóvenes y etnias (nivel local y regional), no se ha propiciado suficientemente el intercambio, consolidación y visibilización conjunta, de cara a una mayor incidencia. En el componente político (R3), contrasta un buen nivel de incidencia política local (apertura de espacios de concertación entre OSC e IP local, incorporación de propuestas de los PRDP en Planes de Desarrollo Municipal (PDM) y Departamental (PDD), aumento de discurso político en temas de paz y desarrollo; con un nivel más discreto de avance del nivel nacional. Algunos temas son todavía difusos, como la estrategia de qué insumos construir, qué vacíos legislativos existen, cómo involucrar desde el LP III al ejecutivo en sus diferentes instancias, así como al legislativo (Cámara y Senado), etc. No se ha propiciado suficientemente (tanto por AS como por ECRs) el intercambio de experiencias entre OSCs del componente geográfico “inter” e “intra” regional (ejemplo los proyectos de cadenas productivas) o los proyectos temáticos (los proyectos con población indígena con contribución LP III y de otros fondos UE no están interactuando sinérgicamente). El LP III ha permitido alinear actores en el territorio, como: SC, la IP local, la academia (universidades), sector privado y organizaciones internacionales. Se ha facilitado el avance de las ECR hacia modelos de gestión orientados a resultados. Las ECR articulan un discurso más coherente en torno a los tres ejes del componente geográfico, permeando hasta el nivel poblacional a través de las OSC. Se ha facilitado y favorecido un sentido de corresponsabilidad (UE, AS, PRDPs) que favorece la apertura de diálogos más profundos. A medida que se consolide un mejor balance entre los componentes del LP III se aumentará la eficacia.

Impactos esperados

El Programa Paz y Desarrollo, con el fuerte impulso de los LP, constituye una contribución importante hacia el aumento de la cultura y práctica democrática, mediante el fortalecimiento del capital social, la construcción de agendas socio-políticas consensuadas y la consiguiente disminución de los conflictos. Entre los impactos ya evidentes se encuentran: (i) madurez de los PRDP para identificación, diseño y consolidación de estrategias territoriales. (ii) insumos de política pública local incorporados a los PMD y a los PDD, (iii) visibilización mutua entre SC e IP, reconocen necesidad de fortalecimiento mutuo. Le corresponde a AS como ejecutor del LP por el Estado un papel privilegiado como articulador con lo público por parte de las ECR en el territorio, hasta ahora

ha jugado un papel limitado en este sentido. Existe complementariedad con el Proyecto UE de Desarrollo Económico Local (DEL). A pesar de esta complementariedad "sobre papel" no hay mucha coordinación de las iniciativas en el territorio. En cuanto a otros donantes, el LP III también se complementa con otros programas de desarrollo y paz de otros donantes (Banco Mundial, Suecia, España, Países Bajos, Suiza, PNUD...)

Sostenibilidad potencial

Existe voluntad de apoyo a la consolidación de procesos iniciados por los LP desde la UE con los programas de consolidación "Programa Desarrollo Regional Paz y Estabilidad" (PDRPE I y II), ayudarán a consolidar procesos estratégicos identificados por cada región del componente geográfico del LP III, además de dar continuidad al proceso de incidencia política iniciado. Estas son contribuciones a la sostenibilidad del proceso de construcción de condiciones de paz y desarrollo, aunque lógicamente se debe vislumbrar una sostenibilidad en el LP III más allá del ámbito del apoyo externo. Desde el nivel local, se han verificado avances (particularmente en el Meta) en los compromisos desde la IP local (Gobernación y Alcaldías). Sin articulación y acceso a fuentes de crédito las iniciativas de desarrollo agro-productivo no son sostenibles. El LP III nace insertado en iniciativas locales para la Paz y el Desarrollo (PRDP) aumentando su sostenibilidad. Además, estos PRDP pre-existentes al LP III se encuentran engarzados en una red que los aglutina a nivel nacional (REDPRODEPAZ). Adicionalmente, los Procesos Estratégicos Territoriales (PETs), como expresión regional de la experiencia de los PRDP, promueven acuerdos entre instituciones públicas, sector privado y SC, aumentando la sostenibilidad potencial. Falta camino por recorrer en el LP III y en su consolidación (PDRPE I y II) para la efectiva incidencia política de los LP en apoyo de los PRDP, de este recorrido dependerá la sostenibilidad real del proceso en su conjunto. Una primera medida del logro hasta la fecha lo dará el nivel de inclusión de la temática Paz y Desarrollo en el nuevo PND (en desarrollo). Mediante el fortalecimiento de capacidades de la IP (desarrollado por el DNP) se mejorarán las capacidades institucionales y la sostenibilidad. El buen acompañamiento de las ECR ha fortalecido capacidades de las OSCs, imprescindibles para la sostenibilidad del LP III. Los Observatorios Territoriales de Paz (en Meta y MMA) son instrumentos muy valiosos de fortalecimiento para los territorios, el nivel de interacción entre ellos y con otros a nivel nacional es bajo.

Observaciones y recomendaciones

El LP III es un proyecto bien ejecutado en líneas generales, aunque presenta problemas de eficiencia. El proyecto ha logrado grandes avances en la consolidación de los PRDP y sus OSCs (en Meta y MMA), con avances más discretos y algo desarticulados en su componente temático y logros importantes en incidencia política a nivel local en contraposición a un muy discreto y aún difuso avance en incidencia política en el nivel nacional.

Recomendaciones:

A la UE: Realizar una liberación de al menos parte del monto retenido del segundo pago para facilitar flujo inmediato de recursos a las subvenciones. Apoyar la consolidación de red de Observatorios de Paz (a nivel nacional) en articulación con REDPRODEPAZ con fondos adicionales al LP III. Continuar con el positivo trabajo de reflexión sobre Desarrollo Local y Paz en la mesa temática interna constituida para aumentar coherencia de acciones. Incorporar en la medida de lo posible filosofía y metodología de seguimiento orientado a resultados en las visitas de monitoreo hechas por la DUE. Reflexionar sobre el modelo de convocatoria y sus bondades y/o flaquezas en apoyos estratégicos territoriales a OSC. A AS (GDP): Aprovechar coyuntura actual (cambios en gerencia) para reestructurar modelo gestión de GDP en AS, más descentralizado, enfocado a la tutela estratégica del proceso y a la facilitación de articulaciones locales entre institucionalidad pública y PRDPs en territorio. (Ej, Intermediar en negociaciones para garantizar pagos de contrapartes de institucionalidad pública). Aumentar presencia de personal de AS en el territorio. Articular más con las Unidades Territoriales de AS para acercarse al territorio y acompañar más de cerca. Articular más con los Ministerios temáticos con competencias en temas de desarrollo rural y agro-productivo. Utilizar sistemáticamente el ML (revisado) como herramienta de gestión, realizando medición de IOVs. Tener en cuenta ajustes hechos desde el componente temático y el geográfico al ML. En los IT de progreso aumentar consolidación para ofrecer información más agregada cualitativa de cara a toma de decisiones de AS y UE (evitar retrasos entrega). Continuar y finalizar proceso de mejora del SMI que permita recoger avance ML general y obtener información macro y agregada de avance del LP III. Al DNP: Operativizar estrategia de consolidación de resultados en el sub-componente de incidencia en políticas, clarificando estrategia de seguimiento de talleres de dialogo de políticas ("Hoja de ruta") y mecanismos de involucramiento diferenciado de entes generadores de propuestas legislativas (Ejecutivo, Senado y Congreso) en el proceso. Clarificar estrategia de cara al actual desarrollo del PND. Intensificar las acciones del DNP (Dirección de Desarrollo

Territorial) con las gobernaciones y alcaldías para avanzar lo más posible en el final del LP III el fortalecimiento de la institucionalidad pública. A la AS y ECRS: Aumentar la visibilidad didáctica (comprensión de proceso) a nivel de las OSCs, hacia dentro del LP III y hacia el exterior del mismo. Reforzar sistematización, intercambio entre OSCs inter e intra-territorialmente, entre ECRs, entre Observatorios, búsqueda de sinergias y aprendizaje conjunto. A la UE y AS: Aumentar significativamente el nivel de interacción y coordinación entre LP III y DEL y con los venideros PRDPE de consolidación. Considerar los comités interinstitucionales surgidos netamente del territorio como alternativas válidas a los Comités Directivos de proyecto (Ej. Comité Político Territorial surgido en Meta). Diseñar conjuntamente estrategia de salida de sostenibilidad del componente temático. A la UE, AS y ECRs: Identificar los cuellos de botella de la gestión administrativo-financiera, flexibilizar y racionalizar proceso, estableciendo plan de choque para viabilizar el segundo pago sin dilación. A las Alcaldías y Gobernaciones: Cumplir compromisos de contraparte en todos los casos pendientes de forma inmediata. Al Gob Col: Ubicar las contrapartes de ejecución de proyectos estratégicos que pretenden lograr además de desarrollo territorial, incidencia política (GDP/AS) en el nivel institucional jerárquico más alto posible (Secretaría), y en su caso en direcciones lo más afines posible a los contenidos efectivos de los proyectos.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo _MR-030588.04
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto Apoyo al Gobierno de Colombia para reintegración socio-económica de poblaciones desplazadas y el fortalecimiento de comunidades para consolidar procesos de reintegración y reconciliación

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí D-018444
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Programa de Apoyo a las Comunidades Receptoras para Facilitar el Proceso de Reintegración de Poblaciones Desarraigadas
Dominio	REHABILITACIÓN/REFUGIADOS
Sector CAD/CRS	-
Código CAD/CRS adicional	73010 - Ayuda para la reconstrucción and rehabilitation
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	19/02/2007
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	DE FRANCISCO ABAD Jose Luis
Monitor/a	Francisco Rey Marcos
Autoridad encargada del proyecto	Alta Consejería para la Reintegración Social y Económica de Personas y Grupos Alzados en Armas – ACR y Accion Social
Tipo de socio de ejecución	Partner countries public administration (ministries, municipalities, etc)
Fecha de inicio - prevista	12/02/2007
Fecha de fin - prevista	31/12/2010
Fecha de inicio - real	12/02/2007
Fecha de fin - probable	30/06/2012
Fecha de la visita de monitoreo	de 06/09/2010 a 11/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	12,000,000
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	10,788,290
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	4,880,000
Presupuesto total de la operación	16,880,000
Importe total desembolsado por la CE	6,005,994
Datos financieros con fecha del	30/08/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El programa era en su inicio, y sigue siendo, en general, muy pertinente al abordar dos de los temas más problemáticos de la situación colombiana: el del desarraigo de muchas de las personas desplazadas por la violencia y el de la reintegración de los desmovilizados en la sociedad. Pese a sus enormes diferencias, ambos colectivos sufren las consecuencias de las limitaciones de las políticas públicas en ambas materias y de las debilidades institucionales y de recursos para abordarlos solidamente. Diversas posiciones de las instancias judiciales y especialmente la sentencia T025 y los Autos de la Corte Constitucional, ponen de manifiesto el llamado “estado de cosas inconstitucional” al que programas como éste tratan de responder. Aunque se agrupan dentro de un mismo programa –el llamado Desarraigados 2 – éste está compuesto por dos componentes bien diferenciados y que hubieran podido formularse como programas distintos. Esta gran diferencia plantea problemas para hacer coherente el monitoreo.

Sin embargo, siendo la pertinencia global indiscutible, la pertinencia de algunas de las acciones como las de mejoramiento de viviendas son más discutibles en un contexto donde las necesidades en la materia son tan elevadas y difícilmente puede considerarse el mejoramiento como una prioridad. La calidad del diseño es buena y la lógica global del programa y su enfoque están bien planteados y se articulan en torno a un objetivo específico (OE) y cinco resultados que se complementan. El OE formulado como “Contribuir a reforzar el entorno protector y estable de la población en situación de desplazamiento mejorando su desarrollo socio-económico y aumentando la capacidad de las comunidades receptoras y sus instituciones para consolidar procesos de reasentamiento, reintegración y reconciliación”, enfatiza los elementos comunes a ambos componentes, es decir, la necesidad de abordar el contexto en el que tanto el arraigo como la reintegración pueden producirse. En los resultados se detallan más los cinco aspectos que deben facilitar este arraigo: R1. Proyectos productivos, R2. Mejora del hábitat, R3. Refuerzo institucional, R4. Mejora de las comunidades receptoras, R5. Fortalecimiento institucional local. La calidad de los documentos de planificación ha ido mejorando a lo largo del tiempo, y carencias que fueron puestas de manifiesto en las misiones de monitoreo anteriores, han sido resueltas y han sido de gran apoyo las asistencias técnicas (ATI). En el estado actual, la calidad del diseño general de ambos componentes es buena. Al ejecutarse gran parte de las acciones del programa a través de diversos operadores mediante contratos de subvención, el papel de las UG es fundamental para velar porque los ML y la gestión de los operadores sea la correcta. La diversidad de los operadores plantea problemas respecto a su calidad. Hay que decir que el marco de vigencia temporal del programa se amplió mediante Addendum de julio de 2009 hasta el 30/06/2012.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

Al ejecutarse el programa a través de dos unidades de gestión (UG) diferentes y totalmente independientes, ubicadas respectivamente en AS y ACR es preciso hacer referencias distintas en cada caso, aunque estando ya el programa en su última fase, muchos de los problemas detectados en anteriores monitoreos se han ido resolviendo.

A) Componente desplazados. La UG está ubicada dentro de AS y tras la práctica finalización del llamado programa Desarraigados 1 se ha reforzado y es ahora muy competente y capaz en los diversos componentes objeto del programa. Aunque existen ciertas duplicidades entre el trabajo de la UG y el de los técnicos de los operadores de las subvenciones, se considera que los técnicos de la UG están dando un valor agregado al programa lo que ha aumentado el control y la eficiencia del mismo. La posición relativamente aislada de la UG dentro del organigrama de AS, y los cambios en la dependencia de la UG dentro del organismo no ha facilitado la ejecución del Programa y esto ha sido claramente perceptible en el cambio en el Comité de selección de propuestas de subvención que hubo de ser sustituido tras rumores de conflicto de interés. Pese a todo, la selección se realizó y se están ejecutando los siete proyectos ganadores. De ellos, tan solo uno (FIDES)

acumula retrasos y tiene problemas graves. El resto avanzan con normalidad o pequeños retrasos. El componente de generación de ingresos es el más retrasado.

B) Componente desmovilizados. La UG en el seno de ACR ha sido bastante eficiente en la preparación POG y POAs, en el monitoreo cotidiano de las acciones y en la realización de las dos convocatorias de subvención ya concedidas y en marcha. Las acciones se están desarrollando normalmente y se ha avanzado en la coherencia global del enfoque del programa mediante la elaboración de materiales al que los operadores deben ceñirse. En estas y otras tareas, las ATI están siendo de gran apoyo. La eficiencia de los diversos operadores es desigual pero el monitoreo no ha podido detectar problemas destacables.

Eficacia hasta la fecha

Estando ya en la recta final del Programa empiezan a ser perceptibles algunos resultados en ambos componentes que hace que se sea optimista respecto de la consecución del OE. En ambos casos, sin embargo, se observa mucha dependencia de las poblaciones meta respecto de los operadores que hace que se haya avanzado poco en su autonomía y empoderamiento. En el caso de AS existe una cierta pasividad en los beneficiarios y lentitud en las acciones de fortalecimiento social y comunitario. Los logros en refuerzo institucional son escasos. El componente hábitat ha avanzado mucho estando ya en fase de construcción o rehabilitación las viviendas de todos los proyectos, exceptuando FIDES. La calidad de este componente es alta. El componente de generación de ingresos es muy desigual.

Impactos esperados

Aunque en ambos casos comienza a haber impactos positivos (aceptación de los desmovilizados en algunas comunidades por ejemplo en el caso de ACR) los impactos van a depender mucho de la evolución de ciertos factores del contexto ligados a los cambios en la situación seguridad o de la capacidad del programa para establecer acuerdos y sinergias con otros actores. El impacto esperado del componente de vivienda es alto pero debiera acompañarse más de fortalecimiento social. Sin este aspecto, los proyectos de generación de ingresos, sobre todo aquellos de carácter colectivo, plantean riesgos.

Sostenibilidad potencial

Aunque aparentemente al ejecutarse el Programa con el Gobierno colombiano las perspectivas de sostenibilidad institucional son buenas, no se han planificado con detalle estrategias de salida y los beneficiarios en los dos casos no tienen claro el qué pasa después. Tampoco el escaso empoderamiento (sobre todo en el caso de AS) por parte de los beneficiarios /as favorece la sostenibilidad y en términos de fortalecimiento de capacidades esta es mediana. El componente de vivienda parece sostenible mientras que el de generación de ingresos tiene una sostenibilidad potencial más baja en términos económicos.

Observaciones y recomendaciones

En el periodo final de ejecución de las acciones, las dos UG debieran centrarse en el apoyo a los operadores en terreno velando por la adecuada coherencia del conjunto y abordando estrategias de salida, traspaso, continuidad,... orientadas a mejorar la sostenibilidad. 1. En el caso de AS debiera reforzarse el trabajo de fortalecimiento social y organizativo con los beneficiarios/as sobre todo en aquellos casos donde los proyectos de generación de ingresos van a ser de carácter colectivo. La generación de ingreso pudiera convertirse en el elemento cohesionador, cosa que no sucede. 2. Poner más énfasis en las tareas de transferencia a los beneficiarios, fortalecimiento de capacidades de gestión, incorporación a la toma de decisiones,... en busca de una mayor autonomía respecto de operadores y UG del proyecto. Garantizar acciones de acompañamiento de los proyectos. 3. Incorporar más decididamente los aspectos transversales, especialmente el de género en los proyectos de AS. 4. Prestar, sobre todo en el caso de ACR, mayor atención a los nuevos elementos que afectan la seguridad en los territorios (reclutamiento, bandas emergentes,...) y que son especialmente preocupantes para la población diana del proyecto. 5. Mantener la estabilidad de los equipos de las Unidades de Gestión hasta el final del Programa. Dado que se han logrado unos equipos capaces y cohesionados con procedimientos claros y que tras los altibajos, están trabajando bien, estos es clave para buscar sostenibilidad. 6. Buscar más sinergias en el territorio con otros programas que puedan aportar valores añadidos y redundar en sostenibilidad. Garantizar acuerdos institucionales al respecto. 7. Plantear en conjunto con los operadores y el resto de socios del Programa iniciativas de extracción de lecciones, aprendizaje que aprovechen la experiencia del Programa y lo hagan más útil en el conjunto de acciones con estos colectivos en la sociedad colombiana. 8. Las acciones del programa debieran buscar más la

sostenibilidad, y la lógica del conjunto debiera ser la de buscar puentes hacia acciones de desarrollo “convencionales” entendiendo que la situación de desplazado o desmovilizado es transitoria y que el objetivo es el arraigo del individuo en la sociedad. Por ello, el Programa debería buscar más coordinación y sinergia con otras iniciativas presentes en el terreno.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-133622.01
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto Institutional Strengthening for assistance to conflict victims

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	No D-019588
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Fortalecimiento Institucional para la Atención a las Víctimas
Dominio	Development - Latin America
Sector CAD/CRS	-
Código CAD/CRS adicional	15110 - Public policies and administrative management
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	03/08/2009
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	DE RIVERA LAMO DE ESPINOSA Manuel
Monitor/a	Britta Madsen
Autoridad encargada del proyecto	Ministerio del Interior y de Justicia (MIJ)
Tipo de socio de ejecución	Partner countries public administration (ministries, municipalities, etc)
Fecha de inicio - prevista	03/08/2009
Fecha de fin - prevista	02/08/2014
Fecha de inicio - real	03/08/2009
Fecha de fin - probable	02/08/2014
Fecha de la visita de monitoreo	de 13/09/2010 a 17/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	7,400,000
Presupuesto previsto para la AT	700,000
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	0
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	2,120,000
Presupuesto total de la operación	9,520,000
Importe total desembolsado por la CE	0
Datos financieros con fecha del	17/09/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	C
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	C
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El proyecto se considera altamente pertinente, ya que pretende contribuir a esfuerzos del Estado colombiano de mejorar tanto el marco legal y las políticas públicas en materia de derechos humanos (DDHH) y Derecho Internacional Humanitario (DIH) como la implementación de las mismas con el fin de luchar contra la impunidad y mejorar la disponibilidad y calidad de servicios para la población víctima. También es consistente con el Programa País de la CE 2007 a 2013, específicamente con el sector focal II de apoyo al Estado de Derecho. Los objetivos general (OG) y específico (OE) son lógicos y se dirigen claramente hacia las necesidades de fortalecimiento de las instituciones beneficiarias, el Ministerio del Interior y de Justicia (MIJ), la Defensoría del Pueblo (DP) y la Fiscalía General de la Nación (FGN), como hacia las necesidades de atención integral de la población víctima. La estrategia de intervención presentada en el Marco Lógico (ML) presenta problemas en relación a la formulación de resultados e Indicadores Objetivamente Verificables (IOV), situación que debe a la falta de un estudio de línea de base en la fase de formulación del proyecto. Por ejemplo, los resultados esperados se hubieran podido referir a los componentes de comunicación, capacitación y tecnología, estableciendo así una clara relación con las actividades. El enfoque de coordinación inter-institucional se podría haber reflejado como aspecto transversal. Los IOV sin fundamento en una línea de base no se consideran realistas y requieren una revisión tras la entrega del estudio. También existe una preocupación sobre el enfoque de los IOV actuales: siendo coherente con el propósito de contribuir al funcionamiento de mecanismos de atención integral a víctimas y justicia transicional en el país, no se pueden mantener IOVs que hacen una distinción entre victimarios (actores armados ilegales y Fuerzas Armadas) cuando la responsabilidad penal debe ser la misma. Además, los IOV no reflejan la calidad esperada de los servicios y productos. Por ejemplo, no se trata de medir la reducción de denuncias contra agentes del Estado colombiano, sino se trata de medir la calidad de la respuesta que ha dado el Estado frente a estas denuncias, porque el propósito del proyecto es que la capacidad de respuesta sea mejor al final del proyecto. Los riesgos y supuestos formulados son válidos, pero se podrían presentar riesgos adicionales que no fueron considerados: la propuesta de “Ley por la cual se dictan medidas de atención y reparación integral a las víctimas de violaciones a los derechos humanos e infracciones al Derecho Internacional Humanitario” (Ley de Víctimas) podría ser aprobada incluyendo en su versión actual (radicación en el Congreso el 27/09/2010) una discriminación en la definición de “víctimas”, lo que representaría una contradicción con el derecho de igualdad ante la ley y en consecuencia una contradicción con el artículo 13 de la Constitución Política de Colombia y la Declaración Universal de DDHH y 2.) podría persistir una situación de falta de claridad sobre la distribución de competencias tanto entre instituciones, sobre todo entre Vicepresidencia y el MIJ, como dentro de las instituciones por la existencia paralela de varias unidades que se ocupan de DDHH y DIH y de justicia transicional. El proyecto no tiene hasta la fecha una estrategia de manejo de riesgos y no tiene una estrategia de salida. Es importante destacar que la situación política del país y del conflicto armado interno podría cambiar significativamente en los 48 meses de ejecución (dentro de 60 meses de contrato). También existe la preocupación que la actual estructura presupuestaria podría afectar la flexibilidad del proyecto, dado que existe una división de recursos por resultados, cuando se tiene que prever que las actividades bajo cada resultado podrían cambiar tras una evaluación externa intermedia.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

Se han presentado problemas de eficiencia en el primer año del proyecto. El primer Presupuesto Programa (PP1) fue aprobado a mediados de septiembre de 2010, un año después de la firma del convenio de financiación. El retraso se debe a los siguientes factores: 1.) existió una falta de claridad sobre protocolos institucionales en relación a las actividades propuestas, 2.) se dio un debate muy largo de búsqueda de

coherencia entre donantes integrantes del Fondo Canasta gestionado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y 3.) el nuevo sistema de gestión del Presupuesto Programa introducido por la CE impuso varios retos administrativos a la institucionalidad colombiana, específicamente en cuanto a la forma de pago de los contratos y a la aplicación de la norma nacional en materia de régimen de cambios. Esta situación ha significado la omisión del trámite de derogas, pero a mediados de septiembre de 2010 se resolvió y la CE dio luz verde para las primeras siete licitaciones. Es importante resaltar que los ajustes a la guía práctica no aportan a la descentralización y por ende no son coherentes con la Declaración de París, porque se han creado circuitos paralelos de administración en la institucionalidad del país beneficiario y la CE que podrían causar retrasos en la implementación del proyecto porque se añaden pasos innecesarios de doble control que incluso aumentan la carga administrativa de la CE. Además, los nuevos procedimientos afectan la relación de confianza entre la CE como donante y la institucionalidad colombiana. En el específico caso del MIJ, nunca se tuvo una preocupación frente al manejo adecuado de recursos europeos. El proyecto solicitó el primer desembolso de la CE correspondiente al primer Presupuesto Programa (PP1) del 2/08/2010 a 31/12/2011 de 1.157.440 €. El desembolso está en trámite. El Equipo de Gestión (EdG) entregó a la CE una propuesta de Addendum en la cual el Ministro de Interior y de Justicia confirma un incremento de 420.000 € de la contrapartida nacional, además de solicitar la transferencia de fondos previstos para suministros a servicios. El convenio de financiación, las DTAs y el PP1 especifican claramente la planificación de recursos. Se considera que el EdG que ya tiene experiencia con el proyecto anterior (FORJUS) financiado por la CE hará un seguimiento adecuado a las contrataciones, aunque queda pendiente el diseño de un sistema de monitoreo y seguimiento a la ejecución de los contratos que debería ser aplicado en cada una de las instituciones beneficiarias. Hasta la fecha hubo una reunión del Comité Consultivo, pero en ausencia de contrataciones todavía no se ha podido programar una reunión del Comité Técnico.

Eficacia hasta la fecha

Es prematuro evaluar si se puede dar un cumplimiento del OE hasta finales del proyecto, dado que sin la línea de base no se dispone de una estimación realista del aumento de la demanda de servicios de parte de la población víctima comparado con el número atendido por las instituciones al principio del proyecto. También es importante considerar que el presente proyecto sentará las bases para una mejor gestión de Justicia Transicional y asistencia integral a víctimas por parte del Estado y algunos efectos de las actividades de fortalecimiento como capacitación, modernización tecnológica e información posiblemente se verán dentro del período de ejecución de 48 meses, pero otros efectos se verán más allá de los 60 meses de la duración del contrato. Esto aplica sobre todo al trabajo de la FGN y su contribución a mejorar el acceso de la población víctima a justicia. Un posible efecto del proyecto que las instituciones beneficiarias deberían gestionar con mucha sensibilidad es la generación de grandes expectativas en la población beneficiaria y un incremento de la frustración si los servicios no arrojan resultados. Por ejemplo, la FGN sigue tomando muestras de sangre de familiares de desaparecidos en todo el país, pero lleva un retraso significativo en cuanto al registro de los datos en su sistema y por ende los familiares pueden quedar hasta años sin respuesta sobre el resultado. En cuanto a las perspectivas de acceso de la población beneficiaria final a los servicios de las tres instituciones, se observa que la definición de la categoría "víctimas" en el proyecto de ley que fue radicado en el Congreso el 27/09/2010, excluye miembros de grupos armados ilegales y sus familiares que igualmente pueden ser víctimas de violaciones de derechos humanos o de infracciones al DIH. Si el proyecto de ley se aprueba con esta definición discriminatoria representaría una contradicción con la obligación del Estado de garantizar la igualdad de todos los ciudadanos ante la ley y para el proyecto supondría un dilema muy grande en cuanto a las actividades de información y capacitación previstas sobre el marco legal. El rol de organizaciones de la sociedad civil que trabajan con población víctima como multiplicadores de los servicios del proyecto, todavía no está definido. Hay articulaciones con ONGs por ejemplo en el marco de la Comisión de Búsqueda de Personas Desaparecidas, pero también podrían jugar un papel en actividades de difusión de información y de capacitación.

Impactos esperados

No se perciben todavía impactos directos del proyecto, dado que todavía no hubo contrataciones, pero se constata que la implementación de la Ley de Justicia y Paz (Ley 975 de JyP de 2005) ha generado en las instituciones relevantes una mayor conciencia sobre la enorme dimensión de la tarea de asistencia a víctimas

y que su credibilidad con la población víctima depende del mejoramiento de su funcionamiento. Entre los impactos probables se espera que el proyecto aporte a una mayor eficiencia y eficacia en la entrega de servicios de atención a víctimas y que el Estado tenga una respuesta mejor coordinada e integral a la problemática de justicia transicional sobre la base de un documento de política pública que será elaborado dentro del marco del proyecto. Factores externos que podrían perjudicar las perspectivas de impacto son las a veces poco eficientes estructuras dentro de las instituciones mismas, por ejemplo la existencia de unidades separadas de JyP y justicia transicional en vez de agruparlas en las unidades de ddhh ya existentes. Esta situación ha causado desfases en la comunicación y el intercambio de información. También existe en la actualidad una falta de claridad sobre la división de responsabilidades institucionales, dado que el nuevo gobierno se posicionó hace pocas semanas. Esto aplica sobre todo a la división de responsabilidades entre Vicepresidencia, que será la institución con la principal responsabilidad en el manejo del tema de atención a víctimas y la dirección de Justicia Transicional del MIJ. Positivo es la prevista división del MIJ, posiblemente a principios de 2011. El proyecto que actualmente se gestiona desde el despacho del Viceministro de Justicia, tendrá un mayor perfil dentro de la nueva estructura institucional. La aprobación de una Ley de Víctimas que no es compatible con los tratados internacionales ratificados por Colombia sigue siendo un riesgo y sería otro factor que podría perjudicar no sólo la eficacia sino también las perspectivas de impacto del proyecto, porque sería un obstáculo para la lucha contra la impunidad y la posibilidad de todas las víctimas de ejercer sus derechos a la verdad, la justicia, y la reparación. En cuanto a la coordinación entre donantes, se evidenció la posibilidad de eventuales duplicaciones, sobre todo en relación de los aportes de varios donantes al trabajo de la FGN. Esta situación requiere del EdG una revisión con otros donantes de los apoyos existentes y previstos antes de lanzar las licitaciones. Aunque la CE no apoya al Fondo Canasta del PNUD con recursos, participa en la toma de decisiones al nivel político y estratégico.

Sostenibilidad potencial

La sostenibilidad del proyecto es difícil de prever, dado su duración de 60 meses. Es una observación que ya se hizo durante la fase de formulación del proyecto: existe poca seguridad sobre si las actividades cuya continuación será necesario más allá del proyecto, contarán con suficientes recursos nacionales. El nuevo gobierno acaba de empezar su gestión y no ha publicado todavía el nuevo Plan Nacional de Desarrollo. Con la radicación en el Congreso y la posible aprobación de nueva legislación en materia de asistencia y reparación a víctimas, es probable el aumento de recursos desde el presupuesto nacional para las instituciones involucradas. Positivo es que el Gobierno aumentó su contrapartida al proyecto por 420.000 €. Sin embargo, los aportes de la cooperación internacional en materia de asistencia a víctimas siguen siendo significativas, sobre todo en relación a la descentralización de servicios en el territorio nacional. Mientras la FGN ha visto un aumento de su presupuesto, la DP ha sufrido una reducción. El proyecto está insertado en estructuras locales en la medida en qué el Gobierno logre avanzar en la descentralización de la atención integral a víctimas. Existen actualmente 4 centros modelo de atención integral a víctimas. Por consideraciones de sostenibilidad, estos centros operarán en el futuro desde las instalaciones de la DP. Actualmente, se está haciendo una evaluación del primer año de funcionamiento de los centros para poder decidir sobre la ampliación del modelo a otras zonas del país (una opción sería el funcionamiento dentro de las Casas de Justicia). Colombia tiene una estructura institucional específica para abordar temas de justicia transicional y asistencia a Víctimas a raíz de la aprobación de la Ley 975 de 2005. Se creó el Comité Interinstitucional de Justicia y Paz y la Dirección de Justicia Transicional del MIJ, además de existir una Comisión Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas integrada por instituciones públicas como por ONGs. No se ha logrado bajo la administración anterior la aprobación de una política pública en materia de justicia transicional, pero se espera que esta se pueda dar en el marco del presente proyecto.

Observaciones y recomendaciones

El proyecto es altamente relevante en el contexto actual colombiano y se beneficiará de la gestión de un equipo ya experimentado en la ejecución de proyectos europeos con varias instituciones. La falta de claridad de distribución de competencias institucionales en materia de atención a víctimas y la intervención de muchos donantes con las instituciones beneficiarias hace primordial la buena coordinación de aportes internacionales para evitar duplicaciones. Se debe contar a la mayor brevedad posible con una línea de base que permita la definición de IOVs coherentes y realistas para poder medir la calidad del proyecto. Recomendaciones: 1.) EdG: La línea de base debería incluir un diagnóstico sobre las capacidades actuales de atención a víctimas de las tres instituciones beneficiarias. Tras ser disponible los resultados de la línea de base, se deberían revisar y ajustar los IOV y eventualmente se deberían revisar las actividades. Los IOV deberían reflejar tanto la entrega de servicios del proyecto (output), pero también los cambios esperados que estos servicios producen en las

instituciones y en los beneficiarios finales (outcome). 2.) CE Sección de Finanzas y Contratos: Buscar a la mayor brevedad una solución para todas las contrataciones previstas para evitar futuros retrasos. Por razones de credibilidad del proyecto y de la cooperación de la CE, servicios como la entrega de cuerpos identificados a familiares, no pueden ser retrasados por asuntos administrativos y se deberían implementar con la institución que tiene la capacidad logística comprobada para gestionar una operación del tamaño necesitado (ver propuesta de contrato con OIM/FGN). 3.) EdG y Comité Técnico: Diseñar un sistema de monitoreo y seguimiento interno para las actividades en las tres instituciones beneficiarias, ya que es importante velar por la calidad de las actividades y su relación con el fortalecimiento institucional requerido. 4.) EdG: Asegurar una comunicación fluida con los principales donantes como el Fondo Canasta, GTZ y USAID para asegurar que planificaciones futuras no incluyan duplicaciones en las actividades. Revisar con Medicina Legal/FGN los apoyos solicitados a la comunidad internacional. 5.) CE: se debería contratar una evaluación intermedia a finales de 2011 para poder orientar eventuales cambios antes de la fecha N+3 (03/08/2012). 6.) Comité Técnico/EdG: Definir más claramente el posible rol de la sociedad civil en las actividades del proyecto. 7.) EdG/MIJ: Independiente del debate sobre la definición de la categoría “víctima” en la propuesta de Ley de Víctimas, el desarrollo de una propuesta de política pública en materia de de Justicia Transicional, debería guardar el principio de igualdad tanto entre victimarios como entre víctimas. 8.) CE en coordinación con otros donantes: monitorear muy de cerca la evolución del debate sobre el contenido y las definiciones de “víctimas” y “victimarios” en la propuesta de ley de víctimas. En caso de ser aprobado en la versión radicada en el Congreso el 27/09/10, incluyendo una discriminación en la categoría “víctimas” y así violando el derecho fundamental de igualdad ante la ley, la financiación de la CE para actividades de capacitación e información sobre dicha ley entraría en contradicción con el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, Art.26, además de la Constitución Política de Colombia, Art.13.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-133623.01
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto ASISTENCIA TECNICA AL COMERCIO EXTERIOR EN COLOMBIA

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	No D-019005
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	ASISTENCIA TECNICA AL COMERCIO EXTERIOR EN COLOMBIA
Dominio	Development - Latin America
Sector CAD/CRS	-
Código CAD/CRS adicional	33110 - Política comercial y gestión administrativa
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	09/10/2008
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	MOJICA Ana Maria
Monitor/a	Marco Castro
Autoridad encargada del proyecto	Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia
Tipo de socio de ejecución	Partner countries public administration (ministries, municipalities, etc)
Fecha de inicio - prevista	09/10/2008
Fecha de fin - prevista	08/10/2012
Fecha de inicio - real	09/10/2008
Fecha de fin - probable	08/10/2012
Fecha de la visita de monitoreo	de 06/09/2010 a 10/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	4,410,000
Presupuesto previsto para la AT	2,550,000
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	3,117,106
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	1,010,000
Presupuesto total de la operación	5,410,000
Importe total desembolsado por la CE	365,082
Datos financieros con fecha del	16/06/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	C
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	C
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El proyecto es pertinente con las líneas de acción del Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010, y con la política de comercio exterior del nuevo gobierno para acceder nuevos mercados y hacer más competitiva la economía Colombiana. Adicionalmente el proyecto se enmarca en la línea temática de “Productividad, Competitividad y Comercio” del documento de estrategia país 2007-2013 cuyo objetivo es reforzar la capacidad de Colombia para integrarse en una economía globalizada. Existe un marco lógico el cual es utilizado como herramienta de planificación por la UGP, sin embargo no siempre las instituciones beneficiarias tienen claro los objetivos y alcances del proyecto. Adicionalmente el Marco Lógico es ambicioso para el presupuesto y tiempos del proyecto, y sus indicadores no son específicos (X% menos de barreras), alcanzables (aumento del 20% en nuevas inversiones extranjeras productivas, esto equivale a un estimado de US\$1,400 millones), y realistas (en el último año del proyecto no hay productos rechazados por incumplimiento de la normativa internacional). Adicionalmente los temas transversales como Género, Medio Ambiente, Derechos Humanos y buena Gobernanza no están adecuadamente reflejados; así, aunque el proyecto, al abordar normativas y barreras al comercio, entra a temas como regulaciones ambientales (certificaciones, trazabilidad de contaminantes, etc.), cumplimiento de regulaciones laborales y sociales a favor de igualdad de género y lucha contra la discriminación en industrias sensibles como Textil/confección y minería, no analiza el tema de la buena gobernanza lo que plantea el riesgo de incrementar la asimetría entre el aparato exportador de las grandes empresas basadas en recursos naturales respecto a MIPYMES que están desarrollando productos y mercados, y cuentan con menores capacidades para aprovechar las oportunidades de los mercados externos.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

El proyecto presenta retrasos en su implementación. Después de la firma del CF se requirió casi un año para aprobar el PPI debido a problemas en el sistema informático de registro y seguimiento contractual de la Unión Europea, y tres meses después inicia la operación de la AT. A septiembre del 2010, habiendo transcurrido el 54.8% del tiempo para la fase operativa se ha ejecutado/contratado € 639,270.48 (PPI y PP1) y el 14.4% de la AT global, debido a lo cual en 19 meses restantes se debe ejecutar € 960,730 gestionados directamente por el proyecto, y 638 días/hombre de expertos principales más 2,464 d/h de ATC. Si cada ATC es en promedio de 3 semanas, se tiene un estimado de 144 misiones a realizar con una media de 7 misiones por mes. Esto plantea el reto de la capacidad de gestión de las misiones por parte de la UGP y la capacidad de los beneficiarios de aprovechar en forma adecuada toda la AT en un periodo tan corto. La UGP ha planteado a la DUE solicitar una aplicación de 3 meses de la fase operativa, pero esto aún está por definir.

Eficacia hasta la fecha

Dados los retrasos en la implementación, la generación de resultados es limitada pero en general existe contribución hacia los objetivos del proyecto, como son el fortalecimiento del Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA) en sus planes nacionales de vigilancia, la estructuración de la red nacional de metrología, el apoyo al Organismo Nacional de Acreditación (ONAC) para su reconocimiento internacional, AT a PROEXPORT y al área de Transformación Productiva con sus 12 cadenas de valor priorizadas, etc. El proyecto a la fecha cuenta con 11 Contratos firmados, más 4 contratos en proceso de aprobación en la DUE, 9 ATC implementadas, trabajando con más de 12 contrapartes, pero sin un sistema de seguimiento orientado a resultados e impacto lo que dificulta su medición de avances y plantea el riesgo de la dispersión de acciones; en este sentido existen demandas de necesidades de las instituciones beneficiarias, que no siempre son coherentes con la lógica de intervención y puede llevar a diversas acciones no coordinadas.

Impactos esperados

Se tienen buenas perspectivas de impacto, dada la pertinencia del proyecto y su amplia intervención con más

de 12 instituciones, apoyando temas como la conformación de la red nacional de metrología, la tercerización de servicios de inspección, vigilancia y control a nivel nacional, AT al área de Transformación Productiva con 12 cadenas de valor, Sistema de Información sobre Medidas Sanitarias y Fitosanitarias, etc. Adicionalmente la probabilidad de impacto es más amplia por el entorno económico, para julio del 2010 Colombia acumuló 9 meses consecutivos de tasas de crecimiento positiva en sus exportaciones a pesar de la crisis internacional, y específicamente de enero a julio del 2010 las exportaciones crecieron el 21.9%. Sin embargo dada la amplitud de la intervención y las deficiencias en su sistema de indicadores, el proyecto corre el riesgo de tener problemas para la medición y atribución de su impacto.

Sostenibilidad potencial

Buena probabilidad de continuación de los beneficios una vez finalizado el proyecto, dado que las instituciones beneficiarias cuentan con recursos propios y diversas acciones implementadas están vinculadas al Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES) que incluye los temas de calidad, medidas sanitarias y fitosanitarias, productividad y competitividad. Sin embargo el proyecto no cuenta con una estrategia de salida, la asequibilidad de algunos servicios a nivel del sector empresarial no es clara, y adicionalmente al orientarse el proyecto al fortalecimiento institucional tiene diversas actividades de formación y asesoría especializada a las instituciones del estado apoyando el desarrollo del recurso humano, donde un riesgo es la pérdida de personal especializado por cambios de gobierno y/o movilización laboral.

Observaciones y recomendaciones

Diseño/Pertinencia. UGP: Revisar el marco lógico, buscando mejorar su coherencia y especificando los resultados del proyecto incluyendo temas transversales, con IOV realistas, específicos, alcanzables, medibles y limitados en el tiempo, en el marco de un proceso participativo que permita a los beneficiarios tener una visión compartida de los alcances del proyecto y como sus acciones contribuyen a los objetivos general y específico.

Eficiencia. DUE: Es clave agilizar procedimientos para garantizar una adecuada ejecución, evitando más retrasos en la implementación. UGP: Dadas las limitantes de tiempo para ejecutar la ATI es recomendable revisar la programación y priorizar las ATC más importantes y estratégicas que contribuyen al logro de resultados y objetivos del proyecto.

Eficacia. UGP: El proyecto debe evitar la dispersión de esfuerzos, sus actividades deben estar enmarcadas en la lógica de la intervención, los resultados a generar y su contribución a los objetivos del proyecto.

Impacto.

Es recomendable apoyarse en las instituciones beneficiarias para la medición del impacto más amplio del proyecto. Los beneficiarios deben tener claro como la AT y el apoyo recibido es vinculante a los objetivos de su institución y del proyecto, así como la mejor forma de medición y atribución el impacto esperado.

Sostenibilidad.

UGP: (i) Promover la sistematización del conocimiento transmitido para disminuir en alguna medida el impacto negativo de la pérdida de personal especializado que está siendo capacitado en el marco del proyecto. (ii) Elaborar una estrategia de salida que ayude a las instituciones beneficiarias a definir un plan de ruta que garantice la continuidad de los productos generados.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-122902.02
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto Un paisaje integrado de conservación y desarrollo sostenible: fortalecimiento de un sistema regional de áreas protegidas y territorios indígenas en la cuenca tri-nacional del Río Putumayo

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-151687
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Un paisaje integrado de conservación y desarrollo sostenible: fortalecimiento de un sistema regional de áreas protegidas y territorios indígenas en la cuenca tri-nacional del Río Putumayo
Dominio	Development - Environment
Sector CAD/CRS	41000 - Protección del medio ambiente, general
Código CAD/CRS adicional	41040 - Protección de sitios
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	05/12/2008
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	FERNANDEZ RODRIGUEZ Susana
Monitor/a	Karla Van Eynde / Angela García-Monge
Autoridad encargada del proyecto	WWF Alemania
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	15/01/2009
Fecha de fin - prevista	14/01/2013
Fecha de inicio - real	15/01/2009
Fecha de fin - probable	14/01/2013
Fecha de la visita de monitoreo	de 07/09/2010 a 11/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	2,500,000
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	2,500,000
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	900,000
Presupuesto total de la operación	3,400,000
Importe total desembolsado por la CE	853,017
Datos financieros con fecha del	31/07/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	C
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

En lo general se aprecia una buena pertinencia y calidad del diseño. Si bien la pertinencia sigue siendo muy alta a todos los niveles (prioridades de los gobiernos socios, necesidades de grupos meta, coherencia con objetivos de acuerdos multilaterales y líneas de cooperación de la UE) y el proyecto cuenta con un buen diseño estratégico, existen algunas deficiencias que afectan a la buena ejecución. Destacan la falta de acuerdos detallados entre los socios sobre la organización interna y ejecución compartida (eficiencia), una programación muy ambiciosa (eficiencia, eficacia), la falta de integrar consideraciones de género (eficacia, impacto), y un Marco Lógico (ML) que muestra algunas debilidades. En cuanto al ML, falta claridad en la formulación de los objetivos y resultados esperados (REs), actividades que en la práctica se vinculan con varios REs se encuentran bajo un solo RE, y los IOVs - sobre todo los IOVs a nivel de los objetivos - no son específicos, muchos no son medibles, algunos son formulados como REs y otros se repiten como indicador.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

La eficiencia del proyecto se ha visto afectada por el arranque muy lento que tuvo en el primer año. Aunque se observa una clara aceleración tanto en la ejecución física como financiera, siempre existe un atraso según lo programado en todas las líneas. Es importante señalar el riesgo de que se frene pronto el proceso de recuperación actualmente en curso por un problema de liquidez inminente. A nivel de herramientas de gestión, se ha dado un caso de interdependencia financiera perjudicial: por aplicación de procedimientos internos de gestión financiera un socio se quedó sin fondos porque otro socio/colaborador no rindió sus cuentas. Además, la calidad del sistema de monitoreo interno y en particular su operatividad y uso como herramienta de gestión, es mejorable.

Eficacia hasta la fecha

El proyecto demuestra una buena eficacia. Hay una lista significativa de productos ya alcanzados y todos ellos contribuyen efectivamente al logro de los REs y del OE. No obstante, en el sistema interno de seguimiento no se evalúan avances hacia IOVs del OE, solamente se miden avances hacia metas anuales, las cuales carecen de vínculos directos con los IOVs. La formulación del mismo OE es muy vaga en cómo y en qué medida se pretende realizar el fortalecimiento planteado. Por lo tanto no es posible pronunciarse realmente en qué medida se está logrando los REs.

Impactos esperados

En el segundo año de ejecución, y pese al retraso en la ejecución de algunas actividades, se aprecian impactos que pueden contribuir al alcance del OG: a nivel de pueblos indígenas y comunidades campesinas los talleres de manejo productivo y territorial están empoderando y fortaleciendo a los beneficiarios en el mejor manejo y uso de los recursos naturales, observándose un avance heterogéneo condicionado por las características de cada región. A nivel de las autoridades medioambientales de las áreas protegidas, las actividades ilegales se han visto reducidas al existir un mayor control y seguridad en el corredor, aunque alguna de ellas, como el tráfico de arawana (*G. Osteoglossum*) exige de la colaboración con otras competencias. Existen factores externos (obras de infraestructura, oleoductos, concesiones mineras y petrolíferas, así como la presencia de agentes armados en la zona) que ponen en riesgo el alcance real del proyecto.

Sostenibilidad potencial

Se evalúa la sostenibilidad potencial como “buena” en todos los aspectos, es decir en términos de viabilidad financiera y económica, de apropiación por parte de los grupos meta, de apoyo e interacción político y de fortalecimiento de capacidades institucionales y de gestión. Dicho esto, cabe señalar la gran importancia que tiene la firma – siempre esperada - del Memorando de Entendimiento entre los 3 países para asegurar la sostenibilidad estructural y política del Programa Trinacional y de todas las presentes y futuras iniciativas en

el marco de ello. Adicionalmente, se presentan amplias oportunidades en la zona para estrechar lazos con autoridades que tienen competencia en la zona de actuación, como son el caso de la Gobernación del Departamento del Putumayo, Alcaldía de Leguízamo, Corpoamazonía (Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonía), INCODER (Instituto Colombiano de Desarrollo Rural, Ministerio de Agricultura) y el Ministerio de Energía y Minas de Perú.

Observaciones y recomendaciones

Al proyecto: Pertinencia/Calidad de diseño: (1) Revisar el ML en 2 aspectos: (a) Reformular los IOVs a nivel de los objetivos, basándose en las metas que se ha establecido en el sistema de monitoreo interno y asegurando que sean SMART los IOVs y que permitan monitorear el impacto del proyecto. (b) Repetir las actividades que se vinculan a varios REs (capacitación, p.e.) en cada uno de estos REs. (2) Elaborar una estrategia de género, que sea directamente vinculada a los procesos y actividades en camino y por lo tanto eficaz y con buen potencial de impacto. Eficiencia: (1) Si WWF Alemania no logra poner a disposición a inicio de enero de 2011 los fondos adicionales necesarios para el desarrollo y diseño del proyecto REDD en Ecuador, abandonar esta actividad dentro del marco del presente proyecto y re-orientar los fondos remanentes previstos a otras líneas de acción promisoras. (2) Mejorar el sistema interno de seguimiento, utilizando los IOVs del ML reformulados (otra recomendación), ampliándolo con un seguimiento de impacto en base a los IOVs a nivel de objetivos y elaborando procedimientos claros para la operación del sistema (frecuencia de mediciones, responsabilidades operativas, procesamiento de datos y retro-alimentación a socios/actores). (3) Arrancar ya las actividades preliminares necesarias para la elaboración del plan maestro para la ZR de Güepí (Perú) sin esperar una decisión política final sobre la categorización del área, dando prioridad a estas actividades que puedan ser útiles y que contribuyan directamente a una gestión mejorada del área también en el caso de que no se apruebe la categorización propuesta. (4) Ajustar los procedimientos internos de gestión financiera de manera que se evite interdependencia entre socios y colaboradores en el flujo de fondos. Impacto: (1) Abordar el tema del tráfico ilícito de arawana desde el aeropuerto de Puerto Leguízamo (desarrollo de una estrategia, incluso plan de acción y presupuesto). (2) Enfatizar los aspectos de mercadeo/comercialización en las actividades generatrices de ingresos e intensificar el acompañamiento técnico-organizativo a los grupos meta en los procesos de montaje y operación de cadenas productivas. Sostenibilidad: (1) Estrechar relaciones con las otras autoridades competentes a nivel local, regional y nacional. General: (1) Asegurar mejor cumplimiento con la guía de visibilidad de la UE, tomando en cuenta las implicaciones que esto pueda tener en facilitar procesos diplomáticos y negociaciones en torno de la cooperación.

A la DUE: Eficiencia: Aceptar la solicitud del proyecto para el pago del monto remanente (unos EUR 326 310) del segundo desembolso a fines de evitar el problema inminente de liquidez. Impacto: (1) Seguir con el papel de facilitador en las Mesas de Coordinación, y en particular hacer seguimiento (a) a la eventual contribución financiera por parte de la Embajada de Alemania en favor del sistema trinacional de control y vigilancia; (b) a la firma pendiente del memorando de entendimiento entre los 3 países para facilitar la ejecución del Programa Trinacional de Conservación y Desarrollo Sostenible; (c) a la aprobación de la propuesta de categorización de la ZR de Güepí; y (d) a la aprobación de una propuesta de proyecto en el marco del Programa "Cohesión Social" (financiamiento UE y gestionado por la CAN) que es complementaria al presente Proyecto Tres Fronteras y que también se inserta en el Programa Trinacional.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-122906.02
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto Bosques y Territorios Étnicos en el Chocó-Darién
Columbo-Ecuatoriano: Protección Territorial, Manejo y
Comercialización Responsable de Productos Forestales

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-151979
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Bosques y Territorios Étnicos en el Chocó-Darién Columbo-Ecuatoriano: Protección Territorial, Manejo y Comercialización Responsable de Productos Forestales
Dominio	Development - Environment
Sector CAD/CRS	41010 - Política del medio ambiente y gestión administrativa
Código CAD/CRS adicional	31220 - Desarrollo silvícola
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	05/12/2008
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	FERNANDEZ RODRIGUEZ Susana
Monitor/a	Karla Van Eynde
Autoridad encargada del proyecto	OXFAM GB
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	15/01/2009
Fecha de fin - prevista	14/07/2012
Fecha de inicio - real	15/01/2009
Fecha de fin - probable	14/07/2012
Fecha de la visita de monitoreo	de 13/09/2010 a 17/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	2,400,000
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	2,400,000
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	600,000
Presupuesto total de la operación	3,000,000
Importe total desembolsado por la CE	869,368
Datos financieros con fecha del	31/08/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	C
Eficacia hasta la fecha	C
Impactos esperados	C
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

En lo general se aprecia la pertinencia y calidad del diseño como “bueno”.

El proyecto fue diseñado para defender los intereses de las poblaciones asentadas en el Chocó-Darién, intereses que en cierta medida son contradictorios a los del gobierno colombiano en esta zona. El gobierno sigue promoviendo economías fuertes en base a la conversión de tierras forestales, más bien que impulsar un desarrollo sostenible local. De esta manera, el proyecto responde muy bien a las necesidades de los grupos meta pero no contribuye a las políticas estatales relativas al desarrollo de la zona de intervención.

Los aspectos transversales están adecuadamente considerados en el diseño pero falta una estrategia de salida. El Marco Lógico (ML) es de calidad aceptable pero mejorable. La lógica de intervención es satisfactoria y coherente con las necesidades identificadas pero falta claridad en la formulación de los objetivos, resultados esperados (REs) y ciertas actividades. El ML refleja un enfoque en procesos de largo plazo, evitando compromisos bien definidos y metas claras. Varios de los IOVs no son SMART y siempre falta la línea de base. El proyecto Bosques y Territorios (ByT) es un proyecto sumamente sobredimensionado en vista de los medios y plazos previstos.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

Los problemas de eficiencia que muestra el proyecto, principalmente surgen de la complejidad del diseño (gran variedad y diversidad de socios y actores involucrados; área de intervención extensa y dispersa y situada en zonas de conflicto armado; temáticas múltiples y complicadas para resolver como por ejemplo la tala ilegal, la seguridad territorial, cadenas productivas, liderazgo con participación de mujeres,...). La ejecución de actividades y la entrega de productos están atrasados debido a dificultades en la contratación de personal clave, a demoras en firmar los convenios de colaboración con cada uno de los socios, a la intensificación del conflicto en ciertas zonas (acceso imposible, desinterés temporal u otras prioridades de parte de grupos meta que viven en las zonas afectadas), al retiro de un socio (CINEP), al incumplimiento de parte de socios y OETs (parece destacar FCAE) (procesos electorales internos, adopción de otro enfoque, otras prioridades,...), a la falta de recursos humanos en vista del cargo de trabajo, y a una atención aparentemente desproporcionada a los procesos de planificación y de preparación (diagnósticos, estrategias, consultas) en las respectivas líneas de acción. Lamentablemente, no existen datos precisos en el proyecto que indican con claridad la importancia del atraso; no se proporciona información con respecto a los avances porcentuales hacia las metas finales. Aspectos positivos son: gestión transparente y responsable de los fondos e insumos, coordinaciones y sinergias con otros proyectos e iniciativas, y buena calidad de los productos.

Eficacia hasta la fecha

El proyecto tiene avances en todos los 4 REs. No obstante, los avances varían de manera considerable de una OET a otra. Apreciar la medida en qué se está logrando los REs y/o OE resulta ser imposible debido a la falta de generación de datos claros y consolidados al respecto (línea de base, indicadores/metras concretos y medibles, y avances hacia los mismos). Los respectivos grupos meta (OETs) no tienen igual acceso a los servicios o productos del proyecto por diferentes causas: i) situación de conflicto (CCAG, UNIPA) y ii) socio que aparentemente perdió interés en trabajar con sus bases (FCAE). No se ha identificado efectos no planificados.

Impactos esperados

Con el actual ritmo de ejecución y dispersión de esfuerzos, la probabilidad de realizar impactos significantes sobre el Objetivo General (OG) antes de terminar el proyecto, no es alta. Sin embargo, se podrían alcanzar impactos modestos e incipientes en los temas siguientes: ingresos adicionales provenientes de actividades de aprovechamiento de productos forestales maderables y no-maderables (murray en COCOMACIA), ingresos

adicionales provenientes de actividades de seguridad alimentaria (Centro de Transformación de COCOMACIA, UNIPA), aprovechamiento ilegal de madera reducido (sistemas de control y vigilancia operacionales, oportunidades viables en el comercio legal de madera), y mayor seguridad territorial y personal en la zona (OETs fortalecidas mediante capacitación, disponibilidad de herramientas de gestión, disponibilidad de fondos operativos,...). Falta un seguimiento adecuado de los avances hacia el OG y sus indicadores.

Sostenibilidad potencial

La sostenibilidad potencial de los beneficios generados es “buena”. La viabilidad financiera y económica tiene una importancia crucial en las actividades productivas promovidas (RE2). El proyecto presta la debida atención a integrar estos aspectos de sostenibilidad en las estrategias de implementación. En su trabajo con los líderes de las OETs, también se está promoviendo la autosustentabilidad de estas organizaciones. El mayor obstáculo para lograr un buen nivel de viabilidad financiera y económica en estas actividades será el tiempo limitado. El nivel de apropiación es variable. En cuanto a su inserción en estructuras locales, todos los socios son estructuras locales o – en el caso de las ONGs internacionales: OXFAM y WWF – tienen permanencia local. Tanto OXFAM como WWF mantienen compromisos a largo plazo con las poblaciones destinatarias del presente proyecto y con los bosques del Chocó-Darién. El grado de interacción entre el proyecto y el nivel político es bastante alto (RE3). De los entes públicos, CORPOURABA, la autoridad ambiental regional de Urabá, destaca por su voluntad de colaborar y contribuir a la realización de los objetivos del proyecto; las interacciones con las demás corporaciones (CORCHOCO y Corporación de Nariño) en el área de intervención no son tan constructivas. El proyecto ha sido involucrado también en el desarrollo y la firma del Pacto Intersectorial para la Madera Legal en Colombia. A través de este proceso se ha fortalecido las relaciones a nivel nacional, con el Ministerio de Medio Ambiente. Fortalecer la capacidad institucional y de gestión de las 6 OETs constituye el enfoque principal del proyecto. Con mucha probabilidad, los procesos de fortalecimiento de capacidades institucionales y de gestión no habrán producido a finales del proyecto resultados que se puedan sostener sin más apoyo exterior. La continuidad de tal apoyo estará asegurada por los compromisos de largo plazo que tienen WWF y OXFAM en la zona de intervención.

Observaciones y recomendaciones

Al proyecto: Pertinencia/Calidad de diseño: (1) Reformular los IOVs del ML (a) en base a los resultados de la consultoría en curso para el establecimiento de la línea de base y el desarrollo de un sistema de monitoreo interno; (b) que sean específicos con metas claras y concretas; y (c) que sean medibles. (2) Elaborar una estrategia de salida. (3) En el ML, agrupar las nuevas actividades 1.7, 1.8 y 1.9 en una sola “Recopilar y sistematizar aprendizajes regionales en el tema de manejo forestal y divulgar/socializarles a nivel de las 6 OETs” (el tema de seguridad alimentaria ya está tratado en la actividad 2.1) e integrar esta actividad más bien en el RE2 ya que el RE1 se dirige exclusivamente a las autoridades de las OETs. Eficiencia: (1) Revisar la planificación general, priorizando éstas líneas de acción que más potencial ofrecen para lograr resultados, impacto y sostenibilidad, y tomando en cuenta las pérdidas de presupuesto sufridas por el tipo de cambio del euro y el interés actual de los respectivos socios/OETs. (2) Mejorar el seguimiento del avance físico hacia los logros (eficacia/impacto). Impacto: (1) Concentrar los esfuerzos y recursos del proyecto en ciertas OETs y ciertos temas (p.e. aprovechamiento de madera y murray en COCOMACIA, programa de protección/autoprotección) con mayor probabilidad de alcanzar impacto. (2) Intensificar el acompañamiento a los grupos meta en las comunidades, aumentando la presencia del proyecto en el campo.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-122908.02
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto Protection of land and patrimonial assets of displaced population

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	No C-159555
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Protection of land and patrimonial assets of displaced population
Dominio	Development - Latin America
Sector CAD/CRS	15230 - Procesos de consolidación de la paz tras los conflictos de Nación
Código CAD/CRS adicional	15230 - Procesos de consolidación de la paz tras los conflictos de Nación
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	19/12/2008
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	DE FRANCISCO ABAD Jose Luis
Monitor/a	Miguel Angel Sánchez Vicente
Autoridad encargada del proyecto	Consejería Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional. AS
Tipo de socio de ejecución	Partner countries public administration (ministries, municipalities, etc)
Fecha de inicio - prevista	01/04/2009
Fecha de fin - prevista	01/03/2011
Fecha de inicio - real	01/03/2009
Fecha de fin - probable	01/03/2011
Fecha de la visita de monitoreo	de 07/09/2010 a 11/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	2,000,000
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	No Disponible
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	8,232,976
Presupuesto total de la operación	10,232,976
Importe total desembolsado por la CE	1,800,000
Datos financieros con fecha del	31/08/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	C

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El P continúa siendo altamente pertinente. Responde a las prioridades del nuevo gobierno del Presidente Santos para quien el tema de tierras ocupa un lugar privilegiado en la agenda política y que recientemente ha radicado dos proyectos de ley. El P está en coincidencia con las líneas de Paz y Estabilidad y la de Estado de Derecho, Justicia y Derechos Humanos del PIN de la CE del DEP 2007-2013 y responde aún a las necesidades de los titulares de derechos. El ML es de buena calidad con un OG, un OE, 6 RE claros y oportunos para atender las necesidades identificadas. A su vez es coherente con el ML del PPTP más amplio. La recomendación de ajustar los IOV del OE del monitoreo anterior no fue atendida por un conocimiento tardío de la misma. Casi todos los IOV para medir el logro de los RE son de tipo cuantitativo y ni siquiera se indica la meta que quiere lograrse. Tampoco figura en el diseño una estrategia de salida o transferencia de recursos. Los Principios de DDHH como "Deng" y "Pinheiro" así como, sobre minorías étnicas están integrados adecuadamente y en menor medida lo están los aspectos de género. Se valora la existencia de un espacio de coordinación entre donantes internacionales que aportan recursos al PPTP.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

El proyecto tiene un buen nivel de ejecución financiera. Se ha ejecutado un 66% a un 71% del tiempo de finalización. La elección de Opción Legal para el manejo administrativo y financiero de los recursos de la CE ha sido acertada garantizando un manejo transparente de los recursos puestos a su disposición. El PPTP cuenta con POAs que se impulsan desde las oficinas regionales de AS y se elevan a la dirección nacional. El PPTP cuenta con un Sistema Informático de Monitoreo y Evaluación (SIME) que trabaja en red con las regiones enfocado en el seguimiento de acciones y del gasto que representan y en menor medida permite medir logros de los RE y de los Objetivos. Los productos contribuyen a alcanzar los resultados R1, R2, R4 y en menor medida para alcanzar el R5. Hay productos que son importantes referentes como el Manual de Protección; Guías Didácticas; Compendio Normativo; Caracterización de las tierras rurales y su correlación con el desplazamiento forzado en Colombia; Identificación de los Agentes Colectivos responsables del Abandono de tierras en los municipios colombianos; y la Caracterización de las reservas forestales, entre otros. Los mecanismos de coordinación resultan aún imperfectos y las instituciones siguen sin estar preparadas para las situaciones complejas que surgen del conflicto. Además entre las instituciones prevalece una diversidad de competencias y responsabilidades que impiden una más eficiente coordinación. No obstante tanto el Comité de Donantes como el Interinstitucional permiten que el PPTP se ejecute. Los socios contribuyen con sus aportes de manera adecuada al PPTP y la comunicación entre Acción Social, ACNUR y la CE es oportuna aunque sería deseable una mayor incidencia política de los donantes frente a los planteamientos del nuevo gobierno en materia de tierras y territorio.

Eficacia hasta la fecha

Los IOV del OE y de los RE del ML no permiten medir adecuadamente el logro de los mismos. No obstante los datos del SIME indican que con los recursos de la CE el P ha trabajado en 147 municipios (84 más de los 63 previstos en el OE). Ha realizado 2.020 eventos, capacitado a 42.592 personas, 21.447 mujeres. Por la ruta colectiva y la individual se han protegido 818.186,06 hectáreas y los derechos de 17.298 personas. La meta del OE era llegar a proteger las tierras de 20.000 familias por lo que se está cerca de alcanzarla. El P ha formalizado 30 predios en dos subregiones lo que representa un promedio de 150 familias beneficiadas 150 familias que se acerca a la meta de 200 familias tituladas. El mayor logro del PPTP se encuentra en el R1 que ha permitido proteger 3.7 millones de hectáreas en, al menos, 825 municipios del país. El menor desempeño se da en el R5 ya que sus actividades están aún en ejecución. El logro del R2 está condicionado por la dificultad de los procesos administrativos. No hay avances en los procedimientos preferentes para titulaciones de población desplazada. El proceso de modernización de algunas oficinas de la Superintendencia del Registro y el Notariado aún no es suficiente para agilizar los trámites. La ruta étnica que pretende priorizar los títulos colectivos de grupos

étnicos continúa siendo débil por la falta de voluntad política y de estrategias claras del Ministerio del Interior.

Existe el riesgo de desconocer los avances realizados por el proyecto en materia de protección ya que no puede asegurarse que Colombia esté en post-conflicto. Persisten graves riesgos sobre las personas que defienden sus derechos sobre el territorio, particularmente en lo referido a la entrega de tierras incautadas al narcotráfico. A pesar del esfuerzo realizado por el P en formular recomendaciones ante una posible ley de restitución de tierras estas no están siendo necesariamente considerados en su totalidad. Las buenas experiencias de los pilotos de restitución que han coordinado acciones con la FGN y la CNRR sugieren la necesidad de iniciar procesos investigativos previos a la entrega formal de la tierra para evitar reclamaciones infundadas.

Impactos esperados

Impactos que ya resultan evidentes son la protección de 3.7 millones de hectáreas y el fortalecimiento y modernización de algunas instituciones como la Superintendencia de los Registros y el Notariado y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Un impacto probable es las acciones que plantea el proyecto sean institucionalizadas en el ámbito del Ministerio de Agricultura. Algunos IOV relacionados como el goce efectivo de derechos desarrollados establecidos por la Corte Constitucional permitirán medir los avances y contribución al OG. Los impactos negativos que deben ser minimizados son los riesgos de levantar las medidas de protección en escenarios en los que no están dadas las condiciones y garantías de seguridad. Entre los diversos donantes se perciben diferencias en cuanto a intereses respecto a las acciones que impulsa el PPTP. Por un lado se sitúan los modelos de desarrollo de economías a gran escala que propende la USAID y OIM y por otro lado los modelos de economía campesina que se proponen desde ASDI, la CE y ACNUR más cercanos al marco conceptual del actual PPTP y los intereses de las comunidades. El proyecto debe exigir coherencia y buscar una mejor coordinación entre aquellos donantes máxime cuando hay estos deben definir con el nuevo gobierno las líneas de cooperación que este pretende impulsar.

Sostenibilidad potencial

La contribución del gobierno al proyecto es de 2.000.000 euros para el periodo 2008-2012. La presentación de proyectos de Ley ante el Congreso como la Ley de Víctimas y la Ley de restitución de tierras permite vislumbrar asignaciones específicas de recursos económicos más allá del periodo previsto de ejecución del actual P. No obstante, el gobierno debe clarificar qué entidades son la más adecuadas para ejecutar y liderar los temas que el proyecto aborda sin desconocer los logros a los que el PPTP ha contribuido. En los ejecutores del PPTP y del ACNUR así como algunos donantes existen dudas frente al alcance del proyecto de ley de restitución de tierras y la aplicación de modelos que permitan hacer un uso sostenible de la tierra. En ese contexto es preciso desarrollar una estrategia de comunicación y amplia difusión de los logros y alcance del proyecto que permita no solo a las entidades del Estado sino también a diversos sectores de Sociedad Civil, la misma población desplazada y los medios de comunicación. Si bien el apoyo político al tema de tierras es sumamente relevante con el nuevo gobierno, no podría decirse lo mismo del apoyo que se debía esperar hacia el proyecto por parte de los asesores del Ministerio de Agricultura que consideran que las medidas de protección representan un obstáculo al desarrollo económico. Se desconoce si el rol jugado por el PPTP de brindar una asistencia técnica especializada se mantendrá en el futuro. En la actual indefinición sobre el futuro del proyecto tampoco hay claridad acerca de apoyos procedentes del sector privado. A pesar de todo ello el apoyo político del ACNUR al PPTP en su rol de hacer valer los Principios y Normas que protegen a la población desplazada son una garantía de sostenibilidad al menos de algunas actividades finalizada la intervención.

Observaciones y recomendaciones

Se vuelve a recomendar al PPTP establecer IOV del OE más idóneos, así como considerar IOV de los RE más cualitativos partiendo de una adecuada línea de base. También el PPTP y el Comité de Donantes deben incidir para lograr del gobierno claridad respecto a sus iniciativas, si se prevé transferencia de recursos de Acción Social al Ministerio de Agricultura y si ello supone un cambio en los objetivos planificados. El PPTP debe dirigir sus actividades a formalizar y restituir las tierras particularmente de grupos mujeres y grupos étnicos buscando garantías del Ministerio de Interior y Justicia. A su vez debe orientar los recursos hacia una estrategia de comunicación con énfasis en la sociedad civil, población desplazada y medios de comunicación. La Comisión de Donantes debe clarificar y dar coherencia a las intervenciones de los donantes que participan en ella y elevar el debate público con la participación de expertos internacionales que permitan brindar insumos para una política integral a la luz de los estándares internacionales en la materia. El PPTP, ACNUR y la DCE junto con algunas Agencias como ASDI y AECID deben estimular el debate público acerca de que modelo de economía es el más apropiado para la tenencia y uso de la tierra por parte de la población

desplazada apuntando hacia modelos de economía campesina con enfoque de género y que respete la autonomía y el derecho a la consulta previa de los grupos étnicos. El PPTP debe tratar de proteger y mantener las medidas de protección así como monitorear los espacios y dinámicas del conflicto que puedan señalar cambios en el rumbo de la estrategia de protección.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-113720.03
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto Red Territorial para el Desarrollo y la Cohesión social instrumentos y acciones para el restablecimiento y la integración socioeconómica de las comunidades afectadas por la violencia y el desarraigo en cuatro municipios de la región de la sierra neva

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-146167
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Red Territorial para el Desarrollo y la Cohesión social instrumentos y acciones para el restablecimiento y la integración socioeconómica de las comunidades afectadas por la violencia y el desarraigo en cuatro municipios de la región de la sierra neva
Dominio	REHABILITACIÓN/REFUGIADOS
Sector CAD/CRS	-
Código CAD/CRS adicional	73010 - Ayuda para la reconstrucción and rehabilitation
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	21/12/2007
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	DE FRANCISCO ABAD Jose Luis
Monitor/a	Laura Montes
Autoridad encargada del proyecto	Fundación Restrepo Barco (en asocio con CISP)
Tipo de socio de ejecución	Hybrids (mix of different partners)
Fecha de inicio - prevista	01/01/2008
Fecha de fin - prevista	31/12/2010
Fecha de inicio - real	01/02/2008
Fecha de fin - probable	31/12/2010
Fecha de la visita de monitoreo	de 13/09/2010 a 18/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	1,180,766
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	1,180,766
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	295,192
Presupuesto total de la operación	1,475,958
Importe total desembolsado por la CE	703,258
Datos financieros con fecha del	31/08/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	C
Eficacia hasta la fecha	C
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	C

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

Este proyecto desde su inicio ha sido altamente pertinente y ha respondido a las necesidades y demandas de la población meta. El OG y el OE referidos a lograr el desarrollo sostenible y la integración en el tejido social y económico regional de la población desarraigada de la región de la Sierra Nevada son coherentes con la Política Nacional de Reintegración Social y Económica, y con el Sistema Nacional de Atención Integral a la Población Desplazada. De igual forma se encuentra en armonía con la CSP de la DCE de Colombia en la línea de Paz y Desarrollo cuyo objetivo es promover la cohesión social. Los grupos metas (población vulnerable, desplazados, población indígena, organizaciones sociales y autoridades locales) de este proyecto se encuentran entre la población priorizada por esta línea estratégica. Respecto a la calidad del diseño original, en líneas generales, es buena. Existe un ML de buena calidad cuyos IOVs se ajustaron aumentando su pertinencia, según la línea de base. Sin embargo, el ML no cuenta con IOVs de género que evidencien cómo se atienden las demandas específicas de las mujeres, en tanto jefas de hogar, lideresas, productoras o víctimas de violencia en el conflicto armado; aun siendo mayoría dentro de la población desplazada. Se considera que el tiempo de intervención (3 años) es relativamente corto para un trabajo que conlleva procesos sociales y económicos de largo alcance. La estructura organizativa es adecuada existiendo canales de comunicación fluidos y ágiles entre la oficina de Santa Marta y la de Bogotá.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

El proyecto tiene problemas respecto a la ejecución de las actividades según el cronograma establecido. Estos problemas se deben a las siguientes razones: (i) Las alcaldías de los cuatro municipios no cumplieron en los tiempos establecidos con los aportes (especie y/o monetarios) a los que se habían comprometido, en un inicio, respecto al componente de hábitat. (ii) El trabajo de concertación del modelo de seguridad alimentaria con la población indígena requirió de un tiempo mayor del previsto debido a desacuerdos en la forma de gestión de los recursos y cambios de las autoridades indígenas. (iii) El proceso de licitación internacional para los insumos de las iniciativas productivas y del componente de hábitat comenzó retrasado y fue más extenso de lo previsto. Para el momento actual todos esos factores se han resuelto, pero han afectado a la buena marcha del proyecto, y han supuesto que: el componente de hábitat no haya dado inicio de forma sustantiva; que el 40% de las iniciativas productivas no estén completamente instaladas y que el modelo de seguridad alimentaria no se encuentre funcionando. Sin embargo, a la par de estos retrasos, se han conseguido productos concretos y de buena calidad que son relevantes para el logro de los resultados: 1. Realización del Diplomado de Gobierno local y Política Pública. 2. Definición de un Modelo de Seguridad Alimentaria para 150 familias de la población indígena del Resguardo Kogui- Arsario- Arhuaco. 3. Creación de la Red de Fortalecimiento Organizativo de la población desplazada. 4. Realización de 4 caracterizaciones municipales relativas a las situaciones y necesidades de la población desarraigada, vulnerable y vulnerada. 5. 374 unidades productivas identificadas y contando con su plan de negocios. 6. Conformación de 3 mesas municipales de fortalecimiento de OPDs en Dibulla, Aracataca y Ciénaga. Respecto al tema financiero el proyecto ha tenido retrasos en la ejecución de las actividades referidas al componente de hábitat y en menor medida al de iniciativas productivas, pero es importante señalar que dichos retrasos se han solventado con la licitación internacional donde se ha comprometido gran parte de las partidas atrasadas. El Sistema de Monitoreo y Evaluación acompaña cuidadosamente la ejecución. Por el momento CISP, quién según el presupuesto, estaría aportando el 10% del presupuesto total no ha realizado ningún aporte y no se tiene claridad si lo realizará en un futuro.

Eficacia hasta la fecha

A tres meses de finalizar el proyecto, el logro del OE se percibe como parcial debido a los avances desiguales que han tenido los tres componentes de la intervención. En lo que se refiere al trabajo sobre fortalecimiento de las organizaciones locales en su interacción frente a los gobiernos municipales el avance ha sido muy satisfactorio. Para lograr ese fortalecimiento se ha dotado a la población de herramientas para: la incidencia

ante gobierno local, para la gestión de proyectos de desarrollo, se ha transferido conocimiento sobre los derechos de esta población, sobre las responsabilidades de las autoridades locales, etc. De igual forma, se han creado espacios de articulación como la Red de fortalecimiento organizativo para la población desplazada conformado por ongs internacionales e instituciones públicas que ha servido para coordinar acciones y hacer incidencia sobre las autoridades públicas. En el componente de iniciativas productivas y seguridad alimentaria el avance ha sido relevante pero no totalmente satisfactorio. Se ha capacitado sobre herramientas de gestión de negocios y se ha dotado a 374 familias de los insumos necesarios (económicos y materiales) para poner en marcha sus iniciativas productivas. Para el tema de seguridad alimentaria se ha diseñado el modelo con un proceso participativo y desde el conocimiento de la población indígena y se han identificado las necesidades alimenticias de la población. En estas dos líneas del componente queda pendiente instalar el 40% de las iniciativas productivas, poner en marcha el modelo de seguridad alimentaria (agropecuario y piscícola) y dar acompañamiento y asesoría técnica a este trabajo. El componente de hábitat tiene un avance menor, se ha logrado tener el aporte de las alcaldías (pendiente Santa Marta) y se ha diseñado cada uno de los modelos de mejoramiento de vivienda según las condiciones de cada municipio. Queda pendiente todo el trabajo de construcción.

Impactos esperados

Hasta el momento un impacto interesante es la creación de 3 grupos llamados G-10 que se han formado como resultado del Diplomado y realizan labores de veeduría municipal sobre los planes de desarrollo, la gestión y manejo de los recursos y el cumplimiento de las obligaciones municipales respecto a la población desplazada, como temas principales. Se han conformado en Santa Marta, Ciénaga y Dibulla. Un impacto probable e interesante (en el caso que se apruebe prorrogas de 6 meses) es la creación de un modelo de cohesión social alrededor de la temática de vivienda que conlleve mejoramiento de la calidad de vida a nivel de vivienda y de salubridad, y que esté unido al fortalecimiento de las juntas u organizaciones comunales de esos barrios para que puedan realizar labores de gestión de proyectos que suponga una entrada de recurso económico familiar. Respecto a los IOVs a nivel del OG y OE que se definieron en este proyecto algunos no pueden ser medibles en el tiempo de vida del mismo (incremento en por lo menos el 10% de los índices de cohesión social definidos por el BID; aumento de por lo menos 20% en el índice de condiciones de vida (ICV) de los grupos meta). Solamente se podrán medir al pasar un tiempo prudente desde la finalización del proyecto. Destacan algunos impactos positivos no previstos que han ampliado el ámbito de intervención del proyecto: Se ha beneficiado a mas familias con las iniciativas productivas de las previstas en el diseño original de 350 familias se ha favorecido a 374 familias y se ha ampliado el trabajo de hábitat a los municipios de Santa Marta y Dibulla, lo que ha supuesto en el caso de Santa Marta: 24 viviendas nuevas para población indígenas desplazada en el área urbana y para Dibulla: 20 unidades básicas nuevas.

Sostenibilidad potencial

A 3 meses de finalizar el proyecto, la sostenibilidad tiene ciertos problemas que se podrán solventar, en gran medida, con la aprobación de una prorrogas de 6 meses, sin cargo presupuestario, que la entidad ejecutora está solicitando. Se considera que esta prorrogas favorecerá el fortalecimiento de algunos procesos inconclusos, potenciará la apropiación de los grupos meta y el compromiso institucional. Todo ello serán factores positivos que apoyarán la continuidad de las acciones. Ejemplos de algunas líneas que deben ser fortalecidas son: la línea de emprendimientos productivos, el modelo de seguridad alimentaria con la población indígena y el componente de hábitat. Se considera que el trabajo de fortalecimiento organizativo está fuertemente enraizado en los grupos meta con las Mesas de Fortalecimiento y Acompañamiento de OPDs, con los grupos de veeduría municipales, y con la misma Red de fortalecimiento organizativo para la población desplazada. Existe aún el desafío que los 4 municipios diseñen y pongan en marcha los Planes Integrados Únicos de Atención a la Población Desplazada. Se valora positivamente que se ha realizado un trabajo muy satisfactorio desde el enfoque étnico se han tomado en cuenta las necesidades y demandas específicas de la población indígena. Sin embargo ha existido una fuerte debilidad en la integración efectiva de la perspectiva de género, carencia que comenzó en el diseño y se mantuvo durante toda la ejecución del proyecto.

Observaciones y recomendaciones

Para la DCE: Se recomienda aprobar la solicitud de prorrogas de 6 meses sin cargo presupuestario ya que favorecerá el logro total del OE, elevará el impacto de la intervención y potenciará la continuidad de las acciones de esta intervención.

Para la entidad ejecutora: Se recomienda que centren sus acciones en: 1. Instalar el 40% de iniciativas productivas restantes y darles asesoría y acompañamiento técnico a las mismas. 2. Instalar y dar acompañamiento y asesoría técnica a las iniciativas agropecuarias y piscícolas de la población indígena del

Resguardo Kogui- Arsario- Arhuaco. 3. Incidir para que el SENA asuma el acompañamiento, formación y asesoría de todas las iniciativas productivas dentro su programa de capacitación. 4. Promover que la iniciativa privada e instituciones crediticias apoyen a las iniciativas productivas. 5. Construir todos los modelos de mejoramientos de vivienda diseñados y comprometidos con los grupos meta. 6. Promover el modelo de cohesión social en torno a la vivienda con las alcaldías y el Ministerio de Vivienda. 7. Incidir políticamente para que los 4 municipios de intervención aprueben sus Planes Integrales Únicos respectivos. 8. Realizar un estudio de impacto de la intervención pasados 12 meses que midan algunos de los IOVs establecidos a nivel de OG y de OEs. 9. Definir ante la DCE el tipo de aporte económico que CISP realizará para esta intervención.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-113700.03
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto Construyendo Dignidad Territorio proteccion y derechos en medio de conflicto en la region del bajo atrato en colombia

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-146166
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Construyendo Dignidad Territorio proteccion y derechos en medio de conflicto en la region del bajo atrato en Colombia
Dominio	REHABILITACIÓN/REFUGIADOS
Sector CAD/CRS	-
Código CAD/CRS adicional	72050 - Relief co-ordination; protection and support services
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	21/12/2007
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	ABDALA MESA Yamil
Monitor/a	Miguel Angel Sánchez Vicente
Autoridad encargada del proyecto	OXFAM-GB
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	01/01/2008
Fecha de fin - prevista	31/12/2010
Fecha de inicio - real	01/01/2008
Fecha de fin - probable	31/12/2010
Fecha de la visita de monitoreo	de 13/09/2010 a 19/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	1,150,000
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	No Disponible
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	630,883
Presupuesto total de la operación	1,780,883
Importe total desembolsado por la CE	651,098
Datos financieros con fecha del	31/08/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	C

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El proyecto continúa siendo altamente pertinente. Responde a las prioridades del nuevo gobierno del Presidente Santos uno de cuyos ejes es el tema de tierras. Recientemente se han presentado ante el Congreso dos proyectos sobre restitución de tierras y otro sobre víctimas. El P está armonía con la Estrategia País de la CE (2007-2013) en coherencia con las acciones sobre la protección de los derechos humanos, la buena gobernanza y la biodiversidad ambiental. El P coincide con las líneas de Paz y Estabilidad y la de Estado de Derecho, Justicia y Derechos Humanos del PIN de la CE del DEP 2007-2013. Responde a los intereses de los grupos étnicos. El P cuenta con un ML que fue reformulado siguiendo las recomendaciones de los monitoreos anteriores. Cuenta con un OG, un OE, cuatro RE (cinco menos que en el diseño inicial) claros y lógicos. Es posible que el OE pueda lograrse aunque los IOV diseñados y reformulados deberían perfeccionarse. No se encuentra en el diseño una estrategia de salida o transferencia de recursos una vez finalizado el proyecto. Los actores fueron involucrados de forma muy positiva en la identificación y en el diseño del P. El mecanismo de coordinación institucional y administración de los recursos diseñado inicialmente entre OXFAM y las socias locales es apropiado. Se ha integrado al proyecto nuevos socios como Pastoral Social, Hermanas Juanistas, el CINEP, la Red de Mujeres Chocoanas y la OIA y aliados como La FUCLA, la Parroquia Claret de Riosucio, la Defensoría Pueblo y el ACNUR.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

El P presenta buena eficiencia. Los insumos están disponibles a tiempo y no existen retrasos significativos. Se ha ejecutado y comprometido un 86% para el 89% del tiempo transcurrido (32 de 36 meses). En general las actividades se han desarrollado según los costos planificados. El P prevé reducir recursos de personal y oficinas y orientar los recursos hacia algunos estudios e investigaciones (como la consulta previa y la sistematización del proceso con CAMIZBA) así como realizar una evaluación final. Si la tasa de cambio sigue a la baja habrá dificultades para ello. El P cuenta con un sistema de seguimiento financiero y contable riguroso, de gran calidad, ágil y transparente. Las actividades se realizan conforme al ML. Se cuenta con cronogramas y POA que permiten un seguimiento eficiente. Estas metodologías han sido trasladadas a las organizaciones socias. El P ha sido flexible para adaptarse a las dificultades de acceso propias de la zona donde se dan altos costos en el combustible por vía fluvial. Los productos entregados son de buena calidad. Entre ellos destacan el modelo de planes de autoprotección (7 por cada cuenca de los ríos); 18 reglamentos de justicia indígena de los cabildos mayores revisados y actualizados; modulo de formación "Conociendo Nuestros Derechos"; boletines de análisis de riesgos; modelo de producción alimentaria implementado en 3 comunidades y replicado en dos más; adquisición de 1.900 ecofiltros de agua; estudios sobre alternativas productivas (manteca negrita, murrapo, palma, noli, pulpa de azari y palmito); 1.000 plegables sobre rutas de atención de la violencia basada en género. Estos productos contribuyen al logro de los R1 R2 y el R3 y, en menor medida, para el logro del R4. Hay una buena relación entre la DCE y la gestión del proyecto. Se han podido presentar algunos retrasos en la aprobación de la reformulación y la aprobación del adendum pero ello ha sido necesario para no alterar el ritmo de desembolsos.

Eficacia hasta la fecha

El P cuenta con un buen nivel de logro de los Resultados reformulados R1, R2, R3 y en menor medida del R4. Si bien los IOV del OE no son los más adecuados para medir su logro la calidad de los resultados ya obtenidos es buena. Respecto al logro del R1, el P acompaña a 90 comunidades (14 más de las previstas, 20 indígenas y las demás afro y mestizas). Del R2 se observa una mejora en cuanto a la seguridad alimentaria de las comunidades donde se han implementado los modelos productivos. El desafío está en la comercialización de los excedentes que ya se están produciendo. El mayor logro del R3 la reducción de enfermedades por el

consumo de agua potable aunque otro desafío es el mantenimiento y la comercialización de los filtros que deben reponerse cada 3 años. Menores logros se observan en el R4. Existe aún mucha resistencia de líderes hombres en las organizaciones para involucrar a mujeres en la participación y toma de decisiones. La recomendación del monitoreo anterior de cubrir el puesto de género hasta fin del proyecto fue considerada pero no fue realizada por falta de compromiso de la candidata seleccionada. El trabajo con mujeres espera ser reforzado con dos profesionales externas. Una en ASCOBA para revisar sus apuestas estratégicas y evaluar la labor de los Operadores de Cambio capacitados en el marco de la campaña contra la violencia de género. Otra profesional en CAMIZBA apoyará las estrategias de comunicación en temas propios de mujeres indígenas. La alfabetización a 100 mujeres indígenas, en curso, espera lograr aumentar su participación al interior de las comunidades. A pesar de los esfuerzos del P la participación de las mujeres no va a ser muy relevante en términos de reducir las condiciones de inequidad por lo que los aspectos de género e interculturalidad representan aún un desafío. Por último para mejorar la eficacia el P debe lograr que las organizaciones socias ejerzan un mayor control y seguimiento sobre las personas que son formadas y que deben replicar los aprendizajes en sus comunidades.

Impactos esperados

El P tiene ya impactos evidentes. Algunas comunidades están mejor organizadas que al inicio del P. ASCOBA cuenta con sólidos comités, tiene una junta más fuerte con capacidad para el manejo de un fondo rotatorio, aunque aún existen grandes desafíos en dicho manejo y se ha pronunciado públicamente en numerosas ocasiones posicionado su liderazgo. Nuevas subregiones manifiestan interés en afiliarse a las organizaciones. El P ha desarrollado exitosos modelos de alternativas productivas replicable y ha recuperado practicas ancestrales así como algunos cultivos de arroz y caña. Varias familias en su mayoría integradas por mujeres mantienen sus actividades productivas con el Fondo Rotatorio que en el caso de las Hermanas Juanistas cuenta con un buen manejo. Con el P menos familias sufren desarraigo se evidencia una mayor permanencia de familias en el territorio y algunas quieren retornar a sus comunidades sobre todo hacia la cuenca del río Jijuanmiandó. El P tendrá impactos positivos en el medio ambiente en la medida que se hace un uso sostenible del territorio conforme a contextos socioculturales étnicos. A pesar de todo ello persiste una débil institucionalidad, presencia e actores armados, intereses económicos y geo-estratégicos en disputa que siguen siendo un factor amenazante y que tiende a debilitar a las organizaciones. El acompañamiento internacional que se brinda desde el P permite minimizar o cuando menos visibilizar dicha situación de riesgo. Por último el P ha impulsado estrategias en el marco de los Foros Interétnicos que juegan un rol fundamental para asuntos claves en materia de orden publico y ha favorecido la interlocución con ONG nacionales e internacionales, la Iglesia, la Defensoría del Pueblo, el ACNUR y en el ámbito de las mesas humanitarias que impulsa el IASC del Sistema de Naciones Unidas.

Sostenibilidad potencial

El P presenta problemas en cuanto a sostenibilidad. El apoyo futuro que prevé OXFAM no será tan sostenido y será más estratégico-político desde el ámbito nacional. No hay definición de recursos comprometidos para dar continuidad a las acciones ni está establecida una estrategia de salida económico-financiera. Ello no significa que las organizaciones no vayan a continuar desarrollando acciones. Las organizaciones étnico territoriales en la zona ha sido resistentes y su compromiso en la defensa del territorio lo que no va a desaparecer culminado el proyecto. El nivel de apropiación del P por parte de los grupos metas es bueno. Está insertado en las estructuras organizativas locales. Sin embargo el P no cuenta con apoyo político desde la institucionalidad regional ni local donde la corrupción política es muy elevada, ni tampoco desde el ámbito nacional. El ejecutivo ha tenido con la subregión intereses económicos muy particulares que han sido frenados por la acción determinante del Control Constitucional. Aún persiste la brecha en la relación entre Estado y sociedad civil. Si bien el nuevo gobierno ha expresado la voluntad de restituir las tierras a las víctimas del conflicto armado existe incertidumbre frente a los procesos que el gobierno debe adelantar con los grupos étnicos donde debe respetarse la consulta previa. Finalmente para las organizaciones representa aún un desafío capturar recursos propios que les permita mejorar sus procesos organizativos con mayor autonomía.

Observaciones y recomendaciones

1. OXFAM debe rediseñar algunos de los IOV de los OG y OE y RE, cualitativos y sensibles al género y ajustar la línea de base. 2. La DCE debería aprobar la reformulación de los R y las consultorías sobre consulta previa, la sistematización de CAMIZBA y la evaluación final prevista. 3. El P debería realizar un mayor seguimiento de las personas capacitadas (mujeres y jóvenes) y lograr un mayor compromiso de los socios para que se replique lo aprendido y para que se de mayor protagonismo a la participación de mujeres y jóvenes en los espacios de

toma de decisión. 4. El P debe interactuar con la institucionalidad y la empresa privada para garantizar la salud y el consumo de agua potable así como para comercializar los excedentes productivos. 5. La UE debería exigir de las autoridades nacionales y regionales del Chocó una mayor responsabilidad de lo público en la sostenibilidad de las intervenciones del P propias del Estado de derecho. 6. El P debería impulsar estrategias de sostenibilidad con los socios derivadas de los recursos propios particularmente los resultantes de algunos procesos productivos que el P ha estimulado



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-030580.04
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto Ordenación forestal y gestión a través del manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos maderables y no maderables del bosque bajo modelos de fortalecimiento organizacional como estrategia de desarrollo

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-113311
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Ordenación forestal y gestión a través del manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos maderables y no maderables del bosque bajo modelos de fortalecimiento organizacional como estrategia de desarrollo
Dominio	Medio Ambiente
Sector CAD/CRS	99810 - Sector no especificado
Código CAD/CRS adicional	31220 - Desarrollo silvícola
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	22/11/2006
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	FERNANDEZ RODRIGUEZ Susana
Monitor/a	Roberto Borlini
Autoridad encargada del proyecto	Instituto Interamericano de Cooperación Internacional
Tipo de socio de ejecución	Profit oriented organisations (companies, think-tanks, institutes)
Fecha de inicio - prevista	23/11/2006
Fecha de fin - prevista	23/11/2011
Fecha de inicio - real	23/11/2006
Fecha de fin - probable	23/11/2011
Fecha de la visita de monitoreo	de 13/09/2010 a 17/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	1,139,998
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	1,139,998
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	285,714
Presupuesto total de la operación	1,425,712
Importe total desembolsado por la CE	643,308
Datos financieros con fecha del	13/09/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	C
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	C

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El proyecto, aprobado en 2006, sigue siendo pertinente con la estrategia de la Comisión Europea en materia de protección de la biodiversidad y con las necesidades de los beneficiarios. Asimismo el Gobierno de la República de Colombia recién posesionado ha manifestado la voluntad de aumentar los esfuerzos para la protección del medio ambiente. La lógica vertical de la intervención es clara y bien estructurada. Sin embargo se observa que los problemas ya señalados en los monitoreos anteriores no han sido enfrentados: los IOVs de OE, OG y del R1 se repiten, los IOVs de OE y OG son indicadores de producto y no de impacto del proyecto, varios indicadores de resultado no son indicadores medibles, mas bien reformulan el resultado mismo. Todos los numerosos socios del proyecto fueron involucrados en el diseño inicial de la acción. El OE y OG del proyecto son claros para todos los socios que comparten la misma visión acerca de la importancia de la intervención. El cronograma es realista de acuerdo a las capacidades de los actores que tienen bastante experiencia de trabajo en la temática. Los esquemas de financiación están claramente definidos y existe un acuerdo sobre la repartición de los aportes entre los diferentes socios por cada año del proyecto. Lamentablemente no se ha firmado todavía un acuerdo que defina las responsabilidades de los socios (los monitoreos anteriores subrayan la importancia de elaborar y firmar el documento pero a la fecha no se ha logrado finalizar ningún acuerdo) -durante el monitoreo se ha detectado que la recomendación es todavía muy pertinente-.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

La eficiencia de la ejecución del proyecto no es suficiente. La intervención ha sufrido a causa de dos atrasos en los desembolsos debidos a la incorrecta inscripción en el registro informático de la Comisión Europea de los datos de la cuenta bancaria de IICA y a la comprensión deficitaria de las normas sobre las presentación de informes financieros por parte del beneficiario de la subvención. Los atrasos han causado varios problemas, entre los cuales numerosos cambios de personal debidos a la interrupción de los contratos. La ejecución presupuestal también está atrasada (76% del tiempo transcurrido y 50% de presupuesto gastado). La administración del proyecto prevé que no será posible gastar más del 80-85% de los fondos presupuestados. El proyecto utiliza SAP, software para la planificación de recursos empresariales que permite mantener un control detallado de toda la gestión administrativa de la intervención. Se detecta un muy buen avance hacia el logro de los resultados 1 y 2 que tienen que ver con la investigación científica sobre las especies con potencial para la explotación no maderable y el enriquecimiento forestal. Por otro lado, el proyecto no supo plasmar el ambicioso plan de formación en actividades concretas. Hasta el momento, se organizó solamente una sesión de formación en la Estación Experimental del Instituto Amazónico de Investigación Científica (SINCHI). El acompañamiento técnico es esporádico debido a las grandes distancias (una visita cada 2-3 meses). El plan de fortalecimiento de las organizaciones ASOPROCECUGA y ASOPROCAUCHO está todavía en proceso de elaboración. Debido a los atrasos acumulados, la Gobernación del Guaviare ha comunicado que no van a poder contribuir el 100% de los aportes previstos en cuanto las ultimas dos cuotas vencen durante el mismo año de ejecución presupuestaria.

Eficacia hasta la fecha

La eficacia de la intervención es moderadamente buena. El objetivo específico preveía la ordenación y gestión sostenible de los bosques para comercializar y agregar valor a productos maderables y no maderables a través de dos asociaciones de productores. Los resultados previstos se están alcanzando con salvedades por lo que tiene que ver con el componente de comercialización. Los componentes de ordenación y gestión sostenible están bien encaminados y es razonable pensar que van a alcanzar los resultados planificados de acuerdo al cronograma. La investigación científica sobre las propiedades químico-físicas de los productos no maderables

está terminando y proporcionará información exhaustiva acerca de las posibilidades de aprovechamiento y los protocolos de manejo. La presentación de los planes de aprovechamiento de los productos no maderables a la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y Oriente Amazónico (CDA) va a establecer un importante precedente de prácticas sostenibles de cosecha y manejo post-cosecha de bosques tropicales. Se detecta un aumento del número de socios de ASOPROCEGUA y ASOPROCAUCHO, asociaciones que se van a hacer cargo de la comercialización, aunque no queda claro si el fenómeno es una consecuencia del proyecto (aumentada legitimidad de las asociaciones) o el simple cumplimiento de un requisito para acceder a los beneficios del mismo. El estudio sobre la estructura de costo ha determinado que los productos no maderables tienen viabilidad económica. Falta todavía identificar mercados y poner en marcha la cadena productiva.

Impactos esperados

La perspectiva de impacto de la intervención es favorable. El proyecto está construyendo una base sólida para promover la gestión sostenible del bosque húmedo tropical. El trabajo de investigación llevado adelante por el SINCHI sistematiza conocimientos fundamentales para promover la conservación y gestión sostenible de los bosques húmedos tropicales. Los procesos de investigación en el terreno y de categorización en laboratorio han sido metódicos. En conjunto con las investigaciones que el SINCHI ha llevado adelante en el área desde hace más de 20 años, las informaciones recogidas permiten entender la composición y potencial de los bosques húmedos tropicales del Norte Amazónico Colombiano. Un impacto ya evidente del proyecto es el cambio de actitud cultural en los beneficiarios. El bosque es considerado tradicionalmente una reserva de terreno y no es visto como una fuente renovable de ingresos. El proyecto ha logrado cambiar esta visión, introduciendo la perspectiva que es necesario conservar el bosque (no consumir más de la capacidad de regeneración del recurso forestal) e invertir en actividades que den resultados a largo plazo (siembra de maderas finas). Lamentablemente no se ha logrado todavía suportar este cambio con fuentes de ingresos que brinden un incentivo económico estable para la protección del bosque. El entorno sectorial es positivo. El conflicto armado no está afectando el área de la intervención. A pesar de que las fumigaciones de los cultivos ilícitos han dañado una pequeña parte de la zona de enriquecimiento con especies maderables, durante la visita de monitoreo se ha detectado que el programa de erradicación tuvo un impacto positivo sobre la intervención. Todos los beneficiarios entrevistados han afirmado de participar en el proyecto para buscar una alternativa productiva debido a la imposibilidad de cultivar coca.

Sostenibilidad potencial

Las perspectivas de sostenibilidad son inciertas. El proyecto ha logrado un adecuado respaldo político gracias a la participación en calidad de socios de los municipios de San José del Guaviare y El Retorno y de la Gobernación del Guaviare. La agroforestería es reconocida en la Agenda Interna de Competitividad, documento que define la visión de desarrollo de la región, como uno de los ejes prioritarios. SINCHI ofrece muy buenas garantías de continuidad institucional. La institución tiene carácter público-privado y lleva muchos años trabajando en la Amazonía Colombiana. Es razonable pensar que su presencia se mantendrá en el futuro, aunque con personal limitado y por lo tanto reduciendo su capacidad de alcanzar los beneficiarios en sus propias fincas. Sin embargo, las asociaciones que representan los beneficiarios, ASOPROCEGUA y ASOPROCAUCHO, necesitan fortalecerse. La sostenibilidad de la iniciativa pasa también por la capacidad que el proyecto demostrará de fomentar un proceso de reflexión interno acerca de la visión para el futuro de las asociaciones y elaborar un plan de fortalecimiento institucional que la respalde. Lamentablemente, el proceso se ha atrasado varios años (estaba previsto en el primer semestre del primer año) y por lo tanto quedan dudas sobre la probabilidad de lograr resultados significativos. La sostenibilidad económico-financiera es dudosa porque todavía no se han definido productos y mercados específicos. Además, como advierte el mismo equipo técnico de gestión del proyecto, la comercialización de la pulpa de palma comprende dinámicas de largo plazo que mal encajan con las exigencias de ingresos inmediatos de la población. Se ha observado una mentalidad asistencialista en los beneficiarios que no se consideran parte activa del cambio que se quiere aportar y más bien identifican el proyecto como una entidad externa que entrega insumos. Existe un fuerte riesgo que, cuando no haya más incentivos materiales y faltando actividades productivas generadoras de ingresos, los beneficiarios no tengan otra opción que talar el bosque.

Observaciones y recomendaciones

Recomendación (R) todos los socios: se reitera una vez más la necesidad de elaborar y firmar un documento que establezca las responsabilidades de cada socio y la frecuencia de las reuniones del Comité Técnico

R IICA y SINCHI: planificar un POA de los 14 meses restantes del proyecto, tomando en cuenta el atraso en la ejecución presupuestaria

R IICA y SINCHI: potenciar las capacitaciones a los grupos meta, tanto en la parte teórico-práctica como a

través de acompañamiento en las fincas

R IICA y SINCHI: promover la participación de las asociaciones ASOPROCAUCHO y ASOPROCEGUA en la elaboración del plan de fortalecimiento institucional. Facilitar un proceso de reflexión sobre misión y visión institucional de las asociaciones.

R IICA, SINCHI y DUE: realizar una evaluación final que permita rescatar buenas practicas

R IICA y SINCHI: elaborar una estrategia de salida enfocada en fortalecer la sostenibilidad de la iniciativa a través del fortalecimiento institucional de las asociaciones de productores y de la apropiación de los mecanismos de comercialización por parte de los socios.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-125541.02
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto Acompañamiento psicosocial y en salud mental en procesos de rehabilitación a víctimas de la tortura y de otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes en Colombia, Sur América

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-170209
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Acompañamiento psicosocial y en salud mental en procesos de rehabilitación a víctimas de la tortura y de otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes en Colombia, Sur América
Dominio	NEW Democracy and Human Rights
Sector CAD/CRS	15160 - Derechos humanos
Código CAD/CRS adicional	15160 - Derechos humanos
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	09/02/2009
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	SANTILLAN Asier
Monitor/a	Amandine Fulchiron
Autoridad encargada del proyecto	Corporación AVRE
Tipo de socio de ejecución	Local NGOs/CSOs/Universities (at Partner country level)
Fecha de inicio - prevista	01/02/2009
Fecha de fin - prevista	31/01/2012
Fecha de inicio - real	01/02/2009
Fecha de fin - probable	31/01/2012
Fecha de la visita de monitoreo	de 07/09/2010 a 11/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	953,000
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	953,000
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	236,911
Presupuesto total de la operación	1,189,911
Importe total desembolsado por la CE	537,480
Datos financieros con fecha del	31/07/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

La problemática que aborda el proyecto es profundamente pertinente tanto dentro del marco del conflicto colombiano, como dentro de la propuesta de cooperación de la Comisión Europea con el Estado colombiano en torno a la construcción del “Estado de derecho, justicia y derechos humanos”, plasmada en el Documento Estrategia País Colombia 2007 – 2013. Acciones de tortura y otros tratos crueles, inhumanos y degradantes son sistemáticas por parte de los diferentes grupos armados en Colombia con la intención de desplazar a la población y controlar el territorio. Existe una necesidad de visibilizar esta problemática para que sea reconocida como un problema social y político, para que cese la estigmatización contra las víctimas, y que puedan tener acceso a justicia y reparación conforme a los principios fundamentales del derecho internacional. Desde un trabajo cualificado y especializado, AVRE y Vínculos se proponen responder a las necesidades imperantes de las víctimas de tortura de ser escuchadas y poder reconstruir su vida. La estrategia del proyecto ha sido claramente reflejada en el marco lógico, e incluye estrategias de transferencia a actores/actoras locales. Sin embargo, el diseño ha sido excesivamente ambicioso, en particular en los resultados 2 y 3; lo cual arroja dudas sobre la probabilidad de que el proyecto pueda implementar el acompañamiento psicojurídico a 10 casos emblemáticos, así como todas las acciones de formación previstas (dos diplomados en 4 ciudades, más una cátedra a nivel nacional). Lo anterior redundante en que los IOVs 2.1., 3.1 y 3.4, no son realistas ni alcanzables en el tiempo del proyecto. Tampoco se podrá cumplir, en toda la dimensión planteada, la línea de incidencia política del resultado 4, en particular los indicadores 4.2 y 4.4, considerando que no se diseñaron actividades dirigidas a lograr esta incidencia tanto a nivel de políticas públicas como a nivel de opinión pública. Es notable también la falta de perspectiva de género desde el diseño del proyecto, lo cual no ha permitido que se documente, visibilice y se aborde de manera específica los efectos psicosociales de la tortura sexual sobre las mujeres.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

El diseño inicial del proyecto no contempló el tiempo suficiente para crear las coordinaciones institucionales y alianzas necesarias a la implementación de las diferentes líneas de acción, tanto entre AVRE y Vínculos, como entre estas dos organizaciones y las contrapartes locales. Lo cual ha repercutido en un retraso de un año en la ejecución de las actividades, y ha significado la concentración de la realización de todas las actividades previstas en 18 meses, una carga de trabajo muy importante para el equipo. Otro factor que retrasó esta ejecución fue el cambio de personal que se dio en ambas organizaciones. Las actividades de fortalecimiento de capacidades locales (resultado 3) son las que más retraso evidencian, y donde es poco realista pensar que se pueda ejecutar el diplomado para funcionarios del sistema de salud y una cátedra a la vez, en el tiempo que queda del proyecto. No obstante, este tiempo inicial ha permitido debatir y construir marcos conceptuales comunes para la implementación del proyecto, la investigación, los contenidos y la metodología de los diplomados, la base de datos, el protocolo de atención psicosocial y el sistema de monitoreo y seguimiento del proyecto. Así, se han creado las condiciones para que actualmente todas las actividades se estén ejecutando con calidad, en su secuencia lógica, y con un respaldo importante e informado del socio y de todos los actores involucrados, que incluso permiten cumplir con las metas planteadas por los IOVs. Todos los productos alcanzados contribuyen a los resultados planteados por el proyecto. Es interesante notar que la ejecución de las actividades ha sido potenciada por las sinergias que AVRE y Vínculos han estado creando a nivel local, lo cual ha significado que adapten sus estrategias a la especificidad de cada contexto local. Cabe resaltar también el uso de la base de datos como una herramienta muy valiosa y útil tanto para el seguimiento y monitoreo de las actividades, como para registrar los impactos de la tortura sobre las víctimas, y el efecto que tiene la atención clínica en la reconstrucción de la vida de las mismas. Del análisis de esta información, se elaborará la investigación.

Eficacia hasta la fecha

Las actividades que se están ejecutando en la actualidad, están contribuyendo a los resultados planteados. Las personas víctimas de tortura y otros malos tratos han recibido apoyo psicosocial (de tres a cinco sesiones) y reflejan haber conseguido reconstruir su sentido de vida. El acompañamiento a las víctimas vinculadas a 6 casos de justicia emblemáticos, está permitiendo documentar la dimensión del daño para el proceso jurídico. Se está fortaleciendo capacidades locales de atención en salud mental y psicosocial a través del diplomado para líderes y lideresas. Se definió el marco conceptual, la información clínica necesaria, y la estructura para la construcción de la base de datos, del protocolo de atención psicosocial, y de la investigación. No se puede evaluar todavía los logros del resultado 4, considerando que sus respectivas acciones se desarrollarán durante el último año del proyecto. Las dos organizaciones han sido capaces de adaptarse y cambiar de estrategias para asegurar un mayor beneficio del proyecto para los grupos meta, y paliar los diferentes obstáculos inherentes al riesgo de hablar de tortura en un país en conflicto. Se han desplazado y han ampliado las alianzas locales para poder llegar a las víctimas. Han definido con mucho cuidado el perfil de participantes en los diplomados para que responda a una real estrategia de sostenibilidad, y que las y los participantes usen las capacidades y herramientas adquiridas en su trabajo con las víctimas a nivel local. En este sentido, es importante notar que las organizaciones locales están pidiendo que se fortalezca esta primera iniciativa, y que se articule el trabajo de apoyo psicosocial de AVRE y Vínculos al proceso de acompañamiento que tienen con las víctimas. Finalmente, Vínculos está empezando a plantear la necesidad de articular las mujeres víctimas de tortura sexual que atienden de manera individual, a grupos de apoyo. Se garantiza así un mayor vínculo entre atención psicosocial, y construcción de procesos sociales de exigibilidad de derechos a la verdad, justicia y reparación desde las mujeres.

Impactos esperados

A través de este proyecto y de las redes que está construyendo, se está logrando visibilizar la problemática de la tortura y otros malos tratos en los sectores de derechos humanos, de víctimas y con algunos funcionarios de salud y operadores de justicia a nivel de 4 ciudades del país. La investigación y el protocolo serán herramientas muy valiosas para aportar al entendimiento de lo que es la tortura en función de los actores involucrados, la intencionalidad, y los daños infligidos, y la construcción de políticas de reparación y atención a víctimas. La negociación de la cátedra con la Universidad Nacional permitirá posicionar la problemática como un problema social y político en la academia, y así crear nuevos conocimientos y conciencia social al respecto. El trabajo de AVRE y Vínculos podría llegar también a tener un impacto positivo no previsto con respecto a la visibilización de la problemática de la tortura sexual en Colombia como arma de guerra dirigida contra las mujeres, si sistematizaran la información que están encontrando en los procesos psicosociales con las mujeres, y lo incorporaran tanto en el protocolo como en la investigación. Finalmente, habrá un impacto limitado con respecto a la toma de conciencia de la opinión pública y a la elaboración de políticas públicas de reparación y atención a las víctimas, pues las acciones del proyecto no fueron diseñadas para ello (Revisar IOVs 4.2 / 4.4). Además, la continuidad del conflicto armado en Colombia, la re-organización de los grupos paramilitares, así como el marco legal creado por la ley “justicia y paz”, en torno al principio de solidaridad del estado colombiano, y no del principio de responsabilidad, hace poco probable que en un corto plazo se pueda contar con políticas públicas de reparación y atención psicosocial para las víctimas de tortura.

Sostenibilidad potencial

A pesar de contar con un contexto político muy adverso, la sostenibilidad de este proyecto radica en gran parte en las políticas y estrategias institucionales de AVRE y Vínculos que reconocen la necesidad de visibilizar la problemática de la tortura en Colombia, implementar procesos de atención psicosocial a las víctimas, e incidir en las instancias públicas de salud para que incorporen el protocolo de atención psicosocial. Por lo cual, ambas organizaciones buscarán financiamiento para asegurar continuidad a los procesos iniciados con el proyecto. Además, el trabajo de fortalecimiento de capacidades a nivel local está creando condiciones para que las organizaciones sociales remitentes, y otras, adquieran herramientas de apoyo emocional a víctimas de tortura, y puedan así vincularlo con su trabajo de memoria, de justicia, y de reparación. Varias han expresado la necesidad de seguir fortaleciendo esta parte, lo cual puede redundar en una búsqueda de recursos por su lado para lograr articular el apoyo psicosocial a sus otras actividades que realizan con grupos de víctimas. Finalmente, se nota una dificultad en cuanto a la estrategia de transferencia prevista con la incorporación de una cátedra en la Universidad Nacional, por el poco tiempo del que dispone el proyecto, y la resistencia de la Universidad a encontrar el financiamiento necesario a implementar la cátedra.

Observaciones y recomendaciones

- Para consolidar las estrategias de sostenibilidad, priorizar el fortalecimiento de capacidades locales de líderes y lideresas en abordaje psicosocial, y articular el acompañamiento individual a víctimas con trabajo de grupos

y redes para fortalecer procesos sociales de exigibilidad de derechos.

- Para fortalecer los procesos locales ya iniciados con líderes y lideresas,
- cancelar la realización del diplomado con funcionarios públicos (A 3.1),
- dar seguimiento al diplomado de líderes y lideresas y sistematizar la experiencia para dar contenido a la elaboración de la cátedra
- limitar la actividad (A.3.3) a la elaboración y negociación de la cátedra (no a su realización)
- revisar los indicadores 2.1 y 3.4 para adecuarlos a lo alcanzable en el tiempo del proyecto.
- eliminar los indicadores 4.2 y 4.4 por no tener actividades dirigidas a alcanzar estas metas.
- Desarrollar un trabajo específico alrededor de la tortura sexual para visibilizar la problemática como arma de guerra en Colombia, documentar el daño y definir métodos de abordaje específicos dirigidos a la resignificación del hecho y al empoderamiento de las mujeres. Incorporar este trabajo en la publicación del protocolo y de la investigación como aportes para políticas de reparación y dignificación para las mujeres.
- Para futuros diseños, prever el tiempo suficiente para el establecimiento de condiciones previas y coordinaciones interinstitucionales necesarias a la implementación del proyecto.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-122912.02
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto “Consolidación del Sistema de producción orgánica agroforestal para mejorar el ingreso de 800 pequeños propietarios campesinos en el Norte del Departamento del Cauca (Colombia)”.

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-144692
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	“Consolidación del Sistema de producción orgánica agroforestal para mejorar el ingreso de 800 pequeños propietarios campesinos en el Norte del Departamento del Cauca (Colombia)”.
Dominio	Cofinanciación ONG (PVD)
Sector CAD/CRS	31120 - Desarrollo agrícola
Código CAD/CRS adicional	15110 - Public policies and administrative management
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	05/12/2007
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	FERNANDEZ RODRIGUEZ Susana
Monitor/a	Carlos CUBILLOS
Autoridad encargada del proyecto	CODESPA
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	15/01/2008
Fecha de fin - prevista	14/01/2011
Fecha de inicio - real	15/01/2008
Fecha de fin - probable	14/01/2011
Fecha de la visita de monitoreo	de 07/09/2010 a 10/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	749,624
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	749,624
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	250,208
Presupuesto total de la operación	999,832
Importe total desembolsado por la CE	583,662
Datos financieros con fecha del	31/07/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El Proyecto es altamente pertinente con respecto a las políticas públicas del Estado colombiano, en particular en el marco de los lineamientos del nuevo Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural, que sitúa las agriculturas campesinas al centro de su “política integral de tierras”. En un contexto de expansión del monocultivo agroindustrial de la caña de azúcar, y de desplazamiento de la agricultura campesina, el Proyecto busca demostrar que esta agricultura, apoyada con servicios adecuados, resulta altamente competitiva en términos de generación de ingresos, renta territorial, empleo, cohesión social y efectos sobre el medioambiente. El diseño de la propuesta es globalmente coherente, sin embargo es necesario incluir IOV socioeconómicos (generación de empleos jóvenes, superficie de tierra “recuperada” del monocultivo para la reconversión al sistema campesino), para permitir un análisis más riguroso de la eficacia e impactos de la acción.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

El Proyecto inició el 15/02/2008. Hasta julio del 2010, con 30 meses de ejecución (81% del tiempo total previsto para la acción), se habían ejecutado 639,266 EUR, el 64% del presupuesto total. Hasta esta fecha, de las diferentes fuentes de financiación previstas, fue ejecutado: el 67% (504,838 EUR) de la contribución comunitaria, el 26% (37,537EUR) de los fondos privados europeos y el 97% (96,981 EUR) de la contribución local. La relativa baja ejecución está relacionada principalmente con las inversiones en sistemas de riego (rubro “6.Otros”. del presupuesto). Antes de la realización de las obras y de la instalación de equipos, era necesario asegurar el estatuto legal de las asociaciones, a quienes serán transferidas formalmente estas inversiones. A pesar de este atraso en la ejecución financiera, el Proyecto ha logrado asegurar y superar las metas previstas con respecto al riego: con fondos de programas del Ministerio de Agricultura (AIS). Tanto CODESPA como VallenPaz (social local), cuentan con mecanismos de control y seguimiento adecuados y han establecido un programa de trabajo preciso, concertado con las organizaciones de base, para garantizar una inversión satisfactoria en riego hasta finales de noviembre del 2010. Hay un avance significativo en la obtención de productos y puede afirmarse que estos están contribuyendo eficientemente a la obtención de los resultados esperados. Entre los productos que pueden destacarse: R1: identificación de nuevos socios/as y apoyo al proceso de afiliación en las asociaciones; capacitación de asociaciones en aspectos contables y fiscales; acompañamiento a cada una de las asociaciones; capacitación en manejo de fondos rotatorios; realización de un estudio de sistematización de la experiencia del Proyecto; R2: acompañamiento para incremento de producción y precios de comercialización del cacao; identificación de “franjas productivas” para la articulación al mercado de más de 20 productos agrícolas; ampliación del sistema básico de riego; construcción/dotación de 5 centros de acopio; dotación de fondos rotatorios a 3 de 17 asociaciones previstas; R3: talleres de capacitación a mujeres sobre transformación de alimentos y nutrición; instalación y consolidación de huertas familiares; constitución de microempresas de transformación de productos agrícolas; R4: estrategias y acciones de negociación con supermercados de cadena, industria de alimentos y mercados locales; talleres de formación en técnicas de marketing y comercialización; procesos de certificación y diferenciación de la producción.

Eficacia hasta la fecha

Transcurridos 30 meses del Proyecto, puede afirmarse que los resultados esperados están siendo alcanzados de manera coherente: R1: la mayoría de asociaciones (18 de 23) cuentan con sistema contable y comercial autónomo, registro en Cámara de Comercio, presentación de declaración de renta y presentación de estados financieros a sus respectivas asambleas generales; 3 de 17 asociaciones han recibido fondos rotatorios para financiar procesos de comercialización (14 están finalizando los procesos de formación y recibirán los fondos correspondientes en las próximas semanas); se ha incrementado la participación de mujeres en los grupos de base (de 35-44% en 2008 a 45-56% a mayo de 2010); R2: Se ha incrementado la productividad del cacao (en un 10%) y de su precio de venta (en un 20%), la calificación del cacao pasó de 2 a 3.5 (siendo 5 la máxima calidad);

un total de 1,412 productores (de 800 previstos) se han registrado en las asociaciones con 1,056 hectáreas en producción; en 28 meses de ejecución se han registrado un volumen de producción de 28 mil toneladas (8 tipos de productos), el 98% de la meta propuesta para los 36 meses de la acción; 38 productores han recibido la certificación orgánica (Biotrópico) y 83 están en fase de transición (un total de 114 hectáreas, 1,025 ton de producción anual), 30 productores implementan “buenas prácticas agrícolas” (BPA) siguiendo la norma NTC-5400; 400 familias han accedido a riego por goteo y 466 han logrado acceso a servicio extra-predial de riego (aljibes, pozos, interconexión, toma directa); R3: 1,377 productores/as (de 800 previstos) han implementado huertas familiares (total de 75 hectáreas, 500 m²/ huerta); 855 familias mejoraron la dieta y los ingresos familiares con productos provenientes de las huertas; 334 productores (98% mujeres), de 250 previstos, desarrollaron capacidades en transformación de alimentos; R4: hasta julio del 2010, se han comercializado más de 8 millones EUR, cerca de 26 mil toneladas de productos (sobre 25 mil previstas para todo el Proyecto), 37% en grandes superficies y 63% a nivel local; se han establecido un total de 28 acuerdos comerciales que representan una demanda de 3,260 toneladas mensuales de productos; a mayo del 2010 se había logrado incrementos de precios promedios de venta del orden del 50% con respecto a los precios del año 2007 (la meta era de un incremento del 40% al finalizar el proyecto). De la misma forma, se puede afirmar que existen altas probabilidades de alcanzar el objetivo específico: el proyecto ha logrado incrementar la base social de las asociaciones (que son 23 y no 17 como estaba previsto), incorporando nuevos grupos de productores, llegando a 1,720 familias (de 800 previstas) y alcanzando volúmenes de comercialización de 26,000 toneladas (sobre un total de 25 mil previstas para los 3 años del Proyecto). Entre los efectos positivos no planificados puede destacarse el fortalecimiento de una identidad y autoestima campesina. Los productores, al ser reconocidos y valorados (social y económicamente) por mercados y actores externos, fortalecen su capacidad de negociación con comerciantes intermediarios locales. En el mismo sentido, la mejora de los ingresos a partir de la diversificación productiva y de acceso a los mercados, ha incentivado el interés de los jóvenes por la actividad agropecuaria.

Impactos esperados

Se pueden evidenciar impactos de la acción a varios niveles. La mejora de la productividad y de la calidad, ha impactado positivamente en los ingresos, se han comercializado más de 8 millones de EUR en productos (lo que representa una media de 1,4 salarios mínimos para los/as 997 productores/as involucrados en esta actividad); la producción en huertas familiares ha disminuido las necesidades de compras de alimentos al exterior de la explotación. El Proyecto puede tener impactos no previstos significativos, en términos de renta territorial (PIB que se queda en el territorio), de generación de empleos y de externalidades positivas sobre el medio ambiente (agua, suelo), con respecto al modelo de monocultivo de caña. De acuerdo a las informaciones del equipo de VallenPaz, hasta 250 hectáreas de tierras dedicadas a la caña de azúcar (alquiladas a los ingenios) podrían haber sido recuperadas en los 36 meses de ejecución del Proyecto. Los impactos en términos económico y ambiental, de esta reconversión hacia la producción campesina, son relevantes.

Sostenibilidad potencial

VallenPaz ha tejido una variada y complementaria red de relaciones (organismos estatales, como el SENA, y el Minagricultura, gobiernos locales, grandes superficies, empresas de economía solidaria y fundaciones privadas) que contribuye a la viabilidad económica de los servicios puestos en marcha en el marco de la acción. Estas relaciones y estos servicios han sido transferidos progresivamente hacia las 23 asociaciones de base y la organización de segundo piso AGROCAUCA. A pesar de esto, hay tres temas que deben ser reforzados en estas organizaciones, en la etapa final de la acción: capacidades para conducir y ampliar los procesos de comercialización, fortalecimiento de normas para la gestión de sistemas de riego y gestión de fondos rotatorios.

Observaciones y recomendaciones

1. VallenPaz: Es importante considerar indicadores complementarios a los propuestos para el OE y el OG, que permitan un análisis más coherente de los alcances del Proyecto en término de eficacia e impactos. El "índice de fortalecimiento institucional", es un indicador que puede integrar varias dimensiones relacionadas con la evolución de las asociaciones y de AGROCAUCA: capacidades administrativas y contables, capacidades de negociación, transparencia y democracia interna, capacidades comerciales, etc. Con respecto al OG, además de los ingresos, pueden considerarse otros aspectos relativos al impacto, como: incremento del número de empleos generados en las fincas tradicionales; incremento de la superficie de tierras recuperadas al monocultivo de caña de azúcar, en favor de la producción campesina; evolución de la permanencia de jóvenes en el territorio, vinculados a la producción agropecuaria. 2. VallenPaz: En la etapa final del Proyecto es necesario asegurar la eficiencia de la acción enfatizando el acompañamiento y la formación de las asociaciones

de base y de AGROCAUCA, especialmente en cuanto a la definición de reglamentos y acuerdos que garanticen el funcionamiento de los sistemas de riego y de los fondos rotatorios. Estos reglamentos deben ser producto de una reflexión colectiva y son fundamentales para prevenir eventuales conflictos y proporcionar a las organizaciones herramientas que contribuyan a la toma de decisiones. 3. VallenPaz: Un esfuerzo particular debe dirigirse a la consolidación y autonomía de AGROCAUCA. Esto implica, fundamentalmente, como en el caso del riego y de los fondos rotatorios, un trabajo de formación, de apoyo a la creación de herramientas (repertorio de clientes, procedimientos para pago a asociaciones, manejo de las devoluciones de productos, etc.) y de comunicación (transparencia) con las asociaciones. 4. CODESPA/ VallenPaz: Es necesario un análisis más profundo sobre la evolución de la herramienta de las microfinanzas, que tenga en cuenta tanto el fondo rotatorio creado en la fase precedente del Proyecto (fondo de apoyo a la producción, manejado por AGROCAUCA), como el fondo aportado en el marco del Proyecto actual (fondo de apoyo a la comercialización, que está siendo transferido a cada asociación). Entre otros aspectos, se trata de: entender la situación de la oferta y la demanda de servicios financieros en la zona de intervención, a partir de una reflexión que involucre los/as propios/as asociados/as, directivos de las asociaciones y AGROCAUCA; analizar las necesidades específicas de las mujeres y de los jóvenes; analizar el tipo de estructura microfinanciera de gestión y su evolución, considerando el papel de las asociaciones de base, más cercanas a la demanda, a los beneficiarios y a las necesidades (selección de beneficiarios, asignación y recuperación de créditos, gestión de fondos), y el papel de AGROCAUCA (propiciar intercambios de experiencias entre beneficiarios y entre gestores del sistema, ventanilla para captación de nuevos fondos, etc.). 5. VallenPaz: Con la coyuntura de cambio de gobierno se anuncian políticas públicas que buscan propiciar el regreso de los campesinos desplazados a sus tierras y donde se plantea la necesidad de reforzar la agricultura familiar como factor de desarrollo local. Es necesario garantizar que (a partir de una sistematización de experiencia bien definida en términos de productos), las experiencias generadas constituyan una base de referencias para que las organizaciones locales (las asociaciones de base y AGROCAUCA) puedan orientar las políticas pública de desarrollo rural y constituirse en interlocutores obligados para la puesta en marcha de las mismas.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-133625.01
Fecha del informe 03/07/2009
Título del Proyecto Tenemos una oportunidad ahora!: Implementación del sistema de monitoreo de la Resolución 1612 sobre niñez y conflicto armado en Colombia.

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-155671
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Tenemos una oportunidad ahora!: Implementación del sistema de monitoreo de la Resolución 1612 sobre niñez y conflicto armado en Colombia.
Dominio	Development - Human and social
Sector CAD/CRS	15261 -
Código CAD/CRS adicional	15150 - Democratic participation and civil society
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	03/07/2009
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	SJOGREN Martin
Monitor/a	María Elena Canedo
Autoridad encargada del proyecto	Iglesia Cristiana Menonita de Colombia IMCOL
Tipo de socio de ejecución	Local NGOs/CSOs/Universities (at Partner country level)
Fecha de inicio - prevista	15/07/2009
Fecha de fin - prevista	14/07/2012
Fecha de inicio - real	15/07/2009
Fecha de fin - probable	14/07/2012
Fecha de la visita de monitoreo	de 07/09/2010 a 11/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	540,000
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	540,000
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	60,000
Presupuesto total de la operación	600,000
Importe total desembolsado por la CE	147,186
Datos financieros con fecha del	15/07/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

La pertinencia del Proyecto es elevada y su diseño adecuado. El Proyecto se inserta en la oportunidad que se presenta con la Resolución 1612, aprobada en junio de 2005 por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que establece un mecanismo de monitoreo e informe sobre la niñez afectada por el conflicto armado y para fortalecer la capacidad de respuesta del Estado frente a dichas violaciones. En diciembre de 2008 el gobierno colombiano aceptó el Mecanismo de monitoreo e informes y en enero del 2009 aprobó los TDRs del Equipo Especial de País. Se valora el acierto estratégico del Proyecto de fortalecer la capacidad de observación, protección e incidencia política de la sociedad civil para disminuir la vinculación de los niños y niñas al conflicto armado. La lógica de intervención es coherente y se corresponde con: i) consolidar una red a nivel local, regional y nacional de apoyo y protección de NNA para prevenir su vinculación al conflicto armado, ii) implementar un Observatorio para la generación de información sistemática, objetiva y permanente sobre las dinámicas de afectación y vinculación de NNA al conflicto armado y, iii) desarrollar procesos de incidencia política a nivel local, nacional e internacional. Por lo que respecta a la calidad del diseño, en la matriz de planificación se identifica claramente la jerarquía entre objetivos, resultados y actividades, sin embargo, se advierten debilidades en la formulación de varios de los IOV's por su escasa concreción (ej: al finalizar el proyecto, el Estado, el Ministerio público, la institucionalidad pública, la comunidad internacional presente en el país y el congreso de la república habrán: (i) dispuesto de mayor información sobre la situación de la niñez en medio del conflicto armado, (ii) registrado un mayor número de demandas y exigencias de intervención en favor de la prevención y la protección de los niños en alto riesgo de vinculación al conflicto armado).

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

La gestión del Proyecto es eficiente. Se han generado buenas condiciones para dar a conocer el impacto del conflicto armado en la niñez y para apoyar el Mecanismo de Monitoreo en el marco de la Resolución 1612. Destaca la calidad del trabajo realizado en: i) fortalecimiento de las capacidades de las instituciones que conforman la Coalición para trabajar en red, lo que esta contribuyendo a complementar acciones desde abordajes diferenciados (prevención, protección o incidencia), ii) articulación de los ámbitos local, regional y nacional como mecanismo que dinamiza el trabajo en red, iii) intercambio de experiencias y enfoques de trabajo en prevención, atención y protección lo que esta reportando un tratamiento mas integral de la problemática, iv) conjunción de recursos y capacidades para el monitoreo y reporte de información y, v) difusión de información a un amplio número de organizaciones de la sociedad civil, instituciones y actores clave lo que está potenciando la capacidad de incidencia a nivel nacional e internacional. Se valora el acierto del enfoque que se le está dando al Observatorio, no restringido al mecanismo de Monitoreo de la Resolución 1612, si no a dinamizar la coordinación entre diferentes actores de la red e interredes

Eficacia hasta la fecha

El Proyecto apunta hacia un adecuado nivel de eficacia para: i) abordar la problemática de la vinculación de NNA al conflicto armado desde un enfoque integral por la articulación entre organizaciones con diferentes experticias, ii) generar información sistemática, objetiva y permanente sobre las dinámicas de afectación y vinculación de los niños y niñas al conflicto armado, iii) posicionar la problemática en la sociedad civil, organizaciones sociales e instituciones del Estado, vinculadas al tema, a nivel local regional y nacional iv) proporcionar información solvente y confiable a instancias internacionales, al Equipo Especial de País, al sistema de Naciones Unidas e, v) incidir en la capacidad de respuesta del Estado frente a la problemática. Por su parte, la confianza construida entre las organizaciones que conforman la red y otras aliadas para reportar y

documentar información, es una base sólida para el funcionamiento del Observatorio. Se identifica como una debilidad, la ausencia de lineamientos y estrategias específicos respecto al rol de la investigación y el ámbito y los límites de la incidencia en el marco del Proyecto, así como, respecto del alcance de la intervención, más allá del Mecanismo de Monitoreo de la 1612 y de las acciones de cada una de las organizaciones de la Coalición.

Impactos esperados

El proyecto tiene un considerable potencial de impacto. No cabe duda que el fortalecimiento de una red de organizaciones de la sociedad civil con experiencia en prevención, atención e incidencia es una contribución significativa al sistema de Monitoreo de la 1612. Por su parte, los procesos impulsados con la intervención del Proyecto están generando muy buenas condiciones para posicionar la problemática en la sociedad y activar acciones de responsabilidad compartida con el Estado. Es previsible que la articulación interredes (protección, vinculación de mujeres al conflicto armado, etc) potencie la capacidad de la intervención hacia un abordaje multidireccional (aspectos culturales, de género, locales y regionales).

Sostenibilidad potencial

Las perspectivas de sostenibilidad del Proyecto son buenas. Si bien, se encuentra en la primera fase de ejecución y barios de los instrumentos y mecanismos están en etapa de validación y experimentación, la metodología de implicar a las organizaciones de la red en el diseño de los contenidos y las estrategias para el abordaje y Monitoreo de la problemática, permite augurar una apropiación de la gestión posterior. De hecho, el mayor potencial de sostenibilidad radica en asentar el conjunto de la intervención en las capacidades y experiencia de las organizaciones que conforman la red, así como, en el objetivo y estrategia de trabajo de la Coalición. Por su parte, es aún débil la orientación del Proyecto respecto de la sostenibilidad del Observatorio como eje articulador de la dinámica de la red.

Observaciones y recomendaciones

1. Ajustar la formulación de los IOV del ML, a fin de señalar con mayor claridad los desafíos del Proyecto en relación a: difusión, incidencia e investigación.
2. Incorporar en la planificación acciones específicas para precisar y/o fortalecer los roles de la Secretaría Técnica y de las organizaciones de la red en incidencia.
3. Diseñar una estrategia que oriente qué aspectos son necesarios, profundizar, desarrollar e investigar respecto al rol y potencial del Observatorio para: i) dinamizar la relación entre lo local, regional y nacional, ii) garantizar confianza para recibir, procesar y difundir información y, iii) incorporar en el procesamiento y análisis de la información aspectos transversales (género, origen étnico, entre otros).
4. Diseñar un mapa de actores que oriente la incidencia en políticas públicas a nivel local y regional en la línea de mejorar la capacidad de respuesta ante la exigibilidad, prevención y protección.
5. Diseñar una estrategia de cierre que oriente la focalización de las acciones del Proyecto hacia: la sostenibilidad del Observatorio y el trabajo en red e interredes.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-113360.03
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto INSTITUCIONALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LA EDUCACIÓN EN RIESGO DE MINAS Y LA ATENCIÓN BIOPSIOSOCIAL A VÍCTIMAS DE MAP Y MUSE, A TRAVÉS DE EDUCADORES Y PERSONAL DE SALUD EN MUNICIPIOS PRIORITARIOS DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-144541
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	INSTITUCIONALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LA EDUCACIÓN EN RIESGO DE MINAS Y LA ATENCIÓN BIOPSIOSOCIAL A VÍCTIMAS DE MAP Y MUSE, A TRAVÉS DE EDUCADORES Y PERSONAL DE SALUD EN MUNICIPIOS PRIORITARIOS DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
Dominio	Minas antipersonas
Sector CAD/CRS	15220 -
Código CAD/CRS adicional	15250 -
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	26/11/2007
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	DE RIVERA LAMO DE ESPINOSA Manuel
Monitor/a	Massimo Canossa
Autoridad encargada del proyecto	Gobernación de Antioquia
Tipo de socio de ejecución	Partner countries public administration (ministries, municipalities, etc)
Fecha de inicio - prevista	01/01/2008
Fecha de fin - prevista	01/01/2011
Fecha de inicio - real	01/01/2008
Fecha de fin - probable	30/06/2011
Fecha de la visita de monitoreo	de 06/09/2010 a 10/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	525,000
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	525,000
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	348,542
Presupuesto total de la operación	873,542

Importe total desembolsado por la CE

325,538

Datos financieros con fecha del

16/06/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	A
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	A

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

Excelente. El proyecto es sumamente pertinente en un contexto departamental muy afectado por la siembra de minas antipersonales (MAP) de parte de grupos armados ilegales (GAI), principalmente la FARC. En la actualidad 31 departamentos sobre un total nacional de 32 son afectados por MAP con posibles perspectivas de recrudescimiento del fenómeno en vista de las recién anunciadas políticas de retorno de la población desplazada y de devolución de tierra. Un tercio del total de las víctimas de MAP son civiles y la presencia de minas afecta el desarrollo socioeconómico de enteras veredas. La acción, al nivel nacional, se enmarca en el Programa de Atención Integral Contra las Minas Antipersonales (PAICMA) y, en el Departamento de Antioquia, en el programa análogo (PAIMA) el cual, desde 2003, opera bajo el liderazgo de la Secretaría de Gobierno (SeGob) y se articula en el Comité Departamental de AICM de Antioquia (CDAICMA). El proyecto representa un tentativo de respuesta institucional a la problemática con un enfoque preventivo basado en un componente de Educación en Riesgo de las Minas (ERM) operado por el sistema de educación formal (escuelas) y salud municipal (comunidades) y de atención directa a las víctimas y sus hogares mediante una mejor Atención Básica Biopsicosocial (ABB) y la integración de las mismas en el sistema de protección social. La lógica de intervención se basa en la inclusión permanente de la política pública de AICMA en la planificación municipal y de los sectores de educación (planes de educativos/mejoramiento institucionales) y salud (POA municipales) los cuales, en las zonas rurales interesadas, representan la sola presencia permanente del estado. Al nivel departamental, la implementación de la política es articulada y presupuestada sobre una base plurianual en los planes estratégicos (2008 – 2011) de las tres secretarías involucradas (Gobernación, Educación y Salud). El enfoque de procesos de largo plazos adoptados por la Gobernación de Antioquia garantiza la estabilidad de los componentes de políticas más allá de los cambios de administración. Finalmente, ha sido previsto el diseño e implementación de una importante estrategia de comunicación. Por lo anterior, la acción representa un modelo de referencia replicable a nivel nacional. La calidad del ML es buena gracias también a la contribución de los precedentes monitoreos y refleja con claridad cada componente de implementación de la política de AICMA, definiendo los pasos fundamentales, los actores e instrumentos.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

Satisfactoria. Respecto al calendario previsto, las actividades están siendo realizadas en tiempo y forma lo que ha permitido recuperar iniciales atrasos debidos a la discontinuidad del personal directivo, problemas en la adjudicación de los tres principales contratos de servicios y la Ley de Garantías en el recién periodo electoral del 2010. Sin embargo, a la fecha, gracias también a la aprobación de una prórroga de seis meses de su duración, la acción ha salido satisfactoriamente de una inicial situación de riesgo. Por lo anterior, del presupuesto total de 831.944 € (sin imprevistos), se han utilizados, hasta junio 2010, 386.923 €, correspondiente al 46% después de haber transcurrido el 71% del tiempo. En consideración de importantes gastos efectuados entre junio y septiembre 2010, la ejecución financiera se encuentra ligeramente atrasada. Todos los socios locales están cumpliendo con sus aportaciones. El sistema de administración del proyecto facilita una gestión de los fondos ágil y transparente. No obstante, el proyecto no lleva una contabilidad conforme con los requerimientos de la CE (partida doble y patrimonial) y una recién visita de control de parte de Finanzas y Contratos de la DUE ha detectado falencias en los procedimientos de adjudicación un contrato de servicios. Con referencia al avance de las actividades, en el Resultado n. 1 (sensibilización y planificación municipal) se observa la participación de los 46 municipios previstos y la inclusión del AICMA en 23 de ellos. Los previstos modelos de capacitación (resultado 2) en ERM incluyendo KIT educativos y ABB han sido elaborados así como ejecutadas las correspondientes capacitaciones a maestros y operadores de salud municipal en ERM (59,3 % de cumplimiento) y ABB (32% de avance). La capacitación en temas muy específicos como de rescate de heridos podría mejorarse mediante la integración de personal competente de salud. El monitoreo del trabajo docente y de salud está en su fase de arranque. Resultado 3 (modelo ERM integrado en el sistema de

educación y salud); se cuenta con un modelo diseñado para educación y su inclusión en los Planes de Mejoramiento Educativos. La inclusión del mismo al nivel nacional se está operando con apoyo del PAICMA en el marco de un programa piloto de Formación Ciudadana en contextos vulnerables con apoyo de UNICEF. Con relación al sector salud la ERM se incluye en los POAs municipales. El monitoreo del trabajo de los operadores de base está por empezar. En el resultado n. 4, se cuenta con el modelo local de ABB y correspondiente Guía Técnica Municipal en fase de introducción en el contexto institucional (Plan de Salud Territorial y el POA del Plan Municipal de Salud Pública. Con relación al nivel nacional (que escapa las competencias locales) todavía no existe claridad sobre la ruta a seguir. Finalmente (resultado 5), a finales de septiembre 2010 se contará con la estrategia de comunicación diseñada, validada y lista para su lanzamiento.

Eficacia hasta la fecha

Buena. De acuerdo al estado de avance de los productos, es previsible que todos los resultados se alcancen en tiempo y con la calidad requerida. En síntesis, la Se.Gob y los sistemas de salud y educación departamental y su expresión municipal cuentan con modelos de inclusión de la política MAP en el territorio basada en ERM y ABB. Más de 1.600 maestros y operadores de salud han sido capacitados y, consecuentemente, los pobladores, estudiantes (77.000) y padres de familia (9.600), líderes comunitarios y víctimas (300) acceden a los beneficios de la acción en términos de prevención e inclusión en el sistema de salud y de protección social. Los beneficiarios son activamente implicados y se han apropiado de los efectos del proyecto. El acceso de las comunidades indígenas puede ser mejorado adaptando los contenidos del material educativo y de comunicación al contexto bilingüe. La estrategia de operar con escuelas y promotores de salud permite el acceso en áreas con difíciles condiciones de seguridad.

Impactos esperados

Bueno. ES previsible que la implementación de la política AICMA así como interpretada por el proyecto podrá contribuir a una reducción de incidentes debidos a las MAP entre la población civil así como una mejor calidad de atención de las víctimas y sus hogares y, por ende, menores costos socioeconómicos del sistema de protección social. Es previsible y también ausplicable que la experiencia piloto de Antioquia sirva de referencia a nivel nacional en los 31 departamentos con problemas de MAP. Al respecto, el proyecto debería, en su fase final, de consolidar la experiencia y promoverla, de conjunto con el PAICMA, a los niveles de política nacional. De cara a la cooperación internacional, dicho proyecto institucional es merecedor de ser replicado en otras áreas del país. El proceso de reconocimiento de los derechos de las víctimas y su inclusión en el sistema de protección social es clave en el contexto nacional y propicia un mejor clima de confianza en las instituciones públicas.

Sostenibilidad potencial

Excelente. La administración pública, (Salud, Educación, Gobernación Departamental, y municipios), al quedar sus servicios institucionalizados e incluidos en los planes plurianuales presupuestados, garantiza plenamente la sostenibilidad de la acción. Asimismo, la sostenibilidad de la ruta de los derechos es garantizada por las entidades de protección social amparadas por las leyes correspondientes. Adicionalmente, la estrategia de prevención y atención a la población escolar y víctimas integrada a las actividades de formación y difusión previstos por los planes anuales no implican ulteriores gastos corrientes. La necesidad de mayores KID educativos para el sector salud podría ser satisfecha por el uso de imprevistos. No ha sido calculado el impacto presupuestario de la campaña de comunicación en las tres secretarías interesadas. La integración de la política en los planes municipales fortalece su implementación al nivel local y el sistema de planificación de políticas por procesos que van más allá de las cambiantes administraciones constituye una fuerte garantía de continuidad. Finalmente, el proyecto se encuadra perfectamente en las políticas públicas nacionales en materia de ACM (PAICMA) que, a la fecha, no han cambiado y, por la misma situación del país, no es previsible que sufran cambios en el mediano plazo. Por otro lado, la inclusión de la política MAP en el sistema nacional de educación y salud no es completa y necesitaría de un fuerte respaldo de parte del gobierno nacional y del PAICMA en coordinación con los ministerios competentes del nivel central. Con relación a las organizaciones de víctimas integrantes del CDAIMA, es de esperar que las mismas sean involucradas en la campaña de comunicación futura. En otras palabras, la inserción del proyecto en instituciones estables y competentes es muy buena y la capacidad institucional del nivel central es excelente. Un problema que podría afectar la sostenibilidad es el de la rotación del personal que afecta el sector salud (especialmente los profesionales, menos los promotores) y de educación. En el sector educación existen mecanismos de incentivos no monetarios que favorecen la estabilidad laboral y la inclusión de los temas MAP en el trabajo diario del personal docente (evaluaciones periódicas con impacto en los escalafones). En el sector salud no existen dichos mecanismos y además la capacitación a personal no especializado (promotores) necesita ser reforzada

mediante referentes permanentes al nivel municipal o central. Por lo anterior una mejor sostenibilidad se lograría mediante el refuerzo de mecanismos de incentivos para el personal local, un seguimiento permanente a los promotores de salud, la capacitación en ERM de un número más elevado de líderes comunitarios. Finalmente, sería aconsejable que el proyecto delegue la implementación de la campaña de comunicación a las entidades competentes de las tres secretarías interesadas.

Observaciones y recomendaciones

Buenas prácticas: La acción representa una válida respuesta del sector público al tema MAP de cara a la sociedad y a la cooperación internacional. Es una iniciativa altamente pertinente en el contexto país y merecedora de replicación en otros departamentos afectados por las MAP.

1) Adecuar el sistema de contabilidad de acuerdo a los estándares de la CE. 2) Acelerar la puesta en marcha de seguimiento de implementación de los resultados 2, 3 y 4. 3) Integrar al proceso de capacitación de ERM personal competente del sector salud con relación a temas específicos (rescate heridos, etc.). 4) Diseñar, en cooperación con el PNAICMA y entidades sectoriales de salud y educación una ruta para la inclusión de los modelos ERM y ABB en sus políticas nacionales. 5) Propiciar una sistematización y auto-evaluación de la experiencia a nivel de Gobernación de Antioquia para que afine y consolide el modelo de la política MAP para que sea mejor replicables al nivel nacional. 6) Analizar la posibilidad del uso de los imprevistos para la elaboración de mas KIT educativos de ERM. 7) Analizar el impacto de la campana de comunicación sobre el presupuesto de las tres secretarías. 8) Buscar la inclusión de las organizaciones de victimas en la campana de comunicación del proyecto. 9) Reforzar los mecanismos de incentivos para el personal local, un seguimiento permanente a los promotores de salud y la capacitación en ERM de un número más elevado de líderes comunitarios. 10) Delegar la implementación de la campaña de comunicación a las entidades competentes de las tres secretarías interesadas. 11) Adaptar los KIT ERM con criterios diferenciales a favor de la población indígena.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-133626.01
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto Protección e inclusión de los pueblos étnicos del litoral pacífico en estrategias de desarrollo sostenible

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-170674
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Protección e inclusión de los pueblos étnicos del litoral pacífico en estrategias de desarrollo sostenible
Dominio	Development - Non state actors and local authorities Co-financing (PVI)
Sector CAD/CRS	15150 - Democratic participation and civil society
Código CAD/CRS adicional	15150 - Democratic participation and civil society
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	09/12/2008
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	SANTILLAN Asier
Monitor/a	Maria Elena Canedo
Autoridad encargada del proyecto	Caritas Alemana y SNPS de Colombia
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	01/02/2009
Fecha de fin - prevista	31/03/2011
Fecha de inicio - real	01/02/2009
Fecha de fin - probable	31/03/2011
Fecha de la visita de monitoreo	de 13/09/2010 a 18/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	500,000
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	500,000
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	220,000
Presupuesto total de la operación	720,000
Importe total desembolsado por la CE	230,744
Datos financieros con fecha del	30/07/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

La pertinencia del Proyecto es elevada y su diseño adecuado. Responde a la necesidad de fortalecer la gobernabilidad y autonomía de Cabildos Indígenas y Consejos Comunitarios del Litoral Pacífico colombiano, donde indígenas y afrocolombianos poseen el 60% del territorio y las opciones de desarrollo parten de su capacidad para defender el territorio que legalmente les pertenece pero que se ve amenazado por intereses ilícitos y la violación de derechos (control paramilitar, cultivos ilícitos y progresivo proceso de des-territorialización). Asimismo, resulta razonable promover una estrategia de fortalecimiento del tejido social desde el rescate de la identidad como base de apropiación del territorio para la incidencia en estrategias de desarrollo local y regional a través de: i) fortalecimiento de las estructuras organizativas, ii) impulso de alternativas económico productivas desde los saberes locales y iii) formación de líderes. Por lo que respecta a la calidad del diseño la lógica de intervención es coherente y traduce la estrategia antes planteada. En cualquier caso, en la matriz de planificación se identifica una escasa concreción en los IOV's formulados y falta de realismo (especialmente a nivel de OG y OE: pueblos étnicos han generado acciones de incidencia en las estrategias de desarrollo local y regional o han incrementados los niveles de participación en las estrategias de desarrollo). Cabe destacar que una limitación del diseño, para el logro de los objetivos, es la ausencia de acciones de incidencia.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

La gestión del Proyecto es eficiente. Se identifican avances importantes en la obtención de productos de calidad que se corresponde con las metas previstas: i) se ha desarrollado un intenso ciclo de formación en las comunidades sobre derechos y mecanismos de protección del territorio con base en el marco legal vigente, ii) se han conformado escuelas de liderazgo juvenil que están dinamizando procesos de análisis y reflexión en las comunidades sobre identidad y derechos, iii) se han conformado comités comunales y se han elaborado planes comunitarios de manejo ambiental, iv) se han elaborado planes de vida o de etnodesarrollo que son la base para la incidencia local y regional, v) se han implementado alternativas económico productivas con base en el conocimiento local que incorporan tecnología accesible y de bajo costo que mejoran la producción, la productividad y en casos, las condiciones de acceso al mercado. Por su parte, resulta acertada la estrategia de los encuentros comunitarios por su contribución al fortalecimiento de la identidad étnica, valores culturales y la apropiación del territorio.

Eficacia hasta la fecha

El proyecto apunta hacia un adecuado nivel de eficacia. Es muy probable que se alcance el objetivo de promover desde un enfoque diferencial y de derechos procesos de participación e incidencia en las estrategias de desarrollo local y regional, tomado en cuenta el dinamismo que se ha generado en las comunidades con: i) los procesos de formación sobre el conjunto de derechos y mecanismos de protección, ii) las acciones afirmativas de pertenencia cultural y territorial que están permitiendo el reconocimiento del territorio como un espacio de desarrollo colectivo, protección de los recursos naturales y base para la gobernabilidad, iii) implementación de mecanismos para la autogestión y protección del los territorios (reglamentos internos y/o planes comunitarios de manejo ambiental), donde se establecen las normas para la convivencia y el cuidado de los recursos naturales, iv) el fortalecimiento de las instancias organizativas con instrumentos de gestión y planes de vida, que está promoviendo mayor apropiación del rol de los CC y de los CI en el desarrollo, la buena administración del territorio, de los recursos naturales y los recursos que se esperan que entren por el sistema general de participación y, v) alternativas productivas que contribuyen a mejorar los ingresos de los beneficiarios directos, pero sobre todo, son experiencias para la negociación e incidencia en los planes de desarrollo local y regional

Impactos esperados

Se valora positivamente las perspectivas de impacto conforme a lo logrado hasta la fecha. El Proyecto está impulsando con éxito un modelo de apropiación y gestión del territorio para fortalecer la participación e incidencia de los CC y los CI en estrategias de desarrollo sostenible. El Proyecto es valorado por los actores locales porque: i) reafirma la identidad étnica y cultural, ii) genera cohesión social y apropiación de derechos, iii) contribuye a una visión integral del territorio como espacio de reproducción de cultura y, iv) rescata conocimientos locales. De hecho, la capacidad organizativa que se ha instalado a partir de la apropiación de instrumentos de gestión y la preparación de líderes capaces de representar y promover los intereses colectivos de las comunidades, permite prever que, dentro del plazo del Proyecto, se logrará sentar las bases para impulsar procesos de participación e incidencia en el ámbito local y regional. En cualquier caso, situándonos en un contexto local donde prevalece el conflicto armado, el enfoque de la propuesta de intervención ha fortalecido la posición de las comunidades y sus organizaciones para contrarrestar la vulneración de derechos.

Sostenibilidad potencial

Las perspectivas de sostenibilidad del proyecto son buenas. A pesar de que aún no se han desarrollado acciones de incidencia y es aun muy débil la participación en las estrategias de desarrollo local y regional, las capacidades desarrolladas en las comunidades y en las estructuras organizativas, permite augurar una apropiación comunitaria de la gestión posterior, especialmente en la defensa del derecho al territorio. De hecho, que los procesos generados con el Proyecto formen parte del Programa de la Pastoral Social sobre Derechos de los Pueblos que además tiene en perspectiva una nueva intervención con recursos de Acción Social (el proyecto denominado Afropaz, que se ejecutará a través de SNPS y AMUNAFRO -Asociación de alcaldes de Municipios con población Afro colombiana), permiten prever buenas condiciones de continuidad una vez finalizada la intervención. Cabe destacar que el Proyecto se inscribe en un amplio escenario de coordinación y representación del SNPS en espacios como: i) Convergencia de las organizaciones sociales y académicos en torno al Auto 005 de la Corte Constitucional, que ordena la aplicación de un conjunto de acciones por parte del gobierno, para la atención de la población afro colombiana en situación de desplazamiento, ii) la Comisión de Seguimiento de la sociedad civil creada en noviembre de 2005, en la que participan representantes de organizaciones sociales y entidades estatales para la observancia. En esta instancia la Comisión asume un papel de veedor y de interlocutor de los intereses de los ciudadanos y en particular de la población socialmente más vulnerable, para la atención de sus derechos en el diseño de las políticas públicas.

Observaciones y recomendaciones

Calidad del Diseño

Ajustar la formulación de los IOV del ML, a fin de señalar con mayor claridad los desafíos del Proyecto en relación a: participación e incidencia.

Eficiencia

Incorporar en la planificación acciones específicas para precisar y/o fortalecer los roles de los diferentes actores sociales, organizaciones comunitarias, Comités y CI y CC en la incidencia en las estrategias de desarrollo local y regional.

Eficacia

Diseñar una estrategia de cierre que delimite el ámbito de la incidencia y los roles en ella de: i) los CC y CI, de los líderes y los comunarios, ii) las iniciativas económico productivas, iii) los planes de etnodesarrollo.

Impacto

Con base en la estrategia de cierre establecer: i) un mapa de actores (con quién hacer alianzas, ante quiénes realizar la incidencia y de que aspectos), ii) un plan de capacitación que delimite qué vale la pena fortalecer y desde que actividad del Proyecto, iv) un plan de sostenibilidad de la formación de líderes (participación de los jóvenes en las reuniones de los CC y CI, en que calidad)

Sostenibilidad

Enfocar los emprendimientos productivos a rescatar lecciones y aprendizajes para la incidencia en las estrategias de desarrollo local.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-133627.01
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto Instalación y fortalecimiento de procesos ciudadanos constituyentes de participación activa para la gobernabilidad democrática y la convivencia en 22 municipios del País

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-170232
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Instalación y fortalecimiento de procesos ciudadanos constituyentes de participación activa para la gobernabilidad democrática y la convivencia en 22 municipios del País
Dominio	Development - Non state actors and local authorities Co-financing (PVI)
Sector CAD/CRS	15100 - Gouvernement and civil society
Código CAD/CRS adicional	15150 - Democratic participation and civil society
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	09/12/2008
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	SANTILLAN Asier
Monitor/a	Amandine Fulchiron
Autoridad encargada del proyecto	REDEPAZ
Tipo de socio de ejecución	Local NGOs/CSOs/Universities (at Partner country level)
Fecha de inicio - prevista	01/02/2009
Fecha de fin - prevista	31/01/2011
Fecha de inicio - real	01/02/2009
Fecha de fin - probable	31/01/2011
Fecha de la visita de monitoreo	de 13/09/2010 a 18/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	499,472
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	499,472
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	55,497
Presupuesto total de la operación	554,969
Importe total desembolsado por la CE	449,624
Datos financieros con fecha del	31/07/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	C

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

Consolidar procesos ciudadanos constituyentes en diferentes municipios para contribuir a la creación de una nueva cultura política que lleve a la construcción de la paz y a la democracia al nivel local, es una apuesta particularmente pertinente en un país afectado por una guerra desde hace dos generaciones, que ha convertido la violencia en la manera de resolver los conflictos sociales, de hacer política y de hacer negocio. Se enmarca además perfectamente en las estrategias de cooperación de la Unión Europea con Colombia, en particular en el eje de "Paz y estabilidad" del Country Strategic Paper 2007 - 2013.

Este proyecto se inscribe en un plan por la construcción de la paz a nivel nacional, que REDEPAZ viene impulsando desde hace 10 años. En este sentido cuenta con alianzas sólidas con diferentes organizaciones sociales, religiosas, de mujeres, de jóvenes, de víctimas a nivel local que han estado articuladas a la propuesta de Asambleas constituyentes. Los dos socios contractuales del proyecto son también socios directos de REDEPAZ, y están directamente involucrados en la coordinación del proyecto en dos departamentos y ocho municipios. Todo ello crea condiciones muy favorables para la apropiación del proceso a nivel local, y la estrategia promovida por este proyecto. Los alcances cualitativos de esta estrategia están sin embargo poco reflejados a nivel de marco lógico, que se limita a definir indicadores cuantitativos, y una lista de actividades que se parecen a indicadores. De igual manera se ve una debilidad en la formulación del resultado 2 que no se corresponde a las actividades que se propone. Es de destacar que el diseño inicial es demasiado ambicioso al querer cubrir 22 municipios en dos años, y no incorpora una perspectiva de género. Ningún resultado, actividad o indicador hace referencia a un análisis diferenciado que visibilice las necesidades e intereses específicos de las mujeres en los procesos constituyentes, para que los planes de vida, que de allí surjan, contribuyan a generar políticas públicas locales que redunden en el bienestar y la paz para las mujeres, transformando las relaciones de poder que ejercen los hombres sobre las mismas.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

Redepaz ha creado las condiciones para una gestión eficaz del proyecto. Cuenta con un equipo de trabajo y de voluntarios muy comprometidos. Ha diseñado una Ruta de abordaje, que ha sido discutida inicialmente con todo el equipo y que define las diferentes etapas del proceso a lo largo de los dos años del proyecto. Esta ruta sirve de base para la programación mensual de las actividades y del presupuesto necesario en cada región. La administración de los fondos cuenta con mecanismos claros y transparentes, y está apoyada por una firma de auditoría externa. La ejecución de las actividades ha sido además potenciada por las sinergias que REDEPAZ está creando con las organizaciones sociales a nivel local y algunas municipalidades, quienes han asumido un papel motor en el proceso, que se ha traducido en un aporte en recursos humanos y en especie (lugar para los talleres, refrigerios). Todos los productos se están entregando en su secuencia lógica. Contribuyen a los resultados planteados por el proyecto, y reflejan las metas definidas. Las regiones que respondieron con más intensidad al proceso son Bolívar, Antioquia, y Magdalena, y con menos fuerza en la costa Pacífica y la Guajira. REDEPAZ decidió bajar mucho el perfil a los procesos constituyentes durante el primer semestre 2010 para evitar que sean señalados o utilizados como plataforma electoral para las elecciones presidenciales, lo cual significó un retraso en la instalación de las Asambleas constituyentes, previstas para el inicio del año 2010, que serán inauguradas a finales del año 2010. A la vez, este cambio de estrategia demuestra que el proyecto ha tenido la capacidad de mitigar los factores externos que podrían tener un impacto negativo sobre el desarrollo del proyecto. Se observa sin embargo una debilidad en la gestión de la disponibilidad de fondos. Redepaz no dispone de la contrapartida financiera a 6 meses de la finalización del proyecto, lo cual no les ha permitido tener un flujo de caja suficiente para amortiguar el retraso del segundo desembolso de la CE, y sobre todo la baja en la tasa de cambio del euro. Eso repercutió en una baja de salario para todo el personal del proyecto.

Eficacia hasta la fecha

Existe una alta probabilidad que el proyecto alcance el objetivo específico, en función del indicador que establece: la instalación de las asambleas constituyentes en 60% del total de los municipios. En dos años, sin embargo, el proyecto no podrá pretender consolidar los procesos constituyentes en la dimensión planteada en el diseño inicial de 22 municipios. El proyecto está logrando los resultados previstos. Redepaz tiene una gran capacidad de alianzas y diálogo tanto a nivel local como a nivel nacional lo cual le permite adecuar permanentemente sus estrategias en función del contexto, con el fin de alcanzar el objetivo específico, y más allá de generar procesos democráticos y pacíficos a nivel territorial. En este sentido, es interesante destacar que cada proceso constituyente toma un carácter distinto en función de los ejes que articulan la ciudadanía en cada municipio (educación, proceso de reparación de las víctimas o desarrollo económico), y en función de los caminos propios de buen gobierno de los pueblos indígenas. La metodología usada por REDEPAZ es creativa e innovadora. Apunta a un cambio real de cultura ciudadana. Parte de las relaciones de poder y conflictos que ejerce cada una/uno en lo cotidiano para transformarlas, y así repercutir en otras formas de ver y hacer política a nivel público y colectivo. Sin embargo, se observa la ausencia de indicadores cualitativos que permitan analizar la calidad de los resultados adquiridos con respecto a la finalidad de los procesos constituyentes, es decir construir una cultura política distinta, democrática y de paz a nivel local.

Impactos esperados

Los líderes y lideresas vinculados a los procesos constituyentes coinciden en que estos procesos han repercutido en la posibilidad de construir espacios de convivencia pacífica, donde cada una/uno desde su historia y su posición política puede aportar a la construcción de una visión común del desarrollo del territorio. Eso ilustra que los procesos constituyentes están fomentando una nueva cultura política pacífica y democrática desde la sociedad civil local, los cuales articulan alrededor de 7.000 personas (52% mujeres y 48% hombres). Están además claramente fortaleciendo las capacidades técnicas de la ciudadanía en planificación municipal para aumentar su posibilidad de diálogo con las autoridades municipales y de concertar políticas públicas locales. Sin embargo, allí se confrontan muchas veces con la poca voluntad que tienen las municipalidades con respecto a la participación ciudadana en la definición de la política local, y al control ciudadano sobre la misma. Es probable sin embargo que este interés vaya creciendo en la medida que se haga más visible el potencial social, o poder de negociación, que tienen las asambleas constituyentes. Es de destacar que las municipalidades de Apartado, Mompos, Magangué, Aracataca, Pinillos, y Achí han manifestado su interés en reflejar en acuerdos municipales las prioridades definidas por las asambleas constituyentes; lo cual corresponde a la meta de 30% de acuerdos municipales fijados por el indicador del objetivo general. En este marco, la sistematización propuesta por el proyecto, si se enfoca sobre los procesos cualitativos, puede convertirse en una herramienta interesante para retroalimentar y consolidar la experiencia de los procesos constituyentes y replicar la experiencia en otras regiones.

Sostenibilidad potencial

La estrategia de alianzas que ha desarrollado Redepaz a nivel de cada municipio y las sinérgias que ha creado con organizaciones sociales afines ha sido fundamental para la apropiación de los procesos constituyentes por parte de los líderes y lideresas, y que sean protagonistas de estos procesos en su municipio. Muchas organizaciones locales son ahora motor de estos procesos constituyentes en los municipios. Tienen la visión política necesaria, la capacidad técnica, y de gestión suficiente para dar seguimiento a los procesos constituyentes. La perspectiva de la instalación de las asambleas constituyentes representa otro factor favorable a la sostenibilidad del proceso; pues crea un espacio ciudadano, propio, autónomo, cuyos objetivos, orientaciones, y normas de funcionamiento serán definidos por el conjunto de participantes, y tendrá el horizonte que le decidirán dar sus constituyentes. Finalmente, por su naturaleza de red, y su plan de construcción de la paz a nivel nacional, Redepaz, seguirá articulando estos esfuerzos de procesos constituyentes más allá del proyecto. La duda en cuanto a la sostenibilidad radica en la duración del proyecto. En 2 años, el proyecto ha podido crear condiciones favorables para que estos procesos constituyentes empiecen a implementarse, pero cuya sostenibilidad es aun frágil; se requeriría de otra etapa de consolidación de estos procesos para garantizar que la ciudadanía se apropie de estos espacios, como espacios ciudadanos autónomos, a partir de los que concierten políticas de desarrollo y de paz para el territorio, más allá de una herramienta técnica de planificación municipal.

Observaciones y recomendaciones

1. Empezar a producir información cuantitativa a través de la base de datos para medir el grado de avance físico exacto de los procesos constituyentes por municipio.
2. Diseñar indicadores cualitativos que permitan captar los alcances de los procesos constituyentes con respecto a su finalidad de crear una nueva cultura política pacífica y democrática, sistematizar la experiencia, y replicar la misma en otras regiones.
3. Impulsar un proceso constituyente desde las mujeres en las Asambleas constituyentes para que los planes de vida, que de allí, surjan visibilicen las necesidades e intereses específicos de las mujeres, y contribuyan a generar políticas públicas locales que redunden en el bienestar y la paz para las mujeres.
4. Implementar una estrategia de búsqueda de fondos hacia la cooperación internacional para encontrar la contrapartida financiera de este proyecto, y garantizar la consolidación de los procesos constituyentes iniciados.
5. Priorizar los municipios que tienen las condiciones más favorables para la consolidación de los procesos constituyentes y concentrar las acciones de este último semestre en estos municipios.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-133628.01
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto POR EL DERECHO A UNA INFANCIA NO VIOLENTADA: Programa para la Prevención y Erradicación de la Explotación Sexual Comercial Infantil en el área Metropolitana de Bucaramanga

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-155652
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	POR EL DERECHO A UNA INFANCIA NO VIOLENTADA: Programa para la Prevención y Erradicación de la Explotación Sexual Comercial Infantil en el área Metropolitana de Bucaramanga
Dominio	Development - Human and social
Sector CAD/CRS	15150 - Democratic participation and civil society
Código CAD/CRS adicional	15160 - Derechos humanos
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	09/12/2008
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	SANTILLAN Asier
Monitor/a	Laura Montes
Autoridad encargada del proyecto	Unión temporal CRESER- CIDEMOS ASOCIACION
Tipo de socio de ejecución	Local NGOs/CSOs/Universities (at Partner country level)
Fecha de inicio - prevista	01/02/2009
Fecha de fin - prevista	31/01/2011
Fecha de inicio - real	01/03/2009
Fecha de fin - probable	31/01/2011
Fecha de la visita de monitoreo	de 07/09/2010 a 11/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	489,675
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	489,675
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	93,398
Presupuesto total de la operación	583,073
Importe total desembolsado por la CE	289,313
Datos financieros con fecha del	30/08/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El proyecto es altamente pertinente ya que se centra en una temática como es la prevención y erradicación de la Explotación Sexual Comercial Infantil que es invisibilizada por gran parte de la población y donde las autoridades competentes no están cumpliendo con sus obligaciones establecidas en la Política Nacional de Lucha contra la Trata de Personas. Dicha temática se encuentra en armonía y consonancia con la CSP 2007-2013 de Colombia en su línea de estado de derecho, justicia y derechos humanos y se vincula directamente con los temas transversales priorizados que son, entre otros: derechos de los niños y niñas. El diseño original de la intervención tiene una baja calidad técnica a nivel de definición de OG, OEs y Resultados. Esta afirmación se fundamenta en que el OG corresponde más a lo que sería el OE de la intervención; los tres OE podrían ser los resultados y los R1 y R2 actuales se duplican con los OEs y por su parte los R3 y R4 podrían ser actividades. Ante estas debilidades el equipo conductor ha sabido definir una estrategia integral de intervención con sus líneas bien delimitadas que ha proporcionado mayor coherencia y complementariedad entre las acciones, mejorando sustantivamente la ruta lógica de intervención del proyecto. Se tiene claridad sobre el OG, existe un solo OE y cuatro resultados, pero todavía no se ha plasmado en un instrumento de ML que pueda formalizarse ante la DCE. Para el momento actual, la estructura de gestión funciona de manera correcta y adecuada, se han creado mecanismos de toma de decisiones transparentes y la comunicación entre toda la estructura es fluida y ágil.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

Para el momento actual la ejecución del proyecto se esta realizando a buen ritmo y se han conseguido ajustar los retrasos del primer año. Se han producido algunos productos de buena calidad como son, entre otros: 1. Campaña de Comunicación “Une tu voz en contra de la explotación sexual infantil”. 2. Elaboración de la línea de base sobre la oferta institucional en materia de prevención, atención, protección y restitución de derechos. 3. Diseño y aplicación del modelo de interacción psicosocial con los NNA víctimas y/o en alto grado de riesgo. Sin embargo, es importante poner especial atención sobre el retraso que existe sobre la realización de la investigación referida a la situación de los NNA víctimas y/o en alta situación de riesgo y por otro lado, otras actividades que no se han comenzado a implementar (diplomado de residencias) valorar su pertinencia actual. Este proyecto en la parte administrativa ha contado con el apoyo permanente de una empresa auditora que ha acompañado la instalación y puesta en marcha del sistema administrativo y contable. Este apoyo ha favorecido un funcionamiento riguroso y transparente y de acuerdo a los requerimientos de la CE. En este sentido, para el momento actual, se considera que el equipo administrativo se ha apropiado de forma muy satisfactoria de todos los procedimientos y contar con una asesoría permanente no es tan necesario, tomando en cuenta el esfuerzo económico que ello significa. Se cuenta con un sistema de monitoreo adecuado que integra herramientas que ayudan a conocer los avances y obstáculos en el ritmo de ejecución y facilita la posibilidad de redireccionar cuando sea necesario, todavía se considera que se pueden realizar algunos ajustes respecto a IOVs y temporalidad de informes. La comunicación entre la DCE y la coparte ha sido satisfactoria para ambas partes. Todas las partidas se están aportando satisfactoriamente, con la excepción de la Gobernación de Santander.

Eficacia hasta la fecha

Hasta el momento cada uno de los componentes estratégicos ha ido aportando satisfactoriamente al logro del OE que se persigue. Desde el componente comunicacional se ha conseguido colocar en los espacios públicos y sociales la problemática de la ESC como un delito y realizar un abordaje que persiga transformar los estereotipos e imaginarios que la población tiene respecto a los NNA víctimas de ESC, quedaría pendiente un trabajo de formación con comunicadores sociales y establecer el impacto de la campaña. El componente de fortalecimiento institucional está logrando que las instituciones públicas comiencen a asumir el cumplimiento de sus funciones de prevención, atención, protección y judicialización, para ello la red interinstitucional que se

ha promovido desde el proyecto ha sido clave y ha derivado en tener espacios concretos de encuentro: Comités para la Lucha de Tratos de Personas y la Red para la Infancia. Como debilidad para este componente ha sido no haber podido insertar efectivamente en este trabajo interinstitucional a los operadores de justicia. En lo que se refiere al componente psicosocial el avance sobre el proceso de resignificación de las experiencias vividas por las NNA y la construcción de nuevos proyectos de vida es muy significativo, así como el trabajo con las familias para la recuperación de los vínculos familiares. Se considera que sería adecuado para dar mayor integralidad al trabajo psicosocial integrar otras terapias que trabajan desde el cuerpo y la sexualidad. Una debilidad que se ha identificado es que, desde el mismo diseño de la intervención hasta el momento actual, no se cuenta con una estrategia de trabajo diferencial por género, no se cuenta con metodologías ni herramientas que faciliten la posibilidad de trabajar de manera diferenciada sobre las causas, las formas y los efectos que la ESC produce sobre niños y niñas.

Impactos esperados

Este proyecto cuenta con interesantes perspectivas de impacto entre las que destacamos las siguientes: (i) Conseguir que los NNA víctimas y/o en situación de alto riesgo sean agentes multiplicadores, dentro de los barrios donde se trabaja actualmente, con otros NNA víctimas y con otros NNA que no reconocen su situación; (ii) Los grupos meta cuentan con recursos económicos propios para iniciar proyectos de vida nuevos y eso impacta positivamente también en sus economías familiares; (iii) La población comienza a denunciar de forma pública y social las situaciones de ESC como delito en función de la labor de concientización realizada. (iv) Los NNA que han conformado los grupos meta consiguen una reinserción social y efectiva en la sociedad sin ser estigmatizados por su pasado. Han aparecido algunos factores externos que, en un momento dado, han afectado negativamente al desarrollo del trabajo. En este sentido el proyecto ha tenido buenas respuestas encaminadas a mitigar dichos efectos negativos, por ejemplo la situación de adicción a las sustancias psico-activas de muchos NNA provocaba alto nivel de inestabilidad en el proceso, por lo que se ha buscado el apoyo de un terapeuta homeópata; la fuerte situación de vulnerabilidad económica de los NNA y familias también era un factor de inestabilidad, comenzándose como respuesta a trabajar sobre emprendimientos productivos de pequeña escala.

Sostenibilidad potencial

En general el proyecto tiene buenas perspectivas para mantener gran parte de sus componentes. Esta afirmación se fundamenta en la existencia de convenios de colaboración con Universidades como: la Industrial de Santander (Cátedra de Infancia y Familia y la línea de investigación) y la de Santo Tomás (Diplomado en herramientas socio-jurídicas/psicosociales para la protección y atención integral a NNA víctimas de delitos sexuales en el marco del comercio sexual con operadores de justicia; y asesorías para emprendimientos productivos). De igual forma, la estrategia de comunicación y formación con comunicadores se espera que sea respaldada por la Secretaría de Gobernación. La atención en salud seguirá siendo apoyada por la Secretaría de Salud de la Alcaldía de Bucaramanga. Lo que se considera relevante para un trabajo sostenido con las instituciones es que se elaboren los planes locales (Bucaramanga, Girón, Piedecuesta y Floridablanca) y el plan departamental de los Comités de Lucha contra la Trata de personas, ya que estos planes definen recurso humano, técnico y financiero para la Lucha contra la Trata en su ámbito geográfico. El componente de atención psicosocial y el mantenimiento de la Casa Zona Afecto no tienen, hasta el momento, su sostenibilidad garantizada. Pero se considera que el compromiso institucional que Creser y CIDEMOS han adquirido con el Programa y su alta experiencia de gestión de recursos, serán elementos que favorezcan la continuidad de este trabajo. Existe un alto nivel de apropiación por parte de los grupos metas que también se considera que será un elemento clave para la sostenibilidad de las acciones. El trabajo de sistematización de experiencias también será un elemento importante en el tema de lecciones aprendidas y en la réplica de la intervención.

Observaciones y recomendaciones

1. Plasmar en formato de ML la estrategia de intervención que se está implementando actualmente y formalizar ante la DCE, mediante addendum, los cambios realizados al ML original.
2. Se considera necesario priorizar la finalización de la investigación y para ello sería deseable destinar un recurso humano a tiempo completo para coordinar dicho trabajo.
3. Valorar la posibilidad de cancelar el diplomado de resiliencias con NNA y concentrar más el trabajo en el proceso de nivelación y otras acciones de reinserción social a nivel comunitario.
4. Incorporar en los instrumentos de planificación IOVs cualitativos que sirvan para medir el avance sobre cambios de actitud y de imaginarios de la población en general sobre lo que es la ESC y sobre los cambios que se puedan producir en los NNA en torno a la resignificación de sus proyectos de vida. Para ello tomar como referencia la metodología de Mapeo de Alcances.
5. Valorar la suspensión de los informes mensuales

personales y de equipo por la sobrecarga de trabajo que significa. 6. Valorar la cancelación del actual contrato de auditoria y solamente ceñirse a los términos del convenio. 7. Sostener la Campaña de Comunicación hasta el final del proyecto. 7. Realizar un trabajo de formación con carácter periódico con comunicadores en torno a la aplicación del código ético y la resignificación del lenguaje utilizado sobre ESC y NNA víctimas. 9. Realizar un sondeo de opinión para conocer el impacto de la Campaña en el marco de actividades del proyecto (diplomados, foros, cátedra, talleres, etc). 10. Realizar un proceso de formación al equipo en dos temas claves: 1. Incorporación de la perspectiva de género (construcción de un marco teórico, definición de estrategia y de herramientas) para la realización de un trabajo con enfoque diferencial. 2. Integración de terapias alternativas en el trabajo psicosocial como por ejemplo la terapia transpersonal que trabaja traumas desde lo corporal, intelectual y energético. 11. Priorizar la integración de los operadores de justicia en las redes interinstitucionales que ya existen (Comités de Lucha contra la Trata de Personas, Red para la Infancia). 12. Priorizar en la línea de fortalecimiento institucional labores de incidencia y de asesoría para la elaboración de los Planes locales de los Comités de Lucha contra la trata de personas de Girón y Bucaramanga así como el plan departamental de Santander. 13. Favorecer el encuentro entre los grupos de la Casa zona Afecto, con los grupos de Café Madrid y el del Barrio Los Bambúes de Girón en aras de promover el impacto y favorecer la sostenibilidad.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-133629.01
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto Fortalecimiento de la participación social y la acción institucional para la protección, conservación, recuperación y gestión integral del territorio en el Chocó, como estrategia para la superación de la pobreza y avance en la agenda regional de paz

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-170813
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Fortalecimiento de la participación social y la acción institucional para la protección, conservación, recuperación y gestión integral del territorio en el Chocó, como estrategia para la superación de la pobreza y avance en la agenda regional de paz
Dominio	Development - Non state actors and local authorities Co-financing (PVI)
Sector CAD/CRS	15100 - Gouvernement and civil society
Código CAD/CRS adicional	15150 - Democratic participation and civil society
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	09/12/2008
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	SANTILLAN Asier
Monitor/a	Roberto Borlini
Autoridad encargada del proyecto	Diakonia
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	15/02/2009
Fecha de fin - prevista	14/08/2011
Fecha de inicio - real	15/02/2009
Fecha de fin - probable	14/08/2011
Fecha de la visita de monitoreo	de 07/09/2010 a 10/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	443,069
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	443,069
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	193,708
Presupuesto total de la operación	636,777
Importe total desembolsado por la CE	270,816
Datos financieros con fecha del	10/09/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	B
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

La pertinencia del proyecto es buena: la intervención es coherente con la estrategia de la Comisión Europea en Colombia y responde a las necesidades de los beneficiarios, el marco lógico es de buena calidad y se observa un fuerte respaldo de todos los socios. El proyecto está enmarcado en los sectores prioritarios “Paz y Estabilidad” y “Estado de Derecho, Justicia y Derechos Humanos” del Plan Indicativo Nacional. El reciente cambio de gobierno en el país no permite valorar adecuadamente la coherencia del proyecto con las nuevas políticas gubernamentales, que están todavía en proceso de definición. Sin embargo, la reciente propuesta de ley del presidente Santos para la restitución de las tierras a la población desplazada por el conflicto fortalece el derecho a la tierra de los pequeños agricultores. La propuesta invierte la carga probatoria en manos de los terratenientes, los cuales deberán demostrar haber obtenido la actual propiedad en manera legal. El marco lógico es de buena calidad y se entiende claramente la lógica de la intervención. El diseño racional de las relaciones de causa-efecto lleva a pensar que el proyecto pueda contribuir a alcanzar su objetivo general. Sin embargo, los indicadores objetivamente verificables (IOVs) a nivel de objetivo específico (OE) y objetivo general (OG) no son SMART. Los IOVs son formulados como descripción de impactos deseados y no como cambios medibles en el tiempo. Por lo tanto quedan muy vagos y es imposible determinar si y hasta donde la intervención ha alcanzado sus objetivos. El socio local, el Foro Interétnico Solidaridad Choco (FISCH) es el beneficiario directo del proyecto y a la vez su principal ejecutor; en consecuencia el fortalecimiento institucional y la apropiación son elementos claves del proyecto. Cabe destacar el esfuerzo que el equipo de gestión pone en socializar los avances del proyecto con socios, colaboradores y beneficiarios a través de boletines informativos y programas radiales.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

El proyecto se maneja en forma eficiente gracias a la buena coordinación entre los socios que han adoptado instrumentos de gestión adecuados y promueven alianzas estratégicas con otros actores institucionales presentes en el territorio. El equipo de gestión utiliza un sistema metódico de monitoreo de los resultados, basado sobre los indicadores del marco lógico. Además anualmente el proyecto conduce una evaluación interna, promoviendo una reflexión acerca de los procesos en ejecución, midiendo avances y analizando los cambios intervenidos en el contexto. Los productos se están dando a tiempo y en secuencia lógica, con algunas salvedades por lo que tiene que ver con la calidad de los productos. Se están capacitando un número de dinamizadores superior a cuanto esperado y el 50% de las alcaldías de la región participan en el diplomado. Se han instalado 15 mesas de concertación municipal y una departamental, pero solamente 2 mesas han empezado a sesionar. En el R4, los gestores del proyecto valoraron que la elaboración de un informe alterno era demasiado ambiciosa y han optado por realizar una investigación sobre el derecho al territorio y formular una estrategia de incidencia. Se firmó un convenio entre FISCH y el Centro de Estudios sobre la Justicia Social “Tierra Digna”, organización de abogadas especializadas en tierra y territorio que se ha comprometido en dar acompañamiento jurídico a los 5 casos emblemático de violación de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA) hasta llegar a un fallo del tribunal. El equipo de gestión subraya que hubo un error en planificar la distribución presupuestaria entre los tres años del proyecto. Para armonizar calendario de ejecución y disponibilidad de fondos, Diakonia ha previsto adelantar la presentación del informe contable de la segunda anualidad en el mes de octubre (4 meses antes de la fecha prevista de cierre de la anualidad) cuando se considera que se habrá gastado el 70% del presupuesto de la anualidad.

Eficacia hasta la fecha

A esta altura del proyecto se detecta un discreto avance hacia el OE. El FISCH está logrando legitimidad frente a las organizaciones sociales activas en el territorio gracias a la presencia continua de los promotores en las

sub-regiones. El mismo FISCH se ha fortalecido y tiene ahora una mejorada capacidad interna de análisis y puede asesorar las organizaciones miembro en materia de consulta previa. El Foro Interétnico Solidaridad Chocó está cumpliendo con una función fundamental de denuncia de las violaciones del derecho a la tierra, amparando las comunidades que ya no tienen que exponerse directamente en denunciar las violencias. El hecho que la denuncia venga de una plataforma que goza de alta legitimidad reduce en alguna manera el riesgo de retorsiones. A través de las capacitaciones sobre la historia del territorio, gestión pública y el instrumento de consulta previa se están empoderando las comunidades y las organizaciones. Sin embargo es necesario tener a disposición lo mas pronto los estudios sobre el sector privado y las violaciones del derecho al territorio en el Chocó para poder implementar una estrategia de incidencia eficaz. En el ámbito local las mesas de concertación con las instituciones publicas están en una etapa inicial y es necesario aumentar el apoyo a los proceso de creación de confianza. Hay que señalar un efecto positivo no previsto del proyecto: la ampliación de la convocatoria para los cursos de diplomado ha permitido que se crearan clases mixtas con funcionarios públicos, docentes y representantes de organizaciones sociales. Las dinámicas formativas se han enriquecido considerablemente gracias a la mezcla de participantes. Ahora los diplomados se han convertido en puntos de encuentro y dialogo entre funcionarios públicos y organizaciones sociales, favoreciendo el intercambio de diferentes puntos de vistas.

Impactos esperados

La perspectiva de impacto del proyecto es moderadamente buena. Se ha podido observar que hubo avances en el desarrollo de capacidades y en dotar las comunidades de herramientas que les permitan formular sus propios planes de desarrollo. En esta manera se están construyendo las condiciones necesarias a la elaboración de una plataforma de reivindicación que parece imprescindible para negociar en forma paritaria las modalidades de aprovechamiento de los recursos del territorio con actores externos. Es fundamental que las comunidades tengan conocimiento de sus derechos y de los instrumentos normativos que tutelan el derecho a la tierra, en primer lugar lo de consulta previa. Al mismo tiempo, es necesaria la creación de una conciencia crítica acerca de los procesos de explotación de los recursos naturales y una clara comprensión de su propia identidad. El proyecto está avanzando en esta dirección, aunque con atrasos en el proceso de concertación con el sector público y privado. El entorno jurídico del proyecto es favorable gracias a los dos fallos de la Corte Constitucional que afirman el carácter imprescindible y definen las normas básicas del instrumento de la consulta previa (Sentencia T-769/09 y T-055/03) para las comunidades afro e indígenas. Lamentablemente, durante el transcurso del proyecto se ha creado un vacío institucional a nivel departamental porque el Gobernador del Chocó ha sido suspendido del cargo y sustituido por un representante interino. La falta de legitimidad no permite entablar un dialogo efectivo con la principal institución pública de la región y reduce en cierta medida la posibilidad de incidencia política del proyecto.

Sostenibilidad potencial

La apropiación del proyecto por parte de las organizaciones de base es muy buena. Durante todo el ciclo de vida del proyecto hubo la voluntad de incentivar la participación de los beneficiarios en la toma de decisiones. El proyecto rinde cuenta del presupuesto con transparencia. Se percibe una clara voluntad de continuar haciendo uso del instrumento de consulta previa y las comunidades han expresado su deseo de continuar con las capacitaciones. Es necesario sin embargo que las organizaciones involucradas logren nuevas fuentes de financiación para dar continuidad a los procesos puestos en marcha, que resultan caros a causa de las distancias y los elevados costos de transporte en el departamento. Debido al carácter peculiar del proyecto, en el cual el ejecutor es también el principal beneficiario, la capacidad institucional y de gestión va a sobrevivir. El personal del proyecto está recibiendo buenas capacitaciones y están muy motivados por el hecho que provienen de las organizaciones miembro y tienen una trayectoria de trabajo en el sector de la protección de los DESCA.

Observaciones y recomendaciones

Pertinencia

Recomendación (R) Diakonia: concretar IOVs medibles de OE y OG. A nivel de OG se sugiere explicitar cuales parámetros de los informes de PNUD, DDHH o de los ODM van a mejorar. A nivel de OE, es recomendable enfocarse en el componente de incidencia.

Lección Aprendida (LA): el boletín interno favorece la comunicación interinstitucional y la participación de los socios

Eficiencia

R Diakonia-FISCH: elaborar estrategia para buscar el acercamiento con, por lo menos, una transnacional: un ejemplo fuerte puede señalar el camino que las demás empresas van a seguir

R Diakonia-FISCH: Concentrarse en acompañar una mesa para dejar, por lo menos, una experiencia exitosa. Formular una estrategia para garantizar el acompañamiento de las otras mesas tras el cierre del proyecto: buscar un actor externo o fondos para que el mismo FISCH pueda dar seguimiento

R DUE: agilizar el desembolso de los fondos una vez aprobado el informe de la segunda anualidad

LA: exitosa integración del acompañamiento técnico de DIAKONIA con el trabajo del socio FISCH, basado en el reciproco respeto y complementariedad de funciones

Eficacia

R FISCH: integrar en el “plan estratégico de acción, gestión y sostenibilidad” en elaboración una clara visión del tipo de desarrollo económico que se quiere impulsar en el Chocó



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-133630.01
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto Acceso a la cultura local, protección y promoción de la diversidad cultural

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	En curso
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-225772
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Contarla para vivir: el teatro como instrumento para la promoción de la multiculturalidad y la cohesión social en Colombia
Dominio	Development - Human and social
Sector CAD/CRS	15150 - Democratic participation and civil society
Código CAD/CRS adicional	16061 - Cultura y ocio
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	09/12/2009
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	SALAZAR POSADA Marcela
Monitor/a	Angela García-Monge
Autoridad encargada del proyecto	MEDINA – Associazione per la cooperazione tra i popoli
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	01/03/2010
Fecha de fin - prevista	29/02/2012
Fecha de inicio - real	01/03/2010
Fecha de fin - probable	29/02/2012
Fecha de la visita de monitoreo	de 13/09/2010 a 18/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	400,000
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	400,000
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	80,000
Presupuesto total de la operación	480,000
Importe total desembolsado por la CE	159,080
Datos financieros con fecha del	31/07/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de la ejecución hasta la fecha	B
Eficacia hasta la fecha	A
Impactos esperados	B
Sostenibilidad potencial	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El proyecto sigue siendo altamente pertinente al abordar desde un enfoque de desarrollo humano y mediante el teatro como herramienta, la inclusión social y reintegración de grupos afectados por la violencia. Los grupos de teatro han sido conformados priorizando población vulnerable: afrocolombianos e indígenas, principalmente mujeres, niños/as y adolescentes. Los tres socios locales (Asociaciones Teatrales La Mascara, Arlequín y los Juglares y Palo q' sea) han intervenido activamente en el proceso de diseño, consensuando una misma metodología pero respetando la expertise de cada uno. El marco lógico (ML) es de buena calidad, sencillo y realista, ajustándose al contexto, las necesidades de los beneficiarios y habilidades de los actores implicados, resultando una buena herramienta de gestión. Los Resultados Esperados (RE) conducen a la consecución del Objetivo General (OG) y Objetivo Especifico (OE). Los IOV se dividen en cualitativos y cuantitativos, siendo SMART algunos de ellos. Sin embargo, también se han incluido algunos indicadores a nivel de resultados que son actividades/productos (1000 folletos informativos, realización de talleres, cursos de formación, etc.). Las actividades previstas, productos y efectos positivos diseñados en el ML parecen suficientes para conseguir alcanzar el OE. Algunas de las hipótesis planteadas como factores externos en realidad entran en el ámbito de intervención y responsabilidad del proyecto (aquellas referidas a los beneficiarios). El cronograma está bien diseñado y permite la suficiente flexibilidad a los socios como para adaptar y ajustar las actividades. El diseño del proyecto integra las cuestiones transversales dentro de la metodología de los talleres en técnicas actorales y más específicamente en los talleres de temáticas transversales donde se trabaja con los distintos grupos de teatro en derechos humanos, multiculturalidad, sexualidad, dignidad, género o identidad cultural.

Eficiencia de la ejecución hasta la fecha

Existe un ligero atraso debido a un despegue lento del proyecto, pero que se considera recuperable. Aunque el proyecto se inició en marzo, ha habido un retraso de tres meses en la transferencia de fondos por parte de Medina a La Mascara como gestor local de recursos. Este retraso fue debido a problemas burocráticos de los socios locales, ya que dos de los socios no tenían experiencia previa en gestión de fondos de la CE. Los procedimientos contractuales han sido claramente definidos y los socios cuentan con un manual elaborado por Medina para facilitar el control, gestión y seguimiento de los procedimientos. Uno de los socios, Arlequín y los Juglares, presenta aún algunas deficiencias en la gestión. El proyecto ha logrado avances en el R1 y en menor medida en el R2 y R3 (debido a la secuencia cronológica de los mismos). Los fondos ejecutados hasta la fecha corresponden en su mayoría a recursos humanos, transporte y refrigerios para los grupos de teatro. Los fondos destinados a la compra de equipos todavía no han sido comprometidos debido a problemas en la obtención del "Certificado de Utilidad Común", que debía ser expedido por el Ministerio de Cultura, y que implica la exoneración del IVA. Calculan que para octubre estará realizada la compra de parte del material (laptops, proyectores, pantallas, fotocopadoras, etc.). Se cree que recuperarán el retraso en el avance financiero anual con la compra de los equipos y la evolución de los talleres, llegando al 70% del presupuesto anual ejecutado a finalizar el primer año de vida del proyecto. Los productos contribuirán a alcanzar los RE, incluso en algunos casos, superarlos, ya que se están creando numerosas sinergias, y el compromiso de los actores y beneficiarios así como el nivel de apoyo institucional es elevado. La coordinadora general y los coordinadores locales realizan un seguimiento muy cercano de las actividades, registrando su avance y con una fuerte producción de fuentes de verificación (listados, fichas, registros, fotos, actas, informes de talleristas, etc.). Aunque la coordinadora general trabaje a tiempo parcial en el proyecto, la coordinación, gestión y comunicación no se han visto resentidas.

Eficacia hasta la fecha

El proyecto se encamina a la consecución de los RE y OE. El R1 se alcanza mediante la aplicación del teatro social (teatro sala, fórum y de calle) dirigido no sólo a la formación artística y creación de obras colectivas

entre población desplazada, si no a la formación como ciudadanos (Derechos Humanos), como representantes de una tradición (Identidad Cultural), como hombres y mujeres capaces (Equidad de Género), como seres dignos y pertenecientes a una sociedad que históricamente les niega la integración. En lo referente a los socios locales, la buena sintonía y afinidad entre ellos ha permitido la concretización de una metodología común y la creación de una Red Cultural (R2) que revertirá en la replicación del R1 a mayor escala. A su vez, del trabajo de articulación cultural y búsqueda de sinergias entre las instituciones locales y la sociedad civil se logrará la promoción de las 3 ciudades como localidades afines a la multiculturalidad y cohesión social (R3). El proyecto es bastante flexible y lo suficientemente cercano a las comunidades beneficiarias como para recoger su sentir y adaptarse. De las entrevistas con los beneficiarios de los grupos teatrales se extraen experiencias muy positivas de fortalecimiento personal, social, académico y económico. El teatro como terapia para expresar vivencias traumáticas, para elevar la conciencia social de los propios grupos, para conocer la realidad que les rodea y dar a conocer a la sociedad la realidad del conflicto social, fortalecer sus asociaciones y su capacidad de negociación con las instituciones..."El teatro es un árbol que nos da mucha sombra".

Impactos esperados

Se evidencian impactos: a nivel técnico, crecimiento de las capacidades técnicas, de gestión y promoción de los 3 socios locales, así como también de las capacidades técnicas de dramatización de los beneficiarios; a nivel social y económico, aumento de la autoestima y proactividad de los beneficiarios implicados, rescate de tradiciones y fortalecimiento de la identidad cultural, empoderamiento y fortalecimiento de habilidades y liderazgos que faciliten la inserción en la economía formal y aumenten la capacidad de negociación, reducción de los fenómenos de discriminación por una aproximación del conflicto social a la ciudadanía, apertura de espacios para el dialogo con los ciudadanos e instituciones, reconocimiento de pertenencia a un territorio; a nivel político, aplicación de la Ley 397/97, "Ley general de cultura", que prevé que la programación cultural de los gobiernos locales incluya momentos de concertación con las representaciones de los ciudadanos, y que hasta la fecha no ha sido del todo aplicada, especialmente en lo que se refiere a los representantes de minorías étnicas, género, y población excluida. Existen factores externos negativos que pueden dificultar el alcance real del proyecto, como son la violencia que se vive en las comunidades por parte de agentes armados (muy presentes sobre todo en Medellín), los planes de realojo de las alcaldías (megaproyectos) que disgregan a la comunidad, aumento de la presión demográfica por la llegada de nuevos desplazados a barrios sin las infraestructuras necesarias.

Sostenibilidad potencial

Es un proyecto muy articulado con las Instituciones Locales y con los Organismos de la Sociedad Civil. El hecho de que sean asociaciones de dilatada experiencia profesional (más de 30 años) así como su acceso a fuentes de financiación local, nacional e internacional avala la sostenibilidad financiera del proyecto. Por su parte, las Alcaldías y Gobernaciones cuentan con los socios locales como aliados para su trabajo con las comunidades de desplazados y los tienen en cuenta en la realización de eventos (ej. Día Internacional de Lucha contra la Violencia de Género, Teafro etc.), talleres y en las intervenciones llevadas a cabo. Aunque no aseguran financiación, se comprometen a facilitar los eventos mediante apoyo logístico y permisos, así como el uso de sus medios de comunicación para la difusión, facilitar espacios para los ensayos, y favorecer sinergias con otras iniciativas que las propias instituciones están llevando a cabo con la misma comunidad o población beneficiaria. A la hora de seleccionar los grupos de beneficiarios, se han priorizado aquellos que se hayan ya inmersos en procesos de intervención integral (salud, formación profesional, educación, seguridad alimenticia, etc.) realizados por instituciones públicas u organizaciones locales. Los socios locales son conscientes de que difícilmente se podrá mantener la dimensión de la intervención tal como se plantea en el proyecto, pero la fuerte articulación con instituciones públicas y otras entidades sociales, así como el importante componente de proyección y divulgación, y la alta calidad de las piezas teatrales forman parte de una estrategia de continuidad. Además, se busca la replicación de los resultados por parte de la población beneficiaria y se tiene previsto realizar tres cursos de formación de formadores gratuitos (A.2.4) para aquellos que estén interesados en replicar la metodología. El proyecto ayuda en la consolidación y fortalecimiento de las asociaciones que puedan salir de los grupos de teatro y pone a su disposición la red de contactos institucionales y artísticos de los socios locales, que es uno de los valores agregados del proyecto.

Observaciones y recomendaciones

Observaciones: el proyecto destaca como buena práctica de inclusión social y de integración de grupos afectados por la violencia; la calidad del trabajo y el equipo humano de estas 3 asociaciones teatrales demuestra que el teatro social es un instrumento valioso para la promoción personal y social de los beneficiarios, utilizando la fuerza empática de la dramatización como medio para impulsar el dialogo y la

reflexión, logrando a largo plazo una sociedad más incluyente y cohesionada.

Recomendaciones para el proyecto: Calidad del diseño: revisar la batería de IOV a nivel de resultados, de manera que se asegure que midan el grado de consecución de los mismos, y su redacción en clave de cohesión social y multiculturalidad. Asegurar que el análisis de riesgos contenido en las hipótesis del ML no externaliza responsabilidades del propio proyecto. Eficiencia: adopción de un sistema de previsión de gastos mensual por parte de todos los socios locales para agilizar el traspaso de fondos y de responsabilidades. Depurar la gestión administrativa de Arlequín y los Juglares. Agilizar la compra de los equipos. Impacto: aprovechar la buena disposición de algunas instituciones locales para amortiguar factores externos negativos (sinergias con Secretarías, Mesa de Mujeres y espacios de diálogo). Redacción y puesta en marcha de un Protocolo Interno de Seguridad que asegure la autoprotección de talleristas y beneficiarios en un contexto externo de violencia. Sostenibilidad: como parte de la estrategia de continuidad, promover un posible encuentro de las Secretarías de la Mujer (o equivalente) de las tres ciudades (Cali, Medellín y Pereira) y favorecer intercambios entre los grupos de teatro de mujeres indígenas de Cali y Medellín. Alcanzar gran visibilidad y promoción del proyecto en ocasión de la celebración en cada ciudad del Día Internacional de Lucha contra la Violencia de Género (25 de noviembre).

Recomendación para la DUE: aprovechar la sistematización y lecciones aprendidas de la acción de manera que se facilite el contacto con potenciales agentes de replicación, a nivel nacional e internacional.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-030584.03
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto Atención Integral a la población desarraigada en los dptos de Huila y Caqueta, Colombia.

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	Ex-Post
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-130144
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Atención Integral a la población desarraigada en los dptos de Huila y Caqueta, Colombia
Dominio	REHABILITACIÓN/REFUGIADOS
Sector CAD/CRS	99810 - Sector no especificado
Código CAD/CRS adicional	16010 - Seguridad social, servicios sociales
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	07/12/2006
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	ABDALA MESA Yamil
Monitor/a	Britta Madsen
Autoridad encargada del proyecto	Catholic Agency for Overseas Development (CAFOD)
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	01/01/2007
Fecha de fin - prevista	31/12/2009
Fecha de inicio - real	01/01/2007
Fecha de fin - real	31/12/2009
Fecha de la visita de monitoreo	de 07/09/2010 a 10/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	1,079,978
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	1,079,978
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	269,994
Presupuesto total de la operación	1,349,973
Importe total desembolsado por la CE	971,979
Datos financieros con fecha del	10/09/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	C
Eficiencia de ejecución	B
Eficacia	C
Impacto hasta la fecha	B
Sostenibilidad hasta la fecha	C

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El proyecto fue y es altamente pertinente en relación a las necesidades de la población beneficiaria como son la reconstrucción del tejido social y la estabilización de procesos comunitarios, la generación de ingresos y la incidencia en políticas públicas. También sigue siendo coherente con y complementario a políticas nacionales como el Sistema Nacional de Atención Integral a Población Desplazada. El proyecto se insertó en la estrategia de cooperación de la CE de 2007 a 2013, específicamente los componentes de paz y estabilidad y de estado de derecho, justicia y derechos humanos. La línea de base sobre las realidades socio-económicas en la zona de intervención en los departamentos del Huila y de Caquetá facilitó la planificación conjunta entre la ONG europea contratante (Catholic Agency for Overseas Development – CAFOD) y el socio local, el Secretariado Nacional de la Pastoral Social (SNPS). La población beneficiaria no tuvo un rol en el diseño inicial, pero en la toma de decisiones con respecto a las actividades durante el período de ejecución. Mientras el enfoque de atención integral a población desplazada y vulnerable con una intervención en el nivel comunitario en materia psicosocial, jurídica, organizacional y socio-económica y una intervención en el nivel de administraciones locales fue adecuado, el aspecto clave que perjudicó la consolidación cualitativa de los resultados fue el período de implementación de 36 meses, que resultó demasiado corto, sobre todo en relación al componente de seguridad económica (R2). No se podía esperar de lograr la creación, legalización y rentabilidad de microempresas con un alto porcentaje de población desplazada con muchas necesidades y mucha fluctuación en el período contractual. El addendum del proyecto de mayo de 2009 introdujo cambios adecuados al nivel de contenido de actividades, eliminó la figura de la coordinación regional e introdujo mayor flexibilidad en la definición de las actividades de las microempresas, pero sin ajustar la estrategia de intervención como tal y los IOV a los limitantes temporales del contrato. La exigibilidad de derechos y la equidad de género figuraron como aspectos estratégicos en el proyecto.

Eficiencia de ejecución

A pesar de los retrasos iniciales, el proyecto alcanzó un adecuado nivel de ejecución en el tercer año y llegó a cerrar el 31/12/2009 con una ejecución presupuestaria del 91.26 % (1.301.707.55 €), según la última auditoría. Queda pendiente el último pago de 64.484,63 €, que CAFOD solicitó en carta a la Delegación el 29/06/2010. Los recursos financieros se pusieron a disposición del proyecto puntualmente. El mayor retraso en la implementación se dio en la implementación de las unidades productivas. Muchas de las 24 microempresas sólo comenzaron a funcionar en el último año del proyecto. Otros retrasos se produjeron a causa de cambio de la coordinación nacional y de la fuerte rotación de otro personal (psicóloga y abogado). Al final del proyecto se logró cumplir con el plan de actividades, pero sin poder consolidar los procesos de integración comunitaria o evaluar la implementación de los Planes de Acción Comunitaria (PAC) (R1) y sin poder consolidar las empresas recién creadas (R2). Tanto al nivel local como al nivel nacional, personal del proyecto participó en espacios de coordinación inter-institucional (R3), logrando acuerdos de colaboración por ejemplo con el Servicio Nacional de Educación (SENA) y universidades y apoyos puntuales de administraciones locales a eventos planificados por las Juntas de Acción Comunal (JAC). El sistema de gestión del proyecto fue adecuado. Existió un sistema centralizado de control de los insumos, por parte de la coordinadora nacional y del administrador y a nivel de las tres oficinas locales se hizo una programación mensual de los gastos sobre la base de un plan de actividades. La auditoría final del proyecto entregada en abril de 2010, constata que hubo un manejo responsable de recursos. El equipo técnico en los tres municipios Neiva, Garzón y Florencia hizo un seguimiento continuo a las actividades y los avances en el logro de resultados. Además, CAFOD realizó dos visitas anuales a las tres zonas de intervención. Se dio una comunicación fluida de la PS y CAFOD con la Delegación. El task manager de la CE visitó el proyecto en terreno dos veces.

Eficacia

El proyecto logró alcanzar el OE parcialmente, dado que las actividades del componente de apoyo psicosocial y jurídico (R1) fueron muy exitosas, mientras los avances en los componentes de seguridad económica (R2) y de incidencia en políticas públicas (R3) quedaron limitados al final del proyecto. En el componente R1 se registró un cumplimiento de 158%, dado que se pudieron realizar más actividades de lo previsto. El corto tiempo de ejecución no permitió que las empresas lleguen a una situación de rentabilidad hasta finales del proyecto (R2). Los IOV respectivos se deberían haber ajustado después del primer año cuando quedo en evidencia que la creación de las empresas tendrá retrasos. A pesar del fortalecimiento de las organizaciones comunitarias y la presencia del proyecto en espacios de coordinación inter-institucional local e nacional, estos no funcionaron con regularidad al nivel local y no resultaron en un apoyo sistemático y estratégico de parte de las autoridades públicas. La elaboración de Planes de Acción Comunal (PAC) se considera un paso importante, pero persiste la impresión que los beneficiarios todavía requieren un acompañamiento sostenido para entender mejor el funcionamiento de la institucionalidad local y para que puedan identificar los contactos claves en la administración local para obtener otras fuentes de apoyo. Se considera también que los planes necesitan una visión más estratégica de largo plazo. Todos los beneficiarios planificados (588 familias) tuvieron acceso a los servicios de apoyo psico-social y jurídico y la capacitación, pero no todos los participantes de las actividades de capacitación fueron seleccionados para formar parte de las empresas. Las 24 empresas (R2) beneficiaron a 254 familias, más de lo inicialmente planificado de 235, pero es importante destacar que se sobre calculó el número de beneficiarios que podrían participar en las empresas. La situación actual de las empresas muestra claramente que en general (con la excepción de EUROCAFE) las empresas no pueden acomodar más socios si quieren llegar a un punto de equilibrio y si quieren aumentar los salarios de los trabajadores.

Un efecto no previsto de la legalización de las empresas fue la deserción de un número significativo de beneficiarios que no se querían registrar como socios en el régimen simplificado por arriesgar la pérdida de su estatus de persona desplazada y en consecuencia de la asistencia estatal, sin haber llegado a una situación de mínima seguridad económica. Otro efecto no previsto fue el descubrimiento mediante el apoyo psicosocial de un alto porcentaje de violencia intra-familiar en la población beneficiaria que sigue teniendo consecuencias negativas para la convivencia. El proyecto ayudó a visibilizar la problemática y transfirió los casos a otras instituciones competentes como el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), pero se reconoce que el tema por su sensibilidad hubiera necesitado un abordaje más sistemático, lo que sobrepasó las capacidades del proyecto.

Impacto hasta la fecha

El proyecto tuvo un impacto positivo en las condiciones de vida de la población beneficiaria. Su impacto más directo en las familias beneficiarias ha sido el apoyo psicosocial porque mejoró sus capacidades de afrontar problemas de convivencia y conflictos entre los socios de las empresas, pero también ayudó para abordar experiencias traumáticas relacionadas con el desplazamiento y la situación de pobreza. El proyecto contribuyó sobre todo al empoderamiento de las mujeres, que representan por lo menos 50 % (292) de los socios de las empresas y muchas mujeres son gerentes. La capacitación técnica también aumentó significativamente la autoestima y la motivación de apostar a las empresas a pesar de no tener ingresos inmediatos o de tener sólo un ingreso mínimo por un período no definido. En materia de derechos económicos, sociales y culturales, la capacitación resultó en el uso del derecho de petición por parte de los beneficiarios sobre todo en materia de salud, además se ganaron 4 tutelas con el apoyo del abogado del proyecto, que fueron actividades no previstas. Estas experiencias exitosas son de fundamental importancia psicológica para cambiar la postura de la población beneficiaria a una de exigencia de sus derechos, porque muchos de los entrevistados todavía temen que solicitar a las autoridades locales el cumplimiento con sus derechos puede resultar en repercusiones negativas para su comunidad. También se conocen algunos pocos ejemplos (3) de beneficiarios que no formaron parte de las empresas del proyecto pero utilizaron la capacitación recibida para comenzar sus propias empresas. Factores externos que siguen teniendo repercusiones sobre el impacto del proyecto, son la continuación del conflicto armado interno y la falta de voluntad política al nivel local. A pesar de un acercamiento de PS con las autoridades locales como los alcaldes y las oficinas de Planeación y las Secretarías de Desarrollo Local, estos no se han traducido en apoyos concretos a las actividades del proyecto o la población beneficiaria.

Sostenibilidad hasta la fecha

Las perspectivas de sostenibilidad de los beneficios creados por las actividades han mejorado comparado con los monitoreos anteriores dado que CAFOD se comprometió a financiar una segunda fase del proyecto (AIPODE II) que terminará a finales de 2011. En esta segunda fase se da continuidad al proceso de estabilización de las 24 microempresas con un equipo de 5 personas: tres contables, una asesora empresarial y una coordinadora regional. Hasta la fecha 10 empresas han llegado a una situación de sostenibilidad y pueden pagar un salario a los trabajadores, aunque el salario todavía no alcanza en todos casos el valor de un salario mínimo. El equipo técnico del proyecto estima que las empresas creadas necesitarán dos años para llegar a un punto de equilibrio. A pesar de no contar con ingresos todavía o con un nivel de ingresos que no satisface todas sus necesidades, los socios actuales de las empresas muestran un alto nivel de compromiso y se considera que seguirán en las empresas. La asesoría jurídica y el apoyo pisco-social sólo continúan puntualmente, cuando los beneficiarios expresan necesidad, por ejemplo en relación al manejo de conflictos en sus comunidades o en la empresa (R1). No se tienen actualmente actividades sistemáticas de incidencia de parte del equipo en terreno de PS, dado que los esfuerzos de fortalecer espacios de interlocución e coordinación con autoridades locales en los tres municipios no se han considerado exitosos. En cuanto a la apropiación por parte de la población beneficiaria, se registra todavía mucha dependencia de la asesoría de PS en cuanto a la gestión de las empresas. Colombia tiene un marco normativo importante referente a la atención de población desplazada y se espera la aprobación de una ley de restitución de tierras bajo la nueva administración presidencial. Sin embargo, el problema sigue siendo la implementación adecuada del marco legal al nivel de la institucionalidad local, dónde población desplazada se ve muchas veces confrontada con una actitud discriminatoria que los percibe como un problema, más que como ciudadanos con derechos.

Observaciones y lecciones aprendidas

Los procesos de reconstrucción del tejido social, la estabilización económica y la exigibilidad de derechos por parte de la población desplazada y vulnerable en las zonas de intervención del proyecto requieren de un acompañamiento aún más allá de la segunda fase de AIPODE. Una lección aprendida es que el riesgo de deserción de las micro-empresas es mayor entre la población desplazada que entre la población vulnerable por el miedo entre éste sector de población, que el registro como socio de una empresa en régimen simplificado, podría implicar la pérdida del estatus como persona desplazada y en consecuencia la asistencia estatal. Esta situación requiere una interlocución de donantes como la CE con Acción Social para buscar una solución que no signifique la automática pérdida de beneficios por parte de población desplazada en el régimen simplificado porque el ser socio de una empresa no elimina automáticamente su situación de pobreza, dado que muchas micro-empresas necesitan un plazo de casi dos años para llegar a un punto de equilibrio. Otra lección aprendida es que el cambio de la voluntad política al nivel local requiere un trabajo largo y estratégico con organizaciones comunitarias como las JACs. El enfoque de exigibilidad de derechos es adecuado para seguir estimulando en la población la noción que las autoridades públicas y políticos deben rendir cuentas sobre la cantidad y calidad de los servicios públicos y su capacidad de respuesta a las necesidades de sectores vulnerables.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-030475.03
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto Generación de un modelo de atención a población desplazada en proceso de estabilización en Bogotá D.C.

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	Ex-Post
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-112045
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Generación de un modelo de atención a población desplazada en proceso de estabilización en Bogotá
Dominio	REHABILITACIÓN/REFUGIADOS
Sector CAD/CRS	72030 - Ayuda a los refugiados (en el país beneficiario)
Código CAD/CRS adicional	72050 - Relief co-ordination; protection and support services
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	07/12/2005
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	DE FRANCISCO ABAD Jose Luis
Monitor/a	Francisco Rey Marcos
Autoridad encargada del proyecto	Alcaldía Mayor de Bogotá
Tipo de socio de ejecución	Partner countries public administration (ministries, municipalities, etc)
Fecha de inicio - prevista	17/12/2005
Fecha de fin - prevista	31/07/2008
Fecha de inicio - real	01/02/2006
Fecha de fin - real	15/08/2009
Fecha de la visita de monitoreo	de 13/09/2010 a 17/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	1,436,950
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	1,436,950
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	1,165,916
Presupuesto total de la operación	2,602,866
Importe total desembolsado por la CE	1,436,950
Datos financieros con fecha del	15/08/2009

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de ejecución	C
Eficacia	C
Impacto hasta la fecha	B
Sostenibilidad hasta la fecha	C

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El proyecto era y es pertinente, pues pese a los avances experimentados en los últimos años en las políticas públicas hacia el desplazamiento, las necesidades de la población en situación de desplazamiento, así como de las comunidades receptoras, siguen sin cubrir y la falta de articulación entre los diversos mecanismos institucionales públicos y privados continúa. Desde esa perspectiva y en opinión de la propia Corte Constitucional, el proyecto denominado “Raíces Nuevas” sigue siendo pertinente como respuesta integral y articulada al “estado de cosas inconstitucional” del que habla la Sentencia T-025 y el resto de Autos. Puede considerarse que un proyecto de este tipo es aún más pertinente hoy en día tras los nuevos lineamientos de política pública de octubre de 2009 abogando por una atención integral hacia los desplazados. Respecto de la calidad, el Marco Lógico del proyecto ha ido evolucionando y mejorando a lo largo del tiempo de desarrollo del proyecto y al finalizar el mismo era consistente y de buena calidad. En algunos de los resultados era excesivamente ambicioso al plantearse la incorporación del modelo de gestión propuesto por el proyecto en toda la administración del Distrito de Bogotá. Los cinco componentes del proyecto tenían sus propios ML en cascada y en la última fase del proyecto se hizo un valioso esfuerzo de inclusión de indicadores, fuentes de verificación, así como en el diseño de herramientas de gestión de las acciones. El enfoque del proyecto orientado hacia la creación de un modelo que permitiera la articulación público - privada, puede considerarse pertinente y novedoso en el caso colombiano, aunque no se concreten suficientemente el cómo esa colaboración superaría la mera subcontratación de servicios. Sorprendentemente, siendo las mujeres cabezas de hogar uno de los colectivos más afectados por la problemática del proyecto, no se incluyen en éste acciones específicas hacia ellas, ni una adecuada incorporación del enfoque de género.

Eficiencia de ejecución

Problemas de carácter procedimental primero (mecanismo de incorporación de los fondos europeos al presupuesto municipal), y posteriormente de tipo institucional y falta de apoyo político tras el cambio en la Alcaldía de Bogotá, afectaron drásticamente al proyecto, que se vio sumido en épocas de parálisis y sufrió retrasos que hicieron que se debieran firmar hasta cuatro Addendum al Convenio de financiación. Esos retrasos afectaron también a la relación con las entidades operadoras y a la imagen del proyecto. Y, por supuesto, al trabajo con los beneficiarios que se demoró en exceso y les exigió unas dosis de paciencia considerables. En los momentos en que se pudo trabajar con normalidad los productos se fueron consiguiendo, aunque en ocasiones con excesivo apresuramiento. En algunas acciones el proyecto ha trabajado con planteamientos novedosos en busca de la eficiencia como en la propuesta de Unidades Productivas Mínimas para los proyectos de generación de ingresos, que trataban de superar los meros subsidios de poca entidad que no permiten un real enfoque productivo. La Unidad de Gestión ubicada en la Secretaría de Gobierno contaba con suficientes capacidades técnicas para las tareas de dirección y gestión pero careció, en algunos periodos, del apoyo político necesario.

Eficacia

Al final del proyecto, la mayor parte de productos se lograron y salvo el R5 “La administración Distrital y las entidades privadas han incorporado el modelo como parte de su gestión institucional”, se alcanzaron en buena medida los resultados planteados, medidos con sus respectivos indicadores del ML, pero no se ha conseguido en su totalidad el R5 de incorporar el modelo como parte de la gestión institucional tanto de la administración Distrital como de las entidades privadas. Los documentos de diagnóstico, las propuestas metodológicas, las publicaciones, la elaboración de rutas de trabajo,... están disponibles pero no se están utilizando tal como se preveía. En el momento de la visita de monitoreo ex – post tan solo algunas de las metodologías y enfoques previstos por el proyecto están en aplicación. Si existe, sin embargo, una aparente voluntad política para retomar las propuestas del proyecto. Y el apoyo viene tanto de la administración Distrital, el gobierno central, la Corte Constitucional, las organizaciones de la población desplazada, o las

entidades privadas. En materia de generación de ingresos se pusieron en marcha del orden de 270 emprendimientos de los cuales en torno al 50% siguen en marcha. Al ser un proyecto que se ha realizado desde la administración Distrital que, de un modo u otro, ya estaba realizando y realiza acciones educativas, de salud, etc. con población desplazada y receptora, surge el problema de la atribución; es decir la cuestión de hasta qué punto muchas de las cosas que se han realizado y logrado son atribuibles al proyecto Raíces Nuevas o se habrían logrado de todas formas sin el proyecto. Deslindar esto y ver la eficacia e impacto reales del proyecto necesitaría de una evaluación en profundidad.

Impacto hasta la fecha

Pese a los retrasos y a no haber podido lograrse la implantación efectiva del modelo, un año después de la finalización del proyecto como tal, los impactos positivos, sobre todo en el ámbito institucional, son evidentes. Raíces Nuevas sigue siendo conocido y valorado positivamente por los actores públicos y privados y por las organizaciones de la población desplazada como posible modelo de intervención. Es muy destacable que tanto las 4 organizaciones privadas participantes, como la Corte Constitucional, Acción Social (es decir, el gobierno central) y varias Secretarías de la Alcaldía (Salud, Educación,...) apoyan ahora la implantación del modelo. El proyecto es visto por estas instituciones como una referencia que puede servir para la mejor articulación de las acciones con población desplazada, superando la fragmentación actual, e incorporando a los actores privados. Respecto a la población meta, el proyecto Raíces Nuevas generó grandes expectativas, sobre todo en materia de generación de ingresos, que tan solo se consiguieron en parte. Un impacto a valorar es que el proyecto contribuyó a incorporar en algunos Planes de Desarrollo local, Agendas territoriales, etc. propuestas sobre el desplazamiento emanadas de las acciones del proyecto.

Sostenibilidad hasta la fecha

Algunas de las acciones del proyecto se han mantenido y en lo que afecta a las instituciones públicas los trabajos que apoyó Raíces Nuevas han continuado en un alto porcentaje. Las entidades privadas han mantenido presencia en las localidades a través de otros programas, pero de un modo muy desigual y no hay evidencias de que su aporte, en tanto que socios, haya sido mayor del que hubieran tenido si hubieran sido meros subcontratistas u operadores convencionales. La Corporación Nuevo Arcoiris y la Fundación Restrepo Barco parecen haber aportado más en este sentido que la F. Santo Domingo y Compartir. Respecto a la población diana y las comunidades se consiguió aumentar su participación en los diversos dispositivos de atención y contribuir al ejercicio de sus derechos, se contribuyó a la visibilización del desplazamiento, se aumentó su integración en el territorio y se fortalecieron algunas de sus organizaciones. Y muchas de estas cuestiones continúan. Sin embargo, sigue siendo perceptible una gran dependencia respecto de los operadores

Observaciones y lecciones aprendidas

Dado que el proyecto en general, y algunos componentes con más profundidad, realizaron en la última fase un esfuerzo de sistematización, extracción de lecciones y aprendizajes, considerable, sería conveniente aprovecharlas para intervenciones futuras.

Aún siendo el reto fundamental lograr la aplicación del modelo en la Alcaldía mayor de Bogotá aprovechando la oportunidad que parece brindarse ahora, muchos de los componentes del modelo serían replicables en otros contextos.

Sería posible y conveniente aprovechar los aprendizajes del proyecto y las aportaciones a posibles modelos de intervención con población desplazada. Los materiales divulgativos generados por el proyecto deberían difundirse más ampliamente a través de Internet y otros soportes.

La experiencia de Raíces Nuevas muestra la necesidad de fijar de modo mucho más concreto los compromisos y obligaciones de las entidades copartes en los proyectos con financiación europea. Antes de decidir la financiación europea deberían analizarse todos los aspectos legales que, como en este caso, pueden demorar la transferencia de fondos.

Del mismo modo es preciso definir con más rigor los compromisos de la asociación público - privada más allá de la simple prestación de servicios durante el proyecto. Su participación ha permitido aprovechar su “know how” previo y eso ha sido bueno para el proyecto. Sin embargo, la aportación de las entidades privadas, sobre todo de aquellas más vinculadas con sectores productivos, debiera ser más exigente. Son ellas quienes pueden contribuir a la estabilización laboral, productiva y apoyar la sostenibilidad de las acciones.

Analizar más a fondo el enfoque de los proyectos de generación de ingresos parece ser una necesidad en el trabajo con población desplazada y vulnerable. La propuesta de Unidad Mínima Productiva y la no entrega directa de fondos al beneficiario sino a través de un esquema de proveeduría como planteó Raíces Nuevas, parecen positivas.

Dedicar más esfuerzo a las tareas de monitoreo y acompañamiento posterior a los proyectos de generación de ingresos contribuye a su sostenibilidad.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-030583.02
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto Proyecto ENRAIZAR, atención a comunidades desarraigadas del Caquetá

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	Ex-Post
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-111081
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	Atención a poblaciones desarraigadas en los municipios de Florencia, Cartagena el Chaira y Puerto Rico, Caquetá, Colombia.
Dominio	REHABILITACIÓN/REFUGIADOS
Sector CAD/CRS	72030 - Ayuda a los refugiados (en el país beneficiario)
Código CAD/CRS adicional	72050 - Relief co-ordination; protection and support services
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	12/12/2005
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	ABDALA MESA Yamil
Monitor/a	Marco Castro
Autoridad encargada del proyecto	Diakonisches Werk der Evangelischen
Tipo de socio de ejecución	International NGO/CSOs/Universities (at EU and international level)
Fecha de inicio - prevista	01/03/2006
Fecha de fin - prevista	01/03/2009
Fecha de inicio - real	01/03/2006
Fecha de fin - real	01/03/2009
Fecha de la visita de monitoreo	de 13/09/2010 a 17/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	1,130,000
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	1,130,000
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	286,004
Presupuesto total de la operación	1,416,004
Importe total desembolsado por la CE	1,130,000
Datos financieros con fecha del	17/06/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de ejecución	B
Eficacia	B
Impacto hasta la fecha	B
Sostenibilidad hasta la fecha	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

El proyecto es pertinente, se enmarca en la “Visión Colombia 2019” de construir una sociedad más equitativa y unidad, que es además libre y responsable. Adicionalmente se alinea a los esfuerzos del nuevo gobierno del Presidente Santos que plantea un proyecto de Ley de Restitución de Tierras para devolver a los desplazados más de seis millones de hectáreas de tierras en el marco de los “acuerdos de prosperidad”. También es coherente con la estrategia país 2007-2013 de la UE en el componente de “Paz y estabilidad, incluido el desarrollo alternativo” donde uno de sus objetivos específicos es el “apoyo a los procesos de estabilización socio-económica de los grupos de población, comunidades y víctimas del conflicto armado, incluido desplazados”. La calidad del diseño es buena debido a que plantea un abordaje integral a la problemática de los desplazados y también por la flexibilidad para adecuar los instrumentos y herramientas metodológicas a la realidad de los grupos meta. El equipo de gestión identifica 5 áreas de trabajo que ayudaron a un abordaje integral: (i) Seguridad alimentaria, como herramienta para apoyar la estabilidad económica de las familias. (ii) Escuela de dinamización como instrumento para ampliar la cobertura del proyecto y su operativización, (iii) Metodologías para trabajo de Infancia, Género y espacios físicos como medios para fortalecer la dinámica emocional de las familias, (iv) Apoyo psicosocial como un componente transversal, y (v) Comunicación/redes sociales como un instrumento transversal que favorece la operativización del proyecto. Sin embargo se reconocen como fallas en el diseño, i) la excesivamente amplia cobertura de beneficiarios y ii) un sistema de IOV ambicioso y difícil de medir.

Eficiencia de ejecución

En base a la Auditoria Financiera el uso de los fondos del proyecto se ha apegado al contrato de subvención, el único punto señalado en la auditoria es el cargo de costos administrativos que contractualmente debía de ser del 7%, pero fue del 7.059%, con un gasto superior en 693 euros. El principal problema financiero del proyecto fue la variación del tipo de cambio, cuando se diseño el proyecto en el 2005 se hizo al tipo de cambio de \$3,314/euro y al finalizar en el 2007 el tipo de cambio fue de \$2,777/euros, una variación del 18% que obligo a disminuir costos en el último año del proyecto, incluyendo reducción de salarios entre el 10-20%. El proyecto solicitó un addendum al año de haber iniciado para ajustar el presupuesto de salarios, revisar 7 IOV e incorporar a Corpomanigua como gestor, estos cambios permitieron la contratación de personal complementario, mejorar la medición de IOV y generar apropiamiento de la ONG local. El proyecto ha contado con una ejecución de actividades basado en una planificación anual en el que se reportan niveles de ejecución del 80% para el primer año, 82% para el segundo, año y cumplimiento del 100% de metas para el tercer año, considerando los ajustes al marco lógico y los IOV.

Eficacia

El proyecto presenta una clara lógica que contribuye al objetivo específico de la “Estabilización socioeconómica y emocional de población desarraigada”, cumpliendo sus indicadores a nivel de resultado con más de 1.550 familias atendidas por un total de 7.700 personas, incluyendo 1.024 familias con huertos caseros, un 61% de las familias que expresan han fortalecido su dinámica emocional, y la creación de espacios físicos y simbólicos para el intercambio y la acción comunitaria con 7 bibliotecas, 9 grupos comunitarios con 7 espacios físicos creados y 2 espacios mejorados. Sin embargo sus IOV a nivel de objetivo específico son ambiciosos, y aunque se han cumplido las metas en cobertura al finalizar el proyecto se estima que solo entre un 40-50% de los beneficiarios de las actividades productivas continúan con sus hortalizas.

Impacto hasta la fecha

El impacto es positivo. Aunque la dinámica de trabajo ha disminuido después de terminar el proyecto y los grupos de trabajo de mujeres y hombres no continúan funcionando, las Juntas de Acción Comunal siguen impulsando sus planes de trabajo, y algunos actores locales como Agrosolidaria han retomado la producción

y comercialización de hortalizas. Respecto al grado de cumplimiento del IOV del objetivo general (“el 90% de los participantes del proyecto expresa haber mejorado su situación socioeconómica, mejoradas sus relaciones familiares y con el vecindario”), en la práctica, el proyecto reconoce que entre un 25-30% de las familias que han participado se han desplazado o movido de sus comunidades, pero que en general las comunidades han permanecido y se encuentran fortalecidas. El proyecto presenta un impacto ampliado (efecto multiplicador) en la medida que otros actores en la región retoman su forma de abordaje integral para las comunidades desplazadas, y Corpomanigua es considerada como un referente en la región.

Sostenibilidad hasta la fecha

La sostenibilidad a nivel de las comunidades beneficiarias es buena. A pesar de la migración las comunidades se han consolidado y cuentan con apoyos complementarios de las municipalidades. El proyecto ha estado adecuadamente insertado en las estructuras locales, con proceso de planeación participativos, capacitación de líderes comunitarios y fortalecimiento de grupos de interés dentro de las comunidades lo que ha apoyado su sostenibilidad. Adicionalmente está en proceso el diseño de la Agenda Caqueteña que incluye a Acción Social, Universidad de la Amazonia, Cámara de Comercio, asociación de alcaldes y ONGs, donde se plantean iniciativas de Desarrollo Económico Local. También, Corpomanigua con Diakonie continúan trabajando con las comunidades en Apoyo a procesos de consecución y conservación de tierras, Seguridad alimentaria, Generación de ingresos – economía solidaria, Dinamización y apoyo a Grupos organizados-espacios comunitarios. Sin embargo, cabe mencionar que Corpomanigua aun no tiene claro su sostenibilidad económico-financiera a largo plazo, no elaboró una estrategia de salida, como fue sugerido en el monitoreo del 2007, por lo que al cierre del proyecto presentó problemas financieros durante el 2009 que incrementaron la salida de personal, dio lugar a trabajo voluntario sin recibir salario hasta por seis meses para parte de su personal, y no ha sido hasta el 2010 que han iniciado un nuevo proyecto con Diakonie lo que les ha permitido retomar su dinámica de trabajo y normalizar la situación.

Observaciones y lecciones aprendidas

Modelo integral de apoyo, la intervención con grupos de desplazados debe ser integral e incluir temas como suficiencia alimentaria, apoyo psicosocial y construcción de redes sociales, con herramientas específicas para abordar los problemas con niños, jóvenes y adultos considerando aspectos de género. No es simplemente un problema de asentamientos y de empleo para adultos.

El modelo de intervención aplicado por Diakonie/Corpomanigua incluye la aplicación de herramientas como la cartografía social para diagnosticar la situación de la comunidad, en base a la cual se diseña una intervención a la medida de las características de las comunidades, abordando los problemas desde la perspectiva de la familia en su conjunto, favoreciendo la visibilización de niños, trabajando con jóvenes y abordando temas de género (masculinidad), incluyendo además el tema de seguridad alimentaria, y todo esto con una cobertura amplia apoyada con una red de dinamizadores locales.

Abordaje de los imaginarios sociales es clave para generar cambios colectivos con una visión compartida. Se reconoce la necesidad de abordar el imaginario social vinculado a ascensos rápidos y fáciles en el contexto del conflicto del país, para generar en las comunidades y especialmente en los jóvenes, nuevos modelos de desarrollo comunitario que rompan ciclos de violencia.

Expertos Agrosociales, es el termino que denota la vinculación productiva con la realidad psicosocial de los beneficiarios, enlazando ambos aspectos con un abordaje integral, en lugar de generar asistencia técnicas separadas que no reconocen la problemática del proceso humano antes de abordar el tema productivo, ó el tema psicosocial con la realidad de la suficiencia alimentaria. En el marco del proyecto dicho abordaje se hacía con un equipo de técnicos psicosociales y agrónomos para el trabajo con las familias abordando duelos y relación familiar.

Desarrollo de capacidades locales desde lo técnico hasta la sostenibilidad económico-financiera. El fortalecimiento de ONGs locales debe incluir el desarrollo técnico de su personal con capacidad de adaptar las herramientas a la realidad de su entorno, pero también la capacidad para captar recursos multifuentes, esto incluye el desarrollar capacidades para mercadear a la institución, elaborar ofertas técnicas - económicas, y captar fondos a nivel local, nacional, e internacional.

Procesos de cambio en beneficiarios, requieren primero un apropiamiento real del equipo técnico. El abordaje de la problemática psicosocial con la revisión de roles dentro de la familia, requiere un personal técnico que no solo entienda el concepto, sino que además viva y refleje dicho concepto para transmitirlo a las comunidades. El equipo técnico local fue capacitado y aplicó primero en si mismo temas como masculina y buena gobernanza

para promover cambios de referentes culturales que después son transmitidos a las comunidades.



Informe de monitoreo

Referencia del monitoreo MR-030595.02
Fecha del informe 12/10/2010
Título del Proyecto CONSOLIDATION DU PROGRAMME DES ENFANTS
DES MINES DE CHARBON D'AMAGÁ et
ANGELOPOLIS-COLOMBIE

I. Datos de la intervención

Estatuto	FINAL
Tipo de informe de monitoreo	Ex-Post
Tipo de ayuda	Project approach
Proyecto	Proyecto individual / proyecto nacional
Gestión del proyecto	Proyecto gestionado por la Delegación
Financiado por línea presupuestaria temática	Sí C-063561
Número CRIS	
Título del Proyecto según el Convenio de Financiación/ de la Decisión de Financiación	CONSOLIDATION DU PROGRAMME DES ENFANTS DES MINES DE CHARBON D'AMAGÁ ET ANGÉLOPOLIS.COLOMBIE.
Dominio	Cofinanciación ONG (PVD)
Sector CAD/CRS	16050 - Ayuda plurisectorial para servicios sociales de base
Código CAD/CRS adicional	16050 - Ayuda plurisectorial para servicios sociales de base
Geographical zone	Colombia
Palabra clave (para intervenciones innova	
Fecha firma Convenio de Financiación/Decisión de Financiación/Contrato	08/09/2004
Responsable a la Sede Principal	
Responsable a la Delegación	SJOGREN Martin
Monitor/a	Carlos CUBILLOS
Autoridad encargada del proyecto	Oeuvre Belgo-Colombienne de l'Enfance
Tipo de socio de ejecución	Local NGOs/CSOs/Universities (at Partner country level)
Fecha de inicio - prevista	15/03/2004
Fecha de fin - prevista	15/03/2009
Fecha de inicio - real	15/03/2004
Fecha de fin - real	30/04/2009
Fecha de la visita de monitoreo	de 13/09/2010 a 17/09/2010

II. Datos financieros

Compromiso de nivel 1 (financiación CE)	671,596
Presupuesto previsto para la AT	No Disponible
Compromiso de nivel 2 (fondos contratados de la contribución CE)	671,596
Otros fondos (Gobierno u otros donantes)	820,840
Presupuesto total de la operación	1,492,436
Importe total desembolsado por la CE	637,696
Datos financieros con fecha del	11/02/2010

III. Apreciaciones

Pertinencia y calidad del diseño	B
Eficiencia de ejecución	C
Eficacia	B
Impacto hasta la fecha	B
Sostenibilidad hasta la fecha	B

IV. Resumen de conclusiones

Pertinencia y calidad del diseño

Los municipios de Amagá y Angelópolis están fuertemente influenciados por la actividad minera que constituye la principal fuente de ingresos de alrededor del 50% de las familias. En este contexto, los niños, niñas y adolescentes (NNA), han sido uno de los sectores particularmente afectados por una actividad mayormente ilegal (el 90% de las minas son informales y actualmente controladas por grupos de origen narco-paramilitar). Ciudad Don Bosco, socio nacional del Proyecto, tiene una experiencia de más de 40 años en acompañamiento a NNA en situación de vulnerabilidad, a partir de una atención sicosocial y de procesos de formación que permitan la inserción laboral de jóvenes en dificultad. La propuesta de CDB para Amagá y Angelópolis resulta coherente con respecto a las necesidades de los NNA en esta región del país, pero además ha permitido reforzar y dar coherencia a las políticas de actores estatales como el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) y el Instituto de Bienestar Familiar (ICBF). Todo esto enmarcado en el espíritu de instrumentos jurídicos como la Ley 1098 del 2006 (Código de Niñez y Adolescencia) y la Estrategia Nacional (2008-2015) para “prevenir y erradicar el trabajo infantil y proteger al joven trabajador”. El diseño pudo haber sido menos disperso en cuanto a la formulación de resultados, facilitando el seguimiento y el análisis de los avances y dificultades del Proyecto. Algunos indicadores complementarios podrían haber contribuido a un análisis más amplio de los impactos y la sostenibilidad de la acción, considerando, por ejemplo, la calidad de la cooperación entre actores públicos, gobiernos locales e iniciativa privada; o el efecto del microcrédito en la economía familiar y local, en las relaciones entre usuarias/os del sistema desarrollando actividades económicas similares; etc.

Eficiencia de ejecución

En general el Proyecto fue ejecutado de manera ordenada y fue capaz de adaptarse y aprovechar de los cambios en el contexto, especialmente en lo referente a políticas nacionales y departamentales orientadas a la erradicación del trabajo infantil. CDB se convirtió en una institución de referencia que propició una intervención organizada de los diferentes actores. El proyecto fue eficiente en el alcance de productos vinculados a la experticia institucional de CDB (R1, R2, R3, relacionados con el esquema de atención sicosocial de NNA; y R4, relacionado con la formación en talleres). Pero hubo mayores dificultades con los productos relacionados con el apoyo a iniciativas económicas a través de microcrédito (R5, R6), o con el desarrollo de un modelo autosostenible para CDB (R7). En los 61,5 meses de ejecución, 1915 NNA fueron atendidos en las “casas juveniles” y 952 jóvenes recibieron capacitación técnica. Para apoyar la puesta en marcha de emprendimientos, se otorgaron 165 créditos blandos.

Eficacia

Con respecto a la atención sicosocial y acompañamiento escolar (R1, R2, R3), el Proyecto logró generar servicios de buena calidad y por encima de las metas propuestas. Un total de 585 niñas y 1330 niños fueron atendidos (de 815 NNA previstos), el apoyo financiero del ICBF se mantuvo a lo largo del Proyecto y se amplió con 25 cupos más en el año 2010. Con respecto a la formación en talleres (R4), 378 mujeres y 574 hombres fueron capacitados en formaciones de 18 meses de duración (en el diseño inicial estaban previstos 320 jóvenes en formación de 2 años); desde el año 2006 el SENA financió una buena parte de estos costos de capacitación (financiamiento que se mantenía en el momento del monitoreo). Fueron entregados 165 créditos, sin embargo la situación del microcrédito (R5, R6) ha tendido a degradarse desde el cierre del Proyecto con un incremento de la mora y de la “cartera castigada” del orden del 30% en ambos casos. A pesar de estas dificultades el proyecto logra alcanzar en buena medida el OE propuesto y se producen algunos efectos no planificados en el diseño inicial: una cierta presión de la opinión pública y de los medios de comunicación contra los operadores políticos para enfrentar específicamente el problema de la niñez trabajadora y la problemática de la minería en el sudoeste antioqueño; una movilización de empresas privadas y opinión pública local, a partir de la promoción de la inserción laboral de jóvenes formados por CDB/SENA.

Impacto hasta la fecha

El Proyecto logra un impacto evidente sobre la situación de los niños trabajadores en las minas de carbón. En el marco del presente monitoreo pudo evidenciarse que de 225 niños asistiendo a las dos “Casas Juveniles” de CDB, solamente 9 (4%) mantienen vínculos directos de trabajo en las minas (hace 10 años eran un 90%). Sin embargo, aunque no exista una relación de trabajo directa, puede afirmarse que más del 80% de estos niños provienen de familias que siguen vinculadas a la minería informal. Los diferentes instrumentos jurídicos surgidos a nivel nacional (caso de la Ley 1096 Código de la Niñez y Adolescencia) y departamental (Plan zonal para la erradicación del trabajo de los niños, niñas y jóvenes de la Cuenca Carbonífera de la Sinifaná- 2007), lo hacen en el momento en que CDB había acumulado una importante experiencia en la zona y frente a la problemática específica de la niñez trabajadora en las minas. CDB ha jugado un papel importante en la definición de políticas públicas en dos sentidos: dando coherencia a las intervenciones a nivel local (contratos con ICBF y el SENA) e incidiendo en los contenidos de políticas diseñadas para el conjunto de la Cuenca del Sinifaná.

Sostenibilidad hasta la fecha

Luego del cierre del Proyecto en abril del 2009, CDB ha mantenido globalmente los servicios que venía prestando en el marco del Proyecto en Amagá y Angelópolis. Con un presupuesto para el año 2010 de 1,152,024,600 COP, las fuentes de financiación de CDB en Amagá y Angelópolis son: 95% de fondos públicos colombianos (ICBF y SENA), 4.5% de fondos propios y 0.5% de contribuciones internacionales (OCBE). Para garantizar la continuidad de la atención médica y odontológica (financiada durante 5 años por el Proyecto), el equipo de CDB coordina actualmente esfuerzos con los hospitales y centros de salud locales. Los dos gobiernos municipales han renovado igualmente los contratos de comodato para permitir el uso de los terrenos e instalaciones para los talleres (Amagá) y para las “Casas Juveniles” (Amagá y Angelópolis). Pero de otro lado, la viabilidad del sistema de microcrédito está amenazada si no se lleva a cabo un estudio serio sobre las necesidades financieras de las familias pobres de la región, involucrando en la reflexión las actuales beneficiarias del sistema. El apoyo político al Proyecto y la complementariedad con políticas sectoriales se fortaleció a lo largo del Proyecto. Instrumentos jurídicos y de política pública nacional y departamental, ofrecieron un marco formal a la experiencia que CDB venía acumulando desde 1994. El papel de los gobiernos municipales, de la Gobernación de Antioquia y de entidades descentralizadas como el SENA y el ICBF, fue tomando coherencia y continuidad a lo largo de estos años. El sector privado sigue vinculado a los servicios generados por el Proyecto, favoreciendo la realización de prácticas para aprendices de los diferentes talleres de formación, y contratando algunos de los egresados. Frente a la crisis mediática generada por la muerte de 74 mineros en la Mina San Fernando (junio 2010), las empresas de la región han buscado desarrollar una estrategia de acción social conjunta que se concretó en la creación de una fundación (Amigos de Amagá). Esta fundación está interesada en cooperar junto con CDB y otros actores locales en la formulación y puesta en marcha de propuestas de desarrollo para la región.

Observaciones y lecciones aprendidas

Observación: El sistema de microcrédito es una herramienta estratégica para favorecer la identificación de pistas de desarrollo económico en la región. Pero es necesario partir de un análisis robusto de la situación de la oferta y la demanda de crédito. Es necesario identificar cuál es la modalidad más apropiada para que el microcrédito contribuya al incremento de las capacidades colectivas de la población, propiciando intercambios de experiencias entre beneficiarios del sistema, favoreciendo la gestión del sistema por parte de sus propias/os usuarias/os, etc.. En el contexto de la región, un sistema de microcrédito gestionado por las mujeres puede tener un impacto relevante, pues ellas, más que los hombres, buscan diversificar los ingresos familiares y proporcionar una mejor calidad de vida para sus hijos. Con los recursos disponibles es posible hacer una revisión profunda del sistema y trazar las orientaciones necesarias para poner en marcha un sistema más eficaz y viable. Lecciones temáticas: a. El Proyecto logró desarrollar sinergias importantes con actores gubernamentales claves de naturaleza diferente y complementaria, que incrementaron los impactos (a pesar de la eficacia limitada de algunos resultados) y mejoraron la sostenibilidad potencial de la acción. En el caso de problemáticas sociales específicas (niñez trabajadora), algunas entidades públicas tienen mandatos claramente definidos por la ley y los gobiernos locales deben responder a las demandas de la población con recursos limitados. La concentración y concertación de esfuerzos en un territorio puede ser más eficaz cuando los fondos públicos (a partir de criterios y condiciones claramente definidos) son canalizados a través de entes no gubernamentales que tiene un conocimiento profundo del territorio y del contexto (caso de CDB). b. Vale la

pena analizar con más detalle, cuál es el valor agregado de esta cooperación entre gobiernos municipales, entidades públicas como el SENA y el ICBF, y ONG como CDB. En este sentido, la experiencia del proyecto puede ser valiosa para zonas del país donde persiste el trabajo infantil y adolescente, en contextos de economías informales e ilegales (minería, cultivos ilícitos, narcotráfico). Estrategias de intervención: a. La estrategia del proyecto se basó principalmente en un enfoque de protección de los derechos de la niñez y adolescencia trabajadora, lográndose resultados interesantes, así como impactos que trascendieron la duración de la acción. b. Sin embargo, el intento por trascender este enfoque de derechos, buscando acompañar un proceso de desarrollo económico (a través del microcrédito), fue menos exitoso. La cuestión estructural que propició un contexto de vulnerabilidad para los NNA persiste y dicha vulnerabilidad puede aparecer bajo otras modalidades. Puede afirmarse que el resultado de la acción fue globalmente exitoso aunque de contención. El desafío en el momento actual, con la red de relaciones institucionales existentes, pareciera ser una reflexión más amplia y colectiva sobre el futuro de este territorio. Actualmente, es difícil definir una estrategia de acción a mediano plazo, por ejemplo en cuanto a la formación de jóvenes, si no hay un ejercicio que permita imaginar los escenarios de desarrollo posibles. En uno de estos escenarios, el papel de la agricultura campesina podría ser un elemento importante para reorientar la cultura minera de la región.