



## Noticias EUTR: marzo 2019 - marzo 2020

Esta edición del boletín de Noticias EUTR ofrece información actualizada sobre la aplicación de la legislación europea tendente a luchar contra la tala ilegal –el Reglamento de la UE relativo a la comercialización de la madera (EUTR)– entre marzo de 2019 y 2020. Como en todas las ediciones anteriores, este boletín incluye información sobre las medidas que tanto la Comisión Europea como los Estados miembros de la UE están adoptando para garantizar la correcta aplicación del EUTR y proporciona información actualizada sobre leyes similares a nivel internacional.

Si dispone de información que podríamos incluir en la próxima edición de Noticias EUTR, o si prefiere que le envíemos el boletín de noticias por correo electrónico, sírvase contactar con nosotros a través de la siguiente dirección: [forests-contact@clientearth.org](mailto:forests-contact@clientearth.org)

## 1. Apoyo de la Comisión Europea a la aplicación y el cumplimiento del EUTR

En el transcurso de este último año, la Comisión Europea siguió celebrando periódicamente reuniones del Grupo de Expertos en FLEGT/EUTR, envió una carta de emplazamiento a las autoridades de Rumanía y publicó una serie de documentos, incluyendo: la hoja de ruta para el control de adecuación que prevé realizar en torno a los Reglamentos FLEGT y EUTR, la [Comunicación del Pacto Verde Europeo](#) y orientaciones sobre la “madera de zonas en conflicto”.

### La Comisión Europea celebra reuniones del Grupo de Expertos sobre FLEGT/EUTR

El Grupo de Expertos en FLEGT/EUTR celebró su 27.<sup>a</sup> reunión el 19 de febrero de 2020. El [orden del día de la reunión](#) incluyó debates en torno al control de adecuación de los Reglamentos FLEGT y EUTR, una actualización sobre el proyecto LIFE en materia de la aplicación del EUTR, y la adopción del documento de orientación sobre la diligencia debida. Las [actas](#) de la reunión estarán disponibles próximamente.

La Comisión Europea también publicó [las actas de la 26.<sup>a</sup> reunión](#), que tuvo lugar el 12 de diciembre de 2019. La reunión incluyó conversaciones en torno al Pacto Verde y la “Conferencia internacional sobre bosques para la biodiversidad y el clima” (celebrada el 4 y 5 de febrero de 2020), así como los resultados de la reunión informal del Grupo de Aplicación del EUTR y una actualización sobre las negociaciones de los Acuerdos Voluntarios de Asociación (AVA).

### Comisión Europea envía carta de emplazamiento a Rumanía en relación con aplicación incorrecta del EUTR

El 12 de febrero de 2020, la Comisión Europea [envió una carta de emplazamiento](#) a Rumanía en la que instó al Estado miembro a aplicar el EUTR correctamente. Rumanía recibió un plazo de un mes para tomar las medidas necesarias para subsanar las deficiencias identificadas por la Comisión. En caso contrario, la Comisión Europea podría enviar un dictamen motivado a la Autoridad Competente en Rumanía.

Este procedimiento de infracción se inició a raíz de una [denuncia presentada](#) ante la Comisión Europea por una coalición de tres organismos medioambientales –EuroNatur, Agent Green y ClientEarth– contra las autoridades de Rumanía. Las organizaciones afirmaron que el organismo encargado del manejo de los bosques estatales de Rumanía, Romsilva, llevó a cabo operaciones de tala en espacios protegidos de la red Natura 2000 sin evaluar el impacto que estas pudieran tener en dichas zonas.

### Comisión Europea publica el plan previsto para el control de adecuación de los Reglamentos FLEGT y EUTR

El 31 de enero de 2020, la Comisión Europea publicó la hoja de ruta para el control de adecuación (o *fitness check*) que tiene previsto realizar en torno a los Reglamentos FLEGT y EUTR. Las partes interesadas tuvieron hasta el 28 de febrero para enviar sus comentarios sobre la hoja de ruta [por vía electrónica](#). La Comisión Europea tendrá en cuenta dichos comentarios al realizar la evaluación. Se prevé que la consulta pública sobre ambos reglamentos se lleve a cabo durante el primer semestre de 2020.

## Comisión Europea publica su más reciente nota informativa sobre controles realizados por las autoridades competentes

En enero de 2020, la Comisión Europea publicó su [más reciente nota informativa](#), dirigida a las autoridades competentes encargadas de aplicar el EUTR. El documento fue elaborado por el Centro Mundial de Vigilancia de la Conservación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (WCMC-PNUMA) y abarca el período comprendido entre septiembre y noviembre de 2019. Para consultar las ediciones anteriores, sírvase hacer clic [aquí](#).

## Comisión Europea publica informe sobre controles realizados para garantizar el cumplimiento del EUTR

En enero de 2020, la Comisión Europea publicó su [más reciente informe](#) en el que ofrece una visión de conjunto de los controles realizados para garantizar la correcta aplicación del EUTR, así como de las sanciones impuestas por los Estados miembros de la UE y las autoridades competentes del EEE en el período comprendido entre enero y junio de 2019.

## El Pacto Verde de la Comisión Europea

La [Comunicación de la Comisión sobre el Pacto Verde Europeo](#) y su hoja de ruta fueron publicadas el 11 de diciembre de 2019. La Comunicación incluye consideraciones relativas a los bosques, tanto tropicales como europeos, y ejerce presión a favor de una nueva Estrategia Forestal Europea que abarque la totalidad del ciclo forestal y promueva la gran variedad de servicios que proveen los bosques. Sobre la base de la *Comunicación para intensificar la acción de la UE para proteger y restaurar los bosques del planeta*, la Comisión adoptará medidas, tanto normativas como de otro tipo, para promover los productos importados y las cadenas de valor que estén libres de deforestación y degradación forestal.

## Comisión Europea publica informe sobre el reglamento FLEGT para el año 2017

En junio de 2019 la Comisión Europea publicó el [informe anual de síntesis](#) sobre la aplicación del sistema de licencias FLEGT en 2017. Durante ese año, los Estados miembros recibieron 28 826 licencias y más del 98 % de estas (lo que equivale a más de 658 millones de kilogramos de madera y productos madereros) fueron validadas. El informe hace hincapié en los desafíos que persisten y señala que sigue siendo necesario garantizar la coherencia de los datos presentados en relación con las licencias FLEGT y las declaraciones aduaneras. La Comisión Europea también identificó un problema en torno al acceso restringido de los Estados miembros a los datos de SILK, el sistema de información sobre la legalidad de la madera en Indonesia.

## Documento de orientación de la Comisión Europea sobre la “madera de zonas en conflicto”

En mayo de 2019, la Comisión Europea publicó un [documento de orientación](#) para el EUTR, titulado: *Consideración de la prevalencia de los conflictos armados y las sanciones en los sistemas de diligencia debida*. En el documento se definen los conceptos de “prevalencia de conflictos armados” y “sanciones”, y se indican cuáles son los factores que es necesario tomar en cuenta como parte de los procedimientos de evaluación de riesgos.

## 2. Cumplimiento del EUTR por parte de los Estados miembros

A lo largo de este último año, diversas autoridades competentes han tomado medidas para proseguir su labor de cumplimiento del EUTR. Un tribunal de los Países Bajos dictaminó que los agentes que importan teca procedente de Myanmar deben ser capaces de demostrar la legalidad de la madera desde el tocón hasta los puntos de exportación, mientras que en Francia se impuso una multa por el incumplimiento del Reglamento y, en el Reino Unido, una empresa de muebles se declaró culpable de haber cometido delitos penales vinculados al EUTR. Se negó el acceso de teca procedente de Myanmar al mercado alemán y, en Bélgica, tras recibir una alerta de Greenpeace, las autoridades detuvieron un cargamento de madera tropical procedente de Gabón y se impuso una multa a un agente mencionado en un informe de Global Witness.

### Tribunal neerlandés dictamina que importadores de teca procedente de Myanmar deben ser capaces de demostrar la legalidad de la madera desde el tocón hasta el punto de exportación

En febrero de 2020, el tribunal administrativo neerlandés dictaminó que los agentes que importen teca de Myanmar deberán ser capaces de demostrar la legalidad de la procedencia de la madera. [El dictamen](#) confirmó la constatación de la Autoridad de Seguridad de los Alimentos y Productos de Consumo de los Países Bajos (Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit) de que la teca procedente de Myanmar, que era comercializada para la construcción de yates, [no cumplía con la legislación local ni con la neerlandesa](#).

### Gobierno británico publica documento sobre la importación de madera tras el brexit

En enero de 2020, el Reino Unido [actualizó](#) sus orientaciones sobre el comercio de la madera con el objetivo de incluir información sobre el futuro de las importaciones y exportaciones a partir del 1 de enero de 2021. De acuerdo con la información publicada, a partir de esa fecha los agentes e importadores deberán recurrir a procesos distintos para comercializar la madera y los productos madereros que actualmente están contemplados por la legislación de la UE. Las orientaciones ponen de relieve que el Reino Unido dispondrá de sus propias leyes para regular el comercio de la madera y señala que estas incluirán los mismos requisitos que las normas europeas actuales.

### Francia impone multa por incumplimiento del EUTR

De acuerdo con Le Commerce du Bois, en diciembre de 2019 Francia [impuso una multa administrativa de 5 000 euros](#) a la empresa Carbon Market por incumplimiento de la normativa EUTR. El 24 de junio de 2019, una autoridad administrativa francesa [envió una carta de emplazamiento](#) a Carbon Market, en la que le concede un mes de plazo para establecer un sistema de diligencia debida para sus importaciones, que deberá incluir la evaluación de los riesgos y las medidas de mitigación adoptadas por la empresa. En su orden administrativa, la autoridad francesa puso de manifiesto un incumplimiento grave del EUTR que incluía la falta de una evaluación rigurosa de los riesgos en relación con las importaciones realizadas por Carbon Market y la ausencia de procesos de mitigación de riesgos, a pesar de que la empresa importa madera de países con un perfil de riesgo alto (Bolivia, Brasil, Perú, Camerún, Gabón y Congo). Al parecer, en septiembre de 2019, Carbon Market informó a la Autoridad Competente (AC) francesa que había firmado un contrato para realizar una auditoría de todos sus proveedores poco tiempo después. Sin embargo, la AC en Francia decidió que dicho contrato podría garantizar el cumplimiento del EUTR para las importaciones futuras, pero no era suficiente para demostrar que se habían respetado las obligaciones de diligencia debida al realizar las importaciones precedentes. En un informe publicado

por Global Witness en marzo de 2019, [\*Buyers Beware\*](#) (en español: “Compradores, Tengan Cuidado”), se menciona a Carbon Market, aunque no queda claro si existe un vínculo entre dicho informe y la multa impuesta por las autoridades francesas.

#### A medida que se intensifican las actividades de control a nivel europeo, empresa de muebles británica se declara culpable de delitos criminales con arreglo al EUTR

[De acuerdo con Forest Trends](#), en septiembre de 2019 fueron confirmadas dos infracciones penales con arreglo al EUTR en el tribunal de primera estancia de Birmingham contra Heartlands Furniture (Wholesale) Ltd. El director de la empresa se declaró culpable de ambos delitos, los cuales estaban vinculados a problemas a nivel de la empresa para garantizar la trazabilidad en su cadena de suministro y deficiencias en sus sistemas de diligencia debida en relación con dos productos específicos. El 4 de diciembre de 2019, el tribunal sentenció a Heartlands Furniture y le impuso dos multas de 4 000,00 libras esterlinas. Asimismo, el tribunal resolvió que la empresa debía pagar las costas del juicio (5 177,86 GBP) y un recargo delictivo de 170,00 GBP por ambos delitos. El tribunal indicó que Heartlands Furniture debía pagar un total de 13 347,86 libras esterlinas antes del 18 de enero de 2020.

#### Se niega acceso al mercado alemán a teca procedente de Myanmar

En agosto de 2019, [se negó el acceso](#) al mercado de la Unión Europea a la teca importada por un agente alemán, la cual procedía de Myanmar y había pasado por Singapur. Las autoridades alemanas detuvieron dos cargamentos de teca tras realizar una inspección *in situ*. Dado que el agente no fue capaz de demostrar que el nivel de riesgo era insignificante, la madera fue enviada de vuelta a Myanmar.

#### Autoridades belgas interceptan cargamento de madera tropical procedente de Gabón tras recibir alerta de Greenpeace

En julio de 2019, [Greenpeace alertó a las autoridades belgas](#) sobre un cargamento de madera con destino al puerto de Amberes, el cual fue producido por una empresa china implicada en operaciones de aprovechamiento ilegal en el bosque tropical de Gabón. [Los funcionarios de aduanas reaccionaron con celeridad y bloquearon](#) el acceso de la madera tropical al mercado de la Unión Europea. Asimismo, la autoridad competente de Bélgica inició un procedimiento para comprobar si la empresa belga que recibió el cargamento actuó de conformidad con el EUTR.

#### En Rumanía se realiza inspección a Holzindustrie Schweighofer para comprobar cumplimiento del EUTR

En abril de 2019, Holzindustrie Schweighofer, una de las principales empresas procesadoras de madera en Europa, anunció que superó con éxito los controles realizados por la Autoridad Competente de Rumanía en el aserradero de Sebes para comprobar el cumplimiento del EUTR. En su [comunicado de prensa](#), Holzindustrie Schweighofer presentó una lista con las medidas adoptadas para garantizar la sostenibilidad y la seguridad de la cadena de suministro de la madera en Rumanía. Las medidas incluyen un sistema de seguimiento por GPS y una política que prohíbe la comercialización de la madera procedente de parques nacionales, así como controles estrictos en zonas forestales de alto riesgo, proyectos de forestación y cursos de capacitación en materia de cumplimiento dirigidos a los trabajadores rumanos.

### Autoridad Competente de Bélgica impone multa a agente mencionado en informe de Global Witness

En marzo de 2019, la Autoridad Competente belga [impuso una multa](#) de 12 000 euros a una de las empresas mencionadas en un informe publicado por Global Witness, [Blood Timber](#) (madera de sangre), por infringir la obligación de diligencia debida estipulada en el EUTR. El informe puso al descubierto graves irregularidades identificadas en torno a la comercialización de madera con la República Centroafricana durante la guerra civil. Global Witness destacó que esta es la primera multa que se ha impuesto en Bélgica desde la entrada en vigor del EUTR.

### Instituto de Recursos Naturales de Finlandia publica informe sobre el sistema LesEGAIS

En 2019, a petición de la autoridad competente finlandesa (la Administración Nacional de Alimentación), el Instituto Nacional de Recursos de Finlandia publicó un [informe](#) en el que se evalúa el uso de LesEGAIS, el sistema electrónico de la Federación de Rusia utilizado para monitorear el comercio de la madera. El sistema se puso en marcha en 2013 y proporciona acceso a las autoridades rusas a información sobre empresas dedicadas al aprovechamiento y la comercialización de la madera, declaraciones sobre el uso de los bosques, documentos de propiedad y vinculados a las operaciones de aprovechamiento, así como otros acuerdos, informes y notificaciones pertinentes. Las autoridades de Rusia tienen previsto actualizar LesEGAIS con el objetivo de que el sistema también incluya los registros electrónicos asociados a los cargamentos y el almacenamiento de la madera. Las autoridades también planean incluir el monitoreo de la circulación de camiones madereros y maquinaria forestal a través de un sistema de seguimiento por satélite.

## 3. Novedades a nivel internacional y europeo

Tanto en la Unión Europea como a nivel internacional, una serie de organizaciones han venido desarrollando una labor encaminada a hacer frente a la tala ilegal, incluyendo la introducción de cambios en relación con los delitos forestales en Myanmar, la aprobación de la revisión de la Ley Forestal de China y una serie de medidas previstas por la Comisión para luchar contra la deforestación. Asimismo, ZSL publicó información sobre las más recientes evaluaciones SPOTT en torno al aceite de palma, Human Rights Watch publicó un informe sobre la deforestación en la Amazonía brasileña y una coalición de oenegés hizo un llamado a la UE para que adopte medidas tendentes a hacer frente a la deforestación en Brasil.

### Se anuncia la fecha del Foro Mundial sobre Gobernanza Forestal 2020

El [próximo Foro Mundial sobre Gobernanza Forestal](#) tendrá lugar en Chatham House el 13 y 14 de julio de 2020.

### ZSL publica los resultados de las evaluaciones SPOTT realizadas en 2019 en torno al aceite de palma

[En las evaluaciones SPOTT de este año](#) se incluyó a 30 empresas productoras adicionales, incluyendo a compañías que se dedican a la trituración y la refinación del aceite, lo que proporciona un panorama más amplio de la situación de la transparencia en el sector del aceite de palma. En total se evaluó a 99 empresas utilizando 181 indicadores ambientales, sociales y de gobernanza (ESG, por sus siglas en inglés) que permiten medir el nivel de transparencia de las empresas.

### Acciones previstas por la Comisión Europea para hacer frente a la deforestación

El 5 de febrero de 2020, la Comisión Europea publicó su [hoja de ruta](#) sobre la *Deforestación y destrucción de los bosques: reducir el impacto de los productos vendidos en la UE*, y el plazo para enviar comentarios al respecto cerró el 4 de marzo. La hoja de ruta se basa en las [conclusiones del Consejo sobre la Comunicación para intensificar la acción de la UE para proteger y restaurar los bosques del planeta](#), que fueron publicadas en diciembre de 2019. En dicho documento, los miembros del Consejo acogen de forma positiva la [Comunicación publicada en julio](#) por la Comisión Europea y señalan que están profundamente preocupados porque consideran que las políticas y las medidas actuales en materia de conservación, restauración y gestión sostenible de los bosques son insuficientes para detener la deforestación a nivel mundial. A fin de reducir la huella del consumo de la UE en la tierra, el Consejo pide a la Comisión que evalúe con celeridad medidas adicionales, tanto normativas como no normativas, en torno a la demanda y que presente las propuestas respectivas. El Consejo también destacó la necesidad de mejorar la aplicación del EUTR y recomienda la adopción de un enfoque basado en alianzas con los países productores para luchar contra la deforestación y la degradación de los bosques, así como para mejorar los medios de subsistencia. A tal fin, el Consejo pide que la Comisión evalúe el modo en que la experiencia vinculada a la preparación y la ejecución de los Acuerdos Voluntarios de Asociación podría aplicarse a otros productos diferentes a la madera, en el contexto de apoyo potencial para los países productores en lo que respecta al suministro. El Consejo recomienda también que se propongan disposiciones específicas en relación con la gestión sostenible de los bosques y con los productos agrícolas sostenibles y libres de deforestación, para todos los nuevos acuerdos comerciales que se celebren con la UE.

### Se aprueba la revisión de la Ley Forestal de China

En diciembre de 2019, se aprobó la revisión de la Ley Forestal de la República Popular China durante la 15.<sup>a</sup> sesión del Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional (APN), el máximo órgano legislativo de China, y la ley revisada entrará en vigor en julio de 2020. Se trata de la primera revisión que se realiza en más de 20 años y sus objetivos incluyen una mejor protección de los bosques del país y una serie de medidas para facilitar el desarrollo verde. La Ley Forestal revisada aporta aclaraciones en cuanto a la propiedad de los bosques, refuerza la protección de los recursos forestales y fomenta el aumento de la superficie forestal. La nueva ley divide los bosques en dos categorías –bosques de beneficio público y bosques comerciales– y adopta medidas diferenciadas para el manejo en función del tipo de bosque. [La Ley Forestal revisada](#) contempla también la prohibición de la compra, el transporte y/o el procesamiento de madera aprovechada de forma ilegal y exige que las empresas de procesamiento de madera lleven un registro detallado de las materias primas y los productos (artículos 65, 67 y 78).

### Nuevas sanciones para delitos forestales en Myanmar

La Organización Internacional de las Maderas Tropicales (OIMT), describió en su [boletín informativo de mayo de 2019](#) una serie de [enmiendas introducidas a la legislación forestal de Myanmar](#), las cuales fueron aprobadas por el Parlamento en septiembre de 2018. Las nuevas sanciones se aplicarán a los funcionarios forestales que acepten sobornos o estén implicados en la extracción, transferencia o posesión de trozas aprovechadas ilegalmente. La legislación prevé penas privativas de libertad de hasta 15 años para los delitos forestales más graves. Asimismo, se ha aumentado de manera significativa el monto de las multas a pagar en caso de faltas leves.

### Human Rights Watch publica informe sobre la deforestación en la selva amazónica de Brasil

En septiembre de 2019, Human Rights Watch publicó un [informe](#) que vincula las operaciones de tala ilegal en Brasil a los actos de violencia e intimidación contra los defensores de los bosques. El informe pone de manifiesto la insuficiencia de las medidas adoptadas para proteger a los defensores del medio ambiente y la elusión por parte del Estado de la investigación y la condena de los autores de actos de violencia en la Amazonía brasileña. El documento recomienda que Brasil adopte “medidas urgentes para poner fin a los actos de violencia vinculados a la deforestación ilegal en la Amazonía”.

### Coalición de Oenegés hace un llamado a la UE para que adopte medidas contra la deforestación en Brasil

En abril de 2019, más de 20 oenegés firmaron un informe titulado: [100 días de Bolsonaro: poner fin al papel que desempeña la UE en el ataque a la Amazonía](#). El informe demuestra que la elección de Jair Bolsonaro como Presidente de Brasil ha tenido repercusiones significativas en los derechos medioambientales. De acuerdo con el informe, en enero de 2019 la deforestación en la Amazonía aumentó en un 54 % en comparación con el mismo período del año anterior. El informe también revela un aumento en la violencia y la intimidación contra las comunidades indígenas brasileñas. Por estas razones, las oenegés han hecho un llamado a la Comisión Europea para que especifique de qué manera tiene previsto responder a los retos que supone el Gobierno de Bolsonaro.

### Directores de cuatro empresas madereras son condenados a penas de cárcel

En agosto de 2019, un tribunal de distrito en Indonesia [condenó a los directores de cuatro empresas indonesias a un año de cárcel](#) y les impuso una multa de 500 millones de rupias indonesias (alrededor de 32 000 EUR). La EIA afirma que los acusados se declararon culpables de transportar merbau (*Intsia bijuga*) con documentos falsificados para tratar de evadir los reglamentos nacionales sobre la legalidad de la madera. La Dirección de Protección de Bosques incautó 57 contenedores de madera ilegal, 21 de los cuales estaban vinculados a los acusados. La EIA también indica que el resto de los contenedores con madera ilícita procedente de Papúa y Papúa Occidental todavía están siendo investigados.

## 4. Publicaciones y recursos

En el transcurso de los últimos 12 meses se publicaron una serie de documentos y recursos. A continuación se presenta una selección de los recursos y las publicaciones que tienen por objeto informar a las partes interesadas de toda la UE y a escala internacional sobre los avances y los elementos clave en torno al EUTR.

### UE

#### Información actualizada sobre FLEGT

En enero de 2020, LoggingOff y Fern publicaron una [nota informativa](#) en la que describen los avances logrados en lo relativo a la aplicación de los acuerdos AVA FLEGT. Los autores del informe ponen de relieve el apoyo que la sociedad civil, los gobiernos y el sector privado siguen brindando al proceso. El documento advierte que si se interrumpen las conversaciones y negociaciones en torno a

los AVA no será posible alcanzar los objetivos de FLEGT. La nota informativa también expresa esperanza en los objetivos que la Comisión Europea prevé alcanzar con el Pacto Verde.

Por otra parte, la nota informativa publicada en noviembre de 2019 por el Centro FLEGT de la UE sobre la ejecución del [sistema de licencias FLEGT \(Aplicación de las leyes, gobernanza y comercio forestales\) en Indonesia](#), no solo presenta un panorama general de los desafíos sistemáticos y operativos que han surgido en torno a la emisión de licencias FLEGT en Indonesia, sino que también da cuenta de los esfuerzos desplegados por el Gobierno para hacer frente a tales desafíos.

#### Informe de WWF sobre la aplicación del EUTR

En diciembre de 2019 se publicó [la más reciente Evaluación de la Aplicación del EUTR realizada por WWF](#) (sobre la base de encuestas que el Fondo Mundial para la Naturaleza realizó con las autoridades competentes de 16 Estados miembros entre octubre de 2018 y marzo de 2019). La evaluación identifica tanto deficiencias de aplicación como buenas prácticas, que no se aplican necesariamente a los 16 Estados miembros, aunque muchas de las lagunas y deficiencias parecen ser habituales y generalizadas. El informe ofrece una serie de recomendaciones para los Estados miembros y la Comisión Europea, entre las que cabe mencionar:

- la Comisión debe realizar un análisis exhaustivo de las penas y las sanciones a nivel nacional y de su efecto disuasorio, así como crear una plataforma en la que todas las partes interesadas puedan debatir los resultados;
- los controles realizados a nivel nacional deben basarse en planes de inspección que se actualicen periódicamente y utilizar la información disponible más reciente, incluir productos madereros, tanto nacionales como importados, y el nivel de riesgo de ilegalidad de los mismo, y fijar objetivos y plazos claros para los planes de inspección; y
- se debe reforzar la capacidad a nivel nacional para garantizar una buena cobertura de agentes y que los controles se realicen de manera periódica y frecuente.

#### Recursos UE-FLEGT

En diciembre 2019, el Centro FLEGT de la UE publicó una [nota informativa](#) titulada *Análisis del comercio de China con la UE y los países AVA entre 2007 y 2017*. La nota informativa es un resumen de un informe –*El comercio de productos madereros de China con la UE, los Estados miembros de la UE y los países AVA*– que fue elaborado como un producto de la reunión de 2018 del Mecanismo de Coordinación Bilateral UE-China sobre la aplicación de leyes y gobernanza forestales. La información fue proporcionada por la autoridad aduanera de China.

#### Publicación: *Proteger los bosques, los ecosistemas naturales y los derechos humanos: una necesidad de adoptar medidas en la UE*

En octubre de 2019, una coalición de oenegés medioambientales europeas publicó una nota informativa titulada: [Proteger los bosques, los ecosistemas naturales y los derechos humanos: una necesidad de adoptar medidas en la UE](#). La publicación del documento ha sido una prioridad para mantener el impulso político a nivel de la Unión Europea. La nota informativa tenía por objetivo enviar un mensaje a los responsables de la toma de decisiones, tanto a nivel europeo como en los Estados miembros, para poner de relieve la importancia que tienen las medidas adoptadas en la UE en la lucha contra la deforestación.

### NEPCon organiza seminario sobre el EUTR en Berlín y cursos de capacitación

NEPCon organizó un seminario sobre las leyes vinculadas a la madera (incluyendo el EUTR y los requisitos de diligencia debida derivados del Reglamento), el cual se llevó a cabo en Berlín el 29 de octubre de 2019. Los participantes recibieron información sobre cómo realizar evaluaciones de riesgos, seleccionar medidas de mitigación adecuadas y evaluar el desempeño de la diligencia debida. [Los próximos seminarios de capacitación previstos por NEPCon](#) estarán vinculados a las leyes forestales y la cadena de custodia e incluirán sesiones en Jurmala (marzo), Tartu (abril), Copenhague (mayo) y Berlín (octubre).

**Ministerio de Agricultura de España publica videos sobre la identificación de especies de madera**  
En 2019, El Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación del Gobierno Español, en colaboración con el Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria, [publicó una serie de videos](#) sobre las técnicas empleadas para la toma de muestras de madera y la identificación de las especies.

### Artículo de Timberleaks sobre la aplicación del EUTR en Francia

En julio de 2019, [Timberleaks publicó un artículo sobre la colaboración en curso entre empresas francesas y exportadores sospechosos](#). En el documento se alega que algunos importadores franceses están comprando madera a empresas de la Cuenca del Congo o Liberia que están implicadas en la deforestación ilegal, el soborno de funcionarios gubernamentales y abusos medioambientales. El artículo también destacó el problema de la aplicación del EUTR en Francia. Timberleaks afirma que entre marzo de 2017 y febrero de 2019, la Autoridad Competente EUTR en Francia solo realizó controles a 53 de los 14 000 agentes que importan madera.

**Bosques saludables = medios de subsistencia equitativos, desarrollo inclusivo y un clima resistente**  
En junio de 2019, Fern, EIA, ClientEarth, Forest Peoples Programme y Transparency International [publicaron una nota informativa](#) en la que recomiendan una serie de medidas que la Unión Europea debería adoptar para proteger los bosques de un mejor modo. Las cinco organizaciones medioambientales hicieron un llamamiento conjunto a la UE pidiendo que: (i) revitalice su apoyo a la aplicación de los AVA y el EUTR, (ii) respete los derechos humanos en los AVA, (iii) adopte medidas reglamentarias adicionales para hacer frente a la crisis de deforestación y proteger los derechos, (iv) fortalecer los vínculos entre FLEGT, la acción por el clima y la agenda de Desarrollo Sostenible, y (v) utilice el comercio para apoyar los derechos humanos y proteger los bosques.

## Internacional

### Rosewood revealed, la nueva herramienta de la EIA

La EIA puso en funcionamiento “[Rosewood revealed](#)” (en español: “Palo Rosa al Descubierto”), una herramienta web en la que se indican la cantidad y el valor del palo rosa de origen ilícito que se ha importado a China desde Ghana cada mes. El documento revela que en diciembre de 2019 (fecha de su última actualización), casi 8 toneladas de palo rosa, valoradas en más de 5 millones USD, fueron exportadas a China en contravención a lo dispuesto en el reglamento ghanés que prohíbe el aprovechamiento, el transporte y la exportación de dicha especie.

### Aplicación del Reglamento relativo a la comercialización de la madera en la Unión Europea en 2018 – Forest Trends

En octubre de 2019, Forest Trends evaluó los datos más recientes de UN Comtrade (la base de datos

sobre estadísticas de comercio de bienes de la ONU para 2018, así como otras fuentes, para elaborar [un informe](#) sobre la relación que existe entre el comercio y las actividades tendentes a hacer cumplir la legislación. El estudio demostró que las importaciones de la UE de productos forestales incluidos en el ámbito de aplicación del EUTR alcanzaron un máximo de 175 mil millones de dólares en 2018, lo que representa un aumento del 12 % en comparación con el año anterior. Las importaciones de productos forestales regulados por el EUTR procedentes de Ucrania disminuyeron un 33 % entre julio y diciembre de 2018, revirtiendo la tendencia al alza de los dos años anteriores, mientras que las importaciones procedentes de Myanmar aumentaron un 50 % entre 2017 y 2018. El valor de las exportaciones de productos forestales de Indonesia a los mercados europeos aumentó en un 23 % desde 2013, con un incremento del 9 % desde noviembre de 2016, cuando Indonesia comenzó a emitir licencias FLEGT. El estudio pone de manifiesto que la aplicación del EUTR está evolucionando y que los funcionarios responsables de hacer cumplir el Reglamento optan cada vez más por la imposición de sanciones pecuniarias y toman en cuenta las nuevas tecnologías para comprobar si ha habido fraude o mala gestión en los sistemas de trazabilidad.

#### **Informe de evaluación quinquenal en torno a la Declaración de Nueva York sobre los Bosques**

En septiembre de 2019, los Socios en la Evaluación (*Assessment Partners*) de la Declaración de Nueva York sobre los Bosques (NYDF, por sus siglas en inglés), en colaboración con Chatham House y Climate Focus, [publicaron un informe](#) en el que se evalúan los avances logrados en la consecución de los objetivos de la NYDF. De acuerdo con el informe, es probable que sea imposible alcanzar las metas de la NYDF para 2020. Los autores del informe hicieron hincapié en que es necesario acelerar la restauración de los sistemas forestales, así como proteger eficazmente los bosques tropicales y adoptar medidas más amplias y mejor coordinadas para hacer frente a las causas de la deforestación.

#### **El uso de evaluaciones científicas: documento publicado por Forest Trends**

En junio de 2019, Forest Trends publicó [un documento sobre el uso de evaluaciones científicas](#) en la aplicación de los reglamentos que regulan las importaciones de madera. De acuerdo con la investigación, el 57 % de los 21 países que participaron en la encuesta actualmente utiliza evaluaciones científicas en la aplicación de la legislación en torno al comercio de la madera y se estima que esta cifra ascenderá al 95 % para el año 2024. El informe también señala que el análisis isotópico para autenticar ubicaciones es una técnica que está evolucionando con rapidez y que se utiliza con más frecuencia que el análisis de ADN.

#### **Global Witness publica informe sobre la importación de madera en China**

En abril de 2019, Global Witness publicó una [nota informativa sobre la importación de madera en China](#). El documento revela que el 80 % de las importaciones de madera tropical en China procede de 10 países que se encuentran en el cuartil inferior según los indicadores mundiales de buen gobierno, de acuerdo con la información publicada por el Banco Mundial. En el informe se recomienda a China que elabore una política nacional destinada a mitigar las consecuencias adversas derivadas del abastecimiento de materias primas y exija que todos los importadores de madera en China efectúen comprobaciones de diligencia debida.



#### **Relanzamiento de la plataforma LoggingOff**

El relanzamiento de la [plataforma LoggingOff](#) tuvo lugar en 2019. En un inicio fue creada como una plataforma que sería administrada de manera conjunta por un grupo de oenegés procedentes de la UE y otros países productores de madera y permitiría a la sociedad civil publicar información actualizada sobre los procesos FLEGT. En la actualidad, LoggingOff es un espacio bien asentado en el que la sociedad civil y pequeñas redes pueden compartir e intercambiar opiniones y experiencias en torno a los procesos FLEGT y la importancia de reconocer los derechos a la tierra de las comunidades. LoggingOff también tiene por objetivo establecer vínculos entre la sociedad civil de los países productores de madera y los responsables de la formulación de políticas a nivel nacional y europeo. El sitio web incluye una biblioteca con materiales sobre los AVA FLEGT, así como información sobre REDD+, forestería comunitaria, monitoreo independiente de los bosques y cambio climático.

#### **The Forest Logbook, actualización de la herramienta de ClientEarth**

[El Forest Logbook de ClientEarth](#) reúne una serie de recursos vinculados al sector forestal a nivel mundial –leyes, documentos de orientación e informes sobre el cumplimiento– y se actualiza periódicamente.



*Esta publicación ha sido financiada con la ayuda del Gobierno del Reino Unido. La información contenida en el presente documento es responsabilidad exclusiva de los autores y no refleja necesariamente las políticas oficiales del Gobierno británico.*