



Pourquoi encore un autre système de suivi interne? (REVUE DES SYSTEMES DE SUIVI EXISTANTS)

PROBLEMATIQUES transversales

	PROBLEMES IDENTIFIES	COMMENTAIRES
1	FRAGMENTATION DU SYSTEME DE SUIVI	TOUS LES PRINCIPALES PARTIES PRENANTES ONT DEVELOPPE LEURS PROPRES SYSTEMES DE SUIVI INTERNE DE MANIERE INDEPENDANTE ET RESTENT SEPARES AVEC <u>PEU DE COORDINATION</u>
2	DIVERSITE DES APPROCHES DE SUIVI INDIVIDUELLES	LES DIFFERENTS BESOINS NIVEAUX DE COMPREHENSION DU PROJET ET SUIVI PROPRES A CHACUN, DEVIENNENT SUJETS A L'INTERPRETATION PERSONNELLE ET AUX AJUSTEMENTS DE LA PART DES TMs, DES POs, DES PMs, <u>BESOIN D'HARMONISATION</u>
3	DEFAUT DE CONCENTRATION SUR LA PERFORMANCE, LES RESULTATS ET LES OBJECTIFS DU SUIVI	L'INPUT/ACTIVITE ET L'ASPECT NARRATIF DU SUIVI ACTUEL NE PERMETTENT PAS DE DONNER UNE NOTE A LA PERFORMANCE DU PROJET NI D'EVALUER SA PERFORMANCE GLOBALE EN FONCTION DES CRITERES ETABLIS DU S&E: <u>NECESSITE DE SE CONCENTRER SUR LES RESULTATS ET DE LEUR DONNER UNE NOTE</u>
4	SYSTEME D'ALERTE DEFAILLANT POUR SIGNALER LES PROJETS PROBLEMATIQUES	L'ENVIRONNEMENT DU PROJET EST UN TERRAIN DYNAMIQUE REQUERANT DE FAIRE ATTENTION A L'ENSEMBLE DES ELEMENTS DU CADRE LOGIQUE. L'EXECUTION DU PROJET EST SUJETTE A DES CHANGEMENTS SANS PREAVIS

REVUE DES SUIVIS EXISTANTS ... PROBLEMATIQUES TRANSVERSALES		
	PROBLEMES IDENTIFIES	COMMENTAIRES
5	PARTICIPATION INSUFFISANTE / IMPLICATION DES PRINCIPAUX BENEFICIAIRES DANS LES ACTIVITES DE SUIVI	IMPLICATION ACCRUE DES BENEFICIAIRES EN TANT QU'ACTEURS DES ACTIVITES DE SUIVI DU PROJET POUR <u>AUGMENTER L'APPROPRIATION DES RESULTATS ET LEUR DURABILITE</u> , ET FOURNIR UN RETOUR SUR LA TRANSFORMATION DES ACTIVITES EN RESULTATS ET LA QUALITE DES RESULTATS
6	REACTIONS INADEQUATES QUANT A LA MISE EN OEUVRE DES RAPPORTS FOURNIS AUX PARTENAIRES	LA TRANSMISSION DES RAPPORTS EST HABITUELLEMENT UN PROCESSUS UNILATERAL SANS RETOUR SYSTEMATIQUE EXCEPTÉ DANS LES CAS DE DEFAILLANCE FINANCIERE OU ADMINISTRATIVE. ON NOTE UNE ABSENCE DE MECANISMES ENCOURAGEANT A ATTEINDRE LES RESULTATS OU LES OBJECTIFS DU PROJET
7	ABSENCE DE BASE DE DONNEES COMPLETE SUR LE SUIVI DES PROJETS MIS EN OEUVRE EN ETHIOPIE ACCESSIBLE A LA FOIS PAR LA DUE ET LA CELLULE DE L'ON (ONAO)	LA BASE DE DONNEES CRIS EST ACCESSIBLE EXCLUSIVEMENT AU PERSONNEL ACCREDITE PAR L'UE, ALORS QUE LES PROJETS SONT DE PLUS EN PLUS SOUVENT DEVOLUS AU NIVEAU NATIONAL: BESOIN CROISSANT DE PARTAGER LES INFORMATIONS RELATIVES AU SUIVI QUI JUSTIFIE LA CREATION D'UN SYSTEME DE SUIVI CONJOINT A LA DUE ET L'ONAO, <u>NECESSITE D'UNE BASE DE DONNEES COMMUNE</u>

REVUE DES SUIVIS EXISTANTS ... DELEGATION DE L'UE		
	PROBLEMES IDENTIFIES	COMMENTAIRES
1	ABSENCE DE SYSTEME GLOBAL DE PLANIFICATION DES ACTIVITES DE SUIVI	LES MISSIONS DE SUIVI SONT EFFECTUEES SUR UNE BASE AD-HOC SANS BASE RATIONNELLE SUR LES STRATEGIES OU PROBLEMATIQUE DES PROJETS <u>PLANIFICATION ANTICIPEE INSUFFISANTE</u>
2	INSUFFISANTE COORDINATION DU SUIVI AVEC LA CELLULE DE L'ON	LES MISSIONS DE SUIVI CONJOINT ENTRE LES DUE ET L'ONAO <u>SONT ASSEZ RARES</u> . LE RESPONSABLE DU SUIVI ET DE L'EVALUATION A LA DUE N'A PAS D'HOMOLOGUE
3	UTILISATION INSUFFISANTE DE L'INFORMATION DU SUIVI DANS LES DECISIONS DE GESTION	DIALOGUE INSUFFISANT ENTRE LES RESPONSABLES A TOUS LES NIVEAUX DE LA DUE ET DE L'ONAO. <u>ABSENCE DE MECANISMES D'AGGREGATION DES DONNEES DE SUIVI</u> POUR LA GESTION DU PORTEFEUILLE D'ACTIVITES EN CE QUI CONCERNE LES TM/PM ET LES GESTIONNAIRES SUPERIEURS
4	VOLUME EXCESSIF D'INFORMATION DE SUIVI NARRATIVE	LES DOSSIERS DE PROJETS S'EPAISSISSENT AU-DELA DE LA CAPACITE A LES REVISER OU A DIGERER L'INFORMATION

Qu'est-ce que JROME?

- Variante du ROM externe
- **Système de mesure des performances d'un projet périodique & systématique orienté vers les résultats**, centré sur des critères prédéfinis centrés sur les résultats
- Instrument permettant au TMs d'évaluer la progression d'un projet vers ses résultats et d'agir en conséquence
- **Implique les IPs** dans la collecte de données et la fourniture de réponses/commentaires

Qu'est-ce que JROME?...

- Harmonise les approches de suivi interne (notamment avec ROM) et **permet l'agrégation de résultats** en une évaluation des performances de projets/programmes;
- Possède une **BD commune**/base de connaissances de l'apprentissage des meilleures pratiques dans la mise en oeuvre d'un projet, accessible aux Govt, **IPs** et à l'UE
- Inclusion de facteurs clefs de l'évaluation régulière de projets

Structuration d'un portefeuille de projets

- **Portefeuille de la composante FED**
 - Gérée par DUE & NAO
 - M&EMs repose sur l'input des TM/POs
- **BL1**
 - Identique à ci-dessus
- **BL2**
 - Géré par DUE
 - M&EM avec input du TM
- **Programmes régionaux**
 - Identique à ci-dessus
- **Appui budgétaire/PAPS**
- **Portefeuille régulièrement actualisé par TM/PO** (en cours, actifs, clôturés)
- **Révision périodique par les M&EM** en consultation avec les HOS

Suivi du JROM-E

- **Fréquence – trimestriel/max semestriel**
 - par les IPs comme outil de suivi interne/ auto-suivi
 - Par les TMs/ portefeuille géré par DUE
 - Par TMs de la DUE conjointement avec NAO POs
- 1. **Revue des documents disponibles**
 - CF, Rapport d'avancement
 - Matrice du CL, plans de travail/programme d'activité

(Ceci fournit la base des évaluations & interview durant les visites de terrain et pour le référencement croisé des données entre bénéficiaires et autres parties prenantes)



Suivi du JROM-E

2. Suivi actuel

- 1^{er} suivi se concentre davantage sur la pertinence de la conception et sur la planification
- Durant la mise en oeuvre, l'accent est mis sur l'efficacité et l'efficience
- Vers la fin du projet, davantage sur l'efficacité, la durabilité & l'impact

Pages 1 & 2 à 2 & 3 à 3,4 & 5

Toutefois, les conditions à remplir doivent être évaluées



JROM-E Auto-suivi par les IPs

- JROME relève de la responsabilité des TM/POs
- La participation des IPs doit être encouragée
 - Pour renforcer l'attention accordée aux résultats et objectifs
 - Pour créer une compréhension commune avec les moniteurs IROME/ROM
 - Pour les aider à comprendre ce que l'on attend des projets



Réunions de révision

- Base d'un système de suivi et de communication efficace
- Instrument d'apprentissage commun, de consensus, de consolidation entre la communication et l'action
- Pour les projets sous l'égide du FED, TMRM
- Pour les programmes des ONG, de GRQ
- Priorité aux projets stratégiques ou problématiques
 - Discussion habituelle sur l'évolution du **projet & autres sujets d'importance**
 - Devrait reposer sur des **TORs** avec ordre du jour clair, structuré, résultats archivés (décisions, recommandations & responsabilités)
- Conférence annuelle des "partenaires dans la mise en oeuvre"



BASE DE DONNEES IROME

- Devrait être accessible aux cellules de l'ON, D-UE & IPs
- Accès total aux commentaires inclus dans les BCS
- Instrument de rapport statistique pour les rapports de gestion tels que:
 - Analyse des scores/observations/recommandations liées aux instruments de financement/chiffre FED;
 - Analyse des tendances des scores pendant toute la durée d'un projet
 - Analyse du lien entre la qualité du cadre logique, la conception et la qualité des résultats du projet;
 - Analysis du lien entre la qualité de la planification du travail et des résultats du projet;
- Nouveaux produits d'analyse – relevé de faits, bulletins interactifs et suivi/service d'assistance pour solutions de gestion



Système de suivi interne & obligation de reporting de la délégation

- Suivi des résultats
 - Surveillance régulière du CSP/PIN
 - Révision opérationnelle annuelle
 - Rapports à mi parcours et fin de parcours
 - Politique du dialogue
- Suivi du processus
 - AMP/ EAMR
 - Plan de travail sectoriel (section, réunions des HoS..)
 - IROME (révision de rapport, visite de terrain, QRM, CRIS...)
 - Gestion du portefeuille



Avantages

- Très utile pour les TMs;
- Améliore la qualité du reporting des ONG;
- Cohérent avec le ROM externe;
- Utile pour faire des rapport au HQ;
- Indicateur clair du niveau de réussite, des inconvénients et du lancement du programme;
- Relie le suivi & la gestion au CL;
- Recherche les mécanismes d'efficience, d'efficacité et de durabilité dès le départ;
- Rend le suivi participative & facilite l'échange d'information & la collaboration entre partenaires au travers de la RS



Avantages...

- Complète/ valide les rapports soumis par les partenaires
- Se concentre sur les solutions en amont
- Peut remplacer la fenêtre de mise en oeuvre de CRIS
- Relie le suivi aux critères d'évaluation standards
- Facilite le partage d'information
- La BD contribue au suivi et à la gestion du portefeuille
- Harmonisation avec d'autres instruments de suivi de la Commission



Défis

- Problèmes d'IT, inaccessibilité du système
- Ne permet pas de programmes conjoints, appui sectoriel (certains programmes sont financés par de multiples bailleurs et concernent plus d'un tiers du pays)
- Risque de redondance si l'on ne remplace pas la fenêtre de mise en oeuvre du CRIS



Défis...

- IT peu convivial
- Doit être personnalisé pour convenir aux programmes conjoints, appui sectoriel et budgétaire
- Manque de rapport sur la méthodologie, comme les activités visitées, les partenaires et les groupes cibles interviewés ou impliqués
- Préparer le rapport de JROME en se basant sur celui des partenaires peut être considéré comme une duplication de l'effort



Défis...

- Besoin de définitions claires des termes tels que contrats, projets & programmes en matière de S&E et de gestion de portefeuille
- Fournir une vision d'ensemble au personnel gérant (HoS, HoO, HoD)
- Lien avec d'autres systèmes de gestion de l'aide gérés par GoE (Plateforme de Gestion de l'Aide et des Investissements)
- Important d'organiser des réunions de révision conjointes trimestrielles avec tous les TMs