

## ¿Qué es REDD+?

Esta nota es parte de una serie producida para informar a la Unión Europea y a funcionarios de los Estados Miembros, tanto dentro como fuera de la UE en delegaciones y embajadas, sobre FLEGT y REDD+ y los vínculos entre ambos.

FLEGT es una iniciativa de la Unión Europea para ayudar a países en desarrollo a prevenir la tala ilegal y a que se beneficien de los mercados de la madera (ver Nota Informativa 1). REDD+ es un mecanismo internacional bajo el marco de las negociaciones internacionales sobre el cambio climático para proporcionar incentivos a países en desarrollo que protejan y restauren las reservas de carbono de sus bosques. El FLEGT puede apoyar una implementación exitosa de REDD+ al promocionar una mejor gobernanza forestal y aplicación de las leyes, tratar algunas de las causas que fomentan la degradación forestal, crear condiciones propicias para una ampliación de inversiones, y proporcionar un proceso nacional transparente e integrador para la formulación de políticas en el sector de la ordenación del territorio (la Nota Informativa 3 examina los vínculos entre FLEGT y REDD+).

### 1. ¿QUÉ ES REDD+?

Las últimas décadas han visto niveles muy altos de deforestación y degradación forestal, particularmente en los trópicos. Esto ha sido el resultado de un amplio abanico de motivos incluyendo la tala (legal e ilegal), la roturación para explotaciones agrícolas de gran escala, los usos de subsistencia por los pobres del medio rural, la minería y el fuego. La desaparición del bosque preocupa por muchas razones – pérdida de biodiversidad, impactos en los medios de vida rurales, daños a servicios de ecosistema como el aprovisionamiento de agua etc. – pero recientemente se ha dado una atención especial al vínculo entre pérdida forestal y cambio climático (ver Caja 1).

En respuesta a esta concienciación creciente sobre la importancia para el cambio climático del cambio del uso del suelo, y en particular de la pérdida de bosque, un grupo de países con bosque tropical realizó en 2005 una propuesta a la CMNUCC para que el acuerdo sobre cambio climático post-2012<sup>1</sup> incluya un mecanismo para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (REDD – ver Caja 2). Esta propuesta inicial se elaboró en mayor profundidad en reuniones posteriores de la CMNUCC para incluir la conservación de las reservas de carbono de los bosques, la gestión sostenible de bosques, y la mejora de las reservas de carbono de los bosques. La combinación de REDD y estas tres actividades adicionales se llama REDD+ (ver Caja 2).

REDD+ se basa en que los países desarrollados proporcionen una compensación financiera a aquellos países

en desarrollo que logren reducir estas fuentes de emisiones a nivel nacional.

REDD+ se refiere al empleo de políticas e incentivos positivos para reducir las emisiones de la deforestación y degradación (REDD) y a apoyar la conservación de las reservas existentes de carbono de los bosques, la gestión sostenible del bosque, y el aumento de las reservas de carbono de los bosques (+) en países en desarrollo.

REDD+ está aun en negociación dentro del proceso oficial de la CMNUCC (más información sobre el estado actual de las negociaciones de la CMNUCC disponible en DG CLIMA – ver detalles de contacto más abajo).

Entre tanto, existen varias actividades ya en marcha a través de una serie de iniciativas (ver Sección 3). Estas iniciativas de “acción temprana” o “fast start (inmediata)” se proponen apoyar el desarrollo e implementación inicial de REDD+, mientras se negocia un mecanismo formal global. Los países desarrollados han prometido una financiación de aproximadamente 4.000 millones de dólares para estas actividades de acción temprana entre 2010 y 2013 y casi todos los países con bosque lluvioso están involucrados en actividades REDD+ de diferentes tipos.



<sup>1</sup> El acuerdo internacional sobre cambio climático existente se compone de la CMNUCC (Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático) y el Protocolo de Kyoto, el cual ofrece reglas detalladas para la implementación de los objetivos y provisiones incluidos en la 'Convención'. Las reglas del Protocolo de Kyoto fueron acordadas para el periodo 2008-2012. Actualmente están siendo revisadas y corregidas para el próximo periodo de compromiso que empieza en 2013. Al mismo tiempo, en el 2007 se anunció en Bali una revisión de carácter global sobre la implementación de la Convención, la cual incluye REDD. El acuerdo sobre cambio climático post-2012, actualmente en negociación, incorporará el resultado de las avenidas de negociación de la Convención y del Protocolo de Kyoto.



### Caja 1: Bosques y cambio climático

El cambio climático está causado por un aumento en la concentración de gases de efecto invernadero (GEI) en la atmósfera. Son varios los gases de efecto invernadero cuya concentración está aumentando pero el dióxido de carbono ( $CO_2$ ) es con diferencia el preponderante.

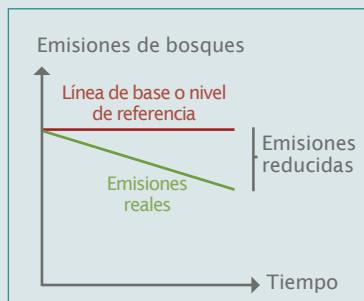
Todas las plantas, incluyendo árboles y otras plantas del bosque, usan la fotosíntesis para absorber  $CO_2$  y convertirlo en los diferentes compuestos orgánicos que constituyen la materia vegetal como la madera, la corteza y las hojas. Este proceso elimina  $CO_2$  de la atmósfera. El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) y otros estiman que hasta un 25% de toda la absorción de  $CO_2$  de la atmósfera la realizan los bosques.

Cuando los bosques u otros ecosistemas sufren perturbaciones y las plantas mueren, la materia vegetal se descompone o se quema y el  $CO_2$  se libera a la atmósfera. El IPCC estima que un 10-20% de todo el  $CO_2$  liberado proviene de cambios de uso del suelo, y en particular de la degradación y pérdida de bosques tropicales.

Por tanto, el conservar el carbono de los bosques existentes o el reducir al menos la tasa con que se emite en forma de  $CO_2$  puede disminuir significativamente las emisiones globales de gases de efecto invernadero. Al mismo tiempo, el aumentar la cantidad de  $CO_2$  absorbida por los bosques mediante plantaciones de árboles o áreas reforestadas puede acelerar la absorción de  $CO_2$ , y reducir así la concentración total de GEI en la atmósfera.

### Caja 2: De REDD a REDD+

La premisa básica de REDD es que se emite  $CO_2$  cuando se daña o destruye los bosques. Si se puede reducir la tasa de deforestación (pérdida completa del bosque) o degradación (daño a los bosques, p. ej. por talas) entonces se emitirá menos  $CO_2$ .



Para calcular la magnitud de la reducción de emisiones de  $CO_2$ , será necesario calcular una línea de base o un escenario de referencia con los que comparar las emisiones reales. Todavía no se ha acordado la metodología para calcular líneas de base pero probablemente estará basada en tasas históricas de emisiones y en estimaciones de pautas futuras en ausencia de cualquier programa que controle la pérdida de bosques.

Las emisiones reales se medirán a continuación (esto no es algo simple y por consiguiente hay muchas investigaciones en curso sobre metodologías efectivas para esto) y se compararán con la línea de base. La diferencia entre el escenario de referencia y las emisiones reales es "REDD" – la lograda reducción de emisiones provenientes de la deforestación y degradación de los bosques.

La atención focal inicial sobre REDD fue puesta solo por aquellos países con tasas elevadas de deforestación y posibilidades de ser reducidas. Sin embargo, existen también muchos países que conservan gran parte de su cubierta forestal e históricamente han gozado de tasas bajas de pérdida de bosque. Pronto quedó claro que, tanto por razones políticas como técnicas, era necesario incluir también a estos países en cualquier mecanismo global:

- Políticamente es importante obtener un apoyo mayoritario para las medidas de la CMNUCC ya que es un proceso basado en el consenso. Es poco probable que los países tropicales con una gran superficie forestal, pero con tasas bajas de deforestación en la actualidad, apoyen un mecanismo del que no se podrán beneficiar.
- En el aspecto técnico, muchas de las causas de la deforestación como la tala industrial y la agricultura de gran escala en particular son móviles y por ello la aplicación de un mecanismo exclusivamente en países que en la actualidad presentan tasas altas de deforestación presenta un riesgo muy alto de que estas causas se trasladen a países que previamente disfrutaban de tasas bajas de deforestación.

Por lo tanto, el concepto REDD se amplió a REDD+, para incluir así la conservación de las reservas existentes de bosque (es decir, manteniendo los bosques de aquellos países que aún cuentan con tasas bajas de deforestación), la gestión sostenible y la mejora de reservas de bosques (aumentando la cantidad de carbono en los bosques mediante la restauración o la nueva plantación de bosques).

## 2. ¿CÓMO FUNCIONARÁ REDD+?

Existen tres facetas principales en un mecanismo REDD+ en activo: proporcionar financiación, reducir emisiones, y la puesta en conjunto de ambas.

**Financiación de REDD+:** REDD+, tal y como está concebido actualmente, requiere pagos por parte de países desarrollados a países en desarrollo a cambio de una reducción de emisiones de gases de efecto invernadero de los bosques o un aumento de las reservas de carbono en los bosques. Aun se está debatiendo sobre la procedencia de este dinero – la financiación inicial provendrá de fondos asignados, pero a medio plazo podría requerir algún tipo de mecanismo de mercado vinculado a las compensaciones (ver Caja 3). En principio, los pagos financiarían a continuación acciones que permitan a países en desarrollo a conservar o utilizar sus bosques de manera sostenible, proporcionando a los bosques intactos un valor competitivo respecto de otros usos.

**Actuación sobre las causas de la desaparición del bosque a nivel nacional:** para lograr reducciones en las emisiones o conservar las reservas existentes, los países REDD+ deberán actuar sobre las causas de la desaparición del bosque. A pesar de ser un concepto simple, en la práctica es extremadamente difícil porque la pérdida de bosques tiene muchas causas diferentes, tanto directas como indirectas. Las causas directas abarcan desde conversiones de bosque a gran escala hasta agricultura de subsistencia por los pobres del medio rural, y varían significativamente entre países y entre regiones diferentes dentro los países. Las causas indirectas incluyen una pobre gobernanza, instituciones débiles y una distribución inadecuada de la tenencia de la tierra. Por tanto, el punto de partida en cada país es entender las causas diversas de la desaparición de los bosques y desarrollar una estrategia nacional para tratar estas causas. Una vez que la estrategia esté en marcha serán necesarios ciertos pasos para acometer las actividades en campo.

En la práctica, muchas de las causas son ya materia de políticas gubernamentales y desarrollo internacional. Por ejemplo, los programas para aliviar la pobreza rural y proporcionar mejores medios de vida pueden reducir la desaparición del bosque debida a usos de subsistencia. De manera similar, los programas y políticas dirigidos a mejorar la gobernanza forestal y aplicación de leyes pueden actuar sobre la degradación y desaparición del bosque causadas por talas ilegales. Es importante por consiguiente que los gobiernos de los países y los donantes conozcan bien los programas existentes

que pueden contribuir a los objetivos de REDD+ y los fomenten y desarrollos siempre que sea posible.

**Implementación por fases:** Mientras que aun existe algo de incertidumbre sobre los detalles del diseño final del acuerdo global REDD+, se asume que muchos países no estarán preparados de manera inmediata para una implementación total y que por tanto será necesaria una implementación por fases (ver Figura 1).

Figura 1:

Representación esquemática de las tres fases de implementación de REDD+

Tipo de actividades	Tipo de pagos
Fase 1: Preparación 	Identificar causas Desarrollar un plan nacional Desarrollar infraestructura REDD Pago por actividades
Fase 2: Ampliación 	Implementar actividades de apoyo (p.ej. gobernanza mejorada) Realizar proyectos piloto Pago por actividades Pago por resultados
Fase 3: Implementación 	Controlar emisiones Medir, Elaborar informes y Verificar Pago por resultados

- La primera fase establece el marco para REDD+ mediante el desarrollo de las condiciones que lo hagan posible. Esto incluye tanto la formulación de un plan como el desarrollo de la infraestructura requerida (p. ej. capacidad de monitoreo y elaboración de informes). El Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF, siglas en inglés) del Banco Mundial y ONU-REDD están entregando actualmente subvenciones a países para el desarrollo de dichos planes y es probable que continúen siendo fuentes de financiación. Existe también una cantidad cada vez mayor de acuerdos bilaterales, incluyendo varios a escala internacional, bajo la Iniciativa Noruega para Clima y Bosques (ver abajo para más información).
- La segunda fase tiene dos componentes paralelos. Primero, está claro que en muchos países existe una serie de medidas a tomar necesarias e integrales para lograr los objetivos REDD+ pero que no están vinculadas de modo directo con un área de bosque en particular o con una tasa de pérdida de bosque. Estas incluyen actividades tales como una mejora de la gobernanza y fortalecimiento de la capacidad institucional. La financiación para este componente estará ligada a actividades y es probable que provenga de fondos bilaterales e internacionales. El segundo componente de la segunda fase incorporaría proyectos piloto para realizar actividades dirigidas

a controlar las emisiones por pérdida y degradación de bosques. Es probable que los pagos para este componente sean en función de resultados (aunque quizás basados en valores sustitutivos en vez de la reducción real de emisiones) y que provengan de fondos habilitados o del mercado comercial.

- La tercera y última fase es la implementación de un programa nacional (potencialmente a través de sub-programas y proyectos dentro de un país) para lograr las reducciones planificadas de emisiones por pérdida de bosque. Los pagos para la Fase 3 estarán basados exclusivamente en resultados, en función de las reducciones reales logradas en cuanto a emisiones. Aún no está claro de dónde vendrá la financiación para estos pagos ya que esto no ha sido acordado todavía dentro de las negociaciones del CMNUCC.

### Caja 3: Financiación de REDD+

Existe un consenso con respecto a REDD+ de que los países con bosques deberían ser compensados por la reducción de emisiones de sus bosques. No existe tanto consenso sobre la procedencia exacta de la financiación o cómo se realizarán los pagos y aún no hay una postura clara de la UE sobre esto<sup>2</sup>.

**Fuentes de financiación:** Existen varias fuentes potenciales de financiación para REDD+. Las principales son:

**Fondos Internacionales:** Estos fondos son similares a los de ayuda para el desarrollo. Provienen de gobiernos nacionales y se pagan ya sea mediante acuerdos bilaterales directos o bien mediante organismos multilaterales como el Banco Mundial o el FIMAM. La cantidad de 4 mil millones de dólares prometida por los países socios de REDD+ (ver Sección 3) pertenece a este tipo de financiación y el dinero se entregaría por medio de esta variedad de mecanismos (y no a través de la propia organización de REDD+).

**Fondos basados en el cumplimiento:** Estos fondos están vinculados al cumplimiento de los compromisos de países desarrollados en cuanto a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero:

**Compra de créditos por gobiernos:** Dentro del Protocolo de Kyoto, los países desarrollados (Anexo 1

- La financiación inmediata (fast start) disponible en la actualidad se utilizará principalmente para apoyar la Fase 1 y Fase 2 y con ello permitir que los países alcancen la Fase 3 más rápidamente, una vez se llegue a un acuerdo bajo el CMNUCC sobre un mecanismo global para REDD+.

## 3. ACTIVIDADES ACTUALES

Mientras que el funcionamiento global está actualmente bajo negociación dentro del CMNUCC, existe una serie de iniciativas de acción temprana intergubernamentales y multilaterales dirigidas a financiar y desarrollar los programas REDD+ haciendo hincapié en la primera y segunda fase. Hasta la fecha se han prometido cuatro mil millones de dólares para estas actividades. Las contribuciones de la UE a esta cantidad son de mil quinientos millones de dólares.

Países) tienen objetivos legalmente vinculantes en cuanto a la reducción de emisiones. Si los países desarrollados no cumplen con sus objetivos y emiten más de lo asignado tendrán que comprar bonos de carbono. Estos bonos pueden provenir de dos fuentes:

- De otros países desarrollados que hayan emitido menos del máximo permitido y que pueden vender los derechos de emisión que no hayan utilizado;
- De proyectos para reducir emisiones de gases de efecto invernadero establecidos en países sin objetivos de reducción de emisiones – a menudo denominados compensación por emisiones de carbono.
- Los pagos por REDD+ podrían ser financiados mediante el pago de compensaciones por emisiones de carbono REDD+, realizado por gobiernos de países desarrollados para cumplir con los objetivos nacionales.

**Pagos de empresas por bonos de carbono:** como una manera de cumplir los objetivos domésticos en países desarrollados, a los sectores industriales que emiten grandes cantidades de gases de efecto invernadero se les asigna sus respectivos objetivos de emisión, donde cada empresa recibe una cantidad máxima de derechos de emisión. Algunos países desarrollados han establecido sistemas de compraventa de emisiones, que a nivel de empresa replican los principios del sistema de compraventa de emisiones entre países del Protocolo de Kyoto. El Sistema de Compraventa de Emisiones de la UE es uno de ellos, con varios sistemas nacionales o estatales en otros países. Dependiendo de las reglas adoptadas para tales sistemas de compraventa de emisiones, las empresas podrían comprar bonos de carbono REDD+ como compensación por sus emisiones, ya sea directamente a gobiernos de países REDD+ o bien a proyectos y sectores dentro de dichos países.

<sup>2</sup> Las Conclusiones del Consejo de 21 Octubre de 2009 (párrafo 31) dicen que la UE "considera que las reducciones de emisiones verificadas podrían ser utilizadas a medio plazo como cumplimiento, sujeto a estrictos límites cuantitativos y que a medio o largo plazo podrían, en función de la experiencia obtenida y después de una revisión cuidadosa, incorporarse al mercado de carbono internacional a condición de que se preserve la integridad del mercado y se satisfagan unos requerimientos robustos en cuanto a mediciones, elaboración de informes y verificación"; dejando un espacio abierto para la interpretación en cuanto al momento en que la UE estaría lista para considerar el uso de unidades REDD como compensación así como las condiciones exactas para ello.

**REDD+ Partnership:** "REDD+ Partnership" fue inaugurada a principios de 2010 como continuación de las negociaciones de Copenhague, y para aprovechar el impulso positivo creado. Está compuesta por más de 70 países incluyendo a los principales países en desarrollo y desarrollados con un interés en REDD+. Esto incluye a todos los países desarrollados que han prometido financiación inmediata (fast start) y a todos los países en desarrollo interesados en la implementación de REDD+. Esta asociación se propone apoyar los compromisos realizados en Copenhague y aumentar la coordinación de la financiación inmediata para REDD+. La asociación ofrece la oportunidad de progresar en las discusiones sobre cómo funcionará REDD+ y elaborar y probar enfoques para la obtención de resultados de REDD+. La asociación no hace ningún desembolso de fondos de manera directa. Los Miembros de la UE en la Asociación

son: Alemania, Bélgica, Dinamarca, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Italia, Países Bajos, Suecia y Reino Unido. (Más información en: [www.reddpluspartnership.org](http://www.reddpluspartnership.org))

**ONU-REDD:** El Programa de Colaboración de las Naciones Unidas sobre REDD comenzó en Septiembre de 2008, como colaboración entre tres agencias de la ONU (FAO, PNUD, PNUMA) para trabajar en actividades relacionadas con REDD y con el objetivo de apoyar actividades preparatorias y desarrollar pautas y enfoques estándar basados en investigaciones científicas rigurosas. El programa ha seleccionado actualmente 12 países piloto y ha aprobado un total de 51,4 millones de dólares para ocho de esos países. Los países de la UE que han contribuido con financiación para ONU-REDD incluyen a Dinamarca y España. (Más información en [www.un-redd.org](http://www.un-redd.org)).

**Subastas de los derechos de emisión:** los países desarrollados pueden optar por subastar parte (o la totalidad) de los derechos de emisión disponibles de ciertos sectores y asignar una proporción de los ingresos generados a actividades específicas relacionadas con el clima incluyendo a REDD+. Los fondos generados se transferirían en este caso a un fondo que se utilizaría para apoyar actividades REDD+, en lugar de entregarse directamente al gobierno de un país o a un proyecto REDD+.

La financiación basada en el cumplimiento, y en particular el sistema de compraventa de bonos de carbono por parte de empresas, se ha denominado a menudo como "pagos en un sistema de mercado".

**Fondos voluntarios:** Otra fuente potencial de financiamiento es el mercado de carbono voluntario en el que las compañías y otras organizaciones sin objetivos legales de emisión compran bonos de carbono de manera voluntaria como compensación por las actividades que realizan. Esto es algo común en el sector aviación (actualmente fuera de los objetivos acordados) así como para muchos organizadores de conferencias y eventos internacionales, pero es poco probable que genere grandes cantidades de dinero.

**Pagos en función de actividades y en función de resultados:** existen dos maneras en las que se puede lograr financiación. Una es el pago por actividades. Este es el sistema habitual para la mayoría de la ayuda al desarrollo, y es probable que sea el sistema principal para la Fase 1 y partes de la Fase 2 (ver Figura 1). Las actividades para solventar problemas subyacentes como una pobre gobernanza serán financiadas probablemente mediante pagos por actividades ya que no hay una manera fácil de medir los resultados en términos del área de bosque protegida o la reducción de emisiones.

Sin embargo, la intención a medio plazo es que los pagos deberían estar basados en resultados relacionados con la reducción de emisiones de carbono (o el aumento de

carbono secuestrado) y realizados tan solo después de que se hayan logrado en la práctica reducciones de emisiones (o aumento del secuestro). Es probable que este sistema se utilice para los proyectos piloto de la Fase 2 y se propone como el único medio de pago para la Fase 3.

**Costos potenciales e ingresos de REDD+:** aun no está claro como se valorará el carbono de los bosques. El precio por tonelada de CO<sub>2</sub> protegida o secuestrada tiene enormes implicaciones tanto para los costos como para los beneficios de cualquier mecanismo REDD+. Se han discutido hasta la fecha valores desde 5 dólares por tonelada (cifra usada en el Fondo Amazonía) hasta los 20-30 dólares por tonelada utilizados por varios proyectos voluntarios.

Cuanto más alta la cifra, mayor será el potencial del mecanismo para competir con otros usos de la tierra, pero más cara será su implementación. Claramente, esta discusión tiene implicaciones significativas para todos los países que financian REDD+.

**Temas relacionados con la financiación de REDD+:** puesto que el monitoreo y los pagos a REDD+ ocurrirán a nivel nacional, para el éxito a largo plazo de REDD+ será crucial el alcance y permanencia del establecimiento de mecanismos para asegurar que los beneficios positivos llegan a las comunidades forestales y la medida en que los bosques aparecen en los presupuestos nacionales en comparación con otros usos. El informe publicado recientemente sobre La Economía de los Ecosistemas y la Biodiversidad (ver [www.teebweb.org](http://www.teebweb.org)) pone de relieve fallos en este sentido.

**Gobernanza financiera:** Es probable que surjan problemas de gobernanza financiera si se producen flujos significativos de fondos para REDD+. Esto será en particular un problema en países con una gobernanza débil en general.

**Nota:** se está elaborando una nota con más información sobre la financiación de REDD+.

**Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF):** El FCPF es una asociación de 37 países en desarrollo y 14 desarrollados (incluyendo varios Estados Miembros de la UE y la CE) así como varias ONG y el sector privado. Está administrado por el Banco Mundial. El FCPF incluye un Mecanismo Preparatorio (Readiness Mechanism) que proporciona subvenciones y ayuda técnica a países para prepararse para REDD+, incluyendo actividades como el análisis de las causas de la deforestación y degradación, la elaboración de una estrategia REDD a nivel nacional, consultoría sobre la estrategia, establecimiento de un escenario de referencia y desarrollo de un sistema de monitoreo, elaboración de informes y verificación. El FCPF incluye además un Fondo de Carbono, casi a punto de volverse operativo, que realizará pagos piloto de incentivos a nivel nacional y sub-nacional en países piloto. Los países de la UE que han contribuido con financiación al FCPF son España, Finlandia, Francia, Países Bajos y Reino Unido. (Más información en [www.forestcarbonpartnership.org](http://www.forestcarbonpartnership.org)).

**Programa de Inversión Forestal (FIP)** El Programa de Inversión Forestal es una cooperación entre el Banco Mundial, la IFC y los Bancos de Desarrollo Regionales, y un sub-fondo perteneciente a los Fondos de Inversión en el Clima. Financiados en la actualidad con alrededor de 540 millones de dólares, se propone apoyar a los esfuerzos REDD+ de países en desarrollo, proporcionando el crédito provisional inicial (subvenciones y préstamos) para reformas preparatorias e inversiones privadas identificadas a través de los esfuerzos de la estrategia nacional REDD+ (p. ej bajo el FCPF u ONU-REDD). El FIP ha seleccionado ocho países piloto. Los países de la UE que han contribuido a la financiación del FIP incluyen a Dinamarca y el Reino Unido. (Más información en <http://www.climateinvestmentfunds.org/cif/node/5>).

**Iniciativa Internacional Noruega para Clima y Bosques:** El gobierno noruego se ha comprometido a financiar iniciativas REDD+ con un monto aproximado anual de 500 millones de dólares. Con esto busca proporcionar fondos para muchas de las iniciativas políticas y prácticas que están en preparación. Noruega se ha comprometido hasta ahora a varias iniciativas incluyendo tanto los enfoques multilaterales mencionados anteriormente como a un número de acuerdos bilaterales. Estos últimos incluyen la promesa de hasta mil millones de dólares para el Fondo Amazonía brasileño y para el gobierno de Indonesia a cambio de lograr reducciones de emisiones así como la financiación del fondo de inversión REDD de Tanzania y Guyana y el compromiso de 70 millones de dólares para el Fondo Forestal de la Cuenca del Congo (CBFF, siglas en inglés).

(Más información disponible en [www.miljo.no/climate-and-forest-initiative](http://www.miljo.no/climate-and-forest-initiative)).

## 4. PROBLEMAS Y RETOS

A pesar de los esfuerzos para planificar y prepararse para REDD+ existen varios retos en el ámbito político y tecnológico de gran importancia a escala nacional y subnacional, incluyendo:

- La conclusión de las negociaciones sobre REDD+: Las negociaciones sobre REDD+ dentro del CMNUCC están restringidas al lento avance para el acuerdo más amplio post-2012 ya que muchos de los aspectos de este, incluyendo los objetivos generales de reducción de emisiones y la financiación, las instituciones y el monitoreo, la elaboración de informes y la verificación serán cruciales para la forma que adquiera REDD+.
- Reducción de la pérdida de bosque en la práctica: La idea en que se basa REDD+ es poderosa y simple – reducir la pérdida de bosque para reducir las emisiones de carbono. Sin embargo, actuar sobre los problemas subyacentes que contribuyen a la pérdida forestal e identificar y actuar sobre las causas directas e indirectas de la deforestación no es algo tan simple en la práctica ni aun disponiendo de financiación, y trae consigo enormes retos:
  - **Capacidad de absorción:** Es probable que la capacidad para implementar acciones en muchos países sea un obstáculo importante, debido a la falta de personal experimentado y capacitado y de instituciones robustas que funcionen adecuadamente. Por tanto, será importante trabajar en los programas e iniciativas ya existentes e involucrar a un amplio rango de actores además del gobierno.



Mejora la gobernanza de los bosques es uno de los pasos más importantes en el desarrollo de un programa REDD+.

- **Gobernanza:** Un gran reto en muchos países REDD+ es una pobre gobernanza, que puede socavar cualquier esfuerzo realizado para implementar cambios. Por tanto, uno de los pasos más importantes para el desarrollo del programa REDD+ es la mejora de la gobernanza forestal y el control de las actividades ilegales (ver Nota Informativa 3).
- **Políticas y prioridades en conflicto:** Las partes que más se beneficiarán de REDD+ (p. ej. ministerio de bosques o finanzas, empresas forestales) podrían no ser las mismas que las que se benefician de la desaparición del bosque (p. ej. ministerio de agricultura o minería, empresas agrícolas o explotaciones mineras). Esto puede crear mucha tirantez y políticas en conflicto entre sectores diferentes del gobierno, y entre actores gubernamentales y no gubernamentales, entorpeciendo seriamente el proceso. Es muy importante por ello entender y administrar estas tensiones y asegurar que no empeoran debido a la disponibilidad de fondos REDD+;
- **Valoración de los bosques:** Mantener el bosque puede ser una difícil decisión económica ya que otros usos de la tierra como la agricultura, la minería y la infraestructura pueden ser muy lucrativos. El encontrar métodos de valorar un conjunto de servicios del bosque como el carbono, la biodiversidad, y la protección del agua y el suelo puede ayudar a mejorar la propuesta económica de mantener los bosques.
- **Financiación:** Aun hay mucho trabajo a realizar en cuanto a acordar las fuentes de financiación, quien se beneficiará de la misma y cómo se administrará para garantizar reducciones de carbono reales y prevenir la pérdida del bosque y la biodiversidad. Este es uno de los retos principales sobre el que la UE debe reflexionar en mayor profundidad;
- **Salvaguardias:** Muchos sectores, incluyendo a grupos de la sociedad civil, pueblos indígenas y gobiernos, han mostrado una preocupación considerable respecto de la importancia de mecanismos de salvaguarda para REDD+. Los temas principales de debate incluyen el asegurar que los derechos y recursos de los pueblos indígenas y propietarios de derechos consuetudinarios son reconocidos y respetados, garantizar que los beneficios de REDD+ se distribuyen equitativamente y asegurar que REDD+ apoya la protección de la biodiversidad.

Tanto el Banco Mundial como ONU-REDD están trabajando activamente en dichos mecanismos de salvaguarda. Además, existe un proceso internacional en marcha para el desarrollo de un conjunto de estándares voluntarios para tratar el tema de las salvaguardas – los Estándares Sociales y Ambientales para REDD+ (más información en <http://www.climate-standards.org/redd/+index.html>). Esto proporciona una buena perspectiva general del abanico de problemas considerados.

### Contactos y Recursos

Dentro de la Comisión Europea, la DG CLIMA lidera REDD+, estando involucradas otras DG como la de Medio Ambiente y la de Desarrollo y Cooperación.

El Instituto Forestal Europeo (EFI) posee un experto REDD trabajando en los vínculos entre REDD y FLEGT dentro de su Servicio de Gobernanza Forestal y está estableciendo un Servicio REDD de la UE.

### Más información sobre REDD+

CMNUCC: El CMNUCC dispone de una plataforma web que brinda información y noticias sobre el proceso oficial en: [http://unfccc.int/methods\\_science/redd/items/4531.php](http://unfccc.int/methods_science/redd/items/4531.php)

Todas las iniciativas disponen de sitios web que proporcionan información acerca de quién está involucrado, de dónde proviene la financiación así como multitud de documentos del programa.

- **REDD+ Partnership:** [www.reddpluspartnership.org](http://www.reddpluspartnership.org)
- **ONU-REDD:** [www.un-redd.org](http://www.un-redd.org)
- **FCPF:** [www.forestcarbonpartnership.org](http://www.forestcarbonpartnership.org)
- **FIP:** [www.climateinvestmentfunds.org/cif/node/5](http://www.climateinvestmentfunds.org/cif/node/5)
- **Iniciativa Internacional Noruega para Clima y Bosques:** [www.miljo.no/climate-and-forest-initiative](http://www.miljo.no/climate-and-forest-initiative)

**Bases de datos sobre actividades REDD:** Se están elaborando una serie de bases de datos para asegurar que es fácil encontrar datos sobre lo que está sucediendo en REDD. REDD+ Partnership está desarrollando una base de datos global a la que se puede acceder desde el sitio web de la asociación ([www.reddpluspartnership.org](http://www.reddpluspartnership.org)). En la dirección <http://redd-database.iges.or.jp/redd/> se puede encontrar un resumen global de proyectos REDD.

**Resúmenes y noticias sobre REDD+:** Existe un gran número de organizaciones que producen resúmenes de REDD y lo que está sucediendo. Una plataforma útil creada por una red de institutos de investigación y dirigida a la sociedad civil del Sur es REDD-net: [www.redd-net.org](http://www.redd-net.org).

**Sitios de noticias:** Un sitio web de noticias muy visitado sobre temas de bosque húmedo es Mongabay. A menudo incluye artículos sobre REDD+: <http://rainforests.mongabay.com/redd/>

Esta Nota Informativa fue elaborada por ProForest con aportes de la CE y funcionarios de Estados Miembros, el gobierno de Noruega y representantes de FCPF y ONU-REDD.

Por favor envíe cualquier comentario a [info@proforest.net](mailto:info@proforest.net).

**proforest**