

Trabajando juntos de manera efectiva

Esta nota es parte de una serie producida para informar a la Unión Europea y a funcionarios de los Estados Miembros, tanto dentro como fuera de la UE en delegaciones y embajadas, sobre FLEGT y REDD+ y los vínculos entre ambos.

FLEGT es una iniciativa de la Unión Europea para ayudar a países en desarrollo a prevenir la tala ilegal y a que se beneficien de los mercados de la madera (ver Nota Informativa 1). REDD+ es un mecanismo internacional bajo el marco de las negociaciones internacionales sobre el cambio climático para proporcionar incentivos a países en desarrollo que protejan y restauren las reservas de carbono de sus bosques (ver Nota Informativa 2). En esta Nota Informativa se discuten las sinergias e interacciones entre ambas iniciativas.

1. ANTECEDENTES

Las últimas décadas han visto niveles muy altos de deforestación y degradación forestal, particularmente en los trópicos. Esto ha sido el resultado de un amplio abanico de motivos incluyendo la tala (legal e ilegal), la roturación para explotaciones agrícolas de gran escala, los usos de subsistencia por los pobres del medio rural, la minería y el fuego. La desaparición del bosque preocupa por muchas razones – pérdida de biodiversidad, impactos en los medios de vida rurales, daños a servicios de ecosistema como el aprovisionamiento de agua etc. – pero recientemente se ha dado una atención especial al vínculo entre pérdida forestal y cambio climático (ver Caja 1).

Existe en muchos países tropicales un involucramiento activo en FLEGT y REDD+ (ver Anexo 1 para un resumen país por país). Existen claros solapamientos entre ambos, que presentan tanto oportunidades como retos para aquellos involucrados:

- Existe la oportunidad, tanto para gobiernos como para donantes, de apoyarse en las sinergias entre ambas acciones y lograr un mayor avance en el logro de los objetivos de ambas.
- Existe el riesgo de que una falta de coordinación resulte en mensajes contradictorios, competencia entre iniciativas, duplicación de esfuerzos, uso ineficaz de fondos y que los objetivos de cada acción se alcancen de manera menos efectiva.

En respuesta a la solicitud de directrices por parte de funcionarios de la CE y EM sobre como entender mejor todo esto, la DG Desarrollo convocó a los efectos un grupo de trabajo compuesto por funcionarios de la Comisión Europea y funcionarios de desarrollo y medio ambiente de varios Estados Miembros y Noruega¹. Esta Nota se propone ofrecer un resumen de las diferentes maneras en que los funcionarios pueden ayudar a asegurar que FLEGT y REDD+ se apoyan mutuamente y que cada iniciativa aumente la efectividad de la otra, así como poner de relieve los riesgos de una falta de comunicación e interacción.

La sección 2 ofrece sugerencias prácticas para mejorar la coordinación y colaboración entre FLEGT y REDD+. La sección 3 ofrece más detalles sobre el solapamiento y sinergias entre FLEGT y REDD+ que probablemente serán relevantes en términos de resultado y del proceso. La sección 4 ofrece más información y detalles de contacto.

2. IMPLICACIONES PRÁCTICAS PARA FUNCIONARIOS DE LA UE Y EM

Existen cuatro áreas principales en la práctica sobre las que los funcionarios de la UE y EM deberían considerar actuar:

- Conocer los actores involucrados en FLEGT y REDD+ mediante un análisis institucional de los diferentes actores ya que a menudo participan diferentes agencias gubernamentales;
- Conocer las iniciativas en activo en la actualidad y entender las razones de fondo para involucrarse o no con FLEGT y REDD+.
- Entender los procesos que está siguiendo cada iniciativa;
- Entender los resultados y desarrollar la colaboración.

Esto puede proporcionar una base sólida para la promoción activa de sinergias y minimizar la competencia entre ambas iniciativas.

2.1. CONOCER LOS ACTORES INVOLUCRADOS

El primer paso para asegurar el máximo de sinergias entre FLEGT y REDD+ es asegurar una buena comunicación entre todos los implicados. Esto incluye un amplio abanico de grupos que incluye

¹ El grupo formado a los efectos estaba compuesto de: Funcionarios de la DG Desarrollo, DG Medio Ambiente y DG Clima; funcionarios de desarrollo de varios Estados Miembros incluyendo Alemania, Bélgica, Finlandia, Francia, Italia, Países Bajos, Reino Unido y República Checa; y funcionarios de Noruega.



a departamentos gubernamentales, donantes y multilaterales, ONG, comunidades y el sector privado.

Las discusiones mantenidas con un amplio rango de funcionarios indican que ha habido casos en los que los conflictos entre grupos diferentes han surgido simplemente como resultado de una pobre comunicación y que la situación mejoró rápidamente tan pronto como mejoró la comunicación. Esto no será siempre el caso, por supuesto, ya que los problemas pueden provenir de desacuerdos reales o conflictos entre los diferentes grupos de partes interesadas. En este último caso es importante entender cuáles son dichas diferencias y cómo es probable que afecten al avance del proceso. Es importante por tanto:

- Asegurar una buena comunicación entre funcionarios de la CE y los EM involucrados en REDD+ y FLEGT –saber quien son y mantener una comunicación frecuente. El entender quién está haciendo qué podría requerir algo de esfuerzo inicialmente, pero es importante contactar a los colegas de otras delegaciones y embajadas para conocer quién está involucrado. En algunos países existen ya reuniones a intervalos regulares que ofrecen un espacio para ponerse al día y para el debate;

Ejemplo: Para aportar información al grupo de trabajo formado a los efectos, la CE pidió a varios funcionarios en las delegaciones que aportaran información sobre lo que estaba sucediendo a nivel nacional. El simple hecho de recolectar esta información de otros colegas de la CE y EM fue suficiente para provocar el debate que condujo a una mejor relación de trabajo entre funcionarios

- Asegurar que los programas nacionales de FLEGT y REDD+ promueven una buena comunicación entre grupos diferentes de partes interesadas en el país y en particular de los grupos involucrados en REDD+ con los grupos involucrados en FLEGT.

Ejemplo: Ha existido la preocupación en algunos países de que ciertos donantes están aportando fondos FLEGT para un ministerio mientras que otros donantes los están aportando a otro ministerio para REDD+, creando o exacerbando con esto rivalidades entre ambos ministerios.

2.2. CONOCER LAS INICIATIVAS EN ACTIVO EN LA ACTUALIDAD Y LAS RAZONES DE FONDO PARA INVOLUCRARSE

Las negociaciones formales de AVA FLEGT son siempre lideradas por la CE por lo que debería ser relativamente sencillo entender y monitorear el progreso (más información sobre contactos en la Sección 4). Sin embargo, existe una serie de iniciativas REDD+ diferentes (ver Caja 1) lideradas por diversas instituciones. Esto es probable que siga siendo así al menos hasta que se alcance un acuerdo global bajo la CMNUCC y probablemente con posterioridad. Por tanto, es importante clarificar cuáles son las iniciativas en activo en cada país para entender el proceso que siguen y los actores involucrados.

El Anexo 1 ofrece un resumen de iniciativas diversas en diferentes países para que sirva como punto inicial. Los sitios web de cada iniciativa ofrecen más información sobre actividades a nivel nacional, lo cual proporciona una fuente fácilmente accesible de información adicional (ver Sección 4).

El entender las motivaciones de los diferentes grupos de partes interesadas para involucrarse o no en las diferentes iniciativas es algo más complejo.

En algunos casos es simplemente una consecuencia de los grupos involucrados en el acuerdo y gestión de una iniciativa. Por ejemplo, encontramos que a menudo son diferentes los ministerios responsables de FLEGT y REDD+, y que cada uno se rodea de grupos de partes interesadas externas con quienes dialogan habitualmente. Ya ha habido varios ejemplos de tensiones entre grupos trabajando con FLEGT y REDD+, pero una vez que se estableció una mejor comunicación las tensiones fueron resueltas y se desarrollaron sinergias entre ambos grupos.

Pero es también importante darse cuenta de que no todo el mundo está buscando sinergias. Es probable que algunos grupos de partes interesadas vean una de ambas iniciativas como preferible para sus objetivos, o la favorezcan porque tengan mayor involucramiento o control de la misma. Entender estas motivaciones de fondo es crucial para ser capaz de encontrar maneras en las que minimizar cualquier conflicto y maximizar la colaboración.

Iniciativas REDD+

En la Nota Informativa 2 se ofrecen detalles sobre las principales iniciativas REDD+ a escala nacional. En resumen, estas son:

- El Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF), administrado por el Banco Mundial, que apoya el desarrollo de planes REDD+ y financiará varios proyectos piloto (y está financiado por varios Estados Miembros de la UE y la CE).
- ONU-REDD, que es un programa conjunto de la FAO, PNUD, y PNUMA y apoyará la preparación para REDD+ (financiado por varios Estados Miembros de la UE y la CE).
- Iniciativa Internacional Noruega para Clima y Bosques, que apoya las dos iniciativas mencionadas anteriormente y trabaja también directamente mediante acuerdos bilaterales con varios países.
- Acuerdos bilaterales entre varios Estados Miembros de la UE y gobiernos nacionales.
- El Programa de Inversión Forestal (FIP), a punto de entrar en activo, es un fondo administrado por el Banco Mundial que apoyará actividades relacionadas con REDD+ (y estará financiado por algunos Estados Miembros de la UE).

Adicionalmente, existen también proyectos en muchos países que han sido desarrollados dentro del mercado voluntario de carbono.

En el Anexo 1 se ofrece un resumen de las actividades en cada país.

2.3. ENTENDER EL PROCESO

Para poder crear mejores sinergias es necesario entender los diferentes procesos ya en marcha de FLEGT y REDD+ y asegurar que son complementarios siempre que sea posible. Tanto FLEGT como las diferentes iniciativas REDD+ requieren muchos meses (o más) para un proceso que pasa por fases de planificación, involucramiento de partes, consulta, elaboración de informes e implementación. El asegurar una comprensión básica de las fases de cada iniciativa localmente en activo debería ofrecer una base suficiente para el diálogo sobre sinergias.

El Grupo de Trabajo formado a los efectos está colaborando activamente en la actualidad con el FCPF

y ONU-REDD para crear un mejor entendimiento del solapamiento entre los procesos para una negociación de AVA, la preparación de un Plan de Preparación REDD+ del FCPF y el desarrollo de un programa nacional ONU-REDD. Los resultados se publicarán resumidos en una Nota Informativa en el 2011.

Mientras tanto, la Sección 3 ofrece más detalles sobre las partes clave de los procesos donde hay espacio para la cooperación y colaboración (y posiblemente para conflictos) entre iniciativas.

2.4. ENTENDER LOS RESULTADOS Y DESARROLLAR LA COLABORACIÓN

Para poder maximizar las sinergias entre FLEGT y REDD+ es importante que aquellos involucrados en cada proceso tengan claros los resultados que están intentando lograr – tanto en la fase de planificación (p. ej. mejor involucramiento de partes interesadas, mayor transparencia) como en la de implementación (p. ej. menor corrupción, mejor aplicación de la legislación, mayor reducción de la degradación de bosques por tala ilegal). Cuando una iniciativa FLEGT ya existente esté buscando lograr un resultado necesario para REDD+, será importante considerar si este puede ser apoyado y mejorado por algún programa REDD+, en lugar de crear un nuevo proceso y de manera similar cuando exista un proceso o actividad REDD+ en marcha se deberían realizar esfuerzos para que FLEGT trabaje en ello.

La sección 3 ofrece un resumen de muchos de los resultados que puede proporcionar FLEGT durante el proceso y la implementación, como base para el diálogo a escala nacional.



3. CREACIÓN DE SINERGIAS

Esta sección discute en mayor detalle las áreas de posibles sinergias entre FLEGT y REDD+, así como las áreas de posibles conflictos de interés que son relevantes para funcionarios de la UE y EM. La discusión se distribuye en cinco secciones:

- **Actuación sobre la causas de la pérdida de bosque:** el encontrar maneras prácticas de reducir la pérdida de bosque es fundamental para el éxito de REDD+. Muchas de las causas están relacionadas, ya sea directa o indirectamente, con las actividades ilegales contra las que lucha FLEGT.
- **Actuación sobre los retos en cuanto a gobernanza e ilegalidad:** Tanto FLEGT como REDD+ deben actuar sobre el problema crucial de una pobre gobernanza que no solamente es la raíz de la tala y el comercio ilegal, sino que también es causa de la pérdida de bosque, legal o ilegal.
- **Procesos efectivos:** Hasta la fecha se ha aprendido mucho de FLEGT en cuanto a maneras efectivas de acometer procesos nacionales relacionados con la gobernanza y la gestión forestal. Los procesos REDD+ se podrían beneficiar de esto y a cambio contribuir a FLEGT con nuevas enseñanzas.
- **Mecanismos para el MIV:** El Monitoreo, la elaboración de Informes y la Verificación serán temas importantes para FLEGT y REDD+ y cuentan con un potencial considerable para establecer sinergias. FLEGT está estableciendo sistemas de monitoreo para asegurar el cumplimiento legal, controles independientes por terceras partes, y establecerá un monitoreo de la gobernanza en casos señalados.
- **Coordinación del reparto de financiación:** Se espera que los programas REDD+ reciban relativamente grandes cantidades de financiación al desarrollo. Parte de la financiación para el desarrollo ya está siendo dirigida a acciones para mejorar la gobernanza forestal. Existe un fuerte compromiso y mucha experiencia en el tema para la armonización y coordinación en el reparto de financiación.

Causas directas que deberán ser tratadas por REDD+	Grado en que FLEGT actúa sobre cada causa		
	Total	Parcial	Comentario
Tala comercial	✓		Actúa sobre la degradación que sucede cuando las actividades comerciales no implementan la totalidad de los requerimientos legales, tales como los aprovechamientos de bajo impacto. Estos existen en la mayoría de países REDD+ pero no se aplican en su totalidad.
Tala ilegal	✓		Actúa sobre la deforestación y degradación por talas ilegales, que son una causa principal de la degradación y pérdida del bosque en muchos países REDD+.
Combustible (leña, carbón etc)		✓	Podría tener algún impacto sobre la recolección ilegal de madera por una mejor gobernanza y aplicación de la legislación.
Roturación legal para agricultura de producción			No directamente.
Roturación legal para agricultura de subsistencia			No directamente.
Roturación ilegal para agricultura		✓	Podría tratarla en cierta medida si se actúa sobre la gobernanza y se reducen los ingresos de la madera aprovechada ilegalmente (que a menudo se utilizan para recuperar los costos de la roturación). Dependiendo del interés de las partes interesadas, podría buscar clarificar los requerimientos legales para la roturación de tierras y prevenir la venta de madera de roturaciones ilegales.
Especulación sobre el suelo (roturación para asegurar el título de propiedad)		(✓)	Podría tener un impacto directo si fuera más difícil vender la madera aprovechada y por tanto más difícil recuperar los costos de roturación.
Infraestructura y minería		(✓)	Podría tener un impacto en las actividades mineras ilegales o informales si se logra una mejora en general en la gobernanza y si se impide la venta de madera resultante de actividades ilegales.
Incendios		(✓)	Podría reducir la incidencia de incendios ilegales o accidentales si se logra una mejora en general en la gobernanza.

3.1. ACTUACIÓN SOBRE LAS CAUSAS DIRECTAS DE LA PÉRDIDA DE BOSQUE

El objetivo de REDD+ es reducir las emisiones por deforestación y degradación forestal y conservar el bosque existente. Para lograrlo, es necesario actuar sobre las causas de la deforestación y degradación del bosque. FLEGT puede ser una herramienta que ayuda a lograrlo. El cuadro a continuación enumera los diferentes tipos de causas sobre los que deberán actuar los programas REDD+ e identifica aquellos sobre los que FLEGT está actuando de manera total o parcial.

Muchas de las causas están presentes en mayor o menor medida en todos los países REDD+, aunque la importancia relativa de cada causa varía enormemente. Por tanto, la importancia para REDD+ de las actividades FLEGT en un país en particular dependerá de la importancia relativa de las causas en las que FLEGT puede ayudar en un contexto nacional. Sin embargo, es probable que en la mayoría de países involucrados en FLEGT haya problemas sobre los que es necesario actuar para que REDD+ pueda tener éxito, y para los que el programa FLEGT ya está buscando una solución. Además, muchas de las políticas y medidas requeridas por los sectores en los que FLEGT no actúa de manera directa podrían ser muy similares a las requeridas por FLEGT.

Mejorar la gobernanza de los bosques es una parte clave de los Acuerdos Voluntarios de Asociación. Como REDD+ también necesita hacer frente a una gobernanza pobre, alcanzar los objetivos de FLEGT proporciona ayuda directa a la realización de los objetivos de REDD+.



3.2. ACTUACIÓN SOBRE LOS RETOS DE LA GOBERNANZA

Además de las causas directas mencionadas arriba, los programas REDD+ deberán actuar sobre un amplio abanico de factores de fondo, muchos de ellos resultantes de una gobernanza inadecuada. Los temas de gobernanza sobre los que REDD+ deberá actuar abarcan un amplio rango, desde corrupción y una pobre gobernanza dentro del gobierno hasta una aplicación de leyes inadecuada en asuntos tales como el involucramiento de partes interesadas, la transparencia y la asignación de recursos. Todos estos son temas sobre los que FLEGT ha tenido que actuar en el desarrollo de los Acuerdos Voluntarios de Asociación (AVA). Por tanto, y de nuevo, el logro exitoso de los objetivos FLEGT apoyará directamente a la consecución de los objetivos REDD+.

- **Discusión de temas de gobernanza:** Las discusiones sobre gobernanza, y en particular cuando tocan asuntos como la corrupción o prácticas inadecuadas, pueden herir sensibilidades políticamente hablando. Las negociaciones de AVA han probado ser un foro relativamente efectivo para el debate de estos temas. Casi todos los países que están desarrollando estrategias y planes REDD+ deberán mejorar la gobernanza y para muchos no será fácil. Por lo tanto podría ser muy útil el uso de FLEGT como un mecanismo que ya tiene un cierto bagaje en varios países de África y Asia, ya sea directamente o por medio de crear oportunidades para el aprendizaje o compartir información entre países del Sur.

Cuando haya discusiones de AVA FLEGT en marcha en un país, deberían ser apoyadas y podrían ser utilizadas para alcanzar objetivos de gobernanza para REDD+. Cuando no haya discusiones sobre AVA se debería considerar si sería de utilidad el apoyar a mejoras en la gobernanza forestal y reducir la deforestación, apoyando así los objetivos de REDD+.

Ejemplo: Guyana ha sido uno de los líderes globales a la hora de buscar maneras de utilizar REDD+ para la protección de sus bosques sin comprometer el desarrollo económico. Como parte de este proceso, el país ha acordado recibir pagos del gobierno de Noruega a cambio de una reducción de la deforestación.

Como parte del acuerdo entre Guyana y Noruega, el gobierno de Guyana acordó dirigirse a la UE para establecer discusiones sobre un AVA como mecanismo para contribuir a una mejora de la gobernanza forestal.

- **Transición entre lo centralizado y lo local:** La planificación de REDD+ se realiza a nivel nacional pero la implementación tendrá que realizarse en todo el país a escala local. De manera similar, los sistemas para asegurar la legalidad requeridos para otorgar licencias a la madera bajo AVA son elaborados centralmente, pero tienen que ser implementados a escala local y muchos de los problemas que esto ha suscitado serán relevantes asimismo para REDD+.
- **Asignación de recursos:** Uno de los temas que suponen un mayor desafío para REDD+ es probablemente la asignación de recursos. Esto incluye tanto la asignación de recursos existentes tales como derechos de tenencia y disfrute de la tierra, como la asignación de ingresos generados por REDD+, que probablemente se transfieran al gobierno central, el cual decidirá cómo se distribuyen. Algunos de estos asuntos han sido tratados por FLEGT ya que son necesarios tanto para clarificar los derechos de tenencia y uso, como para considerar la asignación de recursos a los diferentes actores incluyendo a quienes realizan talas ilegales y a las comunidades locales que invaden los bosques de manera ilegal. Buena parte de todo esto es de gran relevancia para REDD+.
- **Gobernanza del proceso:** Uno de los mayores retos para REDD+ en muchos países es probablemente lograr un acuerdo sobre mecanismos apropiados para supervisar el desarrollo e implementación de programas REDD+, incluyendo aspectos cruciales como el involucramiento de partes interesadas, la provisión de información y el reparto de fondos. Los AVA FLEGT incluyen la formación de un Comité Paritario de Implementación (JIC, siglas en inglés) compuesto por representantes de los países socios y la CE y normalmente incluyen tanto al gobierno como a la sociedad civil, para supervisar la implementación de los AVA FLEGT. Este podría ser un modelo útil para los procesos REDD+ en algunos países.

3.3. PROCESOS EFECTIVOS

Ya hay disponible una considerable experiencia en procesos FLEGT que podría contribuir a un desarrollo exitoso de REDD+, y del mismo modo la experiencia que se está acumulando en REDD+ podría contribuir a los procesos FLEGT. A continuación se resumen varias áreas clave en las que las lecciones aprendidas con FLEGT podrían ser útiles para REDD+.

- **Procesos de consulta y partes interesadas múltiples:** Las negociaciones de AVA FLEGT

requieren consultar a las principales partes interesadas y han demostrado ser un marco efectivo para un proceso consultivo predecible y accesible en el que el modo en que se utilizan los comentarios es razonablemente transparente y conocido. Esto ha fomentado el desarrollo y uso de un diálogo continuo de partes interesadas múltiples en los países productores, el cual ha demostrado ser un método muy efectivo para involucrar a un amplio abanico de grupos de partes interesadas y alimentar su conocimiento y capacidad de jugar un papel significativo en la planificación y logro de una mejor gobernanza y legalidad en el sector forestal. El desarrollo de programas nacionales REDD+ requiere asimismo los aportes de un amplio rango de partes interesadas. Allí donde ya existan diálogos sobre AVA FLEGT, estos pueden proporcionar una base ya confeccionada para el desarrollo de plataformas de consulta para programas REDD+. De manera similar, allí donde existan plataformas REDD+ y FLEGT aparezca a continuación, los grupos REDD+ podrían aportar grupos importantes e influyentes con los que trabajar. Al contrario, si ya existen diálogos AVA FLEGT o REDD+ pero no se les ha dado un papel dentro del nuevo mecanismo, el proceso existente podría verse afectado y la inversión podría malgastarse en la creación de confianza y capacidades. También puede provocar una respuesta muy negativa por parte de aquellas partes interesadas que se sientan menoscabadas, creando un antagonismo hacia la nueva iniciativa sobre el que también habrá que actuar.

Ejemplo: Ghana fue el primer país en comprometerse a un Acuerdo Voluntario de Asociación con la UE. Como parte del proceso de negociación e implementación del acuerdo, se inició un diálogo entre las partes interesadas que permitió la participación en las discusiones e influir sobre las decisiones a un amplio abanico de actores, incluyendo a grupos del sector y la sociedad civil. Tanto dentro como fuera del gobierno se brindó un gran apoyo para esto.

Cuando comenzó el desarrollo de un plan nacional para REDD+ el nivel de consulta inicial era limitado y el grupo de partes interesadas que se había formado a través de la negociación AVA FLEGT no estaba siendo utilizado. Esto fue criticado ampliamente por el sector y la sociedad civil en Ghana, quienes sentían que buena parte del esfuerzo dedicado a entablar relaciones estaba siendo socavado y ya no se prestaba atención a los compromisos políticos acordados entre las partes interesadas y el gobierno.

Tanto las negociaciones FLEGT AVA y el desarrollo de los programas nacionales REDD+ necesitan la colaboración de una amplia gama de partes interesadas.



y por tanto habían “desaparecido”. El involucramiento posterior de los miembros del grupo mejoró el proceso de consulta de REDD+.

En la RDC, las plataformas REDD podrían ayudar a identificar a un subgrupo de entre las partes interesadas e identificar los retos de gobernanza para avanzar rápidamente en el diálogo de FLEGT

- **Capacidad para llegar a grupos diferentes de partes interesadas:** FLEGT y REDD+ pueden tener una efectividad distinta a la hora de llegar a grupos diferentes de partes interesadas. Los AVA FLEGT son acuerdos comerciales y el proceso de consulta ha sido habitualmente muy efectivo a la hora de llegar al sector privado. Los procesos REDD+ podrían aprovecharse de esto. Por otro lado, REDD+ recibe mucha atención por parte de representantes de las comunidades locales y pueblos indígenas, la cual podría ser muy útil para FLEGT. A nivel gubernamental, FLEGT y REDD+ involucran a menudo ministerios diferentes o grupos diferentes dentro de cada ministerio.
- **Cómo tratar las presiones externas al proceso:** Se ha ejercido una presión considerable sobre los programas REDD+ para que avancen rápidamente. De modo similar, se ha presionado mucho en los procesos de negociación de AVA FLEGT para que los resultados se manifiesten de inmediato. La experiencia de los procesos AVA FLEGT ha demostrado que esta urgencia y el adherirse a los plazos definidos para las negociaciones ha ayudado a conservar el impulso y otorgado un mayor propósito al diálogo. Sin embargo y a pesar de esta

urgencia, la necesidad de una participación genuina de una variedad de partes interesadas ralentizará el ritmo del proceso. Lo que ha sido útil para FLEGT es el incorporar los aportes de las partes interesadas dentro del marco de las negociaciones, creando así un proceso iterativo con múltiples oportunidades para que las partes se involucraran y realizaran aportes. Esto permite un avance inmediato sin llegar a alienar a grupos importantes de partes interesadas. Este podría ser un enfoque útil para tratar presiones similares en REDD+.

- **El paso de la negociación a la implementación:** El paso de la negociación a la implementación puede ser también un reto en cierto modo. El proceso de negociación genera una cantidad significativa de atención política, la cual crea a su vez las presiones mencionadas anteriormente. Una vez que se ha alcanzado un acuerdo, la atención política puede desaparecer bruscamente con implicaciones significativas para la voluntad política de asegurar que el proceso de implementación suceda rápidamente. Esto podría ser también un problema para REDD+, el cual es en la actualidad el foco de mucha atención política, parte del cual es probable que se debilite una vez que la implementación esté en marcha plenamente.
- **Negociaciones bilaterales:** Existe una considerable experiencia dentro de FLEGT en cuanto a negociaciones bilaterales por medio del proceso de AVA. Estos han evolucionado a través de varios procesos de negociación para aprender sobre quién hace falta que se involucre y cuándo, y cómo se puede vincular las negociaciones a un proceso de consulta de partes interesadas múltiples. En este momento parece probable que una gran parte de la financiación prometida a REDD+ se entregará por medio de mecanismos bilaterales. La experiencia obtenida en las negociaciones de AVA podría ofrecer muchas lecciones útiles en caso de que se necesitara negociar acuerdos bilaterales.

3.4. MECANISMOS PARA EL MIV

Un componente importante de cualquier programa REDD+ serán los mecanismos para el Monitoreo, la elaboración de Informes y la Verificación (MIV). Buena parte de ello será el MIV relacionado con la cubierta y estado del bosque, pero incluirá también la efectividad de las actividades (particularmente durante las fases iniciales de la implementación de REDD+) y potencialmente el reparto de fondos a grupos diferentes de partes interesadas. La capacidad institucional y técnica para monitorear la deforestación

y degradación que será desarrollada por REDD+ podría ser útil directamente para FLEGT si proporciona información sobre actividades ilegales, pero podría tener también usos indirectos como la creación de una mayor capacidad y cultura en el país de monitoreo y verificación efectivos en el sector forestal.

El Sistema para Asegurar la Legalidad (SAL) de FLEGT incluye también una serie de requerimientos de MIV que van desde el monitoreo en campo de la gestión forestal para asegurar el cumplimiento de la ley, al monitoreo de la totalidad del sistema por terceras partes independientes. Estos requerimientos podrían ser útiles también para REDD+: directamente al aportar información que se puede usar para parte del MIV REDD+ e indirectamente al ofrecer modelos que REDD+ puede también utilizar.

- **Transparencia:** Un elemento crucial del MIV es la disponibilidad pública de información clave, pero esto es un tema espinoso para muchos gobiernos. Los AVA FLEGT incluyen requerimientos detallados sobre la transparencia e información que debe estar disponible públicamente. Es probable que buena parte de esta información sea directamente relevante para REDD+ y pueda ser utilizada como parte de un programa de MIV. Además, esto podría proporcionar un ejemplo útil de un acuerdo en el que la transparencia ha sido aceptada por ambas partes.
- **Monitoreo de la gestión y estado del bosque:** Un componente clave de un SAL FLEGT es un sistema funcional para el monitoreo periódico del estado y la gestión de los bosques. La información recolectada podría ser útil como información de campo para el monitoreo del carbono del bosque para REDD+ –en particular con respecto a la degradación forestal.
- **Monitoreo independiente del sistema:** FLEGT incluye el requerimiento de un monitoreo del sistema por terceras partes. Este enfoque está diseñado para satisfacer las necesidades de la UE de una supervisión verosímil y salvaguardar al mismo tiempo la soberanía del País Socio. Dentro del programa FLEGT se han desarrollado requerimientos claros para el tipo de organización, las actividades requeridas y la necesidad de consulta y transparencia al realizar esta labor. Sin embargo, la responsabilidad de identificar y contratar a la tercera parte que realice el monitoreo es del País Socio.
- **Supervisión por partes interesadas:** Tal y como se menciona arriba, los AVA FLEGT incluyen la formación de un Comité Paritario de Implementación. Este comité tiene asignada la

supervisión a nivel general del AVA, así como recibir los informes del monitoreo por terceras partes, monitorear la implementación de cualquier acción requerida y encargarse de las reclamaciones.

3.5. COORDINACIÓN DEL REPARTO DE FINANCIACIÓN

Coordinación de donantes: Los pagos por REDD+ estarán basados a largo plazo en los resultados conseguidos pero durante la fase inicial de acción inmediata gran parte de la financiación se destinará a actividades preparatorias y se entregará del mismo modo que la financiación convencional para ayuda al desarrollo (ver Nota Informativa 2). Los AVA FLEGT son acuerdos comerciales cuyos beneficios a largo plazo provienen del comercio de madera legal, pero a corto plazo todos los AVA gozan del apoyo para una mejora de la gobernanza y la implementación de un sistema para asegurar la legalidad.

Por tanto, ambas iniciativas están usando a corto plazo fondos de desarrollo que apoyan la preparación y por ello es importante asegurar una buena coordinación entre ambos.

Para poder actuar sobre todas las causas de la degradación y pérdida del bosque dentro de los programas REDD+ hará falta un amplio rango de acciones e iniciativas. En muchos casos, el desarrollo de la capacidad para una mejor gobernanza y el control de actividades ilegales serán claves en este proceso, en particular durante la Fase 2 de la implementación de REDD+ (ver Nota informativa 2).

- En los casos en que se haya propuesto o entregado ayuda financiera para un AVA FLEGT u otro acuerdo similar, es importante que los donantes que apoyan a REDD+ estén al tanto de esto para asegurar un uso eficaz de los recursos disponibles.
- Existe también un serio peligro, y ya ha ocurrido en uno o dos casos, de que una falta de coordinación entre los donantes que financian AVA FLEGT y los que financian a REDD+ creen tensiones internas y una competencia contraproducente entre diferentes departamentos o individuos de los gobiernos de los países productores.

4. MÁS INFORMACIÓN Y RECURSOS

El programa FLEGT de la UE

El programa FLEGT está coordinado por la Comisión Europea, con aportes de los gobiernos de cada Estado Miembro. Dentro de la Comisión, las DG Medio Ambiente y DG Desarrollo comparten la responsabilidad de la coordinación del programa, mientras que el Instituto Forestal Europeo (EFI, siglas en inglés) proporciona apoyo técnico mediante el Servicio FLEGT EFI.

Más información sobre FLEGT disponible en:

- Comisión Europea: Un conjunto de Notas Informativas (NI) de la UE sobre FLEGT está disponible en: http://ec.europa.eu/development/policies/9interventionareas/environment/forest/flegt_briefing_notes_en.cfm
- Chatham House mantiene un sitio web sobre tala ilegal con información exhaustiva sobre todo lo relacionado con la tala ilegal, incluyendo el FLEGT: www.illegal-logging.org
- El Instituto Forestal Europeo dispone de un sitio web sobre el Plan de Acción FLEGT de la UE en www.euflegt.efi.int



REDD+

Dentro de la Comisión Europea, la DG CLIMA lidera REDD+, estando involucradas otras DG como la de Medio Ambiente y la de Desarrollo y Cooperación.

El Instituto Forestal Europeo (EFI) posee un experto REDD dentro de su Servicio de Gobernanza Forestal.

Más información sobre REDD+ disponible en:

CMNUCC: El CMNUCC dispone de una plataforma web REDD que brinda información y noticias sobre el proceso oficial en: http://unfccc.int/methods_science/redd/items/4531.php

Todas las iniciativas disponen de sitios web que proporcionan información acerca de quién está involucrado, de dónde proviene la financiación así como multitud de documentos del programa.

- REDD+ Partnership: www.reddpluspartnership.org
- ONU-REDD: www.un-redd.org
- FCPF: www.forestcarbonpartnership.org
- FIP: <http://www.climateinvestmentfunds.org/cif/node/5>
- Iniciativa Internacional Noruega para Clima y Bosques: www.miljo.no/climate-and-forest-initiative

Bases de datos sobre actividades REDD: Se están elaborando una serie de bases de datos para intentar asegurar que es fácil de encontrar datos sobre lo que está sucediendo en REDD. REDD+ Partnership está desarrollando una base de datos global a la que se puede acceder desde el sitio web de la asociación (www.reddpluspartnership.org). En la dirección <http://redd-database.iges.or.jp/redd/> se puede encontrar un resumen global de proyectos REDD.

Resúmenes y noticias sobre REDD+: Existe un gran número de organizaciones que producen resúmenes de REDD y lo que está sucediendo. Una plataforma útil creada por una red de institutos de investigación y dirigida a la sociedad civil del Sur es REDD-net: www.redd-net.org.

Sitios de noticias: Un sitio web de noticias muy visitado sobre temas de bosque húmedo es Mongabay. A menudo incluye artículos sobre REDD+: <http://rainforests.mongabay.com/redd/>

ANEXO 1: RESUMEN DE PAÍSES CON INICIATIVAS FLEGT Y/O REDD+

El cuadro a continuación ofrece información sobre los países en los que hay actividades relacionadas con FLEGT y/o iniciativas REDD+ de acción temprana. Como estas cambian con frecuencia, es mejor visitar los sitios web de cada iniciativa para mayor información sobre un país en particular.

	FCPF	FIP	ONU-REDD	Gobierno de Noruega	AVA FLEGT
Argentina	✓		Socio		
Bangladesh			Socio		
Bután			Socio		
Bolivia	✓		Piloto		Interés por Partes Interesadas
Brasil				✓	
Burkina Faso		✓			
Camerún	✓				AVA
Camboya	✓		Piloto		interés
República Centroafricana	✓		Socio		AVA
Chile	✓				
Colombia	✓		Socio		Interés: Gobernanza no AVA
República Democrática del Congo	✓		Piloto		Negociaciones
República del Congo	✓		Socio		AVA
Costa Rica	✓		Socio		
Costa de Marfil					Interés
Ecuador			Socio		Interés
El Salvador	✓				
Guinea Ecuatorial	✓				Interés
Etiopía	✓				
Gabón	✓		Socio		Negociaciones
Ghana	✓	✓			AVA
Guatemala	✓		Socio		
Guinea					Interés por Partes Interesadas
Guyana	✓		Socio	✓	Interés
Honduras	✓				Interés
Indonesia	✓	✓	Piloto	✓	Negociaciones

	FCPF	FIP	ONU-REDD	Gobierno de Noruega	AVA FLEGT
Kenia	✓		Socio		
Laos	✓	✓			Interés gobernanza forestal
Liberia	✓				Negociaciones
Madagascar	✓				Interés
Malasia					Negociaciones
México	✓		Socio		
Mozambique	✓				
Nepal	✓		Socio		
Nicaragua	✓				Interés gobernanza forestal
Nigeria			Socio		
Panamá	✓		Piloto		
Papúa Nueva Guinea	✓		Piloto		interés
Paraguay	✓		Piloto		
Perú	✓	✓			Interés por Partes Interesadas
Filipinas			Piloto		
Sierra Leona					Interés
Islas Salomón			Piloto		Interés por Partes Interesadas
Sri Lanka			Socio		
Sudán			Socio		
Surinam	✓				
Tanzania	✓		Piloto	✓	
Tailandia	✓				Interés
Uganda	✓				
Vanuatu	✓				
Vietnam	✓		Piloto		Negociaciones
Zambia			Piloto		

Esta Nota Informativa fue elaborada por ProForest con aportes de la CE y funcionarios de Estados Miembros, el gobierno de Noruega y representantes de FCPF y ONU-REDD.

Por favor envíe cualquier comentario a info@proforest.net.

proforest
