

Commission Européenne, DG INTPA Evaluation Support Service

Assurance Qualité pour le Rapport de démarrage

Titre de l'évaluation	Tapez ici
Date de révision	Tapez ici
Version de la révision du document (V1, V2,...)	Tapez ici
Référence du module EVAL (si connue)	Tapez ici
Révisé par (nom du personnel/consultant ESS)	Tapez ici

Légende : grille de notation et signification	Notation	Signification
	Pleinement conforme	Le critère a été entièrement rempli (ou dépassé)
	Lacunes mineures	Le critère n'a été satisfait qu'avec des lacunes mineures.
	Quelques lacunes	Le critère a été partiellement satisfait avec certaines lacunes.
	Lacunes importantes	Il y avait des lacunes majeures
	Non pertinent	Les critères sont ignorés dans la grille de notation et les moyennes associées

1. CLARTE DU RAPPORT	SCORE
1.1 Le rapport est facile à lire et à comprendre (il ne contient pas de jargon, est rédigé en anglais ou en français simple, présente une utilisation logique des chapitres et une utilisation adéquate des tableaux, graphiques et diagrammes).	Select from list
1.2 Longueur appropriée du document en nombre de pages (20 à 30 pages au total)	Select from list
1.3 Les annexes contiennent - au minimum - les TdR originaux, la matrice d'évaluation, une bibliographie et une liste des personnes consultées. Les annexes sont conformes à ce qui était attendu et spécifié aux TdR.	Select from list
Section score	

2. INTRODUCTION	SCORE
2.1 Le rapport fournit une description appropriée du contexte de l'évaluation, de ses objectifs et de sa portée/couverture.	Select from list
2.2 Le calendrier de l'évaluation ainsi que les résultats et l'utilisation attendus sont explicités et expliqués	Select from list
2.3 Tout écart par rapport aux TdR initiaux est expliqué et justifié de manière adéquate.	Select from list
Section score	

3. QUESTIONS D'EVALUATION, CRITERES DE JUGEMENT ET INDICATEURS FINALISES	SCORE
3.1 Le nombre total de questions d'évaluation est égal ou inférieur à 10.	Select from list
3.2 Les questions sont spécifiques, ouvertes et axées sur le "pourquoi" et le "comment".	Select from list
3.3 Les questions sont sensibles au contexte, notamment aux questions de genre, d'âge et de handicap (le cas échéant).	Select from list
3.4 Les critères de jugement et les indicateurs sont bien définis, pertinents pour les QE et cohérents avec les objectifs de l'évaluation (TdR 2.1), les critères OCDE/CAD sélectionnés (TdR 2.1) et les questions d'évaluation indicatives (TdR 2.2).	Select from list
3.5 La matrice d'évaluation est clairement articulée et indique les critères d'évaluation, les sources de données et les méthodes de collecte et d'analyse.	Select from list
Section score	

4. METHODOLOGIE DE L'EVALUATION	SCORE
4.1 Le rapport donne un aperçu détaillé du processus d'évaluation, de sa conception et du choix des critères d'évaluation.	Select from list
4.2 La conception, les outils et les méthodes proposés sont aptes à répondre au mandat de l'évaluation et leurs avantages respectifs sont expliqués.	Select from list
4.3 La stratégie de consultation est claire et adéquate	Select from list
4.4 La structuration et l'organisation des différentes phases de l'évaluation, y compris la planification des missions, sont claires.	Select from list
4.5 Les limites méthodologiques sont annoncées et reconnues, leur impact sur la conception de l'évaluation est discuté et des mesures d'atténuation appropriées sont envisagées.	Select from list
Section score	

5. RISQUES ET ETHIQUE	SCORE
5.1 Le rapport explique comment l'évaluation évite les préjugés, obtient le consentement éclairé, garantit la confidentialité et fait preuve de sensibilité contextuelle.	Select from list
5.2 Le rapport contient une section décrivant les conflits potentiels existants ou potentiels affectant l'équipe d'évaluation et une stratégie de mitigation est explicitée.	Select from list

Section score

6. PLAN DE TRAVAIL

SCORE

6.1 Le plan de travail est décrit de façon suffisamment détaillée sous forme narrative

Select from list

6.2 Le plan de travail est fournit sous la forme d'un diagramme de Gantt

Select from list

Section score

NOTE GLOBALE

Categorie

Score

1 Clarté du rapport

sera calculé une fois rempli

2 Introduction

sera calculé une fois rempli

3 Questions d'évaluation, critères de jugement et indicateurs finalisés

sera calculé une fois rempli

4 Methodologie de l'évaluation

sera calculé une fois rempli

5 Risques et éthique

sera calculé une fois rempli

6 Plan de travail

sera calculé une fois rempli

Critères de réussite : Pour qu'un document passe le contrôle d'Assurance Qualité, la moyenne des scores de section doit être soit "Pleinement conforme" ou "Lacunes mineures" ET qu'aucun des scores individuels de section ne doit soit noté "Lacunes importantes".