

## Commission Européenne, DG INTPA Evaluation Support Service

### Assurance Qualité pour le Rapport Final d'Evaluation

Titre de l'évaluation	Tapez ici
Date de révision	Tapez ici
Version de la révision du document (V1, V2,...)	Tapez ici
Référence du module EVAL (si connue)	Tapez ici
Révisé par (nom du personnel/consultant ESS)	Tapez ici

Légende : grille de notation et signification	Notation	Signification
	<b>Pleinement conforme</b>	Le critère a été entièrement rempli (ou dépassé)
	<b>Lacunes mineures</b>	Le critère n'a été satisfait qu'avec des lacunes mineures.
	<b>Quelques lacunes</b>	Le critère a été partiellement satisfait avec certaines lacunes.
	<b>Lacunes importantes</b>	Il y avait des lacunes majeures
	<i>Non pertinent</i>	<i>Les critères sont ignorés dans la grille de notation et les moyennes associées</i>

1. CLARTE DU RAPPORT		SCORE
1.1	est facilement lisible, compréhensible et accessible aux lecteurs ciblés (sans jargon, rédigé en anglais ou en français simple, avec une utilisation logique des chapitres, une utilisation adéquate des tableaux, graphiques et diagrammes).	<i>Select from list</i>
1.2	Il met en évidence les messages clés	<i>Select from list</i>
1.3	La longueur des différents chapitres et annexes du rapport est bien équilibrée	<i>Select from list</i>
1.4	Contient des graphiques, tableaux et diagrammes pertinents facilitant la compréhension.	<i>Select from list</i>
1.5	Contient une liste d'acronymes	<i>Select from list</i>
1.6	Evite les répétitions et duplications inutiles	<i>Select from list</i>
1.7	A fait l'objet d'une vérification linguistique pour éviter les formulations imprécises, les fautes d'orthographe et les erreurs de grammaire.	<i>Select from list</i>
1.8	Le résumé exécutif est un résumé adéquat du rapport complet et constitue un document autonome.	<i>Select from list</i>
1.9	Respecte le format obligatoire du rapport indiqué dans les TDR (y compris la matrice d'évaluation finale et le registre des preuves en annexe).	<i>Select from list</i>
Section score		

2. FIABILITÉ DES DONNÉES ET SOLIDITÉ DES PREUVES		SCORE
2.1	Les données/preuves ont été collectées conformément à la méthodologie définie (présentée en annexe du rapport final et validée dans le rapport de démarrage - si ce n'est pas le cas, des justifications sont fournies).	<i>Select from list</i>
2.2	Le rapport prend en compte, le cas échéant, les preuves provenant d'études, de rapports de suivi et/ou d'évaluations pertinentes de l'UE et/ou d'autres partenaires.	<i>Select from list</i>
2.3	Le rapport contient une description claire des limites des éléments probants, des risques de partialité et des mesures d'atténuation.	<i>Select from list</i>
Section score		

3. VALIDITE DES CONSTATS		SCORE
3.1	Les constats (intentionnels et non intentionnels) découlent des preuves recueillies.	<i>Select from list</i>
3.2	Les constats répondent à toutes les questions d'évaluation issues de la matrice d'évaluation validée	<i>Select from list</i>
3.3	Les constats résultent d'une triangulation appropriée de différentes sources clairement identifiées.	<i>Select from list</i>
3.4	Lors de l'évaluation de l'effet de l'intervention de l'UE, les constats décrivent et expliquent les liens de cause à effet les plus pertinents entre les réalisations, les résultats et les impacts.	<i>Select from list</i>
3.5	L'analyse des preuves est complète et prend en compte les facteurs contextuels et externes.	<i>Select from list</i>
3.6	Le cas échéant, l'analyse et les constats abordent les questions transversales du genre, du changement climatique, des ODD, etc.	<i>Select from list</i>
Section score		

4. VALIDITE DES CONCLUSIONS		SCORE
4.1	Les conclusions sont logiquement liées aux constats et vont au-delà de ceux-ci pour fournir une analyse complète.	<i>Select from list</i>
4.2	Les conclusions traitent de manière appropriée les critères d'évaluation sélectionnés, y compris les dimensions transversales pertinentes.	<i>Select from list</i>
4.3	Les conclusions prennent en considération les différents groupes de parties prenantes de l'évaluation (y compris la sensibilité aux questions de sexe, d'âge, et de handicaps, le cas échéant).	<i>Select from list</i>

4.4	Les conclusions sont cohérentes et équilibrées (c'est-à-dire qu'elles présentent une image crédible des forces et des faiblesses), et sont exemptes de considérations personnelles ou partisans.	<i>Select from list</i>
4.5	(Le cas échéant) le rapport indique quand il n'y a pas de résultats suffisants pour conclure sur des questions spécifiques	<i>Select from list</i>
Section score		

5. UTILITE DES RECOMMANDATIONS		SCORE
5.1	sont clairement liés aux conclusions et en découlent	<i>Select from list</i>
5.2	sont concrètes, réalisables et réalistes	<i>Select from list</i>
5.3	sont adressées à des destinataires spécifiques	<i>Select from list</i>
5.4	(le cas échéant) sont regroupées, classées par ordre de priorité et éventuellement définie dans leur temporalité	<i>Select from list</i>
5.5	(le cas échéant) fournissent des conseils pour la stratégie de sortie de l'intervention, la durabilité post-intervention ou l'ajustement de la conception ou de la planification de l'intervention.	<i>Select from list</i>
Section score		

6. INTERET DE L'ANALYSE DES LECONS APPRISES (SI DEMANDÉ PAR LE TOR OU INCLUS PAR LES ÉVALUATEURS)		SCORE
6.1	Les leçons sont identifiées	<i>Select from list</i>
6.2	Lorsqu'elles sont pertinentes, elles sont généralisées en termes de portée plus large pour l(es) institution(s)	<i>Select from list</i>
6.3	Les leçons sont bien reliées aux discussions dans le corps du rapport et aux catégories précédentes données dans cette checklist d'assurance-qualité.	<i>Select from list</i>
Section score		

OVERALL SCORE		
Category		Score
1	Clarté du rapport	<i>sera calculé une fois rempli</i>
2	Fiabilité des données et solidité des preuves	<i>sera calculé une fois rempli</i>
3	Validité des constats	<i>sera calculé une fois rempli</i>
4	Validité des conclusions	<i>sera calculé une fois rempli</i>
5	Utilité des recommandations	<i>sera calculé une fois rempli</i>
6	Intérêt de l'analyse des leçons apprises	Critère non noté

**Critères de réussite :** Pour qu'un document passe le contrôle d'Assurance Qualité, la moyenne des scores de section doit être soit "Pleinement conforme" ou "Lacunes mineures" ET qu'aucun des scores individuels de section ne soit noté "Lacunes importantes"..