



SESSION 5

Matrice d'évaluation

Étude de cas n° 2 :
vérification de la matrice
d'évaluation dès le rapport de
démarrage

Exercice :

Formulation des questions d'évaluation

Entraînez-vous !

Mentimeter sur les questions d'évaluation :
Bonne ou mauvaise formulation ?

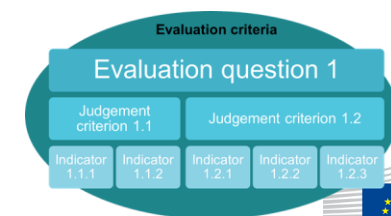
Matrice d'évaluation

EQ1: "XX?"				
Evaluation criteria covered				
Judgement criteria (JC)	Indicators (Ind)	Information sources		Methods / tools
		Primary	Secondary	
JC 1.1 -	I 1.1.1 -			
	I 1.1.2 -			
	I 1.1.3 -			
JC 1.2 -	I 1.2.1 -			
	I 1.2.2 -			
	I 1.2.3 -			
JC 1.3 -	I 1.3.1 -			
	I 1.3.2 -			
	I 1.3.3 -			

Lire une matrice d'évaluation pour juger de la qualité d'une méthodologie d'évaluation

- Vos évaluateurs viennent de partager la première version du rapport de démarrage.
- Le rapport contient la version consolidée des questions d'évaluation ; elles sont bien développées et font référence à la logique d'intervention. Vous êtes d'accord avec leur formulation proposée
- Ils ont également formulé leur méthodologie, c'est-à-dire la manière dont ils prévoient de répondre aux questions d'évaluation.
- **Quels sont les éléments dont vous avez besoin pour pouvoir juger si la méthode d'évaluation proposée est adéquate ?**

Un outil clé : la matrice d'évaluation



Matrice d'évaluation, outil structurant clé



Aperçu d'un outil clé : la matrice d'évaluation

Critères d'évaluation

Question d'évaluation 1

Critère de
jugement 1.1

Critère de jugement 1.2

Indicateur
1.1.1

Indicateur
1.1.2

Indicateur
1.2.1

Indicateur
1.2.2

Indicateur
1.2.3

- ✓ Aide les évaluateurs à structurer leur méthodologie
- ✓ Schématique, clair, simple à lire
- ✓ Spécifique à une question donnée (lecture horizontale)
- ✓ Montre comment les critères d'évaluation sont couverts (lecture verticale)

Matrice d'évaluation : Structure de base

PARTIE A - Conception de l'évaluation

Quel(s) critère(s)
d'évaluation est/sont
abordé(s) par cette QE ?

EQ1 : "XX ?"				
Critères d'évaluation couverts				
Critères de jugement (JC)	Indicateurs (Ind)	Sources d'information		Méthodes / outils
		Primaire	Secondaire	
JC 1.1 -	1.1.1 -			
	1.1.2 -			
	1.1.3 -			
JC 1.2 -	1.2.1 -			
	1.2.2 -			
	1.2.3 -			
JC 1.3 -	1.3.1 -			
	1.3.2 -			
	1.3.3 -			

La première
valeur numérique
représente l'EQ
auquel le JC se
réfère.

Les deux premières
valeurs numériques
représentent les JC
auxquels les indicateurs
se réfèrent.

Le cadre logique devrait déjà inclure les indicateurs qui seront indiqués ici, **le cas échéant**.
Les évaluateurs sont libres (**et invités**) à proposer d'autres indicateurs, et à remettre en question les indicateurs du cadre logique, si nécessaire.

Matrice d'évaluation : comment la lire et la vérifier

PARTIE A - Registre des preuves

EQ1 : "XXX ?"				
Critères d'évaluation couverts				
Critères de jugement (JC)	Indicateurs (Ind)	Sources d'information		Méthodes / outils
		Primaire	Secondaire	
JC 1.1 -	I 1.1.1 -			
	I 1.1.2 -			
	I 1.1.3 -			
JC 1.2 -	I 1.2.1 -			
	I 1.2.2 -			
	I 1.2.3 -			
JC 1.3 -	I 1.3.1 -			
	I 1.3.2 -			
	I 1.3.3 -			

Il permet de visualiser, de manière claire et schématique, les résultats obtenus,

- ✓ la **triangulation des sources d'information**,
- ✓ l'utilisation de **différents outils** et
- ✓ l'**équilibre entre les sources primaires et secondaires** (limitation du risque de biais, choix approprié des outils).

Matrice d'évaluation : Structure de base

PARTIE B - Registre des preuves

Ind	Données de base	Preuves recueillies/analysées	Qualité des preuves
I 1.1.1			
I 1.1.2			
I 1.1.3			
I 1.2.1			
I 1.2.2			
I 1.3.1			

^[1] Utilisez la même numérotation que dans la partie A ; il n'est pas nécessaire de décrire les indicateurs.

^[2] Dans le cas où elles sont disponibles. Cette colonne peut également être utilisée pour enregistrer les données à mi-parcours (si elles sont disponibles).

^[3] Notez comme suit : 0 (aucune preuve), 1 (quelques preuves), 2 (preuves suffisantes), 3 (preuves concluantes).

Matrice d'évaluation : un exemple

Critère : Efficacité

Question n°8

"Dans quelle mesure le projet a-t-il été efficace pour augmenter de 15% la scolarisation des filles à l'école primaire dans la province de X ? Quels éléments ont agi comme des facteurs facilitants et comme des facteurs contraires à ses résultats ?"

Critères de jugement	Indicateurs	Ligne de base	Sources d'information		Outils
			Primaire	Secondaire	
Inscription dans la province X (<i>projet</i>) - avant/après	# inscriptions	35% de la population cible		<ul style="list-style-type: none"> Nat'l stats. Dossiers des écoles locales 	<ul style="list-style-type: none"> Analyse statuaire Analyse contrefactuelle
Inscription dans les provinces Y et Z (<i>sans projet</i>) - avant/après	# inscriptions	À déterminer		<ul style="list-style-type: none"> Nat'l stats. Dossiers des écoles locales 	<ul style="list-style-type: none"> Analyse statuaire Analyse contrefactuelle
Facteurs favorables ou défavorables	<ul style="list-style-type: none"> Changements juridiques réglementaires Changements sociaux Familles de collab. Implication dans le projet 	À déterminer	Parents, enseignants, élèves, médias, autorités locales, société civile.	<ul style="list-style-type: none"> Journal officiel, archives MoE 	<ul style="list-style-type: none"> Analyse régulatrice Groupes de discussion Séances de contes

Matrice d'évaluation : un exemple

Critère : Pertinence

Question n°8

"Dans quelle mesure le projet répondait-il aux besoins des bénéficiaires et a-t-il continué à le faire au cours de sa mise en œuvre ?".

Critères de jugement	Indicateurs	Ligne de base	Sources d'information		Outils
			Primaire	Secondaire	
<ul style="list-style-type: none"> Pertinence pour les bénéficiaires (lors de la conception) Médiation entre des besoins différents 	<ul style="list-style-type: none"> Identification des bénéficiaires Impliquer les bénéficiaires (W+M) dans la planification. 	Non pertinent	<ul style="list-style-type: none"> Bénéficiaires du projet Personnel du projet Société civile 	<ul style="list-style-type: none"> Dossiers et rapports de projets 	<ul style="list-style-type: none"> Analyse du document Cartographie des bénéficiaires potentiels Groupe de discussion Entretiens F2f
Pertinence pour les bénéficiaires (à la mise en œuvre)	<ul style="list-style-type: none"> Impliquer les bénéficiaires (W+M) dans le pilotage et le suivi. 	Non pertinent	<ul style="list-style-type: none"> Bénéficiaires du projet Personnel du projet 	<ul style="list-style-type: none"> Dossiers et rapports de projets 	<ul style="list-style-type: none"> Analyse du document Groupe de discussion Entretiens F2f
Capacité à s'adapter à l'évolution des besoins	<ul style="list-style-type: none"> L'évolution des besoins Modifications des plans, de la conception 	Non pertinent	<ul style="list-style-type: none"> Bénéficiaires du projet Personnel du projet 	<ul style="list-style-type: none"> Dossiers de projets, rapports 	<ul style="list-style-type: none"> Analyse du document Groupe de discussion Entretiens F2f

Utilisation d'une matrice d'évaluation pour évaluer la conception de l'évaluation

Voulez-vous être ambitieux ?

- Demandez aux entrepreneurs-cadres d'inclure une version préliminaire de la matrice d'évaluation dans leur offre technique.
- La matrice sera consolidée pendant la phase de démarrage.
- Cela vous permettra de mieux comparer les différentes offres d'un point de vue méthodologique.

Utilisation d'une matrice d'évaluation pour évaluer la qualité des conclusions de l'évaluation ?

Encore plus ambitieux ?

- Demandez à vos évaluateurs d'ajouter une dernière colonne au moment du rapport final.
- Il sera intitulé "Fiabilité" et les évaluateurs devront attribuer une note (par exemple de 1 à 4) à chaque ligne.
- Cela servira de base pour discuter des limites de l'évaluation, qui seront présentées dans le rapport final.

De nombreuses autres agences internationales ont rendu obligatoire (ou fortement conseillé) l'utilisation d'une matrice d'évaluation. Cliquez sur les logos pour lire leurs conseils.



Voir également le module de formation 6 de l'IPDET.





Étude de cas 2

Matrice d'évaluation

Évaluer la qualité d'une matrice d'évaluation

Discutez avec votre groupe de la matrice d'évaluation que vous avez reçue et faites une analyse critique de sa qualité comme il est demandé de le faire avant de valider le rapport initial envoyé par votre équipe d'évaluation.

Conseils sur les principaux aspects à examiner :



- ✓ L'évaluation questionne l'adéquation aux objectifs de l'évaluation et utilise
- ✓ La formulation des questions d'évaluation
- ✓ Le lien entre les questions d'évaluation, les critères de jugement et les indicateurs d'évaluation
- ✓ La cohérence des sources d'information



Union européenne 2020

Sauf indication contraire, la réutilisation de cette présentation est autorisée sous la licence [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/). Pour toute utilisation ou reproduction d'éléments qui ne sont pas la propriété de l'UE, il peut être nécessaire de demander l'autorisation directement aux détenteurs des droits respectifs.

