

**SEMINAIRE RÉGIONAL**



**Thématique 3**

**REDEVABILITE MUTUELLE**

Obstacles

**LE CAS DU TOGO**

21-23 Novembre 2012 Bénin

---

---

---

---

---

---

---

---

**PLAN DE PRESENTATION**

- › CONTEXTE
- › RENFORCEMENT DE LA TRANSPARENCE
- › CRITERES DE PERFORMANCE
- › PROCESSUS INCLUSIF
- › INITIATIVE SECTORIELLE INTERNATIONALE
- › PARTENARIAT OUVERT

---

---

---

---

---

---

---

---

**CONTEXTE**

Renforcer la responsabilité mutuelle (Etat/donateurs) et la transparence concernant l'utilisation qui est faite des ressources affectées au développement

Recherche de moyens de rallier l'adhésion de l'opinion publique aux politiques nationales et à l'aide au développement

Au Togo, malgré les avancées en matière de responsabilité Mutuelle, les défis restent à relever pour l'atteinte des objectifs de la saine gestion des finances publiques, de la coordination et de l'efficacité de l'aide.

---

---

---

---

---

---

---

---

### **RENFORCEMENT DE LA TRANSPARENCE**

Inaccessibilité aux informations utiles sur l'aide  
cloisonnement des processus en cours

Faible niveau de dialogue ouvert et permanent  
avec les acteurs de la chaîne de résultats et d'impact

Faiblesse du système d'informations et de la  
demande d'explications et de données sur l'aide

Faible demande de reddition de comptes mutuels des  
acteurs(Gouvernement, donateurs, parlement, OSC...)

Faible demande de transparence sur l'aide

---

---

---

---

---

---

---

---

### **CRITERES DE PERFORMANCE**

Ne prennent pas en compte les capacités des pays, la  
qualité des institutions et les performances  
économiques (critères standards)

Conçus souvent entre un groupe restreint d'experts et  
n'implique pas les acteurs dans leurs diversités

Ne font l'objet pas d'un processus d'appropriation des  
acteurs

Ignorent la vulnérabilité aux chocs externes et  
l'instabilité socio-politique

Rejet de l'option de modification des critères

---

---

---

---

---

---

---

---

### **PROCESSUS INCLUSIF**

- ▶ Les cadres de dialogues ne fonctionnent pas de façon optimale
- ▶ Certains acteurs ignorent l'évaluation de la redevabilité
- ▶ Le renforcement des capacités, aux techniques permettant aux acteurs, d'exiger des comptes n'est pas pris en compte dans le cadre des appuis des donateurs
- ▶ Le niveau régional est insuffisamment pris en compte
- ▶ Les médias manquent de matière pour traiter de la redevabilité
- ▶ La faiblesse des outils de redevabilité ne permet pas un large accès à la connaissance sur cette thématique.

---

---

---

---

---

---

---

---

**INITIATIVES SECTORIELLES INTERNATIONALES**

- Les coûts de transactions sont souvent trop élevés
- Problèmes de capacités d'absorption des ressources
- Problèmes d'alignement et d'harmonisation des procédures
- Problèmes de corruption
- Problème de fiabilité des systèmes nationaux (circuit de la dépense publique, passation des marchés publics)

---

---

---

---

---

---

---

---

**PARTENARIAT OUVERT**

- La sophistication de l'aide liée
- Le recours systématique à l'expertise internationale
- Un semblant de repli de l'Etat sur la prise en charge financière de certaines activités
- Les populations qui attendent tout des donateurs
- La responsabilité de l'Etat est souvent minorée

---

---

---

---

---

---

---

---

**MERCI POUR  
VOTRE  
ATTENTION**

---

---

---

---

---

---

---

---