



DIÁSPORA Y MERCADO DE TRABAJO EN COLOMBIA. UNA MIRADA PENSANDO EN EL RETORNO VOLUNTARIO

El proyecto "Fortalecimiento del diálogo y de la cooperación entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe para el establecimiento de modelos de gestión sobre migración y políticas de desarrollo" (Ref. Comisión Europea: DCI-MIGR/2010/259-532) está financiado íntegramente por la Unión Europea. Se inició en enero de 2011 con una duración de 36 meses.

<http://www.migracion-ue-alc.eu/> - info@migracion-ue-alc.eu

La Unión Europea es una asociación económica y política única, formada por 28 países europeos.

En 1957, la firma de los tratados de Roma muestra la voluntad de los seis Estados fundadores de crear un espacio económico común. Desde entonces, la Comunidad, más tarde Unión Europea, en constante expansión sigue acogiendo nuevos Estados miembros. La Unión se ha convertido en un enorme mercado único con una moneda común: el euro.

Lo que comenzó como una unión puramente económica ha evolucionado hasta convertirse en una organización activa en todos los frentes, desde la ayuda al desarrollo hasta la política medioambiental. Gracias a la supresión de los controles fronterizos entre los países de la UE, ahora se puede viajar libremente por la mayor parte de ella. También es mucho más fácil vivir y trabajar en otro país de la UE.

Cinco instituciones principales de la Unión Europea son el Parlamento Europeo, el Consejo Europeo, el Consejo de la Unión Europea, la Comisión Europea y el Tribunal de Justicia de la Unión Europea.

La Unión Europea es el principal agente de la cooperación internacional y la ayuda al desarrollo. Es también el mayor donante mundial de ayuda humanitaria. La finalidad primordial de la política de desarrollo de la UE es la erradicación de la pobreza, según el acuerdo de noviembre de 2000.

<http://europa.eu/>

Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas (FIIAPP)

Federico Suárez - fsuarez@fiiapp.org

Calle Beatriz de Bobadilla, 18, 28040 Madrid – España

Tel.: +34 91 591 46 08 – Fax: +34 91 533 52 36

La presente publicación ha sido elaborada con la financiación de la Unión Europea. El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva de los autores y en ningún caso debe considerarse que refleja los puntos de vista de la Unión Europea o de los socios del proyecto (OIM y FIIAPP).

DIÁSPORA Y MERCADO DE TRABAJO EN COLOMBIA. UNA MIRADA PENSANDO EN EL RETORNO VOLUNTARIO



Autor: William Mejía Ochoa

Cartago, Julio de 2013

William Mejía Ochoa es economista, especialista en política económica y migraciones internacionales. Creador y director del Grupo de Investigaciones en Movilidad Humana de Colombia. Consultor en materia migratoria de entidades gubernamentales, agencias de cooperación, organismos intergubernamentales y ONGs. Coordinador de Colombiamigra, red académica sobre migraciones latinoamericanas. Gestor y docente de la Maestría en Migraciones Internacionales de la Universidad Tecnológica de Pereira. Integrante del Comité Académico del Instituto de Políticas Migratorias y Asilo de Argentina. Autor y coautor de varios libros, capítulos de libros y artículos relacionados con el tema migratorio.

Fortalecimiento del diálogo y de la cooperación entre la UE y ALC para el establecimiento de modelos de gestión sobre migración y políticas de desarrollo



AGRADECIMIENTOS

Especiales agradecimientos por su disposición de colaboración y aportes de información a: los funcionarios de la Dirección General del Servicio Nacional de Aprendizaje SENA Pedro Monroy y Nathaly Puentes y de la Regional Risaralda de la misma institución Claudia de la Pava y Beatriz Elena Estrada; Néstor Orduz, del Ministerio del Trabajo; Liliana Sánchez y Donna Cabrera, de la Organización Internacional para las Migraciones OIM; Juan Manuel Lenis, de la Gobernación de Risaralda; Ricardo Emilio Muñoz, de la Gobernación del Quindío; María del Pilar Triana, de la UNAD; y Claudia Beatriz Puerta, del Grupo de Investigación en Movilidad Humana.

NOTA AL LECTOR

El proyecto “Fortalecimiento del diálogo y de la cooperación entre la Unión Europea (UE) y América Latina y Caribe (ALC) para el establecimiento de modelos de gestión sobre migración y políticas de desarrollo” tiene por objetivo fortalecer las capacidades institucionales en la gestión de políticas migratorias ligadas a las realidades del mercado laboral y en particular a los procesos de retorno voluntario de migrantes*.

Es en este contexto que se elaboran una serie de cuatro estudios sobre mercado de trabajo y migración en Argentina, Bolivia, Colombia y Panamá, cuyo objetivo es presentar las principales características de las diásporas nacionales y del mercado laboral con el fin de apoyar el diseño de políticas públicas centradas en la reintegración laboral de los migrantes que hayan decidido voluntariamente regresar a sus comunidades de origen.

En el caso de Panamá, debido a su naturaleza migratoria como país de origen, destino y tránsito, el estudio se enfoca también en los diferentes colectivos de inmigrantes en el país.

Los cuatro estudios se encuentran disponibles en la página web del proyecto: www.migracion-ue-alc.eu.

* En todo el proyecto y en sus diferentes actividades y productos, como es este estudio, siempre que se mencione el término migrantes retornados o similar se contempla exclusivamente los migrantes retornados de manera voluntaria y en ningún caso recoge la situación de los retornados de manera involuntaria o deportados.

RESUMEN

El presente documento pretende dar una visión general del mercado laboral colombiano, como marco para la reintegración económica de población migrante retornada. Después de hacer una caracterización de la migración internacional de Colombia, aborda las características tanto del mercado laboral interno, como del que enfrentan los emigrados del país en España y Estados Unidos, dos de los principales destinos, y muestra algunas características de la situación laboral de los retornados, para terminar con la presentación de conclusiones y recomendaciones.

ABSTRACT

This paper gives an overview of the Colombian labor market, as a framework for economic reintegration of returned migrants. After a characterization of international migration of Colombia, shows the internal labor market conditions and the conditions faced by migrants in Spain and the United States, two major destinations, and shows some characteristics of the employment situation of the returnees, ending with the presentation of conclusions and recommendations.

TABLA DE CONTENIDO

1. Antecedentes.....	13
1.1. España, destino preferencial en la más reciente y mayor oleada.....	18
1.2. Los cuatro grandes destinos vistos en conjunto.....	19
1.3. Reorientación reciente de los flujos.....	20
 2. Los motivos de la emigración y sus actores.....	 20
2.1. Dimensión y características de la diáspora.....	24
2.2. Retorno.....	29
2.2.1. Retornados a partir de 2007 con edad actual entre 18 y 64 años.....	33
 3. Mercado laboral colombiano.....	 36
3.1. Indicadores generales del mercado laboral colombiano.....	36
3.1.1. Tasa global de participación, tasa de ocupación y tasa de desempleo.....	36
3.1.2. Población cesante y población ocupada por rama de actividad económica.....	39
3.1.3. Población ocupada según posición ocupacional.....	43
3.1.4. Afiliados a seguridad social en salud y pensiones.....	44
3.2. Mercado laboral por sexo.....	45
3.2.1. Personas ocupadas por posición ocupacional.....	45
3.2.2. Personas ocupadas por rama de actividad.....	47
3.2.3. Personas inactivas según tipo de inactividad.....	49

3.2.4. Ingresos.....	50
3.3. Mercado laboral por grupos de edad.....	50
3.4. Mercado laboral nacional por nivel educativo.....	51
3.4.1. Tasa global de participación.....	51
3.4.2. Tasa de desempleo.....	53
3.4.3. Población ocupada por oficio principal y último nivel educativo alcanzado.....	53
4. Mercado laboral de colombianos en el exterior.....	57
4.1. Análisis de algunas variables de mercado de trabajo en España para los colombianos.....	57
4.2. Análisis de algunas variables de mercado de trabajo en EE.UU para los colombianos.....	59
4.3. Situación laboral de retornados.....	62
5. Conclusiones.....	66
6. Recomendaciones.....	68
Referencias bibliográficas.....	70
Lista de acrónimos.....	74

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

Gráfico 1. Formación de la diáspora colombiana en sus cuatro principales destinos. Población nacida en Colombia residente en Venezuela, Ecuador, Estados Unidos y España, por décadas, evolución por país y valores apilados (en número de personas), 1960-2010.....19

Tabla 1. Flujo promedio anual de entrada de migrantes de nacionalidad colombiana a países de la OCDE, por período, 2005–2007 y 2008-2011..21

Tabla 2. Colombia, motivo principal para irse a vivir al exterior informado en hogares con experiencia migratoria, 2008-2009.....22

Tabla 3. Personas nacidas en Colombia residentes en 58 países, por sexo y año de la información, según país, alrededor de 2010.....26

Gráfico 2. Distribución porcentual de las personas nacidas en Colombia residentes en el exterior, alrededor de 2010.....27

Gráfico 3. Pirámides de población nacida en Colombia residente en España, total y nacionalizada española, 2011.....28

Tabla 4. Colombia. Principal motivo de los retornados para regresar al país con intención de quedarse, 2008-2009.....29

Tabla 5. Colombia. Flujo promedio anual de salida de migrantes de nacionalidad colombiana desde países de la OCDE, por período, 2005–2007 y 2008-2010.....30

Gráfico 4. España, población colombiana por nacimiento, según nacionalidad, 1998 – 2012.....31

Gráfico 5. Personas nacidas en Colombia emigradas desde España en 2011, pirámide poblacional.....33

Tabla 6. Distribución porcentual de los retornados a Colombia a 12 ciudades del occidente, a partir de 2007, con edad entre 18 y 64 años, por país de procedencia, 2013.....34

Tabla 7. Distribución porcentual de los retornados a Colombia a 12 ciudades del occidente, a partir de 2007, con edad entre 18 y 64 años, por motivo principal de retorno, 2013.....	35
Tabla 8. Distribución porcentual de los retornados a Colombia a 12 ciudades del occidente, a partir de 2007, con edad entre 18 y 64 años, por año de retorno, 2013.....	36
Tabla 9. TGP, TO, TD Nacional y en 23 ciudades, cuarto trimestre 2006 – 2012. Valores porcentuales.....	37
Tabla 10. Estructura del mercado laboral nacional, cuarto trimestre 2006 – 2012. Tasas en porcentajes y valores absolutos en millones de personas.....	38
Tabla 11. Evolución tasa de desempleo nacional por trimestres, 2006 – 2012.....	40
Tabla 12. Distribución porcentual del total nacional de la población cesante año, según rama de actividad anterior, cuarto trimestre 2006 – 2012....	41
Tabla 13. Distribución porcentual del total nacional de la población ocupada, según rama de actividad, cuarto trimestre 2006 – 2012.....	42
Tabla 14. Distribución porcentual del total nacional de la población ocupada por año, según posición ocupacional, cuarto trimestre 2006 – 2012.....	43
Tabla 15. Porcentajes de afiliación de las personas ocupadas a seguridad social en salud y pensiones, cuarto trimestre 2006 – 2012.....	44
Tabla 16. Estructura de mercado laboral por sexo, tasas en % y valores absolutos en miles de personas, cuarto trimestre 2006 – 2012.....	46
Tabla 17. Distribución porcentual de personas ocupadas, según posición ocupacional y sexo, cuarto trimestre, 2006 – 2012.....	47
Tabla 18. Distribución porcentual de personas ocupadas, según rama de actividad y sexo, cuarto trimestre, 2006 – 2012.....	48

Tabla 19. Distribución porcentual de personas inactivas, según tipo de inactividad y sexo, cuarto trimestre, 2006 – 2012.....	49
Tabla 20. Promedio de ingresos/hora de la población ocupada, asalariada e independiente, 2007 – 2011.....	50
Tabla 21. Tasa de desempleo según grupo de edad y sexo, cuarto trimestre 2006 – 2012.....	51
Tabla 22. Tasa global de participación según nivel educativo y sexo, 4° trimestre 2006 – 2012.....	52
Tabla 23. Tasa de desempleo según nivel educativo y sexo, cuarto trimestre 2006 – 2011.....	54
Tabla 24. Población ocupada por último título educativo alcanzado y oficio principal (en miles de personas), 2010-2012.....	55
Tabla 25. Población ocupada por último título educativo alcanzado y posición ocupacional, 2010-2012.....	56
Tabla 26. Evolución del número de parados colombianos en España. 2007 – 2010, cuarto trimestre de cada año.....	58
Tabla 27. Trabajadores colombianos en España afiliados a la seguridad social (R. general), por rama de actividad. 31 de diciembre de 2009.....	58
Tabla 28. Trabajadores colombianos en España afiliados a la seguridad social (R. General), por categoría profesional. 31 de diciembre 2009.....	59
Tabla 29. Trabajadores colombianos en España según tipo de ocupación. 4° trimestre 2010.....	60
Tabla 30. Distribución porcentual de trabajadores nacidos en Colombia residentes en Estados Unidos, por rama de actividad. Promedios 2007 – 2010.....	61
Tabla 31. Distribución porcentual de trabajadores nacidos en Colombia residentes en Estados Unidos, por posición ocupacional. Promedios 2007 – 2010.....	62

Gráfico 6. Mediana de los ingresos anuales de los trabajadores colombianos en Estados Unidos, comparada con la del total de los trabajadores en ese país, por sexo, 2006-2010.....62

Gráfico 7. Tasas de desempleo de los trabajadores colombianos en Estados Unidos, comparada con la del total de los trabajadores en ese país, por sexo, 2006-2010.....63

Tabla 32. Distribución porcentual de los retornados a Colombia a 12 ciudades del occidente, a partir de 2007, con edad entre 18 y 64 años, por actividad, 2013.....63

Tabla 33. Distribución porcentual de los retornados a Colombia a 12 ciudades del occidente, a partir de 2007, con edad entre 18 y 64 años, por posición ocupacional, 2013..... 64

Tabla 34. Retornados a Colombia a 12 ciudades del occidente, a partir de 2007, con edad entre 18 y 64 años, por principal actividad laboral desarrollada en el exterior y actual, 2013.....65

1. Antecedentes

Es a partir del inicio de la segunda mitad del siglo XX cuando las migraciones internacionales cobran real importancia en Colombia, al darse un constante incremento de la salida de nacionales, inicialmente sobre todo a Venezuela, Ecuador y Estados Unidos, y posteriormente hacia muchos otros destinos. Finalizando el siglo XX y empezando el presente, se sumó España como destino importante de los colombianos, llegando a la situación actual de conformación de la diáspora colombiana, de la cual, como se verá adelante, más del 80% de los colombianos en el exterior viven en Venezuela, Estados Unidos, Ecuador y España.

La información censal de Venezuela muestra una tendencia creciente, a distintos ritmos, del número de habitantes nacido en Colombia a partir del censo de 1941, donde se contabilizaron 16.976¹, hasta el del 2011, cuando alcanza la cifra de 684.040², destacándose el incremento (178%) ocurrido entre 1971 y 1981, que había empezado a darse durante la segunda mitad de la década anterior, incentivado por la escasez de mano de obra, en particular agrícola, en áreas limítrofes, asociada a la emigración rural-urbana de la población local³, definiendo una corriente “constituida especialmente por campesinos de las zonas fronterizas, y de los Departamentos de la Costa Atlántica... [con movimientos] en su mayoría clandestinos”⁴, aunque, más allá de lo anterior, se dan otras circunstancias que terminan siendo determinantes del flujo de los años 70.

¹ FLORES, A. Lauricella & CHEN, Chi-Yi. “Impact of migration in the receiving countries”. Venezuela. IOM International Organization for Migration: Geneva, 1992, p. 12.

² INE (www.ine.gov.ve, consultado 19/06/2012).

³ DÁVILA, Luis Ricardo. Fronteras confusas: impactos sociales de la migración. www.eclac.cl/Celade/proyectos/migracion/Dávila.doc, Consultado 24/06/2012, 2000; y PELLEGRINO, Adela La inmigración latinoamericana en Venezuela, algunas consideraciones generales. En: *Estado actual de los estudios de la población en Venezuela. Primer Encuentro Nacional de Demógrafos y Estudiosos en Población*. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales ILDIS, Universidad Católica Andrés Bello: Caracas, 1986, pp. 84-97.

⁴ HÉRNANDEZ, Hugo; MÁRMORA, Lelio; GÓMEZ, Esther; & BERMÚDEZ, Susy D. Política de Migraciones Laborales en Colombia. En: *Migraciones Laborales 1*. Senalde – Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de Colombia, Proyecto PNUD – OIT Migraciones Laborales, (1976), p. 15.

La nacionalización del petróleo y el hierro, unida al incremento del precio del primero a partir de 1973, significó para el estado venezolano una masa importante de recursos, que en el marco de una estabilidad democrática desde 1958 y un crecimiento económico sostenido, y de los impactos de una crisis en los países industrializados sobre los países latinoamericanos no exportadores de petróleo, constituyó una coyuntura especial para la atracción de inmigrantes, particularmente colombianos⁵. Tal situación duró hasta 1982-83, cuando la caída de los precios del petróleo y la disminución de sus exportaciones agravaron circunstancias que se habían empezado a incubar en 1979 y se generó una condición de crisis que redujo drásticamente el flujo de colombianos hacia Venezuela y aceleró el retorno⁶, aunque este no alcanzó la magnitud esperada, debido, quizás, a la también difícil situación de la economía en Colombia⁷.

Las décadas posteriores han visto una desaceleración significativa del flujo migratorio colombiano hacia Venezuela, llegándose a insistir en los medios de comunicación en un supuesto e importante retorno en los últimos años, como lo dice uno de ellos: "Miles de colombianos llegados en los últimos años a Venezuela buscando una vida mejor y más segura evalúan ahora un posible, aunque no necesariamente deseado, retorno a su país ante la dificultad en el envío de remesas, la violencia..."⁸. No obstante, la emigración a Venezuela no cesa, alimentada parcialmente en los últimos años, como se verá adelante, por personas en busca de refugio, ante el conflicto interno y otras violencias que acaecen en Colombia.

Hasta finales de los 60, cuando se descubrieron yacimientos petroleros en el norte del Ecuador, la emigración colombiana hacia este país procedía, en general, del Pacífico y se orientaba a labores agrícolas o de explotación de la madera y el caucho en las provincias limítrofes occidentales. Con el

⁵ Pellegrino, Op. cit., p. 88.

⁶ ÁLVAREZ, Raquel. Análisis y documentos evolución histórica de las migraciones en Venezuela. Breve recuento. Aldea Mundo, dic. 2006, vol.11, no.22, (2006), pp. 91- 92.

⁷ GÓMEZ, Alcides & DÍAZ, Luz M. El estado del conocimiento sobre las migraciones laborales de Colombia a Venezuela 1973-1988. En: Lecturas de Economía No. 29. Medellín, (mayo-agosto de 1989), p. 20.

⁸ Colombianos en Venezuela evalúan un posible retorno a su país ante inestabilidad, 16/06/2010.

www.notiactual.com/colombianos-en-venezuela-evaluan-un-posible-retorno-a-su-pais-ante-inestabilidad/ Consultado 02/07/2012.

nuevo empuje dado por el petróleo la corriente se amplió y diversificó en su origen y destino, involucrando regiones centrales de Colombia y provincias orientales y centrales del Ecuador⁹.

De acuerdo a estimaciones hechas en el Departamento Nacional de Estadística DANE, entre 1963 y 1973 habrían emigrado a Ecuador 74.127 colombianos, 25.900 de ellos “indocumentados”¹⁰, pero teniendo en cuenta que el censo ecuatoriano de 1974 encontró apenas un total de 64.728 inmigrantes de todas las nacionalidades, incluso ecuatorianos retornados, en 1979 se pensaba que los colombianos en el Ecuador no debían superar el número de 60.000, con una cifra de indocumentados entre 15 y 20 mil (Pi, 1979: 46).

El auge ecuatoriano ocasionado por la economía petrolera duró hasta comienzos de los años 80s, con lo que desapareció el factor de atracción migratoria, y se produjo incremento en la salida de colombianos, de manera que el censo de 1982 indica una reducción respecto a la cantidad estimada en los años 70s, que llegó hasta la década del 90, cuando empezó un nuevo incremento del número de colombianos en Ecuador. La nueva ola migratoria, tuvo como factor de atracción la dolarización de la economía ecuatoriana y como factor de expulsión el escalamiento del conflicto interno colombiano en la zona de frontera, motivado, en buena medida, por el desarrollo del “Plan Colombia”, estrategia de lucha antisubversiva y contra el narcotráfico, financiada por los Estados Unidos. Como factor contribuyente están las amplias redes de nexos familiares, comerciales, culturales y de todo tipo, construidas a través de la historia y reforzadas en la ola migratoria anterior.

A diferencia de las migraciones hacia Venezuela y Ecuador, determinadas por una relación fronteriza, la corriente hacia Estados Unidos aparece como

⁹ HERNÁNDEZ et al. Op. cit.; CARRÓN, Juan M. Migraciones Internacionales y Migraciones Internas en el Ecuador – Información Estadística. En: Migraciones Laborales 3. Primer Seminario Latinoamericano sobre Políticas de Migraciones Laborales, Medellín, 8 al 12 de Mayo de 1978, pp. 197-214; BILSBORROW, Richard E. & CEPAR *The living conditions of refugees, asylumseekers and other Colombians in Ecuador. Millennium development indicators and coping behavior. Ecuador Country Report. Netherlands Interdisciplinary Demographic Institute NIDI*, The Hague, The Netherlands; Riaño y Villa, 2007).

¹⁰ ARBELÁEZ, Datos sin publicar, Departamento Nacional de Estadística DANE, Sección de Demografía. Citado por HERNÁNDEZ et al., Op. cit., p. 19.

un producto “natural” del carácter de metrópoli que este país ha jugado y que ha definido unas relaciones estrechas de dependencia durante la mayor parte de la historia de Colombia. Los registros históricos, disponibles desde la década de 1860, de personas con última residencia en Colombia que obtuvieron residencia permanente en Estados Unidos indican la existencia ya de una corriente emigratoria durante la segunda mitad del siglo XIX, que entre 1880 y 1889 alcanzó el número de 1210, de la cual poco sabemos, aunque presumimos conformada en especial por personas de la élite nacional ligada a los negocios internacionales, particularmente del café. No obstante, los mismos registros muestran que es en la década del 60 del siglo XX, con antecedentes en la del 50, cuando la emigración hacia Estados Unidos da un gran salto y se hace notoria en Colombia, en el marco de una política migratoria que pretendía satisfacer requerimientos en el norte:

... a partir de la década de 1960, las corrientes tradicionales de emigración europea hacia los Estados Unidos perdieron progresivamente importancia. La economía norteamericana en plena expansión requería nuevamente del aporte migratorio que históricamente había abastecido su fuerza de trabajo. Por otra parte, la liberalización que implicó la Ley de inmigración de 1965, eliminó las trabas existentes al ingreso de contingentes de inmigrantes originarios de regiones diferentes al continente europeo.¹¹ Dicha ley, que fuera votada en la misma época que la legislación sobre los derechos civiles, estuvo inspirada por el propósito de excluir todo tipo de discriminación por criterios de raza o de nacionalidad de origen en el otorgamiento de visas. Se implementó un mecanismo de preferencias basadas en la reunificación familiar y en las calificaciones profesionales; también se incluyeron sistemas de visas transitorias para los trabajadores agrícolas (Pellegrino, 2002: 8).

¹¹ En los Estados Unidos, los países latinoamericanos estaban fuera del sistema de cuotas imperante desde la Ley de Inmigración de 1924. La asignación de visas de inmigrantes a los originarios del continente americano estaba basada en una serie de requisitos de tipo cualitativo, contenidos en la Ley de 1917: básicamente, condiciones de salud y antecedentes morales y políticos. La ley de 1952, promulgada en pleno auge de la guerra fría y el macartismo, incorporó también restricciones político-ideológicas, como la prohibición del otorgamiento de visas a comunistas. (Nota 7 en el documento citado).

Más allá de las cifras que informan de una migración regular de 68.371 personas en la década del 60, habrían emigrado en condiciones de irregularidad otras 81.671 entre 1963 y 1973, según estimaciones del DANE citadas por Hernández et al¹², quien también dice que buena parte de los emigrantes colombianos de esa época hacia Estados Unidos eran profesionales y técnicos altamente calificados.

Guarnizo¹³, además de resaltar la coincidencia del incremento del flujo colombiano hacia Estados Unidos en los años 60 con el fin del período de la denominada “violencia”¹⁴, que dio paso al conflicto interno, no menos sangriento, en el que Colombia aún está sumida, precisa que dentro de los profesionales emigrados en esa época abundaban médicos e ingenieros, y destaca el área triestatal del gran Nueva York y el sur de La Florida como los principales destinos, entre otras razones, debido al asentamiento previo de otros inmigrantes hispanohablantes (puertorriqueños y cubanos), que facilitó la entrada de los colombianos.

La tendencia de crecimiento en la obtención del estatus de residentes legales se ha mantenido hasta la década anterior, incluso después de la caída, coincidente con la crisis financiera, experimentada después del pico alcanzado en 2006, caída de la que ya se vieron síntomas de recuperación en el 2011.

Consecuente con el crecimiento de los flujos que se acaba de describir, se observa también un incremento continuo de las cifras decenales de residentes en Estados Unidos nacidos en Colombia, cuya “selecta composición social”, se fue diversificando, incluyendo “un creciente número de obreros calificados y no calificados, campesinos medios, comerciantes y pequeños empresarios urbanos”¹⁵.

¹² HERNÁNDEZ et al. Op. cit., p. 20.

¹³ GUARNIZO, Luis Eduardo. El estado y la migración global colombiana. En: Migración y Desarrollo, (Primer Semestre 2006), p. 85.

¹⁴ Enfrentamiento de origen partidista, en el cual se estima que murieron cerca de 300.000 personas, cuyo inicio tiende a ubicarse en 1948, como consecuencia del asesinato del líder liberal Jorge Eliécer Gaitán, aunque había empezado a tener manifestaciones algunos años antes.

¹⁵ Ibid., p. 85.

1.1. España, destino preferencial en la más reciente y mayor oleada

La última de las corrientes migratorias clave en la conformación de la diáspora colombiana cobró importancia apenas en las postrimerías del siglo XX, cuando distintos factores confluyeron en el deterioro de la economía y la situación social en Colombia. Dentro de tales factores, se destacan: la apertura económica, que debilitó la protección a la producción nacional y ocasionó la quiebra de muchas empresas, con deterioro de los niveles de empleo, que también fueron afectados por una importante reducción del aparato de estado; el derrumbe de los precios internacionales del café, fuente básica de divisas del país y de ocupación, a partir de pequeñas y medianas explotaciones, en varias zonas del país, entre ellas el llamado Eje Cafetero, que además sufrió en 1999 un devastador terremoto que empeoró su situación; y la agudización y generalización de la violencia, tanto común como asociada al conflicto interno.

En las circunstancias anteriores, se genera, entonces, “un ambiente de inseguridad e incertidumbre en el que, la emigración, surge como una salida viable y hasta recomendable para sectores cada vez más amplios de la sociedad”¹⁶ que, ante las restricciones migratorias impuestas por los Estados Unidos, reforzadas a raíz de los hechos del 11 de septiembre, buscaron nuevos destinos, preferencialmente España, país que hasta 2003 no exigía visa a los colombianos.

España, que hasta el censo de 1990 apenas contaba con 9.343 personas nacidas en Colombia¹⁷, recibe entre 1998 y 1999 más de 11.000 nuevos residentes procedentes de Colombia, como preámbulo de una gran oleada, que continuó durante toda la primera década del siglo y alcanzó su valor máximo de llegadas (71.575) en 2001. En esas condiciones, el censo de 2001 ya contabiliza 118.148 residentes nacidos en Colombia y el Padrón 373.392 en 2011.

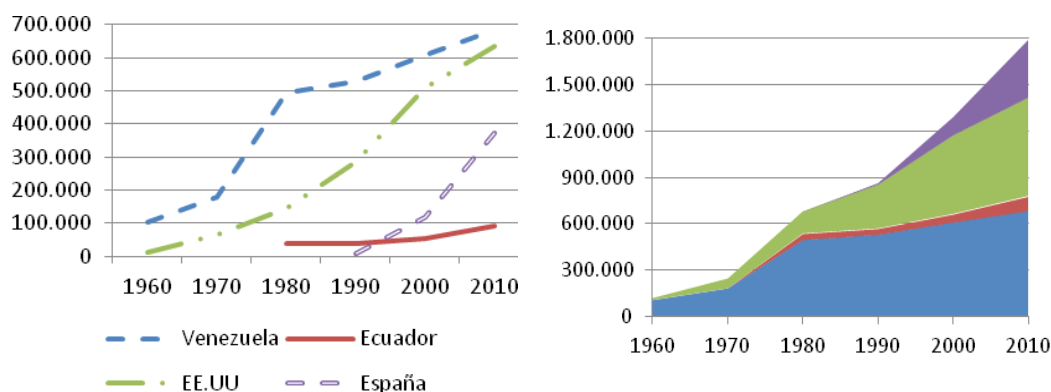
¹⁶ GUARNIZO, Luis Eduardo. Londres latina. La presencia colombiana en la capital británica. México: Universidad Autónoma de Zacatecas y Miguel Ángel Porrúa, 2008, p. 16.

¹⁷ Instituto Nacional de Estadística INE, www.ine.es.

1.2. Los cuatro grandes destinos vistos en conjunto

Retomando las cifras de personas nacidas en Colombia encontradas en los censos de Venezuela, Ecuador, Estados Unidos y España, se ha elaborado el gráfico 1, que en sus dos partes da cuenta de la evolución simultánea de los acumulados (stocks) de emigrados colombianos en esos países, destacando en la primera (izquierda) los comportamientos individuales y en la segunda (derecha) la contribución de cada uno al acumulado conjunto, siendo claro el papel, frecuentemente subestimado, de Venezuela durante los últimos 50 años, superior incluso al de Estados Unidos. Merece resaltarse el acelerado crecimiento de la emigración hacia España durante la primera década del presente siglo, asociado a condiciones de crisis económica en Colombia, particularmente en el sector cafetero, agravadas en la región conocida hoy como triángulo del café por un violento terremoto ocurrido en 1999, así como condiciones propicias de empleo y facilidades para la inmigración en destino.

Gráfico 1. Formación de la diáspora colombiana en sus cuatro principales destinos. Población nacida en Colombia residente en Venezuela, Ecuador, Estados Unidos y España, por décadas, evolución por país y valores apilados (en número de personas), 1960-2010



Fuente: elaboración propia a partir de datos oficiales de los países de origen.

1.3. Reorientación reciente de los flujos

La intensidad de la crisis financiera internacional en el norte, iniciada en 2008, y el endurecimiento del control migratorio en Estados Unidos y otros países, parecen estar generando nuevas dinámicas en los flujos, con reducción de la intensidad migratoria hacia algunos destinos¹⁸, acompañada de cierto aumento del retorno desde los mismos o de la vuelta a migrar desde ellos a otros sitios, así como el reforzamiento o surgimiento de distintas corrientes. La tabla 1 ilustra respecto a la variación reciente de los flujos anuales de entrada de colombianos a algunos países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), comparando el promedio de los tres años previos a la crisis con el de los tres desde su comienzo en 2008. Por su importancia, en términos de valores absolutos, merecen destacarse las reducciones en los casos de España, Estados Unidos y Canadá, y los incrementos hacia Chile, Italia, Alemania y México, este último muy importante también en términos proporcionales. Cabe destacar que la reducción de flujos evidenciada en el cuadro supera en casi 10.000 personas el incremento hacia los otros países.

Con relación a países no integrantes de la OCDE, son llamativos los altos crecimientos experimentados por las remesas llegadas a Colombia entre 2005 y 2011 procedentes de Brasil (4.621%), Perú (678%), Argentina (661%) y China (424%), que hacen pensar en una dinámica especial reciente de los flujos hacia ellos.

2. Los motivos de la emigración y sus actores

Cuando se parte del nivel individual cada movimiento migratorio tiene una explicación que parece única. No obstante, el conjunto de ellas es clasificable y la frecuencia de una u otra categoría, así como la distribución del conjunto de ellas, están determinadas por circunstancias generales que afectan los niveles meso o macro sociales, como: el entorno familiar, la visión de futuro y los imaginarios comunitarios en torno a la emigración en la comunidad,

¹⁸ Que, como España, habían experimentado un auge importante en la llegada de Colombianos entre finales del siglo XX y comienzos del XXI, motivada, entre otras cosas, por condiciones económicas en origen y en las facilidades migratorias que se daban, como la exigencia de visado.

Tabla 1. Flujo promedio anual de entrada de migrantes de nacionalidad colombiana a países de la OCDE, por período, 2005–2007 y 2008–2011

Flujos decrecientes			Flujos crecientes		
Países	2005-2007	2008-2011	Países	2005-2007	2008-2011
Totales	75.485	56.659	Totales	6.848	15.786
España	34.097	25.485	Chile	2.489	7.338
EE.UU*	33.970	25.776	Italia**	1.756	2.120
Canadá	5.559	4.589	Alemania	1.373	1.980
Japón	360	367	México	302	1.745
Suecia	426	259	Francia	755	787
Corea	117	97	Australia	390	641
Israel	170	61	Países Bajos	305	429
Finlandia	32	25	Japón	360	367
			N. Zelanda	50	123
			Austria	89	107
			Dinamarca	45	60
			Polonia	43	59
			Hungría	8	30

* Inmigrantes permanentes. ** No contiene el dato de 2011

Fuente: Elaboración propia a partir de International Migration Database OECD <http://stats.oecd.org/>.

hechos medioambientales, conflictos sociales, coyuntura económica, políticas migratorias en origen y destino, localización geográfica, entre muchos otros aspectos.

Según los informantes en los hogares de la Encuesta Nacional de Migraciones Internacionales y Remesas (ENMIR), las causas de emigración de sus miembros viviendo en el exterior eran fundamentalmente económico-laborales, con alguna pérdida de importancia de este motivo dentro de los más recientemente emigrados; pérdida que contrastaba con una ganancia

Tabla 2: Colombia, motivo principal para irse a vivir al exterior informado en hogares con experiencia migratoria, 2008-2009

Motivos	Emigrados, según año de salida (información dada por sus familiares)		Retornados, independiente de fecha emigración
	Antes de 2005	Entre 2005 y 2009	
Total	100	100	100
Económico, laboral	87,4	82,7	69,6
Matrimonio, reagrupación familiar	6,8	6,9	7,1
Estudio	2,8	6,9	6,2
Conocer, aventurar	2,2	2,2	15,5
Seguridad, otro	0,8	1,3	1,5

Fuente: Mejía et al, 2009: 28-29, Encuesta Nacional de Migraciones Internacionales y Remesas ENMIR.

de participación de los estudios, como se observa en la tabla 2. En la misma tabla se presentan los motivos para emigrar informados por quienes estaban ya en condición de retornados, siendo notorio el peso de “conocer, aventurar” (sin tratarse de viajes de turismo), que parece consistente con el hecho de que tal motivo generaría movimientos de más corta duración, aunque podría estar influenciado, también, por una reelaboración del discurso personal ante un relativo fracaso en el logro de los objetivos económicos previstos con el viaje.

Consideración aparte merece el motivo “seguridad”, subestimado generalmente en las encuestas realizadas al interior del país, y particularmente en la ENMIR, por varios motivos: no haber cubierto las zonas fronterizas de alta incidencia del conflicto interno y lucha contra el narcotráfico, que originan el mayor volumen de desplazamientos poblacionales hacia los países vecinos, particularmente y en su orden: Ecuador, Venezuela y Panamá; el hecho que la migración por amenazas tiene una alta tendencia a ser de tipo familiar, lo que significa que, al desaparecer el hogar de salida,

la información no puede ser captada; finalmente, por la renuencia natural en los hogares para informar la verdadera causa para emigrar de quienes lo hicieron por razones de seguridad.

Tomando las 113.605 personas con origen en Colombia reconocidas como refugiadas, las 282.344 del mismo origen que demandan protección por enfrentar riesgos semejantes a los de los refugiados, sin que se les haya reconocido formalmente este carácter, y los 42.569 colombianos solicitantes de asilo, a través de todo el mundo, que según la Consultoría de las Naciones Unidas para los Refugiados ACNUR existían a finales de 2011¹⁹, el total de emigrados por razones de violencia superaría 438.518, representando más de 10% de la diáspora colombiana, según el tamaño de esta considerado adelante.

Con respecto al nivel educativo de la población emigrada, cabe destacar que el 26% de la identificada por la misma encuesta ENMIR había superado la secundaria, mientras entre el conjunto de la población colombiana de 20 a 40 años censada en 2005, solo 18% lo había hecho (Dane).

Continuando con las características de la población emigrante, entre 2005 y 2009, según cálculos propios a partir de la base de datos de la encuesta ENMIR, los flujos de emigrantes colombianos, en su conjunto, estuvieron constituidos por 53% de hombres y 47% de mujeres, con una clara selectividad, en ambos sexos, entre 20 y 34 años, grupo en el cual se encontraba cerca de 60% de las personas que salieron. No obstante, en el caso particular de la emigración a España, debe anotarse que las cifras de “Altas por variación residencial con procedencia del extranjero por país de nacionalidad y sexo” del padrón²⁰ de ese país indican un predominio femenino, año a año, entre 1998 y 2010, en los inmigrantes colombianos, con una participación de las mujeres de 54,4% en el acumulado del período, lo que implica un mayor peso masculino en los flujos hacia otros destinos.

¹⁹ UNHCR. Global Trends, 2012, p. 42.

²⁰ El Padrón municipal es el registro administrativo donde constan los vecinos del municipio. Sus datos constituyen prueba de residencia en el municipio y del domicilio habitual en el mismo. Toda persona que viva en España está obligada a inscribirse en el Padrón del municipio en que resida habitualmente. Quien viva en varios municipios deberá inscribirse únicamente en el que habite durante más tiempo al año (www.ine.es).

2.1. Dimensión y características de la diáspora

La magnitud de la acumulación de colombianos en el exterior, producto de los flujos analizados, ha sido objeto de varias estimaciones dentro del país en los últimos años, siendo la más citada la realizada por el Departamento Nacional de Estadística que dimensionó, como parte de los ejercicios de conciliación censal, en 3.331.107 los emigrados colombianos en el exterior (DANE, 2006: 24) en 2005. Hoy, ajustando el dato anterior con los flujos ocurridos desde entonces, el nuevo acumulado debería alcanzar, por lo menos, cuatro millones. No obstante, las cifras de los países de destino sugieren sobrestimación de tal cálculo: el Banco Mundial, trabajando con información de 210 países, estimó recientemente el ese acumulado de emigrantes de Colombia en 2.122.100²¹, mientras el acopio nuestro de información oficial de 58 países, fundamentalmente resultado de los censos de la ronda del 2010, incluidos todos aquellos donde se sabe la existencia de colectivos importantes de colombianos, genera un valor semejante al anterior: 2.119.149 (ver tabla 3).

Considerando niveles de sub-registro razonablemente altos, digamos de 15%, especialmente atribuibles al ocultamiento de población en condiciones de irregularidad migratoria, y considerando que los países no incluidos en la tabla son, en cualquier caso, marginales como destino de las emigraciones colombianas, y podrían albergar, si acaso, 10% de la población emigrante colombiana (nacida en Colombia), el total se acercaría apenas a 2.700.000.

Asunto distinto es si se contabilizan segundas, y eventualmente posteriores, generaciones nacidas en el exterior de padre o madre colombianos, con derecho a la ciudadanía de estos, con quienes la cifra de nacionales en el exterior podría superar 4,1 millones, si se asumiera que en el conjunto del mundo la presencia de colombianos por origen fuera igual a la encontrada en Estados Unidos, donde quienes se reconocen como colombianos y nacieron fuera de ese país constituyen un 55,3% adicional al número de colombianos de nacimiento. Cercanos del porcentaje referido podrían estar los casos de Venezuela, Ecuador, Reino Unido y otros destinos tradicionales

²¹ *THE WORLD BANK. Migration and remittances factbook 2011 2nd Edition. Washington DC: The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, 2011, p. 94.*

de los colombianos, pero seguramente no los de destinos más recientes, incluso España, en cuya Explotación del Padrón Municipal de 2011 aparecen 6.646 nacionales colombianos (sin nacionalidad española) no nacidos en Colombia, que agregan sólo 1,8% a los colombianos de nacimiento existentes en ese país, proporción que se elevaría un poco al incluir a quienes tienen también la nacionalidad española.

Tomando como referencia la tabla 3, se puede decir, con grado alto de certeza, que en los colombianos de nacimiento dispersos por el mundo hay una presencia femenina mayoritaria, con 55%, y que su distribución porcentual geográfica muy aproximada es como se muestra en el gráfico 2, para cuya elaboración se ha supuesto que los emigrados localizados por fuera de los 58 países considerados son 105.957 (5% del total representado en la tabla 3), que se sumaron en la categoría “Resto del Mundo”, donde ya estaban Australia, Nueva Zelanda, Japón, Israel y Filipinas. Tal distribución diverge mucho de las resultantes del censo 2005 y la encuesta ENMIR, que, entre otras cosas, sobreestiman el peso del colectivo en España, mientras subestiman el de Venezuela, como consecuencia de la diferente antigüedad de ambos flujos, que en el primer caso posibilita la sobrevivencia de mayor número de hogares de salida (lo que aumenta el reporte de emigrados hacia ese destino) y en el segundo juega un papel contrario.

Si la base para la distribución geográfica porcentual de la diáspora colombiana incluyese no sólo a los nacidos en el país sino también a los hijos de los emigrados, ganarían participación los destinos más antiguos, entre ellos Estados Unidos y Venezuela, mientras la perderían los más recientes, España incluida.

Con relación a la composición por sexo de la diáspora, la tabla 3 evidencia un predominio femenino (55%), con tendencia a consolidarse, si se tiene en cuenta, como se vio atrás, que las cifras de retorno indican mayor propensión al regreso por parte de hombres. La superioridad de las cifras de las mujeres se presenta en la mayoría de los países, salvo algunos de relativa poca importancia como destinos de los migrantes colombianos. No obstante, la estructura poblacional por sexo y grupos de edad muestra diferencias significativas de país a país, determinadas por los factores que determinan los flujos en origen y en destino, como se observa al comparar los datos correspondientes a España y Ecuador: la poca antigüedad de la migración hacia el primero y su carácter predominantemente laboral,

Tabla 3. Personas nacidas en Colombia residentes en 58 países, por sexo y año de la información, según país, alrededor de 2010

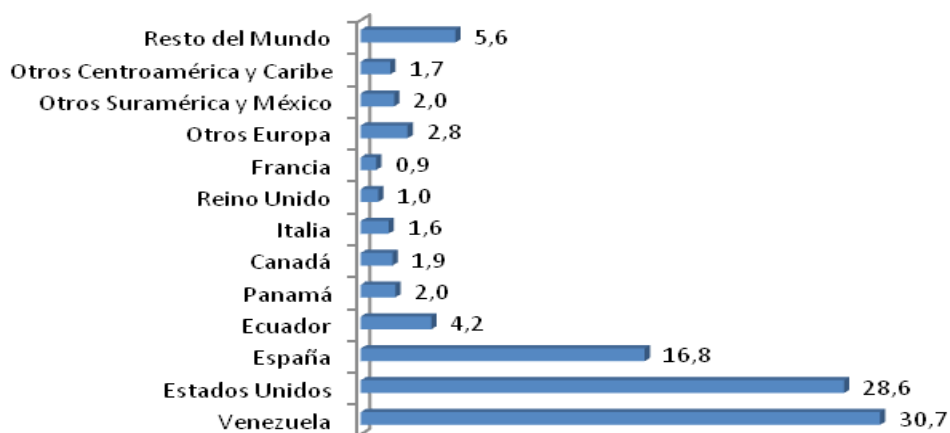
Países	Total	Hombres	Mujeres	Año	Países	Total	Hombres	Mujeres	Año
Venezuela	684.040	326.735	357.305	2010	Finlandia	854	445	409	2011
Estados Unidos	636.555	274.355	362.200	2010	Guatemala*	901	424	477	2010
España	373.992	160.109	213.883	2011	Portugal	672	228	444	2009
Ecuador	93.237	44.089	49.148	2010	Honduras*	536	295	241	2010
Panamá	41.885	19.012	22.873	2010	El Salvador*	554	270	284	2010
Canadá*	45.569	21.041	24.528	2010	Nueva Zelanda	427	142	285	2010
Italia	36.674	12.864	23.810	2011	Nicaragua	365	175	191	2010
Reino Unido	23.000			2011	Grecia	328	72	256	2010
Francia	20.552	8.916	11.636	2008	Uruguay	314			2010
Alemania	14.253			2010	Paraguay	297			2010
México	13.922	5.967	7.955	2010	Islas Caimán	279			2010
Países Bajos	13.296	5.554	7.742	2011	Luxemburgo*	200	9	103	2010
Chile	12.929	5.370	7.559	2009	Irlanda	180	74	106	2011
Australia	10.670	5.090	5.580	2009	Hungría	144	74	70	2009
Suecia	10.531	5.382	5.149	2011	Cuba	155			2010
Aruba	9.279	3.379	5.899	2010	Rep. Checa,	166	85	81	2011
R. Dominicana*	7.005	3.471	3.534	2010	Haití	134			2010
Suiza	6.398	2.479	3.919	2010	Islandia	130			2010
Perú	5.361	2.520	2.841	2007	Chipre	109			2010
Bélgica	4.839	1.996	2.843	2010	Polonia,	96	54	42	2011
Noruega	4.823	2.573	2.250	2009	Filipinas	70			2010
Brasil*	4.185	2.290	1.870	2010	Turquía	54			2010
Argentina	3.713	1.731	1.982	2001	Bahamas	31			2010
Ex Antillas Hol.	3.037			2010	Eslovenia,	29	9	20	2011
Israel	3.012			2009	Eslovaquia	28	22	6	2009
Dinamarca	2.947	1.547	1.400	2011	Lituania	27	17	10	2008
Japón*	2.881	1.277	1.604	2010	Belice	27			2010
Austria	1.294	510	784	2009	Latvia	9	3	6	2011
Bolivia*	2086	1006	1080	2010	Rumania	6	3	3	2009
					TOTALES	2.099.087	921.664	1.132.408	

*** Distribuciones por sexo estimadas por el autor a partir de proporciones mujeres y hombres colombianos encontradas en censos, registros de población inmigrante y encuestas correspondientes a cada uno de los países**

Fuentes: Elaboración propia a partir de datos de: Censos generales de población y padrones: www.census.gov; www.ine.es; www.inec.gov.ec; www.contraloria.gob.pa/inec/; www.censo2010.aw; www.inegi.org.mx; www.insee.fr; www.inei.gov.pe; www.eclac.org/migracion/imila/; www.inec.go.cr.

Otras: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>; <http://www.statistics.gov.uk>; <http://stats.oecd.org>; Banco Mundial, Estimates_of_Migrant_Stocks_2010.xls.

Gráfico 2. Distribución porcentual de las personas nacidas en Colombia residentes en el exterior, alrededor de 2010



Fuente: elaboración propia a partir de la tabla 3.

definen una participación especial de las edades medias²², mientras en el caso del segundo la mayor antigüedad, la facilidad migratoria y el peso del desplazamiento forzado, con implicaciones en la reagrupación o migración familiar, permiten una estructura sin la sobre representación de esas edades²³.

Tomando a Estados Unidos como referente de migración colombiana consolidada y no fronteriza, y asumiendo como colectivo de análisis las 908.734 personas que se reconocieron como colombianas por origen, independiente de su lugar de nacimiento, en el censo de ese país del 2010, se encuentra una estructura poblacional de base más amplia que las vistas hasta ahora, coherente con la inclusión de las segundas generaciones, y más semejante a la de los mismos Estados Unidos que a la de Colombia, a pesar de la sobre representación notoria de las mujeres colombianas en edades laborales y la subrepresentación masculina en los grupos mayores, eventualmente asociada a la mayor propensión de los hombres al retorno, a la que se hizo referencia atrás.

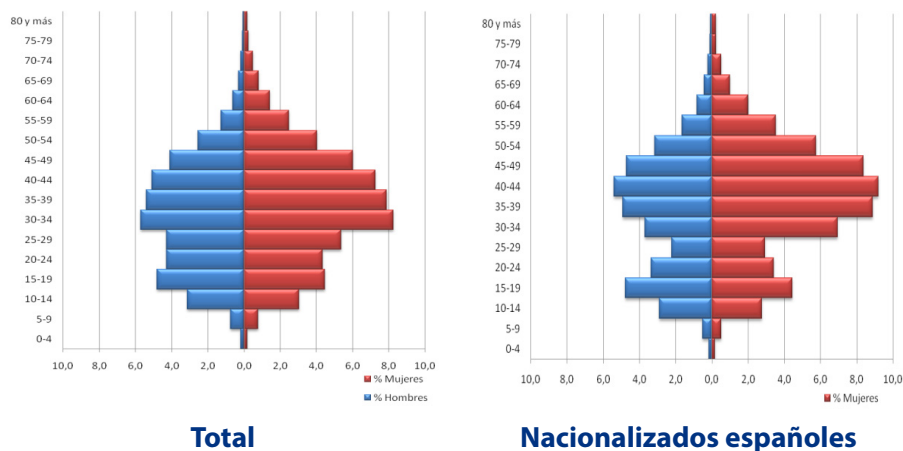
²² Ver datos del padrón español, www.ine.es.

²³ Ver datos del Censo 2010, (www.inec.gov.ec).

También se destaca de la información del censo 2010 acerca del colectivo de origen colombiano en Estados Unidos: vive en 291.487 hogares, con un tamaño promedio de 2.95 personas, de los cuales 73,8% son de tipo familiar, 19,1% tienen a una mujer como cabeza, sin la presencia de cónyuge, y 50,3% son propietarios de la vivienda que ocupan. Otras particularidades del mismo grupo, pero informadas por la *American Community Survey 2006-2010*²⁴, son: de la población mayor de 24 años, 85,1% tienen un grado de *high school* o superior y 31,3% de *bachelor* o superior; 33,2% son nativos y de los nacidos fuera de Estados Unidos 46,2% se han nacionalizado y 67,2% llegaron antes del 2000; 9,5% de quienes trabajan lo hacen con el gobierno y 7,8% son autoempleados.

Los resultados del censo de España 2011 también contribuyen a la caracterización de la diáspora colombiana, y muestran una participación importante de las mujeres, especialmente en el rango entre 30 y 49 años, dentro del conjunto de personas nacidas en Colombia residentes en ese país, la cual se acentúa en el grupo de quienes se nacionalizan (ver gráfico

Gráfico 3. Pirámides de población nacida en Colombia residente en España, total y nacionalizada española, 2011



Fuente: Censo 2011, INE, elaboración del consultor.

²⁴ DP02: selected social characteristics in the United States 2006-2010 y DP03: selected economic characteristics. American Community Survey Selected Population Tables. <http://factfinder2.census.gov>.

3), indicando una mayor tendencia femenina al arraigo, que se corroborará adelante con los datos de retorno, donde los hombres aparecen con mayor propensión a este.

2.2. Retorno

Dentro de las nuevas dinámicas migratorias asociadas a la crisis, aparece un incremento en el retorno al país, especialmente desde España, parte de él con la intención de temporalidad, en particular por cuenta de quienes poseen doble nacionalidad, muchos de los cuales esperan retomar el hilo de sus vidas en el exterior cuando condiciones más propicias lo permitan. Tal situación ha tendido a sobredimensionarse por parte de ONGs y algunos medios de comunicación que, incluso, llegaron al anuncio de “avalanchas” de retornados, cuya llegada comprometería seriamente los niveles de empleo y la situación social interna, desviando el centro de atención del hecho migratorio lejos de sus asuntos prioritarios, esto es, la continuidad y redireccionamiento de los flujos y la situación de la diáspora en el exterior.

Tabla 4. Colombia. Principal motivo de los retornados para regresar al país con intención de quedarse, 2008-2009

Motivo	%
Familiar	53,5
Económico, laboral	21,5
Problemas de adaptación	13,3
Salud	3,2
Deportación	2,1
Falta o vencimiento de documentos	1,6
Discriminación, xenofobia	0,1
Otro	4,7

Fuente: encuesta ENMIR, Mejía 2009: 68-69.

Debe tenerse en cuenta que, independiente de las coyunturas en los países de destino, la emigración tiende a incluir, salvo circunstancias especiales,

la intención de retorno, próximo o lejano, y que el mismo, muchas veces, está programado temporalmente antes de viajar, aunque en la práctica tal programación no se cumpla. Al indagar en la encuesta ENMIR a las personas retornadas sobre los motivos de su regreso al país, la respuesta predominante correspondió a los asuntos familiares, mientras que las situaciones económico-laborales, influenciadas seguramente por el avance de la crisis y la presencia de retornados recientes dentro de la muestra, ocuparon el segundo lugar (ver tabla 4).

Tabla 5. Colombia. Flujo promedio anual de salida de migrantes de nacionalidad colombiana desde países de la OCDE, por período, 2005–2007 y 2008–2010

Países	2005-2007	2008-2010
España	6.032	13.381
Alemania	881	1.465
Japón	264	304
Italia	131	182
Países Bajos	83	120
Austria	46	52
Suecia	44	41
Dinamarca	23	32
Nueva Zelanda	12	24
Noruega	28	29
Australia, Finlandia, Hungría, Luxemburgo y Eslovaquia	12	17
Totales	7.556	15.647

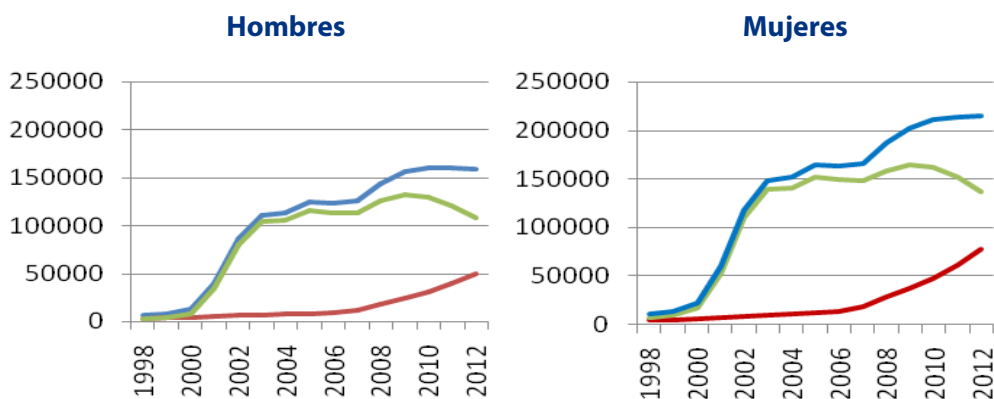
Fuente: Elaboración propia a partir de *International Migration Database OECD*.
<http://stats.oecd.org/>.

Resultados de la misma encuesta ENMIR, citada atrás, junto con otra información disponible, permitieron estimar cifras de retorno de migrantes a Colombia para el período 2005-2008, las cuales mostraron un crecimiento significativo del flujo entre 2007 y 2008, que habría pasado de 49.000 a

118.000, cuando los incrementos anteriores no habrían superado 15%²⁵. Tal tipo de variación coincide con datos de la OCDE referidos a la salida de nacionales colombianos desde varios de sus países entre los períodos 2005-2007 y 2008-2010 (ver tabla 5), aunque una parte no cuantificada de tales migrantes, seguramente, no regresó al país y se dirigió a un nuevo destino migratorio, como lo corroboran varias indagaciones de campo que hemos hecho últimamente, que también indican que en cierta medida, tampoco dimensionada, el retorno se prevé apenas como temporal.

Los datos de España sobre residencia allí de colombianos de nacimiento (línea superior del gráfico 8) muestran el 2012 (1 de enero) como el primer año donde se constata una disminución en el tamaño de tal colectivo, aunque de apenas 527 personas. Situación distinta se da en la estadística de los colombianos por nacionalidad, que muestran una disminución creciente desde antes (línea intermedia), como producto de un proceso importante de obtención de la ciudadanía española, que alcanza en 2012 a 34,4%, representando niveles importantes de arraigo, que contribuyen a explicar la relativa alta resistencia al retorno.

Gráfico 4. España, población colombiana por nacimiento, según nacionalidad, 1998 – 2012



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística, www.ine.es.

²⁵ MEJÍA, William; ORTIZ, Diana; PUERTA, Claudia B.; MENA, Jackeline; DÍAZ, Martha E. Díaz. Encuesta Nacional 2008-2009. Resultados generales de migraciones internacionales y remesas. Bogotá: Fundación Esperanza, 2009, p. 23.

En cualquier caso, se está lejos de una situación de retorno masivo, y más de reversión de los flujos migratorios colombianos, sobre todo cuando el crecimiento de las salidas desde los países de destino (indicador más próximo disponible del retorno al origen), coexiste con el de las llegadas a esos mismos sitios, como ocurre, según datos presentados atrás, por ejemplo, en Alemania, Italia y Países Bajos. Antes que al fin de las migraciones y al regreso de la diáspora, la crisis está conduciendo a la mayor dispersión de esta.

La información de la población nacida en Colombia emigrada desde España en 2011²⁶, indicador del retorno, da cuenta de 52,3% de hombres y una participación relativamente importante de los grupos de menores de 20 años y de los adultos mayores, que constituyen una huella de los procesos de reagrupación familiar. Situación semejante ocurre con los retornados entre 2000 y 2005, de todas las procedencias, con 52,4%²⁷ de hombres, pero con mayor peso aún de los grupos extremos (niños y adultos mayores), consistentes con el peso de emigraciones más antiguas, como las de Estados Unidos y Venezuela, que no sólo habrían posibilitado proporciones más altas de reagrupación familiar, sino estadías más prolongadas, con población más envejecida al retornar.

Debe tenerse en cuenta que con los flujos de retorno ingresan hijos de migrantes nacidos en el exterior y que, a pesar de su nacionalidad colombiana, constituyen un grupo particular que cabría más en la categoría de los inmigrantes. Sobre la magnitud de ese grupo solo conocemos que en 2011 emigraron desde España, presumiblemente con destino mayoritario hacia Colombia, 235 menores de 15 años de nacionalidad colombiana pero no nacidos en Colombia (cálculo propio a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística INE, www.ine.es).

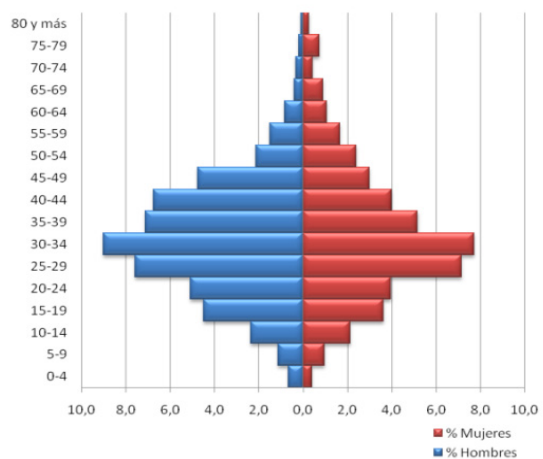
Cifras más recientes del Instituto Nacional de Estadística INE de España estiman la emigración desde su territorio de personas nacidas en Colombia, que puede asumirse como el valor más próximo disponible sobre los retornados desde ese país, al que habría que descontarle una magnitud desconocida, pero supuestamente pequeña, correspondiente a quienes salieron con destino a otros países, en 19.874 durante 2010 y en 20143,

²⁶ Instituto Nacional de Estadística, www.ine.es.

²⁷ DANE, Censo 2005.

durante 2011, con una composición por edad y sexo, mayoritariamente masculina, como se observa en el gráfico 5.

Gráfico 5. Personas nacidas en Colombia emigradas desde España en 2011, pirámide poblacional



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística, www.ine.es.

2.2.1. Retornados a partir de 2007 con edad actual entre 18 y 64 años

Los datos preliminares de la segunda encuesta ENMIR²⁸, llevada a cabo durante el primer trimestre de 2013 en las 12 ciudades de Antioquia, Caldas, Risaralda, Quindío, norte del Valle y occidente de Tolima, con 35 mil o más hogares, que albergan una proporción alta de los que en Colombia tienen miembros en el exterior, permiten una visión más precisa entorno al hecho reciente del retorno a Colombia. La información que se presenta a continuación corresponde al análisis preliminar de una de sus bases de datos (en su etapa final de revisión), de la cual se seleccionaron las personas retornadas entre 2007 y el momento de la encuesta, en edad actual de trabajar, asumida aquí partir de 18 años y hasta los 65, con edad mediana de 37 años.

²⁸ Encuesta Nacional de Migraciones y Remesas, realizada por el Grupo de Investigación en Movilidad Humana, en el marco del proyecto SAMI de la Fundación Esperanza y otras organizaciones, con el apoyo de la Unión Europea.

Se trata de una muestra de 300 personas con la siguiente caracterización socio demográfica básica: mayoría femenina (54%); con predominio del estado civil casado o conviviente (47,8%); 42% con secundaria completa y 36% con, por lo menos, una año de universidad aprobado. Proceden en su mayoría (79%) de España, Estados Unidos y tres de los países colindantes de Colombia (Venezuela, Ecuador y Panamá), como lo indica la tabla 6.

Tabla 6. Distribución porcentual de los retornados a Colombia a 12 ciudades del occidente, a partir de 2007, con edad entre 18 y 64 años, por país de procedencia, 2013

País	%
Total	100
España	36,3
Estados Unidos	15,3
Venezuela	14,3
Ecuador	7,3
Europa, excepto España	6,7
Panamá	6,0
Centroamérica y el Caribe, excepto Panamá	3,3
Chile, Argentina y Brasil	5,7
México y Canadá	2,0
Bolivia y Perú	1,7
Asia y Oceanía	1,3

Fuente: Resultados preliminares encuesta ENMIR.

Contra lo que cabría esperar, por el entorno de crisis en el que se ha dado el retorno, la principal causa declarada para él no es de tipo económico, como se observa en la tabla 7. Mientras los motivos familiares alcanzan 43,5%, el desempleo o el empleo insatisfactorio están nueve puntos por detrás de ellos, al sumar 34,5% entre ambos motivos.

Con relación a las cifras del año de retorno (tabla 8), aunque deben ser tomadas con cierta cautela, teniendo en cuenta que, seguramente todos los

retornados no han permanecido en el país y que la probabilidad de emigrar nuevamente aumenta con el tiempo, indican: el incremento significativo a partir del inicio de la crisis financiera internacional en 2008; el flujo más o menos constante hasta 2011; y un nuevo incremento a partir del 2012. Cabe anotar que la mayoría de quienes regresaron (53%) habían emigrado por

Tabla 7. Distribución porcentual de los retornados a Colombia a 12 ciudades del occidente, a partir de 2007, con edad entre 18 y 64 años, por motivo principal de retorno, 2013

Causa	%
Total	100
Motivos familiares	43,5
Desempleo	19,4
Empleo insatisfactorio	15,1
Inadaptación	11,7
Deportación	4,0
Estudio	3,0
Traslado de la empresa	2,0
Discriminación o xenofobia	0,7
Iniciar o emprender negocio	0,7

Fuente: Resultados preliminares encuesta ENMIR.

última vez dentro del mismo período considerado (a partir de 2007) y 27% lo habían hecho entre 2001 y 2006, lo que indica que, en general, se trataba de migración de relativa poca antigüedad y en consecuencia no mucho arraigo, que facilitaría el regreso.

Tabla 8. Distribución porcentual de los retornados a Colombia a 12 ciudades del occidente, a partir de 2007, con edad entre 18 y 64 años, por año de retorno, 2013

Año	%
Total	100
2007	4,3
2008	14,7
2009	13,0
2010	13,3
2011	15,7
2012	30,0
2013 (parcial)	9,0

Fuente: Resultados preliminares encuesta ENMIR.

3. Mercado laboral colombiano

3.1. Indicadores generales del mercado laboral colombiano

3.1.1. Tasa global de participación, tasa de ocupación y tasa de desempleo

La tasa global de participación (TGP) es la relación porcentual entre la fuerza laboral o población económicamente activa (PEA) y la población en edad de trabajar (PET). Este indicador refleja la presión de la población en edad de trabajar sobre el mercado laboral. La tasa de ocupación (TO) es la relación porcentual entre la población ocupada y el número de personas que integran la población en edad de trabajar. La tasa de desempleo (TD) es la relación porcentual entre el número de personas que están buscando trabajo y el número de personas que integran la fuerza laboral (PEA).

Tabla 9. TGP, TO, TD Nacional y en 23 ciudades, cuarto trimestre 2006 – 2012. Valores porcentuales

Año	Nacional			23 ciudades		
	TGP	TO	TD	TGP	TO	TD
2006	57,5	51,0	11,4	60,6	53,3	12,1
2007	59,5	53,7	9,8	62,4	56,3	9,8
2008	58,2	52,1	10,5	62,2	55,5	10,7
2009	63,1	56,0	11,3	65,7	57,6	12,3
2010	63,5	56,7	10,7	66,5	59,1	11,0
2011	65,8	59,6	9,3	68,0	61,0	10,3
2012	64,9	58,9	9,2	67,9	61,1	10,1

Fuente: DANE. GEIH.

En la tabla 9 se presenta el comportamiento de las tres tasas mencionadas entre 2006 y 2012, tomando como referencia el último trimestre de cada año, en los agregados nacional y de las 23 principales ciudades del país. Los indicadores a nivel Nacional comprenden las zonas urbanas y rurales, mientras los indicadores de las 23 ciudades se calculan con datos urbanos, razón por la cual el análisis de este capítulo se desarrolla con base en la información de nivel Nacional.

Puede observarse el aumento del desempleo en 2008 y 2009, como resultado del impacto de la crisis financiera internacional en la economía colombiana. No obstante, a partir de allí, el buen ritmo de crecimiento del PIB (Producto Interno Bruto) ha permitido una reducción progresiva de la tasa de desempleo. Esta reducción de la tasa de desempleo es especialmente significativa al considerar el simultaneo aumento de la TGP, lo cual representó un continuo ingreso de nuevas personas al mercado laboral.

La tabla 10 presenta la tendencia del comportamiento de los porcentajes y valores absolutos de los principales indicadores del mercado laboral Colombiano durante el período 2006 – 2012, tendencia que se viene

Tabla 10. Estructura del mercado laboral nacional, cuarto trimestre 2006 – 2012. Tasas en porcentajes y valores absolutos en millones de personas

Indicadores	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
% PET	77,1	77,5	77,9	78,3	78,6	78,9	79,2
TGP	57,5	59,5	58,2	63,1	63,5	65,8	64,9
TO	51,0	53,7	52,1	56,0	56,7	59,6	58,9
TD	11,4	9,8	10,5	11,3	10,7	9,3	9,2
TI	42,5	40,5	41,8	36,9	36,5	34,2	35,1
TSS	36,3	35,2	27,0	31,0	32,6	32,4	32,4
TSO	9,1	9,8	9,1	10,8	12,6	11,9	11,3
Población total	42.374	42.879	43.387	43.897	44.412	44.929	45.449
PET	32.690	33.249	33.807	34.363	34.911	35.449	35.979
PEA	18.797	19.784	19.677	21.695	22.165	23.314	23.343
Ocupados	16.662	17.848	17.609	19.241	19.796	21.136	21.192
Desocupados	2.135	1.936	2.068	2.454	2.369	2.178	2.151
Inactivos	13.893	13.465	14.130	12.668	12.746	12.135	12.636
Subempleados Subjetivos	6.824	6.962	5.304	6.715	7.231	7.552	7.558
Subempleados Objetivos	1.708	1.941	1.800	2.341	2.796	2.781	2.633

Fuente: DANE. GEIH.

presentando desde hace más de una década y que permite observar los comportamientos directa o indirectamente proporcionales entre indicadores, como son la Tasa Global de participación TGP y la TO, ocupados vs desocupados.

Para el conjunto del país (áreas urbanas y rurales), la TGP ha crecido paralela a la TO, la TGP paso de un 57,5% en el 2006 a un 64,9% en el 2012, igual comportamiento presentó la Tasa de ocupación la cual en el 2006 fue del 51% y en el 2012 llegó al 58,9% ; lo que supone que los puestos de trabajo han aumentado en igual proporción que la oferta de mano de obra, pues, sin estas condiciones, el aumento de la PEA en 4.546 personas durante el período en estudio supondría un aumento en el desempleo, que no se presenta porque se están supliendo las necesidades laborales; esto lo corrobora el hecho de que no obstante los inactivos han ido disminuyendo pasando de 13.893 en el 2006 a 12.636 en el 2012 entrando ejercer presión en la fuerza laboral , la tasa de desempleo ha venido disminuyendo de 11,4% en el último trimestre de 2006 , bajo a 9,2% en el IV trimestre de 2012 (ver tabla 10).

Para el análisis del desempleo indicador base del mercado laboral es interesante conocer el comportamiento del subempleo el cual explica parcialmente las deficiencias de la economía en cuanto al aprovechamiento del recurso humano, de acuerdo a la tabla 10 los indicadores de subempleo tanto objetivo como subjetivo han venido presentando una tendencia al incremento , siendo este comportamiento mayor en los subempleados objetivos quienes aumentaron en una cantidad de 925, dejando descubierto el conjunto de capital humano subutilizado parcialmente bien sea porque trabajan menos horas de las que podrían trabajar, tienen empleos de baja productividad o subutilizan sus competencias.

El análisis de la evolución de la tasa de desempleo nacional por trimestres (tabla 11) indica que el trimestre en el que la tasa de desempleo es más alta es el primero, lo cual se explica por la desaparición de los empleos temporales, en muchos casos informales, creados durante la temporada festiva y vacacional de fin de año, así como por la finalización de contratos a término fijo, tanto en el sector público como en el privado, que, por distintas razones, con frecuencia presupuestales, tienen su culminación en diciembre, lo cual genera un número importante de personas cesantes que inician su búsqueda de empleo al comenzar el año.

3.1.2. Población cesante y población ocupada por rama de actividad económica

La distribución del empleo y el desempleo por ramas de actividad económica van de la mano, puesto que el análisis en conjunto de estos dos indicadores

Tabla 11. Evolución tasa de desempleo nacional por trimestres, 2006 - 2012

Años	Ene. – Mar.	Abr. – Jun.	Jul. – Sep.	Oct. – Dic.
2006				11,4
2007	12,9	11,2	10,9	9,8
2008	12,1	11,0	11,4	10,5
2009	12,9	11,7	12,2	11,3
2010	13,0	12,0	11,5	10,7
2011	12,4	11,1	10,4	9,3
2012	11,6	10,5	10,2	9,2

Fuente: DANE. GEIH.

muestra la participación real de dichas ramas en el mercado laboral del país.

Así, el sector que más desempleados aportó durante los 7 años fue el de comercio, hoteles y restaurantes, con un promedio de participación en la población cesante de 27,23% (tabla 12), lo que resulta coherente con su participación dentro de la ocupación, a la que contribuyó con 26,26% (tabla 13).

Al igual que el comercio, los servicios muestran un alto porcentaje de personas cesantes, con una participación promedio del 25,1% (tabla 12), pero con la diferencia de que este último sector muestra una clara tendencia a la reducción de su participación dentro de la población ocupada, pasando de tener una participación de 20,5% en el 2006 a 18,6% en el 2012 (tabla 13).

Por otra parte, el tercer sector con mayor proporción de ocupados es agricultura, pesca, ganadería, caza y silvicultura, con un promedio de participación en el total de ocupados de 18,3% (tabla 13) y con una tendencia considerable a la disminución de su aporte a la población cesante, que pasó de 10,4% en 2006 a 7,2% en el 2012 (tabla 12), lo que indica su importancia creciente como fuente de trabajo.

Mientras tanto, la industria manufacturera muestra una dinámica estable en cuanto a su participación en la generación de empleo manteniendo una

Tabla 12. Distribución porcentual del total nacional de la población cesante año, según rama de actividad anterior, cuarto trimestre 2006 – 2012

Rama de actividad anterior	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total nacional	100	100	100	100	100	100	100
No informa	0,3	0,3	0,3	0,1	0,1	0,2	0,3
Agricultura, pesca, ganadería, caza y silvicultura	10,4	8,6	10,0	8,3	9,8	7,3	7,2
Explotación de Minas y Canteras	1,3	1,1	1,0	0,6	1,2	1,2	1,0
Industria manufacturera	11,2	12,6	11,8	12,9	10,5	11,3	10,5
Suministro de Electricidad Gas y Agua	0,6	0,4	0,7	0,5	0,4	0,4	0,6
Construcción	10,1	8,4	11,8	9,9	9,6	10,7	11,5
Comercio, hoteles y restaurantes	26,0	26,0	25,8	27,6	29,4	27,8	28,1
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	7,2	7,5	7,4	7,2	7,1	7,6	7,2
Intermediación financiera	1,1	1,6	1,1	1,3	1,2	1,3	1,1
Actividades Inmobiliarias	7,5	5,9	6,8	6,6	5,6	6,7	8,0
Servicios, comunales, sociales y personales	24,4	27,6	23,5	25,1	25,2	25,4	24,6

Fuente: DANE. GEIH Cálculos consultor.

participación promedio de población ocupada de 13,3% durante los siete años de análisis. Esto en línea con el poco dinamismo del sector durante los últimos años.

Tabla 13. Distribución porcentual del total nacional de la población ocupada, según rama de actividad, cuarto trimestre 2006 – 2012

Ramas de actividad	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ocupados Total Nacional	100	100	100	100	100	100	1000
No informa	0,1	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1
Agricultura, pesca, ganadería, caza y silvicultura	18,6	17,9	18,0	18,5	18,3	18,8	18,0
Explotación de Minas y Canteras	1,5	1,4	1,5	0,8	0,8	0,8	0,9
Industria manufacturera	13,1	13,6	13,6	13,4	13,4	13,5	12,9
Suministro de Electricidad Gas y Agua	0,5	0,4	0,4	0,4	0,5	0,6	0,6
Construcción	5,1	5,4	5,2	5,3	5,7	5,9	6,1
Comercio, hoteles y restaurantes	26,2	25,3	26,1	26,4	26,6	26,3	26,9
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	8,2	8,2	8,2	8,3	8,3	8,0	7,9
Intermediación financiera	1,3	1,3	1,2	1,2	1,1	1,2	1,2
Actividades Inmobiliarias	5,0	5,8	6,4	6,4	6,1	6,4	6,9
Servicios, comunales, sociales y personales	20,5	20,7	19,4	19,3	19,0	18,5	18,6

Fuente: DANE. GEIH, cálculos consultor.

Finalmente, el sector de la construcción también se muestra como un importante generador de empleos, y se han sostenido tanto el porcentaje de ocupados como de las personas que han quedado cesantes en este sector.

3.1.3. Población ocupada según posición ocupacional

La participación de los trabajadores por cuenta propia ha mostrado un importante crecimiento desde 2006 (con valores pico en 2009 y 2010), que ha conducido a que sea la posición mayoritaria desde 2007, cuando superó la de empleado particular, y a que, a partir de 2008, por lo menos cuatro de cada diez personas laborando tengan esa condición, asociada, en muchos

Tabla 14. Distribución porcentual del total nacional de la población ocupada por año, según posición ocupacional, cuarto trimestre 2006 – 2012

Posición Ocupacional	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ocupados	100	100	100	100	100	100	100
Empleadoparticular	38,6	37,2	35,8	33,5	34,0	33,5	35,7
Empleado del gobierno	5,8	5,5	5,0	4,3	3,9	3,5	3,8
Empleado doméstico	3,7	3,7	3,5	3,7	3,6	3,5	3,4
Cuenta propia	36,1	38,1	41,3	43,5	44,0	43,8	42,8
Patrón o empleador	4,5	5,1	5,1	5,0	5,0	5,0	4,7
Trabajador familiar sin remuneración	4,0	4,0	3,5	5,4	4,9	6,0	5,0
Trabajador sin remuneración en otras empresas	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,8	0,7
Jornalero o Peón	6,6	6,1	5,1	3,9	4,0	3,7	3,7
Otro	0,3	0,0	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1

Fuente: DANE. GEIH, cálculos consultor.

casos, a precariedad no sólo de ingresos, sino también de condiciones laborales dignas.

En contraste, como lo indica la tabla 14, la participación de los empleados particulares (sector privado) en la población ocupada ha tenido una tendencia a la baja, y después de ser la primera en 2006, con 38,62%, ha pasado a 33,51% y 35,69% en 2011 y 2012, respectivamente. Así mismo, el porcentaje de empleados en el gobierno ha disminuido a una tasa promedio interanual de -6,45% entre los trimestres del período en estudio.

El análisis del comportamiento de las posiciones ocupacionales trabajador familiar sin remuneración y trabajador sin remuneración en empresas muestra un aumento promedio interanual muy significativo, de 6,7%, que indica, como en el caso de muchos cuenta propia, como ya se dijo, baja calidad de parte del empleo que se está generando en el país.

3.1.4. Afiliados a seguridad social en salud y pensiones

En la tabla 15 se presentan los porcentajes de población ocupada afiliada al sistema de pensiones y de salud según régimen.

Tabla 15. Porcentajes de afiliación de las personas ocupadas a seguridad social en salud y pensiones, cuarto trimestre 2006 – 2012

Afiliación	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Pensiones	29,3	29,6	30,5	28,6	29,2	28,5	30,4
Salud	81,8	84,4	87,2	88,5	88,9	89,6	89,9
Régimen contributivo	45,0	45,7	46,0	44,0	44,2	45,1	45,2
Régimen especial	2,0	2,2	2,0	2,2	2,5	2,3	2,5
Régimen subsidiado	34,8	36,4	39,1	42,3	42,1	42,3	42,1

Fuente: DANE. GEIH.

3.2. Mercado laboral por sexo

El análisis de los principales indicadores para el mercado laboral por sexo (tabla 16) muestra proporciones de PET semejantes entre los sexos, y TGP crecientes en ambos casos, pero a un mayor ritmo en las mujeres (22,3% entre 2006 y 2012) que en los hombres (6,7%). Se evidencia así el aun progresivo avance de la participación femenina en el mercado laboral.

La TD de los hombres es mucho más baja y ha disminuido a una tasa promedio mas alta que la de las mujeres en todos los períodos, presentandose en el IV trimestre de 2006 una TD de 9,1% y en el mismo trimestre de 2012 se tiene una Tasa de Desempleo de 6,8. Para las mujeres se tenía en el 2006 una TD de 14,8% y para el 2012 se alcanzó una disminución al 12,4%. La mayor rigidez a la baja del desempleo femenino parecería deberse a que los sectores más dinámicos en los últimos años, como la construcción, presentan una escasa demanda de mano de obra de mujeres.

En general, todos los indicadores de mercado laboral son más favorables para el sexo masculino, lo que evidencia un fenómeno de inequidad que desborda la cuestión laboral. Se pasará a detallar la cuestión.

3.2.1. Personas ocupadas por posición ocupacional

La participación de las mujeres en cada una de las ocupaciones guarda concordancia con la de los hombres, pero se resalta que ha perdido más participación en la posición empleados del gobierno, pasando de un 7,94% en el IV trimestre de 2006 a un 4,27% en el 2012. Igualmente, se observa que es el sexo femenino el que ha jalonado el aumento en los trabajadores familiares sin remuneración²⁹; en el 2006 eran 393.000 mujeres en esta posición ocupacional y en el 2012 alcanzan una suma de 733.000, cifra que representa 8,4% de las mujeres consideradas como ocupadas.

Adicionalmente, los hombres mantienen un mayor porcentaje de participación en la posición ocupacional patrón o empleador, siendo este para el 2012 5,99% y de las mujeres ocupadas solo el 2,82% está en esta categoría.

²⁹ En esta categoría no se incluyen los trabajos domésticos en el hogar.

Tabla 16. Estructura de mercado laboral por sexo, tasas en % y valores absolutos en miles de personas, cuarto trimestre 2006 – 2012

Indicador	Sexo	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
% PET	Hombres	76,4	76,8	77,2	77,5	77,9	78,2	78,4
	Mujeres	77,9	78,3	78,7	79,0	79,3	79,6	79,9
TGP	Hombres	71,2	72,1	71,3	74,7	74,7	77,1	76,0
	Mujeres	44,4	47,5	45,7	52,1	52,8	55,0	54,3
TO	Hombres	64,7	66,7	65,2	68,2	68,9	71,7	70,8
	Mujeres	37,9	41,3	39,6	44,3	45,1	48,1	47,5
TD	Hombres	9,1	7,5	8,5	8,7	7,8	7,0	6,8
	Mujeres	14,8	13,0	13,4	15,0	14,6	12,5	12,4
TI	Hombres	28,8	27,9	28,7	25,3	25,3	22,9	24,0
	Mujeres	55,6	52,5	54,3	47,9	47,2	45,0	45,7
TSS	Hombres	37,1	35,1	26,2	31,3	32,3	31,8	32,0
	Mujeres	35,0	35,3	28,1	30,5	33,1	33,1	32,8
TSO	Hombres	9,2	9,8	8,7	10,8	12,4	11,8	11,3
	Mujeres	8,9	9,8	9,8	10,7	12,9	12,1	11,2
Población total	Hombres	20.896	21.145	21.397	21.650	21.905	22.162	22.419
	Mujeres	21.478	21.734	21.990	22.247	22.506	22.768	23.030
PET	Hombres	15.956	16.231	16.508	16.783	17.054	17.320	17.582
	Mujeres	16.735	17.017	17.299	17.580	17.857	18.129	18.398
PEA	Hombres	11.360	11.704	11.767	12.538	12.742	13.348	13.361
	Mujeres	7.437	8.080	7.910	9.157	9.423	9.966	9.983
Ocupados	Hombres	10.325	10.821	10.762	11.452	11.750	12.416	12.452
	Mujeres	6.337	7.027	6.848	7.788	8.046	8.720	8.740
Desocupados	Hombres	1.036	883	1.005	1.085	992	932	909
	Mujeres	1.100	1.053	1.062	1.369	1.376	1.246	1.242
Inactivos	Hombres	4.595	4.527	4.741	4.246	4.312	3.972	4.221
	Mujeres	9.298	8.937	9.389	8.422	8.434	8.163	8.415
Subempleados subjetivos	Hombres	4.220	4.107	3.080	3.921	4.112	4.249	4.280
	Mujeres	2.605	2.855	2.224	2.794	3.120	3.303	3.278
Subempleados objetivos	Hombres	1.045	1.145	1.025	1.359	1.582	1.575	1.514
	Mujeres	663	795	775	982	1.214	1.206	1.118

Fuente: DANE. GEIH.

Tabla 17. Distribución porcentual de personas ocupadas, según posición ocupacional y sexo, cuarto trimestre, 2006 - 2012

Posición Ocupacional	Sexo	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Empleado particular	Hombres	38,9	38,0	35,6	34,7	35,0	34,7	36,8
	Mujeres	38,2	35,8	36,1	31,9	32,6	31,8	34,2
Empleado del gobierno	Hombres	4,4	4,5	4,2	3,6	3,3	3,0	3,5
	Mujeres	7,9	6,9	6,2	5,4	4,7	4,3	4,3
Empleado doméstico	Hombres	0,4	0,2	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4
	Mujeres	9,2	9,1	8,6	8,8	8,2	7,9	7,8
Cuenta propia	Hombres	37,1	38,8	42,6	44,5	44,9	44,7	43,8
	Mujeres	34,6	37,0	39,4	42,1	42,8	42,6	41,4
Patrón o empleador	Hombres	5,7	6,3	6,7	6,5	6,4	6,4	6,0
	Mujeres	2,5	3,1	2,7	2,8	2,8	3,0	2,8
Trabajador familiar sin remuneración	Hombres	3,2	3,0	2,7	4,2	3,7	5,0	3,9
	Mujeres	6,2	6,6	6,1	8,3	7,9	9,3	8,4
Jornalero o Peón	Hombres	10,0	9,1	7,8	6,2	6,2	5,6	5,7
	Mujeres	1,1	1,4	0,8	0,6	0,2	1,0	1,0
Otro	Hombres	0,3	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1
	Mujeres	0,3	0,0	0,1	0,2	0,2	0,3	0,2

Fuente: DANE. GEIH Cálculos consultor.

3.2.2. Personas ocupadas por rama de actividad

La rama de actividad con mayor participación de hombres es agricultura, pesca, ganadería, caza y silvicultura, con un promedio de 26,1% en el período, y este comportamiento se mantiene durante todo el período en estudio. Mientras tanto, la participación de las mujeres ocupadas en este sector es de solo un 6,6% promedio de los años analizados, aunque ha tenido una tendencia al alza.

Tabla 18. Distribución porcentual de personas ocupadas, según rama de actividad y sexo, cuarto trimestre, 2006 - 2012

Ramas de actividad	Sexo	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ocupados Total Nacional	Hombres	100	100	100	100	100	100	100
	Mujeres	100	100	100	100	100	100	100
No informa	Hombres	0,1	0,1	0,2	0	0	0	0,1
	Mujeres	0,1	0,1	0,1	0	0,1	0	0,1
Agricultura, pesca, ganadería, caza y silvicultura	Hombres	26,6	25,5	25,7	26,6	26,5	26,3	25,3
	Mujeres	5,5	6,2	5,9	6,7	6,4	8,1	7,7
Explotación de Minas y Canteras	Hombres	2,2	2,0	2,0	1,2	1,1	1,2	1,2
	Mujeres	0,5	0,4	0,5	0,2	0,2	0,3	0,4
Industria manufacturera	Hombres	12,3	12,7	12,6	12,1	12	12,1	11,4
	Mujeres	14,3	15,1	15,2	15,3	15,6	15,4	15,0
Suministro de Electricidad Gas y Agua	Hombres	0,6	0,6	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8
	Mujeres	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Construcción	Hombres	7,9	8,6	8,1	8,7	9,3	9,7	9,9
	Mujeres	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5	0,5	0,6
Comercio, hoteles y restaurantes	Hombres	22,7	22	22,3	22,7	22,1	22,4	22,4
	Mujeres	31,9	30,3	32,0	31,9	33,2	32,0	33,3
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Hombres	10,9	10,8	11,2	11,2	11,5	11,2	11,2
	Mujeres	3,8	4,2	3,4	4,0	3,7	3,4	3,1
Intermediación financiera	Hombres	1,0	1,0	1,0	0,8	0,9	0,9	1,0
	Mujeres	1,6	1,7	1,5	1,7	1,5	1,5	1,6
Actividades Inmobiliarias	Hombres	5,2	5,4	5,7	5,6	5,5	5,5	6,2
	Mujeres	4,8	6,5	7,4	7,6	7,0	7,7	8
Servicios comunales, sociales y personales	Hombres	10,5	11,5	10,6	10,6	10,4	9,9	10,6
	Mujeres	36,8	34,8	33,2	32,1	31,5	30,8	29,9

Fuente: DANE. GEIH. Cálculos consultor.

Un alto porcentaje de las mujeres ocupadas se desempeñan en comercio, hoteles y restaurantes, con un crecimiento promedio interanual de 0,81%. Desde el año 2010 tal sector superó al de servicios sociales y personales, en el cual la participación de las mujeres ocupadas sufrió una caída de 3,4%, mientras los hombres han mantenido su participación dentro de él, con un porcentaje cercano a 10.

La industria manufacturera es el tercer renglón en la ocupación de ambos sexos, con promedios porcentuales de participación, durante los 7 años analizados, de 12,2 y de 15,1 para hombres y mujeres, respectivamente.

No obstante, puede notarse un repunte de la inactividad de las mujeres vinculada a estar estudiando, lo cual coincide con el aumento en la participación de las mujeres en el sistema educativo.

3.2.3. Personas inactivas según tipo de inactividad

El comportamiento de la inactividad muestra claramente que la principal razón por la que las mujeres se ausentan del mercado laboral son las labores del hogar. Esto tiene su origen en el papel tradicional de la mujer dentro de la sociedad colombiana.

Tabla 19. Distribución porcentual de personas inactivas, según tipo de inactividad y sexo, cuarto trimestre, 2006 – 2012

Tipo de inactividad	Sexo	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Estudio	Hombres	56,0	56,8	59,8	59,7	61,3	56,4	56,7
	Mujeres	26,9	27,5	28,2	29,9	30,0	28,1	28,8
Oficiosdel Hogar	Hombres	11,3	9,5	10,3	8,3	7,6	8,8	8,4
	Mujeres	64,1	61,7	63,4	59,8	59,7	60,1	57,6
Otros	Hombres	32,6	33,7	29,9	32,0	31,1	34,9	34,9
	Mujeres	9,0	10,8	8,4	10,4	10,2	11,8	13,7

Fuente: DANE. GEIH. Cálculos consultor.

No obstante, puede notarse un repunte de la inactividad de las mujeres vinculada a estar estudiando, lo cual coincide con el aumento en la participación de las mujeres en el sistema educativo.

3.2.4. Ingresos

El promedio de ingresos es más alto para el conjunto de los trabajadores asalariados, con 4.366 \$/hora, que para el de los independientes, quienes sólo perciben 3.607,6 \$/hora. De otro lado, el promedio para las mujeres asalariadas es un poco más alto que el de los hombres, aunque la distancia ha tendido a acortarse a través del período, como se observa en la tabla 20; por el contrario, entre los independientes los ingresos promedio masculinos superan a los femeninos, con tendencia también a acercarse.

Tabla 20. Promedio de ingresos/hora de la población ocupada, asalariada e independiente, 2007 - 2011

	Sexo	2007	2008	2009	2010	2011
Total ocupados	Ambos sexos	3.735	3.826	3.883	4.128	4.372
	Hombres	3.752	3.850	3.882	4.194	4.394
	Mujeres	3.707	3.788	3.885	4.026	4.338
Asalariados	Ambos sexos	3.958	4.120	4.293	4.630	4.830
	Hombres	3.827	4.014	4.180	4.597	4.749
	Mujeres	4.158	4.275	4.455	4.676	4.946
Independientes	Ambos sexos	3.449	3.517	3.483	3.651	3.938
	Hombres	3.666	3.696	3.612	3.837	4.071
	Mujeres	3.065	3.196	3.262	3.343	3.729

Fuente: DANE. GEIH.

3.3. Mercado laboral por grupos de edad

A pesar de la tendencia a la baja del desempleo en el país, aún persisten niveles bastante altos para mujeres y hombres en el rango de edad de 10 a 17 años, al igual que para aquellos entre los 18 y 25 años. Para este último rango de edad, además, ha resultado la tasa de desempleo especialmente resistente a la baja. Vale precisar que la tasa de desempleo para las mujeres

en todos los rangos de edad excepto de 60 años y más, es mucho mayor que para los hombres.

Tabla 21. Tasa de desempleo según grupo de edad y sexo, cuarto trimestre 2006 - 2012

Edad		2007	2008	2009	2010	2011
Total	Ambos sexos	11,2	11,3	12	11,8	10,8
	Hombres	8,7	8,9	9,3	9	8,2
	Mujeres	14,8	14,8	15,8	15,6	14,4
De 10 a 17	Ambos sexos	18,4	19,2	17,6	17,8	15,7
	Hombres	14,7	15,3	14,2	13,9	12,6
	Mujeres	26,9	27,8	25	25,6	22
De 18 a 25	Ambos sexos	21,2	21,9	22,7	22,4	21,2
	Hombres	16,9	17,4	17,8	17,5	16,2
	Mujeres	26,9	28,1	29,4	29	27,8
De 26 a 59	Ambos sexos	8,5	8,6	9,3	9	8,2
	Hombres	6,4	6,6	7	6,5	5,8
	Mujeres	11,6	11,3	12,5	12,4	11,2
De 60 y más	Ambos sexos	5,2	4,8	5,6	6,3	5,6
	Hombres	6	5,4	6,3	6,8	6
	Mujeres	3,1	3,3	3,8	5,2	4,8

Fuente: DANE. GEIH.

3.4. Mercado laboral nacional por nivel educativo

3.4.1. Tasa global de participación

La TGP más alta la aportan las personas que tienen nivel educativo secundaria completa, este mismo comportamiento se presenta en la TGP para los hombres la cual mantiene un promedio de 87,2% y para las mujeres la TGP más alta se presenta en el rango de superior incompleta.

Tabla 22. Tasa global de participación según nivel educativo y sexo, 4° trimestre 2006 - 2012

Nivel educativo	Sexo	2007	2008	2009	2010	2011
Total	Ambos sexos	58,3	58,5	61,3	62,8	63,7
	Hombres	71,1	71,1	73,4	74,2	75,1
	Mujeres	46,1	46,4	49,8	51,8	52,8
Ninguno	Ambos sexos	45,8	44,6	49,2	50,8	51,4
	Hombres	67,4	65,7	69,9	70,5	70,7
	Mujeres	24,2	24,2	28,7	31,5	32,3
Primaria Incompleta	Ambos sexos	52,0	52,2	55,6	57,3	57,1
	Hombres	70,5	69,6	72,8	73,8	73,6
	Mujeres	33,0	34,3	37,7	40,0	39,9
Primaria Completa	Ambos sexos	57,1	57,5	61,1	61,4	62,1
	Hombres	74,8	74,6	77,7	76,8	77,1
	Mujeres	39,7	40,5	44,4	46,0	46,7
Secundaria Incompleta	Ambos sexos	43,7	42,6	45,3	46,8	47,8
	Hombres	53,9	52,9	54,9	56,4	57,9
	Mujeres	33,8	32,6	35,9	37,5	38,0
Secundaria Completa	Ambos sexos	72,6	73,0	75,7	76,4	77,0
	Hombres	85,2	86,5	87,7	88,0	88,6
	Mujeres	61,5	61,0	64,9	65,8	66,3
Superior Incompleta	Ambos sexos	70,3	70,8	74,4	76,0	77,4
	Hombres	74,6	76,0	78,9	80,2	81,7
	Mujeres	66,6	66,5	70,7	72,6	73,9
Superior Completa	Ambos sexos	87,8	88,8	88,9	89,3	89,5
	Hombres	90,2	91,2	91,3	91,7	92,0
	Mujeres	85,5	86,4	86,6	87,0	87,2

Fuente: DANE. GEIH.

Como ya se había anotado, los hombres tienen mayor participación en el mercado laboral y la Tasa Global de participación lo confirma encontrándose por encima del 70% en todos los años, aunque las mujeres han estado aumentando su participación en la presión laboral.

3.4.2. Tasa de desempleo

La tasa de desempleo, tanto para hombres como para mujeres, presenta las menores cifras en los niveles educativos más bajos. Al avanzar en los niveles educativos, la tasa de desempleo aumenta. Exceptuando lo que sucede para las personas con educación superior completa, donde la tasa de desempleo es bastante inferior a la media. Este comportamiento se explica por la existencia de dos submercados laborales, uno de mano de obra cualificada, que demanda población con títulos universitarios, y otro de mano de obra no cualificada, que demanda al resto de la población.

En esa medida, existe un mercado común para las personas que no tiene educación superior completa y al aumentar su tasa de participación según los niveles, es razonable que aumenten también las tasas de desempleo. De otro lado, la progresiva complejización de la economía colombiana ha hecho cada vez mayor la demanda de trabajo cualificado, sin que el aumento en los niveles educativos haya compensado dicho efecto; razón por la cual el desempleo entre las personas con educación superior completa sea menor. En términos de equidad de género, también puede observarse que la tasa de desempleo para las mujeres es superior en cada uno de los niveles educativos, evidenciando que la continua inclusión de la mujer en el sistema educativo no ha bastado para reducir las disparidades de género.

3.4.3. Población ocupada por oficio principal y último nivel educativo alcanzado

El mayor porcentaje de trabajadores con ningún nivel educativo está concentrado en los trabajadores agropecuarios y en los operarios, seguido de los trabajadores de servicios y comerciantes.

Tabla 23. Tasa de desempleo según nivel educativo y sexo, cuarto trimestre 2006 - 2011

Concepto	Sexo	2007	2008	2009	2010	2011
Total	Ambos sexos	11,2	11,3	12	11,8	10,8
	Hombres	8,7	8,9	9,3	9,0	8,2
	Mujeres	14,8	14,8	15,8	15,6	14,4
Ninguno	Ambos sexos	5,6	6,9	6,1	6,8	5,7
	Hombres	4,9	5,7	4,7	5,2	4,7
	Mujeres	7,4	10,2	9,4	10,2	8,0
Prima Incompleta	Ambos sexos	7,0	7,5	8,1	7,9	6,8
	Hombres	5,3	5,8	6,0	5,3	4,8
	Mujeres	10,7	11,1	12,4	12,8	10,7
Prima Completa	Ambos sexos	8,8	8,3	9,5	8,9	7,7
	Hombres	6,9	6,4	7,2	6,5	5,7
	Mujeres	12,2	11,8	13,5	12,9	11,0
Secundaria Incompleta	Ambos sexos	12,7	12,4	13,5	13,2	11,8
	Hombres	10,2	9,8	10,5	10,2	9,2
	Mujeres	16,5	16,5	17,9	17,5	15,7
Secundaria Completa	Ambos sexos	15,2	15,1	15,9	15,3	14,3
	Hombres	11,9	12,1	12,7	12,0	10,8
	Mujeres	19,2	18,9	19,8	19,2	18,5
Superior Incompleta	Ambos sexos	14,0	14,7	15,5	15,7	14,8
	Hombres	12,1	12,7	13,4	13,3	12,4
	Mujeres	15,7	16,6	17,3	17,8	17,0
Superior Completa	Ambos sexos	8,7	8,2	8,8	8,6	8,1
	Hombres	7,3	7,1	7,9	7,7	7,0
	Mujeres	10,1	9,4	9,7	9,6	9,0

Fuente: DANE. GEIH.

Tabla 24. Población ocupada por último título educativo alcanzado y oficio principal (en miles de personas), 2010-2012

Oficio principal	2010		2011		2012	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Ninguno						
Total	10.527	54,8	10.743	53,7	10.890	52,6
Profesional y técnico	78	5,0	68	4,2	90	5,2
Directores y funcionarios públicos	73	15,7	73	15,2	89	17,6
Personal Administrativo	268	16,6	264	15,9	250	14,3
Comerciantes y Vendedores	1.746	50,6	1.781	50,1	1.798	49,5
Trabajadores de servicios	2.002	58,6	2.013	56,5	2.130	55,5
Trabajadores agropecuarios y forestales	3.132	90,3	3.172	89,1	3.135	88,2
Trabajadores y operarios no agrícolas	3.111	64,0	3.252	63,0	3.270	62,1
No informa	116	29,8	121	30,2	128	31,3
Bachiller						
Total	5.381	28,0	5.702	28,5	5.938	28,7
Profesional y técnico	318	20,5	325	20,0	330	19,0
Directores y funcionarios públicos	123	26,3	114	23,7	126	24,8
Personal Administrativo	783	48,6	799	48,0	802	45,7
Comerciantes y Vendedores	1.241	36,0	1.276	35,9	1.291	35,6
Trabajadores de servicios	1.116	32,7	1.203	33,7	1.309	34,1
Trabajadores agropecuarios y forestales	290	8,4	335	9,4	359	10,1
Trabajadores y operarios no agrícolas	1.473	30,3	1.610	31,2	1.680	31,9
No informa	36	9,3	40	10,0	40	9,9
Técnico o Tecnólogo						
Total	1.380	7,2	1.582	7,9	1.865	9,0
Profesional y técnico	221	14,3	263	16,2	319	18,4
Directores y funcionarios públicos	61	13,2	60	12,6	71	13,8
Personal Administrativo	350	21,7	404	24,3	478	27,2
Comerciantes y Vendedores	257	7,4	286	8,1	340	9,4
Trabajadores de servicios	244	7,1	291	8,2	345	9,0
Trabajadores agropecuarios y forestales	24	0,7	28	0,8	33	0,9
Trabajadores y operarios no agrícolas	214	4,4	241	4,7	269	5,1
No informa	9	2,3	10	2,4	12	2,9
Universitario y Postgrado						
Total	1.925	10,0	1.992	10,0	2.003	9,7
Profesional y técnico	933	60,2	970	59,7	995	57,4
Directores y funcionarios públicos	208	44,8	233	48,6	223	43,8
Personal Administrativo	210	13,1	199	11,9	225	12,8
Comerciantes y Vendedores	207	6,0	215	6,0	201	5,5
Trabajadores de servicios	55	1,6	59	1,7	54	1,4
Trabajadores agropecuarios y forestales	23	0,7	26	0,7	28	0,8
Trabajadores y operarios no agrícolas	61	1,3	62	1,2	49	0,9
No informa	228	58,7	229	57,3	228	55,9

Fuente: DANE GEIH, cálculos del consultor.

Tabla 25. Población ocupada por último título educativo alcanzado y posición ocupacional, 2010-2012

	2010	%	2011	%	2012	%
Ninguno						
Total	10.527	54,8	10.743	53,7	10.890	52,6
Obrero o empleado particular	3.197	43,2	3.223	42,0	3.283	40,7
Obrero o empleado del gobierno	46	5,7	41	5,1	39	4,7
Empleado doméstico	535	77,1	526	75,5	535	73,4
Cuenta propia	5.469	65,8	5.610	64,2	5.662	63,7
Patrón o empleador	537	55,4	519	52,5	530	52,2
Trabajador sin remuneración	731	72,2	809	74,1	825	72,5
Otro	12	53,1	16	58,4	15	58,7
Bachiller						
	5.381	28,0	5.702	28,5	5.938	28,7
Obrero o empleado particular	2.624	35,5	2.759	35,9	2.908	36,1
Obrero o empleado del gobierno	204	25,5	193	24,0	190	22,7
Empleado doméstico	145	20,9	151	21,7	167	22,9
Cuenta propia	1.936	23,3	2.104	24,1	2.155	24,3
Patrón o empleador	226	23,3	252	25,5	256	25,2
Trabajador sin remuneración	239	23,5	235	21,5	253	22,3
Otro	8	35,6	8	28,5	9	33,5
Técnico o Tecnólogo						
Total	1.380	7,2	1.582	7,9	1.865	9,0
Obrero o empleado particular	789	10,7	894	11,7	1.060	13,1
Obrero o empleado del gobierno	109	13,6	110	13,7	136	16,2
Empleado doméstico	13	1,8	17	2,5	24	3,3
Cuenta propia	379	4,6	461	5,3	520	5,9
Patrón o empleador	64	6,6	69	7,0	86	8,4
Trabajador sin remuneración	25	2,5	28	2,6	39	3,4
Otro	1	6,4	2	7,9	2	6,2
Universitario y Postgrado						
	1.925	10,0	1.992	10,0	2.003	9,7
Obrero o empleado particular	790	10,7	803	10,5	815	10,1
Obrero o empleado del gobierno	442	55,2	459	57,2	473	56,4
Empleado doméstico	2	0,3	3	0,4	3	0,4
Cuenta propia	530	6,4	559	6,4	547	6,2
Patrón o empleador	142	14,7	148	15,0	145	14,3
Trabajador sin remuneración	18	1,8	19	1,8	20	1,8
Otro	1	4,8	1	5,1	0	1,7

Fuente: DANE GEIH, cálculos del consultor.

El personal administrativo es en un alto porcentaje bachiller, con un promedio de 47,4% de esta población en tal nivel de estudios, seguido de técnicos y los tecnólogos, quienes representan el 27,2%.

Las personas con nivel educativo universitario y postgrado, están concentradas en su mayor porcentaje en puestos de nivel profesional y técnico y de dirección (tabla 25), siendo en promedio del total de ocupados como profesionales y técnicos el 59,06% y el 45,71% del total de directores y funcionarios públicos los que tienen este nivel educativo. Finalmente, puede observarse que las personas con ninguna educación se concentran, principalmente, en los trabajos de cuenta propia y obrero o empleado particular.

4. Mercado laboral de colombianos en el exterior

Para entender las características de la oferta de trabajo potencial de los retornados a Colombia conviene conocer las condiciones del mercado de trabajo de los colombianos en el exterior, para lo que se presenta a continuación alguna información sobre la situación en España y Estados Unidos.

4.1. Análisis de algunas variables de mercado de trabajo en España para los colombianos

Las condiciones de trabajo de los colombianos en España se han ido deteriorando desde 2007 y el volumen de sus desempleados es cada vez mayor, como lo ilustra la tabla 26. Teóricamente, puede pensarse que los nuevos desempleados, que hasta 2010 ya eran casi 70.000, contemplen el mercado laboral colombiano como una opción, pero en la realidad ello no siempre ocurre y, en caso de ser considerado tampoco siempre llega a concretarse, por las condiciones colombianas o por otras situaciones imputables a los mismos migrantes, como sus niveles de arraigo en España.

De otro lado, solo 41% de las personas colombianas registradas como ocupadas están afiliadas a la seguridad social, situación similar a la presentada

en Colombia. De ellas, la mayor proporción se encuentra en hostelería, seguida del comercio y de actividades administrativas y servicios auxiliares, como se observa en la tabla 27. Otros sectores importantes en ocupación y con participación similar que en Colombia es el de la construcción, servicios sociales e industria manufacturera.

Tabla 26. Evolución del número de parados colombianos en España. 2007 – 2010, cuarto trimestre de cada año

	2007	2008	2009	2010
Total parados nacidos en el extranjero	456.861	870.986	1.225.527	1.272.091
Colombianos	39.659	79.153	103.830	109.920

Fuente: Observatorio de Empleo España.

Tabla 27. Trabajadores colombianos en España afiliados a la seguridad social (R. general), por rama de actividad. 31 de diciembre de 2009

Rama de actividad	Ocupadosafiliados
Total colombianos	87.724
Industria manufacturera	6.488
Construcción	8.413
Comercio, reparación de vehículos	15.130
Transporte y almacenamiento	3.907
Hostelería	18.896
Información y comunicaciones	1.789
Actividades profesionales, científicas y técnicas	2.693
Actividades administrativas y servicios auxiliares	12.967
Educación	1.134
Actividades sanitarias servicios sociales	8.132
Actividades artísticas, recreativas	1.371
Otros servicios	2.862

Fuente: observatorio laboral.

Como lo indica la tabla 28, los trabajadores colombianos afiliados a seguridad social son, en su mayoría, oficiales de 1ª, 2ª y 3ª, representando un 39,7%. Luego de ellos, ocupaciones de peones y asimilados son las más comunes entre los nacionales en España, representando el 28%. Resaltan, además, otras categorías profesionales, como las de auxiliar administrativo, igualmente la categoría de auxiliares y oficiales administrativos.

Tabla 28. Trabajadores colombianos en España afiliados a la seguridad social (R. General), por categoría profesional. 31 de diciembre 2009

Categoría profesional	Ocupados afiliados
Total colombianos	87.724
Ingenieros y licenciados	3.153
Ingenieros técnicos y peritos	1.425
Jefes administrativos y de taller	1.084
Ayudantes no titulados	1.776
Oficiales administrativos	5.339
Subalternos	4.519
Auxiliares administrativos	10.864
Oficiales de 1a y 2a	16.695
Oficiales de 3a y especialistas	18.170
Peones y asimilados	24.620

Fuente: observatorio laboral.

Adicionalmente, los datos de tipo de ocupación parecen corroborar la idea de que los inmigrantes colombianos se desempeñan, prioritariamente, en un mercado de mano de obra escasamente cualificada.

4.2. Análisis de algunas variables de mercado de trabajo en EE.UU para los colombianos

De particular interés resulta el caso de EE.UU (Estados Unidos), ya que, entre otras cosas, los retornados de dicho país podrían llegar a representar la

Tabla 29. Trabajadores colombianos en España según tipo de ocupación. 4º trimestre 2010

Descripción ocupación	Total ocupados
Total colombianos	231.281
Fuerzas armadas	4.890
Dirección de empresas	5.087
Técnicos y profesionales científicos	6.529
Técnicos y profesionales de apoyo	13.741
Empleados tipo administrativo	18.259
Trabajadores de servicios	64.746
Cualificados agricultura y pesca	749
Cualificados industria y construcción	32.455
Operadores instalaciones y maquinaria	14.087
Trabajadores no cualificados	70.738

Fuente: observatorio laboral.

principal competencia en el mercado laboral para los llegados de España. Según la American Community Survey, en EE.UU, entre 2007 y 2010, había cerca de 600 mil personas nacidas en Colombia mayores de 16 años. De ellas, poco menos de un 72% hacía parte de la población económicamente activa y 6,3% se encontraban desempleados.

De las cerca de 388 mil personas nacidas en Colombia con empleo en EE.UU, la mayor parte se encuentra en el sector servicios, en especial educativos, de salud y asistencia social. Entre las otras ramas, resalta la presencia en actividades comerciales, con 10,1%, y manufacturas, con 10% (ver tabla 30).

De otro lado, la gran mayoría de los trabajadores nacidos en Colombia residentes en EE.UU, 81,9%, se desempeñan como asalariados en el sector privado, mientras la parte restante se desempeña en proporciones semejantes dentro del sector público y como cuenta propia, y una muy pequeña fracción lo hacen en condiciones de trabajadores familiares no remunerados. La baja participación de los autónomos contrasta con los altos niveles que ellos exhiben en los datos dentro de Colombia (ver tabla 14).

Tabla 30. Distribución porcentual de trabajadores nacidos en Colombia residentes en Estados Unidos, por rama de actividad. Promedios 2007 - 2010

Rama	%
Total	100,0
Agricultura, silvicultura, caza, pesca y minas	0,6
Construcción	6,3
Industria manufacturera	10,0
Comercio mayorista	3,9
Comercio minorista	10,1
Transporte y almacenamiento, servicios públicos	6,2
Información	2,0
Finanzas, seguros, propiedad raíz, arrendamientos y leasing	7,0
Servicios profesionales, científicos, administrativos y de gestión, manejo de residuos	12,0
Servicios educativos, cuidados de salud y asistencia social	20,0
Arte, entretenimiento y recreación, servicios de alojamiento y alimentación	10,9
Otros servicios (excepto administración pública)	8,8
Administración pública	2,3

Fuente: American Community Survey 2007-2010.

No obstante, las condiciones laborales de los colombianos³⁰ en EE.UU están lejos de ser las mejores y sus ingresos, por ejemplo, tienden a ser inferiores a los del conjunto de la población trabajadora en ese país, como se observa en el gráfico 6, donde se comparan las medianas de ellos.

Si bien los hombres colombianos registraron una menor tasa de desempleo que el promedio estadounidense, la cifra para las mujeres sí fue superior; si a esto se le suman los menores salarios percibidos por las mujeres

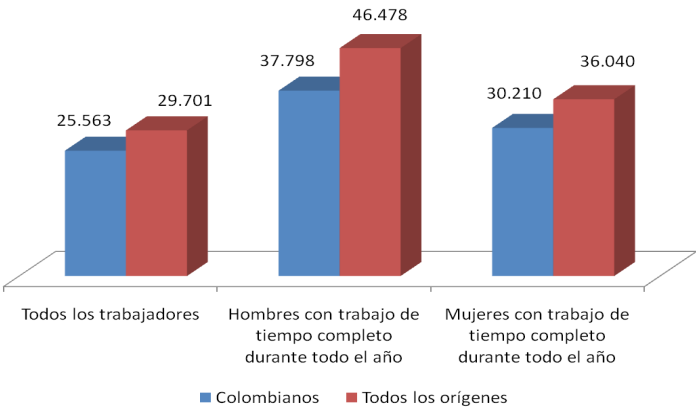
³⁰ Aquí se está haciendo referencia a las personas que se autodefinen como colombianas, independiente del lugar de nacimiento.

Tabla 31. Distribución porcentual de trabajadores nacidos en Colombia residentes en Estados Unidos, por posición ocupacional. Promedios 2007 - 2010

Posición ocupacional	%
Total	100
Asalariados del sector privado	81,9
Empleados del gobierno	9
Cuenta propia	8,9
Trabajadores familiares no remunerados	0,2

Fuente: American Community Survey 2007-2010.

Gráfico 6. Mediana de los ingresos anuales de los trabajadores colombianos en Estados Unidos, comparada con la del total de los trabajadores en ese país, por sexo, 2006-2010



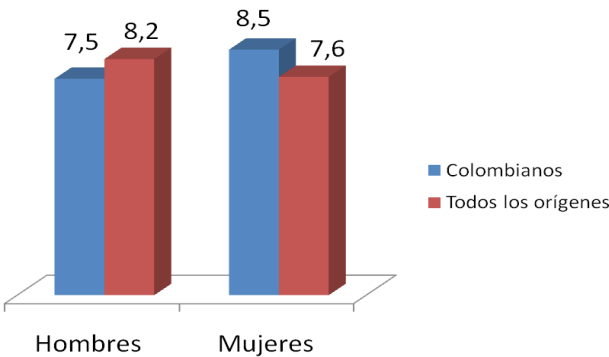
Fuente: Mejía & Mejía (2012).

colombianas en EE.UU, resulta evidente cómo la inequidad de género en el mercado laboral trasciende el territorio colombiano.

4.3. Situación laboral de retornados

Los datos preliminares de la segunda encuesta ENMIR, a la que ya se hizo referencia, indican que la población retornada a partir de 2007, en edad de

Gráfico 7. Tasas de desempleo de los trabajadores colombianos en Estados Unidos, comparada con la del total de los trabajadores en ese país, por sexo, 2006-2010



Fuente: Mejía & Mejía (2012).

trabajar (considerada aquí entre 18 y 64 años) lo hace, como se observa en la tabla 32, de cuyos datos se desprende que tal población tiene una tasa de participación laboral de 67,3% y una tasa de desempleo de 19%, alta aún en el contexto colombiano.

Tabla 32. Distribución porcentual de los retornados a Colombia a 12 ciudades del occidente, a partir de 2007, con edad entre 18 y 64 años, por actividad, 2013

Actividad	%
Total	100
Trabaja	54
Oficios del hogar	21,7
Busca trabajo	13,3
Estudia	5,3
Incapacitado permanente para trabajar	0,7
Otra actividad	5,0

Fuente: Resultados preliminares encuesta ENMIR.

La observación de las cifras de posición ocupacional (tabla 33) sugiere, por el alto peso del trabajo por cuenta propia, grados importantes de informalidad, comunes, como ya se dijo, en todo el mercado laboral colombiano, asociado, generalmente, a precariedad del trabajo.

La baja participación de los patrones o empleadores genera dudas acerca de la capacidad de creación de empresa, por lo menos en la presente coyuntura, por parte de los retornados, de la que tanto se habla, a pesar de que del grupo considerado casi una cuarta parte (24%), cuentan con un título de educación superior, por lo menos a nivel de técnico, hecho que constituye una base importante para los proyectos de emprendimiento.

Tabla 33. Distribución porcentual de los retornados a Colombia a 12 ciudades del occidente, a partir de 2007, con edad entre 18 y 64 años, por posición ocupacional, 2013

Posición ocupacional	%
Total	100
Obrero o empleado de empresa particular	48,2
Trabajador por cuenta propia	40,1
Obrero o empleado del gobierno	4,9
Patrón o empleador	3,7
Empleado doméstico	2,5
Trabajador familiar sin remuneración	0,6

Fuente: Resultados preliminares encuesta ENMIR.

La consideración del tipo de actividad laboral desempeñada actualmente por los retornados, sugiere, por el peso de los trabajos de baja cualificación, una subutilización de un recurso humano con niveles de formación relativamente altos, como se vio, la que no está muy alejada de la experimentada en el exterior (tabla 34), a la que ya se hizo referencia en el caso de los colombianos en España (tabla 29).

Al tomar como referencia las 16.450 experiencias laborales informadas por 3.400 personas que se identificaron ante el Servicio Público de Empleo (SPE) como "migrantes que retornan al país"³¹, se encuentra, según reclasificación

³¹ Sin que tengamos claridad sobre si ya están o no en Colombia.

Tabla 34. Distribución porcentual de los retornados a Colombia a 12 ciudades del occidente, a partir de 2007, con edad entre 18 y 64 años, por principal actividad laboral desarrollada en el exterior y actual, 2013

Actividad	En el exterior	Actual
Total	100	100
Labores de aseo	12,2	2,5
Cuidado de personas, empleada doméstica	12,2	2,5
Ventas al detal	8,9	25,5
Mesero	7,2	2,5
Oficios técnicos	6,7	7,5
Preparación de alimentos	6,1	3,1
Ayudante, oficial de construcción	5,6	4,3
Auxiliares administrativas, oficinistas	5,6	3,7
Actividades de construcción o reparación especializadas	3,9	0,6
Actividades artísticas y recreativas	3,9	3,7
Estética	3,3	5,6
Operarios	2,8	3,7
Mecánico	2,2	3,1
Conducción de automotores	2,2	6,2
Vigilancia	2,2	2,5
Labores artesanales	2,2	2,5
Otros trabajos no calificados	7,2	4,3
Sacerdote	1,7	0,6
Labores profesionales	1,7	2,5
Maestro de obra	1,1	1,9
Auxiliar de enfermería	1,1	1,9
Enseñanza		3,1
Confeccionista		1,9
Administración, gerencia		3,1
Contratista de obras		1,2

Fuente: Resultados preliminares encuesta ENMIR.

de los datos hecha ad hoc por el autor, una sobre representación de las áreas de experiencia de mediana o alta calificación, respecto, incluso, a los niveles altos, ya comentados, de formación de los retornados, que sugiere poco acceso relativo a tal servicio de los menos capacitados. Al comparar las mencionadas experiencias laborales con las tendencias del mercado laboral de demanda y oferta de trabajo por ocupaciones, dato anual 2012, reportadas por el Observatorio Laboral y Ocupacional Colombiano³², resulta que la mayoría de ellas corresponde a las ocupaciones más solicitadas por los empresarios, pero también más registradas por las personas que buscan empleo, mientras apenas cerca de 6% (cálculos propios) buscan empleo en ocupaciones de alta demanda y poca oferta de trabajo, lo que no le confiere al grupo de retorno ventajas especiales dentro del mercado laboral.

Es destacable que los datos sugieren que la reinserción laboral de los retornados puede estar más relacionada con su formación educativa y experiencia laboral previa a la migración que a la obtenida durante esta, en buena medida referida a trabajos poco calificados, de baja remuneración y valoración social.

5. Conclusiones

A pesar de la progresiva reducción del paro en los últimos años, el mercado laboral colombiano aún se caracteriza por sus altos niveles de desempleo, especialmente altos para las personas jóvenes, sin educación superior y ubicadas en el sector informal.

Al considerar que buena parte de la población colombiana emigrada tiene esas características, el incremento de su retorno es preocupante. Varios aspectos podrían sumarse a esos temores. Primero, la pérdida de capital social de los inmigrantes habría de representar una dificultad práctica para vincularse al mercado laboral, pudiéndose representar en menor acceso a información de vacantes o a pocas referencias personales locales apropiadas, por ejemplo.

Un poco más de fondo, la desconexión con el medio productivo local de los potenciales retornados, podría implicar disparidades definitivas con

³² http://observatorio.sena.edu.co/pages/demanda_oferta.html.

la demanda de mano de obra. Esto aunque corregible en el largo plazo, a través de formación para el trabajo, ha de representar dificultades y costos para los retornados.

No obstante, también existen razones para considerar poco probable una situación crítica, empezando por el hecho de que hasta el momento no existen evidencias de oleadas extremas de retornados. Los lazos formados en el exterior parecen lo suficientemente importantes para evitar que la mayor parte de los migrantes decidan retornar, incluso en contextos económicos críticos. Ahora bien, aunque la crisis económica española podría llegar a profundizarse a un punto tal que dicha oleada pudiese presentarse, el comportamiento usual de los ciclos económicos permite inferir que más temprano que tarde la economía española ha de recuperarse y representará un nuevo foco de generación de empleo. Incluso ante masivas salidas de colombianos de España, cierta parte de ellos tendrá otros destinos. Así, el surgimiento de nuevos países en Asia y Suramérica como focos de nuevas migraciones colombianas, hace parecer aún menos probable un arribo masivo de retornados.

De otro lado, el que, como parece, los retornados tiendan más a reinsertarse en las actividades ejercidas antes de la migración, caracterizadas por alta oferta y alta demanda, facilita el movimiento en el mercado, aunque, para quienes permanecieron más tiempo en el exterior puede significar necesidades de reentrenamiento o actualización.

Un aspecto más a considerar es la tendencia del crecimiento económico de Colombia, el cual no solo ha sido alto, sino también estable a pesar del difícil contexto internacional. De continuar dicha tendencia, pueden llegar a haber faltantes de mano de obra en un futuro no muy lejano, por lo que el arribo de migrantes no debería representar mayor preocupación.

Por último, un cambio de mirada al fenómeno puede ofrecer un panorama más optimista, puesto que el arribo de retornados representa la llegada de recursos productivos. Estas son personas que no vendrán a ser una carga para la estructura productiva, más bien, vendrán a aportar a ella. No solo se está hablando de un mayor número de hombres y mujeres disponibles para producir, sino también el arribo de la experiencia, los conocimientos y los contactos que vienen con ellos; los cuales, definitivamente, han de nutrir el sistema productivo local. Siendo así, un correcto aprovechamiento

de los retornados puede representar una oportunidad excepcional para el crecimiento de la economía colombiana.

6. Recomendaciones

Tal como se acaba de mencionar, aunque el arribo de retornados puede ser un riesgo para la estabilidad del mercado laboral y, en general, para la economía colombiana, también representa una oportunidad única. Así, saber “administrar” el proceso de arribo de estos migrantes será de la mayor importancia.

Para empezar, una política frente al tema debería pasar por precisar la magnitud de los flujos de retornados al país. Esta es una labor investigativa difícil y costosa, que exige el apoyo decidido de las autoridades.

A partir de la información recolectada, un primer paso para una efectiva intervención debería pasar por la elaboración de una política general de readaptación al entorno local. La disposición de centros de información, la agilización de trámites burocráticos y la inclusión eficiente en los servicios de asistencia estatal han de ser aspectos prioritarios. En general, el aparato estatal debería esmerarse por hacer tan poco traumático como fuese posible el retorno de los migrantes.

Adicionalmente, esfuerzos directos para facilitar la inclusión de los retornados al mercado laboral son posibles. Políticas de vinculación de los retornados a los sistemas educativos y a las alianzas universidad-estado-empresa, habrían de reducir las posibles disparidades causadas en el proceso migratorio, al pretender los retornados reubicarse laboralmente según su preparación educativa y experiencias previas a la migración, más que según las obtenidas en el exterior, en muchos casos de menor complejidad y valoración social. Esto resultaría apropiado en términos de eficiencia, ya que se podrían aprovechar los programas y las instituciones ya establecidas para dichos fines por el Estado, como el SENA y los programas de educación para el trabajo; pero además, resultaría conveniente en términos sociales, porque permitiría la identificación de los retornados como nacionales en plenitud. Aunque no son mayoría, en el otro extremo debe considerarse la situación de quienes retornan con una mayor formación o calificación, con respecto

a los cuales el reto es el aprovechamiento de sus saberes y experticias, en muchos casos ignorados.

En otras palabras, más que prerrogativas para esta población, lo que debería sería promoverse una rápida re asimilación a la sociedad colombiana.

Esta labor ha de pasar por la disposición de un apropiado sistema administrativo. En este contexto, la coordinación de las políticas laborales y migratorias entre los países debe convertirse en una prioridad. Este no solo ha de representar un reto diplomático, sino también de coordinación de política interna. Aunque la consolidación de la Dirección de Movilidad y Formación para el Trabajo en el Ministerio del Trabajo y de Migración Colombia (adscrito al Ministerio de Relaciones Exteriores) como estructuras estatales especializadas en asuntos migratorios, posibilita la implementación más detallada de políticas en el tema, la proliferación de órganos de decisión también podría llegar a representar inconvenientes e ineficiencias administrativas que deben evitarse mediante coordinaciones operativas eficaces, más allá de los organismos intersectoriales de alto nivel.

En resumen, lo que se requieren son esfuerzos colectivos, en el que la sociedad colombiana reconozca a los retornados como miembros activos de la comunidad y con el potencial productivo para lograr mejoras en el bienestar general de la población. El nuevo Servicio Público de Empleo, está llamado a jugar un papel especial en ello, para lo cual requiere afinar sus herramientas de manera que permitan una identificación más detallada de ese potencial a fin de poder encontrarle una ubicación adecuada en el mercado de trabajo nacional. Se impone el análisis detallado de los efectos de la emigración en el capital humano de los retornados para, de un lado, establecer las líneas de un programa de reentrenamiento en las ocupaciones desempeñadas de manera previa a la emigración y en las cuales pretenden reubicarse y, de otro, para establecer una estrategia de aprovechamiento de nuevos conocimientos y experiencias obtenidos por una minoría.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ÁLVAREZ, Raquel. "Análisis y documentos evolución histórica de las migraciones en Venezuela. Breve recuento". Aldea Mundo, dic. 2006, vol.11, no.22, 2006, pp. 89-93.

ARBELÁEZ, Alfonso. Datos sin publicar, Departamento Nacional de Estadística DANE, Sección de Demografía. S.F.

BILSBORROW, Richard E. & CEPAR. "The living conditions of refugees, asylumseekers and other Colombians in Ecuador". Millennium development indicators and coping behavior. Ecuador Country Report. Netherlands Interdisciplinary Demographic Institute NIDI, The Hague, The Netherlands, 2006.

CARRÓN, Juan M. "Migraciones Internacionales y Migraciones Internas en el Ecuador – Información Estadística". En: Migraciones Laborales 3. Primer Seminario Latinoamericano sobre Políticas de Migraciones Laborales, Medellín, 8 al 12 de Mayo de 1978. Ponencias. 1978, pp. 197-214.

DÁVILA, Luis Ricardo. Fronteras confusas: impactos sociales de la migración. www.eclac.cl/Celade/proyectos/migracion/Dávila.doc
Consultado 24/06/2012, 2000.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. Censo General 2005. La migración según el censo. Presentación hecha en el Seminario Migración Internacional Colombiana y Formación de Comunidades Transnacionales, 15 de junio, 2006.

FLORES, A. Lauricella & CHEN, Chi-Yi. "Impact of migration in the receiving countries". Venezuela. IOM International Organization for Migration: Geneva, 1992.

Gobierno de Chile, Informe anual Departamento de Extranjería y Migración Ministerio del interior. Departamento de estudios, 2010.

GÓMEZ, Alcides & DÍAZ, Luz M. "El estado del conocimiento sobre las migraciones laborales de Colombia a Venezuela 1973-1988". En: Lecturas de Economía No. 29. Medellín, mayo-agosto de 1989. pp. 9-32.

GUARNIZO, Luis Eduardo. Londres latina. La presencia colombiana en la capital británica. México, Universidad Autónoma de Zacatecas y Miguel Ángel Porrúa, 2008.

GUARNIZO, Luis Eduardo. "El estado y la migración global colombiana". En: Migración y Desarrollo, 2006 Primer Semestre. pp. 79-101.

HERNÁNDEZ, Hugo; MÁRMORA, Lelio; GÓMEZ, Esther; & BERMÚDEZ, Susy D. "Política de Migraciones Laborales en Colombia". En: Migraciones Laborales 1. Senalde – Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de Colombia, Proyecto PNUD – OIT Migraciones Laborales, 1976, pp. 1-39.

MÁRMORA, Lelio. "El Desarrollo de la Política de Migraciones Laborales en Colombia". En: Migraciones Laborales 1. Senalde – Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de Colombia, Proyecto PNUD – OIT Migraciones Laborales, 1976, pp. 43-74.

MEJÍA, William; ORTIZ, Diana; PUERTA, Claudia B.; MENA, Jackeline; DÍAZ, Martha E. Díaz. Encuesta Nacional 2008-2009. Resultados generales de migraciones internacionales y remesas. Bogotá: Fundación Esperanza, 2009.

MEJÍA, William. "Gestión migratoria laboral en Colombia a través de la historia. Un vistazo a partir de la normatividad". En: IV Congreso de la Red Internacional de Migración y Desarrollo, 18-20 de mayo de 2011.

MEJÍA, William & MEJÍA, Javier. "La American Community Survey como fuente para el análisis de la migración laboral colombiana en EE.UU.". National training on better practices in information systems of international migration and labor markets. Ministry of Labor of Colombia, International Organization for Migration and European Union. Ag. 30, 2012, Bogotá, Colombia.

NOTIMEX, Reportan crecimiento de migración de venezolanos hacia Colombia. Publimetro.com. 05/06/2011.

<http://www.publimetro.com.mx/noticias/reportan-crecimiento-de-migracion-de-venezolanos-hacia-colombia/nkfe!oWMxLYVGsD8JwL2zi1TCRw/>

Consultado 02/07/2012, 2011.

OECD. International Migration Outlook 2012, OECD Publishing.
http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2012-en, 2012.

PELLEGRINO, Adela. La migración internacional en América Latina. Tendencias y perfiles de los migrantes. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) - Organización Internacional para las Migraciones (OIM). Conferencia hemisférica sobre migración internacional: derechos humanos y trata de personas en las Américas. Santiago de Chile, 20 al 22 de noviembre de 2002.

PELLEGRINO, Adela. "La inmigración latinoamericana en Venezuela, algunas consideraciones generales". En: Estado actual de los estudios de la población en Venezuela. Primer Encuentro Nacional de Demógrafos y Estudiosos en Población. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales ILDIS, Universidad Católica Andrés Bello: Caracas, 1986, pp. 84-97.

PEREIRA, Edilma. Colombia destino importante para los venezolanos. Dinero.com, Política / Opinión / Economía / Dinero, 12 de mayo de 2012.
<http://www.reportero24.com/2012/05/emigrantes-llegada-de-venezolanos-a-colombia-crecio-22/>
Consultado 02/07/2012, 2012.

PI, Renzo. "La migración de trabajadores colombianos al Ecuador". En: Migraciones Laborales 4. SENALDE, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 1979, pp. 4-64.

RIVERA, Fredy; ORTEGA, Hernando; LARREÁTEGUI, Paulina; & RIAÑO-ALCALÁ, Pilar Migración forzada de colombianos Colombia, Ecuador, Canadá. Ecuador. Corporación Región: Medellín, Colombia, 2007.

SALAZAR, Hernando. Migración petrolera venezolana. BBC Mundo / Economía, 17 de marzo de 2008.
http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/spanish/business/newsid_7301000/7301947.stm
Consultado 02/07/2012, 2008.

SEMANA.COM. Llegaron los venezolanos. Semana.com, Inicio / Nación, 4 de junio de 2011
<http://www.semana.com/nacion/llegaron-venezolanos/157924-3.aspx>,
consultado 02/07/2012, 2011.

THE WORLD BANK. Migration and remittances factbook 2011 2nd Edition. The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank: Washington DC, 2011.

UNITED NATIONS HIGH COMMISSIONER FOR REFUGEES UNHCR. A Year of crises. UNHCR Global Trends 2011. <http://www.unhcr.org/statistics>, 2012.

UNITED STATES. DEPARTMENT OF HOMELAND SECURITY. Yearbook of Immigration Statistics: 2010. Washington, D.C.: U.S. Department of Homeland Security, Office of Immigration Statistics. 2011.

WAGNER, Ursula. The American Dream's Sojourn in Latin America: The Dynamics of Irregular Migration Flows Through Colombia and Ecuador, Dissertation. Paper submitted in partial fulfillment of the requirements for the Degree of Master of Science by Coursework in Refugee and Forced Migration Studies at the University of Oxford, 2012.

LISTA DE ACRÓNIMOS

ACNUR: Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados

DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia

EE.UU: Estados Unidos

ENMIR: Encuesta Nacional de Migraciones Internacionales y Remesas

FIIAPP: Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas

INE: Instituto Nacional de Estadística de España

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

OIM: Organización Internacional para las Migraciones

ONG: Organización No Gubernamental

PEA: Población Económicamente Activa

PET: Población en Edad de Trabajar

PIB: Producto Interno Bruto

SENA: Servicio Nacional de Aprendizaje

SPE: Servicio Público de Empleo

TD: Tasa de Desempleo

TGP: Tasa Global de Participación

TI: Tasa de Inactividad

TO: Tasa de Ocupación

UNAD: Universidad Nacional Abierta y a Distancia, de Colombia

UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados



Este proyecto está financiado por la Unión Europea



FIIAPP
COOPERACIÓN ESPAÑOLA



Un proyecto llevado a cabo por la Organización Internacional
para las Migraciones en asociación con la Fundación
Internacional y para Iberoamérica de Administración y
Políticas Públicas