



MINUTA DEL TALLER DE COORDINACIÓN IICA-JRC EUROCLIMA

SESIONES DEL PROYECTO IICA-EUROCLIMA



1-3 DE SEPTIEMBRE 2014
HOTEL FIESTA AMERICANA REFORMA
MÉXICO, D.F., MÉXICO

CONTENIDO

Contenido

Lista de Siglas	4
1. Antecedentes	5
2. Metodología de trabajo	7
3. Objetivos.....	8
3.1 Objetivo general	8
3.2 Objetivos específicos	8
4. Participantes	9
5. Visibilidad	10
6. Resumen de las sesiones	11
6.1. Lunes 1 ^{ro} de Septiembre.....	11
6.2 Martes 2 de Septiembre	19
6.3 Miércoles 3 de Septiembre.....	26
ANEXOS	34
Anexo 1. Listado de participantes del Taller IICA-EUROCLIMA	34
Anexo 2. Listado de participantes del Taller JRC-EUROCLIMA.....	40
Anexo 3. Instrumento enviado vía correo electrónico a los participantes.	44
Anexo 4. ¿Qué es el Proyecto IICA-EUROCLIMA?	46
Anexo 5. Agenda del Taller	49
Anexo 6. Productos de visibilidad realizados para el taller	52
Anexo 6.1 Materiales de visibilidad	52
Anexo 6.2 Notas de prensa.....	53
Anexo 6.3 Rebote de las notas de prensa	56
Anexo 7. Instrumentos del trabajo grupal	57
Anexo 8. Sistematización de Resultados de los Grupos de Trabajo	60

Lista de Siglas

AL	América Latina
ACC	Adaptación ante el Cambio Climático
CC	Cambio Climático
CE	Comisión Europea
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas
G/2	Unidad de Programas Regionales América Latina y Caribe de EuropeAid
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
IPCC	<i>Intergovernmental Panel on Climate Change</i> (Panel Intergubernamental del Cambio Climático)
JRC	Centro Común de Investigación de la Comisión Europea
PF	Punto Focal EUROCLIMA
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
UE	Unión Europea

1. Antecedentes

EUROCLIMA es un programa de cooperación regional entre la Unión Europea y 18 países de América Latina, cuyo *objetivo es facilitar la integración de las estrategias y medidas de mitigación de y adaptación al cambio climático en las políticas y planes públicos de desarrollo en América Latina.*

Con sus acciones, el Programa EUROCLIMA trabaja para:

- Contribuir a la reducción de la pobreza en América Latina mediante la reducción de su vulnerabilidad ambiental y social ante el cambio climático.
- Reforzar la capacidad de recuperación de la región latinoamericana ante los efectos del cambio climático y promover oportunidades para el crecimiento verde.

EUROCLIMA es ejecutado por cinco socios: la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), el Centro Común de Investigación de la Comisión Europea (JRC, por sus siglas en inglés), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), y EuropeAid (DG Desarrollo y Cooperación de la Comisión Europea), apoyado por la Asistencia Técnica responsable de la gestión global del Programa EUROCLIMA a través de la Unidad de Programas Regionales América Latina y Caribe (Unidad G/2).

A través del trabajo en equipo de los socios, el Programa EUROCLIMA busca alcanzar los siguientes resultados:

1. **Intercambio de información y experiencias** sobre el cambio climático mejorado, aumentando la sensibilización política y fortaleciendo la capacidad institucional, el conocimiento y la visibilidad del tema en los niveles nacional, subregional y regional.
2. **Medidas de adaptación y mitigación “útiles en todo caso”** y/o con beneficios adicionales identificadas y priorizadas, y planes para la implementación de dichas medidas elaborados a través de casos piloto.
3. Seguridad alimentaria en América Latina reforzada, mediante un aumento en la **agricultura sostenible** con una mayor capacidad para mitigar los efectos y adaptarse al cambio climático, incluyendo medidas contra la desertificación y la degradación de las tierras.

Con el fin de ir concretando resultados, y específicamente dentro de las acciones que se tienen previstas en el Componente 3: *Agricultura Sostenible, Seguridad Alimentaria y Cambio Climático en América Latina*, ejecutado por IICA y JRC, se llevó a cabo el Primer Taller de Coordinación IICA-JRC EUROCLIMA, en la Ciudad de México, del 1 al 3 de septiembre, 2014.

El Taller contó con la presencia de 85 invitados por el IICA y de 55 participantes por JRC. Para la ceremonia de inauguración se contó con la asistencia de casi 150 personas, ya que a este acto se invitaron dignitarios y funcionarios nacionales e institucionales. (ver Anexo 1: Lista de Participantes IICA, y Anexo 2: Lista de Participantes JRC).

De parte del IICA se contó con la participación de nueve Puntos Focales de EUROCLIMA, 21 referentes del sector agropecuario, 14 representantes del IICA en los países, 18 funcionarios IICA de diferentes áreas/departamentos, dos consultoras y 18 participantes adicionales entre ponentes externos y funcionarios de diversas entidades nacionales.



Ceremonia de inauguración del Taller; de izquierda a derecha: *Paulo Barbosa (JRC)*, *Lloyd Day (IICA)*, *Rodolfo Lacy (SEMARNAT, México)*, *Gloria Abraham (IICA)*, *Stefan Vavrik (UE)*, *Raúl Urteaga (SAGARPA, México)*.

2. Metodología de trabajo

Este Primer Taller de Coordinación IICA-JRC reunió a Puntos Focales de EUROCLIMA, referentes del sector agropecuario, Representantes del IICA en los países miembros del Programa, así como a un grupo selecto de especialistas internacionales en los temas de sequía, desertificación y modelización biofísica de sistemas agrícolas.

El Taller comenzó con la presentación magistral de Allan Lavell sobre la gestión de riesgos climáticos. Los siguientes dos días se realizan sesiones paralelas sobre temas clave para las actividades de cada organización, IICA y JRC. En el primer día de las sesiones llevadas a cabo por el IICA, después de las presentaciones magistrales, se abrió un espacio para preguntas y respuestas de los participantes y al término de las sesiones se designó a un participante para hacer una síntesis reflexiva de los temas abordados durante el día. La metodología cambió para el día 02 por la tarde y el 03 en la mañana cuando se llevó a cabo el trabajo en grupos. Dicho trabajo partió de los resultados obtenidos por las encuestas que fueron enviados a los participantes vía correo electrónico días antes del Taller (ver Anexo 3).

En las mesas de trabajo se abordó la revisión y discusión de información general sobre el Proyecto IICA-EUROCLIMA¹ en su relación con los ámbitos nacionales y las preocupaciones principales de los países participantes en torno al tema del Componente 3, “Agricultura Sostenible, Seguridad Alimentaria y Cambio Climático en América Latina”. Por esta razón, se invitó a los participantes a practicar dos tipos de ejercicios: a) identificar buenas prácticas que se estén ejecutando en sus países y que podrían compartir con los demás países; b) identificar prioridades nacionales y regionales que podrían llevarse a la práctica, alineadas dentro de la lógica de los resultados que el IICA debe cumplir en la ejecución de este proyecto.

El propósito metodológico de este trabajo en grupos fue de dar a conocer las posiciones de los países participantes en relación con las amenazas climáticas identificadas y sus prioridades de acción ante el impacto del cambio climático. Esos elementos serán considerados en los contenidos del Plan de Trabajo del Proyecto IICA-EUROCLIMA para el siguiente período de ejecución, 2015-2016, previa selección y armonización con lo que este Proyecto podrá apoyar, en tiempo y recursos disponibles, en cada país y región.

¹ Esto se hizo tomando como base una síntesis de los aspectos principales del proyecto, adjunta a este documento como Anexo 4: ¿Qué es el Proyecto IICA-EUROCLIMA?

Finalmente, en horas de la tarde del tercer día, se realizó una sesión plenaria donde el IICA y JRC compartieron los diferentes resultados, reflexiones y conclusiones de sus sesiones paralelos. El Anexo 5 contiene la Agenda del Taller.

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

Obtener retroalimentación por parte de los actores clave del Programa EUROCLIMA, que permita contar con insumos para eventualmente reorientar y fortalecer las actividades que actualmente se encuentran en ejecución, e innovar en el diseño de las propuestas de trabajo futuro.

3.2 Objetivos específicos

1. Promover, actualizar y divulgar conocimientos sobre temas estratégicos, por medio de conferencias magistrales y paneles de discusión, con especialistas de alto nivel.
2. Desarrollar estrategias de trabajo participativo en el Taller, a partir de los representantes de los sectores agropecuarios de los países del Programa EUROCLIMA, con el apoyo de los Puntos Focales, Representantes del IICA, expertos técnicos y científicos latinoamericanos.
3. Asegurar que los beneficiarios y contrapartes del programa EUROCLIMA conozcan las potencialidades y el alcance de esta iniciativa, para asegurar una participación activa, eficiente y efectiva de los países en las acciones propuestas.
4. Ajustar los planes de trabajo del Componente 3 de EUROCLIMA, teniendo en consideración las prioridades de los países, así como el conocimiento y las iniciativas de investigación científica existentes en la región.
5. Identificar estudios de caso a desarrollar en el marco del Componente 3 de EUROCLIMA.
6. Consolidar y expandir las redes de expertos técnicos y científicos para los temas de Sequía, Desertificación y Modernización Biofísica iniciadas en la primera fase de EUROCLIMA.
7. Fortalecer las capacidades y la cooperación Sur-Sur a través de sesiones de formación específicas.



4. Participantes



Se invitaron a los Puntos Focales del Programa EUROCLIMA, o sus alternos, (uno por cada uno de los 18 países EUROCLIMA), a referentes de los Ministerios de Agricultura, y a los Representantes del IICA en los mismos países. También participaron consultores y delegados de las siguientes instancias:

Regionales

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
- Centro Común de Investigación de la Comisión Europea (JRC, por sus siglas en inglés)
- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)
- Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA)
- Secretaría Ejecutiva del Consejo Agropecuario Centroamericano (SE-CAC)

México

- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SERMANAT)
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)
- Universidades nacionales de México: Universidad Autónoma de Chapingo (UACH), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad Autónoma de Baja California (UABC), Colegio de Postgrados (CP), Universidad de las Américas Puebla (UDLA)
- Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático-Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (INECC-SEMARNAT)
- Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
- Fideicomiso de Riesgo Compartido-Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (FIRCO-SAGARPA)

Otras

- Centro de Previsão de Tempo e Estudos Climáticos (Centro de Previsión y Estudios Climáticos), Brasil
- Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA), Chile
- Federación Nacional de Cafeteros (FNC/CENICAFE), Colombia
- Instituto de Meteorología (INSMET), Cuba
- Empresa de Transmisión Eléctrica (ETESA), Panamá

5. Visibilidad

En materia de visibilidad se realizaron las siguientes acciones:

- **Web:** Todos los documentos relativos a este Taller han sido publicados en el sitio Web del evento, <http://infoagro.net/programas/Ambiente/default.aspx>
- **Nota de prensa:** Se produjeron y distribuyeron dos notas de prensa en español e inglés a la red de contactos del IICA desde la Oficina IICA-México y mediante la Dirección de Comunicación Social de la Sede Central del IICA.
- **Registro fotográfico:** Más de 50 fotografías de alta calidad de los procedimientos, así como materiales de memoria visual de este evento fueron capturados para la memoria audiovisual del Proyecto. Algunas de estas fotografías se subieron a <http://infoagro.net/programas/Ambiente/default.aspx>

Cabe destacar que las notas de prensa se colocaron en diversas páginas Web, entre ellas el sitio del Programa EUROCLIMA <http://www.EUROCLIMA.org/es/servicios-de-informacion/noticias?start=16>

Los productos y comunicaciones difundidas en el marco de este Seminario Regional fueron:

- Notas de prensa sobre el Taller de Coordinación.
- Producción de materiales:
 - Agenda
 - Hojas de asistencia
 - Carpeta
 - Banner.

En el Anexo 6 se detallan estas acciones.

Entre los resultados alcanzados en aspectos de visibilidad, se destaca el rebote de prensa. La noticia del dicho Taller de Coordinación se difundió en diferentes redes sociales y agencias de noticias. Cabe notar que a pesar de ser un evento de carácter interno del Proyecto IICA-EUROCLIMA, la nota de prensa llegó a diferentes países, entre ellos México, Paraguay, Chile, Argentina, Costa Rica, entre otros.



6. Resumen de las sesiones

6.1. Lunes 1^{ro} de Septiembre

Durante la inscripción de participantes (de las 09:00 en adelante) se entregó la carpeta con la agenda del taller junto con un bloque de notas.

Se resumen a continuación todas las presentaciones, las cuales se encuentran en línea en:

<http://infoagro.net/programas/Ambiente/default.aspx>

09:30 10:45	Discursos de Apertura Sra. Gloria Abraham , Representante de la Oficina del IICA en los Estados Unidos Mexicanos Sr. Rodolfo Lacy Tamayo , Subsecretario de Planeación y Política Ambiental, SERMARNAT Sr. Raúl Urteaga Trani , Coordinador General de Asuntos Internacionales, SAGARPA Sr. Paulo Barbosa , Coordinador JRC-EUROCLIMA Sr. Rafael Sanz , Director Técnico CONAGUA Sr. Lloyd Day , Subdirector General del IICA Sr. Stefan Vavrik , Encargado de Negocios, Delegación de la Unión Europea en México
------------------------	--

La Sra. **Gloria Abraham** ofreció la bienvenida en nombre del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Hizo hincapié en agradecer a las autoridades de gobiernos, líderes del sector académico y los representantes del IICA de los diversos países de América Latina. Agradeció la oportunidad que va a brindar el Taller para reconocer la magnitud de los efectos del cambio climático en los sistemas agropecuarios y la necesidad de adaptar estos sistemas a fin de reducir la vulnerabilidad de los países. Abraham señaló que la capacidad de adaptación ante el cambio climático pasa por un replanteamiento de las agendas de trabajo de toda la institucionalidad pública y de cambios en las formas tradicionales de hacer las cosas. Agregó que, por esto, la información para la toma de decisiones es fundamental para replantear los sistemas de producción y avanzar hacia una agricultura con mayor conocimiento y mejor adaptada ante los nuevos escenarios. Asimismo, subrayó que el Taller representa una valiosa oportunidad para avanzar hacia una articulación intrínseca que se debe lograr entre los sectores de ambiente y agricultura. Finalizó su intervención agradeciendo la cooperación activa de la Comisión Europea mediante el Programa EUROCLIMA, siendo actores clave para propiciar un intercambio Sur-Sur más consolidado y por su disposición en conocer las tendencias y necesidades de los países de la región.

El Sr. **Rodolfo Lacy Tamayo** puso en contexto lo que se está viviendo en el tema de cambio climático en el ámbito global desde el punto de vista de las negociaciones internacionales. El Sr. Lacy recordó que el 23 de setiembre se llevará a cabo la Cumbre Climática de Naciones Unidas y, por esta razón, presentó un resumen de lo que se espera en este evento (compromiso mundial para no rebasar el umbral de los 2 grados centígrados). Durante su discurso señaló el problema de la sequía y la necesidad de utilizar tecnología para obtener el máximo aprovechamiento del agua. En esta línea, mencionó que en México han estado estudiando, recientemente, la huella energética del agua y han encontrado que se debe bajar la huella de carbono de las actividades con el fin de depender menos de la energía y del agua a fin de reducir la vulnerabilidad ante el cambio climático. Además, fue enfático al afirmar que todo esto se debe lograr con el objetivo de aportar, desde el sector agrícola o primario, más soluciones para, por un lado, no generar emisiones de gases de efecto invernadero y, por otro, lograr la seguridad alimentaria que tanto requieren las poblaciones. También recalcó la importancia del 2015, año en el cual sí se espera un compromiso de los países (de forma escrita y legal). En esta línea indicó que México espera que este sea un compromiso de largo plazo para llegar a acuerdos en la próxima COP en París, Francia donde México espera que se logre arrancar una nueva fase de administración del clima. El Sr. Lacy finalizó alentando a los participantes para que efectivamente del intercambio que propician talleres como este, puedan surgir políticas que nutran las posiciones de los gobiernos para que finalmente se logren alcanzar acuerdos.

El Sr. **Paulo Barbosa** resumió las principales acciones que se llevaron a cabo durante la primera fase de EUROCLIMA y señaló las principales acciones a alcanzar durante su segunda fase. Luego hizo un recuento de las actividades y sesiones técnicas que se llevarán a cabo de forma paralela IICA-JRC. Asimismo, recalcó la importancia de la interacción con los distintos componentes del Programa EUROCLIMA y manifestó que es vital continuar afianzando la relación e integración de los participantes. Barbosa apuntó que este es el primer taller en la historia de EUROCLIMA donde se decide invitar a Puntos Focales a las sesiones técnicas, ya que antes solo participaban expertos técnicos y científicos; justo por esto, reafirmó que durante esta segunda fase del Programa, JRC hará las gestiones necesarias para que esta integración con los Puntos Focales abra más oportunidades para el intercambio de ideas y conocimientos.

El Sr. **Lloyd Day** en su discurso hizo un llamado para aprovechar al máximo este tipo de reuniones, argumentando que para el IICA no es común tener a tantos Representantes de la institución juntos compartiendo con especialistas en temas relacionados con el cambio climático. Asimismo, manifestó que para el Director del IICA es vital abordar el tema del cambio climático y más aún puntualizar cómo el IICA puede trabajar en estrecha relación con el Programa EUROCLIMA.

El Sr. **Rafael Sanz** nuevamente agradeció que se tomara la decisión de llevar a cabo el Taller en México justamente porque el gobierno mexicano está realizando diversos esfuerzos por pasar de ser un Estado reactivo a uno preventivo en el tema de la sequía, lo cual implica, según Sanz, tener claro el tema del riesgo y vulnerabilidad; asimismo, resaltó la importancia de tener

a expertos de diferentes partes de la región ya que esto permite conocer más experiencias e intercambiar conocimientos técnicos.

El Sr. **Stefan Vavrik** se enfocó en destacar las severas sequías por las que varios países están atravesando e indicó que la protección y respeto al medio ambiente no debe ser un obstáculo al crecimiento. Recordó que el cambio climático es un tema clave entre las relaciones estratégicas de América Latina y la Unión Europea y, por esta relevancia, hizo un recuento del surgimiento y objetivos del Programa EUROCLIMA, sus socios estratégicos y el papel de los Puntos Focales. Asimismo, mencionó ejemplos concretos de diversas acciones que la Unión Europea está llevando a cabo en México, como por ejemplo, la subvención de 2 millones de euros para la implementación de acciones tempranas en REDD+, otro proyecto sobre casas ecológicas el cual pretende reducir emisiones de carbono y una subvención de 5 millones de euros para apoyar en la reducción de vulnerabilidad del sector agropecuario, rural y pesquero y de esta forma contribuir a combatir el cambio climático en el país. Finalizó puntualizando que este Taller Regional debe continuar fortaleciendo la red de socios y aliados para aprovechar las lecciones aprendidas y las mejores prácticas de América Latina y Europa; además, indicó que la capacitación que se llevará a cabo luego de las sesiones paralelas de IICA y JRC será un ejemplo de ese intercambio de conocimientos entre los dos continentes.

10:45 11:30	Conferencia Magistral Sr. Allan Lavell , especialista en desarrollo urbano y regional. <i>Agricultura: sector estratégico para las iniciativas de gestión de riesgos climáticos</i>
--------------------	--

Durante su disertación el Sr. **Allan Lavell** manifestó que más allá de los impactos que se han considerado dentro de la gestión de riesgos, el cambio climático provee de una nueva matriz de factores físicos. Por tanto, indicó que hoy se debe enfrentar el impacto de cambios en promedios y límites de la variabilidad sobre la productividad agrícola, aumentos en el nivel de mar y aparición de nuevas enfermedades, entre otros factores. Señaló que se pueden identificar cuatro grandes áreas de preocupación para una gestión política, pública, privada y social:

- Seguridad nutricional o seguridad alimentaria, donde las pérdidas y daños afectan a la población de desnutridos y a los pequeños productores agrícolas.
- Afectación en términos de empleo y migración a la ciudad.
- Impactos no medidos sobre inflación, costo de la vida, sostenibilidad de medios de vida.
- Impactos sobre la expansión de la frontera agrícola (cambio de uso de suelo).

Además, afirmó que el debate sobre la gestión de riesgo surge en contraposición, pero no en oposición, a lo que se llamó *la administración o manejo de desastres* y que algunos llaman hoy *la gestión de desastres*. Durante su discurso advirtió que la diferencia entre estos dos conceptos es moverse de una fase reactiva a otra preventiva. En este punto, aseveró que los desastres surgen por factores totalmente antropogénicos por exposición y vulnerabilidad. Llamó la

atención que la gestión de desastres es vista como “*recuperación después de*” el desastre e indicó que un 90% de todo lo invertido por agencias de cooperación y gobiernos está en dar respuesta a los desastres en vez de efectuar acciones de mitigación y prevención del riesgo. El ponente manifestó que este es el gran desafío a enfrentar en nuestros días. Más adelante en su ponencia, explicó lo que significa la gestión prospectiva del riesgo (adaptación anticipada) y la necesidad de anticipar los tipos de riesgos que se van a tener en el futuro. Justo por esto, el Sr. Lavell propone que se realice un análisis de riesgo a fin de garantizar que no sucedan dichos riesgos futuros. Por otra parte, consideró que se deben desarrollar instrumentos y armas para el desarrollo como el ordenamiento territorial, gestión ambiental (servicios ecosistémicos), reducción de la pobreza, mejoramiento de la gobernanza urbana rural, introducción de esquemas más eficientes, holísticos e integrales en la gestión pública, porque se tiene gestión de riesgos en un conjunto de instituciones y adaptación al cambio climático regido desde otras instancias. El Sr. Lavell concluyó su ponencia puntualizando que lo que va a permitir la adaptación es una reconceptualización y una reubicación de los quehaceres institucionales, privados, públicos y no una creación de sectores aparte.

OBSERVACIONES DE LOS PARTICIPANTES

Las preguntas y comentarios se orientaron hacia los siguientes aspectos:

- Indican la importancia de contar con datos que demuestren el peso del sector agropecuario en el PIB. Sin embargo, el Sr. Lavell indicó que el porcentaje que el agro aporta al PIB es importante pero no tan sustantivo como para destacar su verdadero papel.
 - Señalan la necesidad de conocer cómo están los países de la región en cuanto a la experiencia en gestión del riesgo, la exposición y la vulnerabilidad a fin de saber si estas naciones están preparadas para desarrollar análisis de probabilidades de ocurrencias. Al respecto el Sr. Lavell contestó que a nivel técnico se han hecho grandes avances, pero en términos de decisión política faltan por verse resultados. Asimismo, subrayó el vacío que existe en cuanto a acuerdos entre los mismos países e indicó que sin acuerdos no se pueden construir indicadores. Agregó que en términos de gestión del riesgo se han tenido también avances, pero que las pérdidas y daños con cada evento continúan en aumento. De ahí la necesidad de moverse de un estado reactivo a uno preventivo.
 - Apuntan la urgencia de valorar los efectos negativos para ciertos cultivos como la soya, uno de los cultivos importantes para la seguridad alimentaria mundial. Pese a esto el Sr. Lavell afirmó que es esencial analizar los cambios en el uso del suelo y que se debe tener presente que dichos cambios van a ocasionar más cambios. Por tanto, será esencial tener en cuenta hasta qué punto se van a aceptar las repercusiones negativas las cuales a su vez podría traer resultados positivos para otros cultivos.
- Consultan sobre de qué forma a nivel técnico se pueden contrarrestar los problemas, en especial porque la evidencia indica que aún, la gran mayoría de los países, no han sido exitosos en cambiar el paradigma y orientar las

actividades más a prevención. En este sentido el Sr. Lavell destacó que el inconveniente radica en que las decisiones no responden a las necesidades, sino que éstas son resultado de las discusiones políticas.

<p>12:00 13:30</p>	<p>Presentaciones de la tarde</p> <p>Sr. Hugo Carrao, JRC: <i>EuropeAid complementariedades y sinergias entre componentes</i></p> <p>Sr. Paulo Barbosa, JRC: <i>Investigación en sequía, desertificación y modelización biofísica de los sistemas agrícolas</i></p> <p>Sr. David Williams, IICA: <i>IICA y su papel articulador en el Programa EUROCLIMA</i></p>
---------------------------	--

El Sr. **Hugo Carrao** presentó qué es y cómo funciona el programa EUROCLIMA. Señaló el papel de los Puntos Focales (PF) del Programa y fue enfático al indicar que todas las acciones y estudios que se ejecutan mediante EUROCLIMA se seleccionan con base en las necesidades de los países expresadas por dichos PF. Presentó de forma resumida los tres componentes y dedicó el resto de su exposición en el componente 3: *Agricultura sostenible y seguridad alimentaria*, componente que se ejecutará de forma integrada entre IICA y JRC, centrándose en tres grandes áreas de coordinación: mejores prácticas en agricultura, desarrollo de capacidades, bases de datos e intercambio de información científica. El Sr. Carrao concluyó mostrando que los tres componentes tienen acciones conjuntas como la capacitación, la realización de eventos regionales, la identificación de prioridades y la producción de resultados de estudios que apoyen a orientar políticas públicas.

El Sr. **Paulo Barbosa** expuso sobre las principales acciones que JRC desarrollará para el Programa EUROCLIMA. Basó su presentación en presentar las actividades que se ejecutarán en cada uno de los 4 resultados que se persiguen para esta segunda fase de EUROCLIMA: (R1) definición con Puntos Focales y red de expertos EUROCLIMA en las prioridades para la investigación en desertificación y sequía; (R2) transferencia de conocimiento (actualización, mantenimiento y transferencia a los países de AL sobre el sistema de información DS desarrollado durante la primera fase); (R3) creación de capacidades y cooperación; y (R4) modelización biofísica para estimar rendimiento de cultivos antes escenarios de cambio climático. En su presentación subrayó como necesario ampliar las bases de datos existentes, la urgente necesidad de transmitir toda esta información técnica que se va generando a las diferentes instituciones especializadas en América Latina y concretar estudios de caso sobre desertificación, degradación y sequías, ya que durante la primera fase de EUROCLIMA este punto no se ejecutó. Finalizó indicando que durante esta segunda fase de EUROCLIMA, JRC promoverá una mayor participación de los expertos de América Latina mediante procesos de consulta y de fortalecimiento con la red de expertos.

El Sr. **David Williams** hizo un repaso sobre el mandato del IICA, sus objetivos y acciones prioritarias con el fin de mostrar cómo el Proyecto IICA-EUROCLIMA viene a reforzar y complementar las acciones que el IICA ya tiene priorizadas en su Plan de Mediano Plazo 2014-2018. Asimismo, mencionó los principales resultados del Encuentro Regional titulado *Fortalecimiento del Diálogo Interamericano sobre Agricultura y Cambio Climático*, realizado en julio del 2014. Sobre este particular, dijo que fue sorprendente la respuesta tan positiva que se ha tenido de los diferentes actores involucrados; además, señaló que las condiciones actuales de cooperación son óptimas para un diálogo fructífero y concreto. El Sr. Williams agregó que uno de los resultados de dicho Encuentro fue justamente conocer las muchas y muy buenas prácticas y metodologías existentes; por tanto, indicó que ahora con el Proyecto IICA-EUROCLIMA lo que se pretende es ponerlas al alcance de los países. Continúo su presentación mostrando las grandes líneas de acción que el IICA tiene planificadas dentro del componente 3 del Programa EUROCLIMA. En este sentido, apuntó que el IICA ayudará a sistematizar la información que ya está identificada e incluso documentada a fin de difundirla en los países de la región. Por otro lado, subrayó la importancia de continuar reforzando el trabajo con los Puntos Focales de EUROCLIMA y afirmó que ahora con el IICA habrá mayor interrelación con los referentes que el Instituto tiene en los Ministerios de Agricultura, más el respaldo y accionar de los Representantes IICA en los países, y los expertos técnicos de esta entidad regional. Ya al término de su exposición enfatizó la importancia de dar a la agricultura una voz dentro de las negociaciones y los acuerdos que se vayan a tomar en la COP 20, sobre todo porque este sector es uno de los más afectados por el cambio climático pero aún no está debidamente representado en las discusiones internacionales. Concluyó su presentación haciendo un llamado para que las delegaciones de los gobiernos representados en el Taller valoraran la inclusión de expertos en temas agrícolas en las delegaciones y discusiones sobre cambio climático que se debaten a nivel internacional.

OBSERVACIONES DE LOS PARTICIPANTES

Las preguntas se orientaron a profundizar más en los siguientes aspectos:

- Comentan sobre la necesidad de replicar los talleres regionales en el ámbito nacional (se expone caso de Uruguay país que replicó en el Encuentro sobre el *Fortalecimiento del Diálogo Interamericano sobre Agricultura y Cambio Climático*).
- Apuntan la divulgación como prioridad. Al respecto, Hugo Carrao de JRC comenta que uno de los puntos centrales para esta segunda fase de EUROCLIMA será la divulgación.
- Argumentan que se debe valorar la inclusión de otros cultivos de relevancia para América Latina dentro de las acciones que se van a desarrollar dentro del Componente 3 del Programa EUROCLIMA.
- Indican como urgente homologar entre los países la definición de los términos: resiliencia, vulnerabilidad, adaptación, y mitigación.
- Se discute sobre la necesidad de evitar la duplicación de esfuerzos.
- Señalan que es vital valorar la incorporación del tema ganadería.

15:30 17:30

Cambio climático: Trascendencia de las nuevas evidencias que muestra el cambio climático

Sr. **Polioptro Martínez**, Docente en Ciencias del Agua, Universidad de las Américas, Puebla, México: *Recursos Hídricos, trascendencia de las nuevas evidencias que muestra el cambio climático*

Sra. **Cecilia Conde**, Coordinadora General de Adaptación al Cambio Climático, Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC) México: *Cambio climático: escenarios y posibles impactos en México.*

Sr. **Gertjan Beekman**, Experto en Planificación, Desarrollo y Recursos Hídricos del IICA-Brasil: *Seguridad alimentaria y el cambio climático.*

El Sr. **Polioptro Martínez** presentó gráficamente los diferentes factores que están afectando los recursos hídricos en el mundo y concretamente para el caso mexicano. Enfatizó que dichos factores están provocando que las olas de calor se incrementen de manera notable. Durante su ponencia indicó que el principal enemigo para la agricultura es justamente el extremo (extrema lluvia, extrema sequía, extremo calor, etc.). Posteriormente, manifestó que para estimar la vulnerabilidad hídrica es preciso tener información sobre el grado de exposición, la sensibilidad y la capacidad de adaptación que presente la zona que se desea estudiar. Asimismo, recalcó que para estudiar dicha vulnerabilidad se deben tener los datos a nivel de cuenca. En este sentido, el expositor señaló que al ser los estudios locales piezas fundamentales para estimar la vulnerabilidad hídrica, es preciso incrementar la inversión en colección de datos, modelación e investigación en esta escala. Añadió que para estos estudios se debe tomar en cuenta que donde hay mayor vulnerabilidad no necesariamente es donde se presentan más eventos naturales. El Sr. Martínez fue categórico al afirmar que sin dichos estudios locales no recomienda hacer inversiones. Concluyó expresando que una estrategia exitosa es el trabajo mediante redes de investigación donde la cooperación Sur-Sur es vital para alcanzar el éxito.

La Sra. **Cecilia Conde** empezó con una vista general de las acciones que México ha efectuado en su lucha contra el cambio climático y señaló aspectos generales de los resultados más sobresalientes del Quinto Reporte de Evaluación (5AR). Recordó algunos de los cambios observados que señala el IPCC como aumento de la temperatura global, pérdida de extensión del hielo, aumento global promedio del nivel del mar, entre otros, y enfatizó en la necesidad de buscar soluciones a estos problemas que generarán muchas más incertidumbres futuras. También fue contundente al señalar la importancia de contabilizar eventos extremos y de ir creando una base de datos actualizada desde lo local. En el transcurso de su disertación mostró información reciente, sobre todo referida a México, y presentó varias páginas Web sobre

variables y escenarios que se han creado alrededor de este tema. La Sra. Conde apuntó que es vital conocer con claridad cómo y dónde se está adaptando la gente y cómo el gobierno quiere que esta adaptación se planifique. Agregó que este tipo de conocimiento debe ser desde lo local y esto es vital para una toma de decisiones acertada. Finalizó informando que están en la construcción del *Atlas sobre Vulnerabilidad al Cambio Climático*.

El Sr. **Gertjan Beekman** enseñó algunas gráficas de los escenarios globales del IPCC (emisiones de CO₂, temperatura y precipitación). Advirtió que varios desafíos de la agricultura en América Latina se asientan sobre la variación climática, la cual conduce a la reducción y al cambio de áreas de cultivo de alimentos lo que afecta todos los niveles de productividad. Además, indicó que este ambiente, resultado de las variaciones, trae consigo nuevas enfermedades y plagas, nuevos hábitos de consumo, nuevas condiciones del suelo, entre otros factores. Asimismo, destacó que de acuerdo al IPCC, se prevé una reducción del área apta para la agricultura, menos meses para cultivo y baja en el potencial de la producción, sobre todo a lo largo de las márgenes de las áreas semiáridas y áridas. El Sr. Beekman recordó a los participantes que mucha de la base de la información científica está basada en redes de monitoreo de Asia y Europa y que, por lo tanto, resulta evidente los grandes vacíos de información que existen para la región latinoamericana. Posteriormente, presentó varios ejemplos de eventos extremos recientes y mostró cómo en sitios donde no se habían reportado problemas, ahora parecen ser los más afectados por eventos extremos (caso de huracanes en áreas donde nunca antes habían enfrentado estos incidentes y, por tanto, aunque el evento no sea considerado como extremo los daños causados en algunas de estas zonas han sido gigantescos). Advirtió además, que este tipo de situaciones (antes, durante y después de los eventos) han dejado en evidencia que los sistemas de comunicación no funcionan de forma adecuada, resultado de la no interacción de los sectores involucrados: la no existencia de programas de gestión del riesgo vuelve más vulnerables a las zonas que ya de por sí son muy vulnerables. Destacó la importancia del uso eficiente de tecnologías limpias y bajas en carbono y enfatizó cómo todo este tipo de prácticas sustentables pueden aumentar no solo la productividad sino también los ingresos, mejorar la salud del suelo, reducir la huella hídrica, promover bioenergía y apoyar la creación de fuentes de empleo, reducción a la pobreza y seguridad alimentaria. Finalizó su presentación recalcando la urgente necesidad de un abordaje sistémico.

OBSERVACIONES DE LOS PARTICIPANTES

Los asistentes formularon diversas preguntas y comentarios:

- Señalan que existen debilidades en los modelos sobre el volumen total de precipitaciones ya que no es real hablar de situaciones uniformes (son solo tendencias). Sin embargo, se apunta que, por lo general, los estudios demuestran que en la gran mayoría de las latitudes medias lloverá menos.
- Advierten sobre la importancia de vincular los resultados técnicos y científicos con el ámbito político para impulsar políticas públicas adecuadas.
- Apuntan la falta de gobernanza como uno de los principales problemas para

lograr los resultados deseados en el corto y mediano plazo.

- Recuerdan que el financiamiento es limitado y por esto es aún más necesario tener las bases necesarias para priorizar.
- Indican que es crucial mostrar las soluciones y resultados positivos, porque sino se puede crear actitudes deterministas, a partir del sentimiento de que no hay salida. Pese a este comentario, se señala que este es un proceso de construcción.

REFLEXIONES FINALES DEL DÍA

- Necesidad de diferenciar las mono- y multi-amenazas del cambio climático entre las sociedades.
- Valorar la forma en que se tiene que abordar el tratamiento o la inclusión del conocimiento ancestral en los indicadores de estudios técnicos y científicos que se están construyendo y en aquellos que se requieren construir, pero siempre y cuando éste sea validado por el método científico.
- Estimar la forma en la cual se deben homologar las diferentes interpretaciones que existen entre los mismos conceptos que se trabajan dentro de y entre los países, porque si las interpretaciones son diferentes, los indicadores y la construcción de herramientas no serán ni comparables entre sí. Señalan que quizá este tipo de talleres regionales puedan servir de plataforma para apoyar dichos procesos de homologación.
- Lograr que los estudios se realicen a nivel local (nivel de cuenca) para que los resultados efectivamente sean una base contundente para la toma de decisiones.

Al finalizar el trabajo del primer día, los participantes fueron invitados a un coctel de bienvenida ofrecido por IICA y JRC.

6.2 Martes 2 de Septiembre

09:00 10:30	<p>Sr. Ronny Cascante, Coordinador del Proyecto IICA-EUROCLIMA: <i>Agenda del día.</i></p> <p>Sr. Carlos Brenes, Responsable del Programa de Cambio Climático y Gerente del Proyecto REGATTA, PNUMA – Conferencia magistral: <i>El fenómeno del Niño y sus principales impactos</i></p>
-------------	---

El Sr. **Ronny Cascante** presentó un resumen de las principales acciones desarrolladas el día anterior, y presentó la agenda para el día 2.

El Sr. **Carlos Brenes** ofreció una conferencia en la cual detalla el Fenómeno del Niño y la Niña (ENOS) y mostró, mediante diferentes gráficas animadas, las fases de este fenómeno, escenarios de temperatura, los cambios en la temperatura de la superficie terrestre y marítima, índices y pronósticos. Sobre este fenómeno asociado al recurso hídrico, presentó varios recortes de periódicos y comentó que él realizó un análisis periodístico sobre la forma en la cual los medios de comunicación masiva difunden información sobre este tipo de eventos. En este punto recordó a los presentes que es vital para los investigadores y científicos contar con información publicada y que las mismas informaciones de los medios de comunicación masiva se convierten en información relevante. Durante su ponencia hizo hincapié en que no se debe dar tanta importancia al tamaño o magnitud del evento, sino al hecho de que estemos o no preparados para enfrentarlo.

El Sr. Brenes aludió de manera didáctica a los procesos oceánicos y atmosféricos que caracterizan a una fase cálida o Niño, su efecto sobre el déficit de precipitación en la región centroamericana, y los excesos de lluvia que caracterizan a este fenómeno en los países de Suramérica. Al respecto, hizo hincapié en el impacto en la seguridad alimentaria, tanto de la actividad agropecuaria, como por los importantes impactos negativos que este fenómeno de calentamiento de las aguas del Pacífico tiene sobre la pesquería. En este sentido, indicó que las especies pelágicas migran hacia aguas frías y se afecta la producción de moluscos, entre otros efectos, provocando en la pesca artesanal un redoblamiento del esfuerzo de pesca.

Describió al ENOS como un fenómeno que trae modificaciones a los patrones climáticos de alcance planetario. Para demostrar lo anterior, explicó las denominadas teleconexiones, que son las perturbaciones en los patrones climáticos y oceánicos que se producen en lugares muy distantes al océano Pacífico.

El Sr. Brenes concluyó reflexionando sobre lo poco que sirven estudios y análisis si finalmente la información no llega al productor y añadió que, aunque falta mucha información y datos, lo cierto es que al día de hoy ya se dispone de información confiable y certera; por tanto, esta información se debe poner al alcance de quienes cultivan nuestras tierras.

OBSERVACIONES DE LOS PARTICIPANTES

Los asistentes formularon diversas preguntas y comentarios:

- Señalan sobre la importancia de conocer claramente qué son estos fenómenos y cómo pueden afectar, en especial porque quienes toman las decisiones no son personas técnicas. En este sentido, se resalta lo esencial de contar con este tipo de conferencias en talleres regionales que, como éste, están integrados por una diversidad de actores.
- Indican sobre la urgente necesidad de lograr trabajos/estudios a menores escalas.

<p>11:00 13:00</p>	<p>Experiencias nacionales en el dimensionamiento de la amenaza climática</p> <p>Sra. Elizabeth Mansilla, Universidad Nacional Autónoma de México: <i>Agenda del día.</i></p> <p>Sr. Caio Augusto dos Santos Coelho, Centro de Previsão de Tempo e Estudos Climáticos (CPTEC), Brasil: <i>Monitoramento e previsão climática e suas aplicações: Exemplos de experiências do Brasil</i></p> <p>Sra. Berta Olmedo, Empresa de Transmisión Eléctrica (ETESA) Panamá: <i>Observaciones de Cambio Climático Productos Nacionales y Regionales.</i></p>
---------------------------	---

La Sra. **Elizabeth Mansilla** focalizó su presentación en las condiciones existentes en México, en cuanto a los principales problemas de gestión del recurso hídrico y expuso los problemas por el desperdicio de agua por fugas, por el uso indiscriminado de los usuarios y por la contaminación. Señaló que en México el 77% del agua lo consume el sector agrícola y que de la superficie total sembrada en el país solo un 25% es agricultura del riego. Posteriormente, hizo un recuento del porcentaje de los desastres ocurridos en su país por tipo de evento (hidrometeorológico, climático, geológico e incendios). Durante su disertación destacó que es esencial saber cómo se da el proceso de adaptación en las diferentes zonas de un país, prestando también igual atención a la parte de los conflictos sociales por el agua. La Sra. Mansilla agregó que ese trata de uno de los temas a los cuales no se le ha prestado la atención debida y que cada vez las manifestaciones sociales son más grandes y organizadas.

El Sr. **Ciao Augusto dos Santos Coelho** en su presentación comentó que en Brasil gran cantidad de la energía viene por las hidroeléctricas y mostró cuáles han sido los principales impactos en su país: sequía por el Fenómeno de Niño y lluvias por el Fenómeno de la Niña. Enfatizó en la necesidad de mejorar la parte de monitoreo y pronósticos climáticos en especial a nivel subregional, tanto al inicio como al término de la estación lluviosa. Afirmó que se deben afinar los sistemas y procesos de transmisión de información (comunicación a diferentes niveles) ya que es preciso saber cómo los tomadores de decisión y el público en general están interpretando estos pronósticos: indicó que con base en esto se podrían desarrollar herramientas más pertinentes. Asimismo, expresó que se requiere más recurso humano capacitado para trabajar en el tema del monitoreo y un trabajo en redes más organizado entre países y entre América Latina y Europa. Finalizó su presentación señalando que se han dado grandes avances pero el desafío es cómo usar la información que muchas instituciones están generando para llegar de forma atinada a los tomadores de decisión.

La Sra. **Berta Olmedo** mostró gráficamente como se han incrementado las condiciones de precipitación con episodios más extremos, en períodos más cortos. Asimismo, indicó que los

estudios que se han llevado a cabo en el programa para el cual ella labora en ETESA, también han logrado desarrollar un documento que llevaron y entregaron a diversos actores del sector agropecuario. En este sentido, fue categórica al indicar que ellos en Panamá han realizado un trabajo muy detallado conjuntamente con los agricultores a quienes han capacitado para que logren interpretar correctamente los datos técnicos que ETESA les proporciona. Señaló que la clave es no solo publicar y difundir la información, sino también asegurarse que esté llegando a donde debe llegar y que solo así pueden ellos verificar si el usuario está comprendiendo correctamente el lenguaje que utilizan en sus documentos y demás herramientas de información. La Sra. Olmedo concluyó indicando que aún quedan algunos vacíos importantes que se deben subsanar, como por ejemplo localizar los medios adecuados para llegar directamente a los tomadores de decisión y enfatizó la necesidad de trabajar estrechamente con otras instancias que también desarrollan acciones afines como el Centro Regional de Servicios Climáticos y el Comité Regional de Recursos Hidráulicos (CRRH).

OBSERVACIONES DE LOS PARTICIPANTES

Los asistentes formularon diversas preguntas y comentarios:

- Indican sobre la importancia de llevar un monitoreo de los mismos pronósticos; es decir, que luego de cada pronóstico se constate si efectivamente se cumplió. Esto podría ayudar a identificar tendencias.
- Señalan que se deben identificar fuentes de comunicación más efectivas con el usuario final; como por ejemplo, uso de mensajería celular.
- Argumentan que en materia de pronósticos se debería también ligar con otros factores como enfermedades, plagas, tipo de suelos, distribución de lluvias durante todo el cultivo, entre otros. Ya que todos estos factores determinan la viabilidad de las diferentes actividades productivas que se dan en el sector agrícola. Lo anterior, por la necesidad de crear instrumentos que puedan hacer estos cruces de variables, siendo más importante y relevante la creación de grupos interdisciplinarios (por ejemplo, agrónomos, meteorólogos, entre otros.) para una adecuada interpretación de esta información.
- Necesidad de diseñar e implementar políticas públicas sobre este tema.
- Argumentan que aunque se ha avanzado, aún se pueden distinguir muchas iniciativas aisladas. En este sentido, señalan como una necesidad adicional la creación de estrategias de divulgación a fin de conocer quiénes y con cuál intensidad están desarrollando actividades en estos temas.

REFLEXIONES FINALES

Primera parte del día:

- Se deja en evidencia por las diferentes presentaciones que es vital evidenciar el avance sustancial sobre la información que hay acerca del entendimiento, la previsión, la medición, los impactos del ENOS, pero también se apunta la cantidad de preguntas por resolver (complejidad y diversidad de estos fenómenos).

- Se constata, gracias a la conferencia magistral, cómo un fenómeno que en apariencia es regional ocasiona efectos globales y cómo estos efectos globales pueden afectar o tienen injerencia sobre áreas locales en particular.
- En cuanto a los impactos del fenómeno del Niño y la Niña sobre el sector agropecuario y pesquero, sería interesante conocer las diferencias que estos provocan en diferentes cultivos y crianzas, entre zonas, entre países y conocer también cuáles son los impactos positivos y negativos a fin de aprovechar las oportunidades que estos fenómenos nos presentan.
- Destaca un tema trascendental que ha surgido en casi todas las presentaciones y discusiones de los días del Taller: responder a qué hacer con toda esta cantidad de información que se está generando con el objetivo que los tomadores de decisiones a todo nivel (pequeños productores, empresarios, inversionistas, gobierno) tengan acceso. En esta línea, se destaca que justo esta plataforma de intercambio de información es un componente vital para el proyecto IICA-EUROCLIMA y es una acción prioritaria también para el IICA. Asimismo, se señala que es esencial considerar el gran papel que tiene este Proyecto y que tiene el IICA para incorporar buenas prácticas alrededor de la adaptación al cambio climático. Además, sobresale la necesidad que existe por sistematizar la gran cantidad de evidencia dispersa en distintas regiones y países.

Segunda parte del día:

- Se destacan malas y buenas prácticas agrícolas como uno de los primeros elementos que explican lo que ha venido pasando alrededor de estos fenómenos (Niño y Niña). En segundo lugar la deforestación y como tercer punto la relación bosques-agua-agricultura-sistemas productivos, áreas a las cuales el proyecto IICA-EUROCLIMA debería dar seguimiento.
- El tema del manejo del uso eficiente del agua, resalta como uno de los factores clave que deberían abordarse, así como el tema de la energía, con el objetivo de conocer cómo se están utilizando ambos recursos a todo lo largo de la cadena agropecuaria y conocer cuál es su efecto en el clima.
- Como un tema prioritario, vuelve a destacar el de la comunicación. Es vital mejorar el flujo de información para que los pronósticos puedan ser utilizados de forma acertada por los diferentes tomadores de decisión.
- Urge articular la transmisión de información científica a la investigación aplicada en resultados. En este sentido, se resalta que el papel del proyecto IICA-EUROCLIMA será esencial a fin de lograr que efectivamente existan acciones que logren acrecentar los aspectos de ciencia con política.
- Con base en las presentaciones realizadas, es claro que existen grandes avances en la región; sin embargo, señalan que será preciso tomar nota de la necesidad de plantear intervenciones a nivel local. Se indica que aún hay vacíos pero que ya existen vastas experiencias las cuales brindan lecciones aprendidas que deben ser aprovechadas.
- Durante este día del Taller también se reforzó la importancia de contar con aliados estratégicos que acompañen este tipo de procesos.
- Se indica que hay un alto énfasis en los aspectos hídricos, la aparición de sequías, y la ocurrencia de inundaciones. No obstante, es necesario correlacionarlos con otras

variables que son igualmente relevantes, como cambios en las temperaturas, cambios que generan estas variaciones, aparición de plagas y enfermedades, entre otras.

- Surge la recomendación de fortalecer trabajos intersectoriales entre hidrometeorología y componentes de la parte agronómica, veterinaria y agricultura en general.

15:00 17:45	Trabajo en grupos: Actividades del Proyecto IICA-EUROCLIMA y su vinculación con las prioridades nacionales
--------------------	---

La tarde comenzó con la presentación de las orientaciones metodológicas para los trabajos en grupo y se hizo entrega del instrumento de trabajo #1. Se conformaron cuatro grupos de trabajo. Ver el Anexo 7 para el instrumento de trabajo, la conformación de los grupos, y los resultados de la reflexión y discusión de cada grupo.

Durante esa jornada, los participantes revisaron, mediante un par de documentos síntesis, tanto el Proyecto IICA-EUROCLIMA como las apreciaciones preliminares de los temas prioritarios que se levantaron por medio de un cuestionario que se les envió anteriormente vía correo electrónico. Dicho cuestionario tuvo como propósito hacer una primera identificación de las necesidades, propuestas y prioridades en relación con el impacto del cambio climático sobre las actividades propias del sector, partiendo de un primer ejercicio de discusión grupal.

El trabajo se organizó a nivel de los países; es decir, en un nivel subregional, para las regiones de trabajo del IICA, Región Centroamérica, Andina y Sur; México por la cantidad de participantes formó un solo grupo.

De esta sesión se obtuvieron los siguientes resultados:

Región	Prioridades Preliminarmente Identificadas
Centroamérica (Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gestión de riesgos ante eventos hidrometeorológicos en particular los eventos de sequía, especialmente en la región conocida como el Corredor Seco Centroamericano (CSC), relacionados con la seguridad alimentaria y la producción de alimentos ▪ Vulnerabilidad del recurso hídrico, riego y drenaje ▪ Zonificación agroecológica con abordaje territorial por cuencas hidrográficas y estrategias de comunicación para producción agro-sustentable ▪ Capacitación y modelaje, considerando entre otros, elementos agroecológicos ante el cambio y la variabilidad climática. ▪ Captura de agua

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conservación y rehabilitación de suelos, especialmente en pequeñas unidades productivas ▪ Adaptación al cambio climático de sistemas agroproductivos ▪ Estrategias de captura de agua para el agro ▪ Promoción de agricultura climáticamente inteligente
Países Andinos (Colombia, Venezuela, Perú, Bolivia, Ecuador)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conservación y rehabilitación de suelos ▪ Seguridad alimentaria y nutricional ▪ Sequía, vulnerabilidad del recurso hídrico, riego y drenaje ▪ Políticas públicas para la adaptación del agro al cambio climático (CC) ▪ Agroseguros ▪ Gestión del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático (ACC) con énfasis en el agro ▪ Extensionismo, capacitación ▪ Promoción de agricultura climáticamente inteligente
Cono Sur (Paraguay, Uruguay, Argentina, Brasil, Chile)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacitación e implementación de políticas públicas, con énfasis en ACC en el sector agrícola ▪ Seguridad alimentaria y nutricional² ▪ Medidas de ACC, manejo y conservación de suelos ▪ Fortalecimiento de capacidades del agro ante el CC ▪ Agricultura de bajo carbono ▪ Gestión del recurso hídrico, riego y drenaje ▪ Modelos y escenarios climáticos enfocados en el agro ▪ Apoyo metodológico para procesos de extensión
México³	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Incorporación de la perspectiva productiva en las políticas de MCC⁴ y ACC ▪ Promoción de la coordinación intersectorial e interinstitucional en la construcción y ejecución de agendas de ACC y MCC ▪ Captación y uso del agua de lluvia en el agro ▪ Problemática de degradación de tierras ▪ Servicios ambientales para la producción agropecuaria, acuícola, forestal ▪ Capacitación y desarrollo de capacidades, especialmente orientadas al extensionismo ▪ Uso de biotecnologías para la adaptación de nuevas variedades agrícolas al cambio climático

² Definida según la Cumbre Mundial de la Alimentación.

³ Dado el número desproporcional de participantes del país anfitrión, así como la diversidad regional que caracteriza a México, este país tuvo su propia mesa para el ejercicio en grupo.

⁴ Mitigación del Cambio Climático.

Con relación al cuadro anterior, se observó que dos o más regiones coincidieron, especialmente en los siguientes temas prioritarios:

- Seguridad alimentaria y nutricional.
- Suelos (rehabilitación, manejo, conservación).
- Capacitación (en una serie de temas), fortalecimiento a los procesos de extensión agropecuaria.
- Gestión del recurso hídrico, reducción de vulnerabilidad a sequías, medidas de riego y de captación de agua.
- Formulación e implementación de políticas públicas en ACC para el agro.
- Gestión de riesgos de desastres.

6.3 Miércoles 3 de Septiembre

08:30 08:45	Objetivos y metodología del día
--------------------	--

El día inició con la presentación de las orientaciones metodológicas para los trabajos en grupos y se entregó el instrumento de trabajo #2. Se conforman los mismos cuatro grupos de trabajo.

Durante esta sesión de trabajo se pidió a los participantes los siguientes insumos:

1. Identificar buenas prácticas para compartir con los demás participantes.
2. Seleccionar, de entre el conjunto de prioridades discutidas grupalmente el día anterior, de dos a cuatro que fueran del interés regional para proponer al plan operativo anual⁵.

Respecto del punto 2, se buscó que los países identificaran actividades al menos relativamente consensuadas que respondieran a sus necesidades y prioridades nacionales y regionales, partiendo del conocimiento generado por el intercambio de opiniones de los integrantes del grupo de trabajo.

⁵ Estas actividades serán consideradas por el equipo del Proyecto EUROCLIMA y las que puedan alinearse a los objetivos y resultados de éste, serán retomadas con los países y regiones, para determinar su posible realización.

IDENTIFICACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS

Durante la primera parte de esta sesión se identificaron las siguientes prácticas (un vocero de cada país presentó en plenario su discusión grupal).

Región	Buenas Prácticas
Centroamérica (Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá)	<ul style="list-style-type: none">▪ Programas de combate a la pobreza enfocados en el medio rural▪ Programa de Servicios Ambientales▪ Bandera Azul Ecológica (es un galardón o distintivo que se otorga anualmente, el cual premia el esfuerzo y el trabajo voluntario en la búsqueda de la conservación y el desarrollo, en concordancia con la protección de los recursos naturales, la implementación de acciones para enfrentar el cambio climático, la búsqueda de mejores condiciones higiénico sanitarias y la mejoría de la salud pública de los habitantes de Costa Rica)▪ Consorcios de investigación con grupos de productores▪ Modelos organizativos de productores de cultivos de exportación
Cono Sur (Paraguay, Uruguay, Argentina, Brasil, Chile)	<ul style="list-style-type: none">▪ Agrometeorología.▪ Desarrollo de Planes de ACC▪ Manual “Cambio el Clima”▪ Agroseguros▪ SAT⁶ para el agro▪ Sistemas de cosecha de aguas
México	<ul style="list-style-type: none">▪ Biodigestores▪ Producción de fertilizantes▪ Generación de energías con fuentes limpias▪ Componente de Atención a Desastres por Amenazas Naturales (CADENA)▪ Seguros catastróficos
Países Andinos	<ul style="list-style-type: none">▪ EL grupo se enfocó en las prioridades país.

⁶ Sistemas de Alerta Temprana

ACTIVIDADES REGIONALES PRIORIZADAS

Finalmente, la discusión llevó a la identificación de los siguientes temas prioritarios propuestos por los países, asociados con lo que el Proyecto IICA-EUROCLIMA podría apoyar como parte de su plan operativo:

Región	Temas Priorizados
<p>Centroamérica</p> <p>(Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Homologar los sistemas de monitoreo hidrometeorológico para la toma de decisiones en cuanto a la sequía, vulnerabilidad del recurso hídrico y del suelo y ACC para una agricultura climáticamente inteligente ▪ Determinación de indicadores más apropiados para monitoreo y pronóstico de la sequía en el CSC como herramienta de ACC de los sistemas productivos. ▪ Propiciar una plataforma regional para fomentar el uso de seguro agropecuarios en Centroamérica ▪ Formulación e instrumentación de políticas de ACC y MCC para la agricultura ▪ Modelaje de elementos agroecológicos en sistemas diversificados de producción agropecuaria y ganadería sostenible con énfasis en el CSC; sistemas estuarinos vinculados con el CC y la VC ▪ Zonificación Agroecológica en Cuencas Hidrográficas
<p>Países Andinos</p> <p>(Colombia, Venezuela, Perú, Bolivia, Ecuador)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sistematización y documentación de experiencias sobre casos exitosos en el desarrollo de políticas y arreglos institucionales orientados a MCC y ACC ▪ Capacitación e intercambio de experiencias en gestión del riesgo prospectivo para el agro ▪ Organización de foros virtuales y comunidades de práctica para aprovechar la plataforma de información de EUROCLIMA ▪ Estudios temáticos para la toma de decisiones en vulnerabilidad, gestión de riesgos climáticos, seguridad alimentaria, seguros agrarios, gestión integral de recursos hídricos.

Región	Temas Priorizados
Cono Sur (Paraguay, Uruguay, Argentina, Brasil, Chile)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gestión integrada de <i>recursos hídricos</i> ▪ Uso <i>manejo y conservación de suelos</i> ▪ Fortalecimiento de las <i>capacidades de ACC</i> ▪ <i>Seguridad alimentaria</i>
México	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dar mayor énfasis a la <i>coordinación interagencial e interinstitucional para la construcción y ejecución de agendas de políticas públicas, medidas y acciones de ACC y MCC</i> que incorporen una perspectiva de producción agropecuaria. ▪ <i>Extensionismo e intercambio de experiencias</i> apoyados en el desarrollo de biotecnología en diferentes rubros adaptados a los elementos tradicionales de producción ▪ Fomento del uso y <i>aprovechamiento de sistemas de biodigestión</i> ▪ Programa CADENA

Respecto a este cuadro, se aprecia:

1. La coincidencia entre actividades identificadas en la primera sesión: fortalecimiento en formulación y adopción de políticas para el agro en ACC y MCC; recursos hídricos, sequía y sus efectos; necesidades de capacitación par los sistemas de extensión en manejo y conservación de suelos,.
2. El interés por actividades propias de la gestión del conocimiento en torno al agro y sus afinidades, vulnerabilidad y necesidades relacionadas con CC + GdR.

Al término del trabajo en grupos, la Sra. **Adriana Bonilla** aclaró a los participantes que se analizará la información recibida (las matrices) y se realizará un borrador de un reporte como propuesta para el Plan de Trabajo del proyecto IICA-EUROCLIMA, y agregó que posteriormente van a compartir una revisión final (ver Anexo 8). Indicó que, si bien no es posible financiar todo lo que ha sido propuesto, da la oportunidad de elegir aquellas acciones que se pueden alinear de mejor manera con lo que ya el proyecto IICA-EUROCLIMA definió en sus objetivos y resultados. Por otro lado, dicha información da luces sobre lo que preocupa a los países y a las regiones, temas clave que pueden alimentar otras actividades de

EUROCLIMA, y otros procesos futuros que se deben llevar adelante para el sector agropecuario en América Latina.

La Sra. **Kattia Fajardo** señaló que la comunicación quedaría abierta para complementar los trabajos. Recordó que el papel del IICA es de facilitar procesos, justamente por eso se está consultando para saber cuáles son las acciones que, dentro de lo que ya está propuesto en un Plan de Trabajo ante la Comisión Europea, se podrán realizar en el Proyecto. Aclaró que en algunas de las actividades se ha tomado como referencia la institucionalidad subregional, a través de los grupos de trabajo especializado ya establecidos, como los del Consejo Agropecuario Centroamericano (CAC) y del Consejo Agropecuario del Sur (CAS), y enfatizó que muchas de las actividades que se han discutido para estas subregiones van a ser elaboradas en conjunto con estos Consejos. La Sra. Fajardo concluyó señalando que para el caso de la región Andina no se ha trabajado de esta forma porque no se ha contado con un establecido grupo de trabajo correspondiente. Finalmente, el Sr. **Ronny Cascante** enfatizó que el IICA desea abrir los espacios necesarios para continuar fortaleciendo y afinando detalles del Plan de Trabajo. Agregó que los temas generales que se han visto durante el Taller se irán concretando en acciones más locales gracias a los contactos que se han establecido por países y por regiones. Además, resaltó la importancia de que es la primera vez que el Programa EUROCLIMA tiene al sector agrícola sentado en la misma mesa con el sector ambiental, recalcó que esto es muy importante porque las acciones que se puedan acuñar con el sector agrícola desde el IICA puedan venir acuerpadas por el conocimiento que ya manejan los Puntos Focales de EUROCLIMA que están mayormente afiliados a los ministerios de Ambiente o en algunos casos a Cancillerías.

13:00 13:45

Sesión Plenaria de Cierre. Evaluación preliminar de la actividad y propuesta de compromisos por parte del IICA y JRC

Sr. **Maurits van den Berg**, JRC: *Principales resultados del Taller de Modelación Biofísica*

Sr. **Paulo Barbosa**, Coordinador del Proyecto JRC-EUROCLIMA: *Principales resultados del Taller de Sequía y Desertificación*

Sr. **David Williams**, Gerente del Programa de Agricultura, Recursos Naturales y Cambio Climático, IICA: *Principales conclusiones del Taller IICA-EUROCLIMA*

Sr. **Mario Pampini**, Director de Cambio Climático de Asuntos Internacionales de la SEMARNAT, y Punto Focal de EUROCLIMA en México: *Palabras de Cierre*

El Sr. **Maurits van den Berg** de JRC presentó un resumen de la sesión paralela sobre Modelación Biofísica. Indicó que se presentaron un total de 16 ponencias de diversos países de la región. A partir de estas presentaciones se identificaron fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Con base en este análisis como base para recoger y discutir sugerencias para EUROCLIMA en la parte de modelación biofísica, se realizarán acciones concretas. En cuanto a las fortalezas, señaló que se encuentran muchos modelos, una masa crítica de modeladores y grupos, y a pesar de que hay datos parciales, hay grandes avances e intereses comunes. En cuanto a oportunidades, destacó que hay interés y demanda por estos análisis; además, que existen herramientas, datos, modelos y expertos para establecer acuerdos y coordinar acciones. Sobre las debilidades señaló que hay datos, plataformas y objetivos dispersos, junto con una escasa articulación de actores y deficiente comunicación, así como dificultad para representar procesos y decisiones a la escala del productor. En cuanto a amenazas, las principales son la falta de aporte y compromiso de los países, propuestas regionales articuladas, financiamiento y falta de continuidad de las iniciativas que se ejecutan. El Sr. Van den Berg informó que se realizará en mayo de 2015 un taller de entrenamiento y evaluación en Colombia y concluyó su presentación indicando que en JRC se espera promover una mayor participación de expertos en América Latina junto con los Puntos Focales de EUROCLIMA porque el diálogo entre gobiernos y la sociedad científica casi no existe y se requiere mejorar notablemente.

El Sr. **Paulo Barbosa** expuso los principales resultados de la sesión de Sequía y Desertificación. Señaló que contaron con una serie de presentaciones de varios expertos participantes y giraron discusiones técnicas sobre dichas ponencias. Posteriormente, informó que crearon grupos de trabajo para abordar los aspectos sustanciales de estas sesiones. Aclaró que la gran mayoría de los expertos presentes en el taller vienen participando desde la primera fase de EUROCLIMA, pero se ha contado con algunos expertos nuevos sugeridos por los

misimos Puntos Focales de EUROCLIMA; asimismo indicó que algunos Puntos Focales asistieron a las sesiones. Sobre esto señaló que la intención de juntar a Puntos Focales con expertos científicos es una acción que JRC quiere potenciar durante la segunda fase. En cuanto a resultados concretos, destacó que se han seleccionado diversos estudios de caso: (1) Vulnerabilidad a la sequía y degradación de tierras que tendrá un enfoque en aspectos socioeconómico y podrá ser realizado por sectores (zonas áridas y zona tropical) o podría ser hecho por cuencas dependiendo de la disponibilidad de datos; (2) Informe sobre requisitos necesarios para la implementación de un sistema de monitoreo de sequía en Centroamérica y Cuba; (3) Inventario de los sistemas de captación de agua para mitigación y adaptación a la sequía en tierras secas de América Latina; (4) Efecto de la sequía y degradación de las tierras en flujos migratorios de la población rural.

El Sr. **David Williams** reportó que se han logrado a cabalidad los objetivos del Taller de conseguir la retroalimentación de los países sobre los temas que se han identificado para el Componente 3 del Programa EUROCLIMA. Agregó que las discusiones sostenidas han sido muy productivas y que gracias a ellas se cuentan con los insumos para estructurar un Plan de Trabajo detallado con actividades puntuales en los países. También señaló que el borrador de este documento se estará circulando entre todos los participantes para afinar detalles antes de ponerlo en marcha (ver Anexo 8). Recordó que muchas de las prácticas agrícolas actuales no están armonizadas con la protección a los recursos naturales, pero que así como la agricultura es parte del problema también es parte de la solución, porque se debe velar por la seguridad alimentaria del planeta pero también apostar por el uso de mejores prácticas y por un uso sustentable que, al mismo tiempo, ayude a controlar la vulnerabilidad de los cultivos. El Sr. Williams recordó a los presentes que la agricultura no es una actividad opcional, que es imprescindible seguir produciendo alimentos, pero de una manera mucho más responsable, eficiente y sostenible con respecto al uso de los recursos naturales. Enfatizó el hecho de que el componente de agricultura es nuevo para el programa EUROCLIMA y por esto se han traído nuevos actores, como lo son los referentes agrícolas y los mismos representantes del IICA destacados a los países involucrados. Estos nuevos actores jugarán un papel clave en la implementación y facilitación en este componente en los países. Concluyó subrayando la necesidad de estrechar los vínculos entre el sector agrícola y el sector ambiental para construir una agenda compartida. El Programa EUROCLIMA nos brinda la oportunidad de organizar talleres de este tipo en que se abre un espacio objetivo, técnico y político donde representantes de ambos sectores puedan sentarse a conversar sobre importantes temas de interés común y consolidar acciones conjuntas.

El Sr. **Mario Pampini** a nombre del gobierno de la República Mexicana agradeció haber considerado a México para el desarrollo de este taller. Dio las gracias por la participación de todos los participantes e hizo un llamado a todos los presentes para que continuaran fortaleciendo las redes de contactos que este tipo de talleres regionales promueven y siguieran fortaleciendo la colaboración Sur-Sur. Señaló que todos los países tienen fortalezas, unos más que otros, pero la oportunidad que brinda este tipo de talleres ayuda a detectar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Apuntó que independientemente del país, ministerio o

sector que se represente, todos los participantes comprenden el sentido de urgencia con el que se debe atender este tema. Señaló que la intención del gobierno de México es garantizar que no solamente el problema se atienda en México sino que la región de América Latina sea cada vez más sólida a pesar de las diferencias que existen entre los países. Puso a la SERMANAT a las órdenes para fortalecer nexos y dio por clausurado el taller.

ANEXOS

Anexo 1. Listado de participantes del Taller IICA-EUROCLIMA

Nombre	Institución	Dirección/Correo Electrónico	País
Gino Buzzetti	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA-Argentina)	gino.buzzetti@iica.int	Argentina
Maria Celina Landone Vescovo	Ministerio de Agricultura y Pesca (MAGYP)	mlandone@minagri.gob.ar / celina_landone@yahoo.com.ar	Argentina
María de Estrada	Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca (MINAGRI)	mestrada@magyp.gob.ar	Argentina
Juan Risi	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA-Bolivia)	juan.risi@iica.int	Bolivia
Caio Augusto Dos Santos Coelho	CENTRO DE PREVISÃO DE TEMPO E ESTUDOS CLIMÁTICOS (Centro de Previsión y Estudios Climáticos) (CPTEC/INPE)	caio.coelho@cptec.inpe.br	Brasil
Gertjan Beekman	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA-Brasil)	gertjan.beekman@iica.int	Brasil
Carlos Mansilla M	Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)	ccmansilla@gmail.com	Chile
Jacqueline Angelina Espinoza O.	Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, Chile (ODEPA)	jespinoz@odepa.gob.cl	Chile
Peter Muck	Ministerio de Medio Ambiente, Chile	pmuck@mma.gob.cl	Chile
Pablo Viguera	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA-Chile)	pablo.viguera@iica.int	Chile
Luis Condines	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA-Colombia)	luis.condines@iica.int	Colombia
Nestor M. Riaño H.	Federación Nacional de Cafeteros (FNC/CENICAFE)	nestormriano@gmail.com	Colombia
Victoria Peña	Ministerio de Agricultura, Colombia	victoria.pena@minagricultura.gov.co	Colombia
Adriana Bonilla	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA-	adrimbv@gmail.com	Costa Rica

Nombre	Institución	Dirección/Correo Electrónico	País
	Consultora)		
Alexandra Cortés	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA - Consultora)	acortes@latinamericaveventspromotion.com	Costa Rica
Allan Lavell	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)	allanmlavell@gmail.com	Costa Rica
Carlos Brenes Rodríguez	Universidad Nacional (UNA)	cbrenes.una@gmail.com	Costa Rica
Diego Montenegro	Dirección de Gestión e Integración Regional (IICA-DGIR)	diego.montenegro@iica.int	Costa Rica
Karolina Martínez Umaña	Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria, Costa Rica (SEPSA)	kmartinez@mag.go.cr	Costa Rica
Kathia Fajardo	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)	kattia.fajardo@iica.int	Costa Rica
Patricia Ross	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)	patricia.ross@iica.int	Costa Rica
Claudio Castro	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)	claudio.castro@iica.int	Costa Rica
Marlen Montoya	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)	marlen.montoya@iica.int	Costa Rica
Miguel Herrera	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, (IICA)	miguel.herrera@iica.int	Costa Rica
Lloyd Day	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)	lloyd.day@iica.int	Costa Rica
Manuel Jiménez	Secretaría Ejecutiva del Consejo Agropecuario Centroamericano (SE-CAC)	manuel.jimenez@iica.int	Costa Rica
Mario Chávez Rodríguez	Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)	mariotchavez@hotmail.com	Costa Rica
Miguel Ángel Arvelo	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA-Costa Rica)	miguel.arvelo@iica.int	Costa Rica
Renato Jiménez	Ministerio de Agricultura y Ganadería-Instituto de	rjimenez@inta.go.cr	Costa Rica

Nombre	Institución	Dirección/Correo Electrónico	País
Zúñiga	Innovación y Transferencia de Tecnología Agropecuaria (MAG-INTA)		
Roberto Flores Verdejo	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)	roberto.flores@iica.int	Costa Rica
David Williams	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)	david.williams@iica.int	Costa Rica
Ronny Cascante	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)	ronny.cascante@iica.int	Costa Rica
Roberto Aroche Ramírez	Instituto de Meteorología (INSMET)	roberto.aroche@insmet	Cuba
Rebeca Espinoza	Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP)	respinozab@magap.gob.ec	Ecuador
Victor Arrúa	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA-Ecuador)	victor.arrua@iica.int	Ecuador
Gabriel Rodríguez	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA-El Salvador)	gabriel.rodriguez@iica.int	El Salvador
Salvador Nieto	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN)	snieto@marn.gob.sv/ salvador.ernesto@gmail.com	El Salvador
Edwin Rojas	Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación (MAGA)	edrojasd@gmail.com	Guatemala
Ericka Lucero del Águila	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN)	elucero@marn.gob.gt	Guatemala
Keith Andrews	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA-Guatemala)	keith.andrews@iica.int	Guatemala
Fausto D. Díaz	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA)	cooperacionserna@gmail.com	Honduras
Gustavo Cárdenas	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA-Honduras)	gustavo.cardenas@iica.int	Honduras
Ancuta Caracuda	Instituto Interamericano de Cooperación para la	ancuta.caracuda@iica.int	México

Nombre	Institución	Dirección/Correo Electrónico	País
	Agricultura (IICA)		
Angelica Aguilar Lambarry	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, (SAGARPA)	angelica.aguilar@sagarpa.gob.mx	México
Armando Mateos	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)	armando.mateos@iica.int	México
Bosque David Iglesias Guzmán	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)	bosque.iglesias@iica.int	México
Cecilia Conde Álvarez	Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático-Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (INECC-SEMARNAT)	cecilia.conde@inecc.gob.mx	México
Cesar Morales	Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)	cesar.morales@cepal.org	México
César Segura	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)	cesar.segura@iica.int	México
Eduardo Valdés Velarde	Universidad Autónoma de Chapingo (UACH)	evaldesv@yahoo.com.mx	México
Elizabeth Mansilla	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	elisa_mansilla@yahoo.com	México
Gloria Abraham Peralta	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA-México)	gloria.abraham@iica.int	México
Hafid Alonso García	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)	hafidverde@hotmail.com	México
Ileana Espejel	Universidad Autónoma de Baja California (UABC)	Ileana.espejel@uabc.edu.mx	México
Jorge Luis García	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)	jlgarcia@conafor.gob.mx	México
Jorge R. Ojeda	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)	jorge.ojeda@iica.int	México
Jose Luis Ayala	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)	jose.ayala@iica.int	México
Jose Mario	Secretaría de Medio	mario.pampini@semarnat.gob.mx	México

Nombre	Institución	Dirección/Correo Electrónico	País
Pampini García	Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)		
Julie Lennox	Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)	julie.lennox@cepal.org	México
Karina Colín Yañez	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)	karinacy@gmail.com	México
Leticia Albarran Mena	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)	leticia.albarran@sagarpa.gob.mx	México
Leticia Deschamps Solorzano	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)	leticia.deschamps@iica.int	México
Lorena Isabel Quintanar Villareal	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)	lorena.quintanar@sagarpa.gob.mx	México
Mario A. Cobos Peralta	Colegio de Postgrados (CP)	cobos@colpos.mx	México
Martha C. Escalante	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)	martha.escalante@iica.int	México
Miriam Macías Solís	Fideicomiso de Riesgo Compartido-Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (FIRCO-SAGARPA)	miris_13@hotmail.com	México
Polioptro Martínez Austria	Universidad de las Americas Puebla (UDLA)	polioptro.martinez@udlap.mx	México
Sergio Lozano	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)	sergio.lozano@sagarpa.gob.mx	México
Ulises Mendieta	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)	ulises.mendieta@sagarpa.gob.mx	México
Ana Marcia Zeledón	Ministerio Agropecuario (MAG)	anamarcia.zeledon@magfor.gob.ni	Nicaragua
Luis Fiallos P.	Secretaria de Presidencia (SEPRES)	lfiallosp@yahoo.com	Nicaragua
Mario Aldana	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA-Nicaragua)	mario.aldana@iica.int	Nicaragua

Nombre	Institución	Dirección/Correo Electrónico	País
Berta Olmedo	Empresa de Transmisión Eléctrica (ETESA)	bolmedo@etesa.com.pa	Panamá
Casimiro Véliz	Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA)	casimiroveliz@yahoo.com	Panamá
Noel Trejos	Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM)	notrejos@anam.gob.pa	Panamá
Edgar Mayeregger	Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)	shalom19@gmail.com / ugr.mag@	Paraguay
Hernán Chiriboga	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA-Paraguay)	hernan.chiriboga@iica.int	Paraguay
Hernando Riveros	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA-Perú)	hernando.riveros@iica.int	Perú
Iván Maita	Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI)	imaita@minagri.gob.pe	Perú
Luzidnya Cerrón Palomino	Ministerio de Ambiente (MINAM)	lcerron@minam.gob.pe	Perú
Antonio Donizeti	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA-Uruguay)	antonio.donizeti@iica.int	Uruguay
Cecilia Penengo	(Ministerio de Medio Ambiente (DINAPLA))	cecilia.penengo@mvotma.gub.uy	Uruguay
Diego Sancho	Ministerio de Agricultura y Pesca (MGAP)	dsancho@mgap.gub.uy	Uruguay
Jaime Flores Ponce	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA-Venezuela)	jaime.flores@iica.int	Venezuela
Kelly Witkowski	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)	kelly.witkowski@iica.int	Washington

Anexo 2. Listado de participantes del Taller JRC-EUROCLIMA

Sesión	Persona de Contacto	Institución	País	correo electrónico
Sequía y Desertificación	Andrés Ravelo	Centro de Relevamiento y Evaluación de Recursos Agrícolas y Naturales (CREAN), Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Córdoba	Argentina	ravelo43@gmail.com
Sequía y Desertificación	Olga Penalba	Laboratorio de Extremos Climáticos en Sudamérica, Departamento de Ciencias de la Atmósfera y los Océanos, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires	Argentina	penalba@at.fcen.uba.ar
Sequía y Desertificación	Roberto Zanvetor	Centro de Relevamiento y Evaluación de Recursos Agrícolas y Naturales (CREAN), Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Córdoba	Argentina	rzanvetor@gmail.com
Sequía y Desertificación	Aldrin Martin Perez-Marin	Instituto Nacional do Semi-Arido, Ministerio da Ciencia, Tecnologia e Inovacao (INSA-MCTI)	Brasil	aldrin@insa.gov.br
Sequía y Desertificación	Humberto Barbosa	Laboratório de Análise e Processamento de Imagens de Satélites (LAPIS), Universidade Federal de Alagoas (UFAL); South American Group of EUMETCast Operators (SAGEO)	Brasil	barbosa33@gmail.com
Sequía y Desertificación	José Roberto de Lima	Centro de Gestão e Estudos Estratégicos (CGEE), Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação (MCTI)	Brasil	jraclima@gmail.com
Sequía y Desertificación	Alejandro León	Universidad de Chile	Chile	aleon@renare.uchile.cl
Sequía y Desertificación	César Morales	Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Naciones Unidas (UN)	Chile	cesar.morales@cepal.org
Sequía y Desertificación	Héctor Maureira	Centro del Agua para Zonas Áridas y Semiáridas de América Latina y el Caribe (CAZALAC)	Chile	hmaureira@cazalac.org
Sequía y Desertificación	Koen Verbist	Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago)	Chile	k.verbist@unesco.org
Sequía y Desertificación	Rodrigo Fuenzalida	Departamento Desarrollo y Fomento Forestal de la Corporación Nacional Forestal (CONAF)	Chile	rodrigo.fuenzalida@conaf.cl

Sesión	Persona de Contacto	Institución	País	correo electrónico
Sequía y Desertificación	Renato Jiménez Zúñiga	Instituto de Innovación y Transferencia en Tecnología Agropecuaria (INTA), Ministerio de Agricultura y Ganadería	Costa Rica	rjimenez@inta.go.cr
Sequía y Desertificación	Nery Urquiza	Agencia de Medio Ambiente (AMA)	Cuba	nery@ama.cu
Sequía y Desertificación	Roberto Aroche Ramirez	Instituto de Meteorología (INSMET)	Cuba	roberto.arocha@insmet.cu
Sequía y Desertificación	Alfredo Dávila	Dirección Nacional de Adaptación al Cambio Climático, Ministerio del Ambiente	Ecuador	alfredo.davila@ambiente.gob.ec
Sequía y Desertificación	Fanny Friend Montesdeoca	Centro Internacional para la Investigación del Fenómeno del Niño (CIIFEN)	Ecuador	fannyfriendm@yahoo.com
Sequía y Desertificación	Pilar Ycaza Olvera	Centro Internacional para la Investigación del Fenómeno de El Niño (CIIFEN)	Ecuador	p.ycaza@ciifen.org
Sequía y Desertificación	Carlos Alberto Monterroso Gonzalez	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN)	Guatemala	camonterroso@marn.gob.gt
Sequía y Desertificación	Ewdin Rojas	Unidad de Cambio Climático del Ministerio de Agricultura	Guatemala	edrojasd@gmail.com
Sequía y Desertificación	Ericksa L. Lucero Del Aguila	Asesora Técnica Unidad de Cambio Climático Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales	Guatemala	elucero@marn.gob.gt
Sequía y Desertificación	Tania Peña Paz	Unidad de Cambio Climático y Recursos Hídricos, Instituto Hondureño de Ciencias de la Tierra (IHCIT), Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)	Honduras	taniapena_83@hotmail.com
Sequía y Desertificación	Carlos Omar Cruz-Gaistardo	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)	México	carloscruzg@yahoo.com.mx
Sequía y Desertificación	TBD - Invited by Carlos Cruz	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)	México	-
Sequía y Desertificación	David Korenfeld Federman	Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)	México	direcciong@conagua.gob.mx
Sequía y Desertificación	Ileana Espejel	Universidad Autónoma de Baja California	México	iespejel@gmail.com
Sequía y Desertificación	Eduardo Valdés Velaverde	Departamento de Suelos, Universidad Autónoma Chapino, Chapingo, Estado de México	México	evaldesv@yahoo.com.mx
Sequía y Desertificación	Jorge Luis García	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)	México	jlgarcia@conafor.gob.mx
Sequía y Desertificación	Jose Carlos Douriet Cardenas	Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)	México	jose.douriet@conagua.gob.mx
Sequía y Desertificación	Michelle Hallack Alegría	Centro de Ingeniería y Tecnología "CITEC", Universidad Autónoma de Baja California	México	mhallack@uabc.edu.mx

Sesión	Persona de Contacto	Institución	País	correo electrónico
Sequía y Desertificación	Rafael Sanz Ramos	Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)	México	rafael.sanz@conagua.gob.mx
Sequía y Desertificación	Francisco José Guerrero	Instituto Nicaragüense De Estudios Territoriales (INETER), Dirección General de Meteorología, Dirección de Aplicaciones a la Meteorología	Nicaragua	francisco.guerrero@met.ineter.gob.ni
Sequía y Desertificación	Israel Torres	Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM)	Panamá	ltorresj@anam.gob.pa
Sequía y Desertificación	Graciela Soledad Miret Martínez	Secretaría del Ambiente	Paraguay	gramiret@gmail.com ; gmiret@seam.gov.py
Sequía y Desertificación	Joel Rojas Acuña	Laboratorio de Teledetección (LABTEL), Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Perú	acunarojasjoel@hotmail.com
Sequía y Desertificación	Agustín Giménez	Grupo Agroclima y Sistemas de información (GRAS), Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA)	Uruguay	agimenez@inia.org.uy
Modelización Biofísica	Edgardo Guevara	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA)	Argentina	guevara.edgardo@inta.gob.ar
Modelización Biofísica	Bruno Condori	Centro Internacional de la Papa (CIP)	Bolivia	cip-agmip@cgiar.org / bcondori@yahoo.com
Modelización Biofísica	Fábio Marin	Universidade de São Paulo, Escola Superior de Agricultura Luiz de Queiroz (USP/ESALQ)	Brasil	fabio.marin@usp.br ; fabio.r.marin@gmail.com
Modelización Biofísica	Francisco Meza	Universidad Católica de Chile	Chile	fmeza@uc.cl
Modelización Biofísica	Deissy Martínez Baron	Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT)	Colombia	d.m.baron@cgiar.org
Modelización Biofísica	Nestor Riaño	Centro Colombiano de Investigaciones de Café (CENICAFE)	Colombia	nestorm.riano@cafedecolombia.com
Modelización Biofísica	Olman Quirós Madrigal	Facultad de Agronomía de la Universidad de Costa Rica	Costa Rica	olman.quiros@ucr.ac.cr
Modelización Biofísica	Ransés José Vázquez Montenegro	Instituto de Meteorología (INSMET), Centro de Meteorología Agrícola	Cuba	ranses.vazquez@insmet.cu
Modelización Biofísica	Kenset Amaury Rosales Riveiro	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN)	Guatemala	krriveiro@marn.gob.gt
Modelización Biofísica	Gloria Arévalo de Gauggel	Unidad de Suelos y Nutrición Vegetal, Escuela Agrícola Panamericana Zamorano	Honduras	ggauggel@zamorano.edu
Modelización Biofísica	Rimen Martinez	Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG)	Honduras	rimenmartinez@gmail.com
Modelización Biofísica	Ivan Ortiz-Monasterio	Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT)	México	i.ortiz-monasterio@cgiar.org
Modelización Biofísica	Armando Flores	Secretaría Privada para Políticas Nacionales	Nicaragua	aflores@sppn.gob.ni

Sesión	Persona de Contacto	Institución	País	correo electrónico
Modelización Biofísica	Roberto Valdivia	Oregon State University, Agricultural Model Intercomparison and Improvement Project, Latin America and Caribbean (AgMIP-LAC)	Perú	roberto.valdivia@oregonstate.edu
Modelización Biofísica	Irene Trebejo	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú, (SENAMHI)	Peru	itrebejo@senamhi.gob.pe
Modelización Biofísica	Guadalupe Tiscornia	GRupo Agroclima y Sistemas de información (GRAS), Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA)	Uruguay	gtiscornia@inia.org.uy
Puntos Focales	Fausto David Díaz Mejía	Técnico Especial II de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA)	Honduras	dfaustodavid@yahoo.com
Puntos Focales	Luis Fiallos	Secretaría Privada para Políticas Nacionales, Presidencia de la República	Nicaragua	lfiallosp@yahoo.com
Puntos Focales	Noel Trejos Castillo	Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM)	Panamá	natrejos@anam.gob.pa
Puntos Focales	David Fariña	Dirección General de Protección y Conservación de los Recursos Hídricos.	Paraguay	defarina@gmail.com

Anexo 3. Instrumento enviado vía correo electrónico a los participantes.

Preguntas orientadoras

Estimados señores contrapartes del **Proyecto EUROCLIMA: Agricultura Sostenible, Seguridad Alimentaria y Cambio Climático en América Latina: Fortalecimiento de las capacidades de los actores clave para adaptar el sector agrícola al cambio climático y mitigar sus efectos.**

Como es de conocimiento, de los días 01 al 03 de septiembre del año en curso, se llevará a cabo el Primer Taller Regional, el cual tendrá como Sede la Ciudad de México. Esta actividad reunirá a los Referentes de EUROCLIMA del sector Agropecuario de cada uno de los países, conjuntamente con los puntos focales de sus respectivos Ministerios de Ambiente, más los Representantes del IICA en los países y un grupo selecto de especialistas internacionales en las temáticas a tratar.

Entre los objetivos a alcanzar están el **obtener retroalimentación por parte de los actores principales de esta iniciativa, de tal manera de reorientar y fortalecer las actividades que actualmente se encuentran en ejecución, e innovar en el diseño de las propuestas de trabajo futuro.** Por lo anterior necesitamos de cada uno de los Referentes del Sector Agropecuario que participan del Proyecto EUROCLIMA, que respondan de manera concisa y concreta a las preguntas siguientes que buscan identificar problemáticas y demandas comunes que puedan transformarse en los ejes de las discusiones que se propondrán en este evento.

Siendo que el Proyecto EUROCLIMA contempla el desarrollo de 3 componentes: i. sistematización de información relevante en estudios de modelaje⁷ de impacto e identificación de buenas prácticas para la adaptación de la agricultura, ii. fortalecimiento de capacidades y iii. desarrollo de una plataforma de diseminación de información técnica, indique:

1. En cuanto al tema de modelajes, ¿cuáles son las áreas que representan el máximo interés para su institución? Marque del 1 al 3 en orden de importancia, donde 1 es el más importante, entre las opciones de la siguiente lista
 - a. Vulnerabilidad del recurso hídrico ante el cambio climático ()
 - b. Adaptación de especies vegetales ante el cambio climático ()
 - c. Manejo y conservación de suelos ()
 - d. Control de inundaciones
 - e. Sequías ()
 - f. Riego ()
 - g. Plagas y enfermedades ()
 - h. Seguridad alimentaria y nutricional ()

⁷ *Entiéndase para este proceso, el concepto de modelaje como una abstracción de la realidad que captura lo esencial para investigar y experimentar en lugar de hacerlo con el sistema real, con menor riesgo, tiempo y costo. El modelo es una "imitación" del sistema original que requiere información precisa respecto del sistema para:*

- *Describir el comportamiento de los sistemas.*
- *Hacer hipótesis que expliquen el comportamiento observado.*
- *Predecir cómo responde el sistema cuando se producen cambios.*

2. En relación con la capacitación, ¿cuáles considera su institución que debieran ser los tópicos dominantes en capacitación para esta etapa del Proyecto? Indique tres de los tópicos que considera más relevantes.

3. ¿Cuáles considera su institución que son los temas y las actividades sectoriales estratégicas ante el cambio climático? Marque del 1 al 3 en orden de importancia, donde 1 es el más importante, en la siguiente lista:

- a. Granos básicos ()
- b. Frutales ()
- c. Ganadería ()
- d. Suelos ()
- e. Agua ()
- f. Hortalizas ()
- g. Apoyo para la formulación y realización de eventos técnicos nacionales sobre la problemática ambiental ()
- h. Sequías
- i. Mitigación ()
- j. Políticas ()

4. ¿Qué modalidades de capacitación considera más adecuada para los tres temas que sugirió en la pregunta 2?

5. Si existe otro asunto o tema que desee tratar y no haya sido considerado en los puntos anteriores, por favor indíquelo, señalando:

- a. Área disciplinaria y nombre de la actividad o tema sugerido:
- b. Tipo de apoyo requerido por parte del proyecto:
- c. Beneficios que aportaría la actividad a los países que participan del Proyecto (al menos dos)

5. Comente brevemente los resultados que usted esperaría se logren en el taller que se realizará en la Ciudad de México, los días del 1 a 3 de septiembre de 2014. Indique un máximo de tres.

Anexo 4. ¿Qué es el Proyecto IICA-EUROCLIMA?

El Programa EUROCLIMA es una iniciativa auspiciada por la Unión Europea, cuya primera fase concluyó en el 2013 y su objetivo fue mejorar el conocimiento de decisores políticos y comunidad científica sobre los problemas y consecuencias del cambio climático y estimular su inclusión en las estrategias de desarrollo sostenible. Para el sector agropecuario se creó una plataforma de libre acceso con herramientas de modelaje de datos para el análisis del impacto del cambio climático en la producción agrícola, especialmente, simulaciones de cultivos de trigo, maíz, soya y arroz. La segunda fase que actualmente se ejecuta (2014-2016), busca ampliar los alcances de la anterior y el IICA forma parte de ella como organismo especializado en agricultura y el bienestar rural del Sistema Interamericano. El Proyecto IICA-EUROCLIMA consiste de la implementación del Componente 3b de la segunda fase del Programa EUROCLIMA, intitulado *Agricultura Sostenible, Seguridad Alimentaria y Cambio Climático en América Latina*.

Objetivos del Proyecto IICA-EUROCLIMA: a) Facilitar la integración de medidas de adaptación y mitigación del cambio climático en las políticas y los planes públicos de desarrollo a niveles nacionales, (sub) regionales y regionales en América Latina; b) Contribuir a la seguridad alimentaria mediante el fortalecimiento de las capacidades de los actores clave para adaptar el sector agrícola al cambio climático y mitigar sus efectos.

Contrapartes: Ministerios de Ambiente y de Agricultura en los países seleccionados de la región.

Duración: enero 2014 - diciembre 2016

Resultados a que aspira este proyecto:

1. Puntos focales de los países miembros del Programa EUROCLIMA, funcionarios y técnicos del sector agrícola y otros sectores afines, disponen de medidas de

adaptación y mitigación sistematizadas y validadas, para diferentes escenarios de cambio climático y condiciones biofísicas y socioeconómicas.

Actividades principales: a) Identificar, sistematizar y documentar estudios de modelaje del impacto del cambio climático en sistemas agrícolas; b) Recopilar, analizar y documentar buenas prácticas de adaptación al cambio climático y mitigación de gases de efecto invernadero (GEI) en el sector agrícola, según las diferentes condiciones biofísicas y socioeconómicas incluyendo prácticas basadas en conocimientos tradicionales.

2. Las capacidades técnicas de los puntos focales y de sus equipos técnicos de los países miembros del Programa EUROCLIMA, funcionarios y técnicos de sector agrícola son fortalecidos con respecto al conocimiento y la implementación de buenas prácticas agrícolas e innovaciones técnicas apropiadas.

Actividades principales: a) Organizar, implementar y documentar talleres regionales y sub-regionales; b) Organizar, implementar y documentar foros y cursos virtuales.

3. Puntos focales de los países miembros del Programa EUROCLIMA, funcionarios y técnicos del sector agrícola y otros sectores afines utilizan una base de datos interactiva sobre agricultura, seguridad alimentaria y cambio climático e intercambian información con otras instituciones.

Actividades principales: a) Diseñar la base de datos interactiva; b) Publicar y validar la base de datos interactiva; c) Publicar resultados de estudios y talleres en la base de datos interactiva y mantener la actualización de la misma.

<i>Grupo Meta</i>	<i>Beneficiarios indirectos</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Puntos focales de los países miembros del Programa EUROCLIMA y sus equipos técnicos. • Funcionarios y técnicos del sector agrícola y otros sectores relacionados (p.ej. ambiente, salud). • Sector académico-científico relacionado a agricultura y cambio climático. • Sector privado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Productores agrícolas y sus familias mediante el acceso a tecnologías, información y recursos que facilitan la adaptación al cambio climático y la reducción de emisiones. • Otros actores de la sociedad civil en general, interesados en tema de cambio climático, mediante acceso a información y fortalecimiento de capacidades de gestión. • Población en general.

Anexo 5. Agenda del Taller

IICA-JRC Proyecto EUROCLIMA

01 al 03 de setiembre, 2014

Lugar: Ciudad de México

Horas	Lunes 1 de septiembre		
9:00-9:30	Inscripción		
9:30-10:30	Inauguración Salón: Ciudad México Piso 1	Sr. Stephan Vavrik, Delegación Comisión Europea, México. Sr. Paulo Barbosa, JRC. Sra. Gloria Abraham, Representante de la Oficina del IICA en México. SEMARNAT. Víctor Celaya del Toro, SAGARPA. Sr. Korenfeld Federman, Director General, CONAGUA. Lloyd Day; Sub-Director, IICA.	
10:30-11:30	Conferencia Magistral	Allan Lavell	Agricultura: Sector estratégico para las iniciativas de gestión de riesgos climáticos
11:30 – 11:45	Receso		
11:45 – 14:00	Sesiones en Plenaria EUROCLIMA - Complementariedades y sinergias entre componentes - IICA su incidencia en la Agricultura	IICA - JRC Sr. Salvador Fernández	
14:00 – 15:30	Almuerzo, Salón Stelaris, Piso 25.		
	Sesión Paralela IICA. Salón Jalisco. Piso 3		
15:30-17:00	Cambio climático: Trascendencia de las nuevas evidencias que muestra el cambio climático Expositores: a. Sr. Polioptro Martínez, Recurso Hídrico b. Sra. Cecilia Conde, Climatología c. Sr. Gertjan Beekman, Seguridad Alimentaria		
17:00 – 18:00	Cierre: Sr. Allan Lavell Reflexiones y conclusiones del día		
	Sesión Paralela JRC – DLDD		
15:30-18:00	- Presentación de los participantes - EUROCLIMA I & II - Componente 3: Desertificación, Degradación de las Tierras y Sequia (DLDD) - Visión General Casos de Estudio: Presentación y preguntas, objetivos para nosotros y necesidades de ellos; y presentación de propuestas		
18:00	Coctel, Salón Stelaris, Piso 25.		

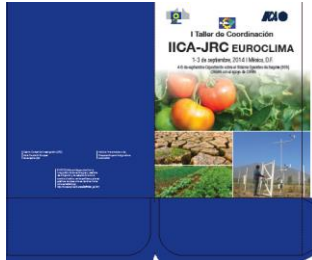
Horas	Martes 2 de septiembre
Sesión Paralela IICA. Salón Jalisco. Piso 3	
9:00 – 10:45	Apertura del día Conferencia Magistral: Sr. Carlos Brenes El Fenómeno de El Niño: Dinámica y principales impactos
10:45 a 11:00	Receso
11:00 – 13:00	Plenaria 2 Avances nacionales en el dimensionamiento de la amenaza climática: Expositores: a. Sra. Elizabeth Mansilla, México b. Sr. Caio Augusto dos Santos Coelho, (Centro de Previsão de Tempo e Estudos Climáticos (CPTEC) - Brasil c. Sra. Berta Olmedo, Panamá
13:00 – 14:00	Cierre de la mañana Representante IICA México: Gloria Abraham Reflexiones y conclusiones
Sesión Paralela JRC-DLDD	
8:30 a 11:00	HC/PB Programa de investigación en Modelización de Sequía para Degradación de las Tierras e Desertificación en el Marco de EUROCLIMA II
	TBD Vulnerabilidad y Gestión del Riesgo de Sequía en AL
	TBD Seguimiento y Previsión de la Sequía en AL
	TBD Proyecciones climáticas de Sequía en América Latina
11:00 - 11:30	Receso
11:30 a 14:00	HC/PB: capacity4dev HC/PB: SCADO Humberto: Bases de datos y transferencia de conocimiento Roberto Zaventor Y JC Cardenas: Sistema Operacional de Sequía en México y Argentina Discusión Grupal
14:00 – 15:30	Almuerzo, Salón Stelaris, Piso 25.
Sesión Paralela IICA. Salón Nuevo León 1, Piso 3.	
15:30 – 17:00	Ronny Cascante: Trabajo en grupo Limitantes institucionales para el abordaje del trabajo de EUROCLIMA Participantes: Actividades necesarias del Proyecto EUROCLIMA y abordaje en los países
17:00 – 17:45	Cierre de la Tarde: Reflexiones de la tarde
Sesión Paralela JRC-DLDD	

15:30 – 18:00	Sr. Michael: Programa de investigación Desertificación en EUROCLIMA II Sr. Elena: Aspectos físicos de la degradación de las tierras ante el cambio climático Sr. Cesar: Aspectos económicos de la degradación de las tierras ante el cambio climático Sr. Carlos: El caso estudio de México Discusión Grupal
------------------	--

Horas	Miércoles 3 de septiembre
Sesión Paralela IICA Salón Nuevo León 1, Piso 3.	
8:30 –8:45	Apertura del día: Sr. Roberto Flores Presentación de la Agenda
8:45-10:45	Trabajo en grupos: Sistematización de las reflexiones grupales Participantes: Actividades necesarias del Proyecto EUROCLIMA y abordaje en los países
10:45 – 11:00	Receso
Sesión Paralela JRC-DLDD Salón Nuevo León 1, Piso 3	
8:30 - 10:00	Mesa redonda para presentación de propuestas y clarificación de dudas de los estudios de caso.
10:00 – 11:00	Resumen de la sesión y Conclusiones
11:00 – 11:30	Receso
11:30 – 13:30	Sesión Paralela JRC - DLDD y Modelización Biofísica PB/MC/HC: Resumen de la sesión paralela DLDD Maurits: Resumen de la sesión paralela Modelización Biofísica Integración de casos estudio DLDD y Modelización Biofísica
Plenaria - Conclusiones Salón Ciudad México 2, Piso 1	
13:30 – 14:00	IICA y JRC Evaluación primaria de la actividad y propuesta de compromisos por parte de la Coordinación del Proyecto EUROCLIMA
14:30 - 14:45	Palabras de Cierre David Williams, IICA. Paulo Barbosa, JRC. DEVCO ó AT
14:45	Almuerzo, Salón Stelaris, Piso 25.

Anexo 6. Productos de visibilidad realizados para el taller

Anexo 6.1 Materiales de visibilidad



Anexo 6.2 Notas de prensa

Se produjeron dos notas de prensa por parte de funcionarios IICA:

América Latina y la UE discuten iniciativas para adaptar el agro al cambio climático

El programa EUROCLIMA, ejecutado por el IICA y el Centro Común de Investigación de la UE, pretende fortalecer el intercambio de conocimientos sobre adaptación en América Latina.

Ciudad de México, 2 de setiembre, 2014 (IICA). Especialistas en agricultura de América Latina y la Unión Europea iniciaron en México una reunión para discutir alternativas innovadoras que potencien la adaptación al cambio climático, como parte de un programa ejecutado por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

Los participantes intercambiarán conocimientos sobre sequía, desertificación, gestión integral de riesgos e impacto del cambio climático en el agro, como parte del programa EUROCLIMA, ejecutado por el IICA y el Centro Común de Investigación de la UE (JRC, por sus siglas en inglés).

La reunión, que se desarrolla del 1.º al 3 de septiembre en la Ciudad de México, también permitirá a los especialistas conocer las potencialidades y los alcances de EUROCLIMA, con el objetivo de fortalecer la cooperación técnica a la agricultura en América Latina.

En la inauguración de la cita, Rodolfo Lazi, Subsecretario de Planeación y Política Ambiental de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México (SEMARNAT), indicó que es fundamental invertir en tecnología para enfrentar el cambio climático y ayudar así a reducir la vulnerabilidad de la agricultura.

“Es nuestra obligación aportar soluciones para no poner en riesgo a la población y lograr la seguridad alimentaria, así como crear una agricultura sostenible con apoyo de tecnología”, dijo Lazi.

Lloyd Day, subdirector del IICA, destacó la importancia de aprovechar la reunión para intercambiar experiencias, sobre todo cuando se espera que Latinoamérica sea la canasta alimentaria del futuro. “Hay muchas oportunidades para mejorar la vida de los productores”, manifestó.

Stephan Vavrik, encargado de negocios de la delegación de la Unión Europea (UE) en México, indicó que el programa EUROCLIMA procura aprovechar las mejores prácticas de adaptación en América Latina y Europa y generar sinergias de cooperación para contrarrestar los efectos del cambio climático.

La representante del IICA en México, Gloria Abraham, expresó que hay que reducir la magnitud de los efectos en el cambio climático en la agricultura, lo que implica un rediseño de las políticas públicas.

“Deben replantearse los modelos de sistemas de producción y adaptarse a nuevos escenarios”, señaló Abraham.

Consideró que el foro abre un espacio de discusión en beneficio del sector agropecuario, en donde la UE es un actor clave para fomentar la cooperación Sur-Sur.

Paulo Barbosa, coordinador JRC-EUROCLIMA, destacó la importancia de estudiar el impacto del cambio climático y otras situaciones que afectan la agricultura, como la sequía y la degradación de suelos.

Rafael Sanz, representante de la Comisión Nacional de Agua (CONAGUA) de México, dijo que el gobierno de ese país trabaja contra la sequía y que su atención está centrada en acciones preventivas. “Hay que determinar riesgos y vulnerabilidad, las experiencias que se intercambiarán en el taller servirán para apoyar la toma de decisiones”, consideró.

El IICA y JRC ejecutan el componente “Agricultura sostenible, Seguridad Alimentaria y Cambio Climático en América Latina” del programa EUROCLIMA, implementado por la Dirección General de Desarrollo y Cooperación (EuropeAid), de la UE.

En la reunión se pretende ajustar los planes de trabajo de este componente, para que se adecúen a las necesidades de los países de la región, así como al conocimiento y las iniciativas de investigación científica existentes.

Después de la inauguración del taller, la conferencia magistral estuvo a cargo del experto internacional Allan Lavell, quien resaltó que la agricultura es estratégica en las iniciativas de gestión de riesgos climáticos.

“Si bien los fenómenos naturales son inevitables, los riesgos que traen consigo a las poblaciones son causados por políticas que inciden en los impactos. Eso hay que cambiarlo para no afectar el desarrollo económico y social de las poblaciones”, comentó Lavell.

“Los riesgos se pueden evitar, los fenómenos meteorológicos no”, señaló tras afirmar que su impacto en la sociedad y la economía son un desafío para el desarrollo de políticas públicas y privadas.

Más información:

david.williams@iica.int

ronny.cascante@iica.int

América Latina tendrá una agenda conjunta de adaptación de la agricultura al cambio climático

martes, 02 de septiembre de 2014

Ciudad de México. Los países de América Latina identificarán acciones y experiencias para facilitar la adaptación de la agricultura al cambio climático, como parte del programa EUROCLIMA, ejecutado por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) y el Centro Común de Investigación de la Unión Europea (JRC, por sus siglas en inglés).

Entre los temas de los que se intercambiarán conocimientos están la gestión integral de riesgos y las acciones ante la sequía y la desertificación por efecto del cambio climático, según se acordó en Ciudad de México, en un taller en el que participaron especialistas en agricultura de los países latinoamericanos, el IICA y la Unión Europea (UE).

En el encuentro, de tres días, se expusieron las potencialidades y los alcances de EUROCLIMA, con el objetivo de fortalecer la cooperación técnica a la agricultura en América Latina. También se dieron a conocer proyectos que las Oficinas del IICA y EUROCLIMA ya apoyan en los países y que tienen coincidencias en el área de adaptación, las buenas prácticas agrícolas y la gestión del conocimiento.

José Mario Pampini, Director de Cambio Climático de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) de México, dijo que el taller permitió identificar fortalezas y debilidades de los países para enfrentar los impactos del cambio climático, así como confirmar la importancia de fortalecer la cooperación Sur-Sur.

“El impacto del cambio climático en la agricultura hay que atenderlo; una muy buena forma de hacerlo es a través de la cooperación internacional”, dijo Pampini.

El gobierno de México considera que esta cooperación debe ser sólida para garantizar resultados en los esfuerzos conjuntos, agregó.

David Williams, gerente del Programa de Agricultura, Manejo de Recursos Naturales y Cambio Climático del IICA, señaló que es necesaria una agenda compartida para resolver los problemas en el cuidado del ambiente, potenciar las acciones que desarrollan los países y fortalecer la adaptación de la agricultura al cambio climático.

“Uno de los mayores retos al producir alimentos es hacerlo con eficiencia y responsabilidad ambiental, sobre todo cuando el mayor usuario de agua es la agricultura”, expresó Williams.

“Producir más, fomentar el uso adecuado de los recursos naturales y combatir el cambio climático representan grandes desafíos para quienes hacen las políticas públicas”, consideró.

El IICA y JRC ejecutan el componente “Agricultura sostenible, Seguridad Alimentaria y Cambio Climático en América Latina” del Programa EUROCLIMA, implementado por la Dirección General de Desarrollo y Cooperación (EuropeAid), de la UE.

Más información:

david.williams@iica.int

ronny.cascante@iica.int

Anexo 6.3 Rebote de las notas de prensa

A continuación se hace un recuento de algunos de los sitios Web que difundieron notas relacionadas con este evento.

1. <http://www.iica.int/Esp/regiones/norte/mexico/paginas/Detalle-Noticia.aspx?id=223>
2. <http://mx.globedia.com/especialistas-discuten-mexico-iniciativas-adaptacion-cambio-climatico>
3. <http://EUROCLIMA.org/es/servicios-de-informacion/noticias/item/1281-america-latina-y-la-ue-discuten-iniciativas-para-adaptar-el-agro-al-cambio-climatico>
4. http://econo-notas1.blogspot.com/2014_09_01_archive.html
5. https://www.facebook.com/red.innovagro?hc_location=timeline
6. <http://www.tumblr.com/search/el%20interamericano>
7. <http://www.tumblr.net/search/Instituto+Interamericano+de+Cooperaci%C3%B3n+para+la+Agricultura>
8. http://www.diariolibre.com/ecos/2014/09/03/i774571_especialistas-discuten-mexico-iniciativas-adaptacin-cambio-climtico.html
9. <http://libreprensa.com/k/instituto-interamericano-de-cooperacion/1636582>
10. https://www.facebook.com/pages/Agrotendencia/71569562568?v=feed&story_fbid=223787145857
11. <http://www.fao.org/agronoticias/agro-noticias/detalle/es/c/242531/>
12. http://www.sela.org/view/index.asp?ms=258&pagems=26402&item_id=124181
13. <http://www.lanacion.com.py/articulo/175720-america-latina-y-la-ue-discuten-iniciativas-para-adaptar-el-agro-al-cambio-climatico.html>
14. <http://sursur.sela.org/listado-de-noticias/2014/09/iica-america-latina-y-la-ue-discuten-iniciativas-para-adaptar-el-agro-al-cambio-climatico/>
15. <http://agrotendencia.tv/?l=noticia&id=443>
16. <http://www.latindadd.org/2014/09/03/america-latina-y-la-ue-analizan-medidas-a-aplicar-en-agro-frente-al-cambio-climatico/>
17. <http://www.chil.org/produccion-vegetal/news/2014/09/02/america-latina-y-la-ue-discuten-iniciativas-para-adaptar-el-agro-al-cambio-climatico>
18. <http://m.elsitioavicola.com/news/29031>
19. <http://www.fetsalta.gov.ar/2014/09/05/america-latina-y-la-ue-discuten-iniciativas-para-adaptar-el-agro-al-cambio-climatico/>

Anexo 7. Instrumentos del trabajo grupal

7.1. Instructivo para el procedimiento de trabajo de las mesas

Indicaciones para el trabajo grupal

Estimados participantes

Esta actividad busca identificar con el aporte de ustedes las iniciativas o tareas más relevantes para fortalecer la institucionalidad del sector agropecuario en los países, en sus acciones de adaptación y mitigación ante los efectos del cambio climático. Se agradece su participación y el valor de la contribución con que ayudarán a determinar los objetivos, temas, modalidades y productos que más interesan a los países y regiones de América Latina, en relación con este desafío asociado al clima global.

Los insumos que recibamos servirán para obtener retroalimentación que apoye, reoriente y fortalezca las actividades que actualmente se encuentran en ejecución, así como para innovar el diseño de las propuestas de trabajo futuro.

Cada una de las mesas de trabajo cuenta, en la medida de lo posible, con representantes de al menos dos países de una misma región, con el propósito de facilitar la identificación de elementos y propuestas comunes a escala regional.

En la mesa disponen de:

- Síntesis del Proyecto EUROCLIMA
- Síntesis de los aportes recibidos mediante la encuesta enviada a los referentes del sector agropecuario, para hacer una primera identificación de líneas de trabajo, temas, subsectores o amenazas relacionados con el cambio climático y en los que sus instituciones desean trabajar, o tiene carencias.
- Una computadora con el archivo en digital de la tabla que permitirá recoger sus aportes al análisis de prioridades regionales en el ámbito de este proyecto, ubicado en el “escritorio” y nombrado como “EUROCLIMA”
- Fichas y marcadores

El procedimiento a seguir es el siguiente:

Primera parte (Tiempo estimado: 1,5 hrs) (Martes 2 de septiembre)

1. Revisar las síntesis facilitadas
2. Discutir el contenido de la síntesis número dos, basada en los aportes recibidos de los funcionarios de los ministerios de agricultura que respondieron la encuesta. Este período de discusión busca determinar las coincidencias y divergencias con los aspectos que se proponen.
3. Con base en la experiencia de cada uno y a partir de la discusión sostenida, cada persona en la mesa procederá a identificar en las fichas facilitadas:

a. Dos prioridades nacionales con viabilidad financiera y técnica, y que guarde correspondencia con los componentes del proyecto EUROCLIMA, que pueden consultar en la síntesis adjunta y que resume los principales aspectos de ese proyecto. Esto permitirá conocer

mejor y de primera mano los temas de mayor interés en las instituciones sectoriales nacionales (usar las fichas blancas).

b. Dos prioridades regionales, siguiendo los mismos criterios que en el punto anterior (usar las fichas naranja).

c. Una vez que hayan anotado en fichas las iniciativas de su interés, deben entregarlas al equipo organizador.

Segunda parte (tiempo estimado: 2 hrs) (Miércoles 3 de septiembre)

1. Cada grupo retomará el trabajo del día anterior, reuniendo las fichas elaboradas, y procederá a comparar las iniciativas propuestas, identificando:

a. Elementos comunes y divergentes en las prioridades en el nivel nacional

b. Elementos comunes y divergentes en las prioridades en el nivel regional

(Para esta parte del ejercicio se ha estimado un plazo de 30 minutos).

2. Con base en la revisión y discusión anterior, cada grupo de trabajo elegirá cuatro prioridades regionales para proponer al IICA en el marco del Proyecto EUROCLIMA. Una persona será designada para agregarlas con el aporte de todo el grupo, incorporando además la información que se solicita en el instrumento que se ha facilitado para este propósito (archivo EUROCLIMA guardado en el Escritorio de su computadora de trabajo).

(Para esta parte del ejercicio se ha estimado un plazo de 1,5 hrs).

Observaciones:

- Pueden consultar con algún miembro del equipo organizador si necesitan aclarar dudas.
- Las fichas serán recogidas por el equipo organizador, por favor no desechar.
- Deben tener presente que se busca obtener insumos para el siguiente POA del proyecto

7. 2 Instrumento para la recopilación de aportes de las mesas de trabajo:

PRIORIDADES TÉCNICAS PROPUESTAS POR LAS REGIONES PARTICIPANTES POA-2015 - PROYECTO EUROCLIMA ⁸

Falta insertar cuadro que va apaisado

⁸ Agregar en orden de importancia, de 1 (más importante) a 4 (menos importante)

Anexo 8. Sistematización de Resultados de los Grupos de Trabajo

SÍNTESIS

I TALLER DE COORDINACIÓN IICA-JRC EUROCLIMA

CIUDAD DE MÉXICO. 1 -3 DE SEPTIEMBRE. 2014

Preparado por: Adriana Bonilla, consultora

Para: Proyecto IICA EUROCLIMA

I. Resumen

Durante el I Taller de Coordinación IICA-JRC EUROCLIMA los representantes nacionales de ministerios de ambiente y agricultura y de oficinas IICA de 17 países, participaron de sesiones magistrales, exposiciones técnicas y ejercicios de priorización de necesidades nacionales y regionales para contribuir con los contenidos del plan de trabajo del Proyecto IICA-EUROCLIMA para el siguiente período de ejecución, iniciando en 2015. Procurando abarcar cierta extensión temática y geográfica, las presentaciones y discusiones técnicas buscaron incentivar el trabajo posterior de las mesas regionales y subregionales, en las que los aportes de los participantes serían fundamentales para orientar este proyecto.

II. Introducción

Entre los días 1 a 3 de septiembre se realizó en la Ciudad de México el **I Taller de Coordinación IICA-JRC**, en el que se reunió a Representantes IICA, referentes⁹ del Proyecto IICA-EUROCLIMA de los Ministerios de Agricultura y Puntos Focales de los Ministerios de Medio Ambiente, procedentes de 16 países, quienes con el anfitrión, México, recibieron una inducción acerca de las características y objetivos de este proyecto, así como participaron de las actividades técnicas. Entre ellas, la convocatoria que se hizo de algunos de los principales expertos de la región en temas afines a la variabilidad y el cambio climático, la gestión del riesgo de desastres, los recursos hídricos, la seguridad alimentaria, entre otros¹⁰.

Este taller tuvo sesiones magistrales, sesiones con presentaciones técnicas cortas y trabajo de mesa de los participantes¹¹, cuyo objetivo fundamental era retroalimentar el contenido del plan operativo anual.

III. Resultados de las sesiones de trabajo en las mesas regionales y subregionales

⁹ Los referentes corresponden a funcionarios identificados por el Proyecto IICA EUROCLIMA que hacen la función de “puntos focales”, pero para el sector agrícola y exclusivamente en el marco de este proyecto.

¹⁰ Anexo 1 (Doc. Sistematización): Agenda del I Taller de Coordinación IICA-JRC EUROCLIMA

¹¹ Anexo 2 (Doc. Sistematización): Metodología de trabajo para las mesas regionales y subregionales

A) Breve inducción y discusión grupal basada en los aspectos esenciales del Proyecto EUROCLIMA¹² y en la síntesis del cuestionario preliminar de trabajo.

Durante esa jornada, los participantes revisaron mediante un par de síntesis, tanto el Proyecto EUROCLIMA como apreciaciones preliminares de temas prioritarios que se levantaron por medio de un cuestionario enviado a ellos, semanas antes. Ese cuestionario tenía como propósito hacer una primera identificación de necesidades, propuestas y prioridades en relación con el impacto del cambio climático sobre las actividades propias del sector, partiendo de un primer ejercicio de discusión grupal.

El trabajo se organizó en parejas de países, es decir, en un nivel subregional, así como en grupos de países equivalentes a la región que representaban. *De esta sesión se obtuvieron los siguientes resultados:*

<u>REGIÓN</u>	<u>PRIORIDADES PRELIMINARMENTE IDENTIFICADAS</u>
<i>Centroamérica (Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá)</i>	<p>Gestión de riesgos ante eventos hidrometeorológicos en particular los eventos de sequía, especialmente en la región conocida como el CSC¹, relacionados con la seguridad alimentaria y la producción de alimentos</p> <p>Vulnerabilidad del recurso hídrico, riego y drenaje</p> <p>Zonificación agroecológica con abordaje territorial por cuencas hidrográficas y estrategias de comunicación para producción agro-sustentable</p> <p>Capacitación y modelaje, considerando entre otros, elementos agroecológicos ante el cambio y la variabilidad climática.</p> <p>Captura de agua</p> <p>Conservación y rehabilitación de suelos, especialmente en pequeñas unidades productivas</p> <p>Adaptación al cambio climático de sistemas agroproductivos</p> <p>Estrategias de captura de agua para el agro</p> <p>Promoción de agricultura climáticamente inteligente</p>
<i>Países Andinos (Colombia, Venezuela, Perú,</i>	<p>Conservación y rehabilitación de suelos</p> <p>Seguridad alimentaria y nutricional</p>

¹² Anexo 3 (Doc. Sistematización): Síntesis Proyecto EUROCLIMA para el trabajo de mesas del I Taller de Coordinación IICA-JRC EUROCLIMA

<i>Bolivia, Ecuador)</i>	<p>Sequía, vulnerabilidad del recurso hídrico, riego y drenaje</p> <p>Políticas públicas para la adaptación del agro al CC²</p> <p>Agroseguros</p> <p>Gestión del riesgo de desastres y ACC³ con énfasis en el agro</p> <p>Extensionismo, capacitación,</p> <p>Promoción de agricultura climáticamente inteligente</p>
<i>Cono Sur (Paraguay, Uruguay, Argentina, Brasil, Chile)</i>	<p>Capacitación e implementación de políticas públicas, con énfasis en ACC en el sector agrícola</p> <p>Seguridad alimentaria y nutricional⁴</p> <p>Medidas de ACC, manejo y conservación de suelos</p> <p>Fortalecimiento de capacidades del agro ante el CC</p> <p>Agricultura de bajo carbono</p> <p>Gestión del recurso hídrico, riego y drenaje</p> <p>Modelos y escenarios climáticos enfocados en el agro</p> <p>Apoyo metodológico para procesos de extensión</p>
México ⁵	<p>Incorporación de la perspectiva productiva en las políticas de MCC⁶ y ACC</p> <p>Promoción de la coordinación intersectorial e interinstitucional en la construcción y ejecución de agendas de ACC y MCC</p> <p>Captación y uso del agua de lluvia en el agro</p> <p>Problemática de degradación de tierras</p> <p>Servicios ambientales para la producción agropecuaria, acuícola, forestal</p> <p>Capacitación y desarrollo de capacidades, especialmente orientadas al extensionismo</p> <p>Uso de biotecnologías para la adaptación de nuevas variedades agrícolas al cambio climático</p>

Con relación a la tabla anterior, obsérvese que dos o más regiones coinciden especialmente, en los siguientes temas prioritarios:

- *Seguridad alimentaria y nutricional*
- *Suelos (rehabilitación, manejo, conservación)*
- *Capacitación (en una serie de temas), apoyo al extensionismo*
- *Gestión del recurso hídrico, reducción de vulnerabilidad a sequías, medidas de riego y de captación de agua.*
- *Formulación e implementación de políticas públicas en ACC para el agro*
- *Gestión de riesgos de desastres*

B) Durante la sesión del día 2, se pidió a los participantes:

1. Identificar buenas prácticas para compartir con los demás participantes

2. Seleccionar, de entre el conjunto de prioridades discutidas grupalmente, de dos a cuatro que fueran del interés regional, para proponer al plan operativo anual¹³.

Respecto del punto 2, es importante enfatizar un aspecto de la metodología, que tenía el objetivo de brindar la oportunidad para identificar elementos de interés y afinidad entre el Proyecto EUROCLIMA y el sector agrícola en estos países y regiones. Al discutir tales elementos, revisarlos y retomar la discusión grupal nuevamente en la segunda sesión, se buscó que los países pudieran identificar actividades al menos relativamente consensuadas, que, respondieran a sus necesidades y prioridades nacionales y regionales, partiendo del conocimiento que aportaba cada uno a la mesa y del intercambio con sus colegas de la región.

Durante la primera parte de esta sesión fueron identificadas las siguientes prácticas, que los países compartieron con el auditorio:

<u>REGIÓN</u>	<u>BUENAS PRACTICAS</u>
Centroamérica (Guatemala, El Salvador, Honduras,	Programas de combate a la pobreza enfocados en el medio rural Programa de Servicios Ambientales Bandera Azul Ecológica

¹³ Estas actividades serán consideradas por el equipo del Proyecto EUROCLIMA y las que puedan alinearse a los objetivos y resultados de éste, serán retomadas con los países y regiones, para determinar su posible realización.

Nicaragua, Costa Rica, Panamá)	Consortios de investigación con grupos de productores Modelos organizativos de productores de cultivos de exportación
Países Andinos (Colombia, Venezuela, Perú, Bolivia, Ecuador)	
Cono Sur (Paraguay, Uruguay, Argentina, Brasil, Chile)	Agrometeorología Desarrollo de Planes de ACC Manual “Cambio el clima” Agroseguros SAT7 para el agro Sistemas de cosecha de aguas
México	Biodigestores Producción de fertilizantes Generación de energías con fuentes limpias Componente de Atención a Desastres por Amenazas Naturales (CADENA) Seguros catastróficos

C) Actividades regionales priorizadas en la matriz de trabajo final:

Finalmente, la discusión llevó a la identificación de los siguientes temas propuestos por los países como sus mayores intereses, asociados con lo que el Proyecto EUROCLIMA podría apoyarles a desarrollar como parte de su plan operativo:

<u>REGION</u>	<u>TEMAS PRIORIZADOS</u>
Centroamérica (Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá)	<p>Homologar los sistemas de monitoreo hidrometeorológico para la <i>toma de decisiones en cuanto a la sequía, vulnerabilidad del recurso hídrico y del suelo y ACC para una agricultura climáticamente inteligente</i></p> <p>Determinación de <i>indicadores más apropiados para monitoreo y pronóstico de la sequía en el CSC como herramienta de ACC</i> de los sistemas productivos.</p> <p>Propiciar una plataforma regional para <i>fomentar el uso de seguro agropecuarios</i> en Centroamérica</p> <p><i>Formulación e instrumentación de políticas de ACC y MCC</i> para la agricultura</p> <p><i>Modelaje de elementos agroecológicos en sistemas diversificados de producción agropecuaria y ganadería sostenible</i> con énfasis en el CSC; sistemas estuarinos vinculados con el CC y la VC</p> <p><i>Zonificación Agroecológica en Cuencas Hidrográficas</i></p>
Países Andinos (Colombia, Venezuela, Perú, Bolivia, Ecuador)	<p>Sistematización y documentación de experiencias sobre casos exitosos en el desarrollo de <i>políticas y arreglos institucionales orientados a MCC y ACC</i></p> <p>Capacitación e intercambio de experiencias en <i>gestión del riesgo prospectivo para el agro</i></p> <p>Organización de <i>foros virtuales y comunidades de práctica para aprovechar la plataforma de información de EUROCLIMA</i></p> <p><i>Estudios temáticos</i> para la toma de decisiones en <i>vulnerabilidad, gestión de riesgos climáticos, seguridad alimentaria, seguros agrarios, gestión integral de recursos hídricos.</i></p>
Cono Sur (Paraguay, Uruguay, Argentina, Brasil, Chile)	<p>Gestión integrada de <i>recursos hídricos</i></p> <p>Uso <i>manejo y conservación de suelos</i></p> <p>Fortalecimiento de las <i>capacidades de ACC</i></p>

	<i>Seguridad alimentaria</i>
México	<p>Dar mayor énfasis a la <i>coordinación interagencial e interinstitucional para la construcción y ejecución de agendas de políticas públicas, medidas y acciones de ACC y MCC</i> que incorporen una perspectiva de producción agropecuaria.</p> <p><i>Extensionismo e intercambio de experiencias</i> apoyados en el desarrollo de biotecnología en diferentes rubros adaptados a los elementos tradicionales de producción</p> <p>Fomento del uso y <i>aprovechamiento de sistemas de biodigestión</i></p> <p>Programa CADENA</p>

Respecto a esta última tabla, se aprecia:

1. La coincidencia entre actividades identificadas en la primera sesión, con relación a esta última, destacándose las siguientes, por su reiteración entre ejercicios, y entre regiones: fortalecimiento en formulación y adopción de políticas para el agro en ACC y MCC; recursos hídricos, sequía y sus efectos; necesidades del extensionismo en este contexto, manejo y conservación de suelos, capacitación.
2. El interés por actividades propias de la gestión del conocimiento en torno al agro y sus afinidades, vulnerabilidad y necesidades relacionadas con CC + GdR

(Footnotes)

- 1 Corredor Seco Centroamericano
- 2 Cambio climático
- 3 Adaptación al Cambio Climático
- 4 Definida según la Cumbre Mundial de la Alimentación
- 5 Dado el número de participantes, puesto que se trataba del país anfitrión, así como la diversidad regional que caracteriza a México, este país tuvo su propia mesa asignada para el ejercicio metodológico.
- 6 Mitigación del Cambio Climático
- 7 Sistemas de Alerta Temprana