Exemple Focus group

Tableau comparatif des pratiques locales d'animation des focus group

Les observations ci-après sont tirées de la mission de test d'outils d'évaluation. Cette mission a été organisée parallèlement à l'évaluation pays menée par la Commission au Bénin du 18 août au 5 septembre 2004.

Lors de cette mission, l'équipe en charge du test a voulu vérifier la viabilité des focus group de bénéficiaires. 2 focus group auprès de villageoises, animés en langue locale furent décidés, dont la mise en oeuvre releva de la complète responsabilité d'une équipe d'animateurs locaux.

La mise en œuvre de focus groups sous la responsabilité de relais locaux mit en exergue des pratiques différentes de celles habituellement développées par les évaluateurs. Elles illustrent, par leurs résultats inégaux, les avantages et les limites de telles techniques d'animation.

L'équipe test organisa un focus group à Porto-Novo sur une matinée, et un autre à Porto-Novo le lendemain après-midi.

1. DÉSIGNATION ET FORMATION DE L'ANIMATEUR

FOCUS GROUP A OUIDAH	FOCUS GROUP A PORTO-NOVO
L'animatrice choisie maîtrisait les techniques d'animation grâce à son appartenance à un groupe d'enquêteurs locaux. Son recrutement fut la responsabilité du relais local.	L'animateur choisi maîtrisait les techniques d'animation grâce à son appartenance à un groupe d'enquêteurs locaux. Son recrutement fut la responsabilité du relais local.
L'animatrice maîtrisait le Fon, langue dans laquelle se déroule le focus group, tout comme la responsable de la prise de notes.	L'animateur maîtrisait le Fon, langue dans laquelle se déroule le focus group, tout comme la responsable de la prise de notes.
L'organisatrice du test des focus groups avait réalisé un guide d'animation qu'elle exposa l'avant-veille du focus group à l'animatrice. Celle-ci put profiter des leçons tirées du focus group organisé à Porto-Novo. L'animatrice ne souleva aucune question durant la séance d'information.	L'organisateur du test des focus groups avait réalisé un guide d'animation qu'elle exposa la veille à l'animateur. L'animateur se montra réactif lors de cette séance de travail et demanda à reformuler certaines

2. SÉLECTION DES PARTICIPANTES

L'animatrice confia le soin de sélectionner les participantes au chef du village.	L'animateur demanda au chef du village d'ajouter des noms à la liste de femmes qu'il avait lui-
participantes au cher du vinage.	même élaborée.

12 femmes furent retenues. Durant la session,
seules 9 d'entre elles participèrent effectivement
au débat.

12 femmes furent retenues et se montrèrent toutes plus ou moins actives dans le débat.

3. PRÉPARATION LOGISTIQUE

16h00).	L'animateur arriva la veille au village (le focus group eut lieu le lendemain matin à 9h00). Il rendit visite à chacune des participantes chez elles pour leur rappeler quels étaient les sujets abordés et leur expliquer les enjeux du focus group. La responsable de la prise de notes arriva pour la séance.
L'animatrice choisit le lieu du focus group en se fondant sur un critère de discrétion (une pièce vide d'une maison non habitée, désignée par le chef du village).	L'animateur choisit le lieu du focus group en se fondant sur un critère de discrétion (une pièce vide d'une maison non habitée, désignée par le chef du village).

4. MÉTHODES D'ANIMATION

<u></u>	
Au début de la séance, l'animatrice détermina pour chaque participante un papier l'identifiant : P1, P2, etc. Ils servirent de repère rapide à la responsable de la prise de notes, qui fut aussi secondée par un magnétophone.	Au début de la séance, l'animateur détermina pour chaque participante un papier l'identifiant : I1, I2, etc. Ils servirent de repère rapide à la responsable de la prise de notes, qui fut aussi secondée par un magnétophone.
L'animatrice se tint debout toute la session et donna successivement la parole aux participantes en faisant méthodiquement le tour de l'assistance.	L'animateur se tint debout toute la session. Il s'adressa d'abord à l'assistance, puis désigna une femme (d'autorité ou parce que la participante en avait manifesté la volonté). Il veilla systématiquement à ce que tout le monde ait eu le temps d'exprimer son opinion ("quelqu'un a-t-il quelque chose à rajouter?")
L'animatrice administra le guide d'animation en suivant strictement l'ordre des questions.	L'animateur ne se sentit pas lié par l'ordre des questions : il rebondit sur les témoignages pour obtenir plus de précisions, en prenant soin de résumer ce qui venait d'être dit.
Pour chaque passage à un nouveau chapitre de questions (6 chapitres au total), l'animatrice faisait une synthèse et demandait si quelqu'un avait quelque chose à rajouter.	Pour chaque passage à un nouveau chapitre de questions (6 chapitres au total), l'animateur faisait une synthèse et demandait si quelqu'un avait quelque chose à rajouter.
L'animatrice reformula rarement sa question pour amener les participantes à préciser leurs réponses ou pour recadrer leurs propos.	Les questions étaient reformulées par l'animateur lorsqu'il n'obtenait pas satisfaction. Ex: "Merci. Mais excusez-moi de vous reprendre la question; Excusez-moi de revenir sur une chose".

La responsable de la prise de notes intervint pour	1
relancer la dynamique de groupe ou préciser les	intervinrent (la 1ère à la fin de la session et la
propos de l'animatrice.	2ème à plusieurs reprises).
Le langage corporel des participantes ne fut pas	Le langage corporel fut pris en compte de façon
pris en compte (lorsque les femmes hochaient la	ponctuelle (surtout lorsque les femmes riaient :
tête, l'animatrice ne tenta pas de les interroger; de	l'animateur demandait alors des explications)
même lorsqu'il y avait des rires dans l'assistance)	

5. ATTITUDES DE L'ASSISTANCE

Les femmes arrivèrent juste à l'heure, voire en retard à la session.	Les femmes furent presque toutes en avance et manifestèrent beaucoup de motivation (elles
Le chef du village dut aller en chercher certaines	remercièrent la responsable du test dès son
à leur domicile.	arrivée d'avoir organisé cette session).
	Le chef du village ne dut aller en chercher que 3 à
	leur domicile (elles furent aussi les moins
	dynamiques durant la session).
Hormis 2 femmes (dont une quitta la séance avant	La dynamique de groupe prit vite, d'autant que la
la fin), l'assistance réagit peu aux questions de	responsable du test et l'animateur furent pris pour
l'animatrice; les participantes attendaient leur tour	des membres du secteur sanitaire public (les
de parole et ponctuaient régulièrement leurs	femmes les prirent donc à partie jusqu'à ce que
interventions par "tout a déjà été dit".	leur identité fut rétablie).
La séance dura 2h00 et l'attention des	La séance se prolongea plus de 3h00, et se
participantes fut peu soutenue (les femmes	poursuivit pendant la collation qui fut offerte aux
s'occupaient de leurs enfants, certaines	femmes après la session
paraissaient peu intéressées ou très timides).	

6. LA MÉMOIRE DES FOCUS GROUP

Les notes furent prises directement en Français.	Les notes furent prises directement en Français.
La prise de notes fut partielle (absence de maîtrise	La prise de notes fut partielle (absence de maîtrise
de la prise de notes en style télégraphique).	de la prise de notes en style télégraphique).
La personne chargée des notes fut responsable de leur transcription. Elle s'aida du magnétophone et ne consigna que les témoignages des femmes.	•