

Проект EuropeAid/129522/C/SER/Multi
Договор № 2010/232-231

Управление качеством воздуха в странах Восточного региона ЕИСП

Разработка и поддержка базы данных по проектам технической помощи, связанным с КПКЗ/НДТМ

17 октября 2014 г.



Проект финансируется
Европейским Союзом



Проект выполняется
консорциумом во главе с MWH

РЕДАКЦИЯ	ДАТА	ОПИСАНИЕ	ПОДГОТОВИЛИ	ПРОВЕРИЛ
1	17 октября 2014 г.	Отчёт по заданию 2.2.2.3 Разработка и поддержка базы данных по проектам технической помощи, связанным с КПКЗ/НДТМ	Краткосрочные эксперты компонента 2 проекта Air-Q-Gov	Владимир Морозов, ключевой эксперт 3 - промышленность/КПКЗ

Краткие сведения

НАЗВАНИЕ ПРОЕКТА: Управление качеством воздуха в странах Восточного региона ЕИСП

ДОГОВОР: № 2010/232-231

СТРАНЫ: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Республика Молдова,
Российская Федерация и Украина

Ведущий исполнитель

НАЗВАНИЕ: MWH

АДРЕС: Nysdam Office Park
Avenue Reine Astrid, 92
B-1310 La Hulpe
Belgium / Бельгия

ТЕЛЕФОН: +32 2 655 2230

ФАКС: +32 2 655 2280

КОНТАКТНОЕ ЛИЦО: Айда Яссин, менеджер проекта

ДАТА: 17 октября 2014 г.

ЭКСПЕРТЫ:

Олег Белый, эксперт по нормированию/КПКЗ (Беларусь)

Виктор Ходин, эксперт по нормированию/КПКЗ (Беларусь)

Михаил Бегак, международный эксперт по нормированию/КПКЗ

Татьяна Гусева, эксперт по нормированию/КПКЗ (Российская Федерация)

Дмитрий Лазненко, эксперт по нормированию/КПКЗ (Украина)

Содержание

Список сокращений	5
1. Вступление	6
2. Деятельность Специальной рабочей группы ПДООС ОЭСР	8
3. Материалы проекта ЕС “Гармонизация экологических стандартов - II”	18
4. Сводная база данных международных проектов технической помощи по вопросам КПКЗ/НДТМ.....	22

Список сокращений

Acquis Communautaire	свод законодательных актов Европейского Союза
BREFs	отраслевые справочные руководства ЕС по НДТМ
TACIS	Программа ЕС 1991 - 2006 гг. по оказанию технической помощи СНГ - Содружеству Независимых Государств (англ. - <i>Technical Assistance for the Commonwealth of Independent States</i>), с 2007 г. она заменена ЕИСП
ВЕКЦА	Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия
ЕИСП	Европейский инструмент соседства и партнёрства, с 2014 года заменяется Европейским инструментом соседства (ЕИС)
ЕС	Европейский Союз
КПКЗ	комплексное предотвращение и контроль загрязнения (соответствует английскому термину <i>IPPC, integrated pollution prevention and control</i>)
НДТ	наилучшие доступные технологии (используется в Российской Федерации вместо НДТМ)
НДТМ	наилучшие доступные технические методы (соответствует английскому термину <i>best available techniques, BAT</i>)
ПДООС	Программа действий по охране окружающей среды
СРГ	Специальная рабочая группа
СЭМ	система экологического менеджмента

1. Вступление

Данный документ подготовлен в рамках проекта *Управление качеством воздуха в странах Восточного региона ЕИСП* при выполнении задания 2.2.2.3 *Разработка и поддержка базы данных по проектам технической помощи, связанным с КПКЗ/НДТМ задачи 2.2. Поддержка внедрения НДТМ и передового практического опыта* календарного плана работ по компоненту 2. *Мероприятия проекта для промышленного сектора, включая энергетику.*

Координация является основополагающим условием эффективности любой деятельности и важнейшей управленческой задачей – тем удивительнее видеть масштаб и постоянство имеющихся тут проблем. Плохое межведомственное взаимодействие стало одной из очевидных причин краха советской системы. Однако следует признать, что при использовании бюджетных средств серьёзные проблемы возникают повсеместно и требуются дополнительные усилия, чтобы работа отдельных исполнителей не дублировалась, в полной мере учитывала сделанное ранее и др.

В полной мере это относится и к международным экологическим проектам технической помощи странам - партнёрам проекта Air-Q-Gov, которые уже более двадцати лет активно выполняются по самым разным направлениям, в том числе и далеко не в последнюю очередь – по охране атмосферного воздуха.

Многообразие и сложность формируемого буквально на наших глазах природоохранного законодательства, нехватка ресурсов и требуемой мотивации у непосредственных исполнителей проектов, да и просто рутинные кадровые перестановки приводят к тому, что даже в случае многолетней программы, как TACIS или одного ведомства, как министерство экологии страны-донора, может совершенно отсутствовать информация о родственных проектах и нарушаться преемственность деятельности.

Рамочный характер проекта Air-Q-Gov обязывает, по крайней мере, обозначить эту проблему: без сомнения, нет лучшего способа повысить эффективность экологического финансирования, чем улучшая координацию оказания технической помощи. Очевидно, что для этого, прежде всего, необходимо создание общедоступной и хорошо структурированной базы данных выполняемых проектов.

Мысль эта отнюдь не нова, и в странах Восточного региона ЕИСП время от времени предпринимались попытки её решения. Например, действуют нормативные требования государственной регистрации, в том числе экологических проектов, с заполнением различных форм, но достигнутые практические результаты пока минимальны.

Ситуация в странах разная, и не вполне ясно, следует ли тут полагаться на Министерство экономики или на Министерство экологии, а, может быть, на специальный орган вроде экофонда, как организовать взаимодействие с регистрацией проектов самими донорами, например, такими крупными как ЕС или Всемирный банк.

Очевидно, что такого уровня проблемы не решаются между делом в качестве подзадания четвёртого уровня, и в данном отчёте лишь делается попытка содействия скоординированному подходу к злободневной теме внедрения и развития системы комплексных природоохранных разрешений согласно Директиве о промышленном загрязнении 2010/75/EU.

Учитывая, что Директива 96/63/ЕС о комплексном предотвращении и контроле загрязнения была принята почти два десятилетия назад, тут накоплен громадный опыт, в том числе и по

1. Вступление

оказанию технической помощи как странам - новым членам ЕС, так и партнёрам в Восточном регионе ЕИСП.

При этом исключительным является пример плодотворного и успешного КПКЗ-проекта Европейской Комиссии *“Гармонизация экологических стандартов - II”*, выполненного в Российской Федерации в 2007 – 2009 годах, когда в свободный доступ в Интернете были выложены все отчёты и основные рабочие материалы.

В настоящее время эти документы доступны на сайте проекта Air-Q-Gov <http://airgovernance.eu/>; вместе с результатами региональных и национальных проектов, и, разумеется, компонента 2. *Мероприятия проекта для промышленного сектора, включая энергетику*, это создаёт основу формирования разностороннего информационного обеспечения по вопросам регулирования промышленного загрязнения.

Среди указанных в данном отчёте проектов технической помощи следует выделить наиболее масштабные и непосредственно связанные с КПКЗ. Упомянутый выше проект *“Гармонизация экологических стандартов - II”* по сути стал итогом многолетних усилий и опыта работы в регионе самых разных доноров и организаций, его значение далеко выходит за рамки Российской Федерации. Показательна и его практическая результативность – так, одним из достижений стала подготовка федерального закона о КПКЗ, который после сложной и длительной процедуры рассмотрения в парламенте был всё же принят в июле 2014 года.

Подобную решающую роль в принятии Указа Президента о КПКЗ в Беларуси в ноябре 2011 года сыграл проект Всемирного банка, который, в свою очередь, основывался на опыте аналогичной работы на Украине, длительное время бывшей очевидным лидером во внедрении КПКЗ в регионе – например, в 2006 - 2008 годах здесь реализовывалась совместная комплексная программа Всемирного банка, Специальной рабочей группы ОЭСР и Шведского агентства охраны окружающей среды.

Парадоксально, что, несмотря на проводимую активную работу по подготовке Соглашения об ассоциации с ЕС, дальнейшего развития это направление на Украине не получило, и вовсе не вследствие нехватки зарубежной технической помощи. Так, в рамках двустороннего сотрудничества со Швецией в 2013 году завершён специальный проект по комплексным природоохранным разрешениям, который обобщил прежние результаты и предоставил детальные практические рекомендации по переходу на систему КПКЗ с учётом имеющихся в стране условий.

К таким “базовым” работам в странах региона, видимо, можно также отнести проект ЕС 2013-2014 годов *“Поддержка Министерства охраны природы Республики Армения в переходе на комплексное предотвращение и контроль загрязнения”*.

Разумеется, заметную роль для региона в 2011 – 2014 годах сыграл и проект Air-Q-Gov; с соответствующими документами компонента 2. *Мероприятия проекта для промышленного сектора, включая энергетику* можно ознакомиться на сайте <http://airgovernance.eu/>. Там же выложены и все основные отчёты вышеупомянутого проекта ГЭС-II.

2. Деятельность Специальной рабочей группы ПДООС ОЭСР

Начиная с 1990-х гг. ОЭСР оказывает странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) поддержку в рамках проводимых ими реформ по совместному достижению природоохранных и экономических целей. Непосредственно этой работой на протяжении прошедших десятилетий занимается Специальная рабочая группа по реализации Программы действий по охране окружающей среды для Центральной и Восточной Европы (СРГ ПДООС)¹, что служит уникальным примером последовательного системного подхода в поддержке природоохранной деятельности.

Созданная в 1993 г. на Конференции министров экологии “Окружающая среда для Европы” в Люцерне СРГ ПДООС:

- проводит анализ экологической политики и хода её реализации;
- предоставляет площадку для обмена опытом по вопросам проведения ключевых реформ;
- разрабатывает методические рекомендации и представляет образцы лучшей природоохранной практики;
- определяет пути и способы интеграции экологической политики в более широкий процесс экономических и политических реформ;
- работает с донорами и международными финансовыми организациями над укреплением институционального и кадрового потенциала в сфере охраны окружающей среды и поддержки “зелёных” инвестиций;
- реализует демонстрационные проекты реформирования экологической политики;
- сотрудничает с государственным и негосударственным секторами и региональными экологическими центрами ВЕКЦА для обеспечения общественной и политической поддержки целей охраны окружающей среды.

Изначально работа организации была сосредоточена на содействии разработке экологической политики в странах Центральной Европы, но с конца 1990-х гг. акцент сместился в пользу стран ВЕКЦА.

После Белградской Конференции министров экологии “Окружающая среда для Европы” 2007 г. работа Специальной рабочей группы была организована по двум основным направлениям: финансирование водоснабжения/водоотведения и проведение экологической политики, что дополняло прежнюю деятельность по политическим инструментам – таким как экологические показатели и оценка, чистое производство, комплексное предотвращение и контроль загрязнения, экологический контроль и природоохранное финансирование.

Помощь странам ВЕКЦА оказывается и по оценке полученных результатов, государственному управлению природоохранным сектором и общему развитию потенциала.

¹ <http://www.oecd.org/env/outreach/name,59753,en.htm>

2. Деятельность Специальной рабочей группы ПДООС ОЭСР

После последней Конференции министров экологии в Астане в 2011 г. двумя ведущими и дополняющими друг друга темами стали управление водными ресурсами и внедрение модели “зелёного” роста.

Что касается непосредственно тематики КПКЗ, одним из центральных направлений оказания технической помощи стала многолетняя деятельность региональной сети по реализации программ природоохранного регулирования (REPIN)². Подготовленные в её рамках публикации, состоявшиеся семинары и обсуждения стали основой для реформирования системы регулирования промышленного загрязнения и внедрения комплексных природоохранных разрешений на основе соответствующих директив Евросоюза.

Основными донорами СРГ ПДООС являются Европейская комиссия, Германия, Финляндия, Норвегия, Швеция и Швейцария; необходимые финансовые средства также предоставляют Австрия, Чешская Республика, Нидерланды и Великобритания.

Результатами многочисленных выполненных проектов стали публикации СРГ ПДООС, широко представленные на сайте ОЭСР, среди которых по рассматриваемой тематике следует выделить следующие:



Меры по улучшению экологической политики. Прогресс в регионе Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии

В странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) происходят глубокие политические и экономические изменения. Успевают ли за ними реформы в природоохранной сфере? Каковы основные достижения стран ВЕКЦА и что препятствует дальнейшему прогрессу в области природоохранной деятельности? Какие направления природоохранной политики становятся приоритетными и на что необходимо направить усилия в ближайшее время?

В 2003 г. министры окружающей среды 12 стран ВЕКЦА и их партнёры по процессу “Окружающая среда для Европы” приняли Экологическую стратегию для ВЕКЦА, которая должна способствовать устойчивому развитию на основе реформирования природоохранной политики и создания природоохранных партнёрств. В издании анализируется ход выполнения целей Экологической стратегии, его текст лёг в основу обсуждений о возможностях сотрудничества в сфере охраны окружающей среды между странами ВЕКЦА и их партнёрами. Подготовка доклада потребовала взаимодействия между основными международными организациями, активно работающими в регионе ВЕКЦА в области охраны окружающей

² <http://www.oecd.org/env/outreach/regulatoryenvironmentalprogrammeimplementationnetwork.htm>

2. Деятельность Специальной рабочей группы ПДООС ОЭСР

среды, и этот опыт сотрудничества оказался уникальным.

В докладе рассматривается развитие экологической политики в регионе ВЕКЦА, тем самым он дополняет доклад “Четвёртая оценка состояния окружающей среды Европы”, подготовленный Европейским агентством по окружающей среде.



Руководящие принципы эффективных систем природоохранных разрешений

Природоохранные разрешения являются ключевым инструментом сокращения негативного воздействия промышленности на окружающую среду, содействия соблюдению природоохранных требований и поощрения технологических инноваций. На основе широкого политического диалога и обмена опытом, в которых были задействованы государственные и негосударственные партнёры из стран, участвующих в процессе “Окружающая среда для Европы”, в документе даются рекомендации, которые правительства стран ВЕКЦА могут использовать при разработке мер по укреплению национальных систем природоохранных разрешений. В “Руководящих принципах” делается упор на введение комплексных разрешений для крупной промышленности и упрощённых разрешений для малых и средних предприятий в целях достижения более высокого уровня охраны окружающей среды в целом и, вместе с тем, снижения административной нагрузки.



Тенденции природоохранного финансирования в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии

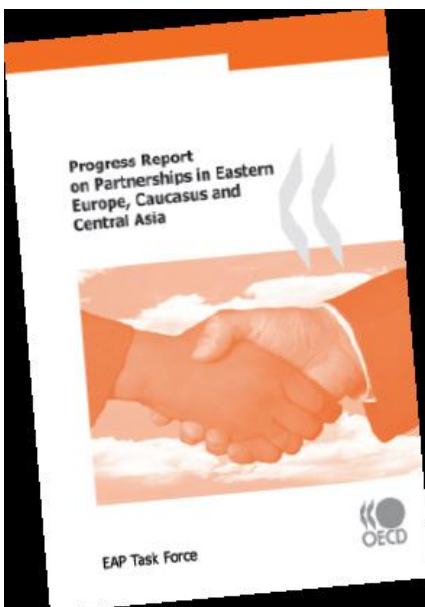
В отчёте получил развитие анализ, проведённый к Киевской конференции министров 2003 г. и предыдущим конференциям министров “Окружающая среда для Европы”. В нём сообщаются обновлённые данные, полученные от стран ВЕКЦА, а также от доноров, международных финансовых организаций и частного сектора, и представлена всеобъемлющая картина финансовых потоков на цели охраны окружающей среды в странах ВЕКЦА. Тенденции в странах ВЕКЦА сопоставляются с тенденциями в странах ОЭСР и Центральной и Восточной Европы.



Практика реализации экологического закона. Ход модернизации экологического регулирования и контроля в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии

Низкий уровень соблюдения природоохранных требований указывает на недостатки природоохранной политики, влечёт за собой высокие издержки для общества, подрывает основы правопорядка и препятствует созданию равных условий конкуренции.

“Руководящие принципы реформирования органов государственного контроля в сфере охраны окружающей среды в странах с переходной экономикой”, принятые на Киевской конференции министров, предлагают базовую модель, использование которой может помочь странам ВЕКЦА в преодолении проблем, связанных с соблюдением экологического законодательства. Настоящий отчёт, подготовленный в рамках Сети по реализации программ природоохранного регулирования (REPIN), посвящён оценке того, в какой мере странам региона удалось реализовать рекомендации “Руководящих принципов” на практике, а также предлагает рекомендации для будущих действий.



Отчёт о ходе реализации партнёрств в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии

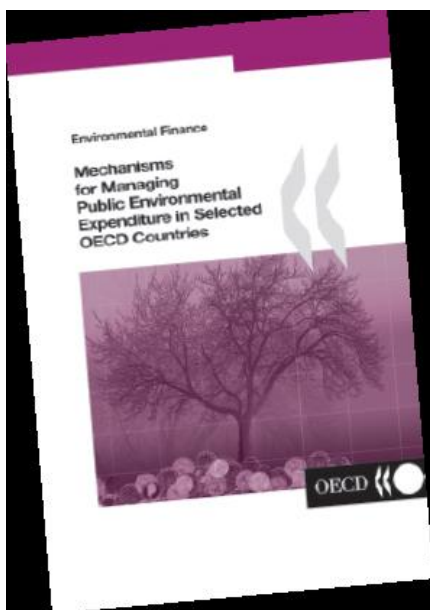
Экологическая стратегия для ВЕКЦА была принята на Конференции министров “Окружающая среда для Европы” в 2003 году. Как широкая стратегическая основа, она имела своей целью помочь странам ВЕКЦА в организации партнёрской деятельности. В Киеве министры обратились к СРГ ПДООС с просьбой о мониторинге хода реализации партнёрств. Настоящий отчёт представляет собой обзор экологических партнёрств, содействующих достижению семи целей и ряда подцелей Экологической стратегии для стран ВЕКЦА с 2002 г. до конца марта 2007 г. Несмотря на ограниченность сообщённых донорами данных, обзор позволил выявить ряд аспектов, полезных для дальнейшего содействия партнёрствам в регионе ВЕКЦА и их реализации.



Управление природоохранной деятельностью в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии

В 2003 г. министры окружающей среды 12 стран ВЕКЦА и их партнёры по процессу “Окружающая среда для Европы” приняли Экологическую стратегию для стран ВЕКЦА, с тем, чтобы способствовать устойчивому развитию региона через экологические партнёрства. Данный отчёт служит основой для оценки прогресса в достижении целей Экологической стратегии ВЕКЦА и управлении природоохранной деятельностью в регионе для рассмотрения министрами окружающей среды на конференции “Окружающая среда для Европы” в Белграде в 2007 г.

В публикации сводятся воедино результаты анализа окружающей среды в разбивке по основным секторам и компонентам окружающей среды в регионе ВЕКЦА и предлагается комплекс индикаторов для проведения сжатой и современной оценки по принципу “единого окна”, доступной также и неспециалистам. В ней систематически рассматриваются экологическое законодательство, политика и институты, предотвращение и контроль загрязнения, рациональное природопользование, интеграция экологической политики, финансовые ресурсы для охраны окружающей среды, экологическая информация и информирование общественности, и сотрудничество по трансграничным вопросам.



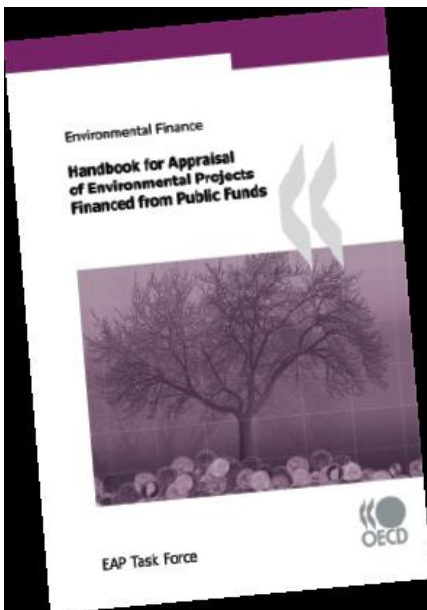
Механизмы управления государственными природоохранными расходами в отдельных странах ОЭСР

Программы государственных природоохранных расходов играют ключевую роль в финансировании охраны окружающей среды в большинстве стран-членов ОЭСР и стран, не входящих в организацию.

В докладе представлены различные организационные варианты для управления такими программами в секторе водоотведения и очистке сточных вод в четырёх странах ОЭСР: Австрии, Бельгии (регион Фландрия), Франции и Германии. Для анализа использован документ “Образцы лучшей практики управления государственными природоохранными расходами”, разработанный ОЭСР, в качестве основы для проведения оценки. Документ “Образцы лучшей практики” подготовлен для помощи правительственным организациям в разработке, реализации и пересмотре программ государственных природоохранных расходов.

2. Деятельность Специальной рабочей группы ПДООС ОЭСР

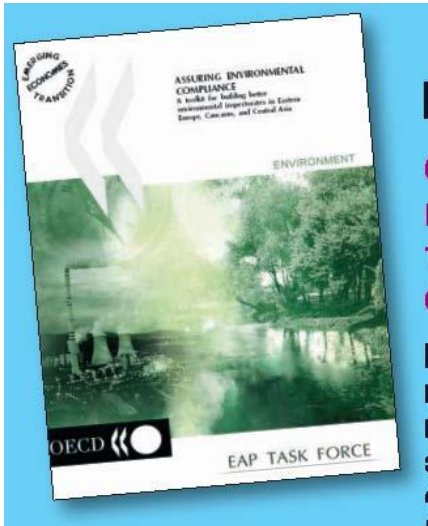
Документ предоставляет организациям, которые управляют такими программами, основу для оценки их эффективности в соответствии с признанными международными стандартами. Данное исследование представляет собой первую попытку структурированного сравнительного анализа практики отдельных стран-членов ОЭСР в области управления государственными природоохранными расходами. Полученные уроки представляют интерес как для стран-членов ОЭСР, так и для стран, не входящих в организацию, поскольку они содержат анализ различных вариантов институционального устройства государственных программ природоохранных расходов.



Руководство по оценке экологических проектов, финансируемых за счёт государственных средств

Настоящее Руководство разработано в дополнение к “Образцам лучшей практики управления государственными природоохранными расходами” ОЭСР. Целью публикации является демонстрация подходов, предложенные в “Образцах лучшей практики”, для разработки программ и управления проектным циклом. Хотя оценка инвестиционных проектов рассматривается в Руководстве в основном на примере водохозяйственного сектора, его положения применимы и к другим направлениям природоохранной деятельности. Руководство предназначено для организаций, осуществляющих финансирование природоохранных проектов из государственных средств, а не для разработчиков и исполнителей таких проектов. В Руководстве предлагается ряд управленческих инструментов и подходов, направленных на разработку реалистичных программ государственных расходов, а также на отбор и финансирование тех проектов, которые являются наиболее эффективными в экономическом отношении.

Задачей Руководства является предоставление природоохранным ведомствам и организациям, отвечающим за управление государственными расходами в странах ВЕКЦА, детальные практические рекомендации по обоснованному отбору, оценке и финансированию приоритетных инвестиционных проектов в области охраны окружающей среды. Руководство также может использоваться в странах, находящихся за пределами данного региона, в целях улучшения работы соответствующих организаций. Руководство может оказаться полезным и для международных организаций и организаций-доноров при разработке ими программ, направленных на укрепление потенциала и совершенствование практических механизмов управления государственными природоохранными расходами.



Обеспечение соблюдения нормативно-правовых требований в сфере охраны окружающей среды

Практическое пособие по совершенствованию государственного экологического контроля в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии

Практическое пособие отражает международный опыт организации экологического контроля и может служить справочным материалом при организации работы природоохранных инспекций и для повышения квалификации руководящих сотрудников и инспекторов.

В первой части обсуждаются основы систем контроля, в том числе подходы к разработке нормативно-правовой базы, институциональная структура, а также факторы, определяющие уровень соблюдения требований. Вторая часть посвящена вопросам стратегического управления, например, планированию деятельности, управлению кадрами, финансированию и т.д. В третьей части обсуждаются инструменты реализации контроля, например, предупреждение нарушений, проверка субъектов регулирования, а также принятие мер в ответ на несоблюдение требований. Кроме того, представлены основы оценки результатов контрольно-надзорной деятельности. В четвёртой части характеризуется организация выездных проверок от их планирования до представления отчётности и пост-инспекционной деятельности. На протяжении всего «Практического пособия» приводятся ситуационные исследования, примеры внутренних руководящих документов и контрольные листы.



Руководящие принципы реформирования государственных органов контроля в сфере охраны окружающей среды в странах с переходной экономикой Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии

В разработанных «Руководящих принципах» отражены эталонные черты эффективного природоохранного регулирования, которые являются ориентиром для стран ВЕКЦА и других стран с переходной экономикой, желающих провести реформу законодательства и государственных органов. Публикация адресована государственным структурам, ответственным за предотвращение и выявление нарушений, а также их пресечение. Рекомендации этого документа были приняты на Конференции министров охраны окружающей среды в Киеве в 2003 г.

2. Деятельность Специальной рабочей группы ПДООС ОЭСР

Используя “Руководящие принципы” в качестве модели, была изучена результативность контрольно-надзорных органов в Кыргызстане (2004 г.) и Армении (2005 г.). Эти международные обзоры, проведенные с привлечением экспертов из стран ОЭСР и ВЕКЦА, обозначили ряд краткосрочных и долгосрочных мер для реформирования как системы контроля в целом, так и отдельных инструментов по обеспечению соблюдения природоохранных требований. Выработанные рекомендации тесно связаны с реализацией реформ государственного управления в каждой из стран. Процесс проведения обзоров и окончательные документы также послужили инструментом большей отчетности стран перед общественностью и международными партнерами. Ход реализации “Руководящих принципов” на национальном уровне был также обсуждён во время встреч, организованных Секретариатом СРГ в 2006-2007 гг. в Молдове, России и на Украине.



Руководство по системе комплексных природоохранных разрешений для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии

Руководство по системе комплексных разрешений для стран ВЕКЦА включает в себя стратегические и процедурные рекомендации природоохранным органам в разработке эффективной и прозрачной системы комплексных разрешений для крупной промышленности с одновременным упрощением режима выдачи разрешений для более мелких загрязнителей. Руководство сосредоточено на лучшей практике выдачи разрешений, которая могла бы стать целью соответствующей регуляторной и институциональной реформы в данном регионе и других странах с переходной экономикой.

Дополнительно к Руководству выпущен сопроводительный компакт-диск “Курс обучения по системе комплексных природоохранных разрешений для стран ВЕКЦА”, который основывается не только на материале самого Руководства, но и на данных ситуационных исследований, направленных на разработку стратегии для перехода к системе комплексных природоохранных разрешений в некоторых странах ВЕКЦА, а также опыте внедрения системы комплексных природоохранных разрешений в новых странах-членах ЕС в рамках Директивы 96/61/ЕС по комплексному предотвращению и контролю загрязнения (КПКЗ). На базе Руководства были проведены три ситуационных исследования – для Украины (2004 г.), Кыргызстана (2005 г.) и Грузии (2006 г.).

2. Деятельность Специальной рабочей группы ПДООС ОЭСР

В этих исследованиях анализируются условия и даются рекомендации по поэтапному внедрению системы комплексных природоохранных разрешений для конкретных отраслей промышленности. Документы доступны в Интернете по следующим ссылкам:

- Украина: <http://www.oecd.org/dataoecd/12/6/34566655.pdf>
- Кыргызстан: <http://www.oecd.org/dataoecd/46/4/37123606.pdf>
- Грузия: <http://www.oecd.org/dataoecd/45/63/37123201.pdf>



Финансирование обеспечения соблюдения природоохранного законодательства. Уроки международного опыта

Во всём мире органы, отвечающие за природоохранное регулирование и контроль, работают в условиях финансовых ограничений на фоне постоянно растущих требований общества. В то время как острота проблем финансирования контрольно-надзорных органов в ряде стран-членов ОЭСР была снижена за счёт внедрения новых схем финансирования и улучшения бюджетного управления, в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой бюджетные ограничения часто ведут к резкому сокращению контрольно-надзорной деятельности, а иногда и к распаду систем природоохранного контроля.

Для разрешения этих проблем необходим комплексный анализ общих подходов к финансированию и бюджетному управлению и их реформирование на принципиально новой основе.

С целью поддержки такого рода реформ в контрольно-надзорных органах в данной публикации рассматривается соответствующий опыт, идеи и проблемы отдельных стран ОЭСР и стран с переходной экономикой. При практическом использовании описанного опыта следует учесть, что полномасштабное внедрение используемых в странах ОЭСР подходов не всегда будет практически целесообразным. Поэтому в обзоре приводятся анализ и адаптированные к условиям стран с переходной экономикой рекомендации, позволяющие странам лучше оценить затраты на системы обеспечения соблюдения норм экологического права и получить необходимое финансирование.

Все аннотированные выше публикации ОЭСР подготовлены как на английском, так и на русском языках.

Из них прежде всего следует выделить *Руководство по системе комплексных природоохранных разрешений для стран ВЕКЦА*, опубликованное в 2005 году, ставшее итогом многолетней работы экспертов по данному направлению и детального обсуждения каждого раздела по мере их подготовки на заседаниях сети REPIN. Оно стало практической основой дальнейшего развития этого направления в регионе.

Публикации по результатам выполнения других проектов СРГ ПДООС:

- Взаимосвязь между системами экологической оценки и природоохранных разрешений в контексте реформы системы природоохранного регулирования в странах ВЕКЦА, 2003 г.;
- Обзор систем выдачи разрешений в странах ВЕКЦА, 2003 г.;
- Природоохранные платежи за загрязнение и продукцию в Армении: оценка хода реформ и направления дальнейшего усовершенствования;
- Реформа платежей за загрязнение в Российской Федерации: оценка прогресса, возможности и трудности дальнейшего усовершенствования;
- Повышение степени соблюдения природоохранных требований в Армении: рекомендации международного обзора;
- Экологическая политика и регулирование в России: проблемы реализации;
- Экономические аспекты обеспечения соблюдения природоохранного законодательства: обзор опыта стран-членов ОЭСР;
- Техническое руководство по производственному экологическому контролю в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии;
- Руководство по оценке деятельности контрольно-надзорных природоохранных органов в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии;
- Совершенствование природоохранной деятельности промышленных предприятий: пилотное внедрение рейтинговых систем в Украине;
- Малые предприятия и соблюдение природоохранных требований: возможное применение международного опыта в Грузии;
- Экологизация экономики в странах Восточного партнёрства (EaP Green).

3. Материалы проекта ЕС “Гармонизация экологических стандартов - II”

Предшественником данного проекта был проект TACIS 2003 – 2004 годов “Гармонизация нормативных баз в области охраны окружающей среды, Российская Федерация” (ГЭС I) по содействию приближению российского природоохранного законодательства и практики к нормативной базе Европейского Союза в отношении наиболее загрязняющих окружающую среду отраслей промышленности и производств.

Основной рекомендацией проекта ГЭС I стал вывод о том, что в Российской Федерации следует внедрить систему комплексного природоохранного разрешения на основе НДТМ для тех отраслей, которые оказывают наибольшее негативное воздействие на окружающую среду. Эта система призвана стимулировать эффективность использования ресурсов, инновационное развитие и более эффективную защиту здоровья людей и окружающей среды.

Также были даны следующие дополнительные рекомендации:

- Разрешительная система должна применяться к основным отраслям промышленности с наибольшим потенциалом негативного воздействия на окружающую среду (перечислены в Директиве КПКЗ, Приложение I);
- Следует разработать общие требования для некоторых категорий предприятий или технологий, особенно для малого и среднего бизнеса, что снимет излишнюю административную нагрузку с природоохранных органов и промышленности;
- Комплексное разрешение должно охватывать не только выбросы, сбросы и размещение отходов, но также регулировать такие аспекты как использование энергоресурсов и сырья, шумовое загрязнение;
- Комплексное разрешение должно выдаваться одним органом – Министерством природных ресурсов (МПР) и его региональными департаментами. В начальной стадии комплексное природоохранное разрешение может регулировать только выбросы, сбросы и образование отходов, при этом МПР должно обеспечить координацию с другими разрешительными органами по дополнительным аспектам разрешения;
- Срок действия разрешения должен быть не менее 5 лет;
- Новая разрешительная система должна вступить в действие немедленно после принятия нового законодательства, для действующих объектов нужно установить переходный период;
- Стандарты ПДК должны быть пересмотрены в пользу более реальных и достижимых нормативов. Эти нормативы должны учитывать приоритеты, фокусируясь в краткосрочной перспективе на наиболее опасных загрязняющих веществах с точки зрения их объемов и опасности;
- Существующие принципы и методология разработки природоохранных нормативов должны быть в корне пересмотрены в пользу системы, основанной на НДТМ; для ряда опасных веществ, нормативы должны быть установлены законодательно;
- Необходимо разработать руководство по НДТМ на основе принятых в ЕС справочных руководствах BREF и в тесном сотрудничестве с заинтересованными сторонами;

3. Материалы проекта ЕС “Гармонизация экологических стандартов - II”

- Технические требования по мониторингу выбросов, частоте проверок и т.д. должны быть установлены законодательно;
- Необходимо обеспечить доступ общественности к информации о заявках, условиях разрешений и выбросах загрязняющих веществ и её участие в разрешительном процессе через установленные законом требования;
- Инспектирующие органы следует укрепить с точки зрения численности, квалификации и технического оснащения, иначе комплексная разрешительная процедура не будет эффективной;
- Следует установить пропорциональные, убедительные и эффективные санкции за нарушение условий разрешений.

Следующий проект “Гармонизация экологических стандартов – II” (ГЭС - II) выполнялся с марта 2007 по декабрь 2009 года. Проектом фактически был использован и обобщён накопленный во всём регионе опыт работы по данному направлению, включая деятельность Специальной рабочей группы ПДОС ОЭСР, о которой шла речь в предыдущем разделе.

Целями проекта ГЭС – II являлись определение возможных областей гармонизации российского экологического законодательства и разработка предложений по осуществлению этой гармонизации. Работа проекта велась одновременно по десяти направлениям (тематическим блокам), в той или иной степени имеющих отношение к внедрению системы комплексных экологических разрешений для промышленных предприятий России, а именно:

- Институциональные вопросы;
- Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС);
- Экологический аудит;
- Экологическая сертификация и маркировка;
- Экологический мониторинг;
- Наилучшие доступные технологии (НДТ) / Справочники по НДТ;
- Экологические разрешения;
- Платежи за негативное воздействие на окружающую среду;
- Экологические нормативы;
- Экологическое страхование и ответственность.

При выборе направлений работы разработчики проекта исходили из того, что комплексное экологическое разрешение наилучшим образом встраивается в механизм защиты окружающей среды на всех этапах производства, начиная от оценки воздействия (ОВОС) планируемой деятельности и кончая реализацией готовой продукции с последующей утилизацией её в виде отходов после потери продукцией потребительских свойств.

На стадии ОВОС производится оценка масштаба воздействия предприятия на окружающую среду. Здесь уже может быть принято решение об упрощённой процедуре оценки и выдачи разрешения, например, на уровне декларации. Для сложных производств, деятельность которых существенно воздействует на все природные среды, комплексная разрешительная процедура должна проводиться полностью.

3. Материалы проекта ЕС “Гармонизация экологических стандартов - II”

С учётом опыта Евросоюза и Всемирного Банка проектом предложено ввести четыре категории экологической значимости объектов (видов деятельности): А, Б, В, Г. Для категорий А и Б проектная документация подлежит обязательной оценке воздействия на окружающую среду с последующей государственной экологической экспертизой. Без положительного заключения государственной экологической экспертизы работы по осуществлению такой деятельности финансировать запрещается. Предложения представлены в виде поправок в законы РФ “Об охране окружающей среды” и “Об экологической экспертизе”.

Предложена концепция регламента проведения ОВОС с использованием классификации объектов (видов деятельности). Предложено включить в оценку две новые для РФ процедуры, принятые в странах ЕС: скрининг и определение масштаба ОВОС.

Предложен список проектов (видов деятельности), для которых необходимо выполнение стратегической экологической оценки. Разработаны основные положения статьи о стратегической экологической оценке для Федерального закона “Об экологической экспертизе”. Также предложены схема разделения полномочий в области экологической оценки между федеральными и региональными уполномоченными органами и органами местного самоуправления.

Предложения по введению обязательной аккредитации экспертов, принимающих участие в проведении процедур экологической оценки и экспертизы, и основные требования к экспертам впоследствии были приняты Правительством РФ.

Технологическое нормирование, лежащее в основе комплексного разрешения, не отменяет и не подменяет собой нормативов качества окружающей среды. Определение допустимого воздействия предприятия на окружающую среду должно обязательно проводиться с учетом этих нормативов. Но подход с использованием НДТМ и технологических нормативов позволяет достигать цели поэтапно, не ставя предприятие перед невыполнимыми задачами. В проекте ГЭС - II были даны конкретные предложения по гармонизации нормативов качества окружающей среды Российской Федерации и Европейского Союза. В частности, сделан вывод о чрезмерной жёсткости так называемых “рыбохозяйственных нормативов”. Их использование и переход предприятий на технологическое НДТМ-нормирование являются несовместимыми.

В проекте признано рациональным провести адаптацию европейских справочников НДТМ к российским условиям, используя мощности отраслевых научных институтов и передовых предприятий. В процессе выполнения проекта были переведены на русский язык следующие справочные руководства по НДТМ:

- Справочный документ по НДТМ при производстве цемента, извести и оксида магния;
- Справочный документ по НДТМ при производстве керамических изделий;
- Справочный документ по НДТМ обеспечения энергоэффективности (при поддержке Фонда стратегических программ SPF Министерства иностранных дел Великобритании);
- Справочный документ по экономическим аспектам и вопросам воздействия на различные компоненты окружающей среды;
- Справочный документ по производственному экологическому контролю.

Все переведённые справочные руководства были обсуждены на семинарах проекта, а справочные руководства по производству цемента, керамических изделий и производственному экологическому контролю были использованы в пилотных проектах.

3. Материалы проекта ЕС “Гармонизация экологических стандартов - II”

Одним из результатов работ по этому разделу явилось предложение использовать российские версии справочных руководств по НДТМ как документы по стандартизации, а Федеральное агентство по метрологии (Росстандарт) сделать уполномоченным органом по разработке справочных руководств — Бюро НДТМ. В 2014 году Правительством Российской Федерации соответствующие решения были приняты.

Для обеспечения российских предприятий различных отраслей промышленности документами по стандартизации в сфере НДТМ приказом Росстандарта создан новый технический комитет по стандартизации “Наилучшие доступные технологии” (ТК “НДТ”).

Использование экономических инструментов охраны окружающей среды, как, например, платежей за загрязнение невозможно без определения величин допустимого воздействия на основе НДТМ. В рамках проекта ГЭС – II были рассмотрены различные аспекты применения экономических инструментов. Отмечено, что при отсутствии целевого назначения платежи за загрязнение окружающей среды не являются инструментом ее охраны. В долгосрочной перспективе рекомендован переход к экологическим налогам на производство опасной для окружающей среды продукции.

Другой экономический инструмент – экологическое страхование – также не может быть использован без определения допустимого воздействия и величины риска сверхнормативного воздействия предприятия на окружающую среду. Концепция НДТМ включает вопросы оценки риска возникновения аварийных ситуаций и предотвращения таковых; принимаемые в случае аварии меры, позволяющие минимизировать последствия, должны быть определены и указаны в комплексном разрешении.

В заключении по проекту отмечено, что успешное внедрение в России комплексных природоохранных разрешений возможно только в случае учёта всех аспектов взаимодействия предприятия с окружающей средой и обществом. Центральным элементом такого взаимодействия является комплексное экологическое разрешение. Все остальные блоки: ОВОС, платежи, мониторинг, справочники по НДТМ, сертификация, экологическое страхование тесно связаны с этим элементом.

Эксперты проекта приняли активное участие в качестве консультантов при разработке российского законопроекта по системе комплексных экологических разрешений и технологического нормирования на основе НДТМ.

Основные положения разработанного законопроекта были приняты Государственной Думой РФ в качестве поправок в закон “Об охране окружающей среды” и другие акты в июле 2014 г.

Основные материалы проекта ГЭС-II доступны на сайте <http://airgovernance.eu/>.

4. Сводная база данных международных проектов технической помощи по вопросам КПКЗ/НДТМ

№№ п/п	Название проекта	Время выполнения	Заказчик	Исполнитель	Вопросы КПКЗ/НДТМ
РЕГИОНАЛЬНЫЕ					
1.	Управление качеством воздуха в странах Восточного региона ЕИСП: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова, Российская Федерация и Украина	2011-2014	ЕС	Консорциум MWH	<ul style="list-style-type: none"> – Пакет комплексных рекомендаций по реформированию системы природоохранных разрешений для перехода на принципы КПКЗ, включая технические, нормативно-правовые, институциональные требования, информационное обеспечение, управленческие решения и аналитические материалы – Программа обучения из 5 семинаров для специалистов органов природоохранного регулирования и инспекции – См. http://airgovernance.eu/
2.	Программа по предотвращению, подготовке и реагированию на антропогенные и стихийные бедствия в странах Восточного партнёрства (PPRD East): Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина	2010-2014	ЕС	Консорциум Eptisa	<ul style="list-style-type: none"> – Предотвращение и регулирование чрезвычайных ситуаций на крупных промышленных производствах – См. http://www.euroeastcp.eu/ru/technical-reports.html – См. https://www.facebook.com/PPRD.East
3.	На пути к созданию совместной системы экологической информации в регионе Европейского соседства, ENPI-SEIS: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина	2010-2014	ЕС	Европейское агентство по окружающей среде (ЕЕА)	<ul style="list-style-type: none"> – Формирование и разработка данных, информационного потока и показателей, подходящих для выработки экологической политики, поддерживающей мониторинг окружающей среды и соответствующей различным национальным, региональным и международным обязательствам; – Расширение потенциала соответствующих ведомств, включая национальные статистические системы, в области мониторинга, сбора, оценки, хранения и распространения информации об экологической обстановке в соответствии с международными соглашениями и в координации с аналогичными региональными инициативами; – Создание национальных и региональных систем экологической информации в странах Европейского соседства, которые соответствовали бы совместной

4. Сводная база данных международных проектов технической помощи по вопросам КПКЗ/НДТМ

					<p>системе экологической информации Европейского союза (SEIS);</p> <ul style="list-style-type: none"> – Отслеживание развития региональных экологических инициатив в рамках политики Европейского соседства, Восточного партнёрства, Стратегического партнёрства с Российской Федерацией, инициативы Горизонт-2020 – См. http://enpi-seis.ew.eea.europa.eu/
4.	Управление отходами в странах Восточного региона ЕИСП: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова, Российская Федерация и Украина	2010-2013	ЕС	Консорциум Eptisa	<ul style="list-style-type: none"> – Инвентаризация несанкционированных объектов захоронения отходов – Совершенствование системы классификации отходов – Разработка региональных стратегий по управлению отходами для пилотных регионов – Техничко-экономическое обоснование использования механизма DABLAS – Информирование общественности и проведение тренингов – См. http://wastegovernance.org/index.html
5.	Управление водными ресурсами в западном секторе Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина	2008-2010	ЕС	Mott MacDonald	<ul style="list-style-type: none"> – Предотвращение и регулирование загрязнения водных объектов промышленными сбросами – См. http://www.wgw.org.ua/publications/Water%20Governance_Project%20Completion%20Report_Final.pdf – http://www.wgw.org.ua/rus/index.php
6.	Разработка общей политики в области охраны окружающей среды в новых независимых государствах (ННГ) и Монголии	1997-1999	ЕС (TACIS)	Эксперты	<ul style="list-style-type: none"> – Проведены два семинара по европейскому экологическому законодательству и участию общественности в процессе охраны окружающей среды, две национальные конференции по проблемам реализации Национальной программы рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды на 1996-2000 гг., в ходе которых сделан анализ состояния выполнения программы и определены подходы к составлению новой программы или плана действий на 2000-2005 гг.
АЗЕРБАЙДЖАН					
7.	Содействие развитию возобновляемых источников энергии в Азербайджане	2011-2013	UNDP	Эксперты	<ul style="list-style-type: none"> – Сокращение выбросов парниковых газов при промышленном производстве – См. http://www.az.undp.org/content/azerbaijan/en/home/operations/projects/sustain_development/renewable_energy.html

4. Сводная база данных международных проектов технической помощи по вопросам КПКЗ/НДТМ

8.	Поддержка реализации национального плана действий по охране окружающей среды и экологической политики в Республике Азербайджан (в рамках Каспийской экологической программы)		ЕС (TACIS), UNEP	Эксперты	– Предотвращение и сокращение загрязнения окружающей среды
9.	Осуществление мер сокращения выбросов стойких органических загрязнителей (СОЗ) в Республике Азербайджан			Эксперты	– Предотвращение и сокращение выбросов СОЗ
АРМЕНИЯ					
10.	Содействие Министерству охраны природы при внедрении КПКЗ	2013-2014	ЕС	GIZ, Федеральное министерство окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов Германии	– Совершенствование и дальнейшее развитие нормативно-правовой базы для внедрения КПКЗ
БЕЛАРУСЬ					
11.	Экологизация экономики Республики Беларусь	2014-2017	ЕС	Human Dynamics	– Рекомендации и проекты правовых актов, направленных на создание и продвижение зелёных стимулов и экономических механизмов обеспечения экологических инноваций – Программа действий по сокращению выбросов загрязняющих веществ, регулируемых Гётеборгским протоколом
12.	Содействие обеспечению обмена информацией о НДТМ в Республике Беларусь	2010	ОБСЕ	Офис ОБСЕ в Минске, эксперты	– Проведено практическое изучение опыта Словакии по организации и функционированию системы распространения информации о НДТМ, деятельность организации, выполняющей функции Центра; изучены аспекты организации взаимодействия основных органов, вовлеченных в процесс выдачи комплексных природоохранных разрешений (КПР), особенности составления и оценки заявок на получение КПР – Разработано и опубликовано Руководство по

4. Сводная база данных международных проектов технической помощи по вопросам КПКЗ/НДТМ

					применению наилучших доступных технических методов в Беларуси
13.	Укрепление институциональной и законодательной базы в целях внедрения системы комплексных экологических разрешений в Республике Беларусь	2007-2010	Всемирный банк	Эксперты	<ul style="list-style-type: none"> – Разработана и утверждена Национальная стратегия внедрения комплексных природоохранных разрешений на 2009-2020 годы, разработан и утвержден План мероприятий первого этапа стратегии; разработан и внесён в установленном порядке проект Указа Президента о внедрении комплексных природоохранных разрешений в Республике Беларусь, а также предложения по внесению необходимых изменений в действующие законодательные акты; проект постановления Правительства “Об утверждении Положения о порядке выдачи комплексных природоохранных разрешений”, постановления Минприроды об утверждении форм заявления на получение КПП, общественного уведомления о подаче заявления и самого КПП; утверждена Инструкция о порядке сбора, накопления и распространения информации о наилучших доступных технических методах; разработан проект кодекса установившейся практики “Разработка раздела “Охрана окружающей среды в проектной документации” – Создан Центр по НДТМ Минприроды (оснащён оборудованием, закуплено лицензионное программное обеспечение, разработана операционная методология Центра); определены приоритеты и этапы перехода к КПП предприятий, подпадающих под действие таких разрешений; разработаны проекты пособий по наилучшим доступным техническим методам в производстве продуктов питания, напитков и молока, в литейном производстве – Разработана и утверждена программа обучения процедурам получения/выдачи КПП и проведено обучение основной группы специалистов Минприроды и национальных экспертов, территориальных органов
14.	Подготовка полномасштабного проекта по обращению со стойкими органическими загрязнителями и укреплению технического и	2009	ГЭФ/МБРР	Эксперты	<ul style="list-style-type: none"> – Проведены обследование территорий и детальное планирование мероприятий в сфере обращения с запасами пестицидов, относящихся к СОЗ

4. Сводная база данных международных проектов технической помощи по вопросам КПКЗ/НДТМ

	институционального потенциала в Республике Беларусь				<p>(переупаковка и организация экологически безопасного хранения непригодных пестицидов), и отходов, содержащих полихлорированные бифенилы (разработаны технические спецификации по вывозу из Беларуси и уничтожению таких отходов), утвержден отчет об оценке воздействия на окружающую среду мероприятий полномасштабного проекта, разработаны план совершенствования программы мониторинга СОЗ в объектах окружающей среды, техническое задание для создания единой базы данных о СОЗ, межведомственная инструкция по экспорту ПХБ-содержащих отходов, техническое задание по реализации в рамках полномасштабного проекта положений Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях</p> <p>– Подготовлена и представлена в ГЭФ заявка на реализацию полномасштабного проекта по обращению со стойкими органическими загрязнителями и укреплению технического и институционального потенциала в Республике Беларусь</p>
15.	Организация и проведение международного семинара “Методы обращения с отходами. Лучшие разработки специалистов стран ЦЕИ”	декабрь 2008	Центрально-Европейская Инициатива	Эксперты	<p>– Изучен опыт обращения с отходами в странах Евросоюза, проведено ознакомление с новейшими разработками в области переработки и захоронения отходов в Австрии, Украине и Чехии, повышен уровень знаний специалистов Минжилкомхоза и Минприроды в области обращения с отходами и применения на практике новейших европейских разработок в данной области</p> <p>– В рамках семинара достигнута договоренность о долгосрочном сотрудничестве между республиканским учебным центром Минприроды и учебными центрами и администрацией городов Брно (Чехия) и Инсбрука (Австрия)</p>
16.	Развитие системы экологического регулирования в Республике Беларусь	2006-2007	Шведское агентство по охране окружающей среды	Эксперты	<p>– В ходе проведенных семинаров обсуждены возможные направления по реформированию в Беларуси разрешительной системы в области природопользования, изучены информация о практике действия системы разрешений в европейских государствах и международный опыт в данной области,</p>

4. Сводная база данных международных проектов технической помощи по вопросам КПКЗ/НДТМ

					<p>проведена стажировка белорусских специалистов в Швеции</p> <ul style="list-style-type: none"> – Подготовлены и одобрены ситуационное исследование “Подход к введению системы комплексных природоохранных разрешений в Республике Беларусь”, рекомендации АООС Швеции
17.	Первоочередные мероприятия по выполнению Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях в Республике Беларусь	2004-2006	Всемирный банк	Эксперты	<ul style="list-style-type: none"> – Создан и функционирует при Минприроды Национальный координационный совет по выполнению положений Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях – Проведена инвентаризация и составлены кадастры стойких органических загрязнителей (СОЗ), проведены предварительная оценка загрязненных СОЗ территорий, работы по отбору, анализу и осуществлению химико-аналитических исследований почв, воды и воздуха, разработаны программы мониторинга – Разработан и внесен на рассмотрение Правительства Национальный план выполнения обязательств, принятых Республикой Беларусь по Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях – Разработана и подана на рассмотрение ГЭФ заявка на грант по реализации мероприятий, направленных на экологически безопасное хранение и уничтожение существующих в стране запасов СОЗ
18.	Анализ экологического законодательства	2004	ОБСЕ	Офис ОБСЕ в Минске, эксперты	<ul style="list-style-type: none"> – В целях повышения уровня знаний в области правовой охраны окружающей среды и стимулирования единообразного применения норм экологического законодательства подготовлен и размещен на сайте Минприроды комментарий к Закону Республики Беларусь от 26 ноября 2002 г. “Об охране окружающей среды”
19.	Развитие потенциала по обеспечению соблюдения экологического законодательства в Республике Беларусь	2001-2003	МБРР	Эксперты	<ul style="list-style-type: none"> – Разработаны Положение об оценке воздействия на окружающую среду в качестве руководства для инспекторов при разработке рекомендаций для проектных организаций и руководство для инспекторов-экологов, охватывающее правовые аспекты и процедуры экологических проверок – Разработаны предложения по оптимизации

4. Сводная база данных международных проектов технической помощи по вопросам КПКЗ/НДТМ

					<p>национальной системы мониторинга окружающей среды, национальные процедуры сертификации в соответствии с системой экологического управления ИСО 14000</p> <ul style="list-style-type: none"> – Проведено обучение белорусских аудиторов осуществлению сертификации, а также мероприятия по информированию общественности о вопросах, связанных с охраной окружающей среды
ГРУЗИЯ					
20.	Укрепление потенциала разработки национального РВПЗ и поддержка Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ (SAICM) в Грузии	2011-2012	SAICM Quick Start Program Trust Fund	UNITAR, CENN	<ul style="list-style-type: none"> – Подготовка внедрения РВПЗ в Грузии – Пилотный проект в компании HeidelbergCement на заводах RustavCementi и Kaspicementi
РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА					
21.	Создание Орхусского центра в Кишиневе	2012-2013	OSCE	EcoContact	<ul style="list-style-type: none"> – Анализ национального законодательства и практики предоставления экологической информации, механизмов участия общественности и доступа к правосудию по вопросам окружающей среды и выявление пробелов и потребностей в создании необходимого потенциала; – учебные семинары и тренинги по Орхусской конвенции и Протоколу по РВПЗ; – Создание сайта Орхусского центра сбора общедоступной экологической информации
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ					
22.	Содействие российской чёрной металлургии	1998-2000	ЕС	TNO, IDOM, Weiss и др.	<ul style="list-style-type: none"> – Проведена подготовка российских специалистов – Для пилотных предприятий “Северсталь”, Северский трубный завод и МЕТЧЕЛ (Челябинск) разработаны программы внедрения СЭМ
23.	Руководство по НДТ для дубильной промышленности	1999-2000	ЕС	COWI, эксперты	<ul style="list-style-type: none"> – Институциональная поддержка Государственного Комитета по охране окружающей среды Российской Федерации – Руководство по НДТ для пилотных предприятий Ярославской области разработано на основании документов Всемирного Банка 1996 года, Совета

4. Сводная база данных международных проектов технической помощи по вопросам КПКЗ/НДТМ

					<p>министров Северных стран 1993 года и Программы ООН по окружающей среде 1991 года.</p> <ul style="list-style-type: none"> – По структуре близко к Справочнику ЕС, который был опубликован в феврале 2003 года
24.	Развитие общественного диалога и сотрудничества в области экологического менеджмента в промышленном секторе Российской Федерации	1999-2000	Программа МАТРА Правительства Нидерландов	АНО “Эколайн” Geoplan (NI)	<ul style="list-style-type: none"> – Обследование предприятий в российских регионах – Проведена подготовка российских специалистов (КПКЗ) – Организована стажировка для сотрудников предприятий и представителей НКО в ЕС
25.	”Наилучшие имеющиеся технологии и система экологических лимитов в соответствии с рекомендациями ХЕЛКОМ как основа для улучшения состояния окружающей среды” при поддержке проекта	1999-2002	ЕС LIFETCY 99/ROS/022 Программа LIFE-третьи страны, Финляндия, Швеция	НИЦЭБ РАН, эксперты	<ul style="list-style-type: none"> – Для апробации системы выдачи комплексных экологических разрешений на основе НДТМ были выбраны четыре пилотных предприятий Санкт-Петербурга: рыбоперерабатывающий комбинат, кожевенное производство, картонно- полиграфический комбинат и муниципальные очистные сооружения г. Пушкина. Было проведено обучение персонала предприятий применению европейских подходов НДТМ на шведских и финских предприятиях. Шведские и финские специалисты дали рекомендации по снижению расходов воды и уменьшению уровня выбросов. При финансовой поддержке Финляндии и Швеции эти рекомендации были воплощены в металле. Предприятия успешно получили комплексные экологические разрешения в процессе судебной процедуры, проведенной председателем Шведского экологического суда.
26.	Разработка практического руководства по внедрению систем экологического менеджмента	2003-2004	Британский Совет и Министерство охраны окружающей среды, продовольствия и регионального развития Великобритании	АНО “Эколайн”	<ul style="list-style-type: none"> – Разработка и выпуск книги “Системы экологического менеджмента для практиков” – Проведение семинаров и подготовка специалистов в российских регионах (Системы экологического менеджмента и КПКЗ) – www.14000.ru/emsbook

4. Сводная база данных международных проектов технической помощи по вопросам КПКЗ/НДТМ

27.	Внедрение интегрированных систем менеджмента на нефтеперерабатывающих и нефтехимических предприятиях республики Башкортостан	2003-2005	Министерство производственного развития Италии	Центр ЮНЕСКО по химической науке и образованию, АНО "Эколайн"	<ul style="list-style-type: none"> - Обследование предприятий - Подготовка специалистов в российских регионах - Разработка учебно-методических материалов по интегрированным системам менеджмента для нефтеперерабатывающих предприятий (с учетом BREF 2003)
28.	Гармонизация нормативных баз в области охраны окружающей среды, Российская Федерация	2003-2005	ЕС	Эксперты	<ul style="list-style-type: none"> - Проекты технических регламентов "Об экологической безопасности", "Упаковка и отходы упаковки", "Химические вещества"
29.	Повышение эффективности использования энергетических ресурсов и снижение выбросов парниковых газов в стекольной промышленности	2005-2006	Фонд глобальных возможностей МИД Великобритании	АНО "Эколайн" HER-Advice (NI)	<ul style="list-style-type: none"> - Обследование предприятий - Подготовка Справочника по наилучшим доступным методам использования энергоресурсов в стекольной промышленности: Производство сортового и тарного стекла (с учетом BREF 2001) - Проведение семинаров в российских регионах - Организация стажировки в ЕС для представителей предприятий и природоохранительных органов - См. http://14000.ru/projects/glass/
30.	Распространение подходов повышения эффективности генерации энергии и снижения выбросов парниковых газов крупными объектами теплоэлектроэнергетики	2006-2007	Фонд глобальных возможностей МИД Великобритании	Центр ЮНЕСКО по химической науке и образованию и АНО "Эколайн"	<ul style="list-style-type: none"> - Обследование предприятий - Подготовка Справочника по наилучшим доступным техническим методам в теплоэлектроэнергетике - Проведение семинаров в российских регионах - Организация стажировки в Великобритании для представителей предприятий - См. http://14000.ru/projects/lcp/
31.	Климатические стратегии для российских мегаполисов	2009-2010	Фонд благосостояния МИД Великобритании	АНО "Эколайн"	<ul style="list-style-type: none"> - Подготовка Справочного документа по НДТ обеспечения энергоэффективности на русском языке - Проведение семинаров в российских регионах - Привлечение к работе экспертов Академии стандартизации, метрологии и сертификации и Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности РАН - См. http://14000.ru/projects/city-climate/
32.	Создание экологического информационного центра для предприятий, программа "Приграничное сотрудничество Юго-Восточная Финляндия – Российская Федерация" 2007-2013 гг.	2011	ЕС	Эксперты	<ul style="list-style-type: none"> - См. http://www.ecoprofi.info/ru/

4. Сводная база данных международных проектов технической помощи по вопросам КПКЗ/НДТМ

33.	Стандартизация и сертификация энергоэффективности предприятий промышленности строительных материалов в России	2011-2012	Фонд благосостояния МИД Великобритании	АНО "Эколайн"	<ul style="list-style-type: none"> - Подготовка проектов национальных стандартов по НДТ производства керамического кирпича и НДТ производства керамической плитки. - Разработка схемы добровольной оценки соответствия и сертификации предприятий промышленности строительных материалов на соответствие требованиям НДТ - Подготовка новой версии Справочного документа по НДТ обеспечения энергоэффективности (на основе европейского документа, с исправлениями и дополнениями) - Практические семинары для предприятий, природоохранных органов, центров стандартизации и метрологии - Привлечение к работе экспертов Академии стандартизации, метрологии и сертификации - См. http://14000.ru/projects/energy-efficiency/
34.	Мониторинг и сокращение углеродного следа российских водоканалов	2012-2013	Фонд благосостояния МИД Великобритании	АНО "Эколайн"	<ul style="list-style-type: none"> - Подготовка методики оценки углеродного следа водоканалов - Налаживание контактов с Российской ассоциацией водоснабжения и водоотведения в части разработки справочников и стандартов по НДТ - Привлечение к работе экспертов Академии стандартизации, метрологии и сертификации и Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности РАН - См. http://14000.ru/projects/carbon-footprint/
35.	Энергопланирование в российских регионах	2013	Фонд благосостояния МИД Великобритании	АНО "Эколайн" НП "Энерго-эксперт Инжиниринг" (Москва) и "Институт энергосбережения" (Екатеринбург)	<ul style="list-style-type: none"> - Разработка проекта стандарта "Энергетическое обследование промышленного предприятия" - Практические семинары в Свердловской области и в Башкортостане - Привлечение к работе СПО НП "Союз "Энергоэффективность" (Екатеринбург), Центра стандартизации и метрологии Республики Башкортостан, Российского химико-технологического университета им. Д.И.Менделеева и Академии стандартизации, метрологии и сертификации (Москва). - См. http://14000.ru/projects/e-planning/

4. Сводная база данных международных проектов технической помощи по вопросам КПКЗ/НДТМ

УКРАИНА					
36.	Дополнительная поддержка Министерства экологии и природных ресурсов при осуществлении секторальной бюджетной поддержки	2012-2015	ЕС	Эксперты	<ul style="list-style-type: none"> – Адаптация украинского природоохранного законодательства к законодательству ЕС, включая Директиву о промышленном загрязнении – См. http://www.sbs-envir.org/index.php/ua/
37.	Система комплексных разрешений на Украине	2012-2013	Агентство международного развития СИДА	Fröberg & Lundholm Advokatbyrå AB	<ul style="list-style-type: none"> – Уменьшение промышленного загрязнения окружающей среды за счёт реформирования природоохранного регулирования предприятий Украины, – Подготовка заключения Соглашения об ассоциации Украины и ЕС
38.	Мониторинг, отчётность и распространение информации о СОЗ с использованием РВПЗ	2009-2011	UNITAR	Эксперты	<ul style="list-style-type: none"> – Разработка национального РВПЗ – См. http://www.gefua.net/en/topics/public-participation.html – См. http://www.dae.org.ua/ua/home/356-2012-07-06-15-03-03.html
39.	Помощь Украине во внедрении конвенции Эспо и Орхусской конвенции	2010	ЕС	Эксперты	<ul style="list-style-type: none"> – Разработка национального РВПЗ – Взаимодействие процедур ОВОС и комплексных разрешений – См. http://www.menr.gov.ua/index.php/international/international4
40.	Реформа нормативной базы и усиление институционального потенциала относительно природоохранных разрешений	2006-2009	Всемирный банк	Эксперты	<ul style="list-style-type: none"> – Подготовка программного документа Правительства Украины относительно предотвращения и контроля загрязнения в Украине. Документ будет содержать обоснование и будет описывать цели перехода к природоохранному разрешительному режиму, который отвечает требованиям ЕС. После проведения консультаций документ, который будет содержать изложение официальной политики, будет представлено на утверждение в Кабинет Министров. – Проведение инвентаризации и создание электронной базы данных установок, на которые распространяется комплексное разрешение. По оценкам украинских и международных экспертов, под систему комплексных разрешений в Украине могут подпадать около 2 800 установок. – Подготовка изменений в основные законодательные и нормативно-правовые акты для создания системы экологических разрешений наподобие той, что

4. Сводная база данных международных проектов технической помощи по вопросам КПКЗ/НДТМ

					<p>существует в ЕС. Будет проведена детальная оценка законодательных и нормативно-правовых актов. Основным результатом этой работы станет подготовка детального стратегического плана действий относительно внесения законодательных и нормативно-правовых изменений, включая предлагаемые поправки к Закону Украины “Об охране окружающей природной среды” и других соответствующих законодательных актов (в случае необходимости), а также нормативно-правовых актов второго уровня.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Разработка руководящих установок относительно процедурных вопросов. Эти инструменты будут разработаны как для интегрированного, так и для упрощённого разрешительных режимов в виде правил внедрения. Они будут отвечать регуляторной базе Украины, стандартам ЕС и условиям международной торговли выбросами согласно механизмам Киотского протокола. – Проведение обучения по вопросам выдачи комплексного природоохранного разрешения для работников аппарата Министерства охраны окружающей естественной среды, его региональных (областных) управлений и руководителей экологических подразделов предприятий. Подготовка специалистов будет осуществляться в два этапа. Сначала международные эксперты проведут обучение основной группе с 10-15 украинских консультантов. На втором этапе эти консультанты под надзором международных экспертов будут проводить обучение работникам, которые занимаются вопросами охраны природы в Минприроды. – Разработка и публикация экспериментальных технических установок для двух приоритетных областей промышленности. Для двух областей промышленности, которые служат причиной наибольшее загрязнения окружающей среды, будут подготовленные подробные технические установки путем адаптации существующих справочных руководств ЕС по наилучшим доступным
--	--	--	--	--	---

4. Сводная база данных международных проектов технической помощи по вопросам КПКЗ/НДТМ

					<p>техническим методам к условиям Украины. Эти отраслевые руководства будут служить моделью для Украины в плане разработки аналогичной документации для других производств, на которые будут распространяться комплексные разрешения.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Проведение консультаций с заинтересованными сторонами, проведение кампаний из распространение информации. Главными мероприятиями будут общественные слушания и семинары об участии предприятий, промышленных объединений, неправительственных организаций, инспекций, других государственных органов, публикация и распространения материалов относительно нового разрешительного режима.
41.	Подготовка пилотных проектов в приоритетных отраслях промышленности с целью содействия перехода Украины на систему комплексных природоохранных разрешений	2006-2007	Агентство охраны окружающей среды Швеции	Эксперты	<ul style="list-style-type: none"> – Содействие сокращению загрязнения окружающей среды при совершенствовании системы природоохранных разрешений с использованием подходов Европейского Союза
42.	Пилотный проект внедрения комплексных разрешений на Украине	2003	ЕС	Eurasia Environmental Associates, LLC	<ul style="list-style-type: none"> – Подготовку рекомендаций по использованию комплексных разрешений согласно требованиям европейской Директивы IPPC 96/61 – Подготовку проекта руководства и структуры комплексного разрешения на выбросы – Подготовку пилотных заявок на получение комплексного разрешения на выбросы
43.	Совершенствование нормирования показателей работы коксохимических производств Донецкой области на основе наилучших доступных методов	2005	DEFRA, Программа SEPS-II	УкрНТЭК, г. Донецк	<ul style="list-style-type: none"> – Предложения по справочному руководству по НДТМ для улучшения экологических характеристик коксохимических производств, – Предложения по природоохранным мероприятиям для Авдеевского КХЗ и “Донецккокс”; – Улучшение взаимопонимания между специалистами коксохимической отрасли и органов природоохранного регулирования

