

Proyecto Piloto:  
**MIGRACIÓN DE RETORNO A  
LA REPÚBLICA DOMINICANA**



Este proyecto está  
financiado por la  
Unión Europea



El proyecto “Fortalecimiento del diálogo y de la cooperación entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe para el establecimiento de modelos de gestión sobre migración y políticas de desarrollo” (Ref. Comisión Europea: DCI-MIGR/2010/259-532) está financiado íntegramente por la Unión Europea. Se inició en enero de 2011 con una duración de 54 meses. <http://www.migracion-ue-alc.eu/> - [info@migracion-ue-alc.eu](mailto:info@migracion-ue-alc.eu)

La Unión Europea es una asociación económica y política única, formada por 28 países europeos. En 1957, la firma de los tratados de Roma muestra la voluntad de los seis Estados fundadores de crear un espacio económico común. Desde entonces, la Comunidad, más tarde Unión Europea, en constante expansión sigue acogiendo nuevos Estados miembros. La Unión se ha convertido en un enorme mercado único con una moneda común: el euro.

Lo que comenzó como una unión puramente económica ha evolucionado hasta convertirse en una organización activa en todos los frentes, desde la ayuda al desarrollo hasta la política medioambiental. Gracias a la supresión de los controles fronterizos entre los países de la UE, ahora se puede viajar libremente por la mayor parte de ella. También es mucho más fácil vivir y trabajar en otro país de la UE.

Cinco instituciones principales de la Unión Europea son el Parlamento Europeo, el Consejo Europeo, el Consejo de la Unión Europea, la Comisión Europea y el Tribunal de Justicia de la Unión Europea.

La Unión Europea es el principal agente de la cooperación internacional y la ayuda al desarrollo. Es también el mayor donante mundial de ayuda humanitaria. La finalidad primordial de la política de desarrollo de la UE es la erradicación de la pobreza, según el acuerdo de noviembre de 2000. <http://europa.eu/>

### **Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas (FIIAPP)**

Federico Suárez - [fsuarez@fiapp.org](mailto:fsuarez@fiapp.org)

Calle Beatriz de Bobadilla, 18, 28040 Madrid – España

Tel.: +34 91 591 46 08 – Fax: +34 91 533 52 36

La presente publicación ha sido elaborada con la financiación de la Unión Europea. El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva de los autores y en ningún caso debe considerarse que refleja los puntos de vista de la Unión Europea o de los socios implementadores del proyecto (OIM y FIIAPP).

# MIGRACIÓN DE RETORNO A LA REPÚBLICA DOMINICANA

## Estudio-diagnóstico sobre las migraciones laborales y el retorno voluntario de dominicanos

### Informe de resultados



**Autor: Rafael Durán Rodríguez**  
**República Dominicana**

Rafael Durán Rodríguez es sociólogo por la Universidad Autónoma de Santo Domingo, de la cual es profesor por más de tres décadas. Ha participado de varios proyectos de investigación nacional e internacional, donde se encuentran entre otros: El Informe de Desarrollo Humano 2005, República Dominicana, PNUD; Inmigrantes Haitianos y Mercado de Trabajo, Ministerio de Trabajo, y Factores de Riesgo de la Migración Interna de la Niñez en la Región Suroeste de la República Dominicana, FLACSO-Plan Internacional.

Fortalecimiento del diálogo y de la cooperación entre la UE  
y ALC para el establecimiento de modelos de gestión sobre  
migración y políticas de desarrollo



Queda prohibida la reproducción total o parcial, modificación de portada y/o contenido sin la autorización por escrito de las partes responsables de la elaboración de este documento: La FIIAPP y el Ministerio de Trabajo. Todos los derechos reservados.

### **Advertencia**

El uso de un lenguaje que no discrimine es una de las preocupaciones de nuestras instituciones. En esta ocasión y con el fin de evitar la sobrecarga gráfica por el uso de o/a para marcar la existencia de ambos sexos, hemos optado por usar el masculino genérico entendiendo que todas las menciones a tal género representan siempre a todo(as) abarcando ambos géneros, hombres y mujeres.

# MIGRACION DE RETORNO A REPUBLICA DOMINICANA

## Estudio-diagnóstico sobre las migraciones laborales y el retorno voluntario de dominicanos

---

### **Dirección general**

Dra. Maritza Hernández  
Ministra de Trabajo

### **Equipo de coordinación**

Dr. Bienvenido Castillo  
Director General de Empleo

### **Rachel Milagros Montes**

Encargada de la Unidad de  
Migración Laboral

### **Deyanira Matrilé**

Directora del Observatorio del  
Mercado Laboral Dominicano

### **Investigador contratado**

Rafael Durán Rodríguez

### **Asesor**

Frank Báez Evertsz

### **Equipo de apoyo Ministerio de Trabajo**

Alba Sánchez  
Faustino Polanco

### **Corrección de estilo**

Nathalie Jerez, Dirección de Comunicaciones

# RESUMEN

---

La República Dominicana tiene un proceso migratorio que conjuga la alta emigración, una profusa inmigración y un movimiento de tránsito. La emigración dominicana ha crecido hasta situarse cerca del 16% de la población nativa, la cual se ha ido alojando en los antiguos y nuevos destinos, creando redes y espacios de solidaridad que hacen visualizar que el proceso migratorio dominicano será dinámico en las próximas décadas. Este movimiento poblacional durante las últimas cinco décadas ha producido un retorno de quienes migraron en diferentes épocas y consideran que pueden tener una inserción ventajosa en su país de origen.

Una parte significativa de ello lo ha logrado y otra ha tenido que re-emigrar hacia los países de donde retornaron. La importancia de la emigración para la sociedad dominicana es tan significativa que la nueva Constitución, la Estrategia Nacional de Desarrollo, la Ley de Migración y el Consejo Nacional de Dominicanos en el Exterior, CODEX, contienen política y acciones de estímulo para el retornos. El diagnóstico recoge, de manera general, el momento de la salida, la inserción en la sociedad receptora y el retorno. Estos tres momentos se conjugan con un perfil de la población retornada, la inserción laboral y las condiciones de vida de dicha población, lo cual permite conocer el momento actual de la población retornada al espacio geográfico denominado gran Santo Domingo.

# ÍNDICE DE CONTENIDO

---

<b>I.- Siglas y abreviaturas.....</b>	<b>8</b>
<b>II.- Agradecimientos.....</b>	<b>10</b>
<b>III.- Prólogo.....</b>	<b>12</b>
<b>IIII.- Presentación.....</b>	<b>14</b>
<b>1.- Introducción general.....</b>	<b>17</b>
1.1.- Antecedentes principales del estudio.....	18
1.1.2.- Otros antecedentes.....	21
1.2.- Objetivos.....	24
1.2.1.- General.....	24
1.2.2.- Específicos.....	24
1.3.- Metodología.....	25
1.3.1.- Tipo de estudio y análisis.....	25
1.3.2.- Análisis de la información disponible.....	26
1.3.3.- Población y muestra.....	26
1.3.4.- Localización de las personas a entrevistar.....	27
1.3.5.- Instrumentos de recolección de datos.....	29
1.3.6.- Trabajo de campo.....	30
1.3.7.- Procesamiento de los datos.....	31

<b>2.- Aspectos generales del migrante.....</b>	<b>32</b>
2.1.- Condición de residencia y laboral antes de la emigración.....	35
2.1.1.-Zona de residencia.....	35
2.1.2.- Perfil socio-laboral previo a la emigración.....	37
2.2.- La emigración: hacia la materialización de sueños.....	43
2.2.1.- Año de salida.....	44
2.2.2.- País de recepción.....	46
2.2.3.- Documentos de salida y razones para la emigración.....	47
2.3.- Situación laboral en el país de destino.....	50
2.4.- Emigración dentro de la emigración.....	54
2.5.- Capacitación lograda en los países de recepción.....	57
2.6.- Habilidades y destrezas adquiridas en la emigración.....	59
2.7.- Primer viaje al país como visitante.....	62
2.8.- Las remesas: el retorno monetario del migrante.....	65
2.9.- Tiempo de residencia en el exterior.....	69
<b>3.-El retorno: la vuelta al lar nativo.....</b>	<b>71</b>
3.1.- Año de llegada y condición migratoria.....	72
3.2.- Razones para el retorno.....	74
3.3.- Acompañamiento en el retorno.....	79
3.4.- Inserción laboral en el mercado de trabajo local.....	80
3.4.1.- Tiempo y vías para la inserción laboral.....	81
3.4.2.- Facilidades y dificultades.....	83
3.5.- Cantidad de visitas al país de donde retorno y tiempo de duración.....	85

3.6.- Trabajo y solidaridad: envío de remesa al retornado.....	88
<b>4.- Perfil general de la población retornada al gran Santo Domingo.....</b>	<b>91</b>
4.1.- Características demográficas.....	91
4.1.1.- Sexo.....	91
4.1.2.- Edad.....	92
4.1.3.- Zona de nacimiento.....	92
4.1.4.- Estado conyugal.....	93
4.2.- Características educativas.....	94
4.2.1.- Alfabetismo y niveles de instrucción.....	94
<b>5.- Características generales de la vivienda.....</b>	<b>96</b>
5.1.- Tipo, tenencia y uso de la vivienda.....	97
5.2.- Condiciones estructurales y cantidad de habitaciones.....	99
<b>6.- Condiciones laborales actuales de la población retornada.....</b>	<b>102</b>
6.1.- Condición de actividad, ocupación y rama económica de la empresa.....	103
6.2.- Años en la empresa, tipo de contrato y condición laboral.....	107
6.3.- Jornada de trabajo y días laborales.....	110
6.4.- La Seguridad Social de los empleados.....	111
6.5.- Los desempleados y su aspiración de inserción laboral.....	112
<b>Bibliografía.....</b>	<b>117</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>122</b>
Personal de apoyo en la realización del trabajo de campo.....	122

# SIGLAS Y ABREVIATURAS

---

**AFP:** Administradora de Fondos de Pensiones

**ARL:** Administradora de Riesgos Laborales

**ARS:** Administradora de Riesgo de Salud

**CEMI:** Centro de Estudio para las Migraciones Internacionales y Emigración  
Cubana

**CEPAL:** Comisión Económica para América Latina

**CIES-UNIBE:** Centro de Investigaciones Sociales-Universidad  
Iberoamericana

**DGA:** Dirección General de Aduanas

**DGE:** Dirección General de Empleo

**DGM:** Dirección General de Migraciones

**DIAGNOS-74:** Encuesta Nacional de Salud realizada en 1974

**EMIRE:** Encuesta de Emigrantes Retornados al gran Santo Domingo

**ENDESA-1991:** Encuesta Demográfica y de Salud de 1991

**ENFT:** Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo

**ENHOGAR:** Encuesta Nacional de Hogares

**FIIAPP:** Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y  
Políticas Públicas

**FLACSO:** Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales

**FMI:** Fondo Monetario Internacional

**IEPD:** Instituto de Estudio de Población y Desarrollo

**INE:** Instituto Nacional de Estadísticas de España

**MT:** Ministerio de Trabajo

**OBMICA:** Observatorio Migrantes del Caribe

**OBMICA:** Observatorio de las Migraciones del Caribe

**OIM:** Organización Internacional para las Migraciones

**OMLAD:** Observatorio del Mercado Laboral Dominicano

**ONAPLAN:** Oficina Nacional de Planificación

**ONE:** Oficina Nacional de Estadísticas

**PEA:** Población Económicamente Activa

**PEW:** Centro de Investigaciones PEW (siglas en inglés)

**PIB:** Producto Interno Bruto

**PNUD:** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

**TDR:** Términos de Referencias

**UASD:** Universidad Autónoma de Santo Domingo

**UML:** Unidad de Migraciones Laborales del Ministerio de Trabajo

# AGRADECIMIENTOS

Para nosotros es de suma importancia reconocer los aportes que hicieron las personas que estuvieron involucradas en un proceso sumamente intenso como el que da origen a este informe de resultados. Con estas menciones queremos rendir tributo a todos los que pusieron su empeño para que la investigación tuviera una conclusión satisfactoria.

En primer lugar agradecemos a la Ministra de Trabajo, Dra. Maritza Hernández por confiar en nuestro trabajo y ofrecer un apoyo total al estudio. A Bienvenido Castillo, Director general de Empleo (DGE) que se involucró de manera entusiasta al coordinar eficientemente el equipo del Ministerio. A Deyanira Matrilé, del OMLAD, quien ofreció su apoyo a todo el proceso, lo que permitió que se logran los objetivos buscados; dentro de la DGE, agradecemos a la señora Rachel Montes, Encargada de la Unidad de Migraciones Laborales, UML, quien dio luz verde para que todo el trabajo se hiciera sin contratiempo. Agradecemos también a la señora Alba Sánchez, quien se dedicó en cuerpo y alma a la coordinación de los talleres de validación y al desarrollo de la investigación.

A Federico Suárez de la Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas, FIIAPP, por ser un gerente atento y sobre todo, por las sabias y atinadas sugerencias que fue haciendo a las versiones previas que se le enviaron para su revisión. Extensivo el agradecimiento tanto a Irene Peiró Sancho-Sopranis, por tanta paciencia cuando no pudimos cumplir a tiempo con los plazos administrativos como al resto del equipo de FIIAPP del Proyecto UE/ALC por las tareas vinculadas con la gestión este trabajo (Sra. Sara Bayes Puig y Sra. Bénédicte Jeannequin.).

Frank Báez Evertsz merece un agradecimiento especial porque pasó muchas horas en labores de orientación para que el estudio transitara por el camino correcto y para que también tuviese la menor cantidad de errores posibles. Sin la guía de Frank, de sus sabios consejos y de la paciencia con que actuó como asesor, es muy difícil que el trabajo llegara a un final feliz.

A Faustino Polanco del OMLAD, agradecemos su tiempo, pues leyó el material e hizo sugerencias importantísimas, algunas de las cuales no

fueron integradas en este momento por la brevedad del tiempo para concluir el estudio. De manera personal trabajaré esas partes posteriormente para ampliar el análisis que contiene el presente informe.

A pesar de que aparecen en este último párrafo, los verdaderos protagonistas de la investigación son varios grupos de nuestros estudiantes de Introducción a las Ciencias del verano pasado y del presente semestre que están inscritos en las secciones K-5, 71 y 81, quienes hicieron un loable trabajo de localización de los potenciales retornados en sus respectivos sectores y luego realizaron entrevistas y acompañaron a los empadronadores. A todos les doy las gracias por el acompañamiento y ayuda desinteresada que brindaron.

# PRÓLOGO

La actual gestión que me honro en encabezar como Ministra, ha asumido como política prioritaria ***impulsar la inserción laboral de las personas desocupadas y de procurar mejorar la calidad del empleo y las condiciones laborales de los y las trabajadores, manteniendo como eje transversal la igualdad de oportunidades, para las mujeres, hombres, jóvenes, personas con discapacidad, migrantes extranjeros y retornados voluntarios a la República Dominicana, entre otros.***

En ese sentido, fue presentado un proyecto a la Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas, FIIAPP, el cual fue aprobado, y hoy siento la gran satisfacción de que se haya logrado la ejecución del mismo.

La coordinación de este proyecto de parte del Ministerio de Trabajo (MT) estuvo bajo la responsabilidad de la Unidad de Migración y del Observatorio del Mercado Laboral de la Dirección General de Empleo; por parte de la FIIAPP, el señor Federico Suárez, la investigación estuvo a cargo del sociólogo especialista en el tema migratorio, Rafael Duran.

Este proyecto consistió en la realización de un estudio piloto sobre migrantes retornados voluntarios a la República Dominicana en el gran Santo Domingo, incluyendo el Distrito Nacional y la Provincia de Santo Domingo.

El objetivo general del proyecto fue realizar un diagnóstico de los migrantes retornados voluntarios, a los fines de la formulación de una política orientada a la reinserción laboral de aquellos retornados que se encuentren desempleados, además, realizar talleres de orientación y capacitación dirigidos a dichos migrantes.

Los resultados del estudio piloto nos arrojan luz para la implementación de políticas de empleo para migrantes retornados voluntarios, vinculadas a los servicios que está desarrollando el MT, entre ellos:

El Servicio Nacional de Empleo, que realiza intermediación laboral para acercar la oferta y la demanda laboral.

La orientación ocupacional.

Los programas de capacitación para el empleo, que ofrece diferentes cursos de formación técnico profesional en coordinación con el INFOTEP.

El Programa de Emprendimiento, orientado a la asesoría y formación para el autoempleo.

El Observatorio del Mercado Laboral para el estudio y seguimiento continuo de los indicadores del mercado de trabajo.

Este proyecto piloto\* es parte de un proyecto más amplio de **“Fortalecimiento del Diálogo y de la cooperación entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe, para el establecimiento de modelos de gestión sobre migración y políticas de desarrollo”** financiado por la Unión Europea e implementado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en estrecha coordinación con su socio, la FIIAPP.

Valoramos profundamente esta experiencia conjunta con la FIIAPP, y esperamos poder reproducirla en otras regiones de nuestro país.

Tenemos la disposición de ofrecer todo el apoyo necesario a los migrantes retornados voluntarios y coordinar acciones con los organismos internacionales que están apoyando el tema. De igual manera, esperamos impulsar una alianza con la Dirección General de Migraciones de la República Dominicana y otras entidades estatales vinculadas al tema.

**Maritza Hernández**  
*Ministra*

---

\* implementado por la FIIAPP de manera exclusiva e independiente a la OIM,

# PRESENTACIÓN

La República Dominicana es uno de los pocos países del mundo, donde se conjugan las tres condiciones esenciales del proceso migratorio: alta emigración, una abundante inmigración y un amplio movimiento de tránsito. Durante todo el siglo XIX, pero sobre todo en sus últimos 20 años, el país recibió una importante inmigración que procedía del continente europeo, de Asia y del Caribe, la cual llegaba para insertarse en la producción azucarera y en el creciente comercio que florecía en la república. Durante los primeros años del siglo XX, la inmigración no se detuvo y fue cambiando el perfil del inmigrante, hasta ser dominado por los de origen haitianos, quienes contribuyeron con el desarrollo del sistema agroexportador.

Esta situación se mantuvo durante toda la dictadura trujillista, donde se aplicaron restricciones migratorias a los nacionales y se estimulaba la inmigración de grupos étnicos que podían jugar un papel para los intereses de la política migratoria de la tiranía. Con la caída de Trujillo, los dominicanos entran en una nueva fase de emigración, que se acelera con los acontecimientos que se sucedieron después de la Guerra de Abril, cuando una cantidad de dominicanos y dominicanas salió por problemas políticos hacia el exterior, profundizándose éstos con la llegada de Balaguer al poder. La expansión democrática desde finales de los años 70 y la política de libertad migratoria aplicada por el Estado para los dominicanos y las sucesivas crisis sociales, económicas y políticas de los 80 expandieron y consolidaron la emigración hacia el exterior.

En este sentido, la emigración dominicana ha crecido hasta situarse a cerca de un 16% de la población, la cual se ha ido alojando en los antiguos y nuevos destinos, creando redes y espacios de solidaridad que hacen visualizar que el proceso migratorio dominicano será dinámico por varias décadas más. La salida de esta masa de ciudadanos hacia otros litorales implica que grupos significativos se mantengan en contacto con los familiares y amigos, lo cual es fundamental para que una parte de ellos tenga el deseo de retornar al lar nativo. Las denominadas migraciones circulares son comunes para un país como República Dominicana, ya que la llegada de nacionales es permanente, las cuales van preparando la idea del retorno.

Tomando en consideración que la situación general en los destinos tradicionales y nuevos ha estado cambiando de manera desfavorable para el colectivo local, la Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas, FIIAPP, con el apoyo de la Unión Europea implementó, con el Ministerio de Trabajo del país, el proyecto de Fortalecimiento del Diálogo y la Cooperación entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe para el establecimiento del Modelo de Gestión sobre Migración y Desarrollo, que tiene entre sus componentes la investigación sobre la migración laboral y el retorno voluntario de dominicanos en el exterior, así como la capacitación de esos grupos para su posible inserción laboral en el país de origen.

En este tenor, la presente investigación responde al componente investigativo, el cual da cuenta de la migración de retorno a República Dominicana, por parte de sus nacionales que han estado residiendo en el exterior y han tomado la decisión de regresar al país para re-encausar sus vidas en diferentes vertientes. El objetivo fundamental del presente informe es realizar un diagnóstico de los migrantes de retorno voluntario con el propósito de conocer su situación general, para implementar políticas laborales migratorias que contribuyan a facilitar su reinserción laboral en el mercado de trabajo local. Para lograrlo se produjo un proyecto de investigación que contó con varias fases, las cuales se cumplieron satisfactoriamente, por lo cual se pudo conocer la situación del grupo del gran Santo Domingo.

El informe está estructurado de una primera parte que contiene la introducción general en la cual se detallan, de manera amplia, los antecedentes que orientan y sirven de base al diagnóstico, luego se presenta la metodología con la cual se trabaja la investigación y hace énfasis en los diferentes momentos por los cuales debe pasar una investigación de este tipo. El capítulo dos es un recorrido por las características generales del migrante, dividida en varios momentos. Se describe una serie de variables económicas, políticas y sociales antes del proceso de salida. En un momento se informa de las características específicas del migrante en el lugar de destino y de las posibles migraciones secundarias que realizó durante el tiempo que residió al país de llegada.

El capítulo tres está dedicado exclusivamente a determinar las condiciones del retorno al país y a conocer como se produjo la inserción laboral, así como las facilidades, vías y dificultades que tuvo para lograrlo. Se trata la situación

del grupo que aparece como desempleado y que es importante para la elaboración de políticas públicas por parte del MT para buscar formulas de incorporación laboral de ellos. El capítulo cuatro caracteriza a la población retornada a partir de las variables socio-demográficas seleccionadas que se emplean para su conocimiento. El capítulo cinco ofrece una visión de la situación de la vivienda en que residen los retornados, tomando en cuenta la forma de tenencia y la calidad de la misma.

En el capítulo seis se hace un recorrido por las condiciones laborales actuales que tiene el retornado tomando en consideración la condición de actividad, la ocupación, el sector económico en que participa la empresa, los tipos de contratos, la jornada de trabajo, forma de pago, las condiciones de seguridad social y por último, se ofrece una visión de los desempleados y sus expectativas futuras de incorporación laboral.

# 1.- INTRODUCCIÓN GENERAL

La revisión de la literatura existente sobre la temática que se aborda, siempre es un primer paso para ir conformando una estructura investigativa que se acerque lo más posible a los objetivos que se persiguen alcanzar. En este orden, se ha hecho una búsqueda de documentos que estén estrechamente relacionados con el objeto de estudio y que sirvan de marco de orientación para localizar los aspectos más relevantes que se están produciendo en el nuevo contexto. Como se podrá observar, la reseña que se hace no es abundante, ya que los estudios anteriores, con características como el actual no son muchos, lo cual puede ser una ventaja en tanto las informaciones tendrán un carácter muy del momento, de cuando se realiza la investigación. Pero también es una desventaja porque no se podrá comparar la evolución y tendencias del fenómeno migratorio de retorno, por la distancia que hay entre las anteriores investigaciones y la presente.

Hay que señalar que los antecedentes que orientan este diagnóstico están contruidos con información de estudios que han tenido como temática las emigraciones internacionales de los residentes locales y el retorno ha sido un tema subsidiario. Esta misma intención ha predominado en los estudios caribeños, que son los más cercanos a nuestra realidad, pero al igual que los nuestros son muy escasos, ya que la mayoría de las instituciones gubernamentales no tienen estadísticas confiables de los retornados y esto dificulta su conocimiento. Otro punto importante que se consideró que como este es un estudio con objetivos limitados, es mejor conocer con cierto detalle aquellos estudios previos que sirven de referencia para construir los instrumentos que pudiesen captar, con la mayor calidad posible, las informaciones que demandan las instituciones que patrocinan la investigación, ya que quieren elaborar políticas públicas sobre la migración laboral y el retorno.

Esta introducción general está compuesta, además, de los antecedentes, por los objetivos que guían el estudio, la metodología, la cual está compuesta por los apartados de tipo de estudio y análisis, análisis de la información disponible, la descripción del instrumento de recolección de datos, la población meta del estudio y la muestra, localización de la población a entrevistar, el trabajo de campo y la forma de cómo serán procesados los datos recogidos en el instrumento de recolección de datos.

## 1.1.- Antecedentes principales del estudio

---

Los procesos migratorios en la República Dominicana son un fenómeno social importante por los efectos positivos y negativos que produce en los individuos y en la sociedad dominicana. Esto hace que sea un tema de interés permanente en todos los ámbitos de la vida nacional, lo que lleva a que se realicen diferentes investigaciones sociales para identificar las determinantes sociales, económicas, políticas, culturales y psicológicas que se originan producto de este amplio movimiento poblacional que desde hace varias décadas crece significativamente.

La mayoría de estos estudios se han centrado históricamente en conocer los procesos de inmigración y de emigración, dándole menos espacio a la migración de retorno. Dentro del rastreo realizado para organizar los antecedentes, se encontraron cuatro estudios que tienen características de investigación aplicada al ser fundamentada en encuesta de distintas dimensiones. El primero de ellos fue la encuesta nacional de salud Diagnos-74, un estudio amplio que además de sus objetivos básicos indagó sobre el tema de la migración internacional. A partir de los cuadros sobre la migración internacional dominicana que se produjeron, los investigadores Ugalde, Antonio y Langham, Thomas (1982), produjeron un ensayo titulado: *International Return Migration: Socio-Demographic Determinants of Return Migration to the Dominican Republic*, en el cual se establece que la determinación de la vuelta a República Dominicana está asociada a la desadaptación manifiesta<sup>1</sup> que viven los migrantes en los lugares de destino, en este caso, los Estados Unidos.

El segundo estudio es producto de una investigación que realizaron Báez Evertsz y D' Oleo, publicado en 1986, bajo el título de *La Emigración de Dominicanos a Estados Unidos: Determinantes Socio-económicos y sus Consecuencias*, en cuyo documento hay un apartado que analiza las determinantes y repercusiones de la migración de retorno al país. En dicho trabajo encontramos el planteamiento de que la migración de retorno se produce cuando el migrante entiende que hay condiciones ventajosas, en términos de clase, para la inserción en la sociedad de origen.

---

<sup>1</sup> La propuesta teórica que fundamenta el ensayo es tomada de la teoría funcionalista de la asimilación sociocultural, que enfatiza la lealtad a la cultura de origen y la resistencia a los cambios adaptativos (W. Moore y A. Feldman, 1969, en Báez 1986).

Explican que con los datos estadísticos producidos a partir de la encuesta realizada, se puede afirmar que se está en presencia de una 'nueva' clase media urbana. Sostiene, además, que el incremento de la migración de retorno está vinculado a las diferentes etapas de la migración general, a la estadía en el país de destino y a las varias migraciones circulares previas que realizan. También que tiende a ensanchar sectores medios más estables, integrantes del empresariado medio, actividades de cuenta propia y tramos medios altos y alto de la burocracia, servicios y otros mercados laborales.

El tercer estudio de relevancia que se puede citar como antecedente es la encuesta ENDESA-1991, la cual es un estudio demográfico y de salud que en cada una de las etapas que se ha realizado incluye una temática relevante, en ese momento fue la emigración de dominicanos hacia el exterior. Con la información levantada, Nelson Ramírez realizó un análisis de los datos y produjo el documento titulado: La Emigración Dominicana hacia el Exterior, publicado en 1993 por el Instituto de Estudio de Población y Desarrollo, IEPD, en el No.1 de su serie monográfica. El documento contiene una amplia información sobre estimaciones del volumen de la emigración en el exterior, la cantidad de retornados, los perfiles demográficos y socioeconómicos, la composición por sexo, los orígenes sociales y regionales, así como las ocupaciones, entre otros.

El último de los trabajos que se consideró para formar los antecedentes, es el estudio de Portes y Guarnizo de 1991, Capitalistas del Trópico: La Inmigración en los Estados Unidos y el Desarrollo de la Pequeña Empresa en la República Dominicana. Trabajo que parte de la teoría de la Sociología Económica, la cual interrelaciona las concepciones teóricas más relevantes que tienen incidencia en los estudios de las migraciones y como para el caso dominicano, la teoría neoclásica es predominante por las evidencias empíricas encontradas en los datos que sirven de referencia.

Apuntan que la diferencia entre las líneas migratorias concebidas en teoría y las encontradas en la realidad es atribuible, en gran medida, a la operación de las redes de parientes y amigos y al capital social que estos crean. La migración requiere, desde un principio, del papel facilitador de dichas redes. Estas dirigen también la incorporación de los migrantes al mercado laboral receptor y pueden proporcionar subsecuentemente oportunidades de movilidad ascendente. Las iniciativas empresariales en

el extranjero, los planes de retorno y la base externa sobre la que se apoyan los retornados, dependen de la existencia de dichos lazos informales.

Estas cuatro investigaciones tienen la importancia de que hay dos de cobertura nacional y dos de cobertura más restringidas. Dentro de las primeras se encuentran la Diagnos-1974, que abarcó una muestra de 25,000 hogares proporcionando información sobre 125,000 personas. Su instrumento Diagnos-2 contenía una batería de preguntas sobre la migración internacional y naturalmente sobre el retorno de dominicanos y la ENDESA-1991<sup>2</sup> que abarcó el levantamiento de información en 8,690 viviendas a escala nacional localizándose 8,299 hogares, lo que representó una tasa de respuestas de un 83.0% en el cuestionario de hogar ampliado.

En las de cobertura de muestra con menor dimensión geográfica se encuentra la investigación de Báez Evertsz y D' Oleo, abarcó 797 entrevistas, distribuidas en tres encuestas a emigrantes potenciales, hogares receptores de remesa y la última, a emigrantes retornados de Santo Domingo. Por último está el estudio de Portes y Guarnizo que comprendió la aplicación de 113 entrevistas a pequeñas empresas ligadas a la migración internacional y de retorno. Dichos formularios fueron aplicados en la ciudad de Santo Domingo, donde se levantaron 58 y en Santiago de los Caballeros 55. También se efectuaron 50 entrevistas a profundidad en Nueva York, Santo Domingo y Santiago.

Hay que resaltar que en estos antecedentes directos e inmediatos, transcurre un espacio de tiempo, entre cada investigación, de cerca de un quinquenio y más de dos décadas desde la última investigación reseñada. A lo anterior se agrega que varias premisas metodológicas que son consideradas en las investigaciones precedentes, tienen un tratamiento distinto en el presente diagnóstico, debido a las características que se han resumido de cada una de ellas. Por lo tanto, hay que señalar:

Primero: el objetivo primario del diagnóstico fue siempre los emigrantes de retorno al gran Santo Domingo y que se debía establecer una estrategia de localización efectiva para llegar a cada uno de los que conformaría la muestra elegida.

---

<sup>2</sup> Para un conocimiento más detallado de ambas encuestas se pueden consultar los trabajos de Frank Báez Evertsz: Las migraciones internacionales dominicanas de 1994 y el documento titulado Migración al Exterior, Migración de Retorno, ONAPLAN, 1995.

Segundo: todos los emigrantes que participaran del estudio-diagnóstico tenían que ser de retorno voluntario, es decir que la persona tomara la decisión del regreso sin ninguna acción de carácter coercitivo.

Tercero: el tiempo de permanencia en el país de destino se delimitó en nueve meses. Este parámetro mínimo se toma en el sentido de que casi todos los países otorgan una estadía legal de seis meses a los que llegan como turista o visitante de paseo. Pasado este plazo, la persona tomó la decisión de ser un emigrante.

Cuarto: un imperativo básico del estudio es que el retornado realmente manifestara una voluntad de permanecer en territorio dominicano como residente por un período que no se pudiera considerar como una visita prolongada.

En ese tenor, el presente diagnóstico se aprovecha de todas las experiencias acumuladas en los estudios anteriores y evalúa algunas de las premisas teóricas que fueron planteadas en cada uno de ellos, para determinar cuál es su pertinencia después de haber transcurrido todo este tiempo. También hay que señalar que a pesar de los límites de tiempo, de muestra, de amplitud geográfica y de medios materiales, esta investigación constituye un estudio de bastante significación para poder conocer como se ha comportado la migración de retorno en el nuevo contexto de expansión y diversificación ampliada que viven las migraciones internacionales dominicanas.

### **1.1.2.- Otros antecedentes**

Establecidos los antecedentes principales, hay señalar que fueron localizadas otras investigaciones que cuentan con informaciones sobre el retorno, pero que son partes de estudios de una naturaleza más global y los cuales se analizaron y se reseñan como antecedentes secundarios al presente estudio. En orden cronológico podemos enumerar:

En el año 1987, José del Castillo, elabora un recuento de la migración dominicana, el cual denomina como Balance de una Migración: los dominicanos en los Estados Unidos. En este texto se hace un recorrido por los estudios más relevantes de la inmigración dominicana. En el mismo se resaltan los aportes de los primeros investigadores y se hace un

breve comentario a la migración de retorno a una comunidad estudiada. Ahora bien, los ejemplos tomados para ilustrar ese proceso se centran en presentar algunos de los cambios que se produjeron en los dos migrantes retornados que son analizados en el referido texto<sup>3</sup>.

Otra información disponible que ayuda al estudio es el documento de Frank Báez Evertsz de 1995, donde trata la emigración hacia el exterior y la migración de retorno. En cuanto a la migración de retorno la caracteriza como de inestable en los procesos de reinserción y que están asociadas a las migraciones circulares y re-migraciones. Analiza las encuestas Diagnos-74 y ENDESA-1991 y concluye que existen algunas regularidades y diferencias en ambas encuestas que son: a) el retorno es mayor en la zona urbana que en la rural, b) no hay diferencias en las tasas de retorno según género, c) Se mantiene similar jerarquía de tasas de retorno por destino y d) los resultados más dispares son los relacionados con las tasas de retornos según ocupaciones<sup>4</sup>.

Más reciente está el estudio titulado "Efectos de la Migración Internacional en las Comunidades de origen del Suroeste de la República Dominicana", 2009, coordinado por Gonzalo Ramírez de Haro, donde incluyen un pequeño apartado que analiza el retorno de emigrantes dominicanos hacia la comunidad de Vicente Noble, municipio de la provincia de Barahona, caracterizado por una fluida migración hacia España, fundamentalmente. El documento indica que la migración de retorno es muy mínima y hasta el momento del estudio no tenía una incidencia significativa en la economía local, porque solo habían identificado unos pocos casos de actividad comercial propia.

Argumentan los autores, que en República Dominicana hay ciertas condiciones que no estimulan el retornos de los migrantes, ya que muchos no toman la decisión voluntaria para retornar por esos factores de restricción que encontrarán si vuelven al lugar de origen. En el lugar de estudio identificaron la escasez de puesto de trabajo, los bajos salarios

---

<sup>3</sup> En 1983, se realizó un seminario sobre la inmigración dominicana a Estados Unidos, con cuyas ponencias José Del Castillo y Christopher Michel editaron el texto titulado la Inmigración Dominicana en los Estados Unidos de 1987, auspiciado por la editorial de CENAPEC, donde aparece el documento comentado.

<sup>4</sup> Para conocer los detalles, consulte el documento de referencia en las páginas 14 y 15.

y la existencia de diversas trabas para la realización de actividades empresariales. Estas limitantes conducen a que aquellos que toman la decisión del retorno definitivo al país de origen, tomen la decisión contraria y vuelvan de regreso hacia los países donde residieron anteriormente.

En el 2011, la Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas, FIIAPP, publicó el documento denominado Análisis Descriptivo de las Instituciones Responsables de la Gestión de las Políticas Migratorias en la República Dominicana de la autoría de Frank Báez Evertsz, donde el autor realiza una síntesis del marco normativo de las migraciones, que están contenida en la Constitución de la República, la ley de migración, los distintos convenios internacionales y las normas particulares de algunas instituciones que tienen que gestionar las migraciones.

En la parte relativa al retorno voluntario y la certificación de conocimiento, hay un análisis de la Estrategia Nacional de Desarrollo y como esta plantea acciones encaminadas a lograr control de los flujos migratorios, regulación de los inmigrantes, erradicación de la trata de personas y el llamado que se hace a implementar estrategias de inserción digna del migrante de retorno en la sociedad dominicana.

El Observatorio migrantes del Caribe, OBMICA, publicó en abril del 2012, el Informe sobre la Cuestión de las Migraciones Internacionales en la República Dominicana para el 2011, elaborado por Natalia Riveros. Dentro del capítulo relativo a la migración de retorno se recogen reportes de prensa que dan la cifra de que 3,144 dominicanos regresaron voluntariamente al país. Esta cifra debe ser tomada de forma indicativa ya que es muy difícil determinar cuáles dominicanos son los que regresan voluntariamente y cuáles no a menos que sean los deportados y de otro tipo, ya que no hay registros oficiales ni de ningún otro tipo donde se pueda establecer la procedencia de ese dato.

En el Estado del Arte de las Migraciones que atañen a la República Dominicana, 2012, la misma autora nos dice que los registros de prensa indican que unos 6 mil dominicanos regresaron voluntariamente de los países donde residían. Estos datos estarían señalando que con relación al año anterior, el retorno fue casi el doble, continuando los mismos países como lugar desde donde mayor cantidad llega, pero agregándose otros, como es el caso de Italia, Alemania, Aruba, Curazao, Suiza, Guadalupe,

entre otros. Esta cifra repite la misma inconsistencia del informe anterior, lo que hace que se tome con reserva para cualquier estimación futura de los flujos migratorios de retorno.

La información que se puede tomar como confiable para cualquier estimación de flujo de migrantes es la que provenga de registros confiables e institucionales. La única información que puede tener visos de veracidad es la que pueda proporcionar la Dirección General de Aduana (DGA) porque aquellos dominicanos que usaron la facilidad para el retorno que ofrece el Estado, tienen que cumplir con los requisitos que establecen las leyes y los reglamentos para poder introducir, libre de impuestos, los muebles y un vehículos con condiciones específicas, que les son exonerados por su condición de dominicano que retorna definitivamente al país y que luego no podrá volver hacer uso de esa prerrogativa.

## **1.2.- Objetivos**

---

La temática investigada, por su diversidad, obliga a fijar los objetivos más esenciales a lograr durante el tiempo previsto por los Términos de Referencia (TDR) para concluirla. Esto lleva implícito que se presenten con un grado de generalidad, pero sin perder la parte primordial que orienta la investigación. Este comentario viene al caso para poner en atención de que el abordaje y la explicación de la temática estudiada, pueden ser mucho más abarcadora, pero por el momento hay una centralización en los objetivos señalados.

### **1.2.1.- General**

Realizar un diagnóstico de los migrantes de retorno voluntario con el propósito de conocer su situación general para implementar políticas laborales migratorias que contribuyan a facilitar su reinserción laboral en el mercado de trabajo dominicano.

### **1.2.2.- Específicos**

- Conocer las características generales del migrante que retorna a la República Dominicana, de manera que se pueda contar con informaciones recientes sobre esos grupos.

- Identificar los niveles de formación técnico- vocacional de los migrantes retornados, para mejorar la formación de quienes la tienen y capacitar aquellos que no la poseen en busca de su inserción en el mercado laboral.
- Elaborar un perfil socio-laboral comparativo de los migrantes en el lugar de destino al momento de emprender el retorno y cual perfil presenta en los momentos actuales, de forma tal que permitan conocer si hubo cambios laborales de importancia.
- Conocer las condiciones de vida que tienen los emigrantes, luego del proceso de retorno y cuáles son sus expectativas sociales.

## 1.3.- Metodología

---

La investigación desarrollada se centró en producir un documento de diagnóstico de la población migrante de retorno que está ubicada en la provincia de Santo Domingo y el Distrito Nacional, porque en ambos espacio geográfico hay una alta concentración de personas que han sido emigrantes. La tarea fundamental fue establecer una estrategia de identificación y localización de la población que ha retornado al gran Santo Domingo para ser entrevistada y así obtener la información que serviría de base al Diagnóstico.

Para su localización se implementaron algunas estrategias procedimientos con el fin de llegar a una amplia población y así poder identificar a los migrantes de retornos potenciales. La aplicación de formularios de forma intencional a hogares en más de 40 sectores y barrios, el establecimientos de cadenas de informantes en lugares específicos, así como durante la aplicación del cuestionario, representan las formas empleadas para llegar a la población meta.

### 1.3.1.- Tipo de estudio y análisis

El estudio tiene un carácter de investigación aplicada, ya que sus resultados serán usados para elaborar políticas públicas para las personas retornadas en los ámbitos de educación, en el área de formación técnico-vocacional

y para establecer estrategias de inserción laboral para todos aquellos que así lo ameriten. Dichas políticas serán diseñadas por la institución nacional que sirve de contraparte del estudio, que en este caso es el Ministerio de Trabajo de República Dominicana, la cual tendrá que gestionar y dar cumplimiento a las mismas.

Los análisis implementados son propios de las técnicas y los métodos cuantitativos, produciendo una descripción sistemática de las variables más relevantes y que responden a los objetivos que orientan el estudio-diagnóstico. Estos dos procedimientos metodológicos son justificados en que el tiempo de diseño, aplicación de las entrevistas, análisis crítico de los formularios, procesamiento, análisis de las informaciones levantadas y recursos materiales para la realización del estudio fueron muy limitados, por lo que hacer un análisis de mayor profundidad desbordaría los propósitos primarios y el cumplimiento de los plazos establecidos.

### **1.3.2.- Análisis de la información disponible**

Para realizar toda investigación es necesario recopilar la información bibliográfica pertinente, es decir, toda aquella que tiene los mayores vínculos con el objeto de estudio. Obtenida y clasificada, se procede a su análisis y ponderación con las técnicas adecuadas. En el caso que atañe, se procedió a localizar las informaciones trabajadas en investigaciones sobre la emigración de dominicanos hacia el exterior y en los países de destino que trata el tema del retorno de dominicanos y que aparecen en esos estudios de manera secundaria y, que como ya se enunció en los antecedentes, es muy poca.

Además de los cuatro estudios reseñados y los antecedentes secundarios, se usaron informaciones provenientes del Banco Central de la República Dominicana, de la Oficina Nacional de estadísticas (ONE), de la Dirección General de Aduana, entre otras, con las cuales se refuerzan datos y descripciones en distintas áreas que son trabajadas en el desarrollo de la investigación

### **1.3.3.- Población y muestra**

La población objetivo del estudio está compuesta por los migrantes que tomaron la decisión de retornar voluntariamente al país, luego de hacer

su evaluación de las razones que lo impulsan a dicho regreso. El período que se toma en cuenta para considerarlo como migrante es de más de nueve meses de residencia en el país de destino, esta decisión se justifica en que si alguno salió de paseo, el plazo de estancia que permiten casi todos los países es un periodo de seis meses. El tiempo de retorno no fue restrictivo, es decir se entrevistó a todas personas que cumplieran con las dos condiciones anteriores, sin importar el año en que se produjo el regreso y tampoco se cuestionó si tuvo un retorno inestable, el cual consiste en pasar estancia de más de un año tanto en el país de retorno como en el país donde residía antes de retornar.

En ese sentido, hay que establecer que la población de retornados puede ser sumamente abundante, ya que las migraciones dominicanas masivas tienen alrededor de cinco décadas, en las cuales muchos dominicanos habrán retornado definitivamente. Al no tenerse registros con informaciones básicas como: el año de llegada, cantidad y lugar de residencia para poder localizarlos y construir un marco muestral adecuado, se hace imposible hacer un estudio con modelos estadísticos de carácter probabilístico.

Por lo tanto, las personas que fueron entrevistadas se eligieron por procedimientos del tipo denominado de cadenas, de intención o bola de nieve. Esta forma ayuda a llegar a los que van a ser entrevistados por medios de informantes que tienen vínculos directos e indirectos con los que servirán de informantes. Asegura, también, que los elegidos cumplen con la condición establecida para una población meta. Del total de emigrantes potenciales identificados, que fue de 230, se seleccionaron 110 personas como muestra inicial, pero al eliminar las entrevistas que no cumplían con los requisitos que norman el estudio, se redujeron a 96 entrevistas efectivas, que terminaron componiendo la población meta final.

### **1.3.4.- Localización de las personas a entrevistar**

El Estudio-Diagnóstico se basa en entrevistar a personas que son migrantes que retornaron voluntariamente al país, sin embargo, localizar a estos migrantes obligó a establecer estrategias muy definidas, ya que no hay un registro oficial donde se haga constar su ubicación, medios de contacto, fecha de llegada, etc. Otro inconveniente es el relacionado a la diversidad de personas que retornan al país, pero que no cumplen con el requisito establecido por ser retornados forzosos. Con esta claridad de

criterios, se diseñó una estrategia de localización de migrantes con varios momentos, donde los efectivos fueron los tres siguientes:

- A)** Se diseñó un cuestionario para aplicarlo en hogares con preguntas específicas para identificar la existencia de migrantes en esas unidades. La forma de localización fue asignarle a 60 estudiantes que cursaron la asignatura de Introducción a las Ciencias Sociales en el verano pasado en la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD) quienes aplicaron 10 formularios en la manzana en que reside, con los cuales se levantaron 600 viviendas, dentro de las cuales se identificó a 50, que constituyen el primer grupo de inmigrantes de retorno potenciales.

En el semestre regular, que comprende los meses de agosto-diciembre, se repitió el mismo procedimiento con los nuevos estudiantes de la misma asignatura. Pero como el tiempo es de mayor duración y había una mayor cantidad de alumnos, 153 en total, se decidió aumentar la cantidad de formularios a aplicar a 20, para cada uno de los estudiantes, con lo cual se logró levantar unos 3,060 viviendas, donde se localizó a 150, siendo este el segundo grupo de retornados.

- B)** Una segunda forma de la estrategia fue el contacto con amigos y relacionados con la intención de construir una cadena/red de personas en áreas laborales, universidad y otros ambientes sociales, en los cuales se haría la misma búsqueda de migrantes de retorno. Esta vía de bola de nieve ayudó a localizar a cerca de 30 migrantes dominicanos que cumplían con las condiciones de ser emigrantes de retorno voluntario.
- C)** Un último mecanismo de localización fue que durante el proceso de entrevista a los empadronados, se le pidió que nombraran a las personas que conocieran y que estuvieran la misma condición para llegar a ellos y poder entrevistarlos. Esta otra forma fue efectiva, porque ayudó a localizar a una veintena de retornados.

Con esta información debidamente clasificada y organizada por sector de residencia, con dirección y número de vivienda y con algunos medios de comunicación a manos, el grupo de empadronadores, apoyados por los estudiantes que levantaron los hogares, pudieron localizar a parte

de los entrevistados. Con estos tres procedimientos de localización de la población se pudo tener una cantidad de 230 potenciales retornados para ser entrevistados y cumplir con la meta establecida de llegar a un centenar, que era la cantidad propuesta para hacer el diagnóstico, con lo cual se puede cumplir con los estándares mínimos de calidad que están pautados para estos tipos de estudios exploratorios.

### **1.3.5.- Instrumento de recolección de datos**

Al revisar la información disponible sobre migración de retorno y los trabajos basados en encuesta que hay sobre esa temática dedicado a la población dominicana migrante, se elaboró un instrumento de recolección de datos, el cual está compuesto por cinco secciones que recogen los intereses presentados en los términos de referencias generales y consensuado posteriormente con el OMLAD y la Unidad de Migraciones Laborales (UML) del Ministerio de Trabajo. La primera sección recoge los datos que identifican el cuestionario, al informante de forma amplia, porque se procederá a construir una base de datos con la cual se pueda localizar a los informantes, la condición en la que termina la entrevista y por último la fecha de digitación.

La segunda sección contiene las variables que conforman las características demográficas y sociales del entrevistado, las cuales representan unas 23 preguntas que miden: los aspectos demográficos, los niveles educativos, la educación técnica vocacional alcanzada, el dominio de idiomas y el tipo de hogar. Para aquellos que no tienen formación técnico-vocacional o dominio de un idioma se evalúa la expectativa de entrar en un proceso de reentrenamiento. La tercera sección pone énfasis en las condiciones laborales y productivas que tiene el migrante retornado actualmente en el país. Para realizar el diagnóstico de estas variables se estructuraron 27 preguntas, que van desde la ocupación, sector donde participa la empresa, la condición salarial, el tipo de contrato, cantidad de horas trabajadas y los tipos de seguros que le proporciona el empleador.

Una segunda parte dentro de ella misma, se centra en conocer si tiene otras actividades económicas y productivas al cuestionársele si realiza otra actividad económica o si es propietario de unidades productivas o de negocios, el tiempo, la procedencia de los recursos para establecer el negocio, son algunas de las preguntas que se formular para saber si el

migrante es parte de la economía local que desarrollan los dominicanos. La última parte de esta sección se evalúa a los retornados que no están en el mercado de trabajo para conocer las aspiraciones que tienen de insertarse en la ocupación de su deseo.

La cuarta sección está dedicada a conocer las condiciones generales de la vivienda donde reside el entrevistado y cuál es su equipamiento. Para ello se utilizan 7 preguntas que cubren las variables de tipo de vivienda, forma de tenencia, las condiciones estructurales, el equipamiento, los medios de comunicación y de transporte. La quinta y última sección del cuestionario está diseñada para conocer los aspectos laborales y el retorno del migrante. Hay 40 preguntas que miden la situación laboral, salarial, la auto-percepción de clase, las razones y el año de salida del entrevistado antes de la emigración. La segunda fase cubre la migración en el país de recepción en cuanto a su situación laboral y la obtención de capacidades educativas en ese país.

La tercera fase, de la quinta sección, está centrada en conocer la migración de retorno, vista a través del año de llegada, las razones, quienes le acompañaron, el país de donde retornó, valoración de la migración, la vuelta al país en donde residió, la condición migratoria y la valoración del cambio social por medio de la emigración. Como se puede apreciar el cuestionario trata de cubrir todos los aspectos que se consideran esenciales para la realización del diagnóstico.

### **1.3.6.- Trabajo de campo**

Previo al levantamiento de los datos con los potenciales retornados, se realizó una prueba del instrumento para garantizar que captara el fenómeno de interés que se investiga. De esta prueba resultó que hubo que rediseñar el instrumento y agregar preguntas para que este estuviese más completo. Terminada la prueba del cuestionario y hechos los ajustes de lugar, se procedió a entrenar a los empadronadores para que tuvieran un dominio del formulario y conocimiento de los objetivos del proyecto. Con esto se buscaba proveer una visión de conjunto de todo el proceso. Completado estos pasos, se procedió a entrar en contacto con los miembros de la muestra para coordinar la forma de realización de la entrevista porque son personas específicas que trabajan o tienen su propia agenda.

El trabajo de campo fue ejecutado por 16 empadronadores que tuvieron la supervisión de dos personas y una que fungió como encargada de campo. El tiempo de levantamiento fueron 20 días. Este tiempo fue producto del tipo de entrevistas que debía realizarse, ya que era por cita con las personas que componen la muestra. Esto también ayudó a que el ritmo de aplicación fuera prudente con lo cual se cubrió, con eficiencia y paciencia, la muestra seleccionada. Como la cantidad de empadronadores no fue alta, los supervisores del estudio, tuvieron la posibilidad de dar un seguimiento personalizado a cada uno de sus empadronadores.

### **1.3.7.- Procesamiento de los datos**

El avance tecnológico ayuda considerablemente al procesamiento de los datos obtenidos por vía de los formularios aplicados, los cuales, evidentemente, constituyen observaciones reales del objeto de investigación. En ese orden, la captura de los datos se realizó en ACCESS, la cual es una de las tantas formas con la que se puede construir una base de datos solida y luego de depurados los datos, fueron transportados a la hoja de cálculo Excel y los análisis estadísticos correspondientes se realizaron en SPSS.

## 2- ASPECTOS GENERALES DEL MIGRANTE

Las transformaciones socioeconómicas y políticas que se han producido en la República Dominicana desde la apertura democrática que sigue la desaparición de la tiranía trujillista, han impulsado un conjunto de procesos migratorios con implicaciones en la movilidad poblacional interna e internacional, que hoy día tienen amplias repercusiones sobre la población, la economía, la cultura y en la fisonomía que presenta la sociedad dominicana.

En efecto, Báez Evertsz (1994), indica que hasta los años sesenta la República Dominicana fue una nación de inmigración, con una presencia importante de inmigrantes laborales, y con corrientes de emigración muy reducidas y selectivas, integradas por miembros de los grupos medios y altos, e impulsadas sobre todo por razones políticas, no existiendo hasta entonces experiencias colectivas de emigración laboral de escala significativa. Sin embargo a partir del ajusticiamiento del tirano se abre una nueva etapa en la emigración internacional con una acelerada expansión, sobre todo en la segunda mitad de los 60, hacia países como Estados Unidos y Puerto Rico.

Destinos estos que reciben de manera creciente una población de dominicanos que pasa de unos 7,000 entre 1961-1965, situándose esta al final de la década en 85,000. Para mediados de los años 70, la cifra asciende a 300,000 y la Embajada Americana en República Dominicana la situaba en 500 mil en 1980<sup>5</sup>. El aumento significativo de la emigración internacional no se ha detenido porque las cifras proporcionadas por los estudios así lo atestiguan. En el 2003 Ramona Hernández y Francisco L. Rivera indicaban que en los censos del 1990 y 2000 de los Estados Unidos, la población dominicana registrada fue de 521, 121 en 1990 y de 1, 041,910, en el 2000, de los cuales 695,996 habían nacidos fuera del territorio americano.

---

<sup>5</sup> Para un detalle mayor véase el documento las Migraciones Internacionales en la República Dominicana de Báez Evertsz, 1994, quien recoge las cifras aportadas por los estudios de Hendrich, 1978; Ugalde, Bean y Cárdenas, 1979 y las cifras que aporta la Embajada de los Estados Unidos en el país en 1980.

El Centro PEW<sup>6</sup>, en el estudio realizado en el 2011, reportaba que los dominicanos eran 1.5 millones, situación que lo situaba en el quinto lugar de los colectivos latinos en ese país. A este conjunto de datos hay que agregar los otros viejos destinos, así como los nuevos, lo cual aumentaría significativamente los volúmenes de la emigración dominicana hacia el exterior. En efecto, España constituye un importante destino para los migrantes dominicanos, por esta razón las cifras demuestran que la población que se establece en ese país aumenta sostenidamente. Según Romero Valiente<sup>7</sup> (1996), a principio de la década de los años 80 en España solo había registrados cerca de un millar de dominicanos, pero en 1999 esta cantidad era de 45,000.

Tendencia parecida registra el inventario de Báez (2004) sobre el volumen de migrantes en España, donde resalta que en el censo de 2001 el registro de dominicanos fue de 31,582, mientras que en los padrones municipales arrojaban las cifras de 21,660 para el 1998 y de 49,918 para el 2002. En el censo español del 2011, la población registrada ascendió a 91,353, según reporta el INE. En este contexto, Italia aparecía como el segundo destino de importancia de dominicanos en Europa al tener un registro de 11,222 en el censo de esa nación en el año 2001.<sup>8</sup> Vargas, Tahira señalaba que en el 2005<sup>9</sup> en Suiza había residiendo unos 8,000 dominicanos. A estas cifras había que sumar los que viven en Holanda, Francia, Grecia, Alemania, Bélgica y otros destinos europeos que tienen presencia de la diáspora dominicana.

En el Estado del arte de las migraciones que atañen a República Dominicana 2012, Natalia Riveros<sup>10</sup> hace una estimación de dominicanos en el

---

<sup>6</sup> Diario Libre, 20 de junio del 2013.

<sup>7</sup> Estas cifras están contenidas en el documento de Romero Valiente, Juan Manuel, la Migración Dominicana Hacia España: factores condicionantes, evolución y desarrollo de 1999.

<sup>8</sup> Las cifras que ofrece Báez Evertsz, se encuentran en el documento la Emigración Dominicana en la Transición de Siglo, presentada en la Jornada de Investigación Científica de la UASD de diciembre del 2004.

<sup>9</sup> Vargas Tahira, 2005. Dominicanos en Suiza: pautas, prácticas e impactos de la migración transnacional y el envío de remesa que vinculan República Dominicana y Suiza.

<sup>10</sup> Riveros, Natalia, 2012. Estado del arte de las migraciones que atañen a la República Dominicana, pág. 40.

exterior que asciende a la cifra de 1,346,693, los cuales se distribuyen de la siguiente manera: Estados Unidos (879,187), Puerto Rico (200,000), España (149,000), Italia (24,174), El Caribe Neerlandés (14,468), Venezuela (13,804), Haití (9,668); Panamá (8,479), otros países europeos (23,271), Canadá (7,573) y el resto de países 16,679. La base para sus estimaciones son informaciones provenientes de los años 2010 y en menor medida el 2011 y 2012. Cuando se observan las fuentes que utiliza se puede apreciar que existen disparidades que reflejan contradicciones esenciales, sobre todo con el censo de España y los registros de Puerto Rico.

La presentación del conjunto de cifras precedentes sobre los volúmenes de dominicanos en algunos países de destino, solo tienen la intención de ser indicativo, porque ese movimiento poblacional en el extranjero es tan diverso que no permite tener un conocimiento preciso de la cantidad real, ya que habría que hacer un esfuerzo de localización que desbordan los objetivos del presente estudio. Ahora bien, este extraordinario volumen de dominicanos que se encuentran habitando en otros litorales, son los que componen los potenciales migrantes de retorno, porque la emigración y el retorno constituyen las dos caras de una moneda, siendo la probabilidad de la inserción ventajosa en la sociedad de destino la que determine, si el retornado permanezca en el país de origen o tenga que volver a re-emigrar al lugar de donde emprendió el retorno o hacia otro destino que le brinde mejores posibilidades de vida.

En el presente capítulo se ofrece una visión de conjunto de dos procesos de la emigración. El primero es bajo cual perfil socioeconómico partieron hacia el país de destino, para ellos hay dos apartados que describen la zona de residencia y el perfil socio-laboral que ostentaban ante de la partida. El segundo sintetiza la salida y la llegada al país hacia el cual emigró. En este hay un tratamiento del año de salida, el tipo de documentación con la cual salió y las razones que lo llevaron a emigrar.

Se describe la situación laboral en el país destino, procesos migratorios hacia otros países, creación de capacidades educativas, adquisición de habilidades y destrezas, migración circular hacia el país de origen y los patrones de envío de remesas. Con estas informaciones se puede tener un conocimiento de cómo vivía y vivió el migrante dentro del proceso migratorio y su preparación para el retorno.

## 2.1.- Condición de residencia y laboral antes de la emigración

---

Bajo este epígrafe se hace una presentación de algunos factores socioeconómicos que determinan cual perfil tenía el migrante al momento de emprender la migración. Esta breve descripción sitúa a los migrantes dentro del conjunto de migrantes laborales, de procedencia urbana y que parte de su comunidad de nacimiento, que laboran en empresas del sector comercial y de servicios, en su mayoría con ocupación y con un estatus de clase media baja. Esta síntesis permite catalogar a los migrantes y establecer que algunas premisas teóricas sobre los perfiles de los migrantes, en la época de expansión, no eran totalmente ciertas, porque los estudios posteriores y el actual, evidencian rutas distintas a las presentadas por los famosos estudios pioneros. Durante el desarrollo de este apartado se van contrastando con las evidencias empíricas identificadas a partir de las entrevistas.

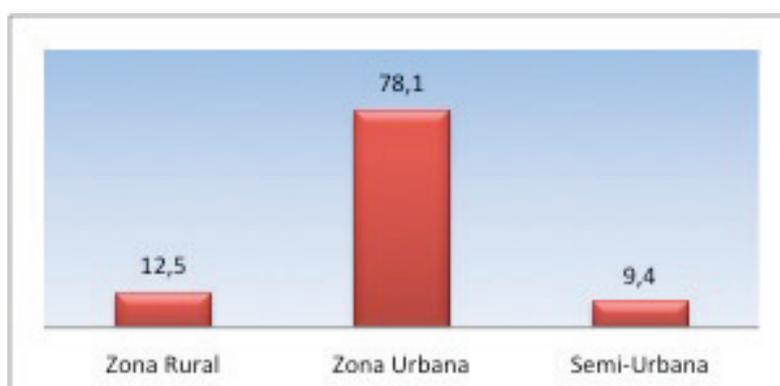
### 2.1.1.- Zona de residencia

Para conocer mínimamente el perfil del migrante antes de partir hacia el exterior, a los entrevistados se le pidió que nombraran la zona en que residían antes de salir del país hacia el exterior. Los datos levantados indican que los que vivían en la zona urbana (78.1%), predominan sobre los que partieron de la rural que fue un 12.5% y los que salieron de una comunidad semi-rural es de tan solo un 9.4%. Estos datos son consistentes porque como está contenido en el cuadro 4.3, los que reportaron que nacieron en la zona urbana eran el 64.58%, frente al 35.42% que nació en la rural. La consistencia de las cifras también se muestran en el cuadro 2.2, el cual registra que un 63.50% salió de la comunidad o municipio de nacimiento, en tanto que un 17.70% salía de otro municipio de la provincia y un 18.80% de otra provincia.

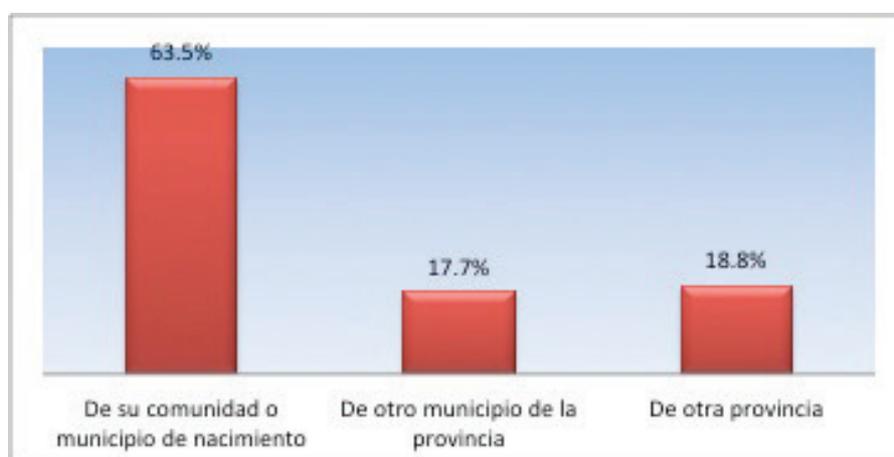
En contraste con las informaciones del lugar de nacimiento se puede observar que hay una franja de la población estudiada que realizó un proceso previo de migración interna y de carácter intermunicipal, mientras que otros realizaron una movilidad interprovincial. En un marco analítico más

amplio se puede ver que esta tendencia sigue la de estudios anteriores<sup>11</sup> que han registrados la procedencia mayoritariamente urbana de quienes migraron principalmente a Estados Unidos. En destinos diferentes como Puerto Rico y España, los estudios demuestran que hacia esos lugares llegaron mayor cantidad de emigrantes del ámbito rural. En efecto, hacia Puerto Rico, quienes salieron de la zona rural fue un 45.0% y hacia España lo era un 70.0% (citado en Báez, 1994).

**Gráfico 2.1: Distribución de los entrevistados por zona de residencia al momento de salir del país.**



**Gráfico 2.2: Distribución de los entrevistados, por lugares de nacimiento, al momento de emigrar**



Sin embargo, las investigaciones y estudios más recientes indican que esta situación ha variado de manera significativa, porque el 2000, Pascual y Figueroa encontraron que los que migraran hacia Puerto Rico para el

<sup>11</sup> En el documento ante citado de Frank Báez, se encuentra una amplia exposición de este aspecto en las páginas 46 y 47.

trabajo en las fincas cafetaleras eran de procedencia mayoritariamente urbana (57.3%). Esta misma tendencia se refleja en los estudios sobre las comunidades del suroeste, donde la mayoría de hogares de donde parten ahora los migrantes hacia distintos destinos europeos, tienen un carácter más urbano.<sup>12</sup>

## **2.1.2.- Perfil socio-laboral previo a la emigración**

El conjunto de entrevistados participa de una gran variedad de sectores económicos, los cuales son el producto de las características que tiene la economía nacional. El cuadro 2.1, recoge los sectores en que participaban las empresas y laboraban los migrantes antes de emigrar al país de destino. El sector comercial con un 14.57% aparece como el área de la economía donde se ubicaban las empresas, negocios o actividades micro-empresariales que realizaban los encuestados. El sector público continuaba con un 9.38%, mientras que el sector privado había un 7.29%. La educación (6.25%) representa tanto al sector público como privado, por este motivo aparece de manera independiente.

Los sectores de la belleza y construcción, dos áreas donde hay mucha actividad micro-empresarial, tiene una representación de un 5.21% cada una. En situación parecida, pero con menos representación (4.17%), están el transporte y la salud, en tanto que la hotelería y el turismo, el automotriz y la comunicación tienen un registro de 3.13% cada uno respectivamente. Los textiles con un 2.08% continúan en el nivel de descenso y una cantidad de seis sectores de actividad económica tienen solo un 1.04%. El relativo otro/no laboraban, aparece con un 26.04%, aquí están incluidos aquellos que migraron muy jóvenes y no estaban laborando, también los que estaban estudiando y fueron a vivir fuera por la reunificación familiar, lo mismo que aquellos que ya estaban en proceso de retiro o en edad de no laborar.

Al igual que en los sectores económicos, las ocupaciones también representan una gama muy diversa, lo cual imposibilita una agrupación más significativa. En ese sentido hay que verla como una guía indicativa de

---

<sup>12</sup> Ver el texto de Ramírez de Haro et.al, en la tercera parte que trata otros efectos en la localidad de Vicente Noble, paginas 130-220.

**Cuadro 2.1: Distribución de los entrevistados por sector económico al momento de salir hacia el exterior.**

Sector de actividad económico	Frecuencia	Porcentaje
Automotriz	3	3.13
Belleza	5	5.21
Informal	1	1.04
Comercial	14	14.57
Comunicación	3	3.13
Construcción	5	5.21
Cultura	1	1.04
Educación	6	6.25
Financiero	1	1.04
Hotelería y turismo	3	3.13
Iglesia	1	1.04
Informática	1	1.04
Judicial	1	1.04
Privado	7	7.29
Público	9	9.38
Salud	4	4.17
Textil	2	2.08
Transporte	4	4.17
Otro/no laboraba	25	26.04
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

**Fuente: EMIRE, 2014.**

distintas ocupaciones en la cuales trabajan estos grupos. En ese tenor, se observa que la ocupación de mayor registro es el de vendedor/a, la cual alcanza a un 9.37%, un 5.21% era peluquera o estilista de belleza, en tanto que un 4.17% ejercía la ocupación de obrero y las que se definieron como trabajadoras domesticas fue de un 3.13%.

**Cuadro 2.2: Distribución de las diferentes ocupaciones Ejercidas antes de salir hacia el exterior.**

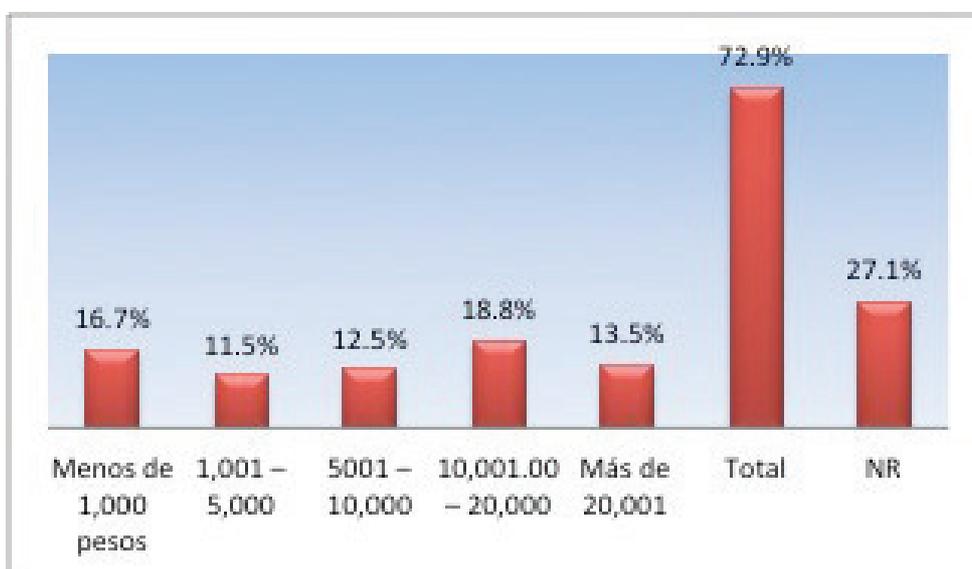
Ocupación	Frecuencia	Porcentaje
Administrador	2	2.08
Albañil	1	1.04
Analista de sistema	1	1.04
Arquitecto	1	1.04
Asistente	2	2.09
Auxiliar	1	1.04
Ayudante de cocina	1	1.04
Bibliotecaria	1	1.04
Camarero	1	1.04
Chef	1	1.04
Chofer	2	2.09
Vendedor de colmado	1	1.04
Ebanista	2	2.09
Contador	1	1.04
Costurera	1	1.04
Dibujante	1	1.04
Distribuidor de periódico	1	1.04
Electricista	1	1.04
Encargado de compra	1	1.04
Encargado de mantenimiento	2	2.09
Encargado de Relaciones Publicas	1	1.04
Enfermera	2	2.09
Entrenador de casino	1	1.04
Estudiante	11	11.46
Gerente administrativo	1	1.04
Gerente de contabilidad	1	1.04
Hiladora	1	1.04
Masajista	1	1.04
Mecánico	3	3.13
Militar	1	1.04
Misionera	1	1.04
No laboraba	13	13.54
Obrero	4	4.17
Peluquera/estilista	5	5.21
Pintor	1	1.04
Profesor/a	2	2.08
Quehaceres domésticos	1	1.04
Recepcionista	2	2.08
Vendedora de lotería	1	1.04
Secretaria ejecutiva	2	2.09
Sub-encargado de cooperativa	1	1.04
Técnico	2	2.09
Trabajadora doméstica	3	3.13
Vendedor/a	9	9.37
Visitador medico	1	1.04
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

Fuente: EMIRE, 2014.

La ocupación de administrador, técnico, secretaria ejecutiva, recepcionista, profesor/a, enfermera y encargado de mantenimiento, eran desempeñadas por un 2.09%. El mismo porcentaje tenían los ebanistas, choferes y asistentes. Con una sola mención hay una amplia cantidad de ocupaciones que van desde visitador a medico, sub-encargado de cooperativa, vendedora de lotería, quehaceres domésticos y pintor. Misionera, militar, masajista, hilandera, gerente de contabilidad y gerente administrativo, también están en la misma condición.

Entrenador de casino, encargado de compra y de relaciones públicas, electricista, distribuidor de periódicos, dibujantes, costurera y contador, son parte del conjunto donde cada una tiene un 1.04%, producto de que solo tiene un registro. El listado de ocupaciones finaliza con el albañil, analista de sistema, arquitecto, auxiliar, ayudante de cocina, bibliotecaria, camarero, chef y vendedor de colmado. Los que estaban estudiando (11.46%), las que realizaban quehacer doméstico (1.04%) y los que no laboraban que son el 13.54% completan el cuadro de apoyo.

**Gráfico 2.3: Distribución de los montos salariales recibidos por la ocupación desempeñada**



Los montos salariales que reportaban estas ocupaciones están recogidas en el gráfico 2.3, donde se puede observar que hay diferencias significativas en los mismos. Esta situación se debe, no tan solo a las ocupaciones por su nivel de calificación, sino que también está implícita la época, el momento histórico en el cual se desempeñaba dicha ocupación. La variación en el

tiempo de los salarios mínimos y generales ha sido constante, por lo que no se puede tener como un parámetro de total objetividad para clasificar las ocupaciones a partir de ellos.

Dicho esto, se puede apreciar que hay un 16.70% que tiene menos de mil pesos de salario, lo cual en esta época sería inconcebible y colocaría a los migrantes en una condiciones de indigencia que al momento de partir no tenían. Los que salieron en las décadas de los 80 y el 90 debían tener por lo menos el sueldo mínimo que era de uno 250 y 300 pesos y de grupos especializados estaban entre los 350 y 500 pesos, con grupos que evidentemente tenían salarios superiores a los que representan estos montos. Los que estuvieron comprendido entre los 1,001 y los 5,000, son un 1,1.50%, de los 5,001 y los 10,000 hay un 12.50%. Estos aumentos significativos en los montos salariales puede ser la representación contraria a los del primer grupo, en el sentido de que estos hayan partido en tiempo más recientes, donde los salarios son de mayor monto en el nivel básico.

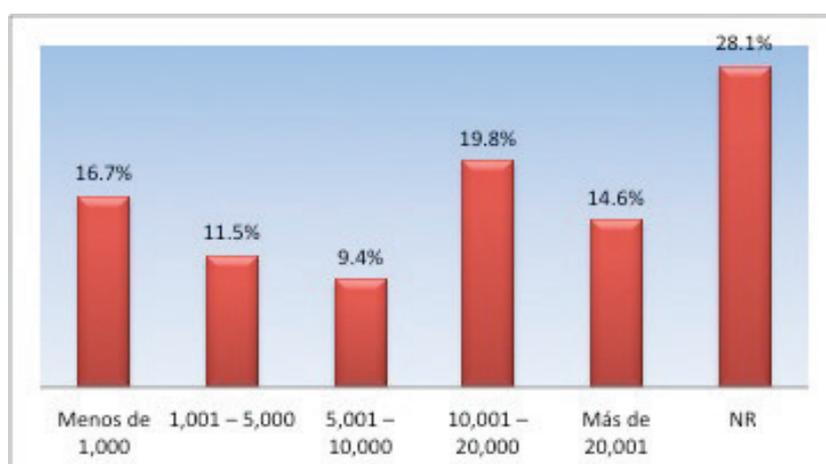
En el grupo de los 10,001 y los 20,000 hay un aumento de quienes lo reciben al ser estos de un 18.80%, en tanto que los que están por encima de los 20,001, se sitúan en el 13.50%. Estas cifras son el reflejo del 72.90% que respondió a la solicitud de que mencionaran el salario que recibieron como promedio general. El 27.10% restante agrupa aquellos que no recibía salario, por ser estudiante, o estar en labores domésticas y también lo que no tenían empleo a la hora de partir hacia el exterior y naturalmente, a los que se negaron a responder.

Si se toma como válido para todos el grupo de que hubo un registro de 13 persona que no trabajaban al momento de salir, la tasa de desempleo que resulta es de un 18.57%, la cual ha estado dentro de los intervalos generales del país en la última década con período bajo y en otros de estabilización. Atendiendo a la cantidad de migrantes que salieron del país con empleo, se puede afirmar que el factor desempleo no fue la causa principal para la salida de los migrantes, sino que hay otras razones que se discuten en el apartado correspondiente a la emigración.

Los sueldos que reportan los entrevistados como el último que recibieron no difieren mucho de los que obtuvieron de forma regular durante su vida productiva en el país. Esto se afianza en que el gráfico de referencia, 2.4, contiene que los que ganaban menos de 1,000 son un 16.70% y los que recibían de 1,001 a 5,000 era un 11.50%, cantidades iguales, lo que

indica que estos dos grupos mantuvieron el mismo ingreso a la hora de emprender la emigración. Los que tienen un ligero cambio son los que ganaban de 5,001 a los 10,000, ya que descienden a los 9.4%.

**Gráfico 2.4: Distribución del monto del último sueldo recibido antes de partir hacia el exterior**



La situación mejora mínimamente para los que estaban entre los 10,001 y los 20,000 al crecer a los 19.8%, lo que representa tan solo una diferencia del uno por ciento de los que era el ingreso regular, lo mismo del grupo que terminó ganando por encima de los 20,001 pesos y que se situó en un 14.6%, para tener la misma ganancia del uno por ciento que el anterior.

El perfil socio-laboral general, que se ha realizado en este apartado del migrante ante de la partida, contiene una percepción de clase, un auto-reconocimiento del estrato o clase social en la que él se consideraba que era miembro. Este punto es muy significativo porque permite tener una noción de la valoración social que tenía cada migrante de su condición social y tal vez del reconocimiento que se hacían los otros de su posición social. El grupo de mayor identificaciones el clase media baja con un 38.50%, los que se autodefinieron como clase media-media es un 26.0%, mientras que los que se consideran clase media alta es una pequeña cantidad de un 4.2%. Los que se situaron en la clase baja, en sus diferentes niveles, son el 31.3%, siendo el estrato más bajo de solo un 9.4%.

En este momento se está en condiciones para indicar que a pesar de que la muestra es intencional, que solo se aplicó a un centenar y que fue en la parte urbana del gran Santo Domingo, los retornados cumplen con la

afirmación que se hicieron hace unas cuantas décadas de que aquellos que migraron pertenecían a los estratos medios bajos. Los grupos que salieron en los años anteriores a la diversificación migratoria eran clase media urbana y los propietarios agrarios, tendencia que sigue en los años 90 y también en los años posteriores.

## 2.2.- La emigración: hacia la materialización de sueños

---

La migración dominicana, como todas las otras, entremezcla elementos racionales y sueños, contienen motivos reales y otros de expectativas, ya que los que tienen una cierta condición de vida añoran mejorarla, los que tienen menos oportunidades buscar incrementarla y los que tienen menos posibilidades son los que salen para buscar mejores condiciones de vida, sobre todo, los grupos nuevos que tienen menos condiciones sociales y económicas que los que partieron en décadas anteriores. Esta variedad de motivos hace que quien cuenta su proceso lo individualice y lo construya de acuerdo a su interés particular.

Ejemplos sobran, pero algunos captan las múltiples dimensiones que concentran las migraciones de carácter laboral cuando son realizadas por trabajadores de poca calificación. Los diferentes estudios cualitativos recogen expresiones como la de un participante de un grupo focal en Suiza, quien expresó: “No hay futuro en nuestro país, no hay trabajo, no hay oportunidades, las cosas siempre van bajando, la gente dice por qué estudiar, para qué, porque no hay trabajo. No importa si tú tienes una educación, no hay ninguna manera de progresar. Por eso todo el mundo quiere salir del país. Todos salen de la isla buscando una vida mejor. Yo vine aquí (Suiza) para ver si mi futuro era aquí, un futuro para mí mismo y mi familia<sup>13</sup>”

Los efectos de las migraciones en ciudades grandes y pequeñas se observan y por los procesos de diferenciación social que estas han producido en cada localidad entre migrantes y no migrantes, porque los primeros muestran un mayor progreso económico, mientras los segundos

---

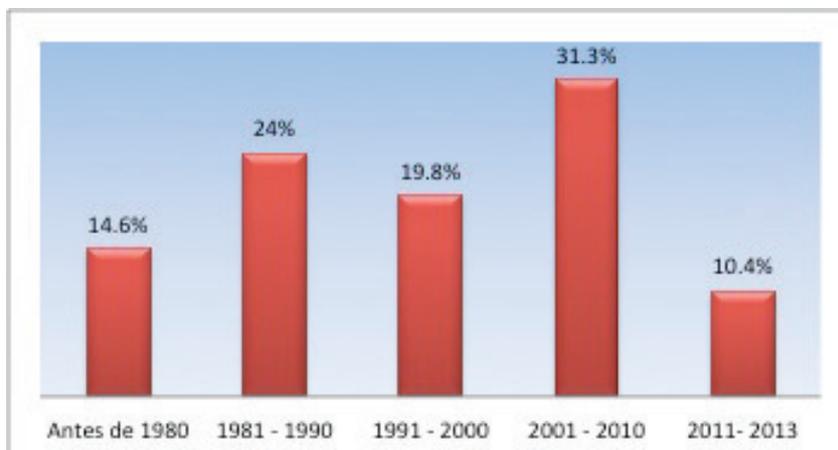
<sup>13</sup> Comentario que recoge Tahira Vargas en su estudio ya antes citado.

se sienten alejados de sus anteriores pares. Este apartado se centra, fundamentalmente en conocer las condiciones en que se produjo la migración, haciendo énfasis en el año de salida, el país de recepción, los documentos de salida y naturalmente, las razones que motivaron su salida del país. Con ellos se prepara el pase a otra sección donde se puede entrar a conocer cómo se desarrolla la vida laboral en los países de destino.

### 2.2.1.- Año de salida

Como ya se indicó más arriba, las migraciones dominicanas masivas se iniciaron en los años 60 del siglo pasado, con los cambios sociopolíticos que acontecieron en la nación dominicana, por lo tanto si se hiciera una clasificación de los años de salida desagregado por corto tiempo, sería una periodización sumamente larga, lo que impediría obtener grados de significación en las descripción de los años de salida del país hacia el exterior. Por lo tanto, atendiendo a esta lógica, el gráfico 2.5, solo contiene cinco períodos que responden fundamentalmente a década, porque el primero es abierto y el último solo tiene dos años.

**Gráfico 2.5: Distribución del año de salida de los entrevistados, según década.**



Como se observa en el gráfico de referencia, la década del 2001 al 2010 es el momento donde una gran cantidad de residentes nacionales sale hacia el exterior. En efecto durante este período hay un 31.3%, el cual cubre una época de crisis económica, ya que se produjo la crisis bancaria del 2003 y la crisis del 2006 en la economía de los Estados Unidos que afectó a la dominicana. Otro momento que tiene una salida de un 24.0% es la década de 1981-1990, momento en el cual también se produjeron cambios significativos en la economía producto de los acuerdos con el

Fondo Monetario Internacional, los movimientos sociales de 1984, la conflictivas elecciones de 1986 que produjo la vuelta al poder de Balaguer, que toma una serie de medidas económicas que produjeron la crisis de abastecimientos de 1988 y nuevamente la crisis política de 1990, cuando a Balaguer se le acusó de hacer fraude al profesor Juan Bosch.

Este es un momento de alta significación para el proceso migratorio dominicano, porque a partir de esta década las migraciones nacionales entran en una nueva fase de consolidación y expansión avanzada (PNUD, 2005:122), inducida por cambios sustanciales que se produjeron en la economía nacional y conflictos sociales relevantes que modifican el patrón de relaciones sociales que primaba en la sociedad dominicana de la época. Durante el período de 1991 al 2000 las salidas disminuyen a un 19.80%, lo cual estaría indicando una caída en las migraciones. Este momento coincide con proceso de restricciones en los países receptores, los cuales imponen mayores medidas restrictivas a las migraciones, como es el caso de España que instituye que los dominicanos, para entrar a su territorio, requieren de visa, que para obtenerla sigue un meticuloso proceso que impide que el tipo de migrante que llegaba a su territorio, pueda hacerlo.

Estados Unidos, por su parte, realiza cambios significativos en su legislación migratoria con la imposición de nuevas leyes, medidas restrictivas, encarecimientos de los costos de visados y criminalizando acciones que antes no lo eran con lo cual buscaba desestimular las migraciones hacia su territorio. Esta década encuentra una situación de crisis que motiva a grupos de mayor poder adquisitivo y de bajos ingresos a salir del país. Los primeros encuentran facilidades para la salida y los segundos toman el camino de la migración ilegal hacia Puerto Rico y Centro América para llegar a Estados Unidos por la frontera mejicana. Este período también conoce de la búsqueda de nuevos destinos que antes no eran explorados por los migrantes dominicanos.

Finalmente, del 2011 al 2013, se observa la mayor disminución (10.40%), lo cual es lógico suponer que se produzca, porque no todo el que salió toma la decisión del retorno rápido hacia el país de origen. Siempre intentará buscar vías para poder lograr los objetivos y metas que se planteó cuando tomó la decisión de emigrar y, por lo tanto, tratará de agotar todos los procedimientos de inserción laboral en el país de recepción o buscará estrategia de movilidad hacia ciudades con el mismo propósito. También lo intentaría con migraciones secundarias hacia otros países donde pueda encontrar colocación en el mercado laboral.

## 2.2.2.- País de recepción

Los países hacia los cuales se dirigieron los migrantes a residir por primera vez, son una veintena, pero en solo cinco de ellos se produce una concentración significativa de inmigrantes. Estados Unidos recibió el 53.10% del total, constituyéndose en el destino por excelencia para la migración de los nacionales. España ocupa el segundo (11.50%) puesto, pero muy distante, lo cual indica que como país de recepción es mucho más reciente que los que se trasladan a Puerto Rico, que ocupa el tercero con un 8.30%.

**Cuadro 2.3: Distribución de los entrevistados según país de destinos hacia donde emigraron por primera vez.**

País de destino	Frecuencia	Porcentaje
Estados Unidos	51	53.10
España	11	11.50
Puerto Rico	8	8.30
Venezuela	5	5.20
Sint Maarten	3	3.10
Alemania	2	2.10
Francia	2	2.10
Argentina	1	1.0
Aruba	1	1.0
Canadá	1	1.0
Chile	1	1.0
Costa Rica	1	1.0
Cuba	1	1.0
Ecuador	1	3.10
Europa	3	1.0
Haití	1	1.0
Turcos y Caicos	1	1.0
NR	2	2.1
Total	96	100.0

Fuente: EMIRE, 2014.

Venezuela, que representa unos de los destinos que compitió con los Estados Unidos en los años 70, recibió un 5.2% para ocupar el cuarto lugar y Sint Maarten, una pequeña isla del Caribe y que además está dividida en dos partes, tiene un 3.10%. Europa, como genérico, aglutina a una proporción igual de 3.10% migrantes. Además de los países receptores que tienen porcentajes mayores, hay otros que en menores cantidades recibieron a los dominicanos que se alojaron en sus tierras.

Alemania y Francia componen las naciones a las que llegó un 2.10%. Argentina, Aruba, Canadá, Chile, Costa Rica y Ecuador cuentan con un 1.10% cada uno respectivamente. En igual situación porcentual están: Europa, Haití, Inglaterra, Italia y Turks y Caicos. Estos destinos no representan la totalidad de países a los cuales han ido a residir dominicanos, solo son aquellos a los cuales llegaron los dominicanos que retornaron, por lo que si se hace un estudio de carácter nacional es muy probable que aparezca mayor cantidad de países, y evidentemente cambien los porcentajes representativos que se identifican en este diagnóstico.

### 2.2.3.- Documentos de salida y razones para la emigración

Al cuestionarse a los entrevistados, para conocer con cual tipo de documentación salió del país, se puede observar que la mayoría realizó la migración en condiciones de regularidad, porque un 88.6% salió del país con documentos legales. Los que partieron con documentos de residencia fue el 44.80%, aquellos que lo hicieron con visa de paseo, alcanzaron un 43.80% y tan solo un 3.10% declaró que lo hizo sin documento, lo que

**Cuadro 2.4: Tipos de documentos con los cuales salieron los entrevistados hacia el país de destino.**

Documento de salida	Frecuencia	Porcentaje
Salió con documentos de residencia	43	44.8
Salió con visa de paseo	42	43.8
Sin documento	3	3.1
NR	8	8.3
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100.0</b>

Fuente: EMIRE, 2014.

constituye una minoría de migración irregular, cifras que evidentemente es muy baja, ya que el periodo que se abarca fue de suma movilidad de dominicanos y de muchos reportes de salida en yola hacia Puerto Rico. Hubo un 8.3% que no indicó los documentos con los que salió, lo que puede mover a interrogante de si lo hizo en forma regular o irregular o fue por simple error de registro de los empadronadores.

Tres tipos de razones son las principales para que los migrantes que retornaron salieran hacia los países de destino. Un 29.20% argumentó que salió porque sus familiares emigraron y fueron pedidos por ellos cuando cumplieron con las condiciones que imponen los países receptores para la reunificación familiar. Otro 5.2%, argumento una razón muy cercana a la anterior como lo es el casamiento y posterior pedimento por el conyugue que reside en el exterior o por algún extranjero que llegó al país constituyó familia con un nacional y luego regreso a su país de origen e hizo las gestiones para llevarse al conyugue.

En otras condiciones de menor ventaja, están los que salieron de paseo (22.90%) y decidieron permanecer en el país al que fueron a pernoctar, lo mismo que aquellos que el pésimo lo arrojó al comprender que no tenían

**Cuadro 2.5. Razones que dicen los entrevistados que motivaron su salida a residir hacia el exterior.**

Razones para salir del país	Frecuencia	Porcentaje
<b>Mi familia emigró y me pidieron</b>	28	29.2
<b>Me case con mi conyugue y me pidió</b>	5	5.2
<b>Salí de paseo y me quedé fuera</b>	22	22.9
<b>Salí porque no tenía futuro</b>	21	21.9
<b>No tenía empleo</b>	5	5.2
<b>La situación económica y política en el país en ese momento era muy difícil</b>	10	10.4
<b>Salí a estudiar y me quedé</b>	5	5.2
<b>Total</b>	96	100.0

**Fuente: EMIRE, 2014.**

futuro en el país (21.90%) o aquellos que decidieron hacer todo lo posible para salir del país al no tener un empleo (5.2%). El pequeño número del 5.2% que salió a estudiar y evaluó su situación y tomó la decisión de permanecer en el país al cual fue a prepararse. A los que la situación económica y política del país los lanzó hacia el exterior constituyen un 10.40%, lo cual es una cifra baja, porque hay una corriente que argumenta que la migración internacional de los dominicanos ha sido por falta de empleo y por condiciones económicas precarias.

El que algo más de un cuarto de la población que emigró saliera porque consideraba que no tenía futuro no es sinónimo de desempleo. Los que realmente salieron porque no tenían empleo es la mitad de los que argumentaron la razón anterior. Esto lleva a mantener los argumentos de la otra corriente que indica que los que salen del país no lo hacen por motivos puramente económico o por no tener empleo al momento de la emigración, sino que hay un complejo entramado de motivos que influyen a la hora de migrar, lo cual no descarta la motivación de tener un empleo de mayor calidad y remuneración que lo conduzca a lograr un mejor futuro.

La importancia que tiene la reunificación familiar sigue pesando en esos motivos, lo cual es parte del mundo de las redes y de los vínculos que se fortalecen en los procesos comunicativos con los primeros y las informaciones y estilos de vida que fortalecen el deseo de emigrar de los que aún quedan de la familia. Esta materialización de sueños, de poder estar en otro país bajo condiciones económicas distintas, con la ilusión de que podrás lograr más de lo que tiene ha ido creando, en la psiquis del dominicano, un amplio deseo social que Báez Evertsz denominó como la “ideología de las migraciones”.

Estos imaginarios sociales que construyen los potenciales migrantes son motivados por una modernidad tardía que impone unos patrones que no son los propios de una sociedad que hace apenas unas cuantas décadas atrás era tradicional y hoy no lo es por la apertura que tenemos hacia el exterior por vía de las migraciones internacionales y el turismo, que han permitido que nuestros ciudadanos asuman rasgos y valores de otras sociedades.

## 2.3.- Situación laboral en el país de destino

---

El tiempo que necesitaron los entrevistados para la inserción laboral en los países a los que emigraron fue variado, porque cerca de un tercio (30.2%) logró obtener empleo en menos de tres meses, entre los tres y los seis meses un 5.2%. Los que tuvieron que esperar de siete meses a un año es un significativo 29.2%. Los que esperaron de un año y hasta los tres es un porcentaje menor (14.60%).

La peor situación de no poder conseguir un empleo fue para los que esperaron más de tres años que representan al 7.3% del total. Como no se indagó las causas de dicha tardanza en entrar al mercado de trabajo, de estos dos últimos grupos, se debe presumir que estas responden a diferentes circunstancias que retardaron su inserción laboral. A pesar de que la encuesta no evaluó las razones de la inserción laboral, se puede intuir, a partir del cuadro 2.6, que una serie de condiciones permitieron que el ritmo de ingreso al mercado de trabajo fuera variado.

Los que tardaron de siete meses a un año, son el mismo porcentaje que los que dicen que migraron porque los familiares lo pidieron para la reunificación familiar. Se piensa que estos están en mejores condiciones de esperar un poco más de tiempo para conseguir un puesto de trabajo más ventajoso por el apoyo de redes que recibirían, en esa misma situación estarían los que llegaron por vía del matrimonio. No sería el mismo caso de los que llegaron de paseo y se quedaron, así como de los que salieron por falta de empleo o los que resaltan que fue por la situación económica que vivía el país en el momento de su salida al país receptor.

A diferencia de la amplia dispersión que muestra los sectores económicos en la que laboraban los migrantes ante de la salida, su inserción en el mercado de trabajo de los países a que llegaron se concentra en unos cuantos. La razón es que estas economías presentan una gama de empleo estructurado de acuerdo a su dinámica productiva, lo cual lleva a que el nuevo trabajador entre dentro de los sectores que son dinámicos en la creación de empleo. En este sentido se puede observar que hay dos grandes sectores que acogieron a la mano de obra dominicana: el sector comercial con 16.66% y el industrial con un 15.62%. En ambos se aprecia que el total de trabajadores es de cerca de un tercio (32.28%) de la población entrevistada.

**Cuadro 2.6: Tiempo transcurrido para la incorporación laboral en el país de llegada.**

Tiempo	Frecuencia	Porcentaje
Menos de tres meses	29	30.2
De tres a seis	5	5.2
De siete a un año	28	29.2
De un año y tres años	14	14.6
Más de tres años	7	7.3
Total	83	86.5
NR/NA	13	13.5
Total	96	100.0

Fuente: EMIRE, 2014.

**Cuadro 2.7: Sectores económicos en los cuales se insertaron los trabajadores dominicanos en el país de destino.**

Sectores económicos	Frecuencia	Porcentaje
Gubernamental	6	6.25
Comercial	16	16.66
Servicios	7	7.29
Industrial	15	15.62
Construcción	4	4.17
Restaurante	3	3.13
Turismo/hotelería	4	4.17
Belleza	5	5.21
Privado	7	7.29
Informal	3	3.13
Transporte	3	3.13
Salud	3	3.13
Agrícola	1	1.04
Otro: religión, mecánica	2	2.08
NA/NR	17	17.7
Total	96	100

Fuente: EMIRE, 2014.

En menor porcentaje están el sector servicio y el privado, ambos con un 7.29%; los que trabajaron en el sector gubernamental fue el 6.25%, mientras que en la belleza es de un 5.21%. En menor porcentaje, y en condición de igualdad, están el sector construcción y el de hotelería y turismo, con un 4.17% cada uno. Los sectores de restaurantes, informal, transporte y salud, siguen en la escala descendente con un 3.13% cada uno de ellos, en tanto que la religión y mecánica, visto como sector otro, aparecen con un 2.08% y el agrícola termina el recuento con tan solo 1.04%.

La concentración relativa que se observó en los sectores económicos no se produce en la ocupación principal que realizaron los entrevistados de retorno mientras estuvieron residiendo en el exterior. A pesar de la variedad, se puede observar que unas cuantas aglutinaron a una cantidad de trabajadores. En ese orden, el cuadro 2.14, indica que la ocupación donde recayó el mayor número fue la de vendedor/a, con un 8.33%, en porcentaje iguales de un 6.25% cada una están los que hicieron la labor de administradores y empacadores, lo que sería el segundo grupo de importancia. Las peluqueras/estilistas de belleza, las camareras y los operadores, son el tercer grupo, con un 5.21% para cada uno de ellos.

Por su parte, las ocupaciones de cajera y taxista registran el 4.17%, para ser el cuarto grupo, en tanto que costurera, cuidadora de adultos y niños, domestica, ayudante, estudiante y técnico son los que representan el quinto lugar al acumular un 3.13% cada uno, respectivamente. En el sexto lugar de la clasificación porcentual que hemos seguido para las ocupaciones, vemos que siguen: asistente, contador, secretaria y otro, los cuales tienen un registro de un 2.08% para cada una de ellas.

Se finaliza con una amplia variedad de ocupaciones que tan solo acumulan un 1.04% cada una, al ser única en el cuadro de referencia. Este último grupo está compuesto por: profesor, pintor de edificaciones, recepcionista, mensajero, médico, masajista, conserje y mecánico. Ebanista, artista plástico, buzo, calculista de proyecto, comerciante, cocinero, encardo de marketing y de cocina. Esta diversidad de ocupaciones, de seguro, responde a las necesidades de laborar que tiene todo migrante en los países de destinos para poder subsistir.

Esta variedad de empleo quizás no responda a los niveles de especialización con que salieron los migrantes, los cuales manifestaron que realizaban actividades de nivel medio de calificación. Ahora bien se debe suponer

**Cuadro 2.8: Distribución de la principal ocupación que realizó el migrante en el país o países de recepción**

Ocupación	Frecuencia	Porcentaje
Administrador	6	6.25
Empacador/despachador	6	6.25
Vendedor/a	8	8.33
Peluquero/a o estilista en belleza	5	5.21
Operador	5	5.21
Cajera	4	4.17
Costurera	3	3.13
Domestica	3	3.13
Cuidadora de persona/ adultas y niños	3	3.13
Camarera	5	5.21
Chofer/taxista	4	4.17
Ayudante	3	3.13
Asistente	2	2.08
Contador	2	2.08
Ebanista	1	1.04
Artista plástico	1	1.04
Buzo	1	1.04
Calculista de proyecto	1	1.04
Técnico	3	3.13
Zapatero	1	1.04
Comerciante	1	1.04
Cocinero	1	1.04
Encargado de almacén	1	1.04
Encargado de marketing	1	1.04
Estudiante	3	3.13
Masajista	1	1.04
Conserje	1	1.04
Mecánico	1	1.04
Médico	1	1.04
Mensajero	1	1.04
Secretaria	2	2.08
Recepcionista	1	1.04
Pintor de edificaciones	1	1.04
Profesor	1	1.04
Otro	2	2.08
NR/NA	10	10.42
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

Fuente: EMIRE, 2014.

que como la emigración se hace hacia un ambiente poco conocido, la primera inserción debe ser en aquel trabajo que sirva de transición hasta que el empleado pueda conocer la dinámica laboral y tratar de acceder a un puesto que este más cercano al nivel de calificación previo que posee. A nivel de hipótesis se puede presentar que la alta cantidad de vendedores sea producto de una economía étnica, la cual siempre está ligada al sector comercio.

## 2.4.- Emigración dentro de la emigración

Los países de recepción parece que proporcionaron algunas condiciones para que tres cuarta parte (75.0%) de la población entrevistada permaneciera en el primer lugar al que llegó. Como ocurre en muchos casos, grupos de migrantes tienen la necesidad de marchar hacia otras naciones a buscar las oportunidades que el primer país no le brindó según sus expectativas. Otros se ven obligados a realizar un amplio periplo para llegar al destino final de su proceso migratorio. Algunos de los entrevistados cuentan como tuvieron que recorrer varios países durante un tiempo considerable para llegar al destino final que era Estados Unidos. Para ello partieron hacia Sint Maarten, pasando a Islas Vírgenes Americanas, Puerto Rico y finalmente a Estados Unidos.

**Cuadro 2.9: Nuevo movimiento migratorio que realizaron los entrevistados hacia otros países distintos al de primer destino.**

Movimiento migratorio a otro países	Frecuencia	Porcentaje
<b>Residió solo en el país al que llegó</b>	72	75.0
<b>Vivió en otros países</b>	18	18.8
<b>Total</b>	90	93.8
<b>NR</b>	6	6.3
<b>Total</b>	96	100.0

**Fuente: EMIRE, 2014.**

**Cuadro 2.10: Primer país al que viajaron los entrevistados durante la nueva migración que realizaron.**

Primer país	Frecuencia	Porcentaje
NA	76	79.2
Alemania	1	1.0
Antigua y Barbuda	1	1.0
Brasil	1	1.0
España	1	1.0
Estados Unidos	6	6.3
Francia	2	2.1
Perú	1	1.0
Puerto Rico	3	3.1
Saint Croix	1	1.0
San Maarten	1	1.0
Venezuela	1	1.0
NR	1	1.0
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100.0</b>

**Fuente: EMIRE, 2014.**

Dentro del 18.80% que vivió en más de un país, se encuentra que hubo un grupo que residió en varios países. Manteniendo la misma estructura analítica que la anterior, se puede apreciar que de las tres opciones que se le permitían para que señalaran los países, hay un 6.30% que residió en Estados Unidos, un 3.10% en Puerto Rico y 2.10% lo hicieron en Francia. En Alemania, Antigua y Barbuda, Brasil, España, Perú, Sint Maarten, Saint Croix y Venezuela, solo fue el 1.10%. Es muy probable que dentro de este primer grupo estén incluidos los que usaron varios destinos para llegar hacia el final. También puede ser el caso de grupos de dominicanos que viven temporadas entre Puerto Rico y los Estados Unidos. Hay otros casos de los que viven en Europa que van a trabajar por temporada a países de la Unión Europea cuando lo consideran necesario.

En la segunda opción, cuya cantidad de persona se reduce sustancialmente, vuelve a estar en primer lugar los Estados Unidos, con un 5.20%, Angola,

**Cuadro 2.11: Segundo país al que viajaron los entrevistados durante la nueva migración que realizaron.**

Segundo país	Frecuencia	Porcentaje
NA	84	87.5
Angola	1	1.0
Estados Unidos	5	5.2
Finlandia	1	1.0
Italia	1	1.0
Puerto Rico	1	1.0
San Thomas	1	1.0
Sint Maarten	1	1.0
Suiza	1	1.0
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100.0</b>

Fuente: EMIRE, 2014.

**Cuadro 2.12: Tercer país al que viajaron los entrevistados durante la nueva migración que realizaron.**

Tercer país	Frecuencia	Porcentaje
	89	92.7
Canadá	1	1.0
Ecuador	1	1.0
Egipto	1	1.0
Estados Unidos	1	1.0
Inglaterra	1	1.0
Puerto Rico	1	1.0
Saint Thomas	1	1.0
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100.0</b>

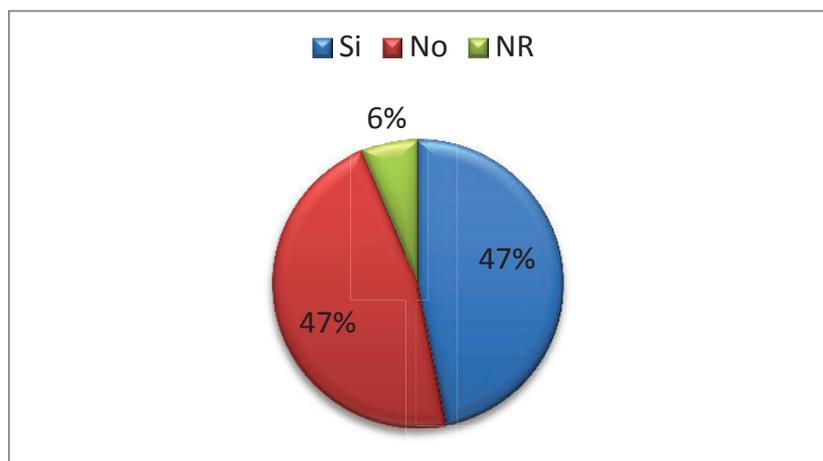
Fuente: EMIRE, 2014.

Finlandia, Italia, Puerto Rico, Saint Thomas, Sint Maarten y Suiza, todos con un 1.10% cada uno, completan este recorrido. La tercera opción, mucho más reducida que la anterior como se puede ver en el cuadro 2.18, se registra a Canadá, Ecuador, Egipto, a Estados Unidos, Inglaterra, Puerto Rico y Saint Thomas, distribuidos con un 1.0% para cada uno de ellos.

## 2.5.- Capacitación lograda en los países de recepción

La dilatada y variada composición de las migraciones internacionales de los dominicanos en cuanto a edad, sexo, formación, tiempo de residencia y la capacitación para el trabajo, ha permitido que aquellos que necesitaron formación básica, universitaria o cursos técnico-vocacionales lo realizaran durante el tiempo que residieron en el exterior. Frente a la pregunta de si había realizado estudios formales en el país donde residieron, la población entrevistada que respondió al cuestionamiento se divide en parte iguales, ya que los que sí hicieron fue el 46.9% y aquellos que no tuvieron esa necesidad u oportunidad es otra cantidad igual de 46.9%, mientras que un 6.3% no respondió.

**Gráfico 2.6: Realización de estudios formales en el país de recepción durante su permanencia**



La mayoría de los cursos corresponden a los técnico-vocacionales, los cuales fueron realizados por el 35.40%. Estos cursos son de menor tiempo de duración y preparan rápidamente para la vida laboral en el país de destino.

Sin embargo, los que necesitaban un tiempo mayor, por su complejidad y mayor profundidad como es formación universitaria, fue obtenida por un 9.40%, en tanto que el bachillerato fue cursado por un 6.30%. El que la mitad de la población culminara algún tipo de estudio durante la migración es un signo alentador porque adquirieron una formación, capacidades y destrezas que evidentemente aumento sus posibilidades de lograr una movilidad laboral y lo puso en ruta de materializar sus expectativas laborales.

**Cuadro 2.13: Distribución de los tipos de estudios que realizaron los entrevistados**

Tercer país	Frecuencia	Porcentaje
NA	47	49.0
Bachillerato	6	6.3
Universitarios	9	9.4
Técnico-vocacional	34	35.4
Total	96	100.0

**Fuente: EMIRE, 2014.**

El cuadro 2.14, recoge los países donde los participantes de los cursos realizaron sus estudios. En dicho cuadro resalta que un 28.10% lo hizo en los Estados Unidos (donde mayor cantidad de entrevistado vivió y retorno al país), un 8.30 hizo sus estudios formales en España y el resto de ellos en distintos países como son: Antigua y Barbuda, Argentina, Costa Rica, Italia, Puerto Rico y Venezuela, todos estos con un 1.0% para cada uno de ellos. También se pudo identificar que en España y Puerto Rico hubo dos migrantes que realizaron cursos de formación adicional al que realizaron en el primer país de llegada, lo cual ejemplifica que la movilidad entre países se produjo para una parte de los migrantes como se señaló en el apartado correspondiente.

**Cuadro 2.14: Distribución de los países en los cuales los entrevistados realizaron los estudios formales**

País realización estudio	Frecuencia	Porcentaje
NA	54	56.3
Antigua y Barbuda	1	1.0
Argentina	1	1.0
Costa Rica	1	1.0
España	8	8.3
Estados Unidos	27	28.1
Italia	1	1.0
Puerto Rico	1	1.0
Venezuela	1	1.0
NR	1	1.0
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100.0</b>

Fuente: EMIRE, 2014.

## 2.6.- Habilidades y destrezas adquiridas durante la emigración

Dentro del ámbito de identificación de condiciones personales en los migrantes que ayuden a establecer políticas públicas por parte de los organismos que gestionan las migraciones, a los entrevistados se le pidió que señalaran las habilidades o destrezas que ellos adquirieron en el país o países donde residieron y que las señalaran en orden principalía. En el cuadro 2.15, estas son resumidas, por lo que se puede apreciar una cierta riqueza que ayuda a tener una noción de donde pueden ser ubicadas dichas personas en un mercado de trabajo tan reducido en actividades formales, pero amplio en actividades de carácter informal.

A partir de los bloques de agrupamiento y teniendo en cuenta su peso porcentual, se puede ver que hay tres conjuntos de habilidades y

destrezas que resaltan. En efecto, el aprendizaje de idiomas, el arte de la camarería y dominio de restaurantes y la conducción de camiones y vehículos, son señaladas por un 6.25% para cada una respectivamente. En una concepción más elaborada de los que son habilidades y destrezas aparecen los que mencionaron a las profesiones y cursos especializados que realizaron en el exterior, así se observa que en el bloque conocimientos aparecen la abogacía, matemáticas, economía, llevar estadísticas y el cálculo de impuestos para la declaración al fisco americano, todas ellas representan el 5.21% del total.

Las habilidades administrativas, la atención al cliente y el arte del arreglo (peluquería y cosmetología), para mejorar la imagen de los clientes y las relaciones humanas, representan un tercer puesto, porque cada una cuenta con un 4.17%. Los que aprendieron a perfeccionar su trabajo, la informática, las ventas y el arte del hogar por medio del trabajo doméstico y la cocina, son el 3.13%. Continúan en orden de descenso porcentual las artes plásticas y pintura, la comunicación y el hablar, la construcción, la costura, la enfermería y el cuidado de adultos, todas estas habilidades cuentan con un registro de un 2.08% cada una.

Con el mismo porcentaje continúan: masaje y terapia corporal, manejo de maquinaria e industriales, mecánica, técnico dental, electrónico y los que aprendieron a trabajar la madera y el cuero. Finaliza el registro de habilidades y destrezas con la categoría otros donde son colocadas todas aquellas que no pudieron ser agrupadas, al ser distintas a los grupos formados. Este es el caso de: mantenimiento del estadio de beisbol, manejo de personal, jardinero, gimnasia, fábrica de velas, control de calidad, desempeño con jóvenes, las cuales aglutinan al 7.29% de los entrevistados.

La diversidad y capacidad del dominicano para adaptarse y buscar vía de progreso material lo llevan siempre a desarrollar habilidades y destrezas. De los entrevistados hay un grupo más reducidos que manifestó que poseía otras habilidades y destrezas que están recogidas en el cuadro 2.16, en el cual se resaltan habilidades como la ebanistería (3.13%) y la cajera (2.08%), las cuales salen del patrón de unicidad que tienen la contabilidad, la fotografía, licencia para montacargas, ventas, reparador de zapatos y dominio tecnológico, todas estas con tan solo un 1.04%. Como se observa esta están ligadas las manualidades, a la persuasión que son muy características del dominicano y al dominio de tecnología que prima en países con mayor nivel de desarrollo que el nuestro.

**Cuadro 2.15: Distribución de la principal habilidad o destreza adquirida por los entrevistados durante el proceso migratorio.**

Primera habilidad o destreza	Frecuencia	Porcentaje
NA	18	18.75
Administración	4	4.17
Idiomas	6	6.25
Aprendió a perfeccionar su trabajo	3	3.13
Artes plástica-pintor	2	2.08
Atención al cliente	4	4.17
Belleza	4	4.17
Camarero, restaurante	6	6.25
Comunicarse, hablar	2	2.08
Conductor, vehículos y camiones	6	6.25
Conocimiento:abogado ,matemáticas, economía, llevar estadísticas, impuestos	5	5.21
Construcción	2	2.08
Costurera	2	2.08
Domestica, cocina	3	3.13
Enfermera, cuidado de adulto	2	2.08
Informática	3	3.13
Manejos de maquinaria e industriales	2	2.08
Masaje, terapia corporal	2	2.08
Mecánica	2	2.08
Relaciones humanas	4	4.17
Técnico dental, electrónico	2	2.08
Trabajar con madera, cuero	2	2.08
Ventas	3	3.13
Otros: Mantenimiento del estadio de beisbol, manejo de personal, jardinero, gimnasia, fabrica de velas, control de calidad, desempeño con jóvenes	7	7.29
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

Fuente: EMIRE, 2014.

**Cuadro 2.16: Distribución de la segunda habilidad o destreza adquirida por los entrevistados durante el proceso migratorio**

Segunda habilidad o destreza	Frecuencia	Porcentaje
NA	84	87.51
Cajera	2	2.08
Contabilidad	1	1.04
Diseño de interiores	1	1.04
Ebanistería	3	3.13
Fotografía	1	1.04
Licencia de montacargas	1	1.04
Reparar zapatos	1	1.04
Tecnología	1	1.04
Vender	1	1.04
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

Fuente: EMIRE, 2014.

## 2.7.- Primer viaje al país como visitante

Los contactos de los migrantes de primera generación con los países de origen se mantienen muy cercanos, porque quedan una serie de vínculos, entre los que se pueden mencionar los de orden familiar, los de origen afectivo y aquellos que tienen un carácter económico. Todos estos vínculos son los suficientemente sólidos para que no se diluyan con mucha facilidad. Estos contactos van definiendo una migración circular que prepara las condiciones para el retorno.

En el cuadro de apoyo se puede observar que los que realizaron viajes de visitas, de vacaciones o para resolver asuntos familiares, fue las tres cuartas partes de la población entrevistada. Esta totalidad de personas tomaron diferentes tiempos para venir al país por primera vez como visitantes. En efecto, cerca de un tercio (32.28%) fue el que permaneció menos tiempo para volver a visitar el país después de migrar.

**Cuadro 2.17: Cantidad de años que reportan los entrevistados que duraron para realizar el primer viaje a la República Dominicana**

Tiempo	Frecuencia	Porcentaje
Menos un 1 año	31	32.28
De 2 a 3	23	23.97
De 4 a 10	12	12.50
Más de 11 años	6	6.25
<b>Total</b>	<b>72</b>	<b>75.0</b>
NA	24	25.0
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

**Fuente: EMIRE, 2014.**

Los que esperaron de dos a tres años fue un 23.97%, quienes duraron de cuatro a diez años representaron el 12.50% y aquellos que tomaron más de once años, fue de apenas un 6.25%, en tanto que los que nunca visitaron al país fue de un 25.0%. Estas cifras, son un indicativo de los lazos y vínculos que mantienen los emigrantes con los países de donde parte, pero también pueden ser un indicativo de que muchos no logran adaptarse al país donde migraron, tomando a tiempo la decisión de regresar en un breve tiempo.

Así como el tiempo varía para realizar una primera visita, también pasa con la cantidad de veces que pudieron venir los entrevistados al país durante su estadía en el exterior. Aquellos que vinieron menos de tres veces fue de un 31.25%, los que vinieron entre las tres y las cinco veces, fue un 21.88%, quienes tuvieron la oportunidad de visitar el país entre las seis y la doce veces fueron el 13.54% y aquellos que vinieron más de doce veces fue el 8.33%. Es muy probable que la frecuencia de viaje esté relacionada con una variedad de razones que no fueron investigadas en el presente diagnóstico, por lo cual no se puede especular sobre este variado ritmo de visita al país, ya que hay un grupo que mantuvo un contacto más o menos permanente.

Lo que posiblemente representen estas frecuencias es el tiempo que cada grupo de migrante duró en los países de destino, porque los que pasaron

más de veinte años de seguro que están entre aquellos que vinieron más de tres veces, y tal vez, los que menos vinieron fue los que permanecieron menos tiempo. De todas maneras este punto lo que quiere es ver cuán frecuente los que migraron tuvieron contacto directo con el país después que salieron, lo cual pudo ayudar a tomar la decisión final para el regreso.

**Cuadro 2.18: Cantidades de veces que los entrevistados visitaron el país durante su residencia en el país de destino**

Cantidades de veces	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 3 veces	30	31.25
De 3 a 5 veces	21	21.88
De 6 a 12 veces	13	13.54
Más de 12 veces	8	8.33
NA	24	25
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

**Fuente: EMIRE, 2014.**

A los entrevistados se le cuestionó para que señalaran cual fue el tiempo promedio que duró su primera visita al país en ese momento. Como se observa en el cuadro de apoyo, un tercio (33.33%) indica que fue de más de un mes, seguido por el 21.88% que manifestó que fue de treinta días, un 14.58% solo duró 15 días y los que estuvieron por una semana fue apenas de un 5.21%. La estancia de la mayoría en esta primera visita más allá de lo que puede ser el período de vacaciones normales de un trabajador en un país, puede ser el indicador del deseo del reencuentro con su entorno, de la necesidad de descanso de un tiempo de trabajo intenso, del disfrute reprimido que tuvo durante el tiempo que duró para volver o por el arraigo descubierto que siente de su país o simplemente para estar con sus familiares y allegados, compartiendo experiencias y añoranzas.

**Cuadro 2.19: Distribución del tiempo promedio que estuvo el entrevistado en el país durante la primera visita**

Tiempo de la visita	Frecuencia	Porcentaje
Una semana	5	5.21
15 días	14	14.58
30 días	21	21.88
Más de un mes	32	33.33
Nunca vino/NR	24	25.0
Total	96	100

Fuente: EMIRE, 2014.

## 2.8.- Remesas: el retorno monetario del migrante

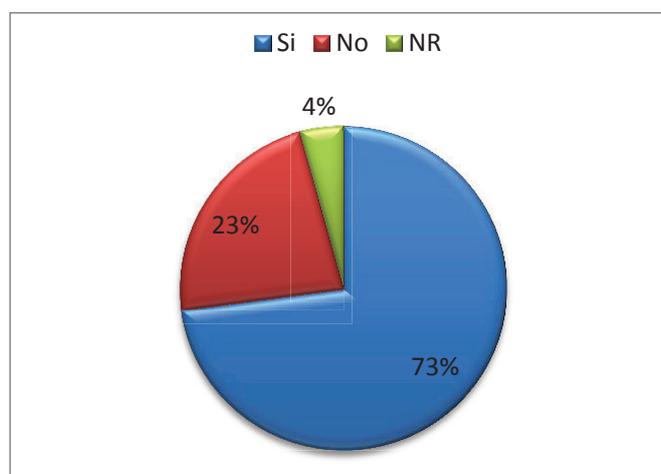
Las remesas constituyen un aspecto importante de los procesos migratorios, por la multiplicidad de vínculos y efectos que tiene dentro del contexto general de los países de origen y en los hogares receptores. Esto hace que cada vez más los investigadores, organismos nacionales e internacionales, se interesen por determinar los volúmenes, las direcciones y los efectos que estas tienen dentro del mundo globalizado. La definición del Fondo Monetario Internacional (FMI) y aceptada por los bancos centrales, indica que estas deben ser entendidas como “ingresos de los hogares provenientes de economías extranjeras generados principalmente por la migración provisorio permanente de personas a esas economías”<sup>14</sup>.

Según Waller Meyer, 2000, Las remesas pueden ser definidas como todas las transferencias de valores que realizan los emigrantes desde el país de recepción a sus países de origen. Estas pueden ser monetarias o no monetarias<sup>15</sup>. Definidas de diferentes maneras, pero con un mismo núcleo,

<sup>14</sup> Banco Central de la República Dominicana, enero 2014. Las remesas en la economía dominicana. Tomado de su página web.

<sup>15</sup> Waller Meyer, Deborah, 2000. Remesas de América Latina: una revisión de la literatura. En Comercio Exterior No. 50, págs. 275-278.

**Gráfica 2.7: Porcentaje de migrantes que enviaron remesas a familiares o relacionados en el país.**



**Cuadro 2.20: Distribución de los familiares que recibían las remesas en el país durante la estadía del entrevistado**

Familiares receptores	Frecuencia	Porcentaje
Conyugue	20	20.8
Hijos/as	20	20.8
Padres	22	22.9
Abuelos	1	1.0
Familiares receptores	10	10.4
<b>Total</b>	<b>73</b>	<b>76.0</b>
NA	23	24.0
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100.0</b>

**Fuente: EMIRE, 2014.**

las remesas constituyen siempre una transferencia económica o de otro tipo que efectúan los migrantes para sostener los grupos domésticos con los cuales tienen responsabilidades en su país natal.

Al observar los datos de la EMIRE, 2014, podemos encontrar que del conjunto de retornados que fueron entrevistados, la gran mayoría (72.9%) manifiesta que enviaba remesas, con lo cual podía cumplir con las

obligaciones familiares y de cualquier otro tipo que quedaron pendiente en República Dominicana. Los familiares a quienes estaban dirigidos estos recursos, se distribuían casi iguales, porque los conyugues recibían un 20.8%, los hijos 20.8%, y los padres con un 22.9% marcaban una pequeña diferencia con relación a los otros dos tipos de familiares.

Los denominados otros familiares, que también recibieron remesas por parte de los entrevistados, constituyen un 10.4%, lo cual indica que familiares más lejanos mantuvieron vínculos directos con aquellos que no son los tres principales. Lo que si resulta interesante es que tan solo un 1.0% de abuelos fueran los que recibieran remesas, ya que se tiene la percepción de que el papel de los abuelos en el cuidado de los hijos de los migrantes es significativo, por lo que se podría pensar que su participación en el recibo de remesas podía ser mayor.

Independientemente de que la encuesta no indagó sobre la frecuencia de llegada de las remesas y de cual cantidad eran, se puede apreciar que estas eran fundamentalmente económicas y que tenían fines muy específicos como puede verse en el cuadro de apoyo. En un primer momento se presentan los datos de aquellos que solo mencionaron cada uno de los fines. En ese sentido, se puede apreciar que la gran mayoría (33.0%) de las remesas recibidas fueron destinadas a la compra de alimentos, un 15.8% enviaba para los problemas de salud, seguido de un 13.8% que se utilizaban para la compra de ropas y enseres del hogar, mientras que el 11.3%, manifestaba que era para la educación de los hijos.

Los que enviaron recursos para comprar casa fue del 7.9%, para pagar deudas un 7.4% y los que destinaban esos recursos para hacer inversiones fue del 4.4%. Los que compraron vehículos, el 3.0%, para comprar algún negocio, el 2.0% y para comprar tierra fue el 1.5%. Agrupados los que destinaron exclusivamente las remesas para inversiones se puede apreciar que constituyen un 15.8%, lo cual es una proporción significativa de estos migrantes que pudieron destinar recursos no solo para satisfacer necesidades básicas, sino también para asegurar metas propuestas más allá de la sobrevivencia inmediata.

En un contexto más amplio, los datos siguen reflejando la misma tendencia que los datos de fines exclusivos que se ofrecieron, porque se puede observar que un 93.1% de los entrevistados utilizaban las remesas para los alimentos, el 44.4% también incluía los problemas de salud, las vestimentas

**Cuadro 2.21: Distribución de los distintos usos que se le daban a las remesas enviadas al país por los entrevistados**

Uso de la remesa	Respuestas		Porcentaje de casos
	Nº	Porcentaje	
Compra de alimentos	67	33.0	93.1
Comprar su casa	16	7.9	22.2
Problema de salud	32	15.8	44.4
Tierras	3	1.5	4.2
La educación de sus hijos/familiar	23	11.3	31.9
Vehículos	6	3.0	8.3
Ropas/enseres del hogar	28	13.8	38.9
Hacer inversiones	9	4.4	12.5
Compra algún negocio	4	2.0	5.6
Pagar deudas pendientes	15	7.4	20.8
<b>Total</b>	<b>203</b>	<b>100</b>	

**Fuente: EMIRE, 2014.**

y enseres siguen con un 38.9% y la educación de los hijos crece a un 31.9%. Pero resalta que los entrevistados que enviaban las remesas para comprar casa crecen significativamente al ser en este escenario un 22.2%, lo cual refiere que esta cantidad deba para cubrir las otras obligaciones y usar parte de esos recursos para cubrir las necesidades básicas y hacer el acumulado de la vivienda. El pago de deudas también manifiesta una fuerte expansión al situarse en el escenario amplio en un 20.8%.

En el contexto de amplitud del uso de la remesa en los hogares, se aprecia que los porcentajes en los otros usos también crecen proporcionalmente. Está el caso de la compra de vehículos (8.3%), las inversiones a un 5.6% y la compra de tierras que de un 1.5% pasa a ser de un 5.6%. Dentro de ambos contextos, la tendencia que queda totalmente manifiesta es que las remesas son usadas en un amplio porcentaje para cubrir necesidades del hogar y de los individuos, pero que hay una proporción que puede cubrir las

básicas y tener algún sobrante para materializar algunas metas, tal como se puede observar en los fines que manifiestan los entrevistados.

Las remesas representan vínculos sociales a larga distancias de solidaridad, reciprocidad y obligación, que unen a hombres y mujeres migrantes con sus parientes y amigos a través de fronteras nacionales controladas por los estados. Esta íntima “solidaridad limitada” a larga distancia, que tiene en principio un alcance de acción bastante estrecho, puesto que la intención de los migrantes individuales es beneficiar a su grupo doméstico y a sus redes sociales, se convierte fácilmente en un factor macroeconómico que desencadena vastos efectos, no solo en los países de origen sino, incluso de forma transfronteriza (Guarnizo, 2004).

En el nivel local, los efectos de las remesas se pueden apreciar en como estas son parte importante para el mantenimiento del equilibrio macroeconómico, porque cada vez más son parte del soporte de la economía, ya que su crecimiento es vertiginoso y se depende de ellas para dicho equilibrio. En el orden de las familias y grupos los efectos pueden ser de diferentes tipos sobre todo los que están referidos al aumento del consumo, financiar la desocupación de miembros de la familia, incrementar la brecha de ingresos entre familias receptoras y no receptoras, pueden desestimular la producción agrícola y siguen contribuyendo a la reproducción de la tendencia migratoria (Báez Evertsz, 1995).

## **2.9.- Tiempo de residencia en el extranjero**

---

Para tener una noción lo más exacta posible del tiempo que duraron residiendo los entrevistados en el extranjero, a estos se le pidió que dijeran con precisión cuánto fue el tiempo, en años, que duraron viviendo en el exterior. En ese orden, podemos apreciar que un tercio (33.3%) de la población retornada vivió fuera entre dos y cinco años, sin embargo cerca de un quinto (19.80%) señaló que pasó de 11 a 20 años, un 16.70% residió en el exterior por más de 21 años. Aquellos que estuvieron entre seis y diez años, representan el 15.60%.

**Cuadro 2.22: Distribución de la cantidad de años que duraron residiendo los entrevistados en el exterior antes del retorno**

Años de residencia en el exterior	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 1 año	11	11.5
De 2 a 5	32	33.3
De 6 a 10	15	15.6
De 11 a 20	19	19.8
Más de 21 años	16	16.7
<b>Total</b>	<b>93</b>	<b>96.9</b>
<b>NR</b>	<b>3</b>	<b>3.1</b>
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100.0</b>

**Fuente: EMIRE, 2014.**

Estos distintos tiempos de duración de la migración permite entender que para una franja de un 44.80%, su residencia de estadía fue corta, ya que decidió volver a su país de origen antes de los cinco años. Para un grupo menor (15.60%) su migración se puede clasificar como mediana, porque su estadía de residencia estuvo entre los seis y los 10 años, mientras que los que pueden catalogarse como de largo plazo serian el 36.50%.

En términos hipotéticos generales, se puede plantear que los amplios porcentajes que se producen entre los migrantes de corto plazo y los de largo plazo puede ser producto de los sistemas de adaptación, por la inserción laboral o por los apoyos que las redes, familiares o de amigos puedan brindar al nuevo migrante. Esto nos conduce a que los migrantes de residencia corta, al retornar en un breve plazo, fueron afectado por algunos o todos los factores que se enumeraron anteriormente. Los de residencia larga y retorno más dilatado, superaron esos factores y pudieron establecerse en los lugares de destino.

### 3.- EL RETORNO: LA VUELTA AL LAR NATIVO

***Vivió Juanita,  
y dijo que no volvía.  
Volvió con una maleta  
Cargada de lejanía...***

Merengue dominicano cantado  
por Milly Quezada

Bajo cualquier condición en que se produzca el proceso migratorio, este implica la aspiración de la vuelta al lar nativo en algún momento de su vida, sobre todo, este se aceleraría si el migrante puede lograr los objetivos y metas que abonaron la toma de decisión para la partida hacia otro país. Este retorno puede constituirse, para algunos grupos en un ir-venir-volver, siempre que las condiciones en la que se produjo el retorno cambien en el individuo, en el grupo familiar o las condiciones generales del entorno social en el cual se reinsertó. Esta situación conlleva a una no definición precisa de una migración de retorno propiamente dicha.

Algunos autores han catalogado este proceso como migración circular, mientras que otros señalan que este constituye un ciclo emigración-permanencia-retorno<sup>16</sup>, lo cual conduce a que estos migrantes tenga un retorno inestable. Ahora bien la encuesta EMIRE, 2014, que sirve de base a este capítulo no incluye un análisis profundo del proceso de la vida migratoria del entrevistado, la acotación se hace para que se tenga presente que entrevistados que retornaron y que son partes de la encuesta, pueden haber pasado por estos procesos antes de tomar la decisión final para efectuar el retorno de manera definitiva al país de origen.

---

<sup>16</sup> Para un conocimiento más amplio de esta cuestión consulte los textos de Miriam Rodríguez: Los Flujos Migratorios en el Caribe, aparecido en el Anuario Digital CEMI: Migraciones Internacionales y Emigración Cubana del 2011. Un tratamiento de mayor dimensión se podrá encontrar en Báez Evertsz y D' Oleo, 1985, La Emigración de Dominicanos a Estados Unidos: Determinantes socioeconómicos y consecuencias, en las páginas 37 y 41.

En este capítulo se describen las variables que caracterizan el retorno de los emigrantes al país a partir de una batería de pregunta que se formularon con ese objetivo. Se inicia con un apartado del año de llegada y la condición migratoria, que son significativas para saber cual tipo de migrantes constituye el retorno. A continuación se presentan las razones que señalan las motivaciones para la vuelta a República Dominicana; quiénes le acompañaron del núcleo familiar y se pasa a describir las condiciones de inserción laboral, a partir del tiempo para obtener empleo, las facilidades, dificultades y vías. Se termina con un pequeño apartado que da cuenta de las distintas migraciones circulares que han realizado, hasta el momento, los entrevistados hacia el país de donde retornaron.

### 3.1.- Año de llegada y condición migratoria

---

A partir del cuadro de referencia se puede apreciar que mientras más cercano es el año de retorno, se produce un aumento significativo de los porcentajes de quienes retornaron por año. En efecto, los que regresaron entre el 2011 y el presente años son la mayor cantidad porcentual, ya que representan el 29.20% del total de la población entrevistada. Aquellos que regresaron entre el 2006 y el 2010, constituyen un 27.10%, para ser el segundo grupo de importancia. Por su parte, los que se establecieron entre el 2001 y el 2005, representan un 15.60%, mientras que los que situaron su llegada entre 1996 y el 2000, son un 13.50% y los más antiguos, que llegaron antes de 1995, son tan solo el 11.50%.

La condición migratoria con que llegaron los grupos retornados se registra en el cuadro 3.2, el cual indica que más de un cuarto (26.0%) de ellos adquirió la ciudadanía, situación que le otorga ventajas comparativas para efectuar el retorno, en el sentido de que no tienen la presión de las constantes entradas y salidas que tiene aquellos que solo son residentes. Como era de esperarse, la mayor cantidad (47.90%) de los retornados vino con residencia, por lo que tendrá que estar haciendo viajes cada cierto tiempo para el país de donde regresaron y así mantener su condición migratoria.

Los que tenían una condición irregular o no pudieron adquirir la documentación necesaria para permanecer legal en el país de destino

**Cuadro 3.1: Distribución de los años en que retornaron los migrantes al país**

Año del retorno	Frecuencia	Porcentaje
Antes de 1995	11	11.5
1996 - 2000	13	13.5
2001 - 2005	15	15.6
2006 - 2010	26	27.1
2011- 2014	28	29.2
Total	93	96.9
NR	3	3.1
Total	96	100.0

Fuente: EMIRE, 2014.

**Cuadro 3.2: Distribución de los entrevistados según condición migratoria al momento del retorno al país.**

Condición migratoria	Frecuencia	Porcentaje
Ciudadano	25	26.0
Residente	46	47.9
Estaba de forma irregular, no tenía papeles	11	11.5
Otro	11	11.5
Total	93	97.9
NR	3	3.1
Total	96	100.0

Fuente: EMIRE, 2014.

son el 11.50%. Es probable que este porcentaje incluya a los grupos que salieron sin documentos o a parte del grupo que salió con visa de paseo y terminó quedándose de manera irregular en el país hacia el cual salió. En el relativo a otro aparece una cantidad igual a la anterior (11.50%), la cual

podrían integrar aquellos que salieron con visas que tenían un carácter muy específico como el caso de los que salieron con visa de trabajo y visa de misionero(a).

## 3.2.- Razones para el retorno

---

Así como los entrevistados tenían razones suficientes para emprender un proceso migratorio de salida del país, después de evaluar las ventajas y beneficios que el viaje hacia otras latitudes podría brindarle, también debieron hacer los cálculos para el retorno al país después del tiempo que duraron en los países de destino. A todos los entrevistados se le cuestionó para que expresaran, en orden de importancia, cuáles fueron las tres principales razones que lo motivaron para el retorno a su país de origen. En cuadro 3.3, se registran la primera razón que ellos señalaron como principal. En este orden, se observa que los motivos de la reunificación familiar, que podemos catalogar como ampliada, por las diferentes vertientes que esto implica, ocupa el primer lugar con un 21.87%.

Los que sintieron nostalgia y descubrieron cuanto le gustaba el país después de su experiencia migratoria, son el 11.46%, los que argumentaron como razón válida que tomaron la decisión de retornar por los problemas de salud y muerte de sus familiares, representan el 8.33%. Ahora bien, un porcentaje de un 9.38% tuvo que regresar porque tenían problemas de salud, en tanto que el 6.25% señaló que su retorno era producto del cansancio y agotamiento que había adquirido. Los que volvieron para estudiar o terminar sus estudios y los que se quedaron sin empleo tienen un mismo porcentaje del 7.29% cada uno.

Un 6.25% regresó al país porque tuvo ofrecimiento de mejores condiciones laborales, lo cual podía suplir expectativas no satisfechas en el país de destino. Los que no pudieron regularizar su situación legal y aquellos que se convencieron de que no podían seguir en el exterior y que tomaron su propia decisión, son representantes de un 3.13% cada una. La intención de instalar un negocio (2.08%), proporcionarle educación a los hijos (2.08%) y la situación económica que vivía en el país que residía motivó a otro 2.08% para su regreso al país.

**Cuadro 3.3: Distribución de la primera razón que ofrecen los entrevistados para retornar al país.**

Primera Razón	Frecuencia	Porcentaje
Reunificación familiar	21	21.87
Nostalgia y le gusta el país	11	11.46
Problemas y muertes de familiares	8	8.33
Problema de salud	9	9.38
Cansancio y agotamiento	6	6.25
Para estudiar	7	7.29
Desempleo	7	7.29
Le ofrecieron mejores condiciones laborales	6	6.25
Decisión propia	3	3.13
No pudo regularizar su situación	3	3.13
Instalar negocio	2	2.08
Educación de los hijos	2	2.08
La situación económica	2	2.08
Otro	5	5.21
NR	4	4.17
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

Fuente: EMIRE, 2014.

Las razones familiares también siguen dominando la segunda mención que hicieron los migrantes, en este caso vemos que hay un 17.17% que retornó bajo este motivo, el descanso/retiro y la salud hicieron posible el retorno de un 6.25% para cada una. La crisis económica obligó al 5.21%, mientras que la adquisición o construcción de su vivienda trabajo al país a un 4.17%. La nostalgia y el encanto que tiene el país continua atrayendo a dominicanos como una segunda motivación, en ese orden se puede apreciar que hay un 7.29% que la señaló como segunda razón de la vuelta

al país. Con un 2.08% para cada una aparecen la educación de los hijos, el cansancio de la rutina del trabajo y venir a trabajar en su área, son otras tantas de las segundas razones que manifiestan los entrevistados.

**Cuadro 3.4: Distribución de la segunda razón que ofrecen los entrevistados para retornar al país.**

Segunda Razón	Frecuencia	Porcentaje
NA	38	39.59
Por la familia	17	17.71
Descanso/retiro	6	6.25
Salud	6	6.25
Crisis económica, alto costo de la vida	5	5.21
Para adquirir vivienda	4	4.17
Nostalgia/le gusta mucho el país	7	7.29
Educación de los hijos	2	2.08
Trabajar en su área	2	2.08
Cansado del trabajo que realizaba	2	2.08
Regularizó su situación migratoria	1	1.04
Estaba irregular	1	1.04
Planes de negocio	1	1.04
Otros:	4	4.17
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

**Fuente: EMIRE, 2014.**

Dentro del tercer conjunto de razones que justifican el retorno, se encuentran nuevamente como primera la familia y el gusto por el país. La primera es expresada por un 6.25% y la segunda por un 7.29%, en tanto que la enfermedad de la madre (3.13%) y la oferta de empleo y otras oportunidades en el país, fue señalada por otro 3.13%. La nostalgia, el logro de las metas que buscaba, el trabajo era agotador, la responsabilidad con los problemas económicos y que se encontraban fatigados e intranquilos; constituyen un grupo diverso de razones que son esgrimidas por 2.08% para

cada una de ellas. En otro grupo amplio de unicidad están: construcción de vivienda, muchos viajes y por voluntad propia, todas tienen un 1.04%.

**Cuadro 3.5: Distribución de la tercera razón que ofrecen los entrevistados para retornar al país.**

Tercera Razón	Frecuencia	Porcentaje
NA	64	66.68
Por la familia	6	6.25
Le gusta su país/la cultura	7	7.29
Nostalgia	2	2.08
Enfermedad de madre	3	3.13
Logro las metas que buscaba	2	2.08
El trabajo era agotador	2	2.08
Oferta de empleo y otras oportunidades en el país	3	3.13
Fatigado e intranquilo	2	2.08
Construcción de la casa	1	1.04
Muchos viajes	1	1.04
Responsabilidad con los problemas económicos	2	2.08
Por voluntad propia	1	1.04
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

**Fuente: EMIRE, 2014.**

Si se aglutinan los tres tipos de conjunto de razones, podemos observar que son solamente tres las que concitan mayor motivo para el retorno. Esto es, los motivos familiares son señalados en las tres razones con 21.87%, 17.17% y 6.25%, solo aparece en la tercera en segundo lugar, la nostalgia y que el país le gusta es la segunda, al contar con 11.48%, 7.29% y 7.29% en los tres momentos y los problemas de salud de las personas y de los familiares queda en tercer lugar con registro de 9.38% y 8.38% en el primer conjunto, de 6.25% en el segundo y de 3.13% en el tercero.

Los datos que ofrece la EMIRE, 2014, nos ayudan a poder hacer un ejercicio de comparación con otros estudios que han tenido como centro las razones para el retorno al país. Como se señaló en los antecedentes de este diagnóstico, existe la teoría funcionalista de la asimilación socio-cultural que enfatiza la lealtad a la cultura de origen y resistencia a los cambios adaptativos (W. Moore y A. Feldman, 1969, En Báez Evertsz y D' Oleo 1985). Una versión de este enfoque se encuentra en el estudio de Ugalde y Langham de 1979, en el cual se establece la determinación de la vuelta a República Dominicana en consideraciones de desadaptación manifestada por los migrantes (Op. Cit. Pág. 39).

Tal como razonan los autores de referencia de que ciertamente, el malestar cultural existe, lo que reflejaba en el 55.0% de los que respondieron que le agradaba más vivir en la República Dominicana y no se adaptaba a vivir en Estados Unidos (datos del 1985), los datos del estudio sitúan en un segundo lugar el malestar que tienen los migrantes con la cultura del país de destino, que en el caso que atañe, donde hay mayor cantidad de nativos, es en Estado Unidos. Bajo las nuevas condiciones a las que llegan los migrantes a los destinos, con redes de familiares y amigos y con un entorno más beneficioso como es el caso de los que llegan a las ciudades de los Estados Unidos, donde hay grandes contingentes de dominicanos o en España que se vive con una vasta colonia que sirve de amortiguamiento.

En este sentido, las condiciones socioeconómicas adversas, los problemas del idioma y la falta de solidaridad, etc., tienden a ser menores, hay una reducción sustancialmente de esos tipos de incertidumbre y resaltan nuevos motivos como los problemas familiares, los procesos de reunificación familiar y el mismo razonamiento hipotético de Báez y D' Oleo de que la propensión al retorno se haya asociada a la posibilidad de acceso a una situación de clase media estabilizada en la República Dominicana<sup>17</sup>. Obsérvese que la razones de compra de vivienda, de mejor condiciones labores, lograr metas buscadas, poner negocios, oferta de empleo y otras oportunidades, entre otras tienden a consolidar estos grupos medios, los cuales pueden exhibir la movilidad social buscada con la emigración.

---

<sup>17</sup> Revítese el capítulo relativo a las determinantes y repercusiones de la migración de retorno, en la paginas 37-41, del libro antes citados.

### 3.3.- Acompañamiento en el retorno

Tal como ocurre con la emigración de familias, es posible que se pueda producir un regreso de todo el colectivo. Se presume que en este último caso es mucho más difícil el retorno total, ya que las condiciones individuales cambian y cada uno de los miembros del núcleo familiar asume su posición e intereses. Si ha ocurrido que la familia emigró cuando los hijos estaban adolescentes o solteros y estos crearon familia, las nuevas responsabilidades y el sentido de independencia obra en la toma de decisiones del que salió como parte de su familia primaria. Este entramado de nuevas situación que se forman en torno al núcleo familiar obliga a identificar cuáles del grupo que emigró originariamente formaron parte del retorno acompañando al entrevistado.

**Cuadro 3.6: Distribución de los miembros del núcleo familiar que acompañaron al entrevistado en el retorno.**

Acompañante en el retorno	Frecuencia	Porcentaje
Toda la familia	9	9.4
Solo mi esposa y yo	4	4.2
Solo vinieron parte de los hijos	4	4.2
Solamente yo	77	80.2
Total	94	97.9
Sistema	2	2.1
Total	96	100.0

**Fuente: EMIRE, 2014.**

Como se puede observar en el cuadro de referencia, la gran mayoría (80.2%) de los entrevistados retornó solo al país, un 9.4% señaló que fue con toda la familia, los que llegaron acompañados de la esposa, son un 4.2% y aquellos que vinieron con parte de los hijos, también representan a un 4.2%. Se podría pensar que un décimo no es un número muy alto de familias enteras retornadas, pero a partir de los cambios que se producen en los países de destinos, crecimiento de los hijos y las rupturas de uniones familiares, esta cantidad resulta bastante apreciable, porque permitió que este grupo consensuara un retorno que mantiene la unión familiar entre ellos.

### 3.4.- Inserción laboral en el mercado de trabajo local

---

Los procesos de reinserción laboral en países con una rigidez estructural de su mercado de trabajo, como el de República Dominicana, pueden resultar restrictivos para aquellas personas que salieron del país. Las estadísticas laborales, para el período 1991-2006, señalan que el Producto Interno Bruto (PIB) se multiplicó por 2.55, mientras que el empleo sólo lo hizo en 1.58 veces. Esto lo que indica es que por cada uno por ciento que aumenta el PIB, el empleo crece a la mitad, lo que es una tendencia crítica porque para poder suplir las necesidades de empleo de la población total, el incremento tiene que ser sumamente superior al 4%<sup>18</sup> anual que es el crecimiento que mantiene la PEA<sup>19</sup> nacional.

La Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo, ENFT, permite estimar que solo alrededor de 35% de las personas que ingresan al mercado de trabajo, durante un año dado, consiguen entrar directamente a la población ocupada. Para el 2007, las personas que entraban al mercado de trabajo se concentraban en gran medida entre los 20 y 30 años de edad y alrededor de dos tercios de los mismos eran del sexo femenino.<sup>20</sup> En ese sentido, la existencia de escasez de puestos de trabajo, los bajos salarios, las trabas burocráticas para la instalación de actividades económicas independientes, los servicios básicos son altamente deficientes, lo cual desmotiva a quien desea instalar una microempresa o cualquier otro tipo de negocio, sobre todo la gran cantidad de interrupciones del servicio eléctrico que, terminan sacándolo del ámbito productivo.

La articulación de todos estos factores, evidentemente que constriñe a toda la población en edad de trabajar que está buscando un empleo y

---

<sup>18</sup> PNUD, 2010. POLITICA SOCIAL: capacidades y derechos, volumen II, pág. 5

<sup>19</sup> Población Económicamente Activa: comprende a las personas de 10 o más años de edad que tienen al menos una ocupación en la que vierten su esfuerzo productivo a la Sociedad, o que, sin tenerla, la buscan activamente durante el período de referencia elegido para la Encuesta de fuerza de trabajo, ENFT. Este grupo incluye la fuerza de trabajo civil y los efectivos de las fuerzas armadas.

<sup>20</sup> Guzmán, Rolando, 2008, pág. 19.

también a aquella que trata implementar algún tipo de actividad económica por cuenta propia; pero afectaría, en mayor dimensión, a una población retornada que perdió vínculos con el mercado de trabajo y de manera amplia con la sociedad. La encuesta EMIRE, 2014, identifica algunas variables de como se dio el proceso de incorporación laboral después del retorno. Para ello se formuló una batería de preguntas, que cubren el tiempo que duraron para conseguir el empleo, las vías utilizadas, las facilidades y las dificultades que encontraron. Todas estas cuestiones son resumidas en los dos epígrafes que aparecen a continuación.

### 3.4.1.- Tiempo y vías para la inserción laboral

El tiempo que necesitaron los entrevistados para lograr obtener una incorporación al mercado de trabajo nacional o al local del gran Santo Domingo, se produjo en diferentes momentos, predominando los grupos que encontraron trabajo antes de los tres meses, siendo estos el 20.8%. Otro grupo más reducido (9.4%) necesitó de 4 a 6 meses, mientras que el 13.5%, encontró colocación entre los 7 meses y el año. El 6.3% y el 4.2%, son los que tuvieron que esperar mayor cantidad de tiempo, ya que los primeros duraron entre uno y tres años y los segundos más de tres años.

**Cuadro 3.7: Distribución del tiempo promedio que duraron los retornados para obtener empleo en el país.**

Tiempo promedio	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 3 meses	20	20.8
De 4 a 6 meses	9	9.4
De 7 meses a 1 año	13	13.5
De 1 a 3 años	6	6.3
Más de 3 años	4	4.2
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>54.2</b>
NA	44	45.8
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100.0</b>

**Fuente: EMIRE, 2014.**

En un mercado laboral formalizado y con creación de puestos de trabajo de acuerdo al ritmo que aumenta la Población Económicamente Activa, PEA, las formas de incorporación laboral no estarían signadas por los vínculos primarios. El cuadro de referencia, indica que del conjunto de vías que fueron mencionadas por los entrevistados retornados, solo el 26.03% son de carácter institucionales porque este grupo sometió a la consideración de los organismos de reclutamiento de las empresas sus currículos para que fueran evaluados.

Las relaciones primarias y vínculos de otros tipos fueron los que permitieron que el 73.97% restante de los que están laborando entraran a un puesto de trabajo. En efecto, la mayoría de ellos (28.76%) pudo acceder al empleo por la vía de amigos, el 9.59% lo logró por la ayuda de sus familiares y en situaciones muy parecidas el 6.85% que aprovechó su desempeño y relaciones en el trabajo que ejercía antes de emigrar, para luego del retorno volver a solicitar su posible reingreso, cosa que parece que obtuvieron.

**Cuadro 3.8: Distintas vías que utilizaron los entrevistados para lograr una incorporación en el mercado de trabajo local.**

Vías para la incorporación al trabajo	Frecuencia	Porcentaje
Familiares	7	9.59
Amigos	21	28.76
Aplicación de currículum	19	26.03
Implementar negocio	5	6.85
Relaciones políticas	3	4.11
Volver al trabajo anterior	5	6.85
Relaciones/recomendaciones	11	15.07
Otro	2	2.74
<b>Total</b>	<b>73</b>	<b>100</b>

**Fuente: EMIRE, 2014.**

Dentro de estos entramados de relaciones, vínculos de diferentes tipos aparecen dos grupos: los que señalaron que utilizaron sus relaciones personales y las recomendaciones de allegados para encontrar colocación,

que son el 15.07% y los que expresaron que el empleo obtenido fue por las relaciones políticas que cultivaron dentro y fuera del país, el cual no es muy significativo por solo representar al 4.11% del total de entrevistados. Por otro lado aparecen los que vinieron con la decisión de implementar un negocio propio (6.85%), lo que es una forma de autoempleo, aunque tenga un fundamento de progreso económico implícito. Por último está el relativo otro (2.74%), donde se incluyen otras vías distintas a las que se agruparon y descrito en este epígrafe.

### 3.4.2.- Facilidades y dificultades

Asociadas a las vías de inserción laboral, están las facilidades que tuvieron los emigrantes retornados al gran Santo Domingo para incorporarse al mercado de trabajo. En el cuadro 3.9, se han agrupado para darle significación, de forma tal que bajo este criterio, se puede apreciar que las que predominan son las relaciones de diferentes tipos, especificando las políticas, al estar conformadas por un 18.18%. En esta misma línea están las ayudas de familiares, con un 15.91% y la ayuda de amigos con un porcentaje de un 13.64%. Como se observa, la contribución de las relaciones y las que le son cercanas, hay un 47.73%, que dependieron de ellas para integrarse al trabajo.

**Cuadro 3.9: Distintas facilidades recibidas por los entrevistados para incorporarse en el mercado de trabajo del gran Santo Domingo**

Facilidades	Frecuencia	Porcentaje
Ayuda de amigos	6	13.64
Dominio de idiomas	5	11.36
Ayuda de familiares	7	15.91
Reinició de actividades laborales	7	15.91
Relaciones/políticas	8	18.18
Tener conocimientos	3	6.82
Conseguir crédito/préstamo	4	9.09
Otros	4	9.09
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

Fuente: EMIRE, 2014.

Los vínculos laborales que habían desarrollado anteriormente a su salida facilitó que un 15.91% reiniciara las actividades ocupacionales que ejercían antes de la partida, ya sea por cuenta propia o en los antiguos centros de trabajo. El haber aprendido algún idioma en el lugar de destino, facilitó a un 11.36%, mientras que tener conocimientos en el área laboral posibilitó la entrada a un 6.82% y un 9.09% encontró la facilidad de un crédito para implementar un negocio y así obtener un auto empleo. Bajo el relativo otros (9.09%) se agrupan aquellas que tienen presencia única, dentro de las cuales se pueden señalar: tener un vehículo propio, ser miembro de las Fuerzas Armadas y aquella persona que dijo que encontró todas las facilidades posibles.

Así como se identificaron facilidades para la incorporación al mercado de trabajo para un grupo significativo, también se puede hablar de las dificultades que otros tuvieron que pasar para poder trabajar después del regreso. Para un 7.77% fue la falta de empleo, ya que el nivel de empleos que genera la economía no absorbe a la que se genera internamente y la que regresa presiona, aun más. Un 5.83% señala que la principal dificultad encontrada es la poca oportunidad para los profesionales, mientras que otro 4.85% argumentó que la edad que tenía en ese momento.

Porcentajes más pequeños e iguales señalaron que los obstáculos de la economía subdesarrollada y que tenían pocos estudios, 2.91%, para cada uno, dificultaron su ingreso a un empleo. Con igual porcentaje se encuentran: falta de documentos, Adaptarse al sistema, la burocracia estatal y que tenían pocos contactos en el país, registran el 1.94% cada una respectivamente. Un pequeña cantidad (0.97%) indicó que la dificultad que enfrentó fue la falta de salarios competentes para la ocupación que desempeñarían, Dentro del otro hay un 3.98% que señaló como su dificultad al horario, perdió los clientes anteriores, el choque con los estudios y que los patrones no tenían confianza. Un 5.83% fue más afortunado que todos los anteriores al manifestar que no tuvieron dificultad alguna para la obtención de un puesto de trabajo.

La articulación de estas dos cuestiones indican las diferencias fundamentales que tienen las personas que retornan para poder obtener un empleo en el mercado de trabajo del gran Santo Domingo, que es el más grande y diverso que hay en el país. El tener que apelar a relaciones primarias y familiares contrasta con un mercado laboral institucionalizado donde los individuos llegan por los atributos laborales que tienen y que

**Cuadro 3.10: Distintas dificultades que enfrentaron los entrevistados para incorporarse en el mercado de trabajo del gran Santo Domingo**

Dificultades	Frecuencia	Porcentaje
Edad	5	4.85
Falta de empleo	8	7.77
Pocas oportunidades para los profesionales	6	5.83
Tenía pocos estudios	3	2.91
Falta de documentos	2	1.94
Adaptarse al Sistema	2	1.94
Los obstáculos de la economía subdesarrollada	3	2.91
La burocracia estatal	2	1.94
No habían salarios competentes	1	0.97
Tenían pocos contactos en el país	2	1.94
Ninguna dificultad	6	5.83
Otro	4	3.98
NR/NA	59	57.29
<b>Total</b>	<b>103</b>	<b>100</b>

Fuente: EMIRE, 2014.

demandan las empresas. Estas situaciones podrán disminuir cuando la economía se vuelva productiva y genere la cantidad de empleos necesarios para evitar el desfase entre la demanda y la oferta de empleo que demanda la PEA.

### 3.5.- Visitas al país de donde retornó y tiempo de duración

Procesos de migración circular abarcan las visitas que hacen los migrantes a sus países de origen mientras están residiendo en el país de destino y

también cuando esos migrantes deciden retornar al país de origen y deben volver para realizar visitas con diferentes propósitos. Por ese motivo a los retornados se le preguntó el número de visitas que han hecho al país de donde retornaron. En ese tenor, se puede apreciar que así como un grupo de retornados nunca volvió al país mientras estuvo residiendo en el exterior, hay una gran cantidad de 48.95% que no ha vuelto al país de donde retornó.

**Cuadro 3.11: Número de visitas realizadas por los entrevistados al país del cual retornaron.**

Cantidad de visitas	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca regresó</b>	47	48.95
<b>1</b>	8	8.33
<b>2</b>	15	15.63
<b>3</b>	6	6.25
<b>4</b>	5	5.21
<b>5</b>	3	3.13
<b>9</b>	1	1.04
<b>Más de 10 veces</b>	3	3.13
<b>NR</b>	8	8.33
<b>Total</b>	96	100

**Fuente: EMIRE, 2014.**

Del total que dijo que ha vuelto al país del cual retornó, se observa que la mayoría de estos (15.63%) ha realizado dos visitas, los que solamente han vuelto una vez son el 8.33%, quienes han ido tres veces representan el 6.25% y los que han ido cuatro veces son un 5.21%. Una proporción de 3.13% dijo que unas cinco, los que han ido de manera más seguida de nueve y diez veces son el 1.04% y el 3.13% respectivamente. Como se puede observar en el cuadro entre los que no han vuelto y los que han ido de hasta dos veces se concentra el 72.91% de la población entrevistada lo que hace suponer que por el momento el retorno no ha sido traumático para estas personas, lo que puede llevar a que realmente se produzca una estabilización en el país.

A los retornados también se le preguntó sobre el tiempo promedio que duraron las visitas que realizaron, siendo la categoría de más de un mes la que concitó mayor número al ser de un 20.83%. La de 30 días tuvo un 6.25%, las de 15 días fue de tan solo un 5.21% y los que solo fueron por una semana fue el 9.38%. Los que se abstuvieron de responder fue una cantidad de 9.38%. Esta estadía puede ser producto de que tal como se vio en el capítulo dos una cantidad de estos retornados tienen residencia, lo cual los obliga a tener que realizar viajes frecuentes al país donde residía antes de retornar a República Dominicana. Esta situación no descarta que aquellos que vinieron como ciudadano tengan otras necesidades y obligaciones que también lo llevan a tener que mantener contacto directo en el país donde obtuvo la ciudadanía.

**Cuadro 3.12: Cantidad de tiempo que han durado las visitas de los entrevistados al país desde donde retornaron.**

Tiempo de estancia	Frecuencia	Porcentaje
Una semana	9	9.38
15 días	5	5.21
30 días	6	6.25
Más de un mes	20	20.83
NR	9	9.38
<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>51.05</b>
NA	47	48.95
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

**Fuente: EMIRE, 2014.**

Lo que si puede ocurrir es que estos procesos de migración circular hacia el país de retorno pueda mantener condiciones vivas para que si el retornado no logra satisfacer sus expectativas de inserción ventajosa en el país pueda tomar la decisión del re-retorno hacia donde vivía anteriormente, porque así como las migraciones circulares preparan el retorno al país de origen, es evidente que estos ciclos también pueden preparar la vuelta a residir al país desde donde vinieron para suplir las carencias que aquí no pueden llenar.

### 3.6.- Trabajo y solidaridad: envío de remesa al retornado

---

Las migraciones del nuevo contexto general de la economía mundial son fundamentalmente de carácter laboral. Los reordenamientos de la economía hacen que los países tengan que especializarse en uno o en pocos procesos productivos, lo que origina estrechez en sus mercados de trabajo. Esta situación genera mano de obra especializada que no encuentra colocación y tiene que partir hacia otros litorales en busca de las oportunidades laborales perdidas para restablecer sus expectativas económicas individuales y familiares. En ese sentido, el proyecto migratorio cuando se materializa deja vínculos, responsabilidades familiares que tienen que ser satisfechos con el envío monetario a quienes quedaron en el país de recepción.

Tal como se expresó en el primer apartado que trata sobre el envío de remesa a los familiares durante la estancia en el país de destino, estas representan vínculos sociales a larga distancias de solidaridad, reciprocidad y obligación, que unen a hombres y mujeres migrantes con sus parientes y amigos a través de fronteras nacionales controladas por los estados. Estas solidaridades representan un camino de doble vía en el sentido de que la construcción familiar y el proyecto de vida origina que cuando aquellos que fueron beneficiados por el dinero que enviaba el padre o la madre, cuando entran al mercado de trabajo y se produce el retorno, tengan la necesidad de responder en la misma dimensión que lo hicieron con ellos.

**Cuadro 3.13: Porcentaje de migrantes retornados que recibieron remesas desde el exterior.**

Recibe remesa	Frecuencia	Porcentaje
Si	48	50.0
No	48	50.0
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100.0</b>

Fuente: EMIRE, 2014.

Esta íntima “solidaridad limitada” a larga distancia, que tiene en principio un alcance de acción bastante estrecho, puesto que la intención de los migrantes individuales es beneficiar a su grupo doméstico y a sus redes sociales, se manifiesta para el caso que se estudia. Al preguntársele a los retornados que si recibían remesas del exterior la población se divide en partes iguales entre los que reciben y los que no reciben. El cuadro de referencia contiene que la procedencia de las remesas que recibe las personas que respondieron afirmativamente proviene, en su mayoría, de familiares. En efecto, El 32.30% indicó que las remesas que está recibiendo actualmente es enviada por familiares.

**Cuadro 3.14: Distribución de las remesas recibidas por los retornados según procedencia**

Procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Una jubilación/pensión	12	12.50
Sus Familiares	31	32.30
Otro	5	5.20
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>50.0</b>
NA	48	50.0
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100.0</b>

**Fuente: EMIRE, 2014.**

Por su parte, quienes las están recibiendo como producto de una jubilación son un 12.50% y los que señalaron otras fuentes es un 5.20%. Estas personas que reciben su jubilación son el producto del tiempo que estuvieron laborando en los países donde fueron a residir después de la partida. Para obtener una jubilación en un país como a los que llegan los migrantes requiere de un trabajo arduo y de mucho tiempo, porque los sistemas de seguridad social son bastante institucionalizados por leyes y reglamentos que no pueden ser violados por acciones clientelistas como ocurre en nuestros países. Esa cantidad que dice que recibe una pensión es el fruto de su trabajo y de los sinsabores que tuvo que vivir en la fábrica, en el negocio o en cualquier rama de actividad en la que participó durante su residencia en el país de destino.

Tal como se manifestó en el punto de envío de remesa por parte de quienes hoy la reciben, esta mantiene un mismo patrón de uso y de impacto para todos los involucrados. Para el año 2012 las remesas recibidas ascendieron a US\$3,864.2 millones, representando un aumento de 0.3% con relación al año 2011 cuando se registraron US\$3,852.4 millones. Por otro lado, el monto promedio por operación para el año 2012 ascendió a US\$215.2, implicando una caída de 6.1% con relación al año 2011, cuando promediaba unos US\$229.0.

Otro dato importante obtenido es detalle del país de origen de las remesas recibidas, siendo Estados Unidos el principal origen de las remesas en el país, con una participación de 65.4% de las remesas recibidas, seguido de España con un 12.5%<sup>21</sup>. Tal como se aprecia en las cifras del organismo oficial y como manifiesta Guranizo 2004, estas se convierten fácilmente en un factor macroeconómico que desencadena vastos efectos, no solo en los países de origen sino, incluso de forma transfronteriza.

---

<sup>21</sup> Todos los datos que se ofrecen provienen del Banco Central, op.cit. pág. 4. Documento en línea, Las Remesas en la Economía Dominicana, enero 2014.

# 4.- PERFIL GENERAL DE LA POBLACIÓN RETORNADA AL GRAN SANTO DOMINGO

## 4.1.- Características demográficas

En este apartado se presentan algunas características seleccionadas con el propósito de ofrecer una orientación muy general del tipo de entrevistados que componen el diagnóstico de los emigrantes retornados voluntariamente al país. Como se podrá observar son muy limitadas porque solo se describen dos variables demográficas y dos educativas y una social. En este sentido, solo se trabajan el sexo, la edad, la zona de residencia, el analfabetismo y los niveles educativos alcanzados.

### 4.1.1.- Sexo

Los datos obtenidos en el levantamiento de información en el gran Santo Domingo, indican que la población entrevistada que retorno al país está casi dividida en partes iguales según el sexo. En efecto, las mujeres son el 48.96% y los hombres alcanzan el 51.04%. Estos datos no distan mucho de los grupos según sexo que han emigrado desde la República Dominicana hacia el exterior. En el informe de desarrollo Humano 2005 se hace constar que los porcentajes de migrantes estaban dominados por la mujeres (52.2%) y los hombres que representaban el 47.8%, lo cual nos ayuda a comprender por qué los retornados se dividen de esa manera a pesar de que hoy los que retornaron son un porcentaje mayor de hombres.

**Cuadro 4.1: Distribución de los entrevistados según sexo.**

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	47	48.96
Masculino	49	51.04
Total	96	100

Fuente: EMIRE, 2014.

### 4.1.2.- Edad

Por el lado de la edad, se observa en el cuadro de referencia que algo más de un quinto de la población retornada está en el grupo de edad de los 20 y los 30 años, dentro de los 31 y los 40 hay un 15.63%, en tanto que el grupo de los 41 a los 50 es de un 19.79%. Los que están entre los 51 y 60 años es un 13.54%, los de 61 a 70 descienden a un 10.41%, porcentaje muy parecido tiene el grupo de los 71 y 80 años que alcanza un 11.46%, mientras que los que componen el de los 81 y 90 años son tan solo el 3.13%. Estos datos indican que hay un 36.46% que decidió retornar al país con menos de 40 años, lo cual los sitúa dentro de la juventud y del grupo de adulto joven, por lo cual la emigración y el retorno se produce en una edad productiva, lo cual le permitirá ingresar al mercado de trabajo local para continuar con sus actividades productivas.

En el cuadro se puede apreciar que los que están ya en la edad madura son un tercio (33.33%) y que el grupo de envejecidos son un 21.87%, los cuales evidentemente ya no tienen mucho interés de entrar al mercado de trabajo.

**Cuadro 4.2: Distribución de la población entrevistada según grupos decenales de edad.**

Edad	Frecuencia	Porcentaje
20 a 30 años	20	20.83
31 a 40 años	15	15.63
41 a 50 años	19	19.79
51 a 60 años	13	13.54
61 a 70 años	10	10.41
71 a 80 años	11	11.46
81 a 90 años	3	3.13
NR	5	5.21
Total	96	100

Fuente: EMIRE, 2014.

### 4.1.3.- Zona de nacimiento

Los datos del cuadro indican que los grupos de retornado nacieron mayoritariamente en la zona urbana (64.58%) frente al 35.42% que lo hizo

en la zona rural del municipio donde nació. Estos datos son coherentes con los resultados de los estudios migratorios que indican que la procedencia de los dominicanos que emigraron hacia el exterior provenían de los sectores urbanos tal como indica el Informe de desarrollo Humano del 2005 y otros estudios anteriores como el de Ugalde, et. al 1979, Bray, 1982, Grasmuck, Báez y D' Oleo 1985, Guarnizo, 1993, citado en Báez Evertsz, 1994.

**Cuadro 4.3: Zona de nacimiento de los retornados.**

Zona de nacimiento	Frecuencia	Porcentaje
Urbana	62	64.58
Rural	34	35.42
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

Fuente: EMIRE, 2014.

#### 4.1.4.- Estado conyugal

El estado conyugal que predomina en el grupo de retornados que fue estudiado es el de los casados, donde hay un 39.59%; le siguen los que están dentro de la denominada soltería (27.08%), mientras que los unidos son el 14.58%. Los divorciados son el 12.50%, los viudos el 5.21% y los separados de una unión, sea esta la de casado o de unión libre, es tan solo de un 1.04%. Estos datos indican que los retornados mantienen una relación formal con su pareja, cosa esta que no es de carácter generalizado, porque las uniones libres son las que predominan en la sociedad dominicana tal como aparece en el censo del 2010.

**Cuadro 4.4: Distribución de la población según estado conyugal.**

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero/a	26	27.08
Casado/a	38	39.59
Unidos/a	14	14.58
Divorciado/a	12	12.5
Separado/a	1	1.04
Viudo/a	5	5.21
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

Fuente: EMIRE, 2014.

## 4.2.- Características educativas

En términos generales las personas que migran son las que tienen mejores condiciones, siendo una de ellas el grado de alfabetismo, debido a que a la sociedad donde llegan se hace necesario tener un cierto grado de instrucción para poder desenvolverse en su medio. También los grupos de mayor nivel educativos son los que tienen mayores expectativas de vida, por lo tanto los datos que se presentan a continuación no deben causar asombro con respecto a los niveles de alfabetismo y niveles educativos que presentan los retornados.

### 4.2.1.- Alfabetismo y niveles de instrucción

Los dominicanos que retornan al país y son parte del diagnóstico, tienen un alto grado de alfabetismo porque como se puede apreciar en el cuadro 4.5, el 98.96% señaló que sabe leer y escribir, lo cual es corroborado cuando se le pidió que señalaran el nivel educativo que habían alcanzado. De estos el 50.0% de la población dijo que había realizado estudios universitarios, el 31.25% indicó que estuvo en alguno de los cursos del bachillerato, los que hicieron los cursos que tenía la intermedia<sup>22</sup> fue el 8.33% y los que participaron en un curso solamente de la primaria es el 9.38%.

**Cuadro 4.5: Distribución del grado de Alfabetismo en los grupos retornados.**

Sabe leer y escribir	Frecuencia	Porcentaje
Si	95	98.96
No	1	1.04
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

Fuente: EMIRE, 2014.

<sup>22</sup> En el antiguo sistema educativo que predominó en el país, la educación estaba dividida de la siguiente manera: la primaria que estaba completa por seis cursos, le seguía la intermedia con dos, el bachillerato con cuatro y luego estaba la universitaria. Con la última reforma educativa que se realizó, los niveles sufrieron cambios porque el primario y el intermedio pasaron a formar el básico, el bachillerato se constituyó en el nivel medio y la universidad queda como el tercer tramo formativo.

**Cuadro 4.6: Distribución de los niveles Educativos que alcanzaron los retornados**

Nivel educativo	Frecuencia	Porcentaje
Primario	9	9.38
Intermedio	8	8.33
Secundario	30	31.25
Universitario	48	50.0
NR	1	1.04
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

**Fuente: EMIRE, 2014.**

Los datos que se describieron anteriormente permiten presentar un perfil general del retornado, el cual está constituido por ser relativamente masculino, en condiciones de adultos jóvenes, que nacieron predominantemente en la zona urbana, que tienen una relación formal, ya que la mayoría de ellos es casado y que tienen un alto grado de alfabetismo y de instrucción, lo cual lo hace ser un grupo que tiene condiciones sociales bastantes significativas frente a otros grupos locales.

## 5.- CARACTERISTICAS GENERALES DE LA VIVIENDA

**“La comunidad ha cambiado mucho en su forma de vida. Hay casas buenas, de cemento, teléfonos, carros... Hay casas de alquiler en la comunidad...”<sup>23</sup>**

La caracterización de las viviendas de acuerdo a sus componentes estructurales está estrechamente relacionada con la distribución de las familias, según nivel de ingresos (o condición socioeconómica), lo que se manifiesta en grados de bienestar, en salud mental y física, productividad en el trabajo, etc. Ello se debe a que las condiciones de la vivienda inciden directamente en la calidad de vida de la población (Gómez y et al, 1984).

El sentido de tener una vivienda con cierto grado de suntuosidad ha acaparado el imaginario creativo de los cantantes de la música denominada Bachata, de la cual hay una canción muy popular que expresa *“Cuando me vaya pa’ Nueva York; cuando me vaya pa’ fuera; voy a buscarme más de un millón ¡ay sea como sea! **Tendré mi casa**<sup>24</sup>, tendré jeepeta, tendré dinero y mujeres buenas y una pistola de esa morena para llevarla por fuera, para llevarla por fuera”*. Y es que el proyecto de tener una casa, vivienda o apartamento constituye un logro importante para quienes emprenden el proceso migratorio.

El presente capítulo solo abarca unas cuantas variables, las cuales son orientadas a conocer sus componentes y al uso que los entrevistados le dan en este momento a la edificación. Para ello se describe el tipo de vivienda, la forma de tenencia, si éstas son solo habitacional o por si el contrario se combinan con espacio comercial. Las condiciones estructurales y la

---

<sup>23</sup> Comentario de un líder comunitario del paraje de Doña Ana sobre la emigración de las mujeres de esa comunidad hacia Suiza y que recoge Tahira Vargas en su estudio.

<sup>24</sup> Luis Vargas: Interprete de la Bachata: Lo que le pasó a José. Canción del género Bachata de gran aceptación en República Dominicana y en muchos de los destinos donde se han radicado los migrantes dominicanos.

distribución interna que tiene, son el otro par de variables que nos perfilan, al final del capítulo, los tipos de viviendas que habitan los retornados.

## 5.1.- Tipo, tenencia y uso de la vivienda

Más de la mitad (52.08%) de los retornados al gran Santo Domingo ocupa vivienda individuales, seguidos por otro 31.25% que habita en apartamento<sup>25</sup>, un 11.46% reside en casa dúplex y tan solo un 5.21% señaló que vive en casa parte atrás. Estas cifras siguen un patrón general del dominicano de ocupar vivienda individual, sin embargo el encarecimiento de la vivienda hace que cada vez más dominicanos adquieran apartamentos. La vivienda individual cuando está situada en un buen sector es símbolo de estatus por parte del propietario. Las evidencias empíricas de otras encuestas indican que los migrantes comienzan a construir su vivienda durante el proceso migratorio, para cuando vengan de visita o al retorno final.

**Cuadro 5.1: Distribución de los tipos de viviendas en la que viven los retornados.**

Tipo de vivienda	Frecuencia	Porcentaje
Individual	50	52.08
Dúplex	11	11.46
Apartamento	30	31.25
Casa parte atrás	5	5.21
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

Fuente: EMIRE, 2014.

<sup>25</sup> En República Dominicana existe una diferencia en la conceptualización de los que son viviendas individuales y apartamentos. La clasificación tiene que ver con el tipo de edificación donde se encuentra alojada la familia. En ese sentido, si la casa o edificación está construida sin ninguna dependencia a otra se dice que es individual, mientras que si pertenece a una estructura vertical donde hay varios pisos conectados entre sí por la misma estructura, se le denomina edificio de apartamentos, cuando dos viviendas comparte paredes comunes entre ellas, son denominadas dúplex y si están colocada en el traspatio de la edificación que da a la calle principal, son conocidas como viviendas parte atrás.

Se puede también inferir que los migrantes retornados adquirieron condiciones económicas fundamentales para poder obtener una vivienda, cosa esta que se refleja en que el 61.46% señaló que la vivienda que habita es el propietario, mientras que un 9.38% reside en una vivienda por habérsela cedido el propietario, otro 1.04% lo hace en casa de herencia y el 28.12% ocupa la vivienda por pagar un alquiler mensual.

**Cuadro 5.2: Distribución de la forma de tenencia de la vivienda.**

Forma de tenencia	Frecuencia	Porcentaje
<b>Propietario</b>	59	61.46
<b>Alquilado</b>	27	28.12
<b>Prestada o cedida</b>	9	9.38
<b>Herencia</b>	1	1.04
<b>Total</b>	96	100

Fuente: EMIRE, 2014.

**Cuadro 5.3: Distribución de la posesión de documento por parte de los propietarios**

Posesión de documento	Frecuencia	Porcentaje
<b>Título de propiedad</b>	35	59.32
<b>En proceso</b>	15	25.42
<b>Acto de venta</b>	8	13.57
<b>No tiene documento</b>	1	1.69
<b>Total</b>	59	100

Fuente: EMIRE, 2014.

Casi una cantidad igual de los propietarios dijo poseer un título de propiedad del inmueble que adquirió, lo cual da seguridad jurídica a esa familia, un 25.42% está en proceso de obtener su expediente del documento definitivo. Un 13.57% tiene acto de venta notariado y tan solo un 1.69% de ellos no tiene ninguna documentación de la vivienda que ocupa actualmente.

Estos datos de manera agregada dicen que hay cerca de un 85.0% de los que se declararon como propietario que dentro de un tiempo habrá

asegurado el derecho del bien, mientras que los que tienen actos sin haber hecho las diligencias pertinentes tiene por lo menos la garantía que ofrecen los actos notariados.

## 5.2.- Condiciones estructurales y cantidad de habitaciones

Las condiciones estructurales han mejorado sustancialmente en los dos últimos períodos censales, causas de estos cambios son el acelerado proceso de urbanización, los diferentes fenómenos atmosféricos y naturalmente que las poblaciones han incrementados sus ingresos por diferentes motivos, uno de ellos son las remesas.

En este orden, las condiciones estructurales que presentan las edificaciones que habitan los entrevistados son, en sentido general, bastante sólidas y de buena calidad, porque hay un 95.83% que posee el hormigón armado o concreto, frente a un 4.17% que manifiesta habitar una casa con zinc en su techo, lo que es un material de menos consistencia y calidad.

**Cuadro 5.4: Material predominante en el techo de la vivienda.**

Techo	Frecuencia	Porcentaje
Concreto	92	95.83
Zinc	4	4.17
Total	96	100

Fuente: EMIRE, 2014.

**Cuadro 5.5: Distribución del material Predominante en las paredes exteriores.**

Material en paredes exteriores	Frecuencia	Porcentaje
Bloques	63	65.63
Concreto	32	33.33
Madera	1	1.04
Total	96	100

Fuente: EMIRE, 2014.

Las paredes exteriores constituyen una vía para saber cuál tipo de vivienda representa, porque dependiendo del material que predomine se puede tener una noción de su fortaleza y calidad. Las que contienen bloques como material mayoritario, son un 65.63%, las que están levantadas con concreto alcanzan el 33.33%, un material que cada vez se hace más presente en las edificaciones, ya que es usado en los apartamentos que se están construyendo en esta demarcación. Como se observa en el cuadro de base, solo hay un 1.04% de ellas que tiene madera en sus paredes exteriores, lo cual deja al 99.0% con una estructura solida y de materiales duraderos.

**Cuadro 5.6: Material predominante en el piso.**

Piso	Frecuencia	Porcentaje
<b>Cerámica</b>	60	62.50
<b>Granito</b>	19	19.79
<b>Mármol</b>	3	3.13
<b>Porcelanato</b>	5	5.21
<b>Cemento pulido</b>	8	8.33
<b>Otro</b>	1	1.04
<b>Total</b>	96	100

**Fuente: EMIRE, 2014.**

La misma calidad se manifiesta en el piso, donde hay un 62.50% de ellas que tiene cerámica, el 19.79%, cuenta con granito, otro 5.21% tiene porcelanato y tan solo se encuentra un 3.13% que señaló que el piso de su hogar tiene mármol, material de piso que es el de mayor calidad y costo de todos los anteriores. Sin embargo hay un 8.33% que ocupa vivienda mucho más modesta que las anteriores, porque en su piso lo que hay colocado es cemento pulido.

La distribución interna de la vivienda según la cantidad de dormitorio también nos ayuda a conocer el tipo de edificación que ocupan los retornados. El 41.66% cuenta con tres habitaciones, lo cual está dentro de los parámetros que tienen las viviendas de los grupos medios bajos, hay un 30.21% que solo cuenta con dos habitaciones, mientras que las que solo tienen una habitación es el 12.50%. Hay un pequeño grupo de

los entrevistados que tiene casa que salen de los promedio normales, es decir, tienen edificaciones que destinan más de tres cuartos para dormir. En el cuadro se observa que hay un 9.38% que tiene cuatro, en tanto que un 5.21% tiene cinco y un 1.04% cuenta con seis dormitorios.

**Cuadro 5.7: Cantidad de habitaciones que tienen la vivienda para dormir.**

Cantidad de habitaciones	Frecuencia	Porcentaje
1	12	12.50
2	29	30.21
3	40	41.66
4	9	9.38
5	5	5.21
6	1	1.04
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

**Fuente: EMIRE, 2014.**

Vista la vivienda según los indicadores que se han comentado, se puede apreciar que son edificaciones con calidad y confort, ya que cuando se produce la migración, uno de los objetivos del migrantes es obtener recursos para lograr mejorar la vivienda, si ya la tiene, adquirirla, cuando no la tiene o trasladarse a un sector de mayor nivel social que permita su diferenciación con su antiguo entorno. Dentro de esta visión, las migraciones y el retorno siempre está presente el logro de una vida más cómoda que la que se tiene al momento de emprender el viaje allende a los mares. La apuesta por estas aspiraciones es una pauta de conducta que los conduce al trabajo tesonero para lograr el sueño que recrean en su imaginario social de cuál será su vida futura.

## 6.- CONDICIONES LABORALES ACTUALES DE LA POBLACION RETORNADA

**“En el caso dominicano la escasez de puestos de trabajo, los bajos salarios y la existencias de diversas trabas para la realización de actividades empresariales dificultan la consecución de condiciones de vida aceptables<sup>26</sup>”**

Las condiciones laborales de la República Dominicana difieren de manera significativa con los países de destino al cual llegan los migrantes. Esta es una de la características que tienen las migraciones laborales de la época de expansión y diversificación migratoria, donde los que salen van en busca de mejores condiciones salariales para materializar las expectativas que se han ido forjando en contactos con los familiares, amigos y conocidos que han emprendido la ruta migratoria.

En este capítulo se ofrece una descripción general de una serie de variables que están relacionadas con la actividad laboral que han emprendido los migrantes retornados de manera voluntaria al insertarse en el mercado de trabajo dominicano. Para ello se presenta la agrupación de muchas de ellas por apartados, lo cual hace más comprensible su descripción. En ese sentido está el apartado de la condición de actividad, el tipo de ocupación y el sector económico donde se desenvuelve la empresa, negocio o actividad económica que realiza el entrevistado.

El segundo apartado está compuesto por los años en la empresa, el tipo de contrato, el estatus, la jornada de trabajo y los días laborales. Estas variables ofrecen un panorama de la situación laboral de los trabajadores

---

<sup>26</sup> Ramírez Haro, et, tal.

migrantes de retorno en el momento de la entrevista. A su vez esta se acompaña de una presentación de la situación de la seguridad social que deben tener los trabajadores como una forma redistributiva que hace el sistema para con ellos. El último apartado está compuesto por unas cuantas variables que buscan describir el tiempo que tiene un grupo de migrantes retornados que aun no ha podido tener un empleo estable y que aspira a insertarse en el mercado de trabajo según sus expectativas.

## **6.1.- Condición de actividad, ocupación y sector económico de la empresa**

---

La composición de la condición de actividad de los migrantes, nos indica que hay un alto porcentaje de ellos que están dentro de la Población Económicamente Activa (PEA) (62.51%), pero también se aprecia que un porcentaje bastante amplio (37.49%) de ellos que esta fuera de la Población Económicamente Activa por diferente motivos. En efecto, los que se declararon como ocupados son el 45.84%, situación que está por encima de la media porcentual nacional al ser de un 39.81% y de un 42.09% de la región Ozama donde están el Distrito Nacional y la provincia de Santo Domingo, que comprenden el ámbito geográfico del de estudio. Quienes se definieron como desocupados, pero buscando un empleo, constituyen un 16.67%, lo cual indica que tienen expectativas de insertarse laboralmente en alguna área de sus interés.

El cuadro 6.1, contiene las diferentes categorías de los que se consideran que están fuera de la PEA. Se aprecia que el 10.42% de estos esta en condición de desalentado, porque manifiesta que estar desempleado y no tiene intención de buscar un empleo en el corto tiempo. El 14.58% se encuentran en situación de jubilados/pensionado, hay un 7.29% dentro del quehacer doméstico, mientras que los discapacitados/ancianos y los estudiantes tienen un porcentaje igual de 2.08% y los que tienen la condición de rentista es de solo un 1.04%. Un cálculo simple del desempleo dentro del grupo entrevistados asciende a un 26.66%, lo cual es un porcentaje muy alto, ya que la media nacional está entre el 15 y el 18%, según las estadísticas oficiales.

**Cuadro 6.1: Condición de actividad de los migrantes retornados.**

Condición de actividad	Frecuencia	Porcentaje
Ocupado	44	45.84
Desocupado, busca empleo	16	16.67
Desocupado, no busca empleo	10	10.42
Jubilado/ Pensionado	14	14.58
Quehacer doméstico	7	7.29
Discapacitado/anciano	2	2.08
Estudiante	2	2.08
Rentista	1	1.04
Total	96	100

Fuente: EMIRE, 2014.

Dentro del conjunto de ocupaciones que reportan los migrantes que están desempeñando actualmente, hay dos que son las que acumulan mayor porcentaje. En efecto, los que se dicen que trabajan como profesor y aquellos que están en la administración, ambos grupos componen el 22.72%, dividido en partes iguales de 11.36% cada uno. Hay tres ocupaciones más que se sitúan en el segundo peldaño al representar el 20.46%, estas son: asistente administrativo, las peluqueras y los vendedores/comerciantes, los cuales registran un 6.82% cada uno. La ocupación de chofer se registra en el tercer puesto con un 9.10%, mientras que la de contador, cocinero, programador/informático, electricista tienen un 4.55% cada una respectivamente.

Las restantes ocupaciones se encuentran en solitaria, este es el caso de los que se definieron como consultor, médico, bibliotecaria, secretaria ejecutiva mecánico, camarero, buzo, arquitecto y de maestro constructor. También están la de zapatero, prestamista y un 4.55% que no quiso responder la pregunta. Varias de estas ocupaciones requieren de los niveles más altos de formación, entendiéndose el grado universitario y el de secundaria, lo que hace entender que luego de retorno muchos de ellos parece que se integraron al área de su competencia.

**Cuadro 6.2: Distribución de las diferentes ocupaciones que tienen los entrevistados**

Ocupación	Frecuencia	Porcentaje
Profesor	5	11.36
Administrador/departamento	5	11.36
Asistente administrativa	3	6.82
Peluquera/estilista en belleza	3	6.82
Vendedor/comerciante	3	6.82
Chofer	4	9.10
Contador	2	4.55
Cocinero	2	4.55
Programador/informático	2	4.55
Electricista	2	4.55
Consultor	1	2.27
Médico	1	2.27
Bibliotecaria	1	2.27
Secretaria ejecutiva	1	2.27
Mecánico	1	2.27
Camarero	1	2.27
Arquitecto	1	2.27
Buzo	1	2.27
Maestro constructor	1	2.27
Zapatero	1	2.27
Prestamista	1	2.27
NR	2	4.55
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

Fuente: EMIRE, 2014.

**Cuadro 6.3: Sector de actividad económica donde se desenvuelve la empresa en que laboran los entrevistados.**

Sector de actividad de la empresa	Frecuencia	Porcentaje
Educativo	9	20.44
Comercio	6	13.64
Construcción	4	9.1
Belleza	3	6.82
Transporte	5	11.36
Hotelería	5	11.36
Financiero	2	4.55
Salud	2	4.55
Tecnología	2	4.55
Industrial	2	4.55
Telecomunicaciones	1	2.27
Sector público	1	2.27
Sector servicio	1	2.27
NR	1	2.27
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

**Fuente: EMIRE, 2014.**

Por el lado del sector económico en que se desenvuelve la empresa, negocio o actividad económica, se encuentra que la relativa a la educación aparece como puntera al aglutinar un 20.44% del total, mientras que el comercio aparece con un 13.64%, para ambas registrar más de un tercio del total de sectores donde trabajan los retornados. El transporte y hotelería son dos sectores donde hay colocada un 22.72% de las empresas, porque en cada uno de esos sectores hay un 11.36%, respectivamente. La construcción y la belleza tienen un 9.10% y un 6.82% de empresas que están registrada en ambos sectores.

Esta dos actividades son de las que más desarrollan los emigrantes cuando salen hacia los países receptores, ya que la dinámica económica que genera la construcción les ayuda a colocarse, lo cual también parece que le posibilita su inserción en las empresas que laboran dentro de estos.

En menor medida están los sectores de salud, financiero, tecnología e industrial que solo cuentan con un 4.55% de empresas en cada uno. En situación minoritaria también están las telecomunicaciones, el sector público y el de servicio que tan solo cuenta con un 2.27%, respectivamente.

## 6.2.- Años en la empresa, tipo de contrato y condición laboral

Al analizar los años que tienen laborando los entrevistados se observa una diferencia importante, lo cual debe responder al tiempo en el cual efectuaron el retorno. Estas diferencias aseguran al grupo de 6 a 15 años (40.90%) un cierto grado de estabilidad laboral en la empresa donde labora.

En ese sentido, se aprecia que los que tienen entre uno y cinco años es más de un tercio (34.08%) de la población; de seis y hasta los diez años, son un 27.26%. Los que están en los 11 y los 15 años representan el 13.64%, los que tienen de 16 a 20 años constituyen el 9.10%, los que dicen tener entre los 21 a 25 años, tan solo es el 2.27% y aquellos que son más antiguo, de 26 a 30 años, en sus respectivas empresas, son el 4.55%.

**Cuadro 6.4: Cantidad de años que tienen laborando los retornados**

Tiempo laborando	Frecuencia	Porcentaje
menos de un año	2	4.55
1 a 5 años	15	34.08
6 a 10 años	12	27.26
11 a 15 años	6	13.64
16 a 20 años	4	9.1
21 a 25 años	1	2.27
26 a 30 años	2	4.55
NR	2	4.55
Total	44	100

Fuente: EMIRE, 2014.

En contraste están los que tienen menor tiempo de labor en las empresas, que son los agrupados entre menos de un año y hasta lo cinco, representantes de un 4.55%, hubo una cantidad igual que no reportó el tiempo en la empresa. El cuadro presenta una condición importante y es que hay un 34.08% que tiene menos de cinco año de haber retornado y logró insertarse en el mercado laboral, lo cual hace comprender que aquellos que han retornando en el corto plazo y los más recientes han tenido muchos inconvenientes para colocarse en el mercado de trabajo local. Situación que ayuda a promover el retorno en aquellos que no tienen condiciones económicas y sentimentales arraigadas en los países en los cuales se encuentran.

La forma de pago por la labor realizada tiene varia modalidad, las cuales se usan dependiendo del sector donde esté inserto el trabajador. El cuadro 6.5, contiene que hay un 9.10% que recibe su pago semanal, el 34.08% por quincena y el 47.72% cobra mensualmente por la jornada que realiza en la empresa donde labora. Esta estructura de pago dista sustancialmente de la que estos migrantes estuvieron acostumbrados, ya que en mucho de los países receptores el pago se realiza semanal, un caso prototipo de esto es Estados Unidos. En el país el sector público experimentó, hace una década, utilizar el tiempo de quincena para el pago a la empleomanía pero hubo inconveniente para mantenerlo. Las industrias de zonas francas si tienen el régimen de pago semanal y una parte de sector comercio, construcción y el sector financiero se divide entre el semanal y quincenal.

**Cuadro 6.5: Forma de cobro por la labor realizada.**

Período de cobro por la labor	Frecuencia	Porcentaje
Semanal	4	9.1
Quincenal	15	34.08
Mensual	21	47.72
Otro	4	9.1
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

**Fuente: EMIRE, 2014.**

**Cuadro 6.6: Distribución de la forma de contrato que tienen los entrevistados**

Forma del contrato	Frecuencia	Porcentaje
Por escrito	28	63.65
Verbal	15	34.08
NR	1	2.27
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>100</b>
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

**Fuente: EMIRE, 2014.**

La forma de contrato que más se realiza entre el empresario y el trabajador es el escrito, porque hay 63.65% que lo tiene. Llamativo es el caso que cerca de un tercio (34.08%) de los que están trabajando lo hace por un contrato verbal el cual no le da mucha garantía al trabajador a la hora de tener algún conflicto laboral. Independientemente que el Ministerio de Trabajo y las leyes laborales lo reconocen como un instrumento válido, a los trabajadores que se acogen a este régimen solo se le otorga ciertas garantías, ya que cuando el contrato es escrito, el empleado tiene que depositar la planilla, la cual es registrada por el Ministerio.

Por el lado de la situación laboral que presenta el empleado, la gran mayoría se encuentra fijo en la empresa, que le garantiza una rutina laboral, otros solo están de forma ocasional o temporal por lo cual no tienen asegurados todos los derechos con que reciben los que están fijos, en tanto que el 18.18% trabaja bajo el sistema de ajuste, una forma de trabajo intensivo que solo manifiesta vinculo con el contratante mientras se está realizando la actividad ajustada.

Para algunos grupos de trabajadores esto supuestamente representa una ventaja porque al término debe tener el pago, pero también es una vulnerabilidad porque algunos beneficios no le llegan y se puede producir una doble explotación del trabajador que tiene que asumir los costos sociales de esta forma de contratación laboral.

**Cuadro 6.7: Situación laboral de los empleados.**

Tipo de trabajador	Frecuencia	Porcentaje
Trabajador fijo	30	68.19
Ocasional/temporal	5	11.36
Por ajuste	8	18.18
NR	1	2.27
Total	44	100

Fuente: EMIRE, 2014.

### 6.3.- Jornada de trabajo y días laborales

La jornada de trabajo que realizan los trabajadores migrantes retornados es muy variada, pero muestran que la mayoría de ellos cumple un horario mayor que el que está establecido en las leyes laborales del país. El cuadro de referencia muestra que el 22.72%, tiene un horario menor de las 8 horas que contempla la jornada laboral dominicana. Los que están laborando durante siete horas y nueve es la gran mayoría, ya que hay un significativo 47.73% en ellas. Un 18.18% está trabajando entre 10 y 12 y un 9.10% de 13 a 15 horas diarias, lo cual representa una cantidad sumamente alta para un trabajador.

**Cuadro 6.8: Cantidad de horas trabajadas por los entrevistados por día.**

Horas de trabajo diaria	Frecuencia	Porcentaje
De 4 a 6 horas	10	22.72
De 7 a 9 horas	21	47.73
De 10 a 12 Hora	8	18.18
De 13 a 15 horas	4	9.10
NR	1	2.27
Total	44	100

Fuente: EMIRE, 2014.

La cantidad de horas trabajadas por día combinada con los días laborados ayudan a saber que los trabajadores migrantes han entrado a laborar en un régimen bastante fuerte para ellos, ya que la mitad de la población trabaja entre 6 y siete días a la semana. Solo hay un 6.82% que labora solo cuatro días y un 40.91% cumple la rutina de cinco días laborales, lo cual nos dice que estos están en la jornada legal que contempla el Código de Trabajo de la República Dominicana que es de una 44 horas/semana.

**Cuadro 6.9: Cantidad de días trabajados por los entrevistados a la semana.**

Días laborados a la semana	Frecuencia	Porcentaje
4	3	6.82
5	18	40.91
6	17	38.64
7	5	11.36
NR	1	2.27
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

Fuente: EMIRE, 2014.

## 6.4.- La Seguridad Social de los empleados

La situación de vulnerabilidad de los retornados que trabajan se afianza cuando se observa el cuadro que registra los componentes de la Seguridad Social. El 36.59% cuenta con seguro de salud, el 24.39% tiene el plan de AFP para la jubilación, el 23.17% tiene seguro de vida y tan solo el 15.85% dice que la empresa le tiene seguro de Riesgo Laboral.

Los grupos empresariales parece que solo hacen un mayor énfasis en el seguro de salud por las implicaciones que tiene cuando un trabajador se lesiona o sufre algún accidente de trabajo.

**Cuadro 6.10: Distintos tipos de los planes de Seguridad Social que deben ser proporcionados a los trabajadores.**

Planes de seguridad social	Frecuencia	Porcentaje
Seguro de Salud-ARS	30	36.59
Fondo de Pensiones- AFP	20	24.39
Seguro de vida	19	23.17
Seguro de Riesgo Laboral-ARL	13	15.85
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100</b>

Fuente: EMIRE, 2014.

## 6.5.- Los desempleados y su aspiración de inserción laboral

Más arriba se describió que hay una franja de los emigrantes retornados que no tiene empleo en los actuales momentos, son un grupo que está activo dentro del mercado de trabajo buscando forma de insertarse. Ese grupo representa el 16.67% del total de entrevistados. A ellos se les formularon algunas preguntas para medir su intención y también para conocer cuáles eran sus expectativas con relación a la inserción laboral. Este apartado registra esa variable que será materia prima para la elaboración de políticas públicas que vayan en su ayuda.

**Cuadro 6.11: Tiempo que tienen sin trabajar los entrevistados.**

Tiempo desocupado	Frecuencia	Porcentaje
Menos de un año	9	56.25
Un año	1	6.25
Dos años	1	6.25
Tres años	4	25
NR	1	6.25
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

Fuente: EMIRE, 2014.

Más de la mitad de ellos (56.25%) manifiesta que tiene desempleado menos de un año, seguidos por los que tienen de un año y dos que son el 12.50% dividido en porcentaje iguales de 6.25% respectivamente. Los que manifiestan mayor antigüedad, de tres años, son el 25.0%. La persona que está fuera del mercado de trabajo si no logra reinsertarse en un tiempo adecuado termina consumiendo los posibles ahorros que acumuló en su proceso migratorio. Esto lleva implícito que los individuos se muevan en la estructura laboral para suplir la carencia de estar inactivos en sus hogares.

El grupo de migrante que se ha visto más afectado por su salida del mercado de trabajo son las peluqueras/estilistas de belleza, ya que hay un 25.0% que dice que ese fue su último empleo. Luego de este grupo, el restante se distribuye de manera homogénea tal como aparece en el cuadro de apoyo. En efecto, el fotógrafo, analista de compra, el contador, cajera, recepcionista y vendedor en colmado, todos ellos cuentan con un

**Cuadro 6.12: Distribución del último empleo que tuvieron los entrevistados.**

Nombre del último empleo	Frecuencia	Porcentaje
Fotógrafo	1	6.25
Analista de compra	1	6.25
Contador	1	6.25
Cajera	1	6.25
Recepcionista	1	6.25
Vendedor en colmado	1	6.25
Peluquera/estilista de belleza	4	25
Niñera	1	6.25
Operaria	1	6.25
Subgerente	1	6.25
Secretaria	1	6.25
Croupier	1	6.25
NR	1	6.25
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

**Fuente: EMIRE, 2014.**

**Cuadro 6.13: Distribución del último ingreso que recibió el entrevistado cuando laboraba.**

Último ingreso recibido	Frecuencia	Porcentaje
De 7,000 a 9,000 pesos	4	25.0
De 10,000 a 12,000	3	18.75
De 13,000 a 15,000	1	6.25
De 16,000 a 18,000	1	6.25
De 19,000 a 21,000	2	12.50
Más de 22,000 pesos	5	31.25
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

**Fuente: EMIRE, 2014.**

6.25% de representación. Lo mismo encontramos para la niñera, operaria, subgerente, la secretaria y el croupier, que registran el mismo porcentaje.

Cuando se analiza el último ingreso que recibieron los entrevistados, se observa que estaban concentrados en dos extremos. Aquellos que tienen ingresos hasta los 12,000 que son el 43.75% y los que tenían un ingresos por su jornada laboral mensual de más de 19,000 pesos dominicanos, quienes también son un 43.75%. Un análisis más detallado y comparado con los sueldos mínimos del sector no regulado arroja una situación laboral y de ingreso bastante precaria para una parte de ellos. En efecto, se puede observar que hay un 25.0% que no obtenía el sueldo mínimo<sup>27</sup> en su nivel más alto que es de 9,905, pero mucho menos le permitía comparar la canasta básica del primer quintil.

Un 12.50% de ellos recibió lo que podemos catalogar de sueldos medios, al situarse entre los dos grupos que constituyen los extremos, en el sentido que se sitúan en el centro de los dos grupos extremos. Cuando se toma el grupo que inicia con los RD\$ 19,000, y se compara con el inferior de los que menos ganan, 7,000 pesos, ellos casi lo triplicaban mientras

<sup>27</sup> En junio del 2011, el Comité Nacional de Salarios estableció la escala salarial que aun está vigente para el sector no regulado que es el que tiene mayor capacidad de pago, por sus dimensiones. La escala tiene tres niveles, el más alto el sueldo mínimo es de 9,905, el intermedio de 6,810 y el más bajo de 6,035 pesos dominicanos.

que aquellos que estaban en la parte superior de esa categoría si lo triplicaban, ya que recibían unos 21,000 pesos. Cerca del tercio del grupo de referencia tuvo ingresos por más de 22,000 pesos. Ambos grupos se igualan a los de menor ingresos al representar un mismo porcentaje de un 43.75%.

Se podría pensar que estas diferencias salariales entre ambos grupos extremos puede ser un indicador de bienestar, pero eso no es así, porque los que obtenían más de los 19,000 pesos solo pueden adquirir una canasta alimenticia que los ubica en el tercer quintil y los que están por encima de los 22,000 pesos la canasta básica del cuarto, según la clasificación del Banco Central<sup>28</sup>.

Es evidente que al compararse con los de menores ingresos su bienestar es mayor, pero el interés general es indicar que cuando una persona sale a buscar mejoría económica hacia otro país crea un determinado estilo de vida que debe satisfacer cuando retorne. En este caso, no pudo lograrlo con los ingresos que obtenía, lo cual lo colocaba, seguramente, en la misma posición que tenía ante de migrar.

El conjunto de entrevistados tiene expectativas laborales variadas, las cuales, de seguro, responden a sus intereses vocacionales y laborales. Hay dos áreas de inserción laboral que son las que se diferencian del conjunto. En ese tenor encontramos que la administración y los recursos humanos concitan un 12.50% cada una, mientras que la producción de televisión, la farmacia, contabilidad y servicio al cliente tienen un 6.25% cada una.

En la misma intención porcentual están: profesorado, la recepcionista, cajera bancaria, secretaria y control de calidad, con otro 6.25% cada una respectivamente. La creación de microempresa, la gerencia y la belleza es el otro conjunto de áreas que aspira a insertarse los que al momento de la entrevista se encontraban desocupados.

---

<sup>28</sup> A partir del 2010, el Banco Central estableció una tipología de canastas básicas para los cinco quintiles, lo cual permite comparar el grupo de menor ingreso con los que tienen mayores ingresos. En ese sentido, para el primer quintil la canasta de subsistencia es de 10,407.56 pesos, la segunda es de 12,005.43, la tercera es de 18,545.95, la cuarta de 24,368.00 y la del quinto quintil es de 48,665.81 pesos dominicanos.

**Cuadro 6.14: Distribución del puesto que le gustaría ocupar a los entrevistados en el mercado de trabajo local.**

<b>Puesto que le gustaría ocupar en el país</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Productor de televisión</b>	1	6.25
<b>Farmacia</b>	1	6.25
<b>Contabilidad</b>	1	6.25
<b>Servicio al cliente</b>	1	6.25
<b>Recepcionista</b>	1	6.25
<b>Profesora</b>	1	6.25
<b>Cajera bancaria</b>	1	6.25
<b>Secretaria</b>	1	6.25
<b>En control de calidad</b>	1	6.25
<b>Crear una microempresa</b>	1	6.25
<b>Administración</b>	2	12.5
<b>Gerencia</b>	1	6.25
<b>Recursos humanos</b>	2	12.5
<b>Peluquera/estilista en belleza</b>	1	6.25
<b>Total</b>	16	100

Fuente: EMIRE, 2014.

# BIBLIOGRAFIA

Alberts, Joop, 1977. Migración hacia áreas metropolitanas de América Latina. Santiago de Chile, Chile. Centro Latinoamericano de Demografía, CELADE.

Álvarez Pastor, Pedro y Báez Evertsz, Carlos Julio (Coordinadores), 2002. Primer Congreso de Asociaciones de Inmigrantes Dominicanos en el Nuevo Mundo. Madrid, España. Editorial Betania. Colección ciencias sociales.

Álvarez Pastor, Pedro y Báez Evertsz, Carlos Julio, Navarro, Esteban (Coordinadores), 2001. La Inmigración Dominicana en el Tercer Milenio (Seminario Internacional). Madrid, España. Editorial Betania. Colección ciencias sociales.

Báez Evertsz, Frank, Lozano López, et. tal, 2011. Inmigrantes Haitianos y Mercado Laboral: Estudio sobre los trabajadores de la construcción y de la producción de guineo en República Dominicana, Santo Domingo, Rep. Dominicana. Ministerio del Trabajo, AECID.

Báez Evertsz, Frank, 2004. Hacia un reordenamiento migratorio. Santo Domingo, Rep. Dominicana, documento base para el Informe de Desarrollo Humano 2005, inédito.

Báez Evertsz, Frank, 2001. Vecinos y Extraños: Migrantes y Relaciones Interétnicas en un Barrio Popular de Santo Domingo. Santo Domingo, Rep. Dominicana. Servicio Jesuita a Refugiados, SJR/Centro Bonó.

Báez Evertsz, Frank, 1995. Emigración hacia el Exterior, Migración de Retorno. Seminario. Problema de Población en República Dominicana, del 31 de mayo al 2 de octubre de 1995. Secretariado Técnico de la Presidencia/ Oficina Nacional de Planificación. ONAPLAN.

Báez Evertsz, Frank, 1994. Las Migraciones Internacionales en la República Dominicana. Santo Domingo, Rep. Dominicana.

Báez Evertsz, Frank, 1989. Migración Internacional en el Caribe: Tendencia y Perspectiva. La Migración Caribeña a los Estados Unidos en la década

de 1980. Ponencia en el seminario Migración Internacional en el Caribe: haitianos en República Dominicana y dominicanos en Puerto Rico.

Báez Evertsz, Frank, 1986 y D' Oleo Ramírez, Frank. La emigración de dominicanos a Estados Unidos: Determinantes socio-económicos y su consecuencia. Santo Domingo, Rep. Dominicana. Fundación Friedrich Ebert.

Báez Evertsz, Carlos julio, 2001. Dominicanos en España, españoles en Santo Domingo. Santo Domingo, Rep. Dominicana. Editora Universitaria, UASD.

Belliard, Marianella y Wooding, Bridget, 2011. Deportados: El Rostro de una Realidad Social. Santo Domingo, Rep. Dominicana. CIES-UNIBE, FLACSO, Iglesia Noruega.

Blanco, Cristina, 2000. Las Migraciones Contemporáneas. Madrid, España. Alianza Editorial. Ciencias Sociales, el libro universitario.

Fondo para el Fomento de la Investigación Económica y Social, FIES, 2011. Movimientos Migratorios Desde y Hacia la República Dominicana. Santo Domingo, Rep. Dominicana. Editora Alfa y Omega. Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. Dos Tomos.

Castles, Stephen, 1993. La Era Migratoria: Cultura, Incertidumbre y Racismo. En Revista Nueva Sociedad No. 127, septiembre-octubre. Caracas, Venezuela.

Castillo, Manuel Angel, Lattes, Alfredo y Santibañez, Jorge (Coordinadores), 2004. Migración y Fronteras. Estados Unidos de México. Asociación Latinoamericana de Sociología, El Colegio del Norte, El Colegio de México y Plaza y Valdez.

Cáceres Ureña, Francisco, Báez Evertsz, Frank y Caamaño Díaz, Cesar A. 2009. La Otra Migración: Estudio sobre las corrientes de inmigración de procedencia extra-insular y la integración social y económica de los inmigrantes de las principales comunidades etno-nacionales. En Movimientos Migratorios desde y hacia la República Dominicana. Santo Domingo, Rep. Dominicana. FIES/Ministerio de Economía y Planificación.

Chamber, Iain, 1995. Migración, Cultura, Identidad. Buenos Aires, Rep. De Argentina. Amorrortu editores.

Del Castillo, José y Mitchel, Christopher (Editores), 1987. La Inmigración Dominicana en los Estados Unidos. Santo Domingo, Rep. Dominicana. Editorial CENAPEC.

De Frank Canelo, José, 1982. Dónde, Por qué, De qué, Cómo viven los dominicanos en el extranjero: Un informe sociológico sobre la emigración/inmigración dominicana, 1961-1982.

Duany, Jorge (Editor), 1990. Los dominicanos en Puerto Rico: Migración en la semi-periferia, Santo Domingo, Rep. Dominicana. Ediciones Huracán, Inc. Rio Piedra, Puerto Rico.

Duany, Jorge, Hernández Angueira, Luisa, Rey, Cesar, 1995. El Barrio Gandul: economía subterránea y migración indocumentada en Puerto Rico. Caracas, Venezuela. Universidad del Sagrado Corazón, Nueva Sociedad.

Fonerín, Miguel Ángel, 2001. La Dominicanidad Viajera. Santo Domingo, Rep. Dominicana. Editora Imago Mundi, Librería la Trinitaria.

Méndez, Antonio, 2003. La Emigración Dominicana hacia los Estados Unidos: Mitos y Realidades. Santo Domingo, Rep. Dominicana. Ediciones SURCO, Editora Búho.

Moya Pons, Frank (Editor), 1998. La Migración Dominicana a los Estados Unidos. Santo Domingo, Rep. Dominicana. FORUM 27.

Nueva Sociedad, 1993. Lejos del país: emigrantes, refugiados, exiliados. Caracas, Venezuela. Septiembre-octubre, no.127.

Gallardo Rivas, Gina, 1985. Buscando la vida: dominicanas en el servicio doméstico en Madrid. Santo Domingo, Rep. Dominicana CIPAF en coedición con IEPALA.

Gammage, Sarah y Schmitt, John. 2004. Los inmigrantes mexicanos, salvadoreños y dominicanos en el Mercado laboral estadounidense: brecha de género en los años 1990-2000. Mexico, D.F. Unidad de Desarrollo Social. Naciones Unidas/ CEPAL.

Georges, Eugenia, Larson, Eric M., et.al. 1989. Dominicanos Ausentes: cifras, políticas y condiciones sociales. Santo Domingo, Rep. Dominicana. Editora Amigo del Hogar. Fundación Friedrich Ebert, CIAC.

Partido de los Trabajadores Dominicanos, PTD, s/f. Los dominicanos en los Estados Unidos: Presente y Futuro de una Comunidad en Desarrollo.

Pascual Moran, Vanessa y Figueroa, Delia Ivette, 2000. Islas sin fronteras: los dominicanos indocumentados y la agricultura en Puerto Rico. Carolina, Puerto Rico. CISCLA, Revista Interamericana, Universidad Interamericana.

Pérez P, Pedro Julio, 2004. El bodeguero y el proceso inmigratorio en América. Philadelphia, Estados Unidos. MECOMM, Inc.

Pimentel Paulino, Alcides, 2003. Inmigración y Globalización: dominicanos en España. Santo Domingo, Rep. Dominicana. Editora el Nuevo Diario.

PNUD, 2005. Informe Nacional de Desarrollo Humano: República Dominicana, 2005. Santo Domingo, Rep. Dominicana. Editora Corripio.

Portes, Alejandro y Guarnizo, Luis, 1990. Capitalista del Trópico. La inmigración en los Estados Unidos y el desarrollo de la pequeña empresa en la República Dominicana. Santo Domingo, Rep. Dominicana. FLACSO, Johns Hopkins University.

Programa Acción Ciudadana por la Justicia y la Transparencia PACJT) 2011. Constitución de la República Dominicana. Santo Domingo, Rep. Dominicana. Fundación Institucionalidad y Justicia, FINJUS, Participación Ciudadana, PC, CEGES-INTEC, CIES-UNIBE.

Ramírez, Carlota, García Domínguez, Mar y Miguez Morais, Julia, 2005. Cruzando Fronteras: Remesas, genero y desarrollo. Santo Domingo, Rep. Dominicana. INSTRAW.

Ramírez de Haro, Gonzalo, Brandis, Dolores, et. al. 2009. Efectos de la migración internacional en las comunidades de origen del suroeste de la República Dominicana. Santo Domingo, Rep. Dominicana. Instituto Panamericano de Geografía e Historia/Fundación Carolina.

Rea, Andrea y TriperMaryse, 2009. Sociología de la Inmigración. Barcelona, España. Editorial HACER/APIP.

Riveros, Natalia, 2012. Informe sobre la Cuestión de la Migración Internacional en la República Dominicana para el año 2011. Santo Domingo, Rep. Dominicana. Editora Búho, Observatorio Migrantes del Caribe, OBMICA, CIES-UNIBE.

Riveros, Natalia, 2013. Estado del arte de las migraciones que atañen a la República Dominicana, 2012. Santo Domingo, Rep. Dominicana. Editora Búho, Observatorio Migrantes del Caribe, OBMICA, CIES-UNIBE.

Rodríguez Santoyo, Ramírez Sánchez, Juan Miguel y et. tal, 2007. Reflexiones en torno al consumidor, la emprendeduría, las finanzas y los migrantes. Guanajuato, Rep. Mexicana. Ediciones Universidad de Guanajuato.

Solimano, Andres (Coordinador), 2008. Migraciones Internacionales en América Latina: Booms, Crisis y Desarrollo. Santiago de Chile, Chile. Fondo de Cultura Económica, FCE. Colección Economía.

Sutcliffe, Bob, 1998. Nacido en Otra Parte: un ensayo sobre migración internacional, el desarrollo y la equidad. Bilbao, País Vasco, España. HEGOA, Facultad de Ciencias Económicas.

Torres Sainllant, Silvio, 1999. El Retorno de las Yolas: Ensayos sobre diáspora, democracia y dominicanidad. Santo Domingo, Rep. Dominicana. Ediciones Librería la Trinitaria. Editora Manatí.

Trinidad Puello, Enmanuel, 2008. Francomacorisanos en el exterior, motor de la economía de San Francisco de Macorís. San Francisco de Macorís, Rep. Dominicana.

Vega, Bernardo y Despradel, Roberto, 2000. Tendencias migratorias hacia los Estados Unidos de dominicanos y otros ciudadanos caribeños. Santo Domingo, Rep. Dominicana. OIM, FLACSO.

## Personal de apoyo en la realización del trabajo de campo

### Procesamiento de datos

Leri Neris

#### Digitadores

Jennssen Miguel Feliz Minyety

Jonathan Miguel Feliz Minyety

#### Supervisoras

Ana Cristina Ángeles

Claribel Jiménez

#### Entrevistadores

Modesto De León Severino

José Augusto Carela

Eskalina Chalas

Zuleiky Báez

Yvon Lorena Castro

Edwina Aguas vivas Castillo

Jorge Reyes Zorrilla

Quiara Noelia Rivas Cabreja

Víctor Dilone Feliz

Lesli Esther Peguero

Gloria Montas

Verónica Minyety Custodio

Adriana Ramírez Castillo

Ana Mercedes Guzmán

María Alejandra Díaz

Paussiny Cristal Vargas De León

## Colaboradores

Sachi Devi Pimentel Malespín	Ana Lisojo Mora
Francisco Alberto Ruiz	Elizabeth Jiménez Capellán
Cardin Arianys Del Orbe Mateo	Welinton Morales Rodríguez
Cándido Amaury Ortega M	Héctor Gross
Claribel Furcal Roble	Génesis Castro
Miguel Emilio Encarnación	Betsaida Jacinto Jiménez
María Alejandra Reyes	Laura Sharine Sánchez Sosa
Ramón Guillermo Celado	Franchesca Taveras







Este proyecto está financiado por la Unión Europea



**FIIAPP**  
COOPERACIÓN ESPAÑOLA



Un proyecto llevado a cabo por la Organización Internacional para las Migraciones, en estrecha coordinación con su socio, la Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas