

Formato Original
Este documento no ha sido elaborado específicamente
en el marco del Manual de planificación de la acción
de los programas de duración determinada.
Por ello, se reproduce aquí en su formato original.



Organización
Internacional
del Trabajo

Manual de planificación de la acción de los Programas de duración determinada



Directrices del
IPEC:
identificación y
utilización de indicadores
de logro

Programa
Internacional para
la Erradicación del
Trabajo Infantil

Directrices del IPEC

IDENTIFICACIÓN Y UTILIZACIÓN DE INDICADORES DE LOGRO

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
1. CONCEPTOS BÁSICOS.....	2
1.1. <i>Definición</i>	2
1.2. <i>Tipos</i>	4
1.3. <i>Indicadores y niveles de objetivos</i>	4
1.4. <i>Indicadores y medios de verificación</i>	6
1.5. <i>Indicadores y metas</i>	10
1.6. <i>Un buen indicador es SMART</i>	11
2. APLICACIÓN PRÁCTICA	14
2.1. <i>Selección de indicadores</i>	14
2.2. <i>Revisión de los indicadores</i>	15
2.3. <i>Indicadores como herramientas de seguimiento</i>	16
2.4. <i>Indicadores en la evaluación</i>	17
3. INDICADORES UTILIZADOS HABITUALMENTE POR EL IPEC (EJEMPLOS)	18
ALGUNAS REFERENCIAS SOBRE INDICADORES	31
ANEXO: Matriz de objetivos e indicadores	32

INTRODUCCIÓN

En el IPEC, la programación de proyectos de cooperación técnica se orienta al logro de unos objetivos y unos resultados. Una vez identificado un problema, **el primer paso en el proceso de planificación consiste en definir la situación final a la que se quiere llegar y tratar de reflejarla en la formulación de los objetivos inmediatos del proyecto.** Los siguientes pasos consisten en determinar los resultados, las actividades, los recursos y los supuestos necesarios para alcanzar esos objetivos.

Durante el diseño del proyecto, es muy importante identificar las señales que permitirán saber a los responsables del proyecto –o a cualquier observador externo– si se han conseguido o se están consiguiendo los objetivos. La pregunta clave es: ¿qué tipo de evidencias pueden utilizarse como prueba de que el proyecto ha conseguido sus objetivos? Estas señales se conocen como indicadores de la consecución de objetivos. **La selección de los indicadores forma parte integral de la definición de los objetivos inmediatos**, y como tal, es un elemento básico de la programación de cualquier intervención dirigida a combatir los problemas del desarrollo y, en el caso del IPEC, el trabajo infantil. Durante y después de la ejecución de un proyecto, los indicadores constituyen una de las herramientas básicas para su seguimiento y la evaluación.

Este documento es el primero de una serie que pretende facilitar la tarea de diseñar, dirigir y evaluar proyectos y programas en el IPEC. En este caso en particular, **las directrices pretenden ayudar a los responsables y socios del IPEC a identificar y utilizar indicadores del progreso**, complementando las instrucciones ya contenidas en otros documentos y manuales oficiales de la OIT (véase la bibliografía).

Existe una diferencia de nivel y alcance entre los indicadores del progreso mencionados en este documento y los indicadores más generales sobre el trabajo infantil que se utilizan en las encuestas nacionales, el SIMPOC, las evaluaciones rápidas y otros instrumentos de investigación. Mientras que los segundos pueden utilizarse como una herramienta general para evaluar la magnitud del problema antes (análisis de situación) o después (evaluación a posteriori o evaluación de impacto) de la intervención, los primeros se utilizan para documentar los logros específicos de los proyectos y programas del IPEC.¹

Las presentes directrices se dividen en tres apartados. En la primera se definen algunos conceptos básicos –indicadores, medios de verificación, nivel de objetivos, metas– y se ofrecen ejemplos que facilitan su comprensión; en la segunda se explica la aplicación práctica de esos conceptos durante el diseño, el seguimiento y la evaluación; en el tercero se muestra una tabla con una lista revisada de indicadores comunes que pueden utilizarse en la mayoría de los proyectos y programas del IPEC. Se incluyen algunas referencias a otros trabajos previos sobre indicadores del IPEC y una matriz sencilla.

El texto que sigue ha sido redactado por el Equipo DED con la participación activa de muchos compañeros que trabajan en las delegaciones y la sede principal del IPEC.² Debe considerarse como un documento “vivo” que se irá enriqueciendo con el uso y la experiencia en proyectos y programas del IPEC. Así pues, agradecemos cualquier comentario, crítica o contribución.

¹ Puede encontrarse más información sobre los indicadores generales del trabajo infantil en las referencias que aparecen en el último apartado del presente documento.

² El proceso ha sido coordinado en Ginebra por el Equipo DED, con la ayuda de Aurelie Lassaunier (estudiante en prácticas).

1. CONCEPTOS BÁSICOS

1.1. Definición

Los indicadores son medidas que proporcionan evidencias verificables para evaluar el progreso realizado por un programa o proyecto hacia el logro de sus fines, añadiendo precisión a la formulación de los objetivos inmediatos. Los directores de proyecto tienen que ser capaces de identificar las evidencias que se utilizarán para evaluar el éxito de la intervención. En el caso de proyectos de asistencia directa, los indicadores revelarán hasta qué punto ha mejorado la situación de los supuestos beneficiarios como resultado de la intervención. En proyectos de desarrollo institucional, los indicadores suelen referirse a la capacidad institucional desarrollada una vez finalizadas las actividades. Para reflejar los distintos aspectos de un objetivo, suelen utilizarse indicadores diferentes. En el recuadro 1 se ofrecen cuatro ejemplos de indicadores utilizados para diferentes tipos de objetivos inmediatos.

Recuadro 1: Ejemplos de indicadores

		OBJETIVO INMEDIATO	INDICADORES
APOYO DIRECTO	EJEMPLO 1	El acceso de la población infantil de la comunidad X al sistema de educación formal ha mejorado.	1.1. Tasas de inscripción de niños en las escuelas de la comunidad X. 1.2. Tasas de inscripción de niñas en las escuelas de la comunidad X. 1.3. Tasas de abandono de los estudios entre los niños de las escuelas de la comunidad X. 1.4. Tasas de abandono de los estudios entre las niñas de las escuelas de la comunidad X.
	EJEMPLO 2	La incidencia de trabajo infantil en la comunidad Y se ha reducido significativamente.	2.1. Porcentaje de niños y niñas que trabajan respecto a la población activa total de la comunidad Y. 2.2. Porcentaje de niños que realizan trabajos peligrosos (respecto al total de niños que trabajan). 2.3. Porcentaje de niñas que realizan trabajos peligrosos (respecto al total de niñas que trabajan).
DESARROLLO INSTITUCIONAL	EJEMPLO 3	El Ministerio de Trabajo puede vigilar sistemáticamente el número de menores que trabajan en empresas del sector minero.	3.1. Porcentaje de empresas mineras inspeccionadas por el Ministerio de Trabajo una o más veces al año (respecto al total de empresas registradas). 3.2. Porcentaje de denuncias tramitadas por el Ministerio de Trabajo. 3.3. Número de inspectores de trabajo que reciben formación para la vigilancia del trabajo infantil en el Ministerio.
	EJEMPLO 4	La ONG X ha mejorado su capacidad de dirigir proyectos y programas orientados a la eliminación del trabajo infantil.	4.1. Número de proyectos dirigidos a menores que trabajan o han trabajado y que reciben financiación externa administrada por la ONG X. 4.2. Número de menores que trabajan o han trabajado a los que se llega con los proyectos gestionados por la ONG X. 4.3. Porcentaje de personal con formación para saber dirigir proyectos de la ONG X relacionados con el trabajo infantil.

- En el ejemplo 1, “la mejora del acceso al sistema de educación formal” se define mediante dos parámetros: la escolarización y el abandono de los estudios, lo que significa que el proyecto trata de convencer a las familias para que escolaricen a sus hijos, además de mejorar la capacidad del sistema para retenerlos. Si las tasas de escolarización aumentan significativamente y las tasas de abandono de los estudios disminuyen, la conclusión lógica sería que el proyecto ha conseguido mejorar el acceso de los niños a las escuelas de la comunidad. El desglose de los indicadores por géneros puede desvelar sesgos de género creados involuntariamente por la intervención.
- En el ejemplo 2, la incidencia del trabajo infantil se calcula considerando el porcentaje de niños trabajadores respecto a la población activa total de la comunidad. Los dos últimos indicadores reflejan la prioridad que el programa otorga a la eliminación de las peores formas de trabajo infantil. Si el primer indicador se mantiene invariable y los otros dos disminuyen, la estrategia habrá sido eficaz para combatir las peores formas de trabajo infantil, pero no habrá abordado el problema general del trabajo infantil en su conjunto.
- El ejemplo 3 define la capacidad del Ministerio para vigilar los lugares de trabajo en términos del porcentaje de empresas inspeccionadas más de una vez al año, las denuncias tramitadas y el número de inspectores que reciben formación.
- En el ejemplo 4, la “capacidad” de la ONG se mide por el número de proyectos que reciben financiación externa, el número total de niños alcanzados por los proyectos y el porcentaje de personal que recibe formación.

Así pues, los indicadores constituyen señales que permiten a los responsables de un proyecto supervisar la ejecución del programa y justificar la percepción de su éxito o fracaso. La

definición de unos buenos indicadores es también una herramienta de evaluación fundamental, puesto que los resultados suelen compararse con los objetivos del programa, los cuales se definen con más precisión utilizando indicadores.

1.2. Tipos

Existen diferentes tipos de indicadores. De todas las posibles clasificaciones, estas directrices se centran sólo en dos. La primera divide a los indicadores según la relación entre el indicador y el objetivo en directos o indirectos (*sustitutivos*). La segunda divide a los indicadores según el tipo de datos necesarios en *cualitativos* o *cuantitativos*. A continuación se definen brevemente los diferentes tipos de indicadores:

- ❖ **Los indicadores directos** mantienen una relación directa y unívoca con el objetivo (por ejemplo, el porcentaje de niños trabajadores respecto a la población activa total es un indicador directo del objetivo “eliminación del trabajo infantil”.) Se aconseja utilizar este tipo de indicador, aunque en muchos casos la obtención de datos puede ser difícil o demasiado costosa.
- ❖ **Los indicadores indirectos (sustitutivos)** mantienen una relación oblicua con el objetivo (por ejemplo, el consumo es un indicador indirecto de la renta familiar.) La utilización de indicadores sustitutivos suele precisar una explicación clara de la relación entre el indicador y el objetivo.
- ❖ **Los indicadores cuantitativos** reflejan datos que pueden expresarse numéricamente. La utilización de indicadores cuantitativos es muy recomendable, puesto que son relativamente fáciles de medir y facilitan las comparaciones a lo largo del tiempo y entre distintos proyectos (por ejemplo, número de niños retirados del trabajo como indicador del objetivo “eliminación del trabajo infantil”).
- ❖ **Los indicadores cualitativos** reflejan un tipo de información que tiene que expresarse con frases o conceptos, generalmente vinculados a actitudes o a la calidad de los servicios prestados (por ejemplo, percepción que los líderes de la comunidad tienen de la peligrosidad del trabajo infantil como indicador del objetivo “sensibilización de la comunidad respecto a los peligros del trabajo infantil.”) En muchos casos se puede hacer el esfuerzo de “cuantificar” los indicadores cualitativos para facilitar las comparaciones en el tiempo y recalcar el impacto (por ejemplo, porcentaje de líderes de la comunidad que han cambiado sus actitudes respecto a la peligrosidad del trabajo infantil).

No existen reglas para elegir el tipo más adecuado de indicador para cada caso en particular. **Aunque se recomienda, en la medida de lo posible, la utilización de indicadores cuantitativos y directos, el análisis tiene que hacerse caso por caso y basándose en una serie de criterios**, como los posibles medios de verificación, el coste de obtener la información necesaria, etc. **La principal consideración es, en cualquier caso, que todos los indicadores seleccionados sean verificables.** Eso significa que la información necesaria tiene que ser accesible y que, con esa información, dos analistas diferentes tendrían que llegar a la misma conclusión. En el apartado 2.1 se describe un método sencillo para seleccionar indicadores.

1.3. Indicadores y niveles de objetivos

Como ya se ha mencionado, **con la metodología de la OIT para el diseño, el seguimiento y la evaluación de programas y proyectos, sólo se necesitan indicadores de los objetivos inmediatos**, lo que se conoce como *indicadores de la consecución de objetivos*. En general, no se utilizan indicadores de resultados ni de actividades. Esos elementos tienen que diseñarse y formularse de forma tal que se pueda verificar y evaluar fácilmente si se han realizado las actividades previstas y si se han obtenido los resultados deseados.

Todos los indicadores tienen que vincularse a un objetivo inmediato. Para poder evaluar el

progreso, tiene que definirse por lo menos un indicador (y preferiblemente más de uno) para cada objetivo inmediato. **Pero es importante recordar que los indicadores no son objetivos, ni resultados ni actividades** (véase el recuadro 2), de manera que los responsables del proyecto tienen que considerar en todo momento que la finalidad del programa es lograr unos objetivos, no unos indicadores.

Recuadro 2: Objetivos, resultados y actividades

Un error muy frecuente en el diseño de proyectos es confundir indicadores con resultados. La “mejora del plan de estudios para la educación no formal” puede ser un indicador del objetivo inmediato “Mejor adaptación del sistema educativo a las necesidades de los trabajadores infantiles”, **siempre que el proyecto no pretenda elaborar un nuevo plan de estudios** y presionar para su aprobación. En este último caso, el plan de estudios sería un *resultado* y no podría utilizarse como indicador. Comparar la lista de resultados con la lista de indicadores puede ayudar a los diseñadores del proyecto a no cometer este error.

Otro error frecuente consiste en utilizar actividades como indicadores; por ejemplo, “número de cursos de formación impartidos” (para el mismo objetivo mencionado antes). En general, estos cursos serán actividades del programa, de manera que su utilización como indicadores no dirá nada sobre el logro del objetivo. También aquí es conveniente comparar los indicadores con las actividades diseñadas para buscar equivalencias y evitar ese problema.

Directrices de la OIT/IPEC/DED Indicadores de la consecución de objetivos. En el marco de los programas del IPEC existen diferentes niveles de intervención, por lo que también existen diferentes niveles de objetivos. En general, el IPEC como programa global tiene un objetivo general – la eliminación del trabajo infantil y, sobre todo, de sus peores formas – que sirve como objetivo de desarrollo y como justificación básica de todos sus programas de duración determinada (PDD), sus programas nacionales (PN) y sus proyectos.³ Algunos de esos programas y proyectos están integrados por componentes más pequeños y discretos llamados “programas de acción” (PA). En un marco de la planificación estratégica, la relación entre un PN y un PA debe ser tal que el resultado del PN equivalga a un objetivo inmediato de un PA.⁴ La columna izquierda del gráfico de la página siguiente trata de ilustrar estas relaciones lógicas.

Los indicadores generales del objetivo global del IPEC se definen según se indica en la parte superior de la columna derecha del gráfico. Los indicadores tienen que vincularse, en los diferentes niveles, a los objetivos inmediatos de los PDD, los PN, los proyectos o los programas de acción.

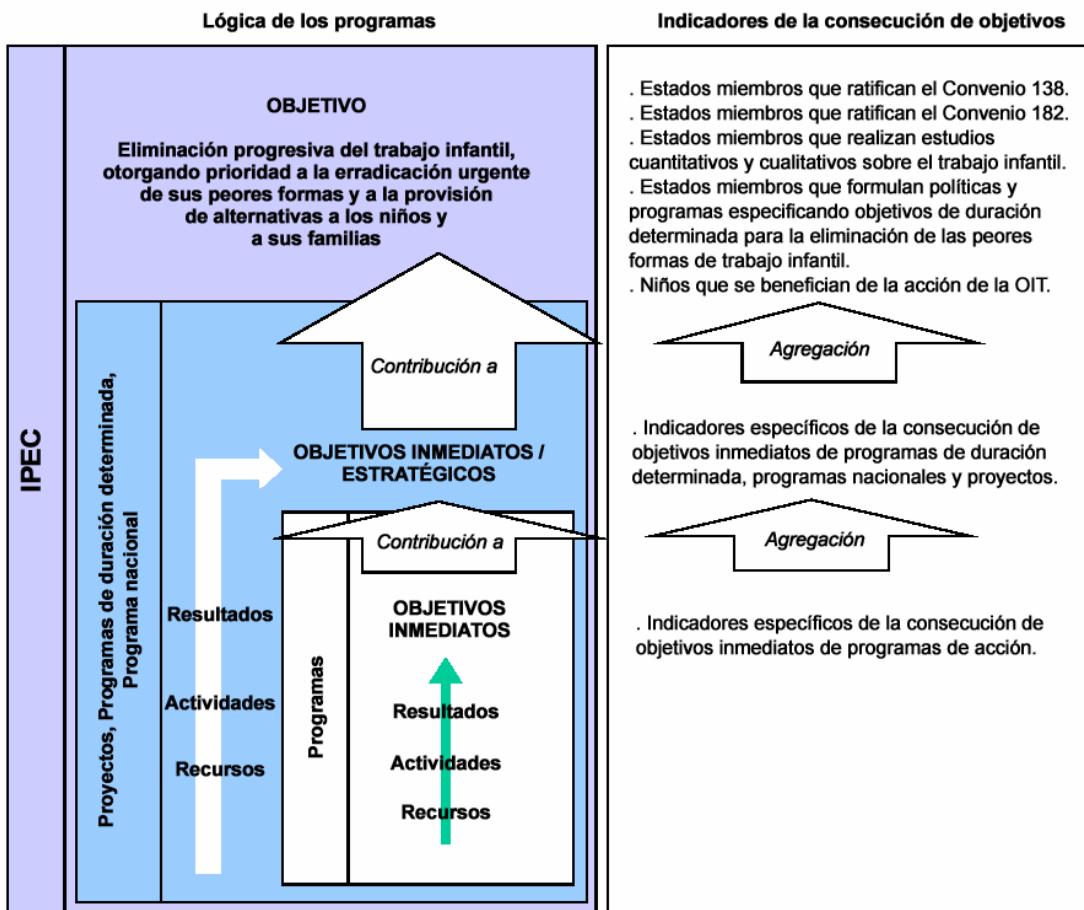
Como principio general, los indicadores correspondientes a un nivel no pueden utilizarse para las intervenciones de niveles superiores. Pero mientras que en algunos casos sí pueden utilizarse como indicadores substitutivos, en otros casos será necesario un proceso de agregación. Por ejemplo, la ratificación de uno de los convenios fundamentales puede ser un indicador del progreso en un programa nacional, mientras que el número total de ratificaciones es uno de los indicadores del progreso del IPEC en su conjunto. Lo mismo puede decirse sobre el número de niños retirados del trabajo en programas nacionales y programas de acción.

Los indicadores de objetivos de nivel superior pueden utilizarse como referencia para programas o proyectos de un nivel inferior, o como herramientas para determinar sus efectos y su sostenibilidad a largo plazo. Estas medidas son especialmente útiles para la evaluación de impacto y las evaluaciones a posteriori. Pero en la mayoría de los casos, no se especifican en la

³ El IPEC como programa global ha definido una serie de objetivos para cada bienio que pueden ser consultados en el documento *Programa y Presupuesto* del período correspondiente.

⁴ El hecho de que algunos programas nacionales no se hayan definido en ningún documento del proyecto no invalida este marco estratégico. Todos los PN, con o sin documentación del proyecto, deben tener unos objetivos estratégicos vinculados a los objetivos del IPEC y factibles mediante la ejecución de los programas de acción.

documentación del proyecto. El recuadro 4 de la página siguiente contiene un ejemplo de diferentes indicadores seleccionados de acuerdo con el nivel de planificación.



1.4. Indicadores y medios de verificación

Los medios de verificación son fuentes de información que proporcionan los datos necesarios para dar contenido a los indicadores, así como la metodología utilizada para obtener su valor. Durante el diseño del proyecto es importante pensar en los posibles medios de verificación, porque la accesibilidad de los datos puede ser el criterio principal para incluir un indicador en la matriz del marco lógico. La determinación de los medios de verificación al inicio del proyecto es también fundamental para una buena gestión de las actividades basadas en resultados.

Los medios de verificación pueden ser primarios (por ejemplo, producidos por el sistema de seguimiento del proyecto) o secundarios (por ejemplo, estadísticas publicadas por las autoridades nacionales o locales). Las fuentes de datos tienen que analizarse con cuidado para determinar su fiabilidad y el coste de su utilización. En general, la información procedente de fuentes secundarias es más barata y más fácil de lograr, pero en muchos casos no es específica del indicador o carece de fiabilidad. Por ejemplo, puede ser relevante a escala nacional e irrelevante en el contexto local, o puede que no esté disponible a tiempo. Por otra parte, la información generada por el proyecto es siempre relevante y puntual, pero la creación de un sistema para obtener sistemáticamente dicha información suele ser una tarea difícil y costosa. Los observadores externos pueden cuestionar también la objetividad de estos datos, al ser generados por el propio proyecto. El sistema de seguimiento del proyecto tiene que ser

Recuadro 3: Medios de verificación (ejemplos)

Primarios	Secundarios
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sistema de seguimiento del proyecto ➤ Creación del sistema de seguimiento como una actividad del proyecto ➤ Cuestionarios para la evaluación de los cursos de formación ➤ Evaluaciones rápidas organizadas por los responsables del proyecto ➤ Encuestas organizadas por los responsables del proyecto ➤ Principales fuentes de información (en la comunidad o la familia) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Datos estadísticos publicados por las autoridades locales o nacionales (por ejemplo, encuestas a los hogares) ➤ Datos estadísticos publicados por organizaciones internacionales ➤ Datos del registro procedentes de la Inspección de Trabajo o las unidades de vigilancia presentes en el terreno ➤ Revisiones y recortes de prensa ➤ Informes del organismo de ejecución

transparente y diseñarse con mucho cuidado para que todos los indicadores sean verificables. El recuadro 3 ofrece algunos ejemplos de medios de verificación.

En la etapa del diseño debe asignarse a cada indicador sus propios medios de verificación. Es recomendable presentar la información de una manera clara y legible, utilizando para ello una tabla sencilla en la que se indiquen los objetivos inmediatos, los indicadores y los medios de verificación (véase el formato que se sugiere en el anexo).

Recuadro 4: Niveles de objetivos y niveles de indicadores (ejemplo)

Los estudios de línea de base realizados en Natland han demostrado una elevada incidencia de las peores formas de trabajo infantil (PFTI) en algunas ocupaciones, la mayoría de ellas en el sector formal de la economía. Las causas de esta situación son la incapacidad política del gobierno para enfrentarse al problema y la tendencia general a aceptar el trabajo infantil como alternativa. Esta percepción cultural es evidente entre las familias, los niños y los empleadores (sólo el 35% de los empleadores del país muestran una actitud favorable a la eliminación de las PFTI).

Ante esta situación, el programa nacional (PN) del IPEC en Natland pretende reducir significativamente la incidencia de las peores formas de trabajo infantil en el sector formal de la economía trabajando directamente con los empleadores, los niños y sus familias, y reforzando la capacidad del gobierno para adaptar sus políticas a los Convenios 138 y 182. Los responsables del IPEC deciden poner en marcha varios programas de acción (PA). Uno de ellos tiene como finalidad cambiar la percepción de los empleadores de Natland. En la tabla puede observarse la relación lógica existente entre este programa de acción y el programa nacional. Básicamente, el objetivo inmediato del PA es equivalente a uno de los resultados del programa nacional.

Programa nacional	Programa de acción	Indicadores
Objetivo de desarrollo ➤ El programa contribuirá a la eliminación de las peores formas de trabajo infantil en Natland		
Objetivos inmediatos 1. Al finalizar el programa, el número de niños que realizan trabajos peligrosos en el sector formal de la economía se habrá reducido a la mitad. 2. Al finalizar el programa, el Gobierno de Natland habrá adaptado sus políticas sociales y su legislación laboral a los Convenios 138 y 182.	Objetivo de desarrollo El proyecto contribuirá a reducir el número de niños que realizan trabajos peligrosos en Natland.	Indicadores de la consecución de objetivos del programa nacional (Objetivo inmediato 1) ➤ Número de niños que trabajan en sectores peligrosos en Natland ➤ Porcentaje de empresas que utilizan a niños para realizar trabajos peligrosos respecto al total de empresas identificadas en el país.
Resultados 1.1. Al menos el 90% de los empleadores de país son conscientes de las consecuencias negativas del trabajo infantil. 1.2. El 75% de los niños que trabajan en el sector formal y sus familias conocerán los peligros del trabajo infantil. 1.3. El 70% de las empresas serán inspeccionadas regularmente por el Servicio de Inspección del Ministerio de Trabajo.	Objetivo inmediato 1. Al finalizar el proyecto, al menos el 90% de los empleadores en Natland serán conscientes de las consecuencias negativas de las PFTI.	Indicadores de la consecución de objetivos del programa de acción ➤ Porcentaje de empleadores que han adoptado una actitud favorable a la eliminación del trabajo infantil en ocupaciones peligrosas gracias al programa de acción.
Actividades 1.1.1. Producción de materiales para sensibilizar a los empleadores. 1.1.2. Visitas a empresas 1.1.3. Seminario nacional sobre el trabajo infantil y la responsabilidad de los empleadores.	Resultados 1.1. Se han producido materiales para la sensibilización de los empleadores. 1.2. Representantes del proyecto han visitado todas las empresas del país. 1.3. Se ha celebrado un Seminario nacional sobre el trabajo infantil y la responsabilidad de los empleadores.	

Es evidente que el indicador del progreso del PA no puede utilizarse para ninguno de los objetivos inmediatos del programa nacional. El desarrollo de una actitud favorable a la eliminación del trabajo infantil no puede considerarse como un indicador directo de la disminución del número de trabajadores infantiles. Ahora bien, si los responsables del PN no pueden obtener información sobre el número de trabajadores infantiles (indicador directo), pueden utilizar este dato como indicador sustitutivo partiendo de la hipótesis de que los empleadores sensibilizados dejarán de contratar a niños. Por otra parte, los indicadores del PN están también relacionados indirectamente con el objetivo inmediato del PA, puesto que van un paso más allá (se vinculan al objetivo de desarrollo). Pueden ser útiles para realizar una evaluación a posteriori del PA varios meses después de su finalización.

Los medios de verificación deben garantizar la coherencia en la medición del indicador durante todo el tiempo que dure el proyecto, de manera que los cambios observados no se deban a diferencias metodológicas, sino al desarrollo del proyecto. Los datos obtenidos a través de estos medios tienen que cumplir los siguientes criterios:

- **Validez.** Los datos recogidos tienen que medir correctamente la variable o característica reflejada por el indicador. La validez de los datos puede verse afectada por numerosos factores, siendo los más importantes de todos ellos los errores de medición, la escasa representatividad de las muestras y los errores de transcripción simples.
- **Fiabilidad.** La fiabilidad de los datos se refiere a la estabilidad o consistencia del proceso de recopilación de datos. Para garantizar la fiabilidad de los datos, el indicador tiene que definirse con objetividad y claridad y, además, el proceso de recopilación de datos tiene que ser siempre el mismo. Es decir, debe utilizarse el mismo método de muestreo y los mismos o similares instrumentos y procedimientos para la recopilación de datos.
- **Puntualidad.** La puntualidad se refiere a dos elementos: frecuencia y actualización. La frecuencia significa que los datos recogidos o utilizados deben estar disponibles con una frecuencia suficiente como para que los responsables del programa puedan basar en ellos sus decisiones. La actualización significa que los datos deben estar suficientemente al día como para que sirvan de ayuda en la toma de decisiones.

Si se dispone de información adicional, puede que sea conveniente crear una tabla más compleja que la del anexo, indicando la frecuencia de recopilación de datos, el formato de la información, el método de almacenamiento y el responsable de asegurar que se haga el trabajo (véase el recuadro 5). La designación de las personas o entidades responsables de la recopilación de datos ayuda a asegurar la obtención periódica de información. Este tipo de tabla se debe incluir en el plan de seguimiento del proyecto (y no necesariamente en la documentación del mismo). **La definición de los medios de verificación es una tarea básica de los responsables del proyecto y tiene que hacerse durante la etapa del diseño o como una de las primeras actividades de la fase de ejecución.**

Recuadro 5: Tabla de indicadores y medios de verificación

OBJETIVO INMEDIATO 1:				
INDICADOR	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	FRECUENCIA	ALMACENAMIENTO DE DATOS Y FORMATO	RESPONSABILIDAD
OBJETIVO INMEDIATO 2:				
INDICADOR	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	FRECUENCIA	ALMACENAMIENTO DE DATOS Y FORMATO	RESPONSABILIDAD

1.5. Indicadores y metas

En el momento de formular el proyecto y si no existen elementos de línea de base detallados, puede que resulte difícil identificar las metas o valores específicos que el indicador debe medir en las distintas etapas. **Así pues, conviene considerar los indicadores como señales neutrales y las metas como valores que deben lograrse en distintos puntos en el tiempo.** Es decir, se trata de metas que hay que recorrer para lograr el objetivo inmediato y, por tanto, el valor esperado del indicador. La meta final es la situación esperada al final del proyecto, mientras que las metas intermedias son los cambios de la situación en diferentes momentos de la ejecución del proyecto. En la medida de lo posible, las metas finales deben integrarse en la definición de los objetivos inmediatos.

Lo ideal es definir las metas en la etapa de la formulación del proyecto, cuando la estrategia y la definición del objetivo inmediato sugiere cuáles deben ser esas metas. En el análisis de la situación inicial se utiliza información de línea de base sobre indicadores específicos para saber qué tiene que cambiar (por ejemplo, el valor al inicio del proyecto) y la estrategia identifica las posibles metas (en particular, la meta final). Si no se dispone de información de línea de base sobre los indicadores específicos, una de las primeras actividades del proyecto debe consistir en establecer esas referencias para los indicadores de manera que se puedan revisar las metas finales y establecer las metas intermedias.

Puesto que las metas reflejan la “capacidad” del proyecto en términos de recursos y la probabilidad de llegar a los supuestos beneficiarios, la definición de las metas como valores “intermedios” del indicador puede ayudar a gestionar los recursos para lograr los resultados deseados, acelerando algunas actividades o frenando otras para hacer el uso más eficiente posible de los recursos, sobre todo en el caso de los indicadores cuantitativos. De esta forma, las metas se integran también en el plan de seguimiento del proyecto.

En el recuadro 6 se ofrece un ejemplo de una tabla útil para la presentación de los indicadores y las metas.

Recuadro 6: Tabla de indicadores y metas

OBJETIVO INMEDIATO 1:		META						Notas	
INDICADOR	Línea de base	Período 1		Período 2... etc.		Fin del proyecto			
		Planificado	Conseguido	Planificado	Conseguido	Planificado	Conseguido		
OBJETIVO INMEDIATO 2:									
INDICADOR	Línea de base	META						Notas	
		Período 1		Período 2... etc.		Fin del proyecto			
		Planificado	Conseguido	Planificado	Conseguido	Planificado	Conseguido		

Nota: En la etapa del diseño sólo tienen que considerarse las cifras correspondientes a “planificado”. Esta tabla contiene una columna con los resultados conseguidos para el indicador que pueden utilizarse con fines de seguimiento.

Es muy importante fijar metas para los beneficiarios. Una de las metas del IPEC, como programa global, es que un cierto número de niños se beneficien de sus intervenciones. Todos los PDD, PN, proyectos y PA tienen que identificar a esos beneficiarios, fijar metas para llegar hasta ellos y establecer indicadores para evaluar el progreso.⁵ Los beneficiarios directos son los niños a los que se llega por medio de la retirada del trabajo, la prevención y la protección social. Los indicadores utilizados para estos tipos de intervención proporcionan evidencias directas de que se ha llegado a los grupos destinatarios. Los beneficiarios indirectos son los niños

⁵ Se están elaborando directrices relativas a la identificación de beneficiarios y la definición de metas para llegar a ellos.

alcanzados indirectamente por las actividades de consolidación de capacidades, sensibilización y movilización social. Las metas para los beneficios indirectos se establecen estimando el posible número final de niños destinatarios o beneficiarios de los programas de consolidación de capacidades y sensibilización financiados por el IPEC. A continuación se identifican los indicadores que demuestran que se han alcanzado las cifras estimadas.

1.6. Un buen indicador es SMART

En este apartado se presentan una serie de criterios – conocidos como SMART – para saber si un indicador se ha diseñado correctamente. Es importante insistir en que estos **criterios SMART aplicados a los indicadores sólo sirven si los propios objetivos inmediatos son SMART**. Al igual que con los indicadores, es importante establecer unos objetivos inmediatos que sean realistas y relevantes, que hayan sido acordados por los principales interlocutores y que puedan lograrse al final del proyecto.

Así pues, un buen indicador tiene que ser...

específico, lo que significa que debe reflejar los cambios pretendidos por el proyecto, sin ambigüedades y sin medir las variaciones debidas a otras influencias (por ejemplo, factores externos). A menudo, esta especificidad se consigue utilizando diferentes indicadores, de manera que si uno de ellos cambia siguiendo una pauta diferente a los demás, la conclusión lógica sea que se está viendo afectado por factores externos. Algunos de los indicadores utilizados pueden servir para vigilar los factores externos. En ese caso, se consideran indicadores del contexto (véase un ejemplo en el recuadro 7). **Siempre conviene especificar claramente el lugar o grupo destinatario en la definición de los indicadores** (por ejemplo, “Tasas de abandono de los estudios entre los niños destinatarios en las escuelas del área abarcada por el proyecto”).

Medible, para asegurar que pueda recopilarse la información necesaria. No tiene mucho sentido utilizar indicadores si no existen datos de línea de base sobre ellos o si no se puede obtener información sobre ellos al final del proyecto.

Acordado por todas las partes interesadas. Los principales participantes en el proyecto, como donantes, socios, organizaciones e instituciones implicadas y beneficiarios, tienen que interpretar de la misma forma las diferentes medidas posibles del indicador y los criterios del éxito. Esto es especialmente importante para los indicadores indirectos (sustitutivos).

Relevante para el objetivo inmediato al que está vinculado, de manera que no se malgaste el esfuerzo necesario para obtener la información. El coste y el tiempo necesarios para obtener esa información tienen que considerarse criterios para elegir entre indicadores igualmente relevantes.

Temporal, de manera que un observador externo pueda saber cuando se espera el cambio deseado de acuerdo con las metas fijadas.

Un buen indicador presenta además otras características básicas. Una de ellas, ya mencionada, es que sea verificable. Otra es que sea sencillo. A veces se incluyen dos o más indicadores en la misma frase (por ejemplo, “tasas de abandono y finalización de los estudios entre los niños escolarizados en educación formal y no formal”); en otros casos, los indicadores elegidos necesitan a su vez otros indicadores para poder verificarse (por ejemplo, “condiciones de vida de los niños”, “percepción pública del trabajo infantil” o “estado de salud”, lo cual puede afectar a la especificidad y a la capacidad de los responsables del proyecto para medir el indicador. En este caso, es conveniente desglosar los indicadores complejos en tantos componentes como sea posible y necesario.

Ahora bien, en algunos casos eso significa que el proyecto está tratando de utilizar un índice. Un

índice es una única medida que combina indicadores diferentes. El Índice de Desarrollo Humano del PNUD, por ejemplo, incluye tres indicadores diferentes – renta per capita, esperanza de vida y nivel de educación – que reflejan tres de las dimensiones principales del desarrollo. Los índices compuestos son herramientas muy poderosas, pero su construcción requiere un elevado grado de conocimientos técnicos. Como principio general, el diseño de las intervenciones del IPEC no requiere la utilización de índices.

Recuadro 7: Utilización de indicadores del contexto para comprobar supuestos y reflejar la atribución

Un proyecto dirigido a la eliminación del trabajo infantil en una comunidad rural desarrolla actividades de generación de ingresos para las familias de los niños rescatados del trabajo infantil, presuponiendo que esos recursos son necesarios para compensar los ingresos “perdidos” y evitar que los niños vuelvan a trabajar. El programa se basa en la siguiente teoría: el proyecto ofrece fuentes alternativas de ingresos en la comunidad → Las familias aprovechan las nuevas oportunidades → Los ingresos de las familias destinatarias del programa aumentan gracias a las actividades de generación de ingresos (objetivo inmediato) → Los niños se mantienen alejados del trabajo. Un posible indicador del objetivo inmediato sería la “renta familiar”. El aumento de ese indicador demostraría el éxito del proyecto. Pero la renta familiar puede variar por muchas otras razones además de las actividades del proyecto (existencia de otros programas de generación de ingresos, subsidios para las familias rurales pobres, elevación del precio de los cultivos producidos por los agricultores, etc.) Los factores externos – incluidos en el diseño del proyecto como *supuestos* – no están bajo el control de los responsables del proyecto.

Para evitar ese problema, los responsables del proyecto establecen también una serie de indicadores del contexto para los supuestos identificados: “existencia de otras fuentes nuevas de ingresos adicionales para las familias pobres en la región” y “precios locales de los cultivos.” Vigilando la evolución de dichas variables, es fácil atribuir un cambio a las actividades del proyecto suponiendo que el indicador del objetivo inmediato evolucione y que los indicadores de los supuestos se mantengan sin cambios.

Aunque, en general, la utilización de indicadores del contexto queda implícita, conviene incluirlos en el plan de seguimiento para tener la seguridad de que un observador externo pueda llegar a las mismas conclusiones que los responsables del proyecto. Ahora bien, es importante recordar que no se pueden controlar todas las variables, de manera que siempre será necesario interpretar con prudencia los datos.

2. APPLICACIÓN PRÁCTICA

2.1. Selección de indicadores

La selección de unos indicadores adecuados y útiles es un proceso relativamente sencillo, pero necesita reflexión, perfeccionamiento, colaboración y consenso. **Se recomienda utilizar un proceso participativo para la selección de los indicadores, de manera que todas las partes implicadas puedan ponerse de acuerdo sobre el alcance de los objetivos inmediatos.** En definitiva, una estrecha colaboración con las partes implicadas (las que recabarán los datos, las que utilizarán los datos y las que tienen los conocimientos técnicos para entender las ventajas y limitaciones de medidas específicas) para aprovechar su experiencia a lo largo de todo el proceso, ayudará a elegir los indicadores más adecuados para el proyecto en cuestión.

El diseñador del proyecto puede utilizar el siguiente método en cuatro etapas para seleccionar los indicadores:

1. *Clara definición de los objetivos.* Los buenos indicadores parten de una definición clara de los objetivos que todos puedan entender y aceptar. Hay que considerar con cuidado el resultado deseado y tener muy en cuenta tanto la redacción como la intención de los objetivos inmediatos.
2. *Clara descripción del tipo de cambio deseado.* ¿Qué se espera que cambie – una situación, una condición, el nivel de conocimiento, una actitud o una conducta? Para medir cada tipo de cambio (véase 1.2) se utilizan diferentes tipos de indicadores. En muchos casos hay que indicar también la unidad de análisis (familias con hijos, comunidades, regiones) donde tendrá lugar el cambio.
3. *Elaboración de una lista de posibles indicadores.* En general, existen muchos indicadores posibles para medir el logro de los objetivos inmediatos, pero algunos de ellos son más adecuados y útiles que otros. A la hora de seleccionar indicadores, es importante no precipitarse y quedarse con el primero que nos parezca más adecuado o evidente. Lo mejor es elaborar primero una lista de alternativas, que después pueda compararse con una serie de criterios de selección.

Para crear la lista inicial de posibles indicadores, se puede recurrir a las siguientes fuentes:

- tormentas de ideas internas;
- consultas con expertos en el área temática del programa;
- experiencia de otras unidades o proyectos en áreas similares;
- lista de posibles indicadores que se proponen en estas directrices.

La clave para crear una lista inicial útil de indicadores es que ésta sea exhaustiva. Es decir, que contemple el resultado deseado en todos sus aspectos y desde todas las perspectivas. Deben darse oportunidades suficientes para el libre flujo de ideas y de creatividad.

4. *Evaluación de cada posible indicador de la lista frente a una serie de criterios, utilizando las reglas SMART y dando preferencia a las medidas directas y cuantitativas.* Deben considerarse, entre otras cosas, el coste y la posibilidad de obtener la información necesaria, incluidos los datos requeridos como elementos de línea de base.

El resultado de este proceso debe ser un conjunto óptimo de indicadores que atienda la necesidad de información adecuada a un coste razonable. Es importante que sea selectivo, dados los costes asociados a la recopilación y el análisis de datos. Aunque no existe un número correcto de indicadores, parece necesario que sea limitado. Pero al mismo tiempo es fundamental dar una visión global del proyecto, es decir, poder evaluar y ofrecer una imagen completa de todas las partes y todos los elementos del proyecto y de sus objetivos. En otras palabras, tiene que lograrse un equilibrio adecuado entre el coste incurrido y la necesidad de abarcar todas las dimensiones del proyecto. Es importante tratar de evitar solapamientos con indicadores similares que traten de medir el mismo fenómeno.

Como se veía antes, la selección de indicadores forma parte integral del diseño del proyecto y

acompaña a la definición de los objetivos inmediatos. La siguiente lista de control puede ser útil para verificar la calidad del diseño del proyecto por lo que se refiere a los indicadores de la consecución de objetivos.

	Sí—No		Sí—No
Se han identificado indicadores para todos los objetivos inmediatos	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Todos los indicadores se asocian a un objetivo inmediato	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Todos los indicadores son SMART	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Todos los indicadores son verificables	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Se han definido los medios de verificación	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Los indicadores se presentan como medidas neutrales	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Ninguno de los indicadores puede considerarse como un resultado	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Ninguno de los indicadores puede considerarse como una actividad	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
La relación entre los indicadores y los objetivos es directa o suficientemente clara	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Se puede obtener la información necesaria para todos los indicadores a un coste razonable.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Si los indicadores no son lo suficientemente específicos, o si los objetivos o medios de verificación no pueden definirse debido a la ausencia de información relevante, la sección de indicadores de la documentación del proyecto debe incluir un párrafo que lo explique, como el siguiente:

“Es posible que estos indicadores tengan que perfeccionarse una vez iniciado el programa, cuando se disponga de información relevante. Los objetivos o medios de verificación se definirán como una de las primeras actividades, durante la reunión de planificación, etc.”

2.2. Revisión de los indicadores

Una vez incluidos en la documentación del proyecto, los indicadores entran a formar parte del contrato de ejecución que queda implícito en dicha documentación. Pero con mucha frecuencia, la carencia de datos de línea de base durante la etapa de diseño hace necesaria la revisión de los indicadores una vez que se dispone de esa información. **Existe cierta flexibilidad en lo que respecta a la posible revisión de indicadores, metas y medios de verificación, aunque todos los cambios propuestos tendrán que ser debidamente justificados** (por lo general acompañados de informes de progreso técnicos), indicando las consecuencias de dichos cambios para la ejecución general y la probabilidad de alcanzar los objetivos inmediatos del programa. Esto es aplicable a todos los niveles de dirección de proyectos: organismos de ejecución en el caso de los Programas de Acción, e IPEC en el caso de los PDD, los PN o los proyectos.

En resumen, la revisión puede consistir en:

- Un cambio en los indicadores como consecuencia de información nueva sobre la manera de medir los objetivos inmediatos. Es muy importante que se explique lo que esto significa en términos de la situación final esperada que el proyecto pretende lograr. Es también esencial que se analice la disponibilidad de la información requerida por los nuevos indicadores, incluidos los datos de línea de base.
- Un cambio en las metas. La modificación de las metas finales implica una alteración del objetivo inmediato. La revisión de las metas intermedias afectará al proceso de ejecución. En cualquier caso, habrá que justificar debidamente los motivos de esos cambios.
- Un cambio en los medios de verificación. Estos cambios pueden hacerse bien porque sea difícil obtener los datos, bien porque las nuevas fuentes de información o las mejoras tecnológicas aumenten la fiabilidad de los datos. También en este caso es muy importante asegurarse de que toda la información necesaria esté disponible.

2.3. Indicadores como herramientas de seguimiento

Durante la ejecución de un proyecto, los indicadores pueden utilizarse como herramienta de seguimiento.⁶ El seguimiento de un proyecto consiste en controlar la utilización de recursos, la realización de actividades y el logro de resultados. Puesto que la finalidad de un proyecto es llegar a una situación final esperada y mejorada, el seguimiento del proyecto debe considerar también el progreso realizado hacia el logro de los objetivos inmediatos. El seguimiento de la evolución de los indicadores puede servir en la práctica como un sistema de alerta rápida. La identificación de las metas intermedias, como se indica en el punto 1.5, puede ser útil para este fin.

Los indicadores se convierten así en parte del plan de seguimiento,⁷ el cual debe incluir, como mínimo, las siguientes herramientas:

- un calendario o programa de actividades, indicando las fechas límite para el logro de resultados (plan de trabajo del proyecto);
- una lista de factores importantes, externos e internos al programa, que pueden afectar a la ejecución (supuestos); aquí pueden incluirse indicadores del contexto;
- una tabla de indicadores y medios de verificación como la que se muestra en el anexo o en el recuadro 5;
- una tabla de indicadores y objetivos como la que se muestra en el recuadro 6.

El análisis de la evolución de los indicadores forma también parte de los requisitos de elaboración de informes sobre las actividades financiadas por el IPEC. En el recuadro 8 se ofrece un ejemplo. En el caso de los informes de progreso de los programas de acción, el apartado “Progreso hacia el logro de los objetivos” debe incluir las necesarias consideraciones sobre los indicadores. En términos generales, las tablas de indicadores relevantes pueden figurar como anexos en todos los informes de progreso de los programas nacionales y los informes de progreso anual de los proyectos.

Recuadro 8: Tabla contenida en los informes de progreso presentados al Departamento de Trabajo de Estados Unidos (con ejemplo)

Objetivo de desarrollo (Contribuir a la eliminación del trabajo infantil por medio de la consolidación de las capacidades nacionales).			
Objetivo inmediato 1: <i>Al final del proyecto, habrá aumentado la capacidad del Gobierno para combatir el trabajo infantil gracias al desarrollo de un plan de acción nacional y a la revisión de la legislación nacional para adecuarla a la legislación internacional.</i>	Indicador(es): <i>El Gobierno inicia/ apoya iniciativas en el marco del plan de acción nacional en línea con los resultados de este programa.</i>	Meta: <i>Al finalizar el proyecto se habrán puesto en marcha 3 importantes iniciativas.</i>	Progreso para alcanzar la meta
Objetivo inmediato 2: <i>etc.</i>	Indicador(es):	Meta:	Progreso para alcanzar la meta

⁶ El seguimiento de un proyecto (o programa) se refiere a la supervisión y la vigilancia continuas de su ejecución realizadas como parte de la dirección del proyecto. Es importante no confundir este término con “vigilancia del lugar de trabajo”, “seguimiento del trabajo infantil” o cualquier otra actividad que verifique la existencia de trabajo infantil en regiones o empresas específicas. Se recomienda coherencia en la utilización de esta terminología.

⁷ En breve se publicará un documento con directrices para la elaboración de planes de seguimiento.

2.4. Indicadores en la evaluación

La evaluación comienza con una valoración del logro de los objetivos inmediatos (grado de éxito del proyecto) analizando la evolución y los valores de los indicadores del progreso, para luego determinar el grado de éxito conseguido. Así pues, los indicadores son fundamentales para las evaluaciones.

La metodología de la OIT para la evaluación de los programas de cooperación técnica identifica una serie de problemas básicos en la evaluación (véase el recuadro 10). En la etapa de la formulación se evalúa la utilidad y calidad de los indicadores identificados, además de analizar la validez del diseño. Los evaluadores tienen que determinar si la relación entre indicadores y objetivos es relevante y específica y si estos se han tenido en cuenta para dirigir el proyecto.

Los indicadores son también fundamentales para evaluar la eficacia, puesto que este elemento del diseño (junto con las metas) determina el criterio de éxito o progreso.

Es posible que el equipo evaluador tenga que preparar también indicadores específicos, sobre todo para los estudios a posteriori o la evaluación de impacto. En términos generales, este proceso se hace en estrecha colaboración y con la participación activa de los responsables del programa. Algunos de estos indicadores son...

- ❖ *Indicadores de la eficiencia*, que relacionan los costes o recursos consumidos con las “unidades” de resultados (por ejemplo, coste de la persona formada, número de horas por persona formada).
- ❖ *Indicadores de la eficacia*, que relacionan los costes o recursos consumidos con las “unidades” de objetivos (por ejemplo, coste de los niños rescatados del trabajo).
- ❖ *Indicadores de impacto*, que relacionan lógicamente el objetivo de desarrollo del programa con los datos obtenidos a través del SIMPOC o las evaluaciones rápidas (por ejemplo, porcentaje de niños que trabajan en un Área Z).
- ❖ *Indicadores de la sostenibilidad*, útiles para determinar la probabilidad de duración de los beneficios derivados del programa (por ejemplo, recursos asignados a programas nacionales para combatir el trabajo infantil).

Existen algunos ejemplos de cómo pueden utilizarse los indicadores durante una evaluación, ya sea ésta externa o interna. Si los responsables del proyecto son eficientes, podrán facilitar puntualmente toda la información necesaria para realizar la evaluación como es debido.

Recuadro 10: Cuestiones que atañen a la evaluación de la OIT



Fuente: Directrices para la preparación de evaluaciones independientes - OIT PROG/EVAL.

3. INDICADORES UTILIZADOS HABITUALMENTE POR EL IPEC (EJEMPLOS)

En las siguientes tablas se ofrecen 73 ejemplos de posibles indicadores genéricos para diferentes categorías de objetivos. La mayoría de ellos se derivan de la experiencia adquirida con los programas y proyectos del IPEC en los últimos años. **Estos indicadores no deben utilizarse tal cual para nuevas intervenciones, puesto que en la mayoría de los casos necesitarán importantes ajustes.**

Es muy conveniente desglosar los indicadores por género y edad (siempre que sea posible), ya que puede servir para detectar sesgos no deseados. **Es también importante que los indicadores sean lo más específicos posibles, indicando el horizonte temporal (cuándo), el lugar en cuestión (dónde) o los grupos destinatarios (quién).**

En la tabla se sugieren también posibles medios de verificación. En este caso, el término “sistema de seguimiento del proyecto” se refiere al seguimiento de las actividades realizadas por la dirección del proyecto (es conveniente describir los medios de verificación con más detalle en la documentación del proyecto). El término “sistemas locales o nacionales de inspección” se refiere a la vigilancia del lugar de trabajo o la comunidad. El “sistema de seguimiento de la situación de los niños” es una herramienta específica de vigilancia que permite el seguimiento personalizado de todos los niños destinatarios del proyecto. En la última columna aparecen algunos comentarios sobre la utilización y las limitaciones de cada uno de los indicadores.

La tabla se organiza por diferentes categorías de objetivos, según se establecen en las intervenciones del IPEC: programas de acción (PA), programas nacionales (PN), programas de duración determinada (PDD) o proyectos. Las categorías y subcategorías (entre paréntesis) utilizadas pueden modificarse o especificarse con más detalle en futuras versiones de estas directrices. En este documento se consideran las siguientes:

- Retirada de los niños del trabajo y prevención
- Servicios de protección social (*Generales; Educación y formación; Salud, seguridad en el trabajo, alimentación, diversión, asesoramiento; Generación de ingresos*)
- Desarrollo institucional y consolidación de capacidades (*Generales; Fortalecimiento de las instituciones gubernamentales; Fortalecimiento de los interlocutores sociales y las ONG; Fortalecimiento del marco legislativo y su aplicación; Sistemas de seguimiento y verificación*)
- Sensibilización y movilización
- Producción y divulgación de información sobre el trabajo infantil

La mayoría de los indicadores incluidos en la tabla son cuantitativos. Muchos de ellos pueden transformarse fácilmente en indicadores cualitativos. Esta operación es necesaria sobre todo cuando se trata de objetivos relacionados con la consolidación de capacidades o la sensibilización. Pero es importante advertir que incluso cuando se llega a los niños por una vía indirecta, la mayoría de los proyectos y programas tienen que indicar el *número* de beneficiarios (indirectos).

La tabla se tiene que revisar y actualizar continuamente para garantizar la recopilación y divulgación de la experiencia adquirida dentro y fuera del IPEC. Es el futuro se añadirán nuevas categorías de objetivos, como “redes”, “integración/replicación”, etc. La revisión de la metodología de evaluación rápida y otras actividades de recopilación de datos proporcionará también información para las futuras versiones de la tabla. Así pues, es importante que todos los que utilicen estas directrices adopten una actitud proactiva y proporcionen a la sección DED información y sugerencias basadas en la experiencia.

Categorías de objetivos	Ejemplos de posibles indicadores	Posibles medios de verificación	Comentarios
<p>Retirada de los niños del trabajo y prevención</p> <p><i>En la mayoría de las intervenciones del IPEC, a todos los niveles, se establecen objetivos inmediatos relacionados con la retirada de los niños del trabajo (o prevención), puesto que ese es el principal objetivo del IPEC. Muchos de los donantes del IPEC tienen que informar regularmente a las autoridades nacionales del número de niños que se benefician de su contribución. Por tanto, es muy importante utilizar indicadores que puedan agregarse de un nivel al siguiente (por ejemplo, de los Programas de Acción a los Programas Nacionales, y al IPEC en su conjunto).</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de trabajadores infantiles rescatados del trabajo (en un sector o área) ➤ Número de niños rescatados del trabajo (en un sector o área) que se rehabilitan, reciben servicios de protección social o se integran en el sistema de educación formal o no formal. ➤ Porcentaje de trabajadores infantiles respecto a la población activa total (del sector o área) ➤ Número de niños rescatados de trabajos en condiciones peligrosas en un sector o área que se rehabilitan o reciben servicios sociales ➤ Porcentaje de niños que trabajan en condiciones peligrosas respecto a la población activa total (del sector o área) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sistema local/nacional de inspección ➤ Sistema de seguimiento del proyecto ➤ Sistema de seguimiento del proyecto ➤ Sistema local/nacional de inspección ➤ Sistema de seguimiento del proyecto 	<p>Necesario en los programas de duración determinada, los programas nacionales y los proyectos. Útil también para los PA con un componente de acción directa.</p> <p>Indicador para intervenciones que no sólo retiran a los niños del trabajo, sino que además les ofrecen educación, asistencia sanitaria o diversión.</p> <p>Sirve para la mayoría de los programas del IPEC. Obsérvese que se consideran los niños rescatados del trabajo a los que se les ofrecen estos servicios, pero no los niños que cumplen sólo una de esas condiciones.</p> <p>Puede servir como complemento de los anteriores indicadores en los PDD, PN o proyectos dirigidos a un sector o área específicos. Suele ser más útil para las intervenciones “de nivel superior”.</p> <p>Puede ser una alternativa a los primeros indicadores en los PDD, PN o proyectos dirigidos a combatir las peores formas de trabajo infantil en determinados sectores o áreas. Puede utilizarse también en PA con un componente de acción directa.</p> <p>Puede ser una alternativa al tercer indicador (véase más arriba) en los PDD, PN o proyectos dirigidos a combatir las peores formas de trabajo infantil en determinados sectores o áreas.</p>

Categorías de objetivos	Ejemplos de posibles indicadores	Posibles medios de verificación	Comentarios
Retirada de los niños del trabajo y prevención (cont.)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de niños cuyas condiciones de trabajo han mejorado (número de horas, tipo de trabajo, etc.). 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sistema local/nacional de inspección ➤ Sistema de seguimiento del proyecto 	<p>Es útil para los PA o proyectos que traten de mejorar las condiciones de trabajo de los niños <i>como una medida de transición hacia la eliminación del trabajo infantil</i>, lo cual debe ser debidamente explicado en el apartado relativo a estrategia de la documentación del proyecto. El indicador debe ser lo más específico posible, explicando lo que se entiende por <i>mejora de las condiciones de trabajo</i>.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de niños en situación de riesgo (según el estudio de línea de base) que participan en las actividades del proyecto ... que no han empezado a trabajar ... que se libran del tráfico o trata 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sistema de seguimiento del proyecto ➤ Sistema de seguimiento de la situación de los niños establecido por el proyecto 	<p>Indicador de prevención. Necesario en la mayoría de los programas de duración determinada, programas nacionales y proyectos. Útil también para los programas de acción con un componente de acción directa.</p> <p>Puede utilizarse para los hermanos más pequeños de los (ex) trabajadores infantiles.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de niños en situación de riesgo (según el estudio de línea de base) que no participan en las actividades del proyecto y que han empezado a trabajar. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sistema de seguimiento del proyecto (ampliado) 	<p>Puede complementar a los anteriores indicadores para neutralizar los factores externos. Requiere un esfuerzo adicional de vigilancia.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Porcentaje de familias participantes que desisten de... ... que sus hijos trabajen ... traficar con sus hijos 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sistema de seguimiento del proyecto 	<p>Otro indicador de la prevención. Útil si algunas de las actividades se dirigen a las familias (por ejemplo, por medio de la generación de ingresos o la sensibilización).</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Porcentaje de familias no participantes que ponen a trabajar a sus hijos por primera vez 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sistema de seguimiento del proyecto (ampliado) 	<p>Puede complementar a los anteriores indicadores para neutralizar los factores externos. Requiere también un esfuerzo adicional de vigilancia.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Porcentaje de fábricas "sin trabajadores infantiles" (en el sector / área) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sistema local/nacional de inspección 	<p>Refleja la otra incógnita de la ecuación: la demanda de trabajo infantil. Puede utilizarse para diferentes tipos de intervención. Puede reflejar también el aumento de la capacidad de los sistemas de inspección/verificación (véase, más adelante, el apartado sobre la consolidación de capacidades)</p>

Categorías de objetivos	Ejemplos de posibles indicadores	Posibles medios de verificación	Comentarios
Medidas de protección social. Generales	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de niños destinatarios/beneficiarios de las medidas de protección social 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sistema de seguimiento del proyecto 	<p>Suele obtenerse sumando el número de niños destinatarios de las diferentes medidas de protección social (educación, salud, diversión y otros sectores). Es particularmente útil cuando se ofrecen varias medidas al mismo grupo de niños, porque se evitan los recuentos dobles.</p>
<i>El IPEC ayuda a adoptar diferentes medidas para garantizar la protección social de los niños, abarcando distintos aspectos (educación, salud, diversión, ingresos, etc.) Es también importante indicar el número total de niños que reciben este tipo de apoyo.</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de niños de la calle o víctimas del tráfico o trata que se reúnen con sus familias o entran en un hogar de acogida. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sistema de seguimiento del proyecto ➤ Sistema de seguimiento de la situación de los niños 	<p>Este indicador es específico de los programas (a todos los niveles) dirigidos a los niños de la calle o víctimas del tráfico o trata.</p>
Medidas de protección social. Educación y formación profesional	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de niños matriculados en escuelas formales gracias a las actividades del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Registros escolares ➤ Sistema de seguimiento del proyecto 	<p>Refleja la cobertura del proyecto. Es muy útil para los PA o los proyectos de educación. En general, se compara con el grupo destinatario (en cuyo caso puede reformularse como “porcentaje de niños destinatarios matriculados en escuelas formales gracias a las actividades del proyecto”.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de niños inscritos en cursos o actividades de educación no formal patrocinados por el proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Registros y listas de asistencia a los cursos de ENF ➤ Sistema de seguimiento del proyecto 	<p>Igual que antes.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de niños que reciben educación complementaria a través del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Registros y listas de asistencia de los cursos de formación ➤ Sistema de seguimiento del proyecto 	<p>Refleja también la cobertura del proyecto. Muy útil para los PA. En general, se compara con el grupo destinatario, en cuyo caso puede reformularse como el primer ejemplo de este apartado.</p>

Categorías de objetivos	Ejemplos de posibles indicadores	Posibles medios de verificación	Comentarios
Medidas de protección social <i>Educación y formación profesional (cont.)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tasas de alfabetización (en comunidades específicas o grupos destinatarios, etc.) ➤ Número de niños destinatarios del proyecto que saben leer, escribir y hacer operaciones aritméticas básicas ➤ Tasas de abandono de los estudios (en determinadas escuelas, comunidades, grupos destinatarios, etc.) ➤ Porcentaje de niños destinatarios que completan el ciclo de educación ➤ Porcentaje de niños destinatarios que, según la opinión de sus profesores, han mejorado su rendimiento escolar. ➤ El plan de estudios para la educación formal o no formal (en un determinado sector, área o país) está mejor adaptado a las necesidades de los niños que trabajan o han trabajado. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estadísticas publicadas por las autoridades locales/nacionales ➤ Sistema de seguimiento del proyecto (requiere un esfuerzo adicional de recopilación de datos) ➤ Sistema de seguimiento de la situación de los niños ➤ Registros de las escuelas / centros de ENF ➤ Registros de las escuelas ➤ Consejo de Educación Local ➤ Registros de las escuelas ➤ Sistema de seguimiento de la situación de los niños ➤ Sistema de seguimiento de la situación de los niños ➤ Sistema de seguimiento del proyecto (utilizando las opiniones de los profesores) ➤ Documentos oficiales de las autoridades en materia de educación, incluido el plan de estudios. 	<p>Medida útil para objetivos de nivel superior (cuando el proyecto trata de mejorar la calidad y el ritmo del aprendizaje, sin limitarse a escolarizar a los niños).</p> <p>Puede ser útil siempre que se disponga de una buena información de línea de base. El objetivo debe ser el 100% de los niños.</p> <p>Este indicador refleja los esfuerzos del proyecto para hacer las escuelas más adecuadas a las necesidades de los niños que trabajan o han trabajado.</p> <p>Este indicador permite evaluar los efectos del proyecto en el rendimiento escolar de los niños destinatarios.</p> <p>Este es otro indicador del rendimiento escolar, basado en las opiniones de los profesores. Puede reformularse para basarlo en las notas obtenidas por los niños.</p> <p>Puede utilizarse para que los objetivos del PN o los proyectos de educación reflejen la existencia de un entorno educativo más adecuado para los grupos destinatarios del IPEC, pero sólo si el plan de estudios nuevo y mejorado <i>no</i> es uno de los resultados deseados, sino más bien el efecto de una serie de iniciativas para mejorar el sistema.</p> <p>La modificación de un plan de estudios suele exigir más tiempo del que dura el programa. En tal caso, este indicador no sería útil y habría que utilizar una medida menos ambiciosa.</p> <p>Puede reflejar también objetivos de consolidación de capacidades o sensibilización.</p>

Categorías de objetivos	Ejemplos de posibles indicadores	Posibles medios de verificación	Comentarios
Medidas de protección social. <i>Salud, seguridad en el trabajo, alimentación, diversión, asesoramiento</i>	➤ Número de niños que reciben servicios sanitarios / chequeos médicos / revisiones dentales / servicios dietéticos / asesoramiento, etc. a través del proyecto	➤ Registro de servicios médicos locales ➤ Sistema de seguimiento del proyecto	Refleja la cobertura de la asistencia. Es fácil de vigilar, aunque en muchos casos refleja las actividades del proyecto y no los resultados (y, por tanto, tendría que considerarse como un indicador sustitutivo).
	➤ Número de niños que participan en actividades recreativas y culturales establecidas por el proyecto.	➤ Sistema de seguimiento del proyecto	Igual que antes.
	➤ Incidencia de [enfermedades específicas o grupo de enfermedades en los niños destinatarios del proyecto	➤ Registro local de servicios médicos ➤ Sistema de seguimiento del proyecto ➤ Sistema de seguimiento de la situación de los niños	Debe ser lo más específico posible. Es fundamental que existan elementos de línea de base detallados.
	➤ Incidencia de enfermedades relacionadas con el trabajo entre los niños destinatarios	➤ Registro local de servicios médicos ➤ Sistema de seguimiento del proyecto ➤ Sistema de seguimiento de la situación de los niños	Variante del indicador anterior, especialmente útil para el trabajo infantil. Puede reformularse como “número de niños que sufren enfermedades relacionadas con el trabajo”.
	➤ Número de accidentes de trabajo que sufren los niños (en el sector/área)	➤ Registro local de servicios médicos	Otra variación del indicador anterior, referida a las condiciones laborales y a la seguridad en el trabajo.
Medidas de protección social <i>Generación de ingresos</i>	➤ Número de familias que se benefician de microcréditos o actividades de generación de ingresos (individualmente o a través de cooperativas)	➤ Lista de clientes de servicios financieros ➤ Sistema de seguimiento del proyecto ➤ Sistema de seguimiento de la situación de los niños	Útil a todos los niveles, especialmente para los PA. Debe considerarse como un indicador sustitutivo porque no proporciona información sobre el efecto de la participación en la renta familiar.
	➤ Número de progenitores/adolescentes que reciben formación específica con objeto de aumentar la renta familiar (en la medida de lo posible, debe especificarse el tipo de formación)	➤ Listas de asistencia a cursos de formación	La formación es una estrategia frecuente para la generación de ingresos, razón por la cual este indicador se utiliza con frecuencia. En realidad se trata de un indicador sustitutivo del objetivo de aumento de la renta familiar.

Categorías de objetivos	Ejemplos de posibles indicadores	Posibles medios de verificación	Comentarios
Medidas de protección social <i>Generación de ingresos (cont.)</i>	➤ Número de grupos de crédito/ahorro formados en la comunidad	➤ Sistema de seguimiento del proyecto	Útil a todos los niveles, especialmente para los PA. Puede incluir un elemento cualitativo si se evalúa la situación de cada grupo (en términos de situación económica y funcional y cobertura, por ejemplo).
	➤ Renta familiar de las familias destinatarias	➤ Sistema de seguimiento del proyecto ➤ Sistema de seguimiento de la situación de los niños	A un nivel más alto que los indicadores anteriores. Es una medida directa de los efectos del programa en la renta familiar. Esta información es muy difícil de obtener en muchos casos. Si el proyecto se dirige a un grupo grande, puede que sea conveniente utilizar el muestreo aleatorio.
	➤ Número de microempresas creadas gracias al proyecto.	➤ Sistema de seguimiento del proyecto ➤ Información a los clientes de la creación de un fondo	Más interesante si se acompaña de una evaluación cualitativa de las microempresas creadas, que considere su sostenibilidad.
	➤ Porcentaje de familias que obtienen un crédito gracias al cual pueden retirar del trabajo a todos sus hijos	➤ Sistema de seguimiento del proyecto ➤ Sistema de seguimiento de la situación de los niños	Relaciona los beneficios de los programas de créditos con el objetivo más elevado de eliminar el trabajo infantil.
Desarrollo institucional y consolidación de capacidades <i>General</i> <i>La mayoría de las intervenciones del IPEC, a todos los niveles, incluyen un componente de desarrollo institucional o consolidación de capacidades para garantizar la sostenibilidad de sus actividades. Las instituciones y las personas son las destinatarias directas de estos recursos, beneficiando indirectamente a los niños.</i>	➤ Porcentaje de personas que han recibido formación y que pueden utilizar sus nuevas capacidades	➤ Estudios de seguimiento de los participantes ➤ Encuesta a las instituciones	Puesto que las capacidades suelen consolidarse por medio de la formación, es importante verificar si las personas que han recibido formación están en situación que poder utilizar las capacidades adquiridas durante el seminario, el curso o el taller.
	➤ Frecuencia de reuniones del Comité Directivo Nacional	➤ Actas de las reuniones del CDN	Este indicador puede enriquecerse añadiendo consideraciones cualitativas sobre las decisiones tomadas en las reuniones, la presencia de instituciones relevantes, etc.
	➤ Número de propuestas revisadas y aprobadas por el Comité Directivo Nacional.	➤ Actas de las reuniones del CDN	Igual que antes.

Categorías de objetivos	Ejemplos de posibles indicadores	Posibles medios de verificación	Comentarios
Desarrollo institucional y consolidación de capacidades Fortalecimiento de las instituciones gubernamentales <i>En este apartado y en los siguientes, es muy importante recordar que gracias a la consolidación de sus capacidades, las instituciones deben ser capaces de realizar tareas directamente relacionadas con la eliminación del trabajo infantil. Lo ideal es que los objetivos y los indicadores reflejen lo que podrán hacer las instituciones después de la intervención del IPEC. Algunos de los indicadores sugeridos (por ejemplo, número de personas formadas) son medidas del rendimiento y sólo sirven como sustitutivos de esos objetivos.</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El trabajo infantil se incluye en el programa político de las instituciones públicas relevantes (debe especificarse) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Declaraciones, planes u otros documentos oficiales de instituciones relevantes 	Puede utilizarse en proyectos, PN (en el caso de instituciones nacionales o federales) o planes de acción (en el caso de instituciones locales). La integración del trabajo infantil se considera, en este caso, una consecuencia de las actividades de consolidación de capacidades. Puede encontrarse también en la sección de objetivos de sensibilización, indicando que la integración es un efecto de la mayor sensibilización.
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de iniciativas públicas para combatir el trabajo infantil influidas por el proyecto (debe especificarse la institución) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Documentos oficiales ➤ Sistema de seguimiento del proyecto 	Requiere una clara definición del concepto "iniciativa", pero es útil para reflejar la capacidad de actuación. No debe incluir las actividades financiadas o promocionadas por el IPEC como parte del proyecto o el PA.
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Porcentaje de funcionarios que han recibido formación y son capaces de utilizar las capacidades adquiridas de una manera sistemática. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estudios de seguimiento de los participantes ➤ Organigramas y declaraciones de misión de instituciones específicas 	Indicador muy bueno de la consolidación de capacidades, aunque puede ser difícil de medir porque obliga a realizar un seguimiento de todas las personas que reciben formación.
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de funcionarios que reciben formación en instituciones relevantes (en la medida de lo posible, deben especificarse las instituciones) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Listas de asistencia a cursos de formación 	Indicador sustitutivo útil del aumento de la capacidad para combatir el trabajo infantil. Puede utilizarse también sustituyendo a las personas ("funcionario") por instituciones.
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de funcionarios clave en instituciones relevantes que han recibido formación relacionada con el trabajo infantil (debe especificarse) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Listas de asistencia a los cursos de formación ➤ Sistema de seguimiento del proyecto 	Puede complementar al anterior dando una idea de la posible influencia de la formación. Puede transformarse en un indicador cualitativo que incluya consideraciones sobre la influencia de las personas que han recibido formación.
Desarrollo institucional y consolidación de capacidades Fortalecimiento de los interlocutores sociales y las ONG	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El trabajo infantil se incluye en planes de acción y programas de los interlocutores sociales relevantes (sindicatos, asociaciones de empleadores) u ONG (debe especificarse) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Declaraciones, planes de acción y programas de los interlocutores sociales relevantes 	Igual que el primer indicador en la sección anterior. Puede utilizarse si la integración es un efecto de las actividades de consolidación de capacidades. Véase otra posible aplicación en la sección sobre sensibilización.

Categorías de objetivos	Ejemplos de posibles indicadores	Posibles medios de verificación	Comentarios
Desarrollo institucional y consolidación de capacidades <i>Fortalecimiento de los interlocutores sociales y las ONG (cont.)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de actividades específicas sobre el trabajo infantil organizadas por interlocutores sociales (debe especificarse la organización) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Informes anuales u otros documentos de los interlocutores sociales 	<p><i>No debe incluir las actividades financiadas o promocionadas por el IPEC como parte del proyecto o el PA. Puede que sea necesario un análisis cualitativo de cada actividad para garantizar que sea consecuencia de la mayor capacidad conseguida gracias a la intervención.</i></p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de personas que reciben formación en interlocutores sociales y ONG relevantes (especificando instituciones y tipo de formación siempre que sea posible) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Listas de asistencia a cursos de formación 	<p><i>Indicador sustitutivo útil del aumento de la capacidad para combatir el trabajo infantil de los interlocutores sociales y los organismos de ejecución del IPEC. Puede utilizarse también sustituyendo "personas" por instituciones.</i></p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Porcentaje de personas con formación que pueden utilizar las capacidades adquiridas de una manera sistemática. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Organigramas y declaraciones de misión de las organizaciones 	<p><i>Indicador muy bueno de la consolidación de capacidades, aunque puede ser difícil de medir porque requiere un seguimiento de todas las personas que reciben formación.</i></p>
Desarrollo institucional y consolidación de capacidades <i>Reforzamiento del marco legislativo y su aplicación</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Convenios fundamentales de la OIT sobre el trabajo infantil que se han ratificado 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Registro de ratificaciones de la OIT 	<p><i>Puede utilizarse sólo para los PDD o PN realizados en países que no han ratificado todavía los Convenios 138 y 182, siempre que su ratificación no se considere ni un resultado ni un objetivo.</i></p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Instrumentos necesarios para la ratificación producidos gracias al apoyo del IPEC 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sistema de seguimiento del proyecto 	<p><i>En ocasiones, la ratificación queda fuera del alcance del IPEC, por ser una responsabilidad de las instituciones nacionales y depender, por tanto, de la política nacional. Este indicador, aunque menos ambicioso, puede ser más útil que el anterior para cuando el IPEC tenga menos capacidad de presión.</i></p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Planes nacionales/municipales/locales aprobados gracias al apoyo del IPEC 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Documentos oficiales de las autoridades nacionales / municipales/locales 	<p><i>Pueden utilizarse siempre que los planes no sean resultado de la intervención. Debe incluir una evaluación cualitativa de los planes.</i></p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de nuevos instrumentos legislativos conformes a los Convenios de la OIT sobre el trabajo infantil que se hayan adoptado (y/o modificado) en el ámbito nacional/local. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Compendio legislativo nacional/local 	<p><i>Mide el impacto en la legislación. En muchos casos es importante incluir un componente cualitativo para analizar los cambios introducidos.</i></p>

Categorías de objetivos	Ejemplos de posibles indicadores	Posibles medios de verificación	Comentarios
Desarrollo institucional y consolidación de capacidades Sistemas de seguimiento y verificación	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de casos identificados por medio de la investigación, llevados a los tribunales y objeto de servicios de rehabilitación ➤ Número de visitas realizadas por los inspectores sociales/de trabajo para vigilar la incidencia del trabajo infantil ➤ Porcentaje de empresas/lugares de trabajo visitados por inspectores sociales/de trabajo al menos dos veces al año (respecto al total de empresas/lugares de trabajo en el sector/área) ➤ Número de asociaciones de progenitores/grupos comunitarios formados para vigilar la incidencia del trabajo infantil. ➤ Número de centros /empresas / sectores que los inspectores califican de "libres de trabajo infantil". ➤ Número de fabricantes / exportadores que participan en el programa de seguimiento ➤ Número de inspectores del trabajo infantil que reciben formación en el ámbito local/nacional 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Registros policiales ➤ Sistema local/nacional de inspección ➤ Sistema de seguimiento del proyecto ➤ Sistema local/nacional de inspección ➤ Sistema de seguimiento del proyecto ➤ Sistema local/nacional de inspección ➤ Sistema local/nacional de inspección ➤ Listas de asistencia a cursos de formación 	<p>Puede ser importante para proyectos o programas dirigidos a fortalecer la capacidad de las instituciones públicas para garantizar el cumplimiento de la legislación vigente.</p> <p>Indica la capacidad de inspección del trabajo. Es interesante si existen datos de línea de base precisos.</p> <p>Puede especificarse con más detalle (por ejemplo, desglosando los lugares de trabajo según el número de visitas recibidas).</p> <p>Puede ser útil como reflejo del éxito de la consolidación de capacidades en ese área. Puede complementarse con</p> <p>Refleja los esfuerzos realizados para retirar a los niños del trabajo (véase la primera sección de esta tabla), pero puede reflejar también el aumento de la capacidad del sistema de inspección para realizar su trabajo (aumento de la capacidad de aplicación de la legislación).</p> <p>Refleja la cobertura del sistema de seguimiento. Es útil compararlo con el número total de empresas en el área/ región.</p> <p>Indicador sustitutivo de la capacidad del sistema de inspección nacional o local.</p>

Categorías de objetivos	Ejemplos de posibles indicadores	Posibles medios de verificación	Comentarios
Sensibilización y movilización	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de familias / niños / progenitores alcanzados por las actividades de sensibilización (en un área específica) ➤ Número de familias / niños / progenitores alcanzados con las actividades de sensibilización (en un área específica) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sistema de seguimiento del proyecto con información derivada de la campaña ➤ Sistema de seguimiento del proyecto con información derivada de la campaña 	<p>Aunque puede proporcionar una idea de la cobertura de la campaña, es muy difícil de medir. Además, debe considerarse como un indicador sustitutivo porque no facilita información sobre la influencia de la campaña en las actitudes de las personas.</p> <p>Otro indicador sustitutivo de los efectos de la sensibilización, más fácil de medir que el anterior.</p>
Sensibilización y movilización (cont.) <i>Las campañas y la divulgación de los conocimientos adquiridos sobre el trabajo infantil constituyen otro importante componente de muchas intervenciones del IPEC. Se trata de otra manera indirecta de llegar y beneficiar al principal grupo destinatario del IPEC: los niños trabajadores. Es también importante recordar que el objetivo de la sensibilización consiste en favorecer un cambio de actitudes. Así pues, los indicadores que hacen referencia a las personas alcanzadas por las campañas pueden servir solo como sustitutivos de este objetivo.</i>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Porcentaje de progenitores/familias en la comunidad con una actitud favorable a la eliminación del trabajo infantil ➤ Número de familias (en una comunidad/área específica) que solicitan ayuda para retirar a sus hijos del trabajo (y escolarizarlos). ➤ El trabajo infantil se incluye en planes de acción y programas de los interlocutores sociales relevantes (sindicatos, asociaciones de empleadores) u ONG (especifíquese) ➤ El trabajo infantil se incluye en el programa político de las instituciones públicas relevantes (deben especificarse) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Encuestas de opinión ➤ Sistema de seguimiento del proyecto ➤ Declaraciones, planes u otros documentos oficiales de instituciones relevantes ➤ Declaraciones, planes de acción y programas de los interlocutores sociales relevantes 	<p>Este indicador es probablemente el que mejor refleja los efectos de las campañas de sensibilización, pero en general requiere metodologías costosas para recopilar la información. Debe utilizarse sólo cuando existan buenos elementos de línea de base y la posibilidad de repetir las encuestas de opinión.</p> <p>Refleja la influencia del proyecto en las actitudes de las familias hacia el trabajo infantil.</p> <p>Puede utilizarse en proyectos o planes nacionales (en el caso de instituciones nacionales o federales) o en planes de acción (en el caso de instituciones locales). La integración del trabajo infantil se considera, en este caso, una consecuencia de la sensibilización. El indicador aparece también en la sección sobre consolidación de capacidades, pero en este caso la integración debe ser un efecto de la formación o de otras actividades de fortalecimiento institucional.</p> <p>Igual que antes. Puede utilizarse si la integración es un efecto de las actividades de sensibilización. Véase otra posible aplicación del indicador en la sección sobre la consolidación de capacidades.</p>

Categorías de objetivos	Ejemplos de posibles indicadores	Posibles medios de verificación	Comentarios
Sensibilización y movilización (cont.)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Presupuesto destinado a la eliminación del trabajo infantil en instituciones relevantes (deben especificarse) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Presupuesto anual de las instituciones 	<p>En general, el aumento del presupuesto es un efecto de las actividades de sensibilización o movilización social. En algunos casos puede considerarse como un indicador de las actividades de consolidación de capacidades. Se utiliza con frecuencia en programas nacionales, PDD o proyectos específicos que abarcan todo un sector (educación, tráfico o trata de niños y niñas, etc.)</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Existencia de una red de organizaciones relevantes (deben especificarse) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sistema de seguimiento del proyecto ➤ Documentos oficiales de las organizaciones que integran la red ➤ La existencia de una red puede reflejar el éxito de las actividades de movilización. 	<p>Este indicador es más útil cuando se acompaña de un análisis cualitativo de la capacidad de la red creada (en términos de influencia política, presupuesto, frecuencia de reuniones, etc.) Puede utilizarse en PA (redes locales) o en PN, PDD o proyectos (redes nacionales, regionales).</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de instituciones clave que participan en la red 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Documentos oficiales producidos por la red/por instituciones clave 	<p>Complementa el anterior indicador al indicar la cobertura institucional de la red</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Organización de la comunidad en torno a la eliminación del trabajo infantil 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sistema de seguimiento del proyecto 	<p>Indicador cualitativo de los efectos de la movilización en la organización de la comunidad.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de acciones conjuntas coordinadas/concertadas entre organizaciones públicas y privadas clave a escala local, provincial, nacional y subregional. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Documentos de organizaciones clave (deben especificarse) 	<p>Debe considerar sólo las iniciativas atribuidas al IPEC, pero no financiadas ni promocionadas directamente por el programa. Puede que sea conveniente añadir un factor cualitativo, puesto que el tipo</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de empleadores que consienten en adoptar una política exenta de trabajo infantil (en el sector/área) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sistema de seguimiento del proyecto 	<p>Indicador cuantitativo que refleja el efecto de las actividades de sensibilización en los empleadores.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Número de empleadores que consienten en adoptar un proceso de producción sin riesgos (en el sector/área) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sistema de seguimiento del proyecto 	<p>Igual que antes, pero específico de intervenciones en sectores peligrosos.</p>

Categorías de objetivos	Ejemplos de posibles indicadores	Posibles medios de verificación	Comentarios
Sensibilización y movilización (cont.)	➤ Número de artículos publicados en la prensa	➤ Principales periódicos y revistas nacionales/locales	Muy útil para las campañas. Indica el efecto de las actividades de sensibilización en los medios de comunicación escritos. Puede tener un componente cualitativo que incluya un análisis del discurso. A veces conviene especificarlo con más detalle (por ejemplo, sólo artículos publicados en los periódicos nacionales).
	➤ Número de reportajes emitidos en televisión/radio	➤ Principales canales de TV y emisoras de radio nacionales/locales	Igual que antes, pero para otros medios de comunicación. También en este caso es muy deseable que se especifique con detalle.
Producción, divulgación y utilización de información sobre el trabajo infantil <i>El IPEC genera también información actualizada y fiable sobre el trabajo infantil a través de diferentes programas, en especial el SIMPOC.</i> <i>Las preguntas básicas que deben formularse para definir los indicadores correspondientes a este tipo de objetivos son: ¿Para qué es la información? ¿Cómo se va a utilizar?</i>	➤ Integración de módulos sobre el trabajo infantil en encuestas estadísticas nacionales	➤ Oficina de Estadística	Esto es normalmente un resultado, o incluso un objetivo inmediato, aunque puede ser también un indicador que refleje la disponibilidad de información sobre el trabajo infantil en un determinado país. Debe incluir una evaluación cualitativa del tipo de integración (frecuencia de recopilación de datos, etc.)
	➤ Número de instituciones públicas y privadas clave (en la medida de lo posible, deben especificarse) que utilizan la información sobre el trabajo infantil generada por el programa.	➤ Documentos oficiales y no oficiales de instituciones clave ➤ Referencias en documentos de proyectos ajenos al IPEC producidos por esas instituciones	Se refiere al uso de información. Puede que necesite un importante esfuerzo de seguimiento.
	➤ Número de solicitudes de información recibidas de ONG / organizaciones gubernamentales / sindicatos / organizaciones de empleadores / periodistas / otros)	➤ Sistema de seguimiento del proyecto	Indicador cuantitativo que refleja la demanda de información (del IPEC o de socios del IPEC) sobre el trabajo infantil. Es un indicador sustitutivo del objetivo "utilización de información sobre el trabajo infantil".
	➤ Utilización de información sobre el trabajo infantil en publicaciones internacionales e informes científicos.	➤ Publicaciones internacionales e informes científicos (deben especificarse)	Preferible al indicador anterior porque refleja directamente el uso de la información, pero es mucho más difícil de vigilar porque requiere la revisión sistemática de varias fuentes.

ALGUNAS REFERENCIAS SOBRE INDICADORES

Indicadores del trabajo infantil

- BRAHAM, Mark y Matthew Braham (1999): *Indicators of child labour. A report to the International Programme on the Elimination of Child Labour of the International Labour Organization, Geneva*; (*Indicadores del trabajo infantil. Informe para el Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil de la Organización Internacional del Trabajo, Ginebra*); mimeo; IPEC-OIT; Ginebra.
- HOPKINS, Michael (1999): *A synthesis of methodological practice in seven country studies and first steps toward a methodology to assess the measurement and impacts of IPEC country programmes*; (*Síntesis de prácticas metodológicas en siete estudios nacionales y primeros pasos hacia una metodología para evaluar la medición y el impacto de los programas nacionales del IPEC*); IPEC-OIT; Ginebra (especialmente el capítulo 4: *Hacia una metodología mejorada basada en una serie de indicadores para M&E*).
- IPEC-OIT (2001): *Methodological guide for the development of national Time Bound Programmes*; (*Guía metodológica para la ejecución de programas nacionales de duración determinada*); mimeo; Ginebra (especialmente los capítulos 2, *Ánálisis de situación e indicadores*, y 5, *Seguimiento y evaluación*).
- JENSEN, Robert (2000): *Development of indicators on child labour. A report to the International Program on the Elimination of Child Labor at the International Labor Organization*; (*Desarrollo de indicadores sobre el trabajo infantil. Informe para el Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil de la Organización Internacional del Trabajo*); mimeo, IPEC-OIT; Ginebra.

Referencias específicas en documentos de la OIT

- OIT: *Guidelines for the integration of gender issues into the design, monitoring and evaluation of ILO programmes and projects* (*Directrices para la integración de las cuestiones de género en el diseño, el seguimiento y la evaluación de programas y proyectos de la OIT*) (especialmente el capítulo 2: (*Objetivos e indicadores*)). Internet: <http://mirror/public/english/bureau/program/eval/guides/gender/index.htm>
- OIT: *Guidelines for the preparation of Summary Project Outlines for multi-bilateral financing*. (*Directrices para la preparación de resúmenes de proyectos con el fin de obtener financiación multi-bilateral*). Internet: <http://mirror/public/english/bureau/program/eval/guides/sprout/index.htm>
- OIT (1998): *Design, monitoring and evaluation of technical cooperation projects and programmes: a training manual* (*Diseño, seguimiento y evaluación de proyectos y programas de cooperación técnica: manual de formación*). Organización Internacional del Trabajo; 3^a edición; Ginebra.

Referencias específicas en formatos del IPEC-OIT

- *Programme, Monitoring, Evaluation and Operations Manual for IPEC Field Offices* (*Manual de programas, seguimiento, evaluación y operaciones para las delegaciones del IPEC*) (en preparación): Una guía para el diseño de programas de acción, planes de trabajo.
- Informe de progreso de programas nacionales
- Informe de progreso anual de proyectos
- Preparación de la documentación de proyectos y programas de US-DOL
- Directrices para elaborar informes de progreso de proyectos y programas del IPEC financiados por Estados Unidos

ANEXO: Matriz de objetivos e indicadores

OBJETIVO DE DESARROLLO OBJETIVO INMEDIATO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN (si se pueden determinar en la etapa de diseño)
O/I 1 (Componente)		
O/I 2 (Componente)		
O/I 3 (Componente)		