

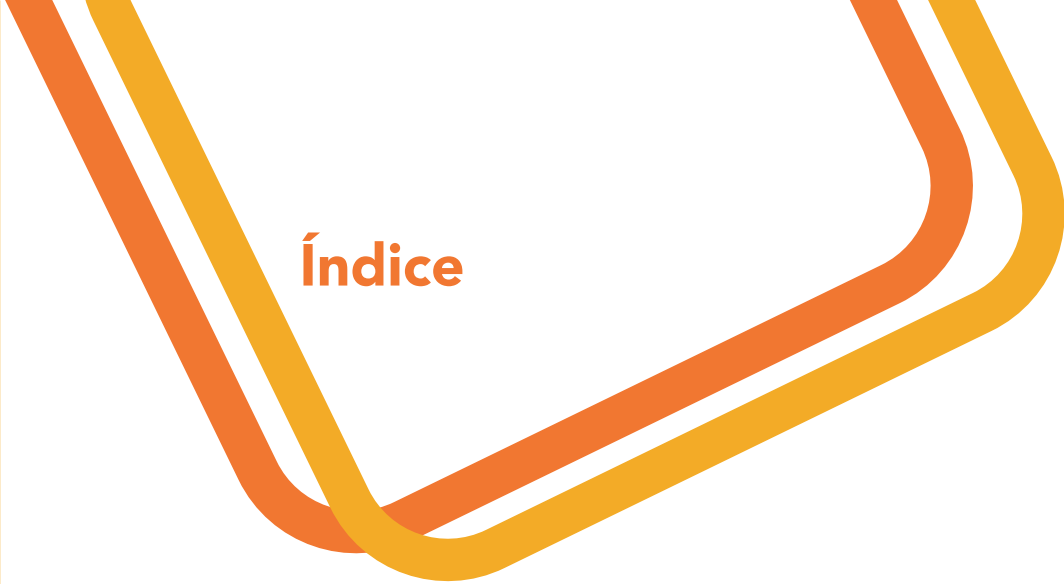


**Foro
Político** sobre
el **Desarrollo**

Guía de consulta

Febrero de 2015





Índice

Fundamentos	4
Proceso	4
I. Introducción: consulta y el FPD	5
El foro de políticas sobre desarrollo (FPD)	5
¿Por qué la consulta es importante para el FPD?	5
Pasos básicos en la realización de una consulta: resumen	7
II. Consolidación de las contribuciones e introducción al FPD	11
Consolidación de diferentes tipos de información	11
Identificación de temas emergentes	14
Transposición de mensajes clave	16
III. Comentarios sobre las discusiones del FPD destinados a los grupos	18
¿Por qué proporcionar comentarios?	18
¿Qué incluir en los comentarios?	18
¿Cómo proporcionar los comentarios?	19
IV. Conclusión	20
V. Anexos	21
Anexo 1: Fuentes consultadas	21
Anexo II: Fuentes adicionales	22
Anexo III: Ejemplo de nota de antecedentes para una consulta sobre las políticas	23
Anexo IV: Ejemplo de formato de discusión para una consulta sobre las políticas	26
Anexo V: ¿Cómo ser miembro del grupo FPD en Capacity4Dev	27

Fundamentos

Esta guía pretende apoyar y mejorar las consultas relativas al Foro Político sobre el Desarrollo (FPD). Los miembros del FPD lo utilizarán para sus propios esfuerzos de difusión para alimentar las discusiones del foro. Específicamente, esta guía pretende aportar un apoyo para: (i) extender la difusión hacia sus grupos en las materias que conciernen al FPD; (ii) recopilar información específica, relevante para las discusiones del FPD, y (iii) proporcionar comentarios relativos a los resultados de las discusiones sostenidas en el FPD.

Proceso

La guía es el resultado de un proceso colectivo en el marco del FPD. La necesidad de una guía centrada en las consultas fue acordada por el grupo de trabajo FPD (GT), basado en una evaluación de las necesidades entre los miembros del FPD, lanzada a comienzos de 2014. El equipo de Asistencia Técnica (AT) preparó un borrador preliminar que fue presentado en una sesión de formación organizada el 30 de septiembre de 2014, antes de la segunda reunión mundial del FPD. Los miembros del FPD validaron la utilidad de la guía, insistiendo en la necesidad de su adaptación local. Varios miembros del FPD compartieron sus propias experiencias que se incorporaron a una versión revisada. Después, la Guía fue compartida en la reunión de los grupos africanos en Nairobi a comienzos de diciembre de 2014. Las experiencias que resultaron de esa reunión sirvieron de aportación adicional.

A base de las aportaciones de la reunión del grupo de trabajo de enero de 2015, la guía se ultimaré y compartirá con todos los miembros del FPD. Servirá como ayuda en las consultas y los comentarios organizados en el marco del FPD a partir de 2015.

Sus comentarios y contribuciones (como ejemplos y experiencias que le parezcan útiles) son bienvenidos. Por favor, envíelos a las siguientes direcciones electrónicas: sara.simon.pfd@outlook.com y carlos.buhigas-schubert.pfd@outlook.com

Estamos muy interesados en conocer:

- ¿A qué desafíos se enfrentó a la hora de consolidar las contribuciones y presentar las aportaciones para que éstas tengan un impacto?
- ¿Puede describir brevemente una consulta exitosa para la cual ha constatado un impacto? ¿Qué lecciones ha sacado de esta experiencia?
- ¿Cuáles son sus experiencias y/o instrumentos más exitosos a la hora de aportar comentarios e información a sus grupos sobre los resultados de una consulta?

I. Introducción: la consulta y el FPD

El Foro Político sobre el Desarrollo (FPD)

El FPD, diseñado como un mecanismo de creación de confianza, reúne Organizaciones de la Sociedad Civil (OSCs) y Autoridades Locales (ALs) procedentes de la Unión Europea (UE) y de los países miembros con instituciones y organismos de la Unión Europea. Ofrece a sus miembros un espacio de alto nivel para la discusión, la consulta y el intercambio de información y experiencias, con el fin último de promover el diálogo político y mejorar el entendimiento mutuo. Además de la UE, están representadas las cuatro principales regiones de cooperación de la UE: África, Asia y el Pacífico, la Región de los Países Vecinos de la Unión Europea, y América Latina y el Caribe.

El FPD persigue 3 objetivos clave:

1. El diálogo sobre asuntos multidisciplinarios directamente relacionados con el papel que representan, por derecho propio, las OSCs y las ALs como actores fundamentales para el desarrollo.
2. El debate político, la consulta y el intercambio de información y experiencias sobre las principales políticas e iniciativas de desarrollo de la UE.
3. El seguimiento regular de las recomendaciones del Diálogo Estructurado, ofreciendo un espacio para la actualización y la revisión periódica entre homólogos por parte de todos los actores.

Los miembros del FPD son OSCs y ALs clave, que incluyen 42 redes regionales, 6 organizaciones y alianzas centrales globales y 13 plataformas europeas. Estos miembros organizadores se reúnen con representantes de las instituciones, organismos y Estados miembros (EM) de la UE para discutir de las nuevas políticas de desarrollo de la UE, su aplicación a través de los diferentes programas e instrumentos de la UE, así como de las sinergias entre las políticas de desarrollo europeas e internacionales. Resumiendo, el FPD **es un lugar donde se celebran debates esenciales sobre la agenda de desarrollo de la UE con actores de la UE que, a su vez, son los tomadores de decisiones**. En este contexto, no puede subestimarse la importancia de un aporte pertinente y profundo por parte de los miembros del FPD y sus grupos. Es fundamental para el espíritu, la razón de ser y los resultados del FPD.

¿Por qué la consulta es importante para el FPD?

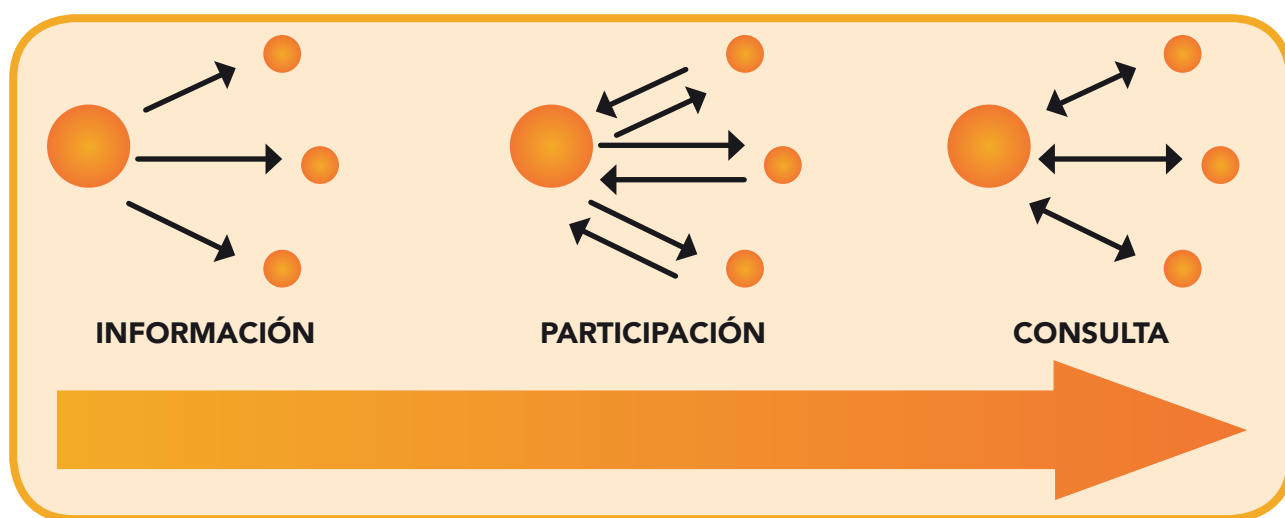
El FPD constituye una oportunidad única de participar en el diálogo político y la aplicación de las políticas de desarrollo europeas. Los miembros del FPD han sido seleccionados por su alcance, siendo representativos de sus propios grupos, lo que significa que cada organización miembro del FPD tiene su propia red de organizaciones miembros. Expresar las voces de los miembros del FPD y de sus propios miembros (sus grupos) requiere un diálogo continuo antes y después de las reuniones del FPD. Para maximizar la eficacia del compromiso, los miembros del FPD deben venir preparados, con las aportaciones principales de sus propios grupos. También la información reunida durante las reuniones del FPD y los resultados de las discusiones deben compartirse de manera oportuna y útil. Esta continua comunicación bidireccional es esencial para pasar de una entrega de información básica a una consulta para una participación activa.

Tal como se muestra en el diagrama a continuación, la consulta es fundamental para una participación activa en la elaboración de políticas. La información es una relación unidireccional en la que se



comparte información, ya sea de manera específica o previa solicitud. Por ejemplo, cuando la CE publica información, un documento temático o un comunicado de prensa en su sitio web, se trata de una información unilateral. Se habla de consulta cuando se busca activamente la aportación de los socios. En este caso, la CE puede pedir una aportación a un documento político y solicitar las opiniones de los socios. Se trata entonces de una relación bidireccional. La última forma de cooperación es la participación activa, con una relación basada en una colaboración igualitaria. En este caso, los actores OSC y AL se reconocen como socios iguales en la configuración del diálogo político; están activamente implicados en la definición del proceso y del contenido. La UE selecciona al final lo más pertinente, pero el programa, el contenido y el diálogo se desarrollan en plena colaboración. La participación activa es un paradigma subyacente del FPD que mejorará su eficacia, así como por último, su impacto.

La consulta como factor central en la elaboración de políticas



Adaptado de OCDE, los ciudadanos como socios, 2001, p. 23, adaptado de Health Canada, 2000.

Tal como se muestra más arriba, la consulta o la búsqueda activa del diálogo bidireccional es esencial para llegar a una participación activa. El diagrama sirve para visualizar tanto las relaciones con las instituciones de la UE como las relaciones en las propias redes de los miembros del FPD (o sea, sus grupos).

La consulta es un proceso continuo, y esta guía se propone apoyarlo esbozando los pasos para que los miembros del FPD: (i) consoliden la información recopilada mediante la consulta entre sus propias organizaciones afiliadas, y (ii) luego ofrezcan los comentarios que permitan entablar este diálogo continuo.

La consulta puede servir de distintas maneras durante la preparación de una reunión del FPD o durante la misma. Por ejemplo:

- Explicando los temas del FPD y escuchando las reacciones de sus grupos a fin de desarrollar sus posiciones en el FPD
- Acarando y validando los principales temas y mensajes de sus grupos en cuanto a las nuevas políticas de la UE, o temas nuevos a ser incluidos en el FPD
- Comprendiendo mejor dónde se sitúan los desafíos a la hora de implementar las políticas para orientar eficazmente sus mensajes y discusiones en el FPD
- Extendiendo su alcance a fin de implicar mejor a las personas y redes de su organización en el

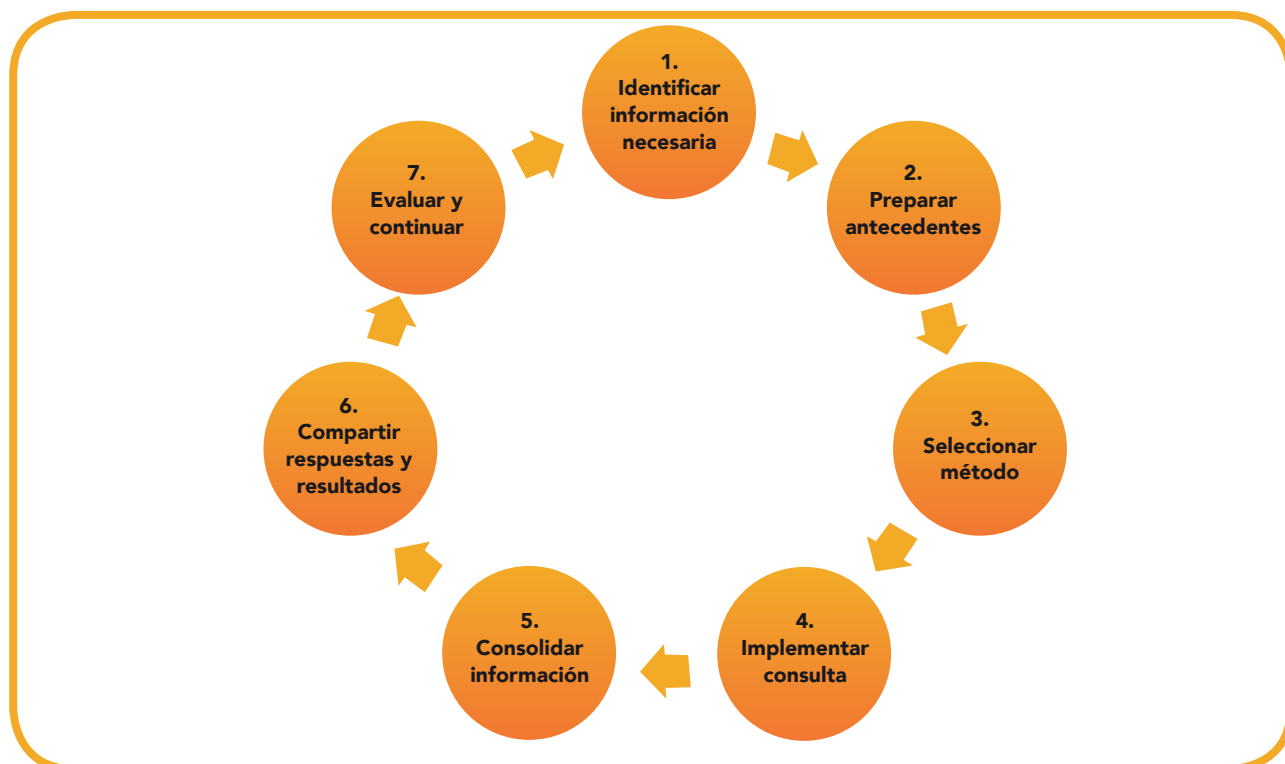
FPD y, consecuentemente, en la elaboración de la política de desarrollo de la UE y las discusiones sobre la implementación de dicha política

- Implicando a otros sectores/grupos/regiones con desafíos similares (creando coaliciones) en torno a los temas del FPD
- Trabajando con otros miembros del FPD para comprender y aclarar cuáles son los asuntos recurrentes a nivel global y qué mensajes deben enfocarse durante el foro (para promover mejor como grupo los mensajes clave que la UE debe escuchar)
- Llegando a más personas que las que pueden participar en el FPD físico. Las consultas también son una forma de llegar a personas que quizás no puedan presenciar los “espacios de elite” donde se escuchan las “voces de los expertos” por falta de documentación, visados, gastos de viaje, o donde la jerga del debate político y la confianza necesaria para hablar en público constituyen factores inhibitorios.¹

Pasos básicos para realizar una consulta: resumen

La consulta se efectúa de diferentes maneras y, a menudo, se utiliza para la transmisión de mensajes a un público específico (por ejemplo un gobierno, responsables políticos, el público en general). Para los miembros del FPD, el público y el enfoque de su consulta ya vienen determinados por la agenda del FPD desarrollada conjuntamente (por el trabajo del Grupo de Trabajo), así como los participantes de la reunión. Esto le permite dedicarse a la recopilación y consolidación de las aportaciones, lo cual es lo más esencial para las propias discusiones. Esta guía pretende ser una herramienta útil para ayudarle a sintetizar la información reunida, “embalarla” de una forma relevante para el FPD y transmitir comentarios a sus grupos.

Como recordatorio, a continuación encontrará un resumen de los pasos básicos para la recopilación y consolidación de la información específica. Se aplica al proceso de consulta general, que es más amplio que consolidar la información recopilada y compartir los resultados de la discusión en el FPD.



Adaptado de IDS, *the Participate Anthology*, p. 48.



1. Identificar qué información se busca	Para determinar la mejor forma de obtenerla y comprender a su público <i>Utilice la agenda del FPD como guía. Puede optar por una consulta sobre un tema de la próxima agenda o por una combinación de temas. El FPD tiene una página del grupo en capacity4dev, con un grupo privado y público, en la que puede ver en qué trabajan los otros miembros y compartir información. Puede utilizar capacity4dev para determinar quiénes son los otros miembros FPD que consultan en el mismo ámbito y compartir ideas o incluso colaborar en una consulta conjunta.</i>
2. Preparar los antecedentes	Para comprometer a sus participantes (descripción del FPD y antecedentes/resumen de la política de desarrollo de la UE que va a enfocar). <i>Un paso fundamental en cualquier consulta es el de suministrar información sobre el tema/objeto sobre el cual se recopila información. Sus miembros quizás no tengan el mismo nivel de información sobre el FPD, por lo que puede ser necesario presentarlo. También se debe preparar un resumen del tema de la consulta y todos los antecedentes pertinentes.</i>
3. Seleccionar la mejor metodología	Los ejemplos incluyen: □ Estudios/cuestionarios (en línea, difusión de impresos): • una manera de conocer la opinión de muchas personas a la vez • utilice preguntas de respuestas múltiples para recopilar los datos fácil y rápidamente • ideales para una información básica y un seguimiento periódico del mismo grupo de personas • para la obtención de comentarios sobre aspectos de una política en discusión, o para saber cómo muchas personas perciben su aplicación. □ Estudios de casos/experiencias personales/ entrevistas personales • pueden ser de mayor utilidad cuando necesita comprender cómo se implementa o debería implementarse una política • particularmente útil cuando quiere discutir aspectos programáticos con personas que tienen una experiencia directa • prácticos para comprender matices y no sólo los problemas más amplios □ Grupos focales (haciendo las mismas preguntas a varios grupos) • seleccione un número limitado de preguntas • permita la divergencia pero utilice preguntas clave • buen método para obtener más información cuando los temas producen varias opiniones, y está intentando comprender detalles y buscando el consenso. Los grupos focales le permiten descubrir detalles y constatar cómo reaccionan las personas entre ellas. □ Investigación y elaboración de una base de evidencias • <i>'Central para influir en la política... es la capacidad de las personas que viven en la pobreza y la marginalización de crear conocimientos como 'prueba' de sus propios problemas y de reconocer el valor de estos conocimientos mediante procesos de investigación participativos'.</i> • Este método es particularmente útil para llamar la atención de los responsables políticos sobre un tema nuevo. El desarrollo de una base de evidencias para cambios que usted considera necesarios requiere un estudio detenido y a más largo plazo.



4. Efectuar su consulta	Efectúe su consulta en un marco temporal determinado utilizando la metodología seleccionada y garantizando un apoyo adecuado. Independientemente del método utilizado, no olvide registrar o introducir los datos al mismo tiempo que los recopila, o lo más pronto posible para no perder nada. He aquí algunas cosas que puede hacer con la información recopilada: • Reunir la información de todas las fuentes y observaciones • Hacer fotocopias de todos los formularios de registro, expedientes, grabaciones de audio y vídeo, y cualquier material recopilado para evitar que se pierdan, se borren accidentalmente, u otros problemas • Introducir los relatos, cifras y otra información en un programa informático donde pueden ser organizados y/o trabajados de distintas maneras • Codificar los datos (convertir los datos, particularmente los datos cualitativos que no se expresan en cifras, a una forma que permita su procesamiento mediante un programa informático específico o su análisis estadístico).
5. Consolidar la información	Teniendo en cuenta el público del FPD – responsables políticos, Estados miembros y representantes de las instituciones de la UE – examine sus datos buscando temas definidos o respuestas recurrentes. Comprenda los datos que está extrayendo (asesoramiento político frente a implementación frente a defensa de un tema nuevo). Asegúrese de comenzar por: • Compilar todos los datos de la encuesta (de forma electrónica o introducidos en un formato electrónico) • Cuando sea posible, necesario y apropiado, transformar los datos cualitativos en cuantitativos. Esto puede implicar, por ejemplo, contar la cantidad de veces que se mencionan temas específicos en las entrevistas, o cuántas veces se han observado determinados comportamientos. • Transcribir (hacer una versión exacta, palabra por palabra) del contenido de las grabaciones de audio o vídeo
6. Compartir los resultados con todos los participantes	Es esencial comunicar comentarios para crear y mantener la confianza y el compromiso. Es fundamental para lograr una participación activa. El proceso, las conclusiones, los resultados y los pasos siguientes constituyen los elementos esenciales de los comentarios. Para el FPD, éstos se publican a través de la página del grupo capacity4dev, breves resúmenes e informes completos de todas las reuniones del FPD y boletines regulares. El compartir los comentarios sobre ejercicios de recopilación de información específica forma parte del bucle de comentarios y es responsabilidad de todos los miembros del FPD. Quizás pueda estimular a sus miembros/grupos para que se registren y utilicen la página del grupo como un medio para compartir la información y favorecer el intercambio (véase el anexo para instrucciones).
7. Evaluar y continuar	Tome el tiempo de revisar su proceso y medir su impacto. Tener en cuenta las enseñanzas y abordar los desafíos le permitirá mejorar a medida que continúan sus comentarios y desarrolla una consulta nueva (¡sobre el próximo tema de la agenda!)



Esta guía se centra en la **Consolidación de información y el intercambio de comentarios** (o sean, pasos 5 y 6). El Grupo de Trabajo del FPD ha pedido centrarse en estos puntos, porque estos pasos son más difíciles y existen menos orientaciones bien definidas sobre cómo realizarlos. El estudio de caso a continuación muestra la importancia de compartir la información para garantizar la responsabilidad de un cambio de política.

Las dos secciones siguientes de esta guía se centran en combinar las contribuciones que recibe para una reunión del FPD y desarrollar constantemente comentarios. La Sección II sobre la consolidación incluye: qué tipo de información se está buscando, cómo reunir esta información y cómo desarrollar mensajes clave a partir de la información. La Sección III resume cómo garantizar que los comentarios se conviertan en una comunicación bidireccional continua, esencial para lograr una participación activa.

Estudio de caso: la importancia de compartir información para tener un impacto

La Asociación de Organizaciones No Gubernamentales de las Islas del Pacífico (PIANGO) influyó en una nueva ley de protección de la familia en Tonga. Se redactó un proyecto de ley sobre la violencia doméstica que fue presentado al Parlamento de Tonga. La Ley de protección de la familia 2013 fue desarrollada por el Ministro de Educación, Asuntos de la Mujer y Cultura, Departamento de Asuntos de la Mujer y la Secretaría del programa de prevención de violencia doméstica para el pacífico. PIANGO procuró influir en la redacción y aprobación de esta ley.

Puntos fuertes de PIANGO:

- Los grupos de PIANGO estaban mejor informados sobre el tema debido a su gran interés.
- PIANGO tenía una estrategia de comunicación bien coordinada.
- Había una coalición de grupos organizada que incluía a los grupos afectados por la nueva política, es decir los niños y las mujeres.
- PIANGO describió el proceso de cómo la legislación se transforma en ley.

Desafíos en el proceso de consulta:

- Tonga no es signatario de la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la Mujer (CEDAW) de la ONU
- 27 de las 28 personas del nuevo Parlamento eran hombres
- La diversidad de la sociedad civil era grande; por lo que no todos eran expertos en estos temas y PIANGO tuvo que informarles bien para influir en la ley
- Es difícil acceder a los datos sobre violencia doméstica y no todos los casos se denuncian.

Lecciones aprendidas:

Conocer a su público: la estrategia consistió en restar importancia al aspecto de los derechos humanos de la ley para orientarse más hacia el contexto cultural, destacando los papeles tradicionales. Los defensores mantuvieron conversaciones particulares con los parlamentarios, así como con sus amigos, hijas y esposas.

Educar al público para la responsabilidad: el debate en el Parlamento fue transmitido en directo por la radio. De esta forma, los ciudadanos podían participar y enviar en tiempo real correos electrónicos y sms a los legisladores y administradores. Esto contribuyó a cambiar la situación y al tercer día del debate, el proyecto de ley recibió apoyo.

PIANGO sabía que lo importante era la aplicación y utilización de la ley, por lo cual compartió ampliamente la información sobre la legislación una vez que había sido aprobada. En los dos meses entre la aprobación de la ley y su promulgación, la coalición mandó la ley a sus grupos y la publicó en la prensa local. Dado que así el público conoce el contenido de la ley, podrá responsabilizar al gobierno y usar la ley.

II. Consolidación de las contribuciones e introducción en el FPD

Consolidación de diferentes tipos de información

La buena consolidación de la información requiere comprender:

- ¿Quién es el público de la información?
- ¿Qué tipos de contribuciones se esperan? (mensajes políticos, acciones requeridas, consejos, base de evidencias, ejemplos sobre el terreno)
- ¿Qué quiere que su público haga/qué acción se debe emprender?

La Red Europea de Fundaciones Políticas (ENoP) compartió sus experiencias en materia de consultas y habló de los desafíos de la consolidación de la información. “Somos una red de fundaciones políticas nacionales con diferentes ideologías políticas, y por lo tanto las opiniones y puntos de vista sobre algunos temas (p. ej. el sector privado en el desarrollo) pueden ser muy divergentes. Sin embargo, hablamos con una sola voz como ENoP; por ello nuestro desafío consiste en presentar una contribución significativa que respete y refleje la variedad de nuestros miembros”. El estudio de caso a continuación muestra cómo trabajan los miembros de la ENoP para superar este desafío a la hora de consolidar información y desarrollar mensajes clave.

Usted tiene la ventaja de conocer ya a su público, por lo que puede orientarse inmediatamente hacia lo que deben saber. Recuerde que sus mensajes deben relacionarse con los **tres objetivos del FPD**, lo que implica que se centrará en una serie de preguntas/temas, como se resalta a continuación:

Objetivos FPD	Principales temas y preguntas a tratar
1. Diálogo sobre temas multidisciplinares relacionados directamente con el papel de las OCSs y las ALs como actores fundamentales, por derecho propio, para el desarrollo. Aquí puede discutir un asunto actual o fijar la atención de los miembros del FPD en un asunto nuevo.	• ¿Qué información es nueva y cuál es la más pertinente? • ¿Cuáles son los temas que surgen de su propia experiencia organizativa? • ¿Cuál es el papel de la UE: qué puede hacer la UE para influir en la situación? • ¿Cuál es su papel y qué puede hacer su grupo para influir en la situación?
2. El debate político, la consulta y el intercambio de información y experiencias sobre las principales políticas e iniciativas de desarrollo de la UE.	• El papel de la UE: ¿Qué puede hacer la UE para mejorar la situación? • ¿Cómo la política afecta o afectará a sus miembros? • ¿Cuáles son los cambios a aportar a la política para que sus miembros reciban apoyo en su trabajo? • ¿Qué debe suceder a nivel local, regional, mundial?
3. Seguimiento regular de las recomendaciones del Diálogo Estructurado, ofreciendo un espacio para la actualización y la revisión periódica entre homólogos por parte de todos los actores.	• ¿En qué se ha comprometido para apoyar las recomendaciones? • ¿Qué progreso ha constatado en el seguimiento? • ¿Cuáles son los desafíos? • ¿Qué puede hacer para responder a dichos desafíos? • ¿Qué pueden hacer la UE/otros miembros del FPD para responder a dichos desafíos?

Su información y la manera en la que transmite sus mensajes deben adaptarse al tipo de aportación buscada. Por ejemplo, puede comentar un punto específico de la agenda y transmitir las preocupaciones de sus grupos. El FPD puede examinar una nueva política o la ejecución programática de la política existente. Usted, en su calidad de miembro, puede aportar un nuevo tema de preocupación e informar a los miembros del FPD sobre este tema y lo que se necesita para tratarlo. Esto requiere diferentes aportaciones.

Los tipos de aportaciones pueden incluir:

- **Una consulta de política** requiere un análisis de la política disponible. También debe explicar al FPD cómo esta política hace eco en sus propios grupos. Puede haber declaraciones de apoyo que ponen de manifiesto dónde hay consenso, así como recomendaciones sobre dónde la política requiere cambios o ampliaciones para responder a las necesidades de los miembros del FPD.

Estudio de caso: consulta de política relativa a la Comunicación sobre las Autoridades Locales

PLATFORMA realizó una amplia consulta en colaboración con la CE para recoger información para la nueva Comunicación sobre las Autoridades locales, que se publicó finalmente en mayo de 2013 (COM(2013) 280 final). Esta consulta de seis meses comprendió nueve reuniones cara a cara con socios de países en desarrollo y una encuesta en línea. El documento temático de la CE elaborado para la consulta se usó como base para comprender: (i). cuáles eran los temas importantes para las autoridades locales en los países socios, y (ii) cómo los socios colaborarían idealmente con la CE sobre estos temas.

Proceso:

Se desarrolló una metodología de consulta que incluía un calendario, una nota de antecedentes, temas/preguntas centrales para las reuniones cara a cara, así como un modelo para informar sobre estas reuniones particulares (para facilitar la consolidación en un resumen final). Las reuniones cara a cara se celebraron en foros planificados en los que los socios locales identificaron a los participantes apropiados. Una sola persona bilingüe leyó todos los informes de las reuniones cara a cara (en inglés y francés) para consolidarlos en un solo informe final. El informe final se compartió con la CE, en línea y en boletines, a través de socios locales y en eventos para comunicar los resultados a los participantes. La encuesta en línea se centró en la priorización de temas, y una sola persona leyó las 95 respuestas y resumió los comentarios abiertos para su inclusión en el informe final.

Puntos fuertes del proceso:

- Hubo tiempo suficiente para planificar, desarrollar y realizar la consulta.
- El desarrollo de los antecedentes llevó a todos al mismo nivel de comprensión antes de la discusión.
- Se utilizó la infraestructura institucional existente para realizar la consulta: los miembros de PLATFORMA pudieron identificar a los participantes apropiados y las reuniones existentes.
- La encuesta se centró en la priorización de temas más que en los comentarios abiertos, pues son más fáciles de compilar y ofrecen una respuesta clara.

Desafíos en el proceso:

- Representación equilibrada (las asociaciones estaban muy presentes en este caso)
- El documento temático era un documento complicado.

Lecciones aprendidas:

- **Reunir también información de expertos técnicos** para añadirla a la consulta.
- Gracias a la presencia de la CE en las reuniones, las consultas sirvieron para **reforzar las relaciones entre la CE y los gobiernos locales** de los países socios.
- La consulta **mejoró la visibilidad de la red** para las partes interesadas.

Estudio de caso: consulta de política de la CSI África sobre la agenda post 2015

La Red Sindical de Cooperación al Desarrollo, la red de expertos de los representantes de la Confederación de Sindicatos, se reunió por vez primera en Estambul en septiembre de 2012 para discutir de la agenda post 2015. En una serie de debates y grupos de trabajo en los que participaron, entre otros, ponentes del PNUD, la Comisión Europea y la OIT, los participantes reflexionaron sobre las lecciones aprendidas del marco de los ODM, la posible forma del nuevo marco, así como sobre las maneras de promover la implicación de los sindicatos en el proceso. Las discusiones revelaron el proyecto de posición sindical sobre post 2015, proyecto que se comunicó a los afiliados de la CSI para obtener sus comentarios. La CSI Bruselas compiló todos los comentarios recibidos para elaborar la posición oficial. Luego, la CSI África estudió las posiciones subregionales para llegar a una posición común con ejemplos africanos. El proceso comprendió: reuniones cara a cara, grupos específicos, conferencias por Skype, cuestionarios/encuestas y participación en consultas nacionales conducidas por la ONU en Kenia, Ghana y Tanzania. Se llevó a cabo un proceso similar en Europa, América del Sur y Asia. Una vez lograda una posición común, la CSI África invitó a la sociedad civil a nivel continental y regional a participar en la promoción de la reunión de septiembre de 2014 y garantizar que los documentos políticos incluyeran una referencia al trabajo decente.

Puntos fuertes del proceso:

- Tenían una posición común como sindicato y contaban con el apoyo de la confederación cuando trabajaban regionalmente.
- La CSI se esforzó por incluir la misma posición en otros documentos clave, tales como el documento de la Commonwealth, documentos de la UA, y continúa el seguimiento con los gobiernos.

Desafíos del proceso:

- No todos los actores de la sociedad civil comprenden siempre la negociación sobre las políticas.
- Asegurarse de que el mensaje esté incluido en pequeños documentos finales (en este caso solo 3 a 5 páginas).

Lecciones aprendidas:

- Tener una posición acordada que ha superado todo el proceso de validación por parte de los miembros, afiliados
- La posición acordada también debe beneficiarse de las aportaciones de expertos. No solo permite que la gente comprenda mejor su posición, sino que también establece relaciones personales con personas, organizaciones o redes clave.
- Trabajar como parte de una coalición, sin insistir en una posición individual. Negociar con la coalición y siempre en asociación.
- Hablar como grupo dando el mismo mensaje coordinado. El mensaje principal de los sindicatos fue el trabajo decente y la protección social, pero este mensaje se apoyó con ejemplos nacionales o datos regionales para que tuvieran sentido en casa.

- **La ejecución programática** de políticas existentes requiere aportaciones de jefes de proyecto de entre los miembros y las redes del FPD y las organizaciones ejecutivas en el terreno. Para garantizar la viabilidad de la política, es preferible que sus mensajes destinados al FPD traten más del “cómo” y que tan solo unos mensajes comenten los requisitos esenciales.
- Promoción de un **tema nuevo** o aspectos de un tema que a Vd., como miembro, le gustaría ver tratado por el FPD, dentro de los objetivos del FPD y especialmente a raíz de las recomendaciones del Diálogo Estructurado. Esto requiere puntos de conversación que muestren la importancia del tema, apoyados por investigaciones/hechos y amplias aportaciones de los grupos.

Estudio de caso: aportar temas nuevos al Diálogo Estructurado: el caso de las autoridades locales en África

CGLU África realizó una consulta acerca de las autoridades locales africanas sobre el 10° FED. La consulta se efectuó durante dos meses en el primer trimestre de 2012. Se distribuyeron cuestionarios preguntando a los funcionarios de los gobiernos locales si estaban participando en la definición de las políticas y prioridades de la cooperación UE en sus países. Luego, se les preguntó cuáles eran los asuntos candentes que les gustaría integrar al Diálogo Estructurado. La información y los resultados se presentaron en la asamblea general de CGLU África, organizada en Dakar, Senegal, en diciembre de 2012, a la que se invitaron también delegados de la UE.

Punto fuerte del proceso:

- Los participantes fueron todos elegidos democráticamente y en autoridades nacionales, así que no hubo ningún problema de legitimidad o representación.

Desafío del proceso:

- La respuesta a la participación en la política de desarrollo de la UE fue “no”.

Lecciones aprendidas:

- La primera exigencia fue la de un reconocimiento político, no una exigencia de servicios o de creación de capacidades. Esto se tradujo en la comunicación sobre las ALs. Los requisitos para los estudios y encuestas se convirtieron en documentos, por ejemplo un documento sobre la evaluación de un entorno institucional propicio para las autoridades locales.

Identificación de temas emergentes

Tal como se nota en los estudios de casos anteriores, existen muchas maneras de recopilar información. Basándose en los comentarios de los miembros del FPD, algunas de las principales maneras de recopilar información son:

- Contactos individuales/reuniones particulares
- Reuniones de grupos/grupos focales/reuniones con múltiples partes interesadas (incluso conferencias nacionales)
- Medios de comunicación, inclusive programas de debate radiofónicos
- Foros de diálogo nacional
- Cuestionarios
- Teléfono
- Correo electrónico
- Grupos de referencia/reuniones de expertos técnicos
- Encuestas
- Consultas en línea
- Reuniones con autoridades
- Discusiones generales con profesionales clave
- Consultas con un consejo ejecutivo nacional
- Consulta con una comunidad de donantes
- Consulta de los miembros

El análisis del contenido (datos/información) de los temas comunes requiere una lectura cuidadosa de los comentarios para extraer los temas o mensajes clave emergentes. Es mejor que varias personas realicen este trabajo para limitar la subjetividad. Idealmente, dos o más personas leen el material recopilado, toman nota de los principales temas o respuestas que aparecen. Luego, los analistas comentan sus temas principales y acuerdan unos temas relevantes para el trabajo y

el FPD. Luego, se vuelve a leer el material recopilado para sacar respuestas, cuantificar cuántos encuestados comparten ideas o temas similares, y comprender cuáles son los mensajes clave que van surgiendo. Esto puede tomar tiempo. Algunos miembros del FPD destacaron que esta fase requiere varios meses, dependiendo del tamaño y la duración de la consulta.

Consejos para facilitar el trabajo

Si dispone de recursos limitados, asegúrese de que una persona se dedique a leer y analizar sus datos, incluso si es un experto externo. Es importante garantizar la disponibilidad de una persona familiarizada con los datos para discutir las conclusiones emergentes con la persona que analiza los resultados. Si esto parece fuera de su alcance, piense en utilizar cuestionarios de preguntas múltiples que puedan compartirse y compilarse electrónicamente para recoger la información. Requiere mucho menos tiempo (no se requiere la búsqueda de temas comunes puesto que los identificó al seleccionar las preguntas). Además, la compilación es cuantitativa e inmediata. Por ejemplo, Survey Monkey tiene versiones gratuitas en línea, fáciles de usar y compartir resultados.

El Comité de las Regiones (CDR) utilizó cuestionarios para implicar a todos los miembros de los gobiernos locales en la recopilación de información sobre la estrategia UE 2020. Cada cuestionario contenía información de fondo y explicaba los objetivos de la encuesta. Los cuestionarios utilizaban preguntas de respuestas múltiples, respuestas fijas o permitían respuestas abiertas. La recopilación de las preguntas abiertas fue más rigurosa y necesitó más tiempo pero permitió aportar información más detallada. También permitió obtener respuestas no previstas o imaginadas por el redactor de la encuesta. Las preguntas de respuestas múltiples son más prácticas para ahorrar tiempo pero aportan menos contenido, ya que estas preguntas solo reúnen datos previstos por el autor de la encuesta.

El CDR aprendió que varias personas deben revisar el cuestionario para que contenga las preguntas deseadas. Las preguntas abiertas también requerido varios lectores para analizar los datos a fin de reducir la subjetividad durante la lectura. La utilización de cuestionarios permitió tener muchas respuestas.

Estudio de caso: desafíos de consolidación durante una consulta exhaustiva

El grupo de trabajo europeo 'Beyond 2015' de Concord realizó una consulta de un año sobre la agenda post 2015. Desarrolló un primer borrador de posición basado en una serie de talleres, investigaciones y aportaciones de expertos especializados, por el cual recibieron 800 comentarios enviados desde 56 organizaciones europeas. Leyeron y tomaron en consideración todos los comentarios, observando cuáles se utilizaron, por qué y cómo. En la segunda ronda recogieron 482 comentarios de 20 organizaciones.

Punto fuerte del proceso:

- Este proceso de un año se consideró valioso porque el documento final constructivo y totalmente propio resultó ser una sólida base para avanzar.

Desafío en el proceso:

- Se tuvo que recopilar una enorme cantidad de comentarios recibidos por parte de personas y organizaciones. Luego los autores del documento de posición tuvieron que examinar individualmente cada comentario para ver cómo incorporarlo mejor o por qué no era apropiado o relevante.

Lecciones aprendidas:

- Pedir comentarios en forma de correcciones textuales para favorecer la claridad.

Transposición en mensajes clave

Una vez que ha conseguido los temas emergentes, va a necesitar transformarlos en mensajes clave fácilmente comprensibles y comunicar sus posturas. Durante la elaboración de los mensajes, la clave consiste en conocer a su público y en adaptar el mensaje a este público. Usted tiene la gran ventaja de conocer al público FPD, que no cambiará radicalmente de una reunión a otra.

Al revisar sus temas en los datos emergentes, pregúntese constantemente “por qué” y “cómo” para percibir la esencia del mensaje. Por ejemplo, si ve un tema emergente según el cual debería haber una mayor participación de las empresas pequeñas en las discusiones sobre el papel del sector privado en la política de desarrollo, pregúntese “cómo” se puede mejorar o lograr en lugar de simplemente comprobar que se debe producir.

Los mensajes clave suelen tener las siguientes características:

- Concisos: fáciles de comprender – evite la jerga y los acrónimos
- Simples: pueden explicarse en voz alta con una frase corta
- Positivos y persuasivos: céntrese en lo que puede hacerse
- Específicos: trate un desafío particular

Puede expresar sus mensajes en las sesiones del FPD en forma de puntos de intervención, con mensajes secundarios para respaldar y ampliar sus mensajes principales. Los mensajes también pueden presentarse por escrito en informes de posición, estudios (investigación/hechos) o resúmenes de semejantes investigaciones (por ejemplo, cuando está presentando un tema nuevo). Usted determinará la forma más apropiada de “embalar” y transmitir su mensaje. Recuerde que para las discusiones de políticas, necesitará probablemente puntos de intervención. Para la presentación de temas nuevos y la explicación de detalles sobre la ejecución del programa, los mensajes escritos son más apropiados. En todo caso, es importante recordar las características mencionadas y obtener la atención de su público.

Estudio de caso: desarrollo de mensajes clave

La Red Europea de Fundaciones Políticas (ENoP) participó en una consulta organizada en junio de 2014 por la Asociación Europea para la Democracia (EPD) sobre el “Marco Estratégico y Plan de Acción de la UE sobre Derechos Humanos y Democracia”.

Actores del terreno, representantes de OSCs y del CE/SEAE se reunieron para intercambiar ideas sobre la actualización del Marco Estratégico. Se celebró una primera reunión para comprender el asunto y el trabajo pendiente. La secretaria envió a todos los miembros de la ENoP un informe resumiendo los puntos principales y resaltando los puntos de acción para la ENoP. Para recopilar más información y orientar el proceso de recopilación, se decidió que el grupo de trabajo ‘Apoyo a la Democracia’ de la ENoP sería el interlocutor principal y se convocó una reunión en Bruselas. A esta reunión se invitó a dos representantes del SEAE para un intercambio más profundo sobre el tema. Los miembros tuvieron la oportunidad de hacer preguntas concretas. Luego, se organizó una reunión creativa para definir los puntos que se deben incluir en la versión actualizada del Marco. Después, un brainstorming interno permitió identificar los puntos a ser incluidos en la versión actualizada del Marco estratégico. A continuación, tras plasmarse las principales ideas del proceso de actualización del Marco Estratégico, se envió una contribución escrita a la EPD. La EPD utilizó la información para el proyecto de informe de posición que refleja las opiniones de las OSCs. Como existen pocas OSCs con experiencia práctica en el campo del apoyo a la democracia, la participación al grupo de expertos y la promoción de una posición concertada permitieron realizar una contribución significativa.

Puntos fuertes del proceso:

- Existencia de un grupo de trabajo para dirigir el proceso
- Uso de expertos de alto nivel
- Creación de sinergias con otras organizaciones que trabajan en el mismo campo (por ej. EPD). Los miembros de los grupos de trabajo tuvieron la oportunidad de reunirse en Bruselas y desarrollar su posición.

Desafíos en el proceso:

- Número limitado de OSCs con experiencia directa en el apoyo a la democracia
- Calendarios a menudo muy apretados para las consultas (las posiciones deben ser aprobadas por los organismos con poder de decisión)
- Formulación de una posición conjunta a la vez equilibrada, representativa y concreta

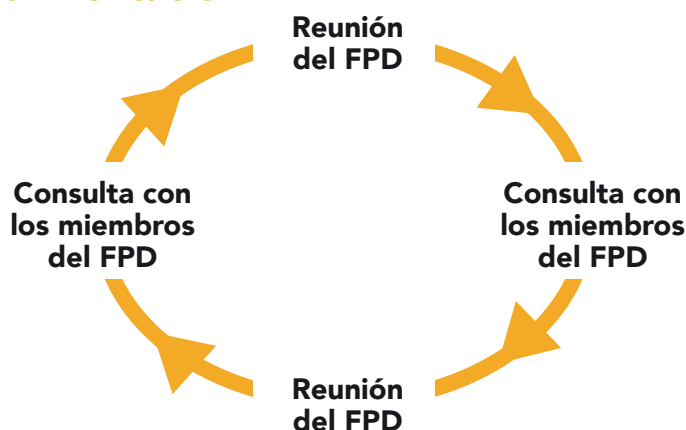
Lecciones aprendidas:

- La colaboración con un grupo de expertos para desarrollar las posiciones fue eficaz.
- Prever el tiempo adecuado y pasos múltiples para profundizar la discusión condujo a mensajes concretos y bien desarrollados.

III. Comentarios sobre las discusiones del FPD destinados a los grupos

Como se constata en el diagrama que se muestra abajo y se repite en la descripción de los pasos básicos de la consulta, los comentarios forman parte de un diálogo bidireccional y una participación activa. Los comentarios deben formar un bucle, por lo que resultan continuos e infinitos.

Ciclo de retroalimentación



¿Por qué proporcionar comentarios?

El bucle de comentarios entre los participantes reales de la consulta es fundamental para:

- crear y mantener la confianza;
- mantener la apropiación y la participación en el diálogo político; y
- mantener y ampliar el compromiso con el FPD.

Usted obtendrá y mantendrá una participación activa esencialmente elaborando un diálogo constante antes y después de las reuniones del FPD implicando a los miembros y grupos en discusiones sobre temas de la política de desarrollo.

¿Qué incluir en los comentarios?

Es esencial que los participantes en las reuniones del FPD y los miembros de los grupos del FPD tengan comentarios transparentes que incluyen:

- el proceso de recopilación de la información en la consulta específica y los resultados clave/la posición común a proponer en la reunión del FPD
- lo que sucedió durante la reunión respecto a los resultados/la posición y cómo se enmarca esta aportación en el proceso de toma de decisiones
- los resultados del FPD en general: impacto en el FPD y reacciones clave (situar en su contexto para que los participantes entiendan claramente cómo se relaciona con su propio trabajo y vida)
- los pasos siguientes

¿Cómo proporcionar los comentarios?

Los comentarios procedentes de su consulta y del FPD pueden compartirse de varias maneras. El FPD propone instrumentos de comunicación existentes ya disponibles:

- notas e informes de reunión, así como presentaciones;
- un grupo público y privado en capacity4dev, de tal forma que la información basada en la web relativa a la reunión sea fácilmente accesible. Los miembros del FPD pueden escribir en el blog de la página de grupo capacity4dev para compartir rápida y fácilmente la información.
- un breve resumen de la reunión para compartir; y
- boletines periódicos del FPD.

Los comentarios deben ser fáciles de entender y pertinentes para los participantes. Usted puede decidir adaptar los instrumentos mencionados, utilizar la página de grupo para compartir la información o utilizar un método diferente, tal como un pequeño informe o vídeo. Puede utilizar un espacio de encuentro existente para compartir personalmente los comentarios. He aquí algunas formas de transmisión de los comentarios, utilizadas por los miembros del FPD y sus miembros en consultas anteriores:

- recomendaciones e informes escritos, incluyendo informes de avance
- comunicados de prensa
- declaraciones públicas
- medios de comunicación/debates radiofónicos
- reuniones, incluyendo asambleas generales, reuniones de partes interesadas, reuniones comunitarias, discusiones de grupos focales
- boletines
- cartas dirigidas a partes interesadas clave
- sitio web para compartir informes
- correos electrónicos/grupos Google
- presentaciones

Los comentarios continuos requieren tiempo para la preparación y el intercambio de documentos de antecedentes simplificados y preguntas, así como para la recopilación de información. Los pasos mencionados en este manual son ideales, pero la realidad es que la gestión, la recopilación y la consolidación de la información en un corto período es un reto enorme. Además, el FPD representa un concepto difícil para la mayoría de los miembros de los propios miembros que no están familiarizados con la política de desarrollo europea y el diálogo europeo. Es preciso presentar documentos más cortos y simples, más fáciles de comprender. Los miembros del FPD también deben adaptar el contenido para que sea más pertinente para su región y sus grupos.

Para mantener un bucle constante de comentarios, el consejo de Cooperativas de las Américas tiene una lista de correspondencia, por la cual está en contacto permanente con sus miembros. Cuando necesita organizar encuestas, desarrolla un plan de acción, envía una declaración de misión y formula las preguntas específicas para recoger las aportaciones. Debe haber el tiempo suficiente para permitir a las organizaciones nacionales comprender el contexto y el contenido de las preguntas. Además, se debe explicar de una manera sencilla el contexto y las preguntas para lograr una amplia participación.

IV. Conclusión

Esta guía pretende ser una referencia dinámica y útil para los miembros del FPD al aportarles información más específica e implicar mejor a sus grupos. Para que esto sea un documento “vivo” que siga siendo un recurso, se irán añadiendo ejemplos y actualizaciones a partir de las experiencias de los miembros del FPD. La guía y las lecciones compiladas a través de su utilización constituirán idealmente un soporte constante para el diálogo, el debate político y el seguimiento de la ejecución de las recomendaciones.



V. Anexos

Anexo 1: Fuentes consultadas

- CARE, Advocacy Tools and Guidelines, Atlanta, enero de 2001.
- Health Canada Policy Toolkit for Public Involvement in Decision Making, Minister of Public Works and Government Services Canada, 2000.
- IBM, Public Deliberation: A Manager's Guide to Citizen Engagement, 2006.
- Institute of Development Studies, Knowledge from the Margins: An anthology from a global network on participatory practice and policy influence, Brighton, junio de 2014.
- Local Government Improvement and Development's Healthy Communities Programme, Not another consultation!, noviembre de 2010.
- ODI, Rapid Outcome Mapping Approach: A Guide to policy engagement and influence, 2014.
- OECD, Citizens as Partners: Information, Consultation and Public Participation in Policy Making, 2001.
- Scottish Executive's Action Programme for Youth, Consultation Toolkit, septiembre de 1999.
- Sheedy, Amanda. Handbook on Citizen Engagement: Beyond Consultation, Canadian Policy Research Networks, marzo de 2008.
- Stakeholder Forum and CIVICUS, et al. Sustainable Development Toolkit: advocacy Toolkit for Influencing the post-2015 development agenda. (www.SD2015.org, www.stakeholderforum.org, www.civicus.org)

Anexo II: Fuentes adicionales

- Foro abierto sobre la eficacia para el desarrollo de las OSC – se centra en consultas y no en estrategias de apoyo – produce documentos temáticos con antecedentes, preguntas para orientar la discusión/consulta y enlaces hacia recursos. www.cso-effectiveness.org
- La Caja de herramientas comunitarias es un recurso en línea, gratuito para los que trabajan en la construcción de comunidades más sanas y contribuyen a un cambio social. Ofrece miles de páginas de consejos y herramientas para actuar en las comunidades. Más de 300 módulos disponibles en inglés, español y árabe. <http://ctb.ku.edu/es>
- www.wageningenportals.nl/msp/tools. El portal *MSP Resource Portal* ofrece una presentación exhaustiva de procesos con protagonistas múltiples, conceptos, metodologías, instrumentos, habilidades y literatura actual.
- www.worldwewant2015.org – campaña de las Naciones Unidas y la sociedad civil en la agenda post 2015. Comprende equipos de instrumentos interactivos de apoyo para recopilar información y entregar comentarios, así como compilaciones de aportaciones de ciudadanos acerca de un tema.
- www.innonet.org/advocacy: es un recurso en línea para medir impactos, particularmente instrumentos para medir el impacto de las actividades de apoyo. Registrarse es gratuito y es fácil acceder a las búsquedas, los instrumentos, etc.



Anexo III: Ejemplo de nota de antecedentes para una consulta sobre políticas

DÍALOGO ENTRE LA COMISIÓN EUROPEA Y LAS ASOCIACIONES DE GOBIERNOS LOCALES DE ÁFRICA DEL ESTE

Consulta sobre el documento temático de preparación de la comunicación de la Comisión relativa a las autoridades locales en desarrollo

Hotel Impala, Arusha (Tanzania)
25 de septiembre de 2012, 14.00h – 16.30h

Antecedentes

La Comisión Europea redefine actualmente su estrategia de apoyo a las autoridades locales y regionales en los países socios de Europa. A comienzos de 2013 se publicará una Comunicación² en este sentido.

La Comisión Europea ha pedido a PLATFORMA, la plataforma europea de las autoridades locales y regionales para el desarrollo³, que lleve a cabo una consulta acerca de estos actores para luego aportar más datos destinados a la estrategia futura de la Comisión. Las sesiones de consulta como la reunión organizada por EALGA, UCLG y CLGF en Arusha, se celebrarán durante los meses de septiembre y octubre de 2012 en varias regiones del mundo.

Es una buena oportunidad para fomentar un debate y recoger observaciones hechas por los gobiernos locales, particularmente de los países socios de la UE, sobre temas cruciales para ellos y las mejores maneras para la UE de ofrecerles ayuda.

Desde 2007, los lazos de cooperación entre los gobiernos locales y la Unión Europea se han fortalecido considerablemente con el programa “Agentes No Estatales y Autoridades Locales”, que dedica unos 35 millones de euros anuales a las acciones de los gobiernos locales. Además, en 2010 y 2011, a través de PLATFORMA, los gobiernos locales y regionales se implicaron en un diálogo estructurado con la Comisión Europea, el Parlamento y las organizaciones de la sociedad civil para discutir su papel en el desarrollo.

La discusión se basará en 3 temas específicos que han surgido del documento temático publicado por la Comisión Europea.

² Una Comunicación es el documento político de más alto nivel de la Comisión Europea. Planifica la estrategia política de la Comisión en una zona determinada.

³ PLATFORMA reúne a la mayoría de las asociaciones nacionales, europeas e internacionales de gobiernos locales y regionales activos en la cooperación descentralizada. El objetivo de esta red, cuya secretaría es gestionada por la división europea de la CGLU, el Consejo de Municipalidades y Regiones Europeas, consiste en coordinar sus posturas en esta área y promocionarlas frente a las instituciones europeas. Para más información, visite: <http://www.plattform-dev.eu/>



1. Apoyar un entorno propicio para una buena gobernanza local en los países de África del este

Elementos de reflexión

Documentos recientes sobre las políticas de la UE consideran que el desarrollo, la democracia y la buena gobernanza se entrecruzan y requieren un apoyo a todos los niveles (nacional, local y sectorial). En este marco, los gobiernos locales deberían desempeñar un papel decisivo para garantizar “una responsabilidad amplia y democrática y una participación” en las agendas de desarrollo de los países (tal como lo establece el Documento “Busan Partnership Document on Effective Development Cooperation”). Necesitan disponer de un entorno propicio para poder asumir eficazmente su creciente responsabilidad y desarrollar enfoques participativos a varios niveles para el desarrollo.

La descentralización constituye un elemento central para el entorno propicio necesario para que las ALR ofrezcan servicios y garanticen una buena gobernanza en las políticas públicas aplicadas. En el documento de clausura del diálogo estructurado, una de las recomendaciones afirma que *“la CE debería dar una gran importancia a la descentralización como un elemento importante en la construcción de una buena gobernanza y una asistencia al desarrollo eficaz a nivel local”*.

¿Está de acuerdo? ¿Cuáles son los retos clave de un buen sistema de descentralización? ¿Cuáles son los esfuerzos realizados por los gobiernos locales para lograr un entorno propicio y cómo podrían apoyarse dichos esfuerzos? ¿Qué tipo de programa espera de la UE en este sentido?

2. Las ALS contribuyen al desarrollo territorial y la calidad de vida de sus comunidades en los países de África del este

Elementos de reflexión

¿En qué sectores los gobiernos locales pueden contribuir al desarrollo? ¿Cuáles son los retos principales y los apoyos?

Creación de capacidades para el personal municipal y territorial, particularmente en los departamentos de proyecto y planificación. La descentralización ejerce una presión adicional en cuanto a administración, gestión, cabildeo, comunicación y conocimiento técnico sobre los gobiernos locales. Requiere una mayor transferencia de recursos y de capacidad técnica. ¿Podría esto resultar ser una inversión crucial por parte de la CE?

Prestación de servicios básicos como una importante responsabilidad de los gobiernos locales: ¿cuáles son las necesidades en materia de acceso a servicios e infraestructura? ¿Qué sistemas de diálogo con las OSCs locales y procedimientos de trabajo común, tal como la delegación del servicio público, deben aplicarse cuando las OSCs están implicadas en la esfera pública?

Puesta en marcha de herramientas de programación y monitoreo de la política local; desarrollo de asociaciones públicas-privadas y otras actividades de actores múltiples a nivel local y regional.

¿Cómo los programas de financiación de la UE pueden reflejar mejor el carácter público de los gobiernos locales y facilitar su mayor participación?



3. ¿Cuál es el papel de los gobiernos locales en la elaboración de una agenda de desarrollo inclusivo?

Elementos de reflexión

En un informe de 2010 sobre “Ciudades y cambio climático”, la OCDE indica que “aproximadamente la mitad de la población mundial vive en zonas urbanas y esta proporción alcanzará el 60% en 2030. Las ciudades consumen entre el 60 y el 80% de la producción mundial de energía y producen aproximadamente el mismo porcentaje de emisiones globales de CO₂. Las ciudades son también altamente vulnerables al cambio climático. Muchas de las principales ciudades del mundo están situadas en zonas costeras, lo que aumenta su vulnerabilidad con la subida del nivel del mar, la formación de tormentas, poniendo en peligro los medios de subsistencia, las propiedades y la infraestructura urbana”.

Las ciudades se convierten en actores de primera línea al combatir los retos que resultan de la urbanización, tales como la exclusión social, los medios de subsistencia, las infraestructuras urbanas (vivienda, salud, transporte, etc.), el agotamiento de los recursos existentes, la seguridad pública y el medio ambiente. Una parte cada vez mayor de la población urbana debe vivir en asentamientos no autorizados sin servicios ni instalaciones adecuadas.

Al mismo tiempo, hay necesidad de promover un enfoque equilibrado de los problemas de desarrollo urbano, tomando en consideración el desarrollo territorial global y el papel de los gobiernos locales en zonas rurales y ciudades más pequeñas en relación con las ciudades más grandes. El acceso a la tierra también es un prerrequisito al desarrollo urbano y, como tal, ocupa un lugar central en cualquier estrategia de desarrollo urbano.

¿Cómo enfocar equilibradamente los retos de la urbanización (particularmente la demanda creciente de servicios públicos locales), teniendo en cuenta el papel de las ciudades pequeñas y medianas y el de las ALs rurales (incluyendo la sostenibilidad)? ¿Cómo promover y fortalecer la participación de los protagonistas locales en el desarrollo local? ¿Cómo la UE puede apoyar la mejora de las capacidades de los gobiernos locales y de la Asociación de Gobiernos Locales?



Anexo IV: Ejemplo de formato de discusión para la consulta sobre las políticas

Consulta sobre la futura Comunicación de la Comisión sobre las Autoridades Locales en materia de Desarrollo

MODELO DE INFORME

1. Antecedentes de la sesión de consulta

- a. Organización anfitriona
- b. Contexto del acontecimiento
- c. Contribución de los servicios de la Comisión Europea y de la Secretaría de PLATFORMA

2. Participantes: ¿Quiénes (cargo, origen)? ¿Cuántos? (Por favor, adjunte la lista de los participantes a los informes)

3. Discusión del documento temático: preguntas discutidas y recomendaciones

Por favor, adjunte la lista de los temas evocados sobre la base del documento temático, y para cada tema:

- a. Explique brevemente por qué se considera un tema clave si no se comentaron todos los temas del documento temático;
- b. Redacte un breve resumen de los principales elementos de la discusión (no se trata de actas detalladas sino de un resumen);
- c. Redacte las principales conclusiones y recomendaciones para la Comunicación.

4. ¿Hubo algún punto adicional evocado fuera del ámbito del documento temático que le parece importante?

5. Por favor, describa la impresión general de los participantes respecto a (i) la Comunicación, y (ii) la sesión. ¿Tienen una buena apreciación de las apuestas políticas y del significado de una Comunicación de la CE? ¿Les pareció relevante esta consulta?

Por favor, indique si hay algún mensaje particular relacionado con el proceso de consulta, destinado a la Comisión Europea o a la Secretaría de PLATFORMA.

6. Observaciones finales

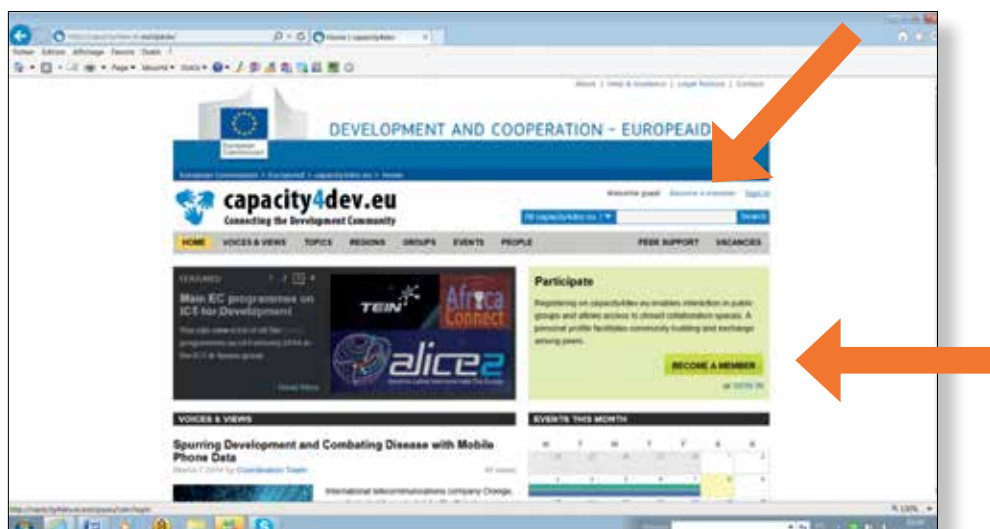
Nota de seguimiento: encontrará el informe de la consulta en:

<http://platforma-dev.eu/files/upload/608/platforma-report-en-v4h2-low-.pdf>

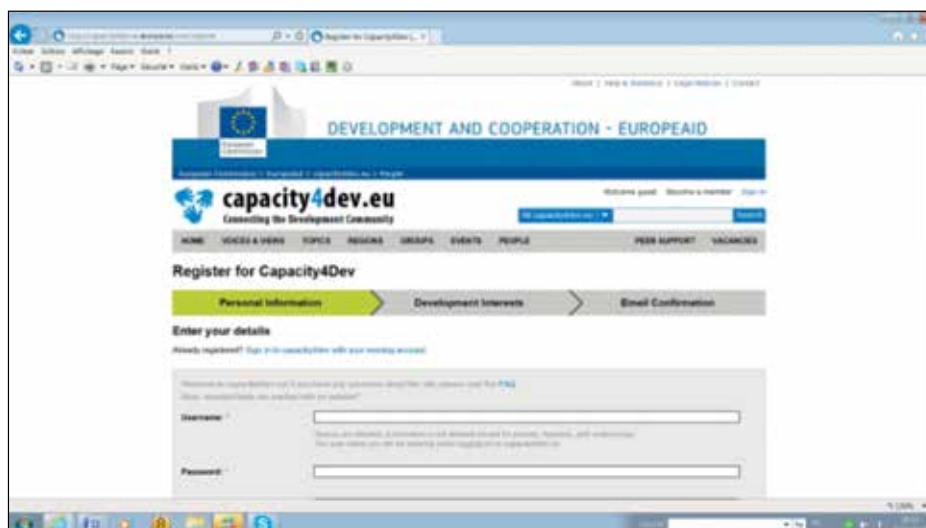
Anexo V: Cómo ser miembro del grupo FPD en Capacity4Dev

Muy sencillo, ¡sólo dos pasos y cinco minutos de su tiempo!

1. Por favor, vaya a <http://capacity4dev.ec.europa.eu/> y rellene el formulario que aparece después de hacer clic en el botón o enlace "Become a member" que se encuentra en 2 lugares:



Resultado:





2. **Busque el grupo** en el menú indicado indicando la palabra "Groups" y escribiendo "Policy Forum" en la casilla de búsqueda. De esta forma podrá encontrar el GRUPO PÚBLICO (PUBLIC GROUP): <http://capacity4dev.ec.europa.eu/policy-forum-development/> y hacerse miembro al hacer clic en "Join this group".



Resultado:





3. Como tercer paso, le invitamos a este GRUPO PRIVADO (PRIVATE GROUP)
<http://capacity4dev.ec.europa.eu/policy-forum-on-development/>
Verifique el próximo correo enviado por Cap4Dev para validar nuestra invitación!

Resultado:





Foro
Político sobre
el **Desarrollo**

