

RENFORCEMENT DU DÉVELOPPEMENT SOCIO-ÉCONOMIQUE ET DE MEILLEURES OPPORTUNITÉS D'EMPLOI (STEDE) EVALUATION D'IMPACT CONTREFACTUELLE



Financé par
l'Union européenne

CONTEXTE DE L'ÉVALUATION

Le projet STEDE vise à améliorer les moyens de subsistance des réfugiés et des communautés d'accueil dans la zone Fafan, dans l'État régional somalien (Somali Regional State), en Éthiopie en favorisant l'inclusion économique et sociale.

Sur la base des données de suivi de Mercy Corps datant de juin 2022, 83 groupes d'associations villageoises d'épargne et de crédit (VSLA) ont été formés dans les camps de réfugiés d'Awbare, de Shader et de Kebribeya. Dans les communautés d'accueil, 188 groupes VLSA ont été formés à travers Awbare et Kebribeyah. Étant donné qu'une VSLA compte en moyenne 20 membres, cela implique qu'environ 1 660 personnes dans les camps de réfugiés et 3 760 personnes dans les communautés d'accueil ont participé à l'intervention.

COMPRENDRE L'IMPACT/LES CHANGEMENTS

Pour comprendre les impacts des associations villageoises d'épargne et de crédit (VSLA), C4ED mène une évaluation d'impact contrefactuelle (EIC). Plus précisément, C4ED mène un essai randomisé contrôlé (ERC) groupé dans lequel des villages ont été assignés au hasard à un groupe de traitement ou à un groupe témoin et, par conséquent, crée deux groupes similaires, en moyenne. Pour étudier l'impact du programme sur les réfugiés, C4ED s'appuiera sur une approche d'appariement par score de propension (ASP) car les bénéficiaires n'ont pas été sélectionnés au hasard.

FAITS EN BREF

NOM COMPLET DU PARTENAIRE DE MISE EN ŒUVRE

Mercy Corps

RÉGION DU PAYS

Zone Fafan, Éthiopie

MÉTHODE UTILISÉE

Essai randomisé contrôlé groupé; méthode d'appariement ; Approche de méthode mixte

GROUPES CIBLES

Communautés d'accueil, réfugiés, femmes

MONTANT DU FINANCEMENT

10 000 000 EUR

Pour mesurer les impacts du projet, C4ED a collecté des données avant et 17 mois après le démarrage du projet dans les camps de réfugiés et environ 13 mois après le démarrage du projet dans les communautés d'accueil.

L'enquête de base a eu lieu au troisième trimestre de 2021 couvrant 70 villages de 35 kebeles (unité administrative) et 44 blocs de 3 camps de réfugiés. Au total, C4ED a collecté des données sur 1 839 individus. L'objectif principal de l'enquête de base est d'avoir une meilleure image de la population étudiée et de vérifier si ceux des

zones de traitement ont, en moyenne, des caractéristiques similaires à ceux des zones de contrôle. L'enquête finale s'est déroulée entre mai et juin 2023 et a recueilli des données sur 1 822 répondants. En plus des

données quantitatives, C4ED a recueilli des données qualitatives en 33 sessions à travers des entretiens avec des informateurs clés (19), des entretiens individuels approfondis (7) et discussions de groupe (7).

DES FONDATIONS SOLIDES

Les évaluations d'impact contrefactuelles (EIC) sont utilisées pour identifier l'effet attribuable d'un programme sur les bénéficiaires. Le « contrefactuel » est ce à quoi la vie aurait ressemblé en l'absence de l'intervention. Contrairement aux simples comparaisons avant-après, les EIC permettent de séparer les impacts du programme des autres effets. Comme nous ne pouvons pas observer directement un contrefactuel, nous construisons un groupe de contrôle en utilisant des méthodes économétriques expérimentales et quasi-expérimentales pour estimer les impacts du projet.

Un essai randomisé contrôlé (ERC) est une méthode expérimentale dans laquelle des personnes d'une population éligible sont sélectionnées au hasard pour recevoir le programme ou servir de groupe témoin. La randomisation élimine les différences systématiques entre les bénéficiaires du programme et le groupe témoin, permet-

tant aux chercheurs d'estimer l'impact causal du programme. Cette conception a été suivie dans les communautés d'accueil mais pas chez les réfugiés et nous avons donc recours à une technique d'appariement par score de propension.

Appariement par score de propension (ASP): Comme le projet n'a pas pu sélectionner au hasard les réfugiés bénéficiaires, C4ED ne peut pas utiliser un ERC pour mesurer les impacts du programme sur cette population spécifique. L'EIC utilise plutôt une approche ASP, un processus statistique qui consiste à rendre un groupe de participants au projet et un groupe de non-participants aussi comparables que possible en fonction des caractéristiques observées. Cette approche quasi expérimentale permet ensuite de comparer les résultats entre les deux groupes (appariés) pour estimer l'impact causal du projet.

COMMENT UNE EIC INFORMERA-T-ELLE LA POLITIQUE

Les conclusions de cette étude d'évaluation informeront le Fonds fiduciaire d'urgence de l'Union européenne et d'autres parties prenantes concernées sur la question de savoir si le programme VSLA a atteint les effets escomptés, tels que l'amélioration de l'inclusion financière, la cohésion sociale,

l'emploi et la migration, et dans quelle mesure. Les conclusions des analyses coût-efficacité informeront également les parties prenantes concernées sur la question de savoir si le programme est rentable et mérite d'être étendu.

CONSEILS POUR LA MISE EN ŒUVRE ET L'ÉVALUATION DE PROJETS FUTURS

- Souligner les implications de la réalisation d'un Essai Randomisé Contrôlé (ERC) avant le début du projet auprès de toutes les parties prenantes concernées afin d'optimiser les ressources investies dans l'évaluation d'impact.

- Les exécutants du projet devront adopter un système de suivi standardisé pour mieux suivre les activités du projet et les évolutions des indicateurs clés de performance. A cet effet, l'utilisation d'un questionnaire digitalisé via des outils tels que Kobocollect, Survey Solutions, SurveyCTO ou CommCare est fortement recommandée.



Center for Evaluation
and Development



EUTF for Africa

Cette publication a été réalisée avec le soutien financier de l'Union européenne.

Son contenu relève de la seule responsabilité du Centre pour l'évaluation et le développement (C4ED) et ne reflète pas nécessairement les opinions de l'Union européenne.

© 2023 Center for Evaluation and Development. Tous droits réservés. Licencié à l'Union Européenne sous conditions.