

Atelier de formation virtuelle sur les évaluations d'impact contrefactuelles (EIC)

Collecte de microdonnées dans les zones difficiles et isolées

C4ED - FFU

Septembre 2022

Bienvenue à l'atelier de formation sur les évaluations d'impact contrefactuelles (EIC)

Le matériel de cet atelier a été produit avec le soutien financier de l'Union européenne. Son contenu relève de la seule responsabilité de C4ED et ne reflète pas nécessairement les vues de l'Union européenne



Introduction

Communication pendant la formation



**MICRO
DÉSACTIVÉ**



QUESTIONS



RETOUR

Communication pendant la formation



**MICRO
DÉSACTIVÉ**



QUESTIONS



RETOUR

Communication pendant la formation



**MICRO
DÉSACTIVÉ**



QUESTIONS



RETOUR

Poser des questions

- Veuillez poster vos questions dans la conversion de la réunion
- Veuillez “aimer” les questions des autres, afin de savoir lesquelles sont particulièrement pertinentes ou urgentes



- Ruthus lira toutes les questions et nous y répondrons immédiatement
- Utilisez les pauses plus longues pour poser plus de questions

Communication pendant la formation



**MICRO
DÉSACTIVÉ**



QUESTIONS



RETOUR

Poser des questions

- Faites des suggestions
- N'hésitez pas à partager vos commentaires
- Votre retour et questions sont bienvenus (en particulier pour la session de questions-réponses)

Jour 1 Ordre du jour

Heure Locale	Activités proposées
10 h - 10 h 30 (30 mins)	Mots de bienvenue de la part du FFU et de C4ED
10 h 30 - 11 h 15 (45 mins)	Session 1 : Récapitulatif des méthodes d'évaluation d'impact contrefactuelle
11 h 15 - 11 h 40 (20 mins)	Session 2 : Présentation du processus de collecte de données et de son importance pour les EIC et les systèmes de suivi
11 h 40 - 12 h 10 (30 mins)	Pause
12 h 10 - 12 h 30 (20 mins)	Session en petits groupes 1
12 h 30 - 13 h 10 (40 mins)	Session 3a : Étapes de préparation pour la collecte de données dans le cadre des IEC – Passer des questions d'évaluation aux indicateurs
13 h 10 - 13 h 55 (45 mins)	Pause Déjeuner
13 h 55 - 14 h 25 (30 mins)	Session 3b : Étapes de préparation pour la collecte de données dans le cadre des IEC – Développer les outils de collecte de données
14 h 25 - 15 h 05 (40 mins)	Session 4a : L'échantillonnage dans la collecte de données : défis et implications - Élaborer un cadre d'échantillonnage.
15 h 05 - 15 h 30 (25 mins)	Session 4b : L'échantillonnage dans la collecte de données : défis et implications – Développer un échantillon
15 h 30 - 15 h 45 (15 mins)	Session en petits groupes 2
15 h 45 - 16 h (15 mins)	Quiz de fin de journée, et session de Questions-Réponses

Sessions en petits groupes

- Au cours de l'atelier, nous organiserons des sessions en petits groupes pour discuter sur le contenu présenté.
- Les sessions en petits groupes prendront la forme d'une tâche de groupe et seront menées à l'aide de Microsoft Teams et gérées par Mohamed.
- Les participants seront organisés en groupes basés sur les projets du FFU - en utilisant les réponses du sondage initial.



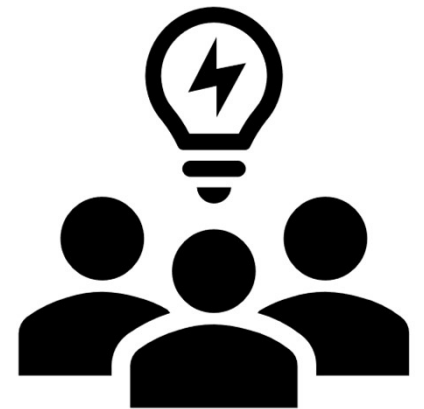
Séances en petits groupes

- Toute personne en dehors d'un projet/pays sera affectée à une équipe au hasard.
- Si un groupe de plus de 5 personnes est assis ensemble, ils peuvent former leur propre groupe de discussion - également en utilisant les réponses au sondage initial.



Séances en petits groupes

- Pendant les réunions en petits groupes, l'équipe de C4ED se rendra dans les salles et en sortira. Elle sera disponible pour répondre aux questions, offrir du soutien et examiner les progrès



Session 1 : Récapitulatif des méthodes d'EIC

C4ED – FFU
Septembre 2022

Session 1 Objectifs d'apprentissage

- Les participants seront en mesure de décrire ce que l'on entend par évaluation d'impact contrefactuelle
- Les participants pourront expliquer les caractéristiques d'un bon contrefactuel pour une EIC
- Les participants seront en mesure d'expliquer les idées de base derrière quatre méthodes pour simuler le contrefactuel
- Les participants seront orientés vers des sources de référence non techniques s'ils souhaitent approfondir les méthodes d'EIC

Actualiser les connaissances sur les EIC

- Au cours de la première partie de la session, nous actualiserons nos connaissances sur l'évaluation d'impact contrefactuelle (EIC)
- Nous passerons brièvement en revue les bases des contrefactuels, les méthodes d'**identification** de l'**impact** et les avantages de l'utilisation des EIC
- Pour une discussion plus approfondie sur les EIC, veuillez consulter les diapositives de la formation des dernières années : *Atelier de formation sur l'évaluation d'impact contrefactuelle (EIC)*
- Nous partagerons également des ressources externes utiles et des études de cas sur les EIC
- <https://europa.eu/capacity4dev/>

Actualiser les connaissances sur les EIC

- Nous commencerons par un petit quiz sur les méthodes d'EIC
- Veuillez consulter la conversion du groupe pour le lien vers le quiz
- Entrez votre nom et veuillez démarrer lorsque l'on vous fera signe

**En quoi consiste une évaluation d'impact
contrefactuelle ?**

Actualiser les connaissances sur les EIC

- Qu'est-ce qu'une **évaluation** d'impact contrefactuelle ?
- L'évaluation est la vérification systématique de la conception, de la mise en oeuvre ou des résultats d'une initiative à des fins d'apprentissage ou de prise de décision.

Actualiser les connaissances sur les EIC

- **Qu'est-ce qu'une évaluation **d'impact** contrefactuelle ?**
- L'impact devrait être considéré comme l'effet causal du programme/de la politique
- Il s'agit de l'effet sur les résultats d'intérêt que le programme ou la politique cause directement et peut être directement attribuable au programme

Actualiser les connaissances sur les EIC

- **Qu'est-ce qu'une évaluation d'impact **contrefactuelle** ?**
- Le contrefactuel est le résultat, mesuré au même moment, si le programme n'avait pas été présenté aux bénéficiaires.
- Problème fondamental : impossible de mesurer ou d'observer le contrefactuel
- Solution : Simuler une situation contrefactuelle
→ création d'un groupe de contrôle/comparaison

Actualiser les connaissances sur les EIC

Comment est conçue une EIC ?

But : Simuler une situation contrefactuelle avec un groupe témoin

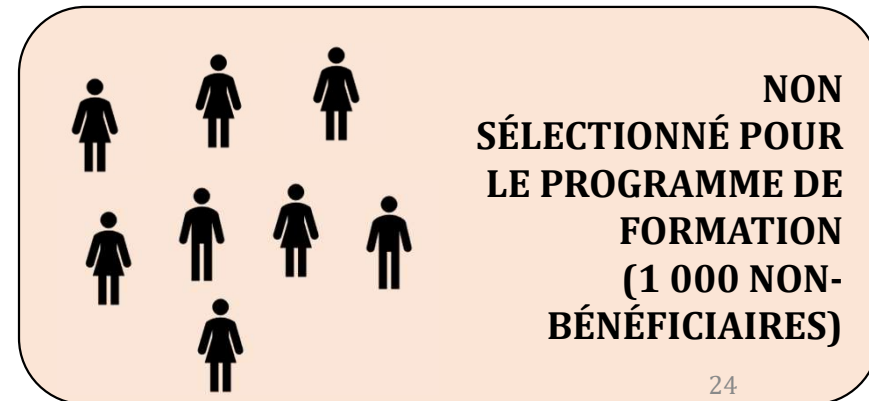
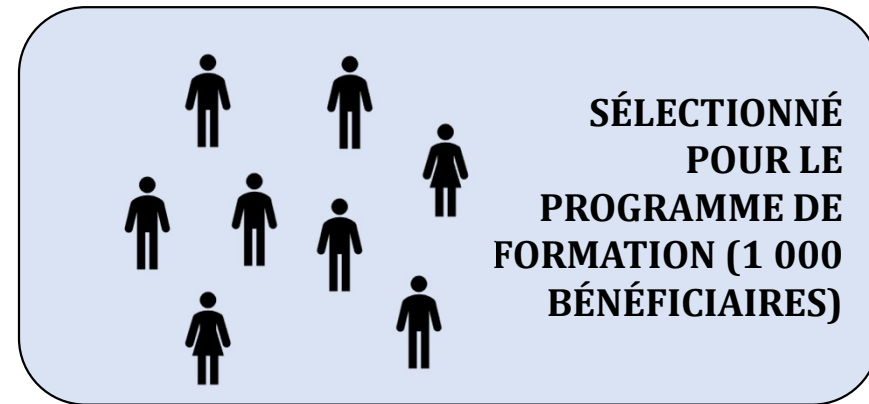
- Le groupe de comparaison :
 - A les mêmes caractéristiques (en moyenne) que le groupe de traitement
 - N'est pas été exposé au programme
 - Réagirait de la même façon au programme que le groupe de traitement (s'il devait participer)
- En fonction de la conception et du contexte de l'intervention, du calendrier, de la disponibilité des données et du budget, l'approche la plus appropriée est choisie :
 - Méthodes expérimentales
 - Méthodes quasi-expérimentales

Simuler un contrefactuel

- Dans l'exemple suivant, nous considérons la sélection pour un programme de formation professionnelle pour des jeunes visant à améliorer les résultats en matière d'emploi.
- Dans le premier cas, les candidats sont invités à participer à des courts entretiens pour discuter leur candidature.
- Sur la base de leur candidature et de leur entretien, les candidats sont sélectionnés pour participer au programme de formation professionnelle.

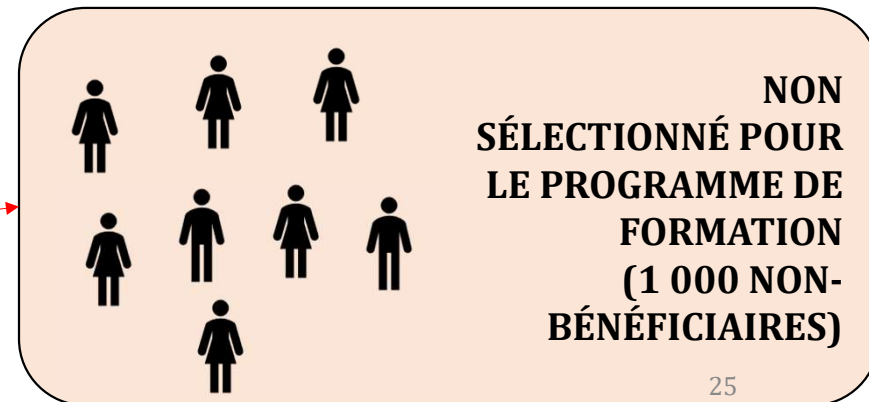
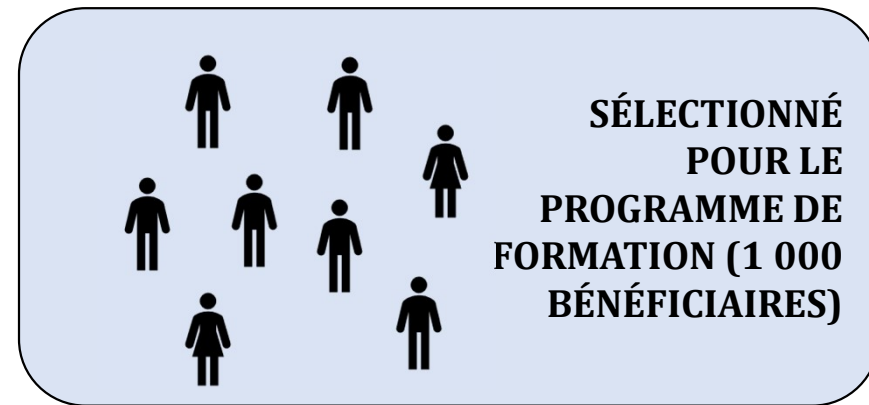
Entretien des candidats

Nombre de candidats : 2 000 (1 000 hommes / 1 000 femmes)



Entretien des candidats

Nombre de candidats : 2 000 (1 000 hommes / 1 000 femmes)



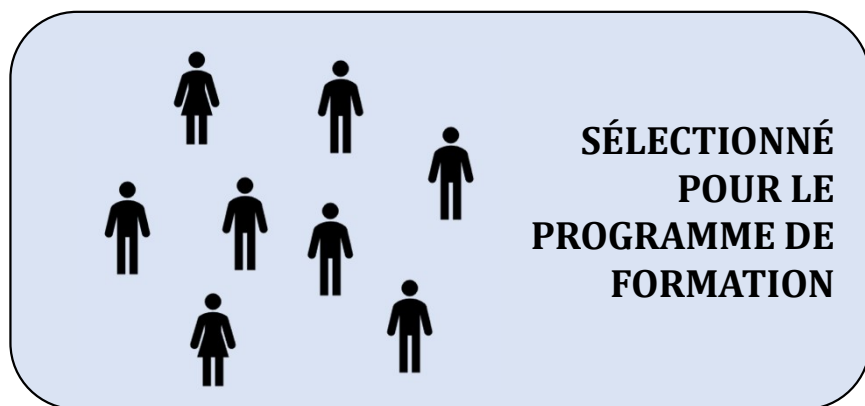
Ce groupe serait-il un bon
contrefactuel ?



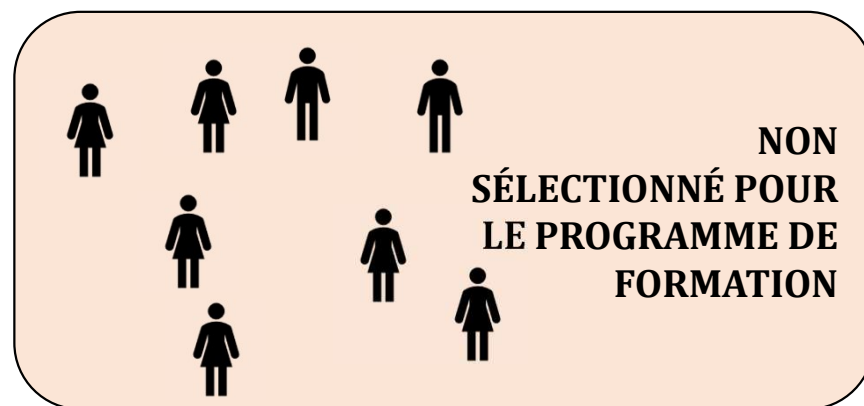
Sources de différences entre les groupes

- Les candidats qui sont sélectionnés sont susceptibles d'être très différents de ceux qui ne le sont pas, car les candidats « plus forts » sont choisis.
- Pour un gestionnaire de programme, il peut être souhaitable d'avoir les personnes les plus compétentes dans le programme.
- Cependant, pour un évaluateur qui cherche à mesurer l'impact du programme, ces différences signifient que les groupes ne sont pas facilement comparables
- **Dans l'état actuel des choses, ils ne représenteraient pas un bon contrefactuel**

Comparaison des deux groupes



Variable	Moyenne
Âge	30
Années de scolarité	10
Emploi antérieur	60 %
Revenu parental	5 000



Variable	Moyenne
Âge	24
Années de scolarité	6
Emploi antérieur	46 %
Revenu parental	3 400

Comparaison des deux groupes



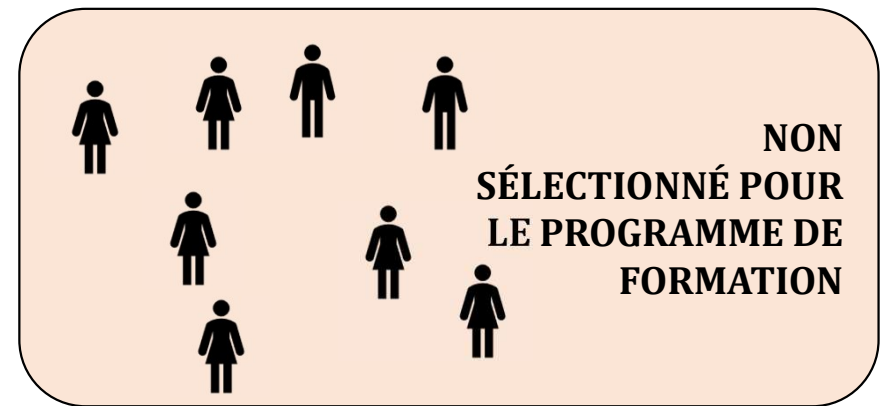
Motivation



Confiance en soi



Détermination



Motivation



Confiance en soi



Détermination



Sélection du contrefactuel

- Dans l'exemple précédent, le simple fait d'utiliser tous les candidats non sélectionnés est une mauvaise hypothèse contrefactuelle
- Comment pourriez-vous concevoir le processus différemment pour pouvoir utiliser les candidats non sélectionnés comme contrefactuel ?



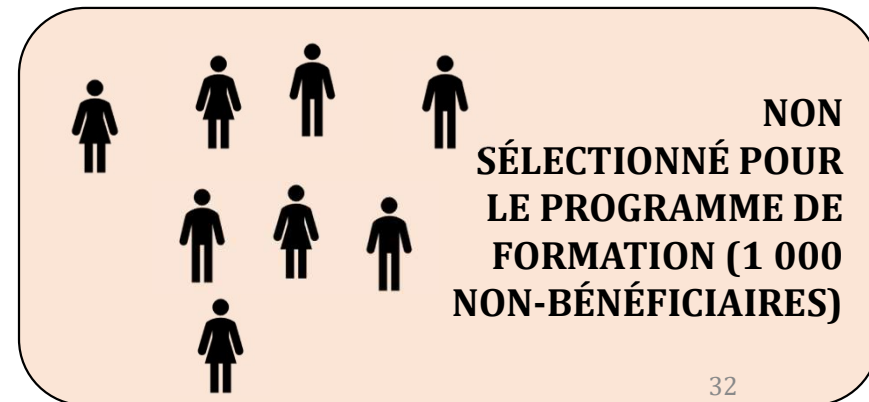
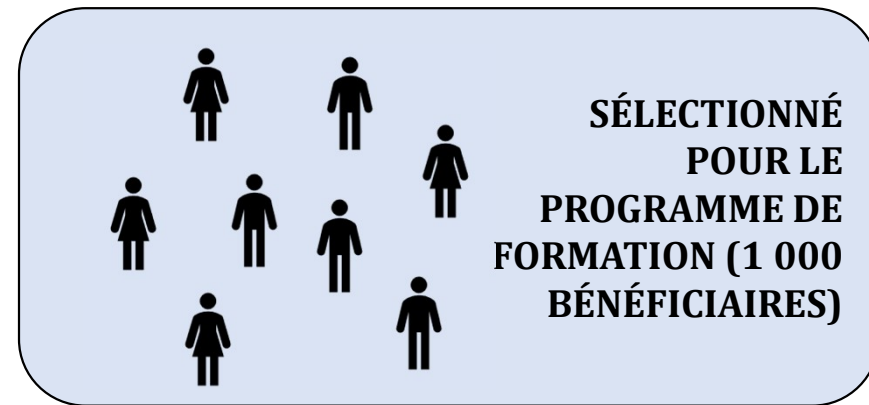
Essai Contrôlé Randomisé

Affectation Aléatoire

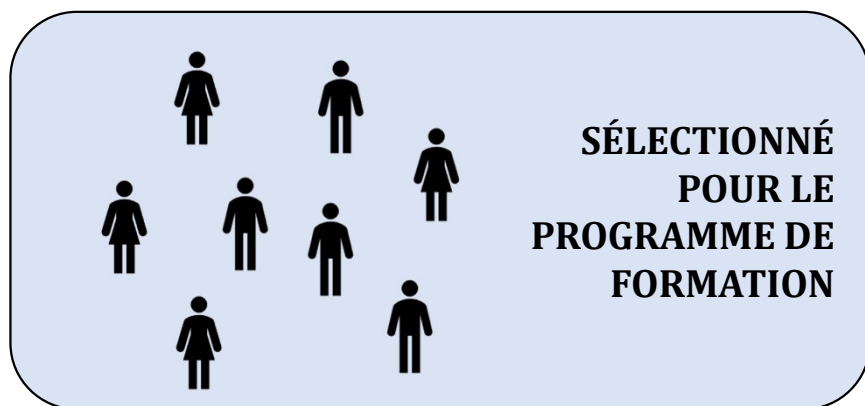
- Si vous avez intégré une évaluation dans la mise en oeuvre du programme, vous pourriez créer un contrefactuel en utilisant une loterie pour décider qui est sélectionné
- Cela s'appelle **assignation aléatoire**
- Pourquoi cela aide-t-il ?
- En supposant que le nombre de candidats est assez grand, les deux groupes choisis au hasard seront en moyenne semblables

Sélection aléatoire

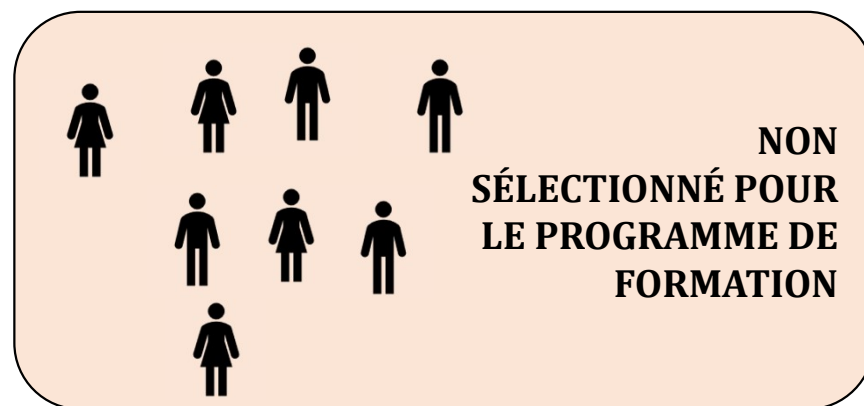
Nombre de candidats : 2 000 (1 000 hommes / 1 000 femmes)



Comparaison des deux groupes : affectation aléatoire



Variable	Moyenne
Âge	27
Années de scolarité	8
Emploi Antérieur	52 %
Revenu Parent	4 300



Variable	Moyenne
Âge	27
Années de scolarité	8
Emploi Antérieur	54 %
Revenu Parent	4 100

Comparaison des deux groupes : affectation aléatoire



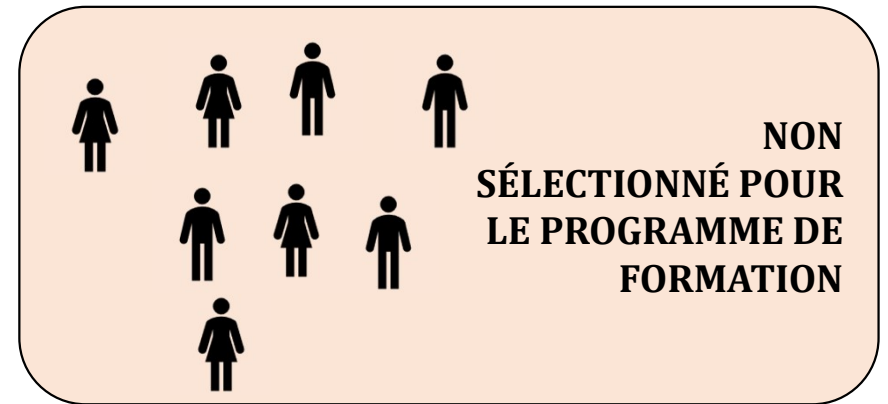
Motivation



Confiance en soi



Détermination



Motivation



Confiance en soi

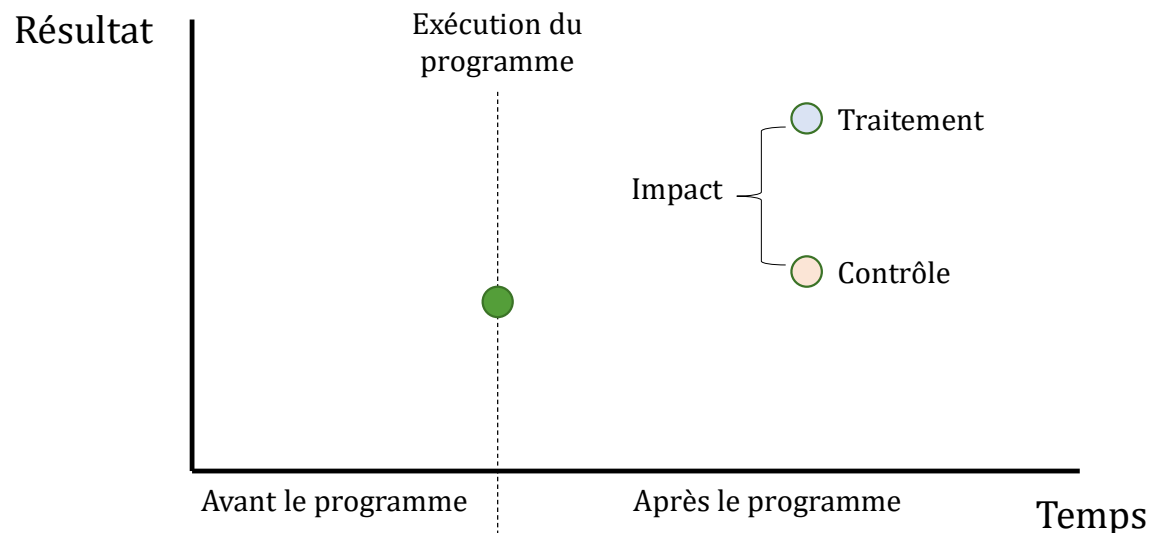


Détermination



Mesurer l'impact dans un ECR

- Etant donné que l'assignation aléatoire crée deux groupes qui sont (en moyenne) comparables au début du programme, l'impact peut être mesuré simplement comme la différence dans le résultat après le programme.

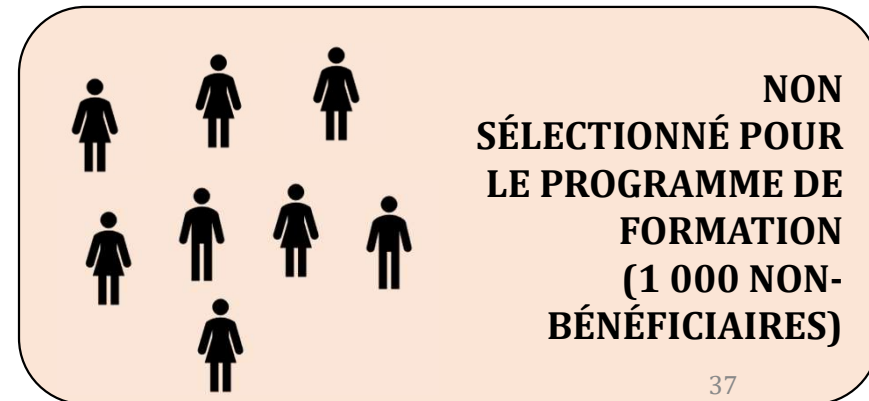
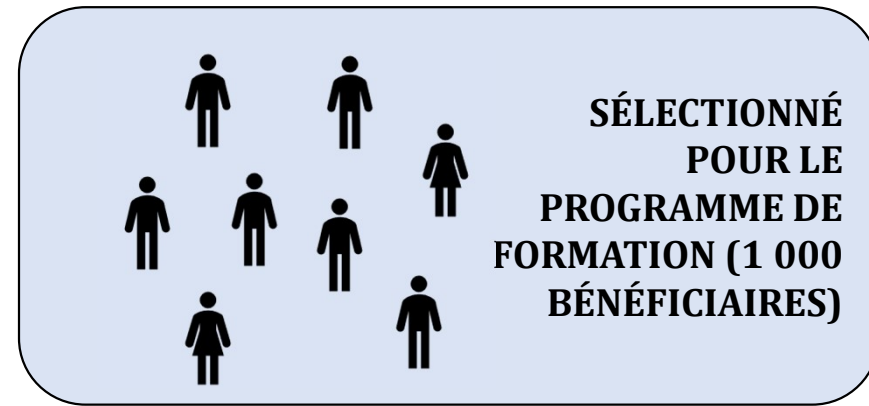


Méthodes quasi-expérimentales

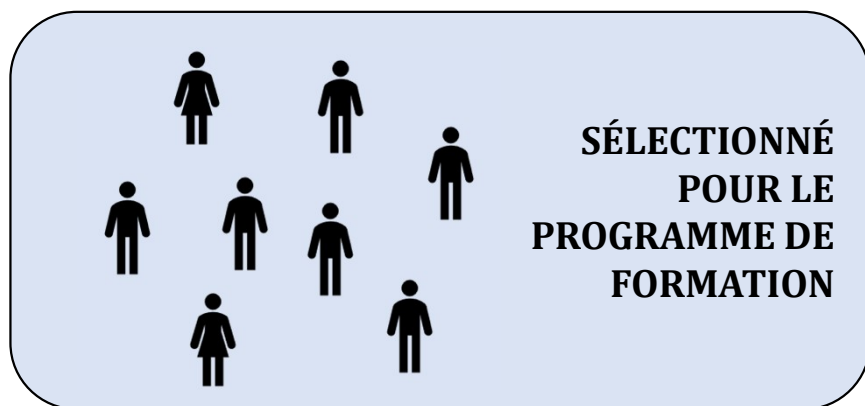
- Si la sélection aléatoire n'est pas possible :
 - La randomisation peut ne pas être socialement ou politiquement acceptable
 - La randomisation peut ne pas être possible
 - Une EIC n'est conçue qu'après le démarrage de la mise en oeuvre
- Il peut être possible d'utiliser des méthodes quasi expérimentales pour construire des données contrefactuelles.
- Dans les diapositives suivantes, nous allons passer en revue les méthodes d'appariement, des doubles differences et de regression sur discontinuité pour simuler un contrefactuel.

Entretien des candidats

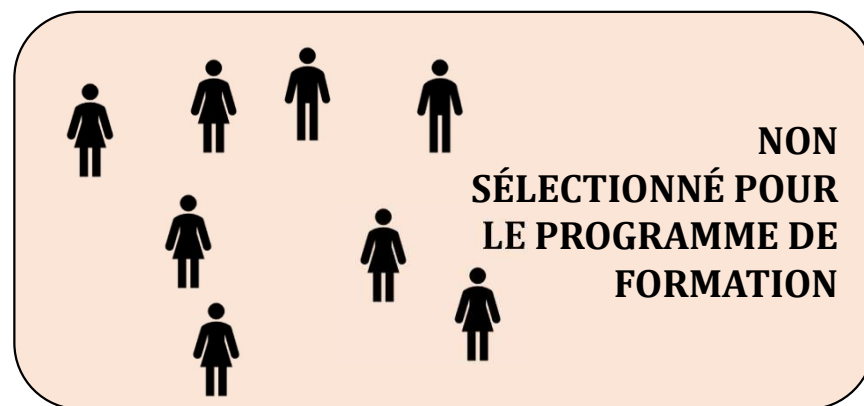
Nombre de candidats : 2 000 (1 000 hommes / 1 000 femmes)



Comparaison des deux groupes



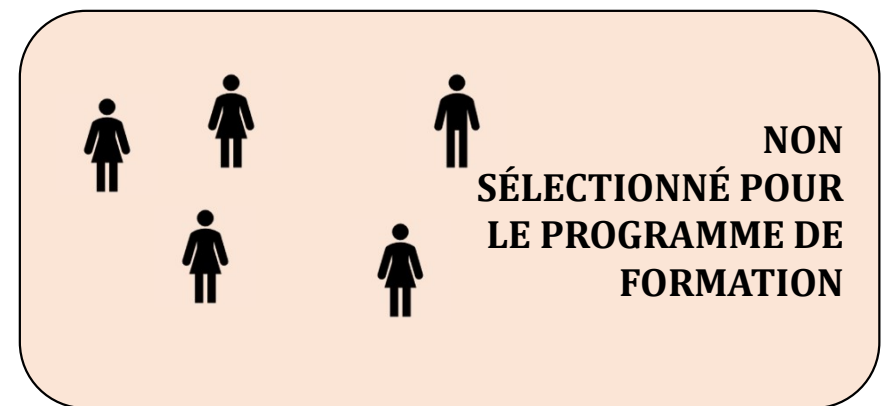
Variable	Moyenne
Âge	30
Années de scolarité	10
Emploi antérieur	60 %
Revenu parental	5 000



Variable	Moyenne
Âge	24
Années de scolarité	6
Emploi antérieur	46 %
Revenu parental	3 400

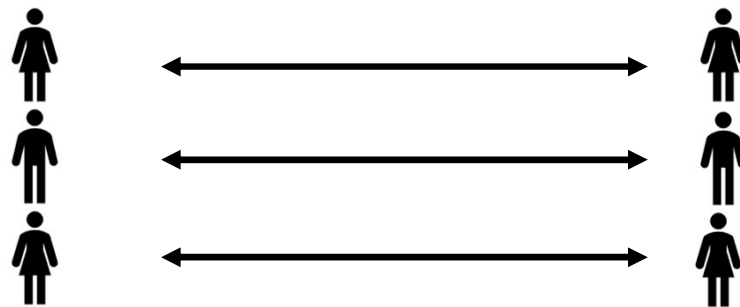
Appariement

Appariement

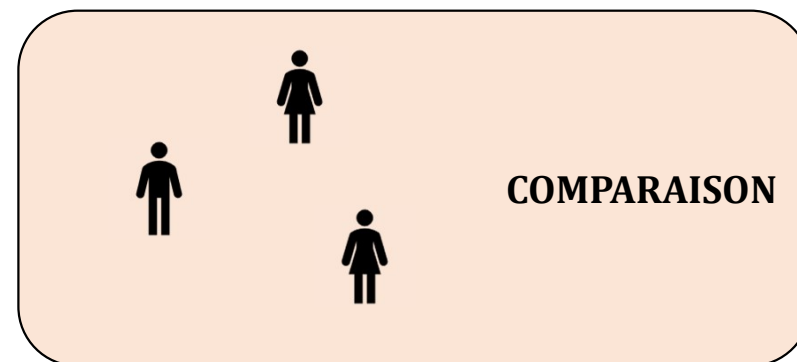
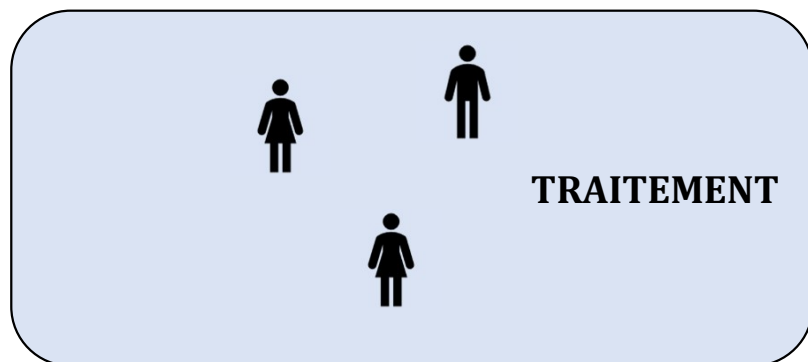
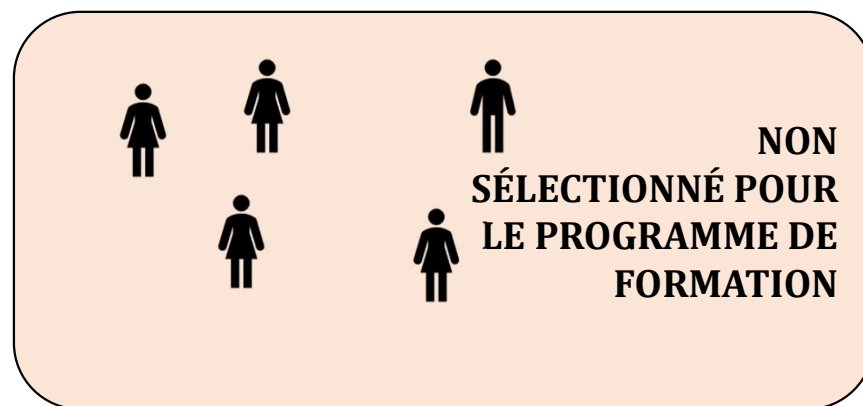
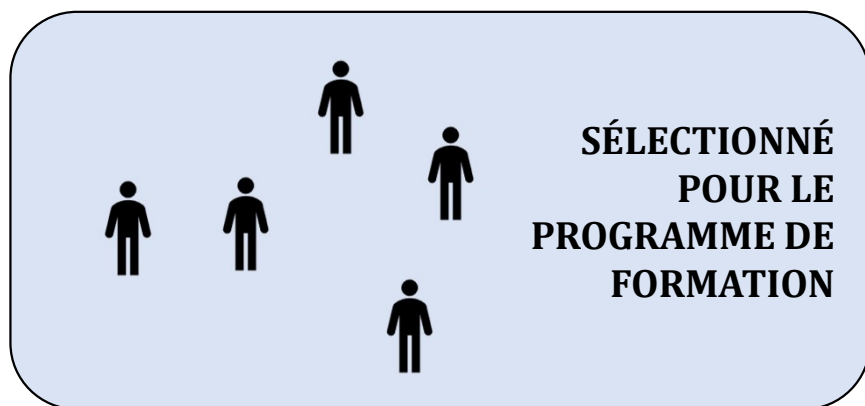


Recherchez des paires de personnes qui sont similaires en termes de caractéristiques

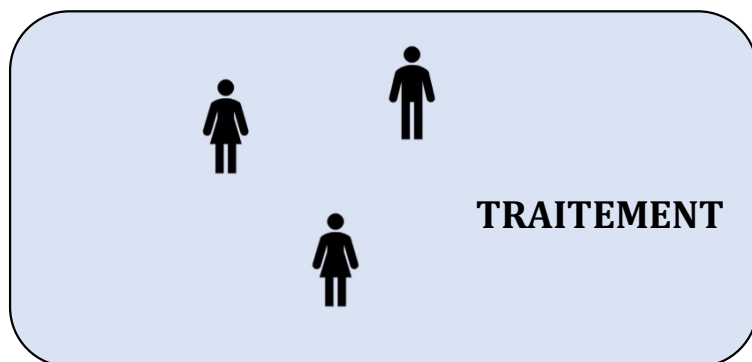
(Avant le programme ou qui ne change pas au fil du temps)



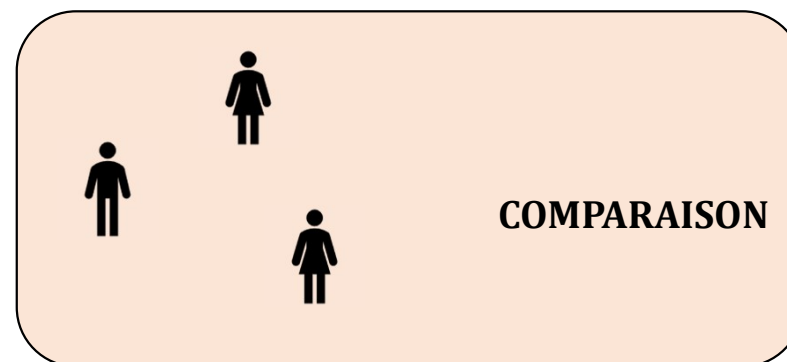
Appariement



Appariement



Variable	Moyenne
Âge	28
Années de scolarité	8
Emploi antérieur	54 %
Revenu parental	4 200

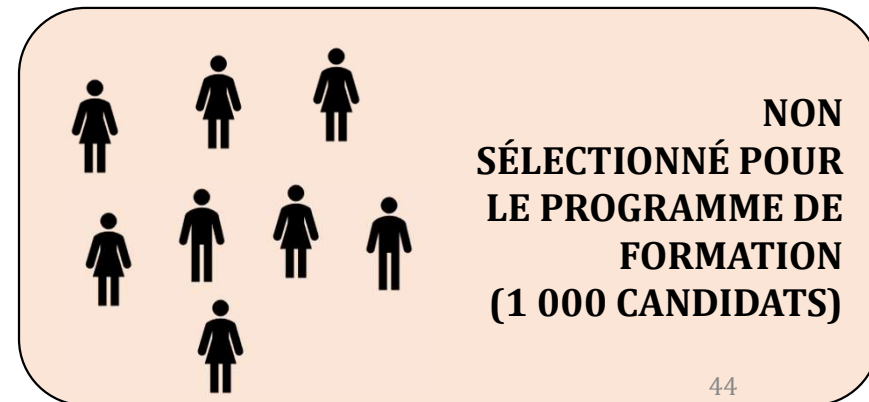
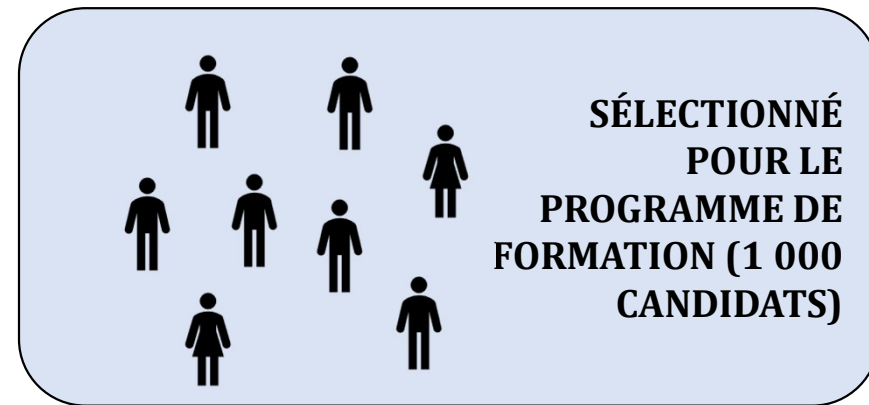


Variable	Moyenne
Âge	27
Années de scolarité	7
Emploi antérieur	53 %
Revenu parental	4 300

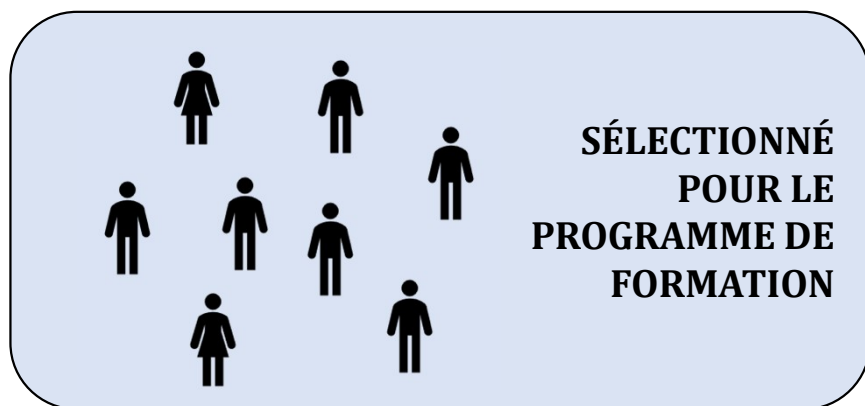
La méthode des doubles différences

Entretien des candidats

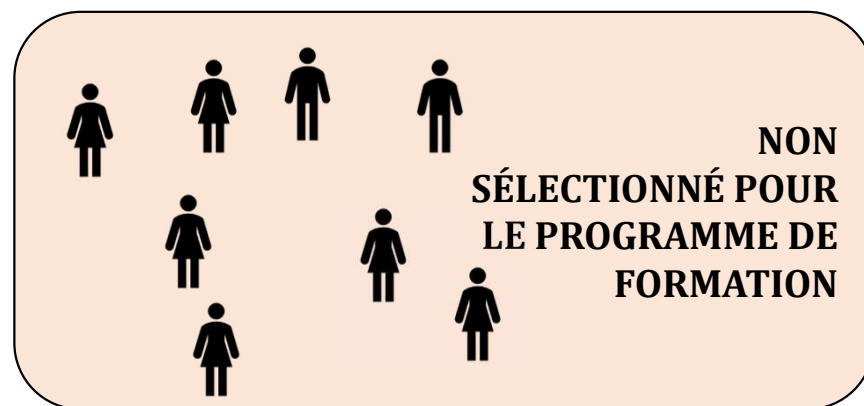
Nombre de candidats : 2 000 (1 000 hommes / 1 000 femmes)



Comparaison des deux groupes

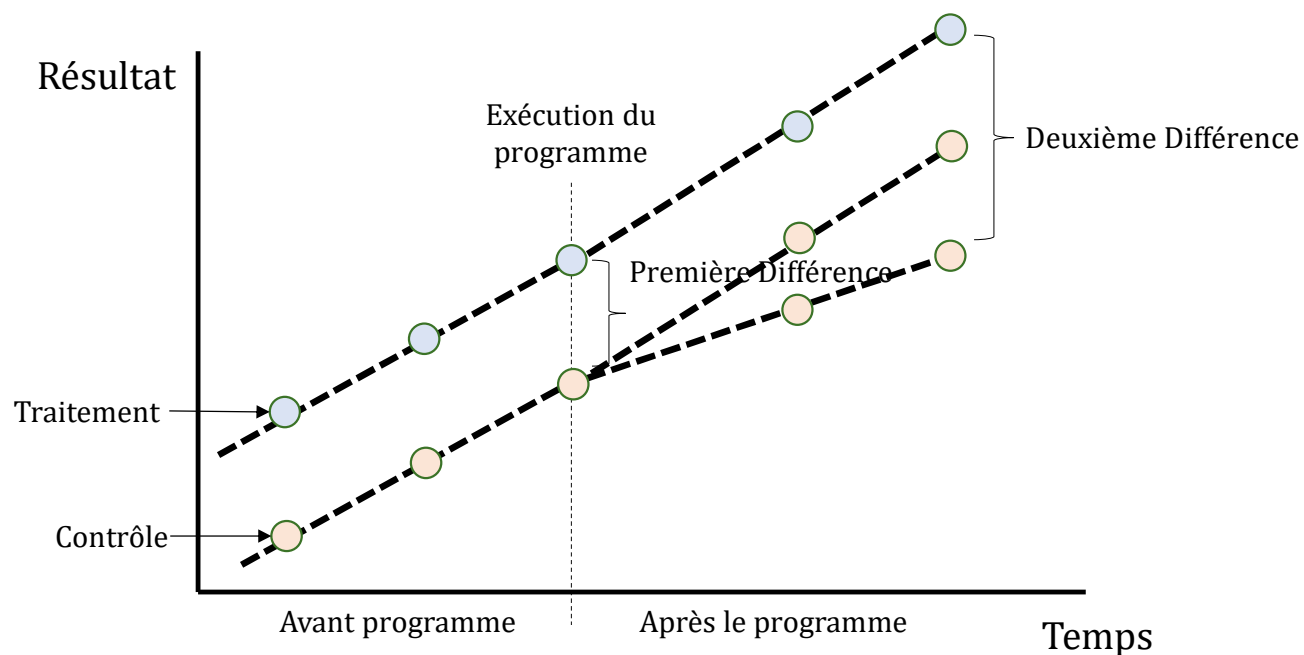


Variable	Moyenne
Âge	30
Années de scolarité	10
Emploi Antérieur	60 %
Revenu Parent	5 000

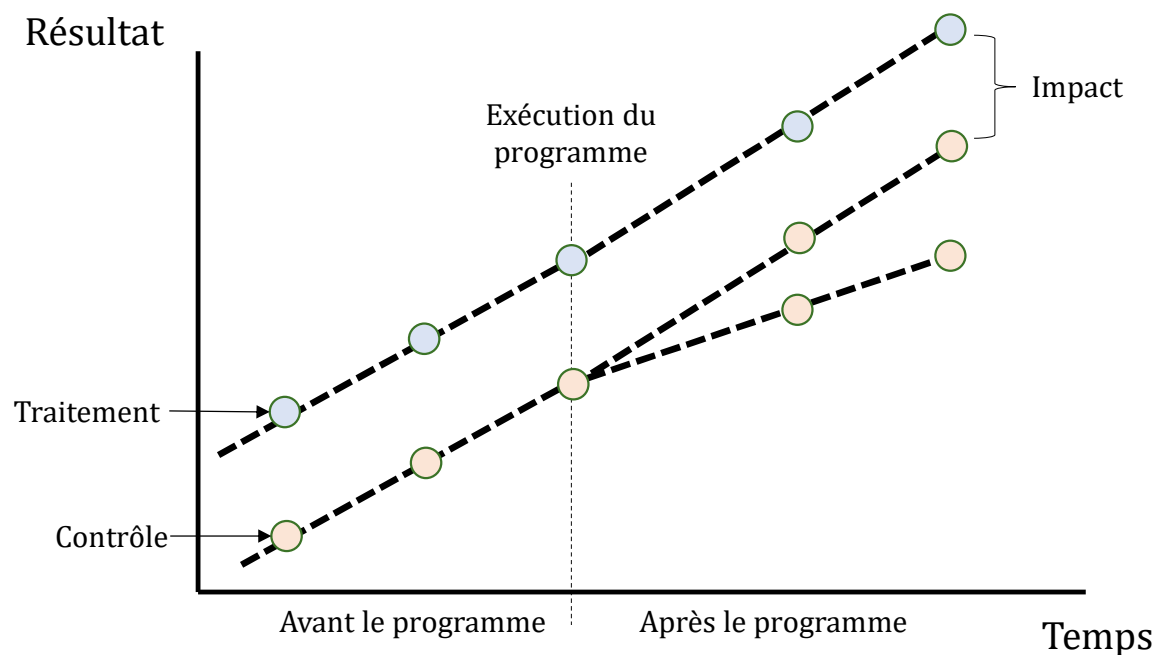


Variable	Moyenne
Âge	24
Années de scolarité	6
Emploi Antérieur	46 %
Revenu Parent	3 400

Mesurer l'impact avec les doubles différences



Mesurer l'impact avec les doubles différences

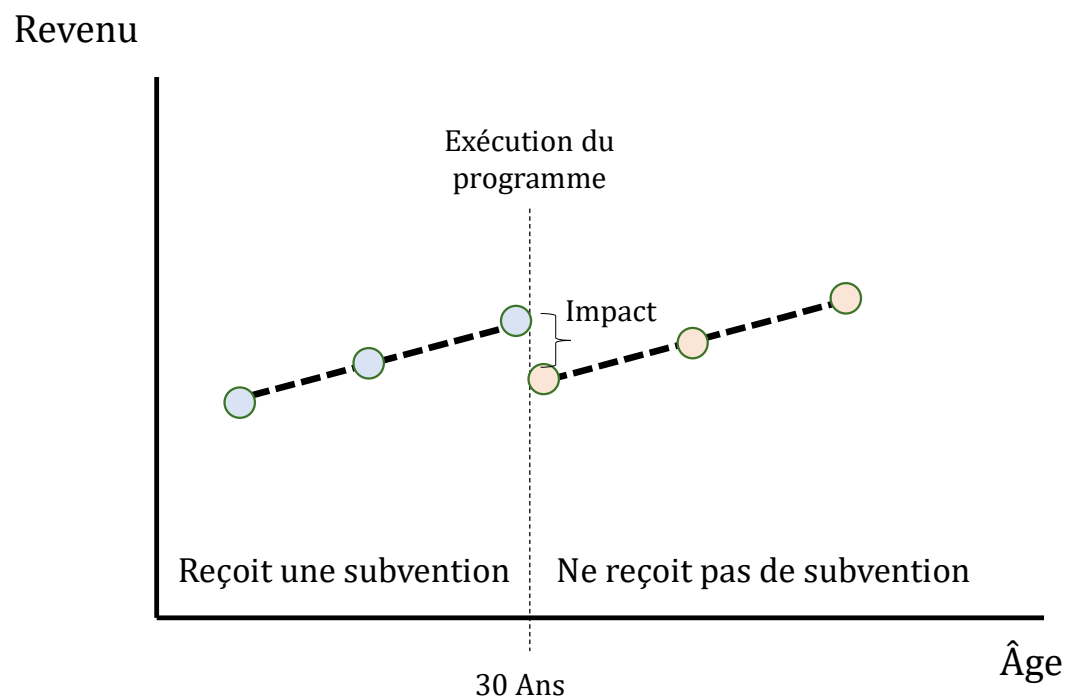


Régression sur discontinuité

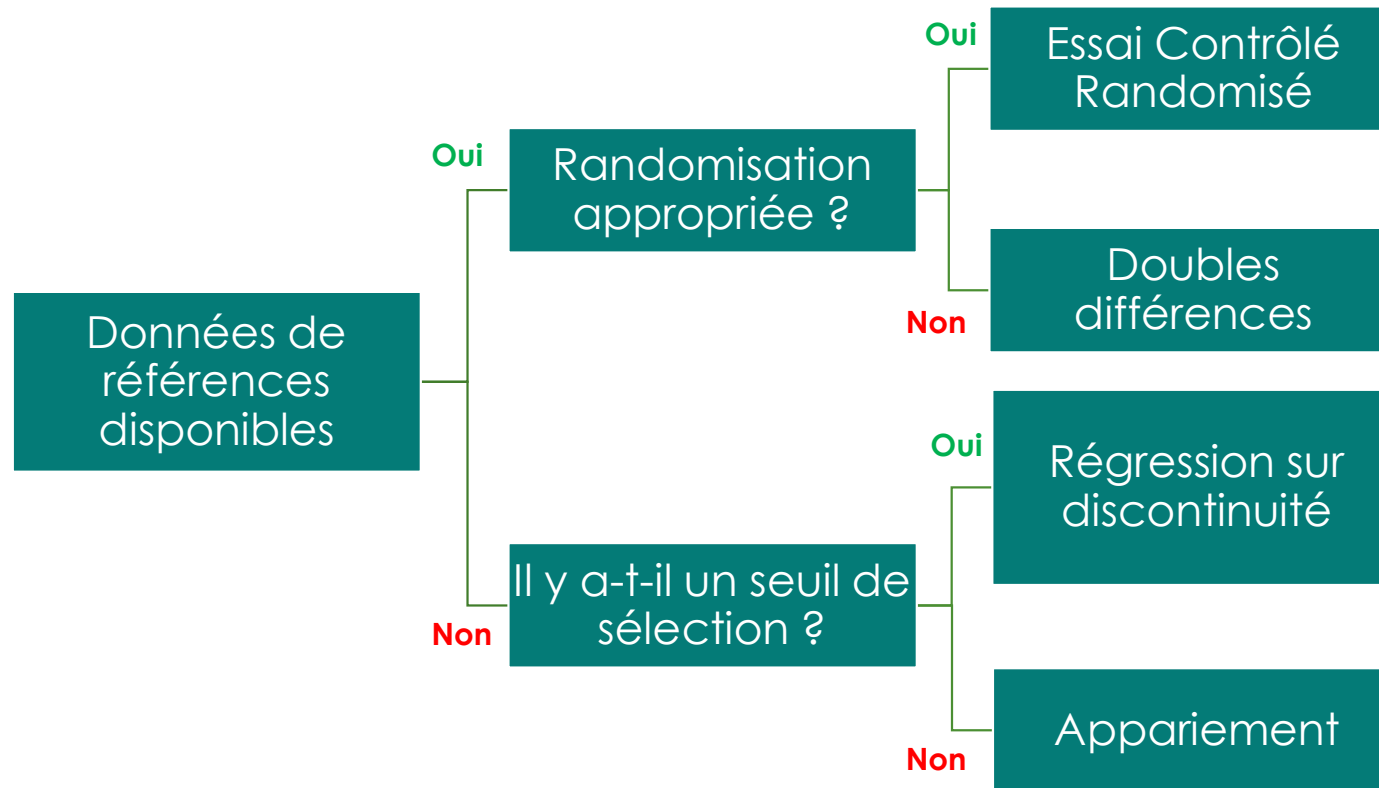
Régression sur discontinuité

- Dans les cas où il existe une règle claire assignant des individus à participer ou non à un programme
- Nous savons ceux qui de peu ont été non-sélectionnés et ceux qui ont été marginalement sélectionnés
- Un exemple serait une subvention salariale nationale pour les jeunes de moins de 30 ans

Mesurer l'impact avec une régression sur discontinuité



Quelle approche adopter ?



Récapitulatif des EIC

- **Pourquoi une EIC ?**
- Déterminer si une intervention crée un **changement attribuable et causal** dans le résultat, à quelle **ampleur** et comment (le **mécanisme causal**)
- Pour **savoir** quelle stratégie d'intervention fonctionne le mieux
- Aider à **informer** les décideurs politique à prendre des **décisions** fondées sur des données probantes

- Atelier de formation sur l'évaluation d'impact contrefactuelle (EIC) - PowerPoint Slides

Livres

- [Banque mondiale, Impact Evaluation in Practice - Deuxième édition \(Livre\)](#)

Vidéos

- [InterAction, Introduction à l'évaluation d'impact](#)
- [Esther Duflo, Essais contrôlés randomisés et élaboration des politiques dans les pays en développement](#)

Podcasts

- [Épisode 2 : La puissance de l'évaluation d'impact dans la coopération au développement](#)
- [Preuve de l'impact \(parties 1+2\)](#)

FIN DE LA SESSION 1

Session 2 : Aperçu de la collecte de données et de sa pertinence dans les évaluations d'impact contrefactuelles et les systèmes de suivi

C4ED - FFU

Septembre 2022

Session 2 Objectifs d'apprentissage

- Les participants pourront expliquer pourquoi des données de haute qualité sont nécessaires pour une évaluation d'impact
- Les participants pourront décrire la différence entre les données quantitatives et qualitatives
- Les participants pourront utiliser leurs connaissances pour fournir des exemples de sources de données pour évaluer les questions d'évaluation et la théorie du changement d'un programme.

Collecte de données pour les EIC

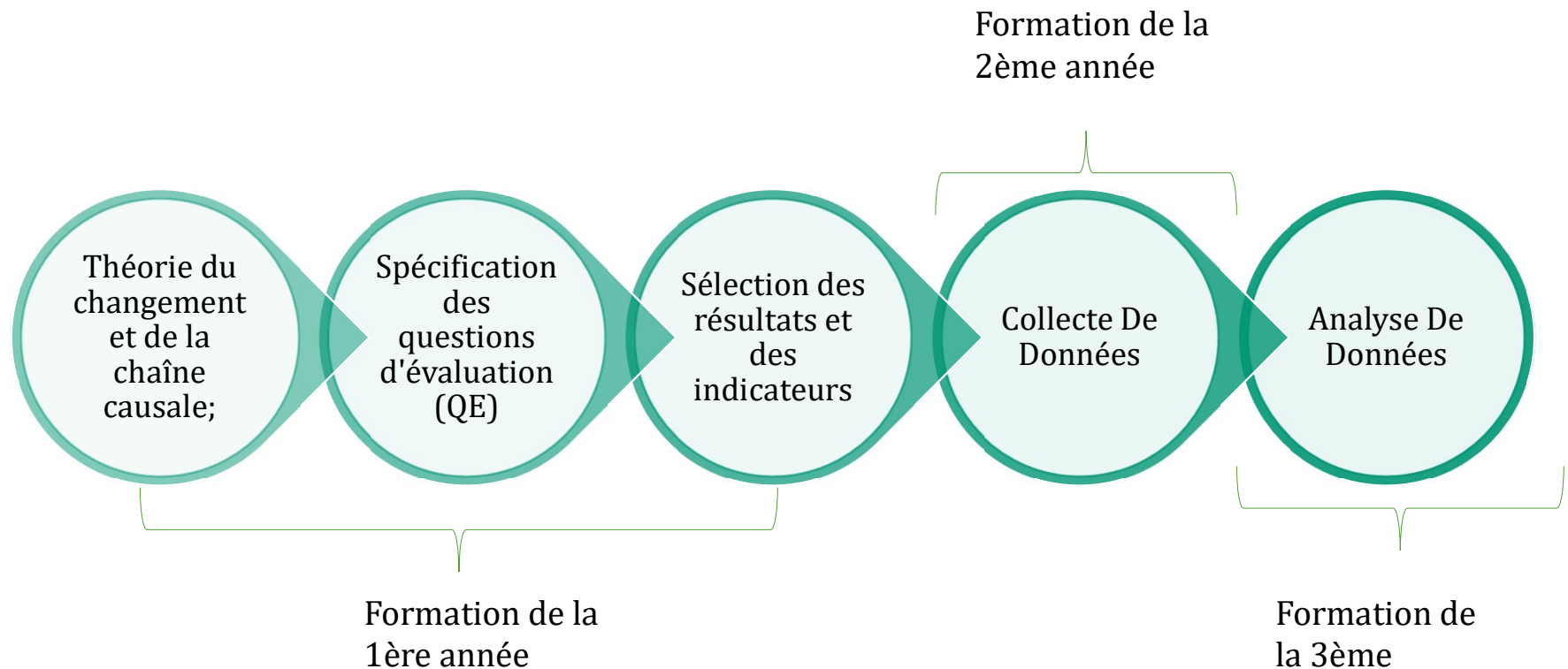
- Au cours de cet atelier, nous nous concentrerons sur la collecte de microdonnées dans les zones isolées
- Les zones isolées peuvent signifier plusieurs choses :
 - Géographique - distant
 - Insécurité et contextes fragiles
 - Populations « invisibles »

Collecte de données et les EIC

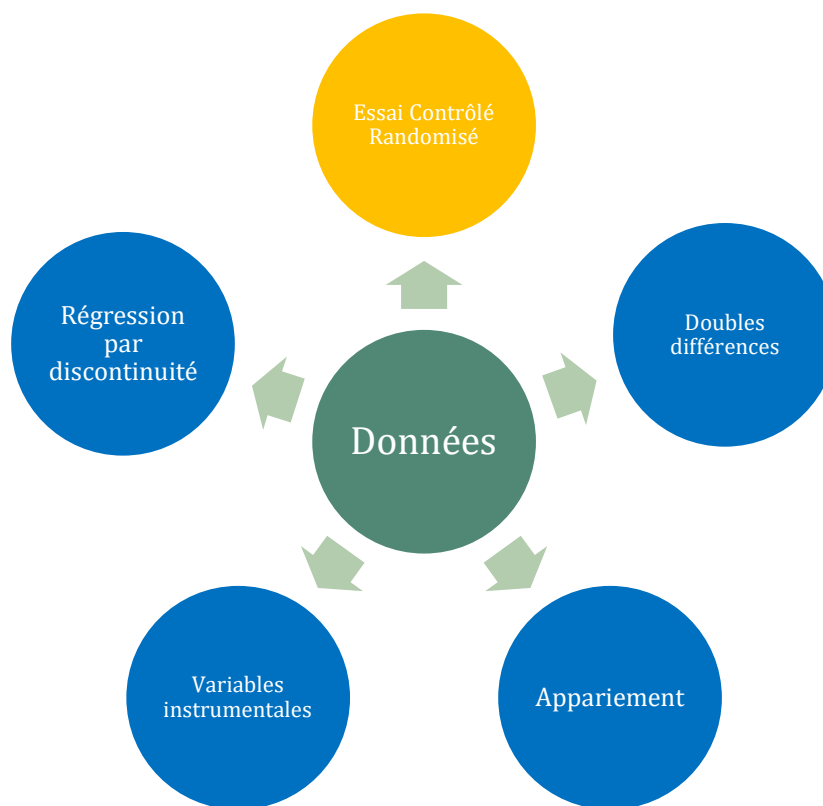
« Même les systèmes de suivi et d'évaluation les mieux conçus s'effondreront sans données de haute qualité. »

Gugerty & Karlan (2018)

Pertinence de la collecte de données dans les EIC



Pertinence de la collecte de données dans les EIC



Pertinence de la collecte de données dans les EIC

- Pour répondre aux différentes questions d'évaluation et mesurer l'impact, nous avons besoin de données
 - Le programme améliore-t-il le revenu des bénéficiaires ?
 - Nécessite des données sur le revenu des groupes de traitement et de comparaison
 - Le programme améliore-t-il la résilience des bénéficiaires ?
 - Nécessite des données sur la résilience des groupes de traitement et de comparaison
- Des méthodes bien choisies et bien mises en oeuvre pour la collecte et l'analyse des données sont essentielles

Pertinence de la collecte de données dans les EIC

- Des données de mauvaise qualité peuvent miner même le EIC le mieux conçu.

“Les ordures entrent, les ordures sortent”



Votre analyse est aussi bonne que vos données

Méthodes et approches mixtes

- Les méthodes mixtes d'EIC sont de plus en plus courantes
- Comprendre plus en profondeur les points de vue, les expériences et les motivations des bénéficiaires, des responsables de la mise en œuvre et des parties prenantes.
- Comprendre les processus et les mécanismes par lesquels les impacts se produisent - Comment et pourquoi ?
- Déterminer si un projet a eu des conséquences imprévues (positives et négatives)
- Les questions sur le sens et la motivation examinent comment un comportement ou une action particulière est compris, ou comment les gens comprennent leurs circonstances.

Collecte de données pour les méthodes mixtes

- Pour appliquer une méthode mixte, l'évaluateur doit collecter les deux éléments suivants :
- Données Quantitatives
 - Des chiffres et statistiques
 - « Quel est votre revenu ce mois-ci ? »
 - « Sur une échelle de 1 à 10, à quel point êtes-vous satisfait avec votre vie ? »
- Données Qualitatives
 - Mots, images, objets : Interprétation des données
 - « Expliquez-moi une journée typique lors de la recherche du travail »

Données quantitatives et qualitatives



Sources de données qualitatives



Entretiens avec des **informateurs clés** (ex. dirigeants communautaires, personnel du programme) qui ont des points de vue particulièrement éclairés sur un aspect du programme évalué



Entretiens approfondis avec les participants pour connaître leurs expériences et leurs attentes en ce qui concerne le programme.

Les discussions de groupe sont des entretiens de groupe conçus pour explorer les attitudes des gens sur les aspects évalués



Observations : observations systématiques pour comprendre les phénomènes, en particulier, ceux qui sont cachés (par exemple, le travail des enfants)

Pertinence de la collecte de données dans les EIC

- La pertinence de la collecte de données dans le cadre des EIC ne se limite pas aux indicateurs d'impact :
 - Des données de suivi peuvent aider à évaluer diverses parties de la théorie du changement et à tester les hypothèses.
 - Si elles sont intégrées efficacement dans l'EIC, les données de suivi peuvent même être incluses dans le modèle pour estimer l'impact.
 - Les données secondaires pertinentes peuvent être utilisées pour comparer les résultats.
 - Données sur les caractéristiques qui peuvent influencer la participation ou les résultats du programme (variables de contrôle)
 - Peut-être utile pour diverses raisons selon l'approche
 - Par exemple, saisir le niveau de scolarité des participants à un programme d'emploi (aide à évaluer la robustesse d'un contrefactuel)

Session en petits groupes



Session en petits groupes

En tant que groupe, décrivez une chaîne causale de base pour le programme du FFU sur laquelle vous travaillez :

- Sinon, vous pouvez sélectionner un type d'intervention
 - Formation professionnelle pour de jeunes chômeurs
 - Accès des réfugiés aux prêts sociaux
- Passer des inputs au résultat
- 1. Pour la chaîne causale, considérez trois questions d'évaluation pertinentes ou des questions qui pourraient être posées pour vérifier si les hypothèses dans la chaîne tiennent.

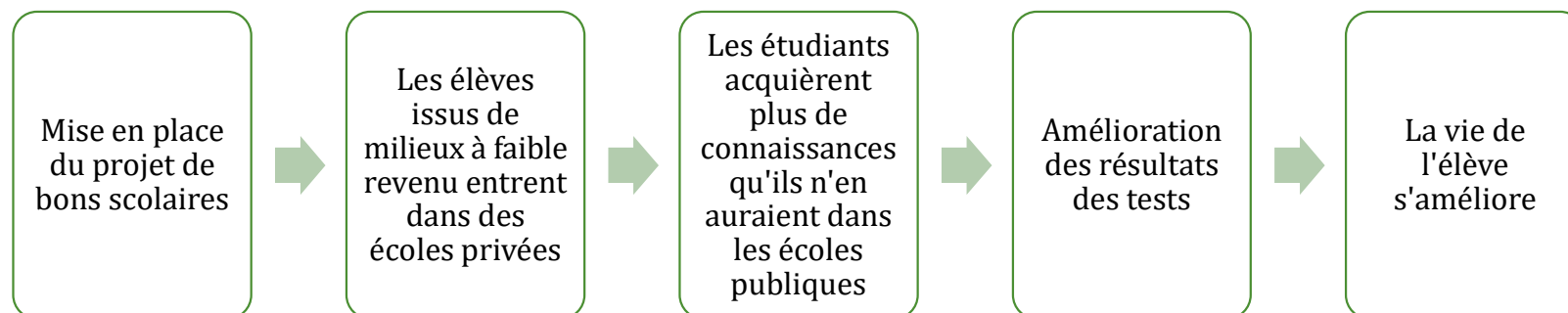
Session en petits groupes

Examiner les données potentielles qui pourraient être utilisées pour répondre à la question

1. La réponse à la question est-elle meilleure à l'aide de données quantitatives ou qualitatives, ou les deux ?
2. Tenez en compte de la ou des sources potentielles de données. Considérons :
 - a. Les données existent-elles déjà sous une forme ou une autre ? (Données secondaires)
 - b. Les données doivent-elles être collectées spécifiquement pour l'évaluation ? (Données primaires)
3. Voyez-vous des difficultés ou des limites à l'utilisation des données pour répondre aux questions ? (pensez à tout - pratique, technique)

Chaque équipe présentera sa table et passera en revue un exemple (1 minute par équipe) à la fin pour le reste du groupe

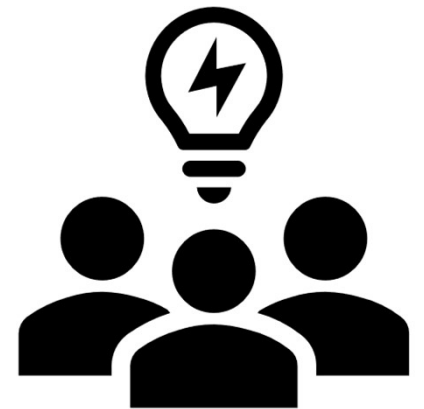
Exemple - Bon scolaire



	Question (hypothèse d'évaluation ou de test)	Brève description des données qui peuvent être utilisées pour répondre à la question	Type de données (Qual/Quant)	Source(s) de données	Défis
1	Où les bons d'achat sont-ils efficacement ciblés ?	Utilisation des données de suivi pour examiner combien de bons ont été délivrés et si l'objectif a été atteint.	Quant	Données de suivi/Secondaire	
		Expériences des partenaires de mise en œuvre sur la manière d'identifier les étudiants appropriés et de distribuer les bons.	Qual	Entretiens avec des informateurs clés/Primaire	
2	Les bons d'achat conduisent-ils les élèves issus de milieux défavorisés à fréquenter des écoles privées ?	Données d'inscription et de fréquentation dans les écoles étudiées, liées à l'utilisation du bon d'achat.	Quant	Administratif Données/Secondaire	Les écoles doivent disposer de données accessibles et fiables sur l'assiduité.
		Discuter avec les parents de l'opportunité et de la faisabilité d'envoyer leur enfant dans une école privée, même avec un bon d'études.	Qual	Groupe de discussion Discussion/Primaire	
3	Les résultats des tests s'améliorent-ils ?	Réaliser des évaluations de l'apprentissage avec les étudiants pour mesurer les résultats de l'apprentissage.	Quant	Test de l'élève/Primaire	Les tests doivent être adaptés au programme scolaire
		-	-	-	-

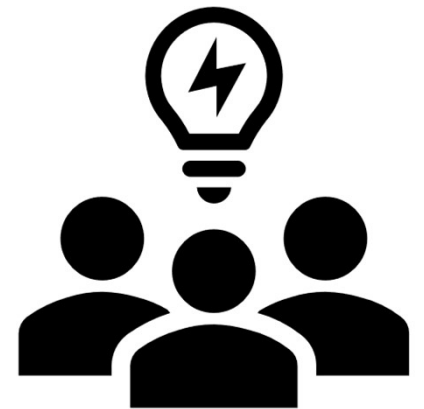
Session en petits groupes

- Nous allons maintenant vous envoyer brièvement dans vos salles de réunion
- Veuillez écrire un message dans le chat si :
 - Vous n'avez pas été ajouté à une salle de réunion (une salle vous sera attribuée)
 - Vous pensez avoir été ajouté à la mauvaise salle de réunion
- Veuillez nommer un rapporteur de groupe de chaque équipe qui aidera à faciliter les tâches et à faire le retour



Session en petits groupes

- Pour cette tâche, vous devez compléter le modèle qui sera partagé dans la salle de réunion.
- Le conférencier du groupe devrait ouvrir le modèle, partager son écran avec les autres participants dans la salle et écrire les commentaires
- Vous aurez 15 minutes pour cette tâche



FIN DE LA SESSION 2

Séance 3a : Étapes de la préparation de la collecte de données dans le EIC

**Passer des questions d'évaluation aux
indicateurs**

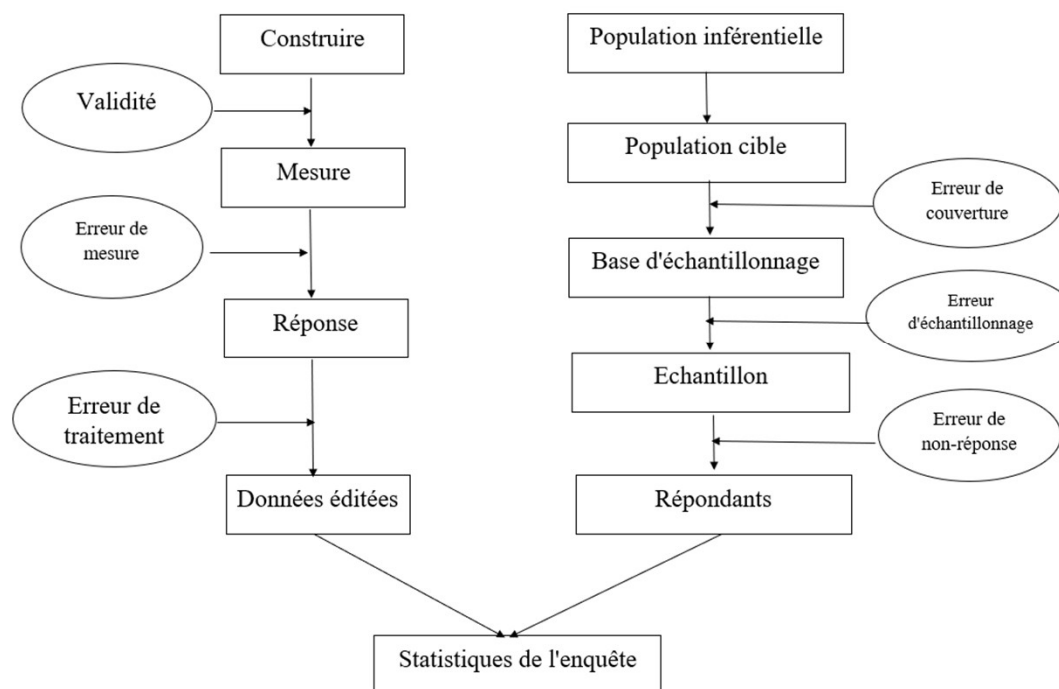
Session 3a Objectifs d'apprentissage

- Les participants pourront décrire les étapes à suivre pour passer de la question d'évaluation à la collecte de données pour y répondre
- Les participants seront en mesure de décrire ce qu'on entend par construction et indicateur lorsqu'ils tentent de répondre à une question d'évaluation
- Les participants pourront expliquer l'importance d'avoir des concepts clairement définis lors de l'élaboration des indicateurs
- Les participants pourront expliquer le processus d'utilisation des outils existants pour élaborer des questions qui fourniront des indicateurs pertinents

Collecte de données dans CIE

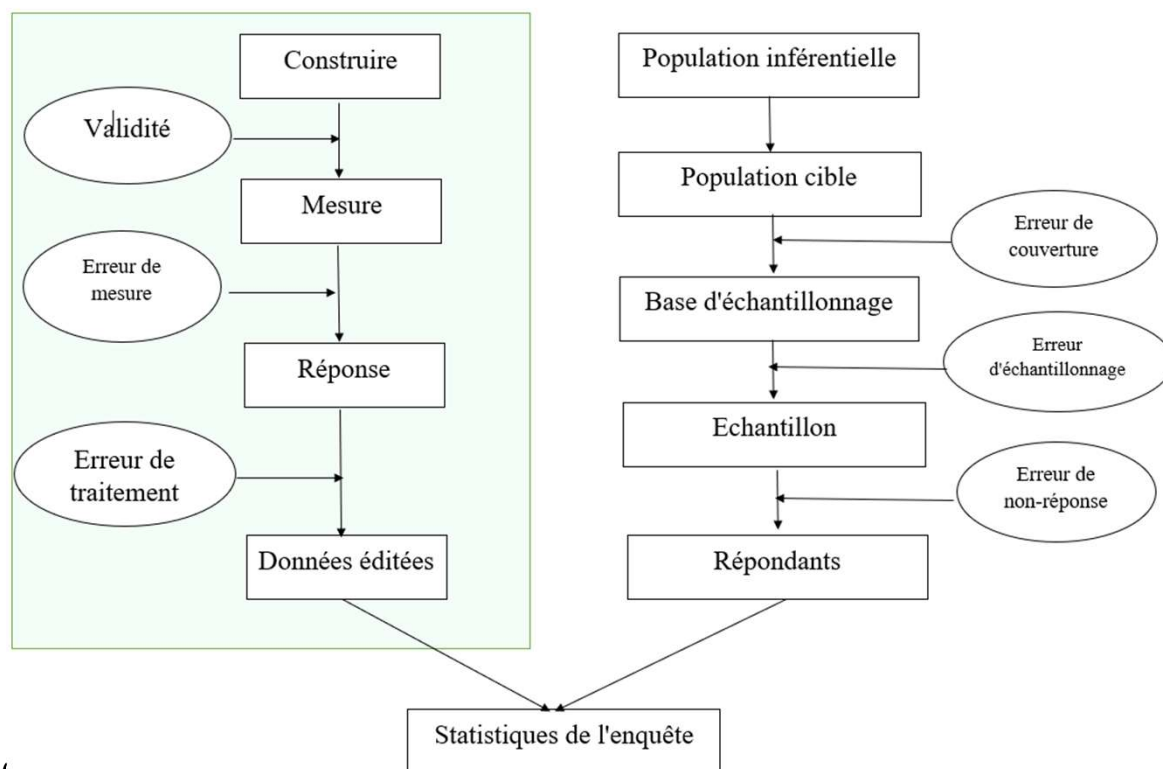
- Au cours de cet atelier, nous nous concentrerons sur la collecte de microdonnées dans les zones difficiles d'accès
- Les zones difficiles d'accès peuvent signifier plusieurs choses :
 - Géographique — distant
 - Insécurité et contextes fragiles
 - Populations « invisibles »
- La collecte de données dans des zones difficiles d'accès pose des défis et constitue une menace pour le CIE
 - Outils de développement
 - Échantillonnage
 - Conduite De Travaux Sur Le Terrain

Enquête sur la vie du point de vue de la qualité



Groves et al (2009), p. 42.

Enquête sur la vie du point de vue de la qualité



Groves et al (2000)

Préparation de la collecte de données

.....Pour être bien préparé lors de la conception de la collecte de données, connaître vos questions et objectifs de recherche.....

Question d'évaluation pour la collecte des données



Définition de concepts
dans la question
d'évaluation

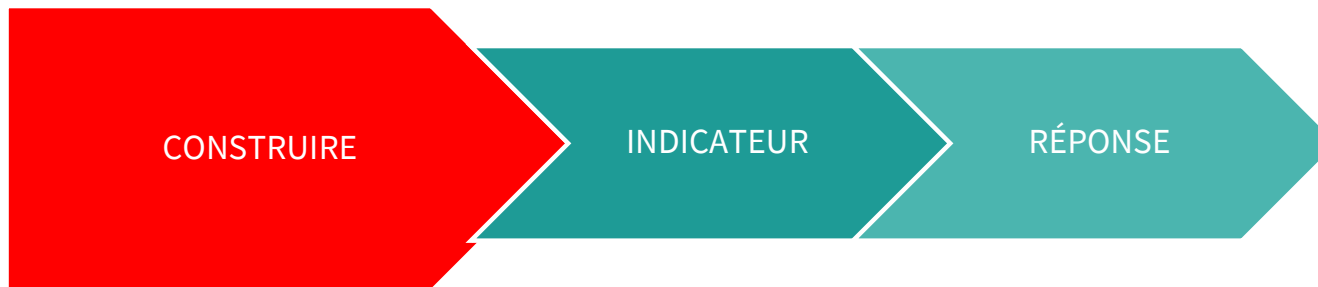
Comment pouvons-nous
mesurer cela dans le
monde réel ?

Questions dans une
enquête

Questions d'évaluation

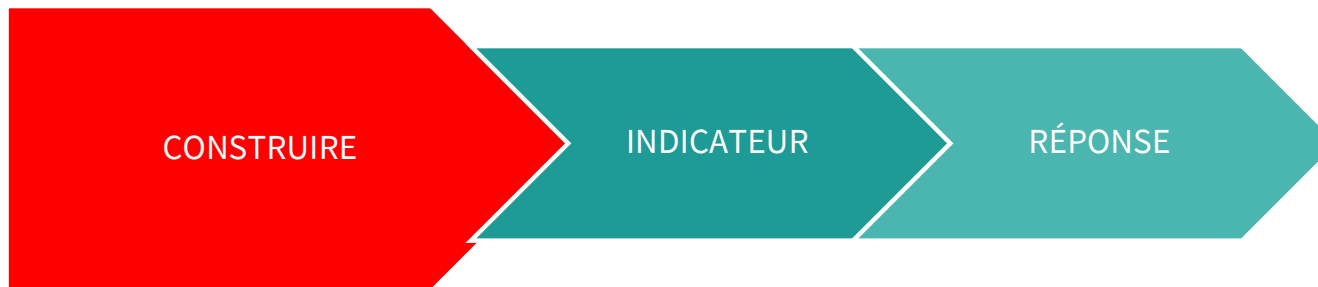
- Quels effets les interventions ont-elles sur les moyens de subsistance en termes de bien-être économique des réfugiés et des communautés d'accueil ?
- Quel est l'impact des interventions sur l'intégration et la cohésion sociale des réfugiés et des communautés d'accueil ?
- Comment passer de ces questions d'évaluation à des questions individuelles dans un sondage ?

Concepts de mesure



Quels effets les interventions ont-elles sur les moyens de subsistance en termes de bien-être économique des réfugiés et des communautés d'accueil ?

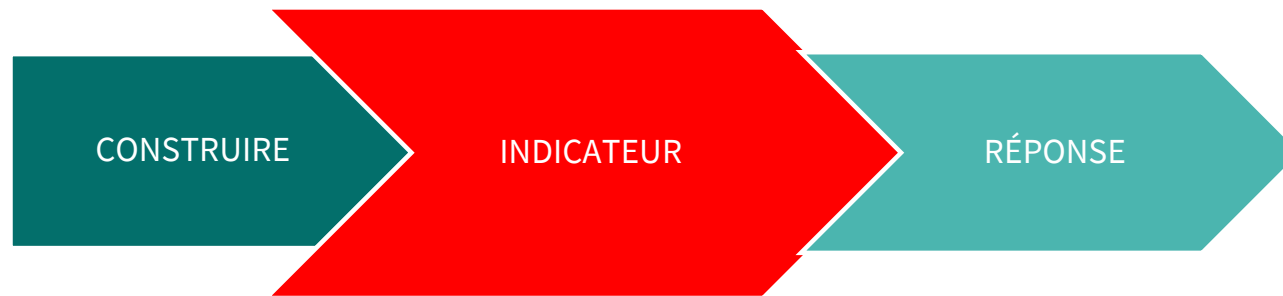
Concepts de mesure



Quels effets les interventions ont-elles sur les moyens de subsistance en termes de **bien-être économique** des réfugiés et des communautés d'accueil ?

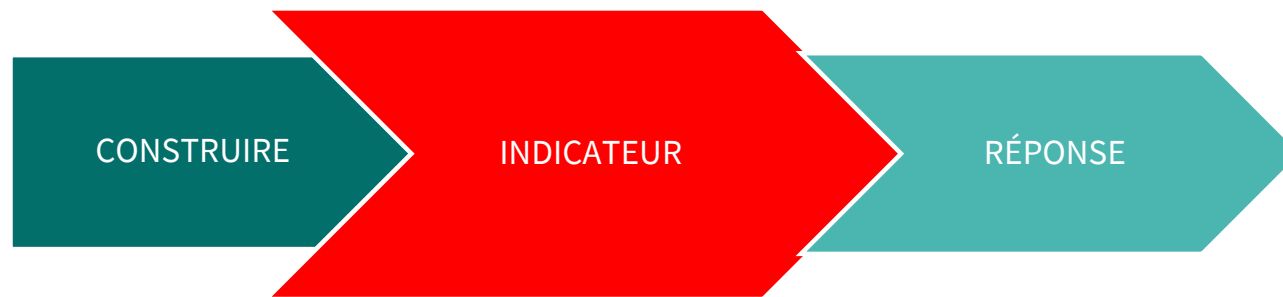
- La capacité d'un individu à demander des biens et des services, en fonction de ses besoins.

Concepts de mesure



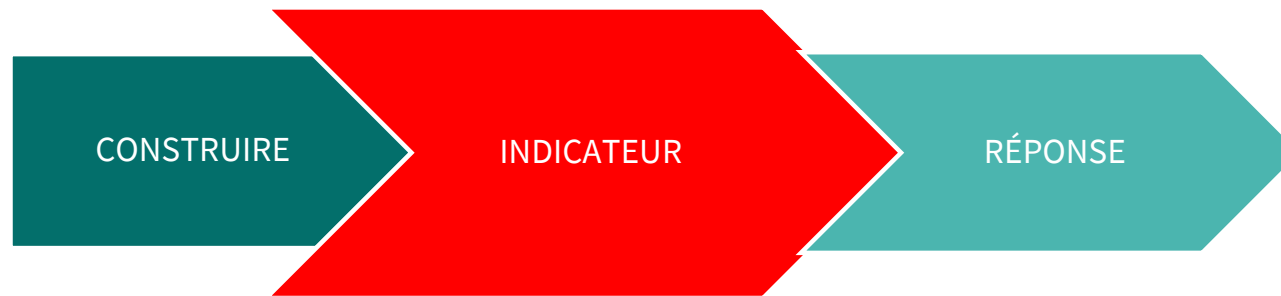
- Revenu moyen
- Statut Professionnel
- Sécurité de l'emploi
- Propriété D'Entreprise
- Performance De L'Entreprise
- Propriété Des Actifs

Concepts de mesure



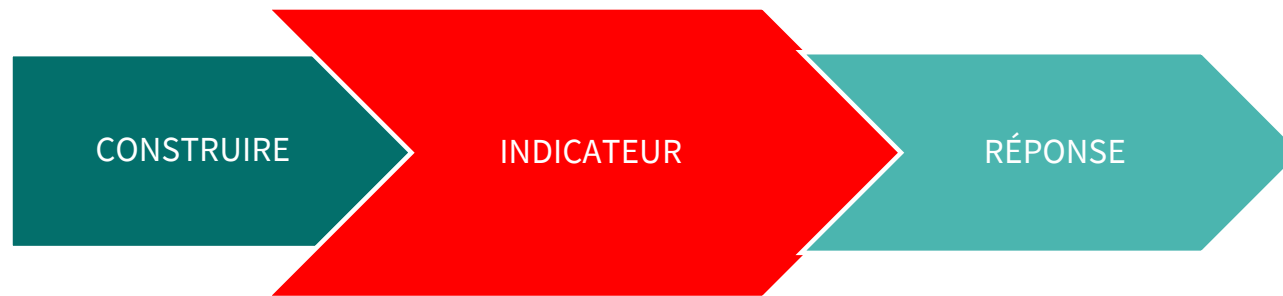
- Il est important d'être clair et concis avec vos indicateurs car nous vous limiterons toujours avec ce que vous pouvez collecter
 - Quels sont les indicateurs clés ?
 - Lesquels sont les plus étroitement liés au programme ?
 - Lesquels sont réalistes à collecter ?

Concepts de mesure



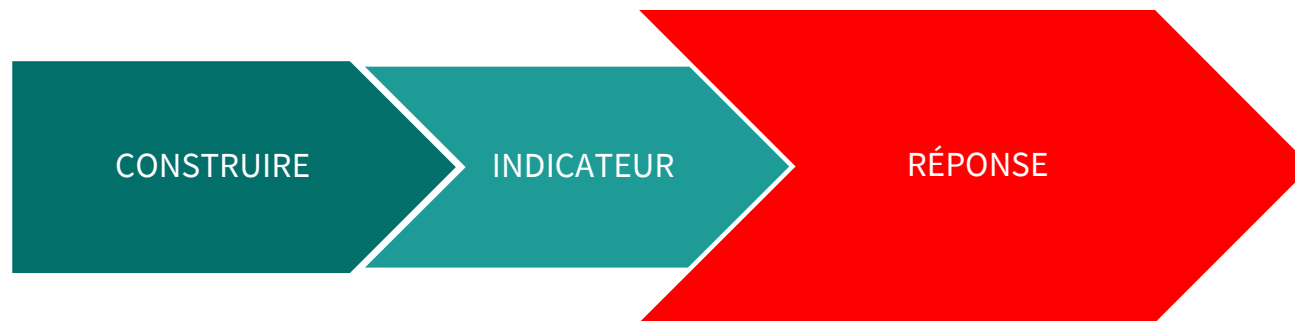
- Revenu moyen
- Statut Professionnel
- Sécurité de l'emploi
- Propriété D'Entreprise
- Performance De L'Entreprise
- Propriété Des Actifs

Concepts de mesure



- Comment exactement voulons-nous définir le statut professionnel ?
- Définitions nationales et internationales :
 - Définition de travailleur salarié de l'OIT : le travailleur salarié est une personne âgée de 15 ans ou plus qui a travaillé (à titre salarial ou à titre lucratif pendant au moins une heure au cours d'une semaine donnée ou qui a un emploi dont elle est absente dans des conditions en raison de son absence (vacances, congé de maladie, congé de maternité, etc.) ou de sa durée

Concepts de mesure



SectionBsetup	Maintenant, je voudrais vous poser quelques questions sur tout travail ou activité génératrice de revenu que vous avez mené ou pris part récemment.																
b1a	B1a. Au cours des 7 derniers jours, avez-vous travaillé ne serait-ce que pour une heure ? <i>Indice: Ceci fait référence à toute activité qui a généré du revenu. Sélectionner tout ce qui s'applique</i>	1. Un employé qui n'est pas membre de ton ménage 2. Un employé dans le champ familiale ou une entreprise non Agricole 3. Un employeur 4. Un travailleur non rémunéré 5. Un cultivateur non rémunéré 6. Aucun de ce qui est cite au dessus															
b1b	As-tu un emploi permanent ou de longue durée (même si vous n'avez pas travaillé au cours des 7 derniers jours) pour lequel tu t'es absenté temporairement ? <i>Indice: Ceci inclu travailler pour quelqu'un du ménage ou en dehors du ménage, auto-emploi, service militaire, stage si cela est rémunéré.</i>	0. Non 1. Oui															
b1c	Quelle est la raison principale pour laquelle tu n'as pas travaillé au cours de 7 derniers jours bien que tu aies un travail permanent ?	<table border="1"> <tr><td>1. Vacances/Congé</td></tr> <tr><td>2. Maladie, accident</td></tr> <tr><td>3. Grève</td></tr> <tr><td>4. En formation</td></tr> <tr><td>5. Licenciement provisoire)</td></tr> <tr><td>6. Raisons techniques et économiques</td></tr> <tr><td>7. Basse saison (Travailleur saisonnier)</td></tr> <tr><td>8. Invalidité</td></tr> <tr><td>9. Raisons personnelles ou familiales</td></tr> <tr><td>10. Accident de travail ou maladie professionnelle</td></tr> <tr><td>11. Licenciement</td></tr> <tr><td>12. Fin de contrat</td></tr> <tr><td>13. Démission</td></tr> <tr><td>14. C'est un nouvel emploi</td></tr> <tr><td>-96. Autres</td></tr> </table>	1. Vacances/Congé	2. Maladie, accident	3. Grève	4. En formation	5. Licenciement provisoire)	6. Raisons techniques et économiques	7. Basse saison (Travailleur saisonnier)	8. Invalidité	9. Raisons personnelles ou familiales	10. Accident de travail ou maladie professionnelle	11. Licenciement	12. Fin de contrat	13. Démission	14. C'est un nouvel emploi	-96. Autres
1. Vacances/Congé																	
2. Maladie, accident																	
3. Grève																	
4. En formation																	
5. Licenciement provisoire)																	
6. Raisons techniques et économiques																	
7. Basse saison (Travailleur saisonnier)																	
8. Invalidité																	
9. Raisons personnelles ou familiales																	
10. Accident de travail ou maladie professionnelle																	
11. Licenciement																	
12. Fin de contrat																	
13. Démission																	
14. C'est un nouvel emploi																	
-96. Autres																	
b1c_other	Spécifier autre																

Élaboration D'Outils D'Enquête

- Analyse documentaire des outils existants
- Exemple de dépôts pour enquêtes : Banque mondiale, UNICEF, PNUD, JPAL
- Pour les indicateurs de concepts plus abstraits, les outils auraient dû être testés auparavant
- Tenez compte du contexte — des indicateurs souvent bien établis auront été mis à l'essai dans divers contextes

Session 3b : Étapes de la préparation à la collecte de données dans le EIC

Developpement des outils de collecte de données

Session 3b Objectifs d'apprentissage

- Les participants pourront identifier les bonnes et les mauvaises pratiques lors de l'élaboration des questions du sondage
- Les participants seront en mesure de comprendre les avantages et les approches de l'évaluation préalable des outils d'enquête
- Les participants pourront expliquer ce qu'est une erreur de mesure
- Les participants apprendront comment éviter les erreurs de mesure lors de la collecte de données dans des zones difficiles à atteindre

Élaboration des questions d'enquête

- Mieux vaut ne pas essayer de « réinventer la roue » et utiliser les outils existants lorsque cela est possible
- Cependant pas toujours possible :
 - Questions spécifiques au programme
 - Résultats de base du suivi
 - Contextualisation des outils existants

- **Principes directeurs pour la formulation des questions**

- **Bref :**

- À moins qu'un mot ne soit pertinent à la question, il ne devrait pas être inclus
 - Les questions longues ont tendance à être trop complexes

- **Soyez objectif :**

- Attention Neutralité des mots utilisés dans la question

- **Soyez simple :**

- Utilisez les mots et les phrases les plus simples — évitez le jargon technique et les acronymes

- **Soyez précis**

- Posez des questions très précises — utilisez des concepts et des périodes de référence clairement définis

Élaboration D'Outils D'Enquête

- **Principes directeurs pour la formulation des questions**
 - **Bref :**
 - À moins qu'un mot ne soit pertinent à la question, il ne devrait pas être inclus
 - Les questions longues ont tendance à être trop complexes
 - **Soyez objectif :**
 - Attention Neutralité des mots utilisés dans la question
 - **Soyez simple :**
 - Utilisez les mots et les phrases les plus simples - évitez le jargon technique et les acronymes
 - **Soyez précis**
 - Posez des questions très précises - utilisez des concepts et des périodes de référence clairement définis

- Question chargée : Question qui fait une hypothèse au nom du répondant
 - Exemple : *Votre confiance en soi accrue grâce à cette formation vous a-t-elle aidé à trouver un emploi ?*
- Questions principales : Questions qui poussent le répondant vers une certaine réponse
 - Exemple : *Ne pensez-vous pas que votre employabilité a augmenté depuis que vous avez terminé cette formation ?*

Élaboration D'Outils D'Enquête

- **Principes directeurs pour la formulation des questions**
 - **Bref :**
 - À moins qu'un mot ne soit pertinent à la question, il ne devrait pas être inclus
 - Les questions longues ont tendance à être trop complexes
 - **Soyez objectif :**
 - Attention Neutralité des mots utilisés dans la question
 - **Soyez simple :**
 - Utilisez les mots et les phrases les plus simples — évitez le jargon technique et les acronymes
 - **Soyez précis**
 - Posez des questions très précises — utilisez des concepts et des périodes de référence clairement définis

Mauvaise pratique de rédaction des questions

- Mots indéfinis
 - Exemple : *Quelle est votre formation ?*
- Abréviations
 - Exemple : *À quelle IVT avez-vous participé à la formation du FFU ?*
- Questions à deux volets
 - Exemple : *Avez-vous suivi et terminé la formation sur la couture ?
(Oui/Non)*

Élaboration D'Outils D'Enquête

- **Principes directeurs pour la formulation des questions**
 - **Bref :**
 - À moins qu'un mot ne soit pertinent à la question, il ne devrait pas être inclus
 - Les questions longues ont tendance à être trop complexes
 - **Soyez objectif :**
 - Attention Neutralité des mots utilisés dans la question
 - **Soyez simple :**
 - Utilisez les mots et les phrases les plus simples — évitez le jargon technique et les acronymes
 - **Soyez précis**
 - Posez des questions très précises — utilisez des mots et des concepts clairement définis et des périodes de référence

Mauvaise pratique de rédaction des questions

- Mots indéfinis
 - Exemple : *Quelle est votre formation ?*
- Période de référence :
 - Exemple : *Avez-vous contracté un prêt récemment ?*

Mauvaise pratique de rédaction des questions

- Dans votre salon de coiffure, quel a été votre bénéfice total en 2020 ?
 - Longue période de rappel pour les renseignements requis
- Combien vos employeurs ont-ils dépensé en études de marché au cours des 12 derniers mois ?
 - Non pertinent pour l'intimé et peu susceptible de fournir des renseignements
- Avez-vous déjà été victime de la traite des êtres humains ?
 - Informations potentiellement très sensibles



Développement du questionnaire

- Parallèlement à la rédaction de questions individuelles, il convient de prendre soin de la structure du questionnaire
- Flux du questionnaire :
 - Flux logique des idées et raisonnement des répondants
 - Par exemple, prenez une liste des emplois au cours des 6 derniers mois et passez-y une par une en posant des questions de suivi
 - Au début de la section, expliquer le thème et la structure des questions
 - Mettre le répondant à l'aise
 - Évitez de poser des questions délicates ou stimulantes sur le plan cognitif au début du questionnaire
- Longueur du questionnaire :
 - Trop long et peut entraîner une fatigue et affecter la qualité des données
 - Pas de calendrier strict mais
 - Nécessité d'être clair dès le départ sur la longueur du questionnaire

Élaboration D'Outils D'Enquête



Il est presque impossible de rédiger une étude parfaitement rédigée en étant assis au bureau.

Pré-test

- Il est important de pré-tester toute enquête avant de la lancer
 - Qu'il s'agisse d'un outil existant ou d'une question nouvellement écrite, il est important de les tester auprès de la population cible
- Questions que les répondants ont du mal à comprendre ou auxquelles ils doivent répondre
 - Sonde - pourquoi est-ce le cas ?
- Options de réponse supplémentaires
 - Les répondants donnent-ils des réponses qui ne relèvent pas des catégories disponibles ?
- Longueur du questionnaire
 - Remarque : une bonne règle de base est que la longueur diminuera d'environ 1/3^e entre les essais et la fin du travail sur le terrain
- Comparaison des données collectées par rapport aux attentes

Pré-test

- Pas de méthode fixe pour effectuer un pré-test
- Cependant, il devrait contenir un test de la vie réelle de l'enquête avec des répondants similaires à ceux visés
- Souvent utile pour l'atelier de l'outil avant l'essai sur le terrain
 - Participants bien informés sur le thème et le contexte pour discuter de l'outil
 - Personnes ayant un profil similaire à celui des répondants cibles
 - Ceux qui administrent le pré-test
- Si le budget permet un grand nombre d'entrevues préalables au test, le chercheur peut également vérifier les propriétés psychométriques
 - Cohérence et validité internes

Erreur De Mesure

- L'erreur de mesure est la différence entre la valeur collectée au cours d'une collecte de données et la valeur « vraie ».
- Tout ce dont nous avons parlé précédemment constitue une menace potentielle pour les erreurs de mesure
 - Questions et enquête mal conçues
 - Défis cognitifs dans la réponse à la question
 - Préjugés de désirabilité sociale

Erreur de mesure en pratique

- Nous allons maintenant prendre un peu de temps pour comprendre quelques défis communs en matière de mesure lors de la réalisation de EIC
- Nous examinerons les raisons pour lesquelles elles se produisent et les mesures qui peuvent être prises pour les résoudre

Erreur de mesure en pratique

- Dans les régions rurales reculées, la majorité participe à l'agriculture dans les petites exploitations
- Le travail des membres des ménages dans l'agriculture est un atout essentiel pour les ménages pauvres
- La production de main-d'oeuvre est importante pour comprendre le revenu de ces ménages.
- Cependant, ils sont particulièrement vulnérables aux erreurs de mesure

Erreur de mesure en pratique

- Étude de l'apport de main-d'oeuvre pendant la saison des pluies dans la région de Mara, dans le nord rural de la Tanzanie (Arthi et al., 2019)
- Les ménages ont été répartis au hasard dans l'un des quatre plans d'enquête :
 - Enquête hebdomadaire en personne
 - Enquête téléphonique hebdomadaire
 - Enquête en face à face à la fin de la saison des pluies
 - Enquête en face à face à la fin de la saison des pluies où le temps de travail est réparti par activité



Erreur de mesure en pratique

- Chez les répondants qui se souvenaient de leur travail à la fin de la saison, le nombre total d'heures travaillées était trois fois plus élevé que chez ceux qui avaient effectué des enquêtes hebdomadaires.
- Échec du rappel



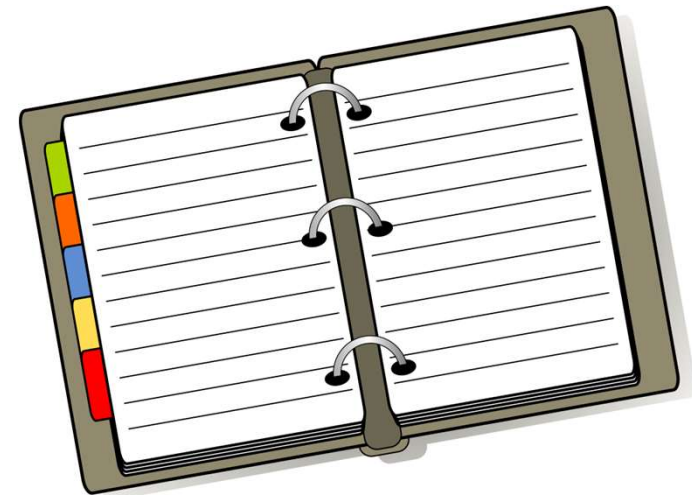
Erreur de mesure en pratique

- Demander aux agriculteurs de déclarer eux-mêmes la production agricole exige souvent beaucoup de conjectures et mène souvent à une sous-estimation (Desiere et Jolliffe, 2018).
- Même parmi les enquêtes de haute qualité, les estimations de la production agricole varient beaucoup



Erreur de mesure en pratique

- Une solution pourrait consister à demander aux répondants de tenir un journal de production simplement en leur demandant de déclarer eux-mêmes leur production.
- Ces données ont été testées parallèlement à une enquête autodéclarée sur la production agricole en Ouganda (Deininger et al., 2012).
- Les agriculteurs ont reçu des journaux intimes et ont reçu la visite de moniteurs respectés localement



Erreur de mesure en pratique

- Il a été constaté qu'il existait des différences substantielles entre la production autodéclarée et la production saisie par le journal.
- Les estimations quotidiennes de la production sont constamment plus élevées et plus conformes aux attentes fondées sur ce que nous savons de la consommation domestique et des ventes dans les ménages.
- Aucun problème apparent chez les agriculteurs peu instruits qui complètent le journal avec supervision.

Erreur de mesure en pratique

- Une autre source courante d'erreurs de mesure est le fait qu'on demande aux répondants de fournir des renseignements sur des sujets sensibles.
 - Comportement sexuel
 - Information Sur Le Revenu
 - Implication Criminelle
- Vulnérable aux refus ou à la divulgation d'informations mensongères
- Les énumérateurs peuvent également avoir honte de demander
- La technologie peut être utilisée pour minimiser l'erreur de mesure (plus sur ce sujet demain)

FIN DE LA SESSION 3

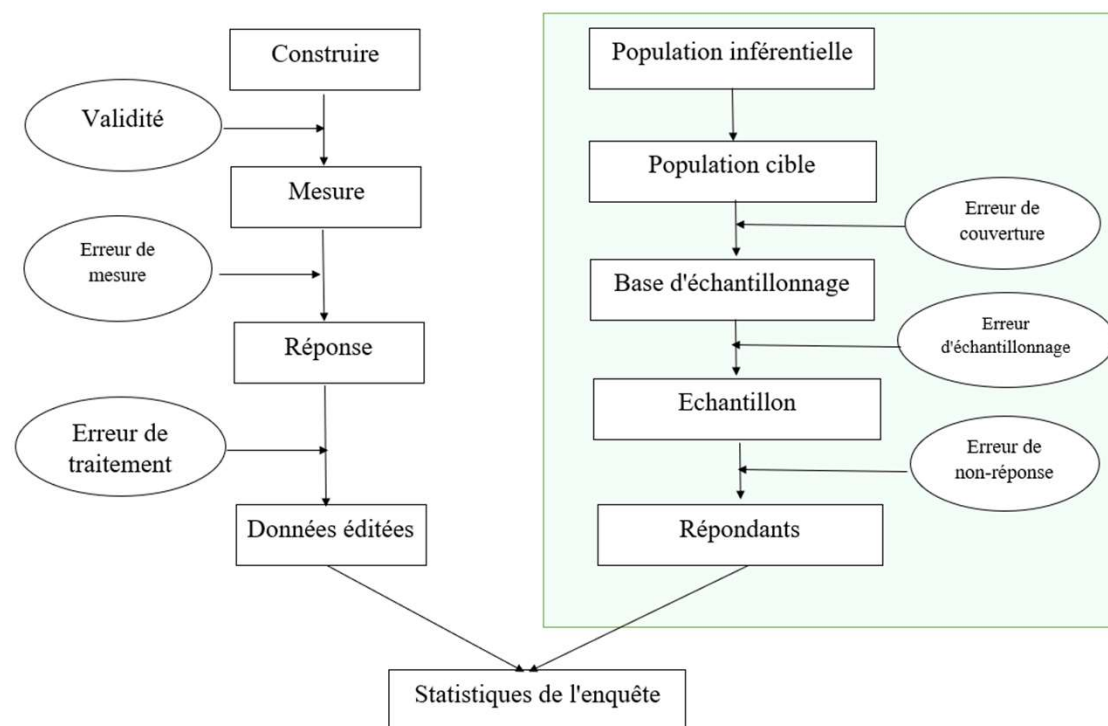
Session 4a : Échantillonnage dans la collecte de données : Défis et implications.

Élaboration d'un cadre d'échantillonnage

Session 4a Objectifs d'apprentissage

- Les participants pourront décrire ce qu'est une base d'échantillonnage et ce qu'elle est pertinente pour un EIC
- Les participants seront en mesure de décrire différentes stratégies à utiliser, dans les zones difficiles à atteindre qui peuvent ne pas avoir de cadres d'échantillonnage, pour élaborer des cadres d'échantillonnage
- Les participants pourront expliquer le concept d'**erreur de couverture** et ses répercussions sur la recherche
- Les participants pourront trouver des exemples d'erreurs de couverture

Enquête sur la vie du point de vue de la qualité



Groves et al (2009), p. 42.

Définitions

- **Population cible** = le groupe d'éléments pour lequel l'enquête fait des inférences
- **Cadre d'échantillonnage** = listes ou procédures utilisées pour identifier tous les éléments de la population cible
- **Échantillon** = le groupe d'éléments de la trame à partir duquel la mesure sera recherchée
- **Répondants** = éléments qui ont été mesurés avec succès

Cadre D'Échantillonnage

- Idéalement, le cadre d'échantillonnage comprend toutes les unités de la population sur lesquelles l'évaluation est axée.
- C'est à partir du cadre d'échantillonnage que l'échantillon sera prélevé
- Dans EIC, il s'agit généralement d'une liste de toutes les unités qui :
 - Reçu le programme
 - N'ont pas reçu le programme et sont identifiés comme le groupe contrefactuel



Cadre D'Échantillonnage

- Listes simples d'éléments de population
 - Registres des personnes (par exemple, état civil, registre des électeurs)
 - Recensement de la population
 - Membres d'organisations professionnelles
 - Établissements commerciaux enregistrés dans une ville particulière
 - Annuaire téléphonique
- Cartes des zones dans lesquelles des éléments peuvent être trouvés (provinces, districts, villages)
- Données SIG : emplacement des bâtiments, des champs, des usines, etc.
- Périodes pendant lesquelles les événements cibles se produiraient (enquêtes de satisfaction après la visite du zoo)

Développement d'un cadre d'échantillonnage

- Dans les zones difficiles d'accès, il se peut qu'il n'existe pas de cadre d'échantillonnage.
- Par exemple, vous souhaitez comprendre l'impact de l'amélioration de l'argent mobile sur les finances des ménages dans les zones rurales.
- Vous avez peut-être identifié les villages inclus dans l'étude à l'aide des données de mise en oeuvre et des données administratives.
- Après avoir calculé la taille de l'échantillon requis, vous devez interroger 10 ménages dans le village. Mais il n'y a pas de liste de tous les ménages de ces villages.
- Le personnel chargé du sondage doit dresser une liste de tous les HH qui servent alors de base d'échantillonnage

Développement d'un cadre d'échantillonnage

- Pratiquement, il existe différentes approches pour obtenir une liste de ménages pour un village.
- **Liste porte-à-porte :** Les recenseurs déplacent porte-à-porte à chaque ménage dans le village avec l'aide d'un guide de village bien informé et répertorient chaque ménage



Développement d'un cadre d'échantillonnage

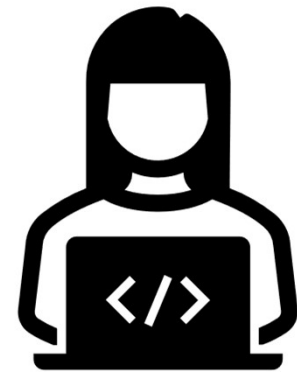
- Lorsqu'il n'est pas possible d'utiliser des données administratives comme base d'échantillonnage, il peut être possible d'utiliser la cartographie géospatiale.
- C'est souvent le cas dans les zones difficiles à atteindre, comme les camps de réfugiés, où il peut être difficile de définir pratiquement les divisions.
- Les cartes Google et les données cartographiques peuvent être utilisées pour identifier les groupes de ménages et servir de base d'échantillonnage



Source: UNHCR.

Développement d'un cadre d'échantillonnage

- Les exemples précédents montrent qu'une base d'échantillonnage est mise au point bien avant que l'échantillonnage ait lieu (c'est-à-dire que les ménages sont sélectionnés).
- Il s'agit de l'approche la plus rigoureuse, qui peut parfois s'avérer nécessaire selon la stratégie d'échantillonnage, par exemple si une stratification est nécessaire (voir plus loin).
- **Dans ce cas, l'échantillonnage peut être effectué par l'évaluateur à l'aide d'un logiciel statistique et est transparent.**



Développement d'un cadre d'échantillonnage

- Pour les zones difficiles d'accès, il peut donc être difficile et coûteux d'acquérir au préalable une trame d'échantillonnage.
- Que pouvons-nous faire s'il n'y a pas les ressources pour le faire ?
- **Approche 1 :**
 - 10 entretiens sont nécessaires dans chaque village
 - Chaque recenseur peut faire deux entrevues par jour.
 - On demande à une équipe de cinq recenseurs de visiter les ménages un par un jusqu'à ce qu'ils aient terminé deux entrevues chacun.
- Quels problèmes voyez-vous avec cette approche ?

Développement d'un cadre d'échantillonnage

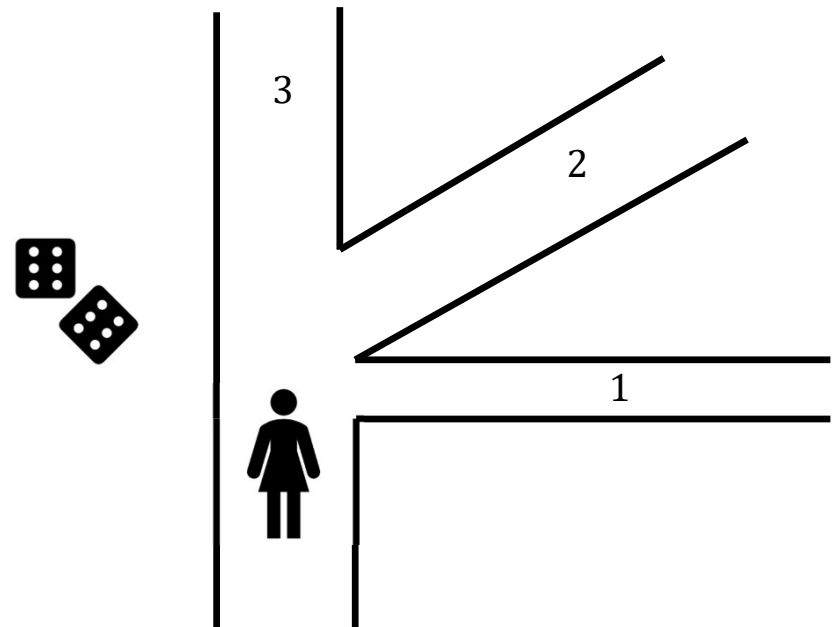
- Cette approche n'est pas aléatoire et pourrait être biaisée :
 - Si tous les agents recenseurs commencent le centre du village, il est probable que les ménages interrogés se trouvent à proximité du bureau du village
 - Les recenseurs peuvent éviter de se déplacer pour atteindre les ménages plus difficiles
 - Les recenseurs peuvent se concentrer sur les membres les plus accueillants de la communauté
 - Même si vous dites aux recenseurs d'aller dans les maisons « au hasard », qu'est-ce que cela signifie ?

Lorsqu'aucune trame d'échantillonnage n'est disponible

- Vous pouvez essayer de minimiser cela en ayant un processus qui est conçu pour échantillonner au hasard.
- On parle souvent d'une approche de marche aléatoire

Lorsqu'aucune trame d'échantillonnage n'est disponible

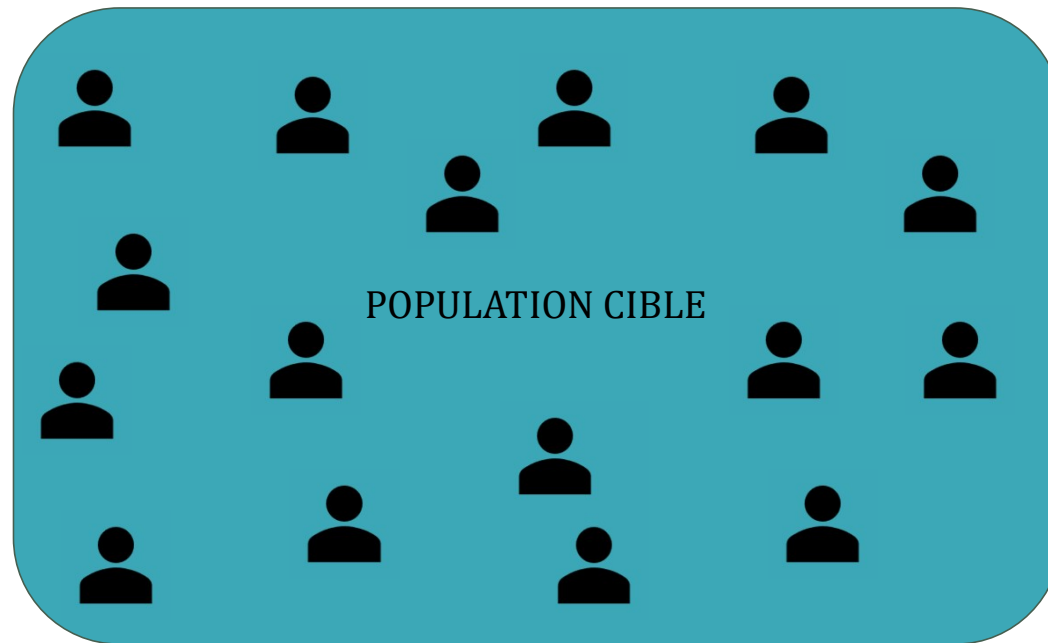
- Étape 1 : Tous les recenseurs vont au centre du village et chacun fait tourner une bouteille pour déterminer la direction du voyage.
- Étape 2 : À n'importe quelle intersection, l'énumérateur attribue chaque direction avec un dé
- Étape 3 : Les dés sont roulés jusqu'à ce que l'une des directions soit roulée.
- Étape 4 : Chaque marche aléatoire durera 5 minutes (ajusté en fonction de la taille du village et du nombre de ménages sélectionnés) et la prochaine maison après l'heure est sélectionnée
- **L'agent recenseur ne peut pas faire demi-tour avant d'avoir atteint la limite ou terminé ses entrevues**



Erreur De Couverture

- L'erreur de couverture est une erreur qui se produit lorsqu'on passe de l'identification de la population cible à l'obtention d'une trame d'échantillonnage.
- Un exemple évident est l'utilisation d'un registre téléphonique municipal comme base d'échantillonnage pour comprendre l'opinion publique des électeurs inscrits sur une question.

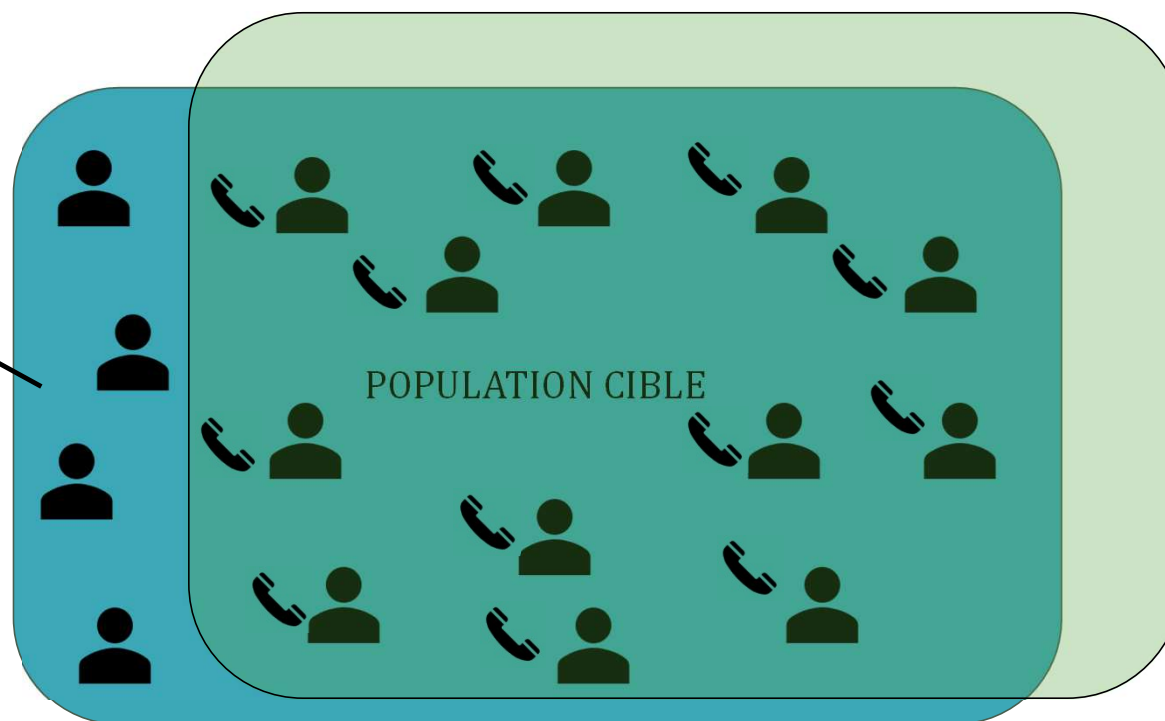
Erreur De Couverture



Exemple : ménages d'une certaine ville

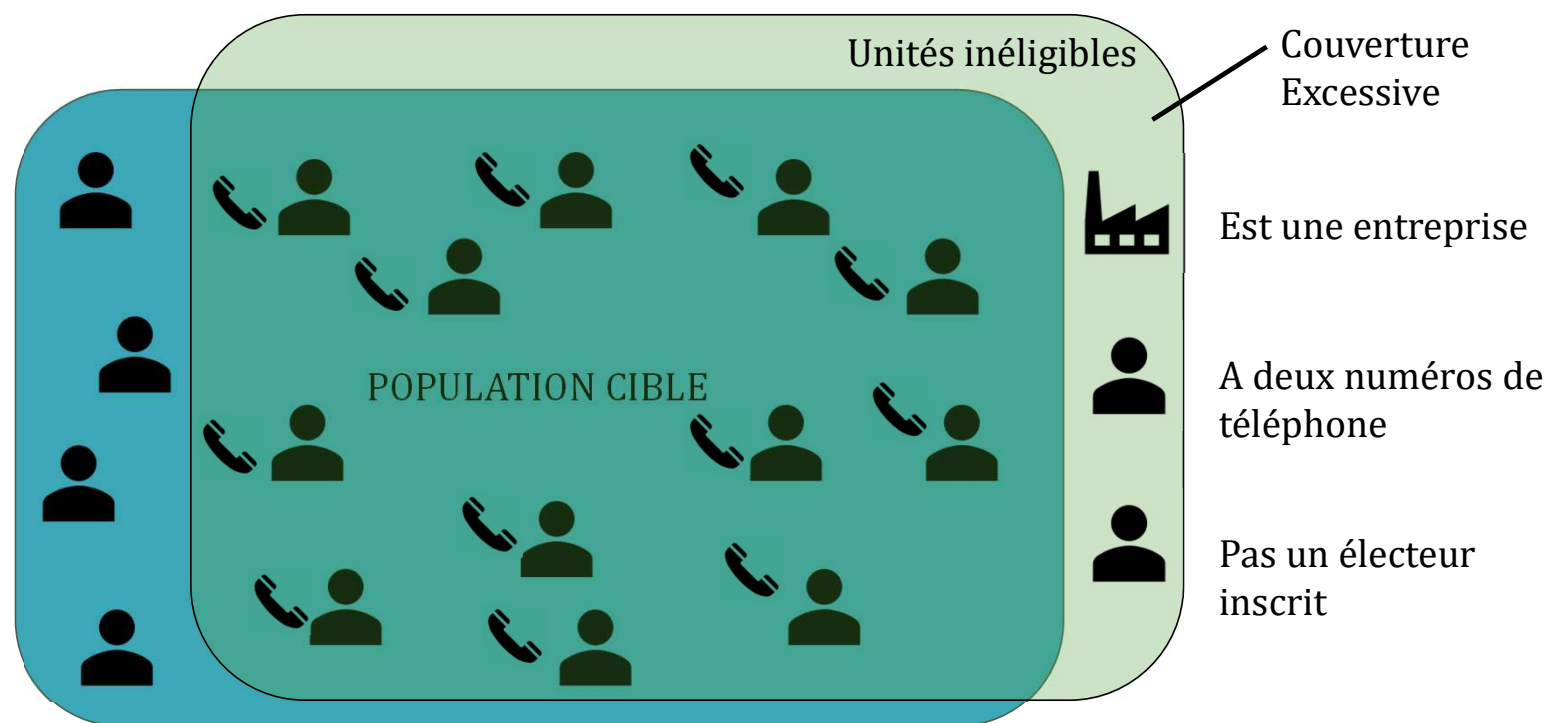
Erreur De Couverture

Sous-couverture :
Personnes sans
lignes fixes



Cadre d'échantillonnage : registre téléphonique de cette ville

Erreur De Couverture



Cadre d'échantillonnage : registre téléphonique de cette ville

Erreur De Couverture

- **Sous-couverture** : certains éléments de la population cible n'apparaissent pas dans la base d'échantillonnage
- **Unités non admissibles** : certaines unités de la base d'échantillonnage ne font pas partie de la population cible
- **Duplication** : plusieurs unités de trame sont mappées sur un seul élément dans la population cible
- **Groupement** : **plusieurs** éléments de la population cible sont liés à un même élément de trame

Erreur De Couverture

- Si nous revenons à l'exemple où un évaluateur veut mener des entrevues de ménage dans un village.
- Ils reçoivent une liste des ménages établie par le chef de village et qui est utilisée comme base d'échantillonnage pour ce village.

Erreur De Couverture

- Outre les problèmes potentiels liés à l'estimation de l'impact d'une erreur de couverture, elle peut également causer de nombreux problèmes lors du travail sur le terrain
- Ces problèmes peuvent ensuite être filtrés pour provoquer d'autres types d'erreurs qui affectent les estimations d'impact
 - Personnes non admissibles interviewées et incluses dans l'analyse
 - Entrées en double ou entrées inexistantes échantillonnées et entraînant une réduction de la taille de l'échantillon si la liste n'est pas validée

Erreur De Couverture

- Il est important d'avoir une base de sondage complète, valide et fiable
- Souvent, pour le programme EIC, les trames d'échantillonnage utilisent fortement les données du programme
 - Base de données d'applications et informations de sélection
 - Renseignements sur les remplacements ou les abandons du programme
 - Coordonnées des participants
- S'assurer qu'un évaluateur peut les utiliser efficacement pour construire un cadre d'échantillonnage
 - Intégré dans un système de contrôle centralisé pour rassembler les documents utilisés sur le terrain
 - Facilité de lier divers documents (c.-à-d. ID unique pour chaque participant)
 - Aussi à jour que possible
 - Contrôles d'assurance qualité de base — pas de doublons, les totaux correspondent

Session 4b : Échantillonnage dans la collecte de données : Défis et implications.

Prendre un échantillon

Session 4b Objectifs d'apprentissage

- Les participants pourront décrire l'utilisation de la randomisation pour prélever un échantillon impartial
- Les participants seront en mesure de comprendre comment le contexte, les besoins et la mise en oeuvre de leur programme influent sur la taille de l'échantillon requis pour un EIC
- Les participants seront en mesure de décrire la nécessité d'un échantillon de taille suffisante pour la crédibilité d'un EIC

- Après avoir obtenu un cadre d'échantillonnage, il n'est souvent pas possible ou efficace de recueillir des données auprès de tous.
 - Par conséquent, un échantillon est prélevé sur l'ensemble du cadre d'échantillonnage.

Comment devez-vous prélever un échantillon ?

- Cela dépend des questions auxquelles vous essayez de répondre avec vos données.
- Si vous essayez de répondre quantitativement aux questions sur la population ou le programme :
 - Quel est le niveau d'éducation typique des participants à mon programme ?
 - Quel est le taux d'emploi des participants après l'obtention du diplôme ?
 - Quel est l'impact du programme sur le revenu ?
- Vous voulez viser à dessiner un échantillon impartial pour obtenir la meilleure estimation de la population
- En général, plus la taille de l'échantillon est grande, meilleure est l'estimation

Échantillonnage Aléatoire

- Les méthodes d'échantillonnage aléatoire réduisent le risque de biais, car la possibilité qu'une personne soit choisie comme membre de l'échantillon repose entièrement sur le hasard.
- Un simple échantillonnage aléatoire peut même être fait en utilisant Excel et la formule =RAND ()

ID	name	random number
1	Participant 1	0.380302351
2	Participant 2	0.30281822
3	Participant 3	0.887916562
4	Participant 4	0.114299885
5	Participant 5	0.222928459
6	Participant 6	0.1396707
7	Participant 7	0.981601282
8	Participant 8	0.45712799
9	Participant 9	0.219362055
10	Participant 10	0.195480155
11	Participant 11	0.729836065
12	Participant 12	0.570333368
13	Participant 13	0.039241158
14	Participant 14	0.3224227
15	Participant 15	0.902078485
16	Participant 16	0.483841749
17	Participant 17	0.779256552
18	Participant 18	0.696729917
19	Participant 19	0.660365209
20	Participant 20	0.731995707
21	Participant 21	0.70413838
22	Participant 22	0.879124571
23	Participant 23	0.633449236
24	Participant 24	0.84291115
25	Participant 25	0.757965883
26	Participant 26	0.951747111
27	Participant 27	0.300895972
28	Participant 28	0.016725954
29	Participant 29	0.249501224
30	Participant 30	0.193940095



ID	name	random number
28	Participant 28	0.016725954
13	Participant 13	0.039241158
4	Participant 4	0.114299885
6	Participant 6	0.1396707
30	Participant 30	0.193940095
10	Participant 10	0.195480155
9	Participant 9	0.219362055
5	Participant 5	0.222928459
29	Participant 29	0.249501224
27	Participant 27	0.300895972
2	Participant 2	0.30281822
14	Participant 14	0.3224227
1	Participant 1	0.380302351
8	Participant 8	0.45712799
16	Participant 16	0.483841749
12	Participant 12	0.570333368
23	Participant 23	0.633449236
19	Participant 19	0.660365209
18	Participant 18	0.696729917
21	Participant 21	0.70413838
11	Participant 11	0.729836065
20	Participant 20	0.731995707
25	Participant 25	0.757965883
17	Participant 17	0.779256552
24	Participant 24	0.84291115
22	Participant 22	0.879124571
3	Participant 3	0.887916562
15	Participant 15	0.902078485
26	Participant 26	0.951747111
7	Participant 7	0.981601282

- Si vous essayez de répondre à des questions à l'aide de données qualitatives, telles que des questions exploratoires ou de comprendre pourquoi quelque chose s'est produit à un niveau plus profond, par exemple :
 - Pourquoi les participants n'ont-ils pas participé au programme après avoir été sélectionnés ?
 - Quels sont les défis auxquels les jeunes sont confrontés sur le marché du travail ?
 - Comment les entreprises d'embauche perçoivent-elles la certification des diplômés ?
- Parce que pour ces questions, nous nous concentrons moins sur l'estimation spécifique d'une population, il est typique d'utiliser un échantillonnage non aléatoire.

Échantillonnage non aléatoire

- L'échantillonnage non aléatoire signifie que la sélection de l'échantillon n'est pas purement aléatoire.
 - Dans certains cas, cela peut être souhaitable
 - L'étude et l'échantillon peuvent être guidés par les résultats
 - Peut être utile si la trame d'échantillonnage n'est pas claire
- Cela ne signifie pas nécessairement que l'idée d'un échantillon non biaisé est toujours complètement ignorée - encore important souvent pour obtenir un éventail de points de vue.

Échantillonnage et EIC

Crédibilité d'un EIC

- Deux principales préoccupations lorsqu'on tire des conclusions d'un EIC :
- Conclure à tort que le programme a un impact alors qu'il n'en a pas en réalité :
 - Conséquence : Les décideurs croient que le projet fonctionne quand il ne fonctionne pas et dépensent de l'argent pour l'étendre sans aucun bénéfice pour la population
- Conclure à tort que le programme n'a pas d'impact alors qu'il le fait en réalité.
 - Conséquence : Le programme n'est pas élargi même s'il est avantageux pour la population
- Comment pouvons-nous aider à les éviter ?
- S'assurer que l'évaluation comporte un échantillon de taille suffisante

Crédibilité d'un EIC

- Définir une barre haute pour la confiance dans les résultats
- Charge de la preuve : Avant la EIC, aucun impact n'est supposé. Il incombe à l'évaluateur de prouver le contraire, s'il y a un impact.

Crédibilité d'un EIC

- **Niveau de confiance** : indique la probabilité que vos résultats soient exacts
 - Exemple 5% niveau de confiance : Nous pouvons dire qu'il y a une probabilité de 5% que nos résultats soient significatifs (ou non) seulement par hasard

**Plus Grand
Taille de
l'échantillon**



**Supérieur
Niveau De
Confiance**



**Moins de chances de
conclure incorrectement
qu'il y a un impact**

Crédibilité d'un EIC

- **Puissance statistique** : Probabilité de trouver une différence statistiquement significative entre les groupes, étant donné qu'il existe une différence dans la population



**Plus Grand
Taille de
l'échantillon**



**Supérieur
Puissance**



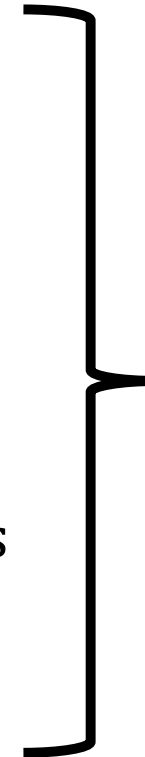
**Moins de risques
d'impact manquant
incorrectement**

- Pour avoir une compréhension plus approfondie de la façon dont :
 - La taille de l'échantillon a un effet sur la capacité d'une évaluation à détecter l'impact et
 - Comment cela affecte notre capacité de conclure que l'impact n'est pas dû au hasard
- Et comment calculer réellement la taille de l'échantillon requis pour un EIC crédible
- Nous recommandons cette conférence (pas trop technique) de Rachel Glennerster (Professeur Associé d'Economie à l'Université de Chicago)

Échantillonnage et taille de l'échantillon

Détermination De La Taille De L'Échantillon

- Plus petit est l'effet estimé du programme
- Beaucoup de variation dans le résultat d'intérêt avant le programme
- Faible participation au programme
- Niveaux élevés d'attrition (perte de participants au fil du temps)
- Estimation de l'impact sur les sous-groupes (comme les hommes et les femmes ou la communauté d'accueil/les réfugiés)



Taille
d'échantillon
plus
élevée
nécessaire

Taille de l'échantillon et non-conformité

- La puissance d'étude peut être considérée comme la force d'une loupe.
- Plus la chose que vous voulez observer est petite, plus la loupe doit être forte.
- De même, plus l'effet estimé du programme est faible, plus la puissance (et la taille de l'échantillon) sont nécessaires.
- La non-conformité est le cas lorsque les participants sélectionnés ne participent pas au programme
 - Par exemple, ne pas utiliser la Village Savings and Loan Association pour leurs services



Taille de l'échantillon et non-conformité

- Cela dilue l'effet du programme, car l'effet pour ces personnes devrait être nul
- C'est évidemment intéressant pour l'évaluation d'une politique - en réalité, les gens vont toujours suivre un programme
- Toutefois, pour un EIC ne tient pas compte, lors du calcul de la taille de l'échantillon, il peut rendre les résultats moins crédibles
- Peut ne pas avoir assez de puissance et conclure à tort qu'un programme n'a eu aucun effet
- Amélioration de la mise en oeuvre plutôt que du mandat



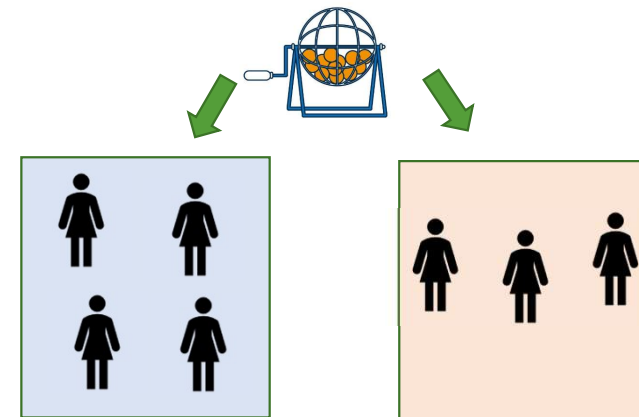
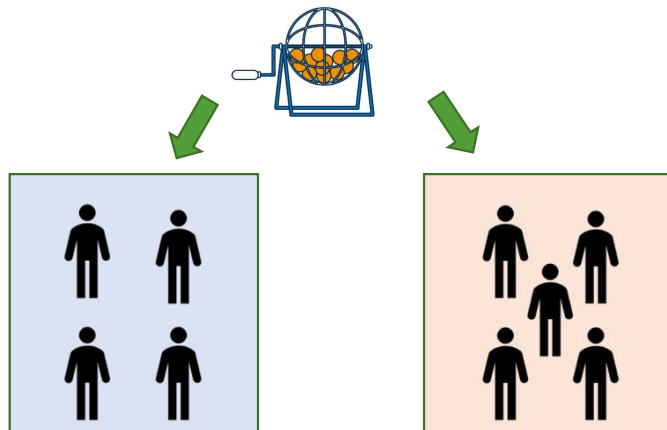
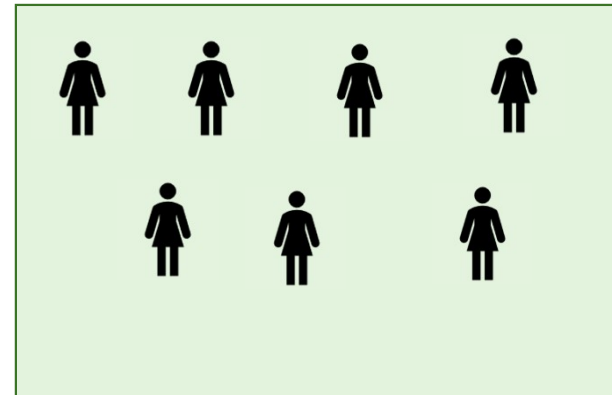
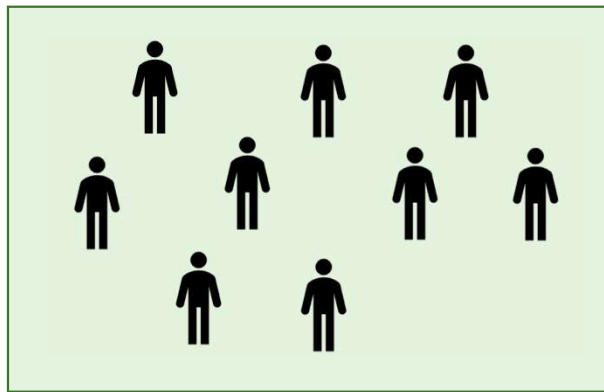
Taille et attrition des échantillons

- L'attrition est la perte de participants au cours d'une étude
- Dépend de :
 - Contexte -
 - Profil des participants - population plus mobile
 - Mise en oeuvre de l'étude - fatigue
- L'attrition est une grande menace pour une étude en termes de biais
- Toutefois, la taille de l'échantillon pose également problème, car la non-réponse réduit la taille globale de l'échantillon
- Doit être pris en compte lors du calcul de la taille de l'échantillon

Estimation de l'impact sur les sous-groupes

- Si vous avez les questions de recherche «Quel a été l'impact sur les femmes qui ont participé au programme de formation professionnelle ?»
- Ensuite, vous devez tenir compte de cela dans la stratégie d'échantillonnage et les calculs de taille d'échantillon.
- Pour estimer les impacts pour les sous-groupes (sexe, statut de réfugié, urbain/rural), vous avez besoin d'assez de puissance pour chacun de ces sous-groupes et vous assurer d'avoir assez d'observations dans chaque sous-groupe.
- Utiliser généralement un échantillonnage stratifié pour ces groupes

Échantillonnage Aléatoire Stratifié



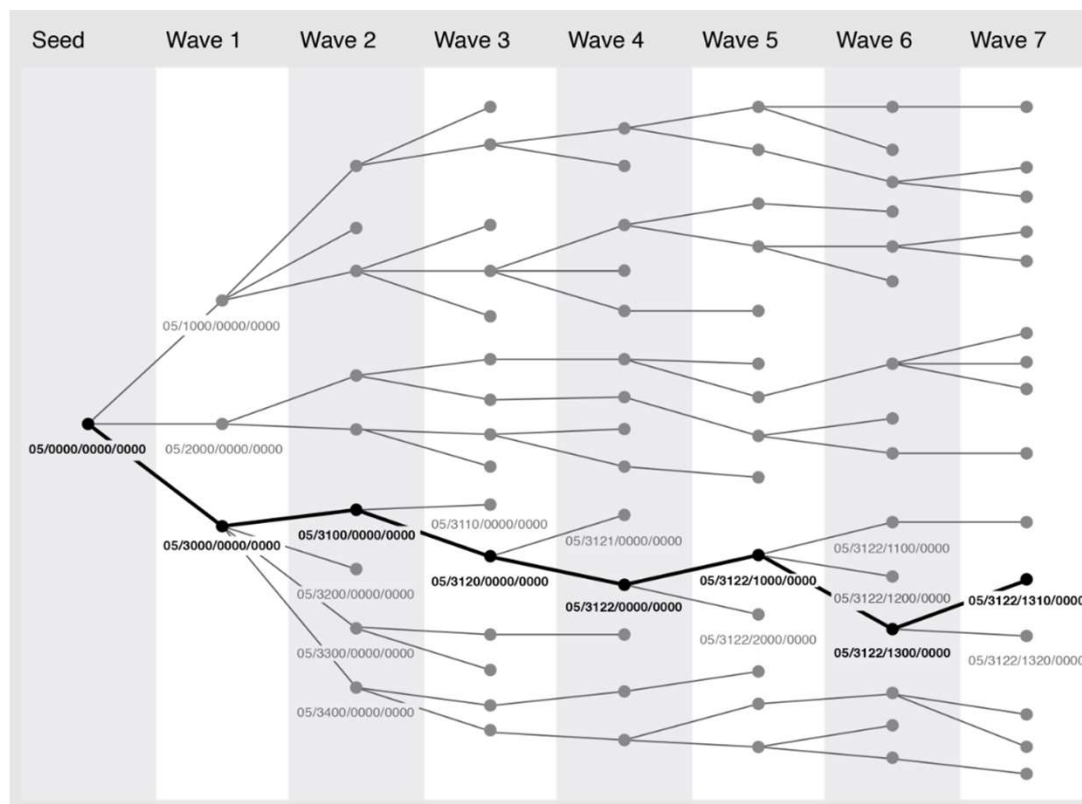
Échantillonnage dans des contextes difficiles

- Dans certaines populations ou certains milieux, il peut être difficile d'obtenir des cadres d'échantillonnage
- Certaines populations sont « cachées » parce qu'elles appartiennent à des groupes socialement stigmatisés
 - Les migrants illégaux, les personnes séropositives et les travailleurs du sexe en sont des exemples
- Il y a un manque d'information sur ces populations et même si un chercheur a tenté de recueillir de l'information sur elles, il peut y avoir peu de coopération.

Échantillonnage dirigé par les répondants

- **L'échantillonnage dirigé par les répondants** constitue une façon **de** traiter cette question
- Dans ce cas, les participants initiaux - ou « semences » - sont choisis (non au hasard - éventuellement identifiés par une organisation travaillant avec la population cible)
- Ces participants énumèrent les initiales des personnes de leur réseau qui font partie de la même population (c.-à-d. les autres travailleurs du sexe)
- Ils recrutent ensuite un nombre convenu d'avance de pairs qui, à leur tour, recrutent un certain nombre de pairs jusqu'à ce que les chaînes soient suffisamment grandes pour être indépendantes des graines initiales (Heckathorn, 1997).

Échantillonnage dirigé par les répondants



Source : Hipp et al. (2019)

Échantillonnage dirigé par les répondants

- Cette procédure permet de saisir la taille du réseau de chaque participant et de calculer la probabilité de sélection des répondants au sein du réseau
- Par conséquent, fournit un moyen de contrôler le biais causé par des réseaux personnels de tailles différentes.
- Il réduit également les biais de non-réponse car il utilise la confiance des pairs (et les incitations)

Échantillonnage dirigé par les répondants

- Cela fournit une méthode d'échantillonnage plus robuste (McCreesh et al., 2012) pour les populations cachées à des fins d'inférence statistique que :
 - Échantillonnage de boules de neige (simplement demander aux répondants de recommander d'autres personnes)
 - Échantillonnage pratique (sondage auprès des personnes les plus faciles à sonder)

FIN DU JOUR 1

- White, H. et Raitzer, D. A. (2017). Évaluation de l'impact des interventions de développement : guide pratique. Banque asiatique de développement.
- Gugerty, M. K. et Karlan, D. (2018). Le défi Goldilocks : une preuve adéquate pour le secteur social. Oxford University Press.
- Groves, R. M., Fowler, F. J., Couper, M., Lepkowski, J. M., Singer, E. et Tourangeau, R. (2009). Méthodologie du sondage. Wiley.
- Iarossi, G. (2006). La puissance de la conception des enquêtes : Guide de l'utilisateur pour la gestion des enquêtes, l'interprétation des résultats et l'influence des répondants. La Banque mondiale
- Desiere, S. et Joliffe, D. (2018). Productivité des terres et taille des parcelles : l'erreur de mesure est-elle à l'origine de la relation inverse ?, *Journal of Development Economics*, 130, 84-98.
- Deininger, K., Carletto, C., Savastano, S., Muwonge, J. (2012). Les Journaux Peuvent-Ils Aider À Améliorer Les Statistiques De Production Agricole ? Evidence from Uganda, *Journal of Development Economics*, 98, 42-50.
- Blair, G., Imai, K., Zhou, Y.-Y. (2015). Design and Analysis of the Randomized Response Technique, *Journal of the American Statistical Association*, 110, 1304-1319.
- Heckathorn, D. D. (1997). Échantillonnage axé sur les répondants : une nouvelle approche de l'étude des populations cachées, problèmes sociaux, 44, 174-199.
- McCreesh, N., Frost, S. D. W., Seeley, J., Katongole, J., Tarsh, M. N., Ndunguse, R., Jichi, F., Lunel, N. L., Maher, D., Johnston, L. G., Sonnenberg, P., Copas, A. J., Hayes, R. J. Et R. G. White (2012). Évaluation De L'Échantillonnage Fondé Sur Les Répondants, *Épidémiologie*, 23, 138-147.
- Hipp, L., Kohler, U. et Leumann, S. (2019). Comment mettre en oeuvre l'échantillonnage axé sur les répondants dans la pratique : Perspectives de l'enquête auprès des travailleurs migrants des soins à domicile 24 heures. *Méthodes d'enquête : Perspectives sur le terrain*, 1-13