

PFD Sesión informativa sobre el próximo Marco Financiero Plurianual

10 de abril de 2025

Resumen ejecutivo

El Foro de Políticas sobre Desarrollo acogió una consulta organizada por la Dirección General de Asociaciones Internacionales de la Comisión Europea (DG INTPA), junto con la DG para Oriente Próximo, África del Norte y el Golfo (DG MENA) y el Servicio de Instrumentos de Política Exterior (FPI), y el Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE) para actualizar a los miembros del PFD sobre el próximo marco financiero plurianual (MFP), que se está preparando. La reunión se celebró en línea el 10 de abril de 2025 y contó con la participación de 60 OSC y LA de 46 organizaciones. La puesta al día informativa y las preguntas aclaratorias fueron seguidas de aportaciones de los miembros del PFD sobre el futuro MFP. Este informe resume la información compartida y los mensajes clave presentados en reacción.

La Comisión Europea y el SEAE presentaron el proceso en marcha, la importancia y los retos del próximo MFP. Los miembros del PFD pidieron aclaraciones sobre: el proceso y los plazos; los vínculos con la estrategia Global Gateway; cómo se han tenido en cuenta las evaluaciones anteriores (evaluación intermedia del IVCDCl-Europa Global; informes del Tribunal de Cuentas Europeo, revisión inter pares de la OCDE, etc.); atención a los Estados frágiles; centrarse en las inversiones y en el uso continuado de las subvenciones.

Los representantes de la UE expresaron la intención de compartir la evaluación intermedia;¹ trabajar hacia un resultado importante en la próxima conferencia sobre Financiación para el Desarrollo (en Sevilla en julio); adoptar un enfoque diferenciado en función del país y el contexto; y trabajar para permitir tanto la previsibilidad como la flexibilidad. La UE destacó la importancia de compartir las aportaciones a través de la consulta pública abierta en curso (hasta el 6 de mayo).

Los principales comentarios/sugerencias de los participantes en relación con el próximo MFP fueron los siguientes:

Mantener y aumentar la financiación de la acción exterior

- La solidaridad internacional debe mantenerse y reforzarse.
- Piden que no se simplifiquen más los diferentes instrumentos de acción exterior y que se establezca una rúbrica de acción exterior bien financiada. Esto incluye garantizar un nivel adecuado de financiación para el desarrollo y no solo ayuda humanitaria.
- Redunda en el interés estratégico de la UE dirigir la financiación a entornos difíciles y a las poblaciones y la sociedad civil.
- Previsibilidad para el desarrollo a largo plazo con flexibilidad para hacer frente a las crisis
- La AOD debe seguir centrándose en la reducción de la pobreza y las desigualdades

Mantener la financiación de subvenciones y la colaboración con las OSC y las AL

- La situación actual no es el momento de reducir el apoyo a las subvenciones
- No aumentar los requisitos de cofinanciación, en particular para las organizaciones de la sociedad civil y feministas que dependen de voluntarios y mantienen bajos gastos generales
- Continuar el apoyo a los acuerdos marco de asociación financiera a nivel mundial y regional, además del apoyo a nivel nacional
- Proporcionar salvaguardias adicionales sobre cómo involucrar a las OSC en nuevas estrategias / marcos, como las subvenciones secundarias en el marco de las iniciativas del GG

¹ Documentos compartidos:

- Informe sobre la evaluación intermedia del IVCDCl-Europa Global: [Registro de documentos de la Comisión - COM\(2024\)208](#)
- Documento de trabajo de los servicios de la Comisión que acompaña al informe: [Registro de documentos de la Comisión - SWD\(2024\)133](#) (en inglés)

- . Examinar la forma en que la sociedad de la información puede incluirse en la gestión indirecta a través de entidades evaluadas por pilares
- . Reforzar las asociaciones locales entre la sociedad civil, el sector privado y los gobiernos locales.
- . Apoyar a los gobiernos locales y a la sociedad civil para que accedan a fondos que tengan un impacto rápido
- . Restablecer la línea presupuestaria de AL, ya que las AL son necesarias para apoyar proyectos financiables y han tenido un valor especialmente importante en contextos frágiles, ya que son puntos de entrada para las Delegaciones de la UE. La línea presupuestaria puede gustar a la aplicación del GG.

Mantener los programas temáticos

- . Los programas temáticos (derechos humanos y democracia, organizaciones de la sociedad civil y retos mundiales) desempeñan un papel importante y deben mantenerse aunque cambie la estructura presupuestaria; el importe de este programa es muy pequeño en comparación con el resto del presupuesto
- . Vincular el trabajo con los objetivos del GAP III

Mantener el enfoque en entornos frágiles y afectados por conflictos (FCAS)

- . El trabajo en entornos frágiles debe seguir siendo una prioridad
- . Garantizar que se sigan destinando niveles adecuados de financiación para el desarrollo a los PMA afectados por conflictos
- . Mantener el compromiso con el triple nexo
- . El pilar de respuesta rápida ha sido útil y debería centrarse en los dos primeros componentes: respuesta a las crisis y resiliencia

Mantener los objetivos y hacerlos aún más ambiciosos

- . La meta en materia de desarrollo humano debe ser un nivel mínimo; la UE debería ser aún más ambiciosa, y algunas OSC sugieren un objetivo del 50 % para el desarrollo humano
- . El objetivo de igualdad de género del 85 % no debe basarse en el número de acciones, sino en la AOD (85 % de la AOD dedicada a la igualdad de género; 20 % para acciones específicas de género)
- . Los objetivos climáticos y de biodiversidad deben ser más ambiciosos, especialmente en la acción exterior.

Apoyar la democracia

- . El apoyo a la democracia permite la capacidad y la eficacia de los socios
- . Crear una línea presupuestaria para la apertura de las democracias en el extranjero La UE debe convertirse en el primer socio con el que las organizaciones puedan trabajar para construir un mundo estable y democrático