



Commission
européenne

LISTE DE CONTRÔLE **pour l'évaluation de la qualité de la matrice du cadre logique**

INTRODUCTION

> Qu'est-ce qu'une matrice de cadre logique ?

Le cadre logique (Logframe) décrit la manière dont une intervention induit un changement en reliant ses produits à l'évolution des comportements et de la situation des groupes cibles, contribuant ainsi à un impact sociétal plus large. Outil essentiel pour la planification, la gestion et le suivi des projets et des programmes, il est structuré sous la forme d'une matrice, connue sous le nom de matrice du cadre logique (MCL).

> À quoi sert cette liste de contrôle ?

Cette liste de contrôle est un outil pratique d'auto-évaluation permettant de vérifier si un cadre logique spécifique est bien structuré et conforme aux bonnes pratiques d'INTPA. En outre, elle fournit des conseils sur la manière de combler les lacunes ou les faiblesses, aidant ainsi les utilisateurs à prendre des mesures correctives le cas échéant. Elle permet donc de s'assurer que les cadres logiques sont bien clairs, logiques et utiles pour la planification, le suivi et l'évaluation.

> Structure du MCL¹:

1 ^{ère} colonne	2 ^{ème} colonne	3 ^{ème} colonne	4 ^{ème} colonne	5 ^{ème} colonne	6 ^{ème} colonne	7 ^{ème} colonne	8 ^{ème} colonne
Chaîne de résultats	Indicateur	FNLC	Unité de mesure	Base de référence	Cible	Source des données	Hypothèses
Impact	Indicateur (un indicateur par ligne) à formuler de manière neutre et en mentionnant les niveaux de désagrégation	Uniquement pour les interventions de financement non lié aux coûts (FNLC)	Une quantité utilisée comme étalon de mesure pour chaque indicateur donné	Valeur de référence (dans la même unité de mesure que pour l'indicateur) et date	Valeur cible finale (dans la même unité de mesure que pour l'indicateur) et date. Doit inclure la valeur de référence ²	Une source de données doit être fournie par indicateur, sauf dans le cas des interventions FNLC	Uniquement pour les réalisations et les produits
Réalisation (s)							
Produit (s)							

CONCEPTS CLÉS

> Impact, réalisations, produits, activités, intrants et hypothèses

Concepts clés		Conformément à l'annexe (e3d) du PRAG 2025 pour les subventions	Exemples
RÉSULTATS	Impact	L'impact est l'effet escompté à long terme de l'action sur l'objectif global auquel l'action contribue à un niveau national, régional ou sectoriel, dans le contexte politique, social, économique et environnemental global, qui résultera des interventions de tous les acteurs et parties prenantes concernés.	Exemples : réduction de la pauvreté, amélioration de l'alphabétisation/du calcul, réduction du taux de mortalité des enfants de moins de cinq ans, renforcement du respect des droits de l'homme, réduction de la corruption, réduction des émissions de gaz à effet de serre.
	Réalisation (s)	Le principal effet à moyen terme de l'intervention, qui se concentre sur les changements comportementaux et institutionnels profitant au groupe cible et résultant des produits de l'intervention. Une bonne pratique consiste à limiter le nombre de réalisations (une seule suffit généralement). En revanche, pour les interventions de grande envergure, d'autres réalisations peuvent être incluses.	Exemples : plus d'enfants terminant un cycle scolaire, meilleur accès aux services de santé pédiatrique et de maternité, meilleure divulgation des violations des droits, mise en œuvre d'un processus de réforme spécifique, augmentation de la production d'énergie renouvelable.

1. Veuillez consulter l'annexe e3d du PRAG de l'UE : https://wikis.ec.europa.eu/display/ExactExternalWiki/Annexes?preview=/152798822/152801180/e3d_logframe_en.docx

2. Dans la plupart des cas, les indicateurs doivent être présentés de manière cumulative, ce qui signifie que les valeurs cibles et actuelles doivent inclure la valeur de référence. Toutefois, si un indicateur est intrinsèquement annuel (par exemple, «Nombre d'incidents violents annuels» ou «Pourcentage d'augmentation annuelle des prix»), les valeurs ne sont pas rapportées de manière cumulative et n'incluent pas la valeur de référence.

Concepts clés		Conformément à l'annexe (e3d) du PRAG 2025 pour les subventions	Exemples
RÉSULTATS	Produits	Les produits, les biens d'équipement et les services qui résultent des interventions de développement. Les produits sont les produits directs/tangibles (infrastructures, biens et services) générés par l'intervention. Ils peuvent également inclure les changements résultant des activités qui sont pertinents pour l'obtention des réalisations. Ces changements concernent l'amélioration des capacités, des aptitudes, des compétences, des systèmes, des politiques d'un groupe de personnes ou d'une organisation, et sont générés par les interventions financées. Les produits doivent être liés aux réalisations correspondantes par une numérotation claire.	Exemples : renforcement des capacités des enseignants ou des travailleurs de la santé, sensibilisation accrue à la manière d'accéder au système juridique, amélioration des données politiques.
	Activités	Les activités font référence au processus de conversion des intrants en produits. Elles décrivent ce que les interventions font ou soutiennent, elles ne sont donc pas des résultats et ne figurent pas dans le MCL mais dans la matrice des activités.	Exemples : formation, construction d'une nouvelle clinique, campagne de sensibilisation, préparation d'une feuille de route.
NÉCESSAIRES POUR ATTEINDRE LES RÉSULTATS	Intrants	Les ressources financières, humaines, matérielles (en nature) et institutionnelles (y compris les technologies et l'information) utilisées pour l'intervention.	Exemples : financement, personnel, matériel, équipement.
	Hypothèses	Conditions externes, nécessaires et positives pour atteindre les résultats qui échappent à la sphère de contrôle. Il n'y a pas d'hypothèses au niveau de l'impact car il n'y a pas de résultats attendus au-delà de l'impact dans le CL. Les hypothèses de la matrice des activités sont les conditions externes, nécessaires et positives pour la mise en œuvre de l'action.	Exemples : «Les prix du marché des produits agricoles restent stables, permettant aux agriculteurs de vendre leurs récoltes excédentaires». «Les prix des carburants restent abordables, ce qui permet aux agriculteurs de transporter leurs produits au marché». «Les autorités locales continuent de soutenir le projet pendant sa mise en œuvre»

> Chaîne de résultats et hypothèses

Dans les cadres logiques de la CE, la chaîne de résultats est la brève description des résultats, organisée de bas en haut en trois niveaux liés par une relation logique «si (niveau de résultat n-1) et "et" (niveau d'hypothèse n-1), alors (niveau de résultat n)».

Les trois ingrédients principaux d'une bonne chaîne de résultats sont la simplicité, la cohérence logique (pas de résultats liés entre eux dans une même déclaration) et la clarté (description sans ambiguïté de ce qui change et de qui change).

Matrice du cadre logique

	Chaîne de résultats	Indicateur	Base de référence	Cible	Source des données	Hypothèses
Impact	Favoriser une transformation économique inclusive et résiliente en XX		ALORS			
	1. Amélioration de la création d'emplois décents et des investissements dans des secteurs dynamiques, verts et compétitifs, bénéficiant aux femmes, jeunes et autres personnes en situation de vulnérabilité	SI		ET		Stabilité des tarifs à l'exportation
Produits	1.1 Amélioration des mesures soutenant la gouvernance économique et l'environnement des affaires	SI		ET		Les acteurs sociaux et économiques poursuivent les négociations sur l'agenda de réformes dans le pays XX
	1.2 Renforcement des capacités des entités publiques et privées à promouvoir et mobiliser les investissements, l'innovation et le transfert de connaissances	SI		ET		
	1.3 Amélioration ou extension des opportunités d'investissement et d'entrepreneuriat dans les zones ciblées	SI		ET		

Matrice des activités

Produits	Activités	Intrants indicatifs et montants	Hypothèses
1.1 Amélioration des mesures soutenant la gouvernance économique et l'environnement des affaires	A.1.1. Déploiement de l'assistance technique		
1.2 Renforcement des capacités des entités publiques et privées à promouvoir et mobiliser les investissements, l'innovation et le transfert de connaissances	A.1.2.1. Organisation de formations A.1.2.2. Organisation de visites d'étude	SI ET	Les personnes formées dans le cadre de l'intervention restent en poste pendant toute la durée de celle-ci
1.3 Amélioration ou extension des opportunités d'investissement et d'entrepreneuriat dans les zones ciblées	A.1.3.1. Appui aux études prospectives A.1.3.2. Organisation d'appels d'offres pour les dispositifs de sous-subsidations		

LISTE DE CONTRÔLE POUR L'ÉVALUATION ET L'AMÉLIORATION DE LA QUALITÉ DU LFM

Question	Oui/Non	Comment faire et mesures correctives
<p>Logique verticale : Complétude et cohérence de la chaîne de résultats et des hypothèses connexes (première et huitième colonnes du cadre logique).</p> <p>Pour une bonne chaîne de résultats, la simplicité, la cohérence logique et la clarté sont les trois ingrédients principaux.</p>		
1. L'intitulé de l'impact est-il aligné avec l'impact ou les réalisations – effets directs du document d'action (DA) auquel l'intervention contribue ?		Si ce n'est pas le cas, veuillez améliorer l'alignement entre l'impact de votre FL et les principaux objectifs de l'AD (impact ou résultats). Il s'agit d'assurer la cohérence entre les objectifs de la programmation et les résultats obtenus par les interventions.
2.a. Le lien de causalité entre les activités et les produits correspondants est-il logique et complet ? La mise en œuvre des activités aboutira-t-elle à la réalisation des produits ?		<ul style="list-style-type: none"> Vérifier si les activités + les hypothèses correspondantes (liens SI, ET) conduisent à la réalisation des produits (lien ALORS). Vérifier si les produits sont des livrables tangibles, conformément aux concepts clés susmentionnés. Vérifier s'il existe au moins une hypothèse pour le niveau d'activité (dans la matrice des activités) qui soit définie selon les concepts clés.
2.b. Les produits sont-ils des livrables tangibles ?		
2.c. Les hypothèses au niveau des activités (dans la matrice des activités) sont-elles les conditions nécessaires à la réalisation des produits ?		Si ce n'est pas le cas, veuillez reformuler les résultats jusqu'à ce que les liens SI + ET + ALORS soient logiquement vérifiés. Ce faisant, veillez à ce que les produits décrivent les résultats directs des activités et non l'activité elle-même : par exemple, si l'activité consiste à dispenser des formations dans un domaine technique, la réalisation évidente résultant de l'activité est l'amélioration de la capacité technique des participants à la formation.
3.a. Le lien de causalité entre les produits et les réalisations est-il logique et complet ? Les produits conduiront-elles à l'obtention des réalisations ?		<ul style="list-style-type: none"> Vérifier si les produits + les hypothèses correspondantes (liens SI, ET) conduisent à l'obtention de sa réalisation (lien ALORS). Vérifier si les résultats sont modifiés conformément aux concepts clés susmentionnés. Vérifier s'il existe au moins une hypothèse pour le niveau de sortie défini selon les concepts clés.
3.b. Les réalisations sont-elles décrites comme des changements de comportement ou de situation des groupes cibles ?		
3.c. Les hypothèses au niveau des produits sont-elles les conditions nécessaires à l'obtention des réalisations ?		Si ce n'est pas le cas, reformulez les réalisations jusqu'à ce que les liens SI + ET + ALORS soient logiquement vérifiés. Ce faisant, assurez-vous que les réalisations décrivent les principaux changements dans les comportements, le statut, les politiques des groupes cibles que l'intervention cherche à influencer, même si ces changements ne sont pas sous le contrôle du partenaire de mise en œuvre (les réalisations, par définition, ne sont pas sous le contrôle de l'intervention) : par exemple, si le produit est une amélioration de la capacité technique des participants à la formation, une réalisation possible est que les groupes cibles deviennent plus efficaces ou efficaces dans l'accomplissement de leur mandat.
4.a. Le lien de causalité entre les réalisations et l'impact est-il logique et complet ? Les réalisations mèneront-elles à l'impact ?		<ul style="list-style-type: none"> Vérifier si les résultats + les hypothèses correspondantes (liens SI, ET) conduisent à la réalisation de l'impact (lien ALORS). Vérifier si l'impact décrit les changements selon les concepts clés. Vérifier s'il existe au moins une hypothèse pour le niveau des réalisations, définie selon les concepts clés.
4.b. L'impact est-il décrit comme un changement à long terme des bénéficiaires finaux, des secteurs ou des environnements ?		
4.c. Les hypothèses au niveau des réalisations sont-elles les conditions nécessaires à la réalisation de l'impact ?		Si ce n'est pas le cas, veuillez reformuler l'impact jusqu'à ce que les liens SI + ET + ALORS soient logiquement vérifiés. Ce faisant, assurez-vous que l'impact reste conforme aux priorités de la programmation. Dans le cas contraire, vous devriez reconsidérer l'éligibilité de l'intervention.

Question	Oui/Non	Comment faire et mesures correctives
5. Des hypothèses sont-elles définies au niveau de l'impact ?		Si oui, veuillez les supprimer.
6. Le cadre logique contient-il au moins un produit, une réalisation et un impact ?		<p>Si ce n'est pas le cas, veuillez inclure au moins un résultat pour chaque niveau du cadre logique et répéter les questions 1 à 4 de la liste de contrôle.</p> <p>La chaîne de résultats d'une intervention implique qu'un ensemble d'intrants permet des activités qui génèrent des produits (premier niveau). Ces produits, si les hypothèses se vérifient, conduiront à des changements dans le groupe cible (réalisations, deuxième niveau), contribuant finalement à l'impact à long terme (troisième niveau). Chaque intervention doit refléter les trois niveaux de résultats escomptés.</p>
<p>7.a. Certains résultats contiennent-ils des mots tels que «en», «pour», «leading to», «par», «via», «avec» ou tout autre connecteur indiquant deux niveaux de résultats dans la même phrase ?</p> <p>7.b. Certains énoncés de résultats contiennent-ils trop de «et», ce qui entraîne une superposition de résultats dans le même énoncé, voire des résultats différents qui ne se situent pas au même niveau ?</p>		<p>Dans l'affirmative, veuillez réviser les énoncés et vous assurer que les objectifs à atteindre soient clairs. L'inclusion de certains mots peut impliquer des connexions logiques (et des niveaux de résultats différents) au sein d'un même résultat, ce qui est incorrect (c'est-à-dire réaliser X pour atteindre Y OU réaliser Y par le biais de X). Il peut être nécessaire de :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifier le résultat qui correspond au niveau où se trouve l'énoncé et supprimer tous les autres éléments de l'énoncé : «Amélioration des capacités (le résultat) grâce à des formations (les activités)», devrait être «Amélioration des capacités de X» si vous êtes au niveau du produit. • Diviser le résultat en deux énoncés différents, à condition qu'ils se situent au même niveau : Amélioration des capacités grâce à des mécanismes d'apprentissage en ligne, peut devenir «renforcement des capacités de X» et «amélioration des mécanismes d'apprentissage en ligne» dans les deux cas pour les produits.
8. Tous les énoncés de résultats décrivent-ils la direction du changement, ce qui change et qui est impliqué dans ces changements ?		<p>Si ce n'est pas le cas, veuillez réviser les énoncés de résultats en vous assurant que :</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'énoncé commence par une description de la direction du changement (augmenté, amélioré, échelonné, amélioré...). • L'énoncé décrit clairement et simplement ce qui change et les principales qualités si nécessaire (utilisation accrue de services de soins de santé inclusifs et de qualité). • L'énoncé décrit qui est impliqué (Utilisation accrue de services de soins de santé inclusifs et de qualité par les groupes insuffisamment desservis). • Si nécessaire, l'énoncé peut également décrire l'endroit où le changement a lieu (utilisation accrue de services de soins de santé inclusifs et de qualité par les groupes mal desservis dans les zones ciblées).
<p>Logique horizontale : Complétude/qualité des indicateurs RACER (deuxième à septième colonne du cadre logique), y compris leurs sources de données.</p> <p>Pertinents : liés aux résultats qu'ils mesurent</p> <p>Accepté : par tous les partenaires</p> <p>Crédible : sans ambiguïté, bien défini</p> <p>Facile à contrôler : sources de données disponibles</p> <p>Robuste : pas de risque de manipulation, preuves suffisantes</p>		
9. Tous les énoncés de résultats (impact, résultats, produits) comprennent-ils au moins un indicateur pertinent ?		Si ce n'est pas le cas, veuillez inclure un indicateur pour chaque énoncé. L'indicateur est le moyen de mesurer les progrès accomplis dans la réalisation du résultat. Il est essentiel de définir comment l'intervention sera contrôlée.

Question	Oui/Non	Comment faire et mesures correctives
<p>10. Les indicateurs institutionnels pertinents (GERF, IPA III) sont-ils inclus dans la CL ? Tous les indicateurs institutionnels sont-ils correctement encodés dans la CL ?</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Vérifiez dans la liste des indicateurs institutionnels si l'un d'entre eux pourrait être utilisé dans votre intervention. Les indicateurs institutionnels sont agrégés pour l'ensemble des interventions de l'UE et font l'objet d'un rapport annuel. • Vérifier si tous les indicateurs institutionnels sont correctement identifiés par leur code (par exemple GERF 2.1, IPA III 5.1.2.2). <p>Si ce n'est pas le cas : Veillez à ce que les indicateurs institutionnels pertinents soient directement encodés dans le cadre logique et évitez autant que possible de faire correspondre les indicateurs personnalisés aux indicateurs institutionnels. Veillez à ce que tous les indicateurs institutionnels soient correctement pris en compte.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vérifier si certains des indicateurs de la CL sont une personnalisation des indicateurs institutionnels (ils ressemblent beaucoup aux indicateurs institutionnels mais ne sont pas exactement les mêmes). <p>Si oui : veuillez remplacer l'indicateur institutionnel personnalisé par l'indicateur institutionnel exact et éviter de faire correspondre des indicateurs personnalisés avec des indicateurs institutionnels.</p>
<p>11. Les indicateurs d'impact mesurent-ils les effets à long terme décrits dans l'énoncé de l'impact ?</p>		<p>Si ce n'est pas le cas, veuillez redéfinir l'indicateur :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Donner la priorité aux indicateurs prédéfinis pertinents qui sont préencodés dans OPSYS, car les valeurs de ces indicateurs peuvent être agrégées dans le système une fois qu'elles ont été rapportées dans OPSYS. • Uniquement dans le cas où vous ne trouvez pas d'indicateur prédéfini approprié, vous pouvez utiliser un indicateur personnalisé, sachant que ses valeurs ne seront pas agrégées par le système une fois qu'elles auront été rapportées dans OPSYS..
<p>12. Les indicateurs de réalisations mesurent-ils les changements relatifs aux groupes cibles tels que décrits dans l'énoncé des réalisations ?</p>		<p>Si ce n'est pas le cas, veuillez redéfinir l'indicateur :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Donner la priorité aux indicateurs prédéfinis pertinents qui sont préencodés dans OPSYS, car les valeurs de ces indicateurs peuvent être agrégées dans le système une fois qu'elles ont été rapportées dans OPSYS. • Uniquement dans le cas où vous ne trouvez pas d'indicateur prédéfini approprié, vous pouvez utiliser un indicateur personnalisé, sachant que ses valeurs ne seront pas agrégées par le système une fois qu'elles auront été rapportées dans OPSYS.
<p>13. Les indicateurs de produits mesurent-ils les biens/services/bénéfices directs de l'intervention tels qu'ils sont décrits dans les énoncés des produits ?</p>		<p>Si ce n'est pas le cas, veuillez redéfinir l'indicateur :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Donner la priorité aux indicateurs prédéfinis pertinents qui sont préencodés dans OPSYS, car les valeurs de ces indicateurs peuvent être agrégées dans le système une fois qu'elles ont été rapportées dans OPSYS. • Uniquement dans le cas où vous ne trouvez pas d'indicateur prédéfini approprié, vous pouvez utiliser un indicateur personnalisé, sachant que ses valeurs ne seront pas agrégées par le système une fois qu'elles auront été rapportées dans OPSYS.
<p>14. L'unité de mesure est-elle claire pour tous les indicateurs ?</p>		<p>Si ce n'est pas le cas, veuillez définir l'unité de mesure. Veillez à la cohérence des unités entre les valeurs de référence et les valeurs cibles. Pour les indicateurs quantitatifs, les unités sont les suivantes : nombre, pourcentage, euros, hectares, m2, etc. Pour les indicateurs qualitatifs, les unités sont les suivantes : État de, Mesure dans laquelle, Niveaux de, etc.</p>

Question	Oui/Non	Comment faire et mesures correctives
15. Tous les indicateurs sont-ils formulés de manière neutre (sans objectif ni direction souhaitée) ?		Si ce n'est pas le cas, veuillez corriger l'indicateur. L'indicateur ne doit pas comporter de cibles ou de mots directionnels (par exemple, «Augmentation du nombre de...» doit être remplacé par «Nombre de...»).
16. Tous les indicateurs comprennent-ils une valeur de référence ?		Si ce n'est pas le cas, veuillez identifier les valeurs de référence manquantes pour les indicateurs. Sans valeur de référence, il n'est pas possible de mesurer les progrès accomplis. Si la valeur de référence doit être définie dans les premières phases de l'intervention, il convient de le mentionner explicitement.
17. Toutes les valeurs de référence incluent-elles l'année de référence ?		Si ce n'est pas le cas, veuillez ajouter l'année de référence. Cette information est essentielle pour évaluer les changements réels lorsque les valeurs actuelles sont déclarées.
18. Tous les indicateurs comprennent-ils une valeur cible ? La valeur cible inclut-elle la valeur de référence ?		Si ce n'est pas le cas, veuillez ajouter la valeur cible et/ou la valeur de référence au résultat final. Le résultat définit l'ampleur du changement attendu et sa direction par rapport à la valeur de référence. Les valeurs cibles doivent être alignées au niveau des ressources investies pour atteindre les résultats souhaités, afin de garantir la faisabilité et l'efficacité.
19. Toutes les valeurs cibles incluent-elles l'année de référence ?		Si ce n'est pas le cas, veuillez ajouter l'année de référence.
20. Toutes les sources de données connexes sont-elles bien identifiées ? Les données sont-elles disponibles en temps voulu ?		Si ce n'est pas le cas, veuillez les ajouter. Si aucune source de données fiable n'est disponible, envisagez de remplacer l'indicateur par un indicateur pouvant être associé à des sources de données qui garantiront la collecte future des valeurs actuelles.
21. La désagrégation par sexe ou toute autre désagrégation pertinente est-elle incluse pour tous les indicateurs pertinents, leurs valeurs de référence et leurs valeurs cible ?		Si ce n'est pas le cas, veuillez ajouter la désagrégation appropriée et désagréger également les valeurs de référence et les valeurs cibles finales. Chaque fois qu'un indicateur se réfère à des individus, il doit être ventilé par sexe.
22. Le nombre d'indicateurs est-il gérable en vue d'un suivi et d'un rapportage ultérieurs, compte tenu également, dans cette évaluation, des niveaux désagrégation applicables ? Les ressources nécessaires à la collecte, au traitement et à la communication des valeurs des indicateurs sont-elles/seront-elles disponibles ?		<ul style="list-style-type: none"> Vérifier si le partenaire chargé de la mise en œuvre possède des systèmes de suivi et rapportage solides ou si les ressources nécessaires à cet effet seront fournies par l'intervention. <p>Dans la négative ou en cas d'incertitude, veuillez ajuster le nombre d'indicateurs et/ou redéfinir les indicateurs en donnant la priorité à ceux pour lesquels des sources de données sont disponibles, conformément aux capacités de suivi du partenaire chargé de la mise en œuvre.</p>

SUIVI

Les questions de cette liste de contrôle définissent les exigences minimales de la matrice du cadre logique.

Veuillez consulter les ressources supplémentaires disponibles :

> ICM WIKI:

[Intervention Cycle Methodology Guide - EXACT External Wiki - EN - EC Public Wiki](#)

> Lien vers l'enregistrement de la formation sur la conception de CL :

[EU Learn - INTPA/M - Fundamental Training Package - Intervention Cycle Management \(Gestion du cycle d'intervention\)](#)

> Boîte aux lettres fonctionnelle INTPA :

INTPA-EU-RESULTS@ec.europa.eu