



LISTA DE VERIFICACIÓN **para evaluar** **la calidad de la** **Matriz del Marco** **Lógico**

INTRODUCCIÓN

> ¿Qué es una matriz de marco lógico?

El Marco Lógico describe cómo una intervención impulsa el cambio vinculando sus productos a cambios en los comportamientos y circunstancias de los grupos meta, contribuyendo en última instancia a un impacto social más amplio. Como herramienta clave para la planificación, gestión y seguimiento de proyectos y programas, se estructura en forma de matriz, conocida como Matriz del Marco Lógico (MML o ML).

> ¿Para qué sirve esta lista de verificación?

Esta lista de verificación es una herramienta práctica de autoevaluación para verificar si un marco lógico específico está bien estructurado y se ajusta a las mejores prácticas de INTPA. Además, ofrece orientaciones sobre cómo abordar posibles lagunas o debilidades, facilitando la toma de medidas correctivas cuando sea necesario. De este modo se garantiza que los marcos lógicos sean claros, coherentes y útiles para la planificación, el seguimiento y la evaluación.

> Estructura de la MML¹:

1 ^a columna	2nd columna	3rd columna	4 ^a columna	5 ^a columna	6 ^a columna	7 ^a columna	8 ^a columna
Cadena de resultados	Indicador	FNLC	Unidad de medida	Base de referencia	Objetivo	Fuente de los datos	Supuestos
Impacto	Indicador (un indicador por fila) que debe formularse de forma neutra y con indicación de la desagregación	Sólo para las intervenciones de financiación no vinculada a los costes (FNLC)	Cantidad utilizada como patrón de medida para cada indicador dado	Valor de referencia (en la misma unidad de medida que el indicador) y fecha. Debe incluir el valor de referencia ²	Valor objetivo final (en la misma unidad de medida que el indicador) y fecha. Debe incluir el valor de referencia ²	Se proporcionará una fuente de datos por indicador, excepto en el caso de las intervenciones de FNLC	
Efecto (s)							
Producto (s)							Sólo para efectos y productos

CONCEPTOS CLAVE

> Impacto, efectos, productos, actividades, insumos y supuestos

Conceptos clave		Según PRAG 2025 anexo (e3d) para Subvenciones	Ejemplos
RESULTADOS	Impacto	El impacto es la repercusión a largo plazo prevista de una acción que cumple el objetivo general al que dicha acción contribuye a escala nacional, regional o sectorial en el contexto político, social, económico y medioambiental global resultante de las intervenciones de todos los actores y partes interesadas relevantes.	Ejemplos: reducción de la pobreza, mejora de la alfabetización/cálculo, reducción de la tasa de mortalidad de menores de cinco años, mayor respeto de los derechos humanos, reducción de la corrupción, reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero.
	Efecto (s)	El principal efecto a medio plazo de las intervenciones centradas en los cambios de comportamiento e institucionales del grupo destinatario que se deriva de los productos conexos de la acción. Es una buena práctica limitar el número de objetivos específicos (a menudo, con uno es suficiente); sin embargo, en el caso de las acciones de gran envergadura, pueden incluirse otros efectos directos	Ejemplos: más niños que completan un ciclo escolar, mayor acceso a servicios sanitarios pediátricos y de maternidad, mayor revelación de violaciones de derechos, aplicación de procesos de reforma específicos, mayor producción de energías renovables.

1. Consulte el anexo e3d del PRAG de la UE: https://wikis.ec.europa.eu/display/ExactExternalWiki/Annexes?preview=152798822/152801180/e3d_logframe_en.docx

2. En la mayoría de los casos, los indicadores deben notificarse de forma acumulativa, lo que significa que tanto los valores objetivo como los actuales deben incluir la base de referencia. Sin embargo, si un indicador es intrínsecamente anual (por ejemplo, "Número de incidentes violentos anuales" o "Porcentaje de aumento anual de los precios"), los valores no se acumulan y, por tanto, no incluyen el valor de referencia.

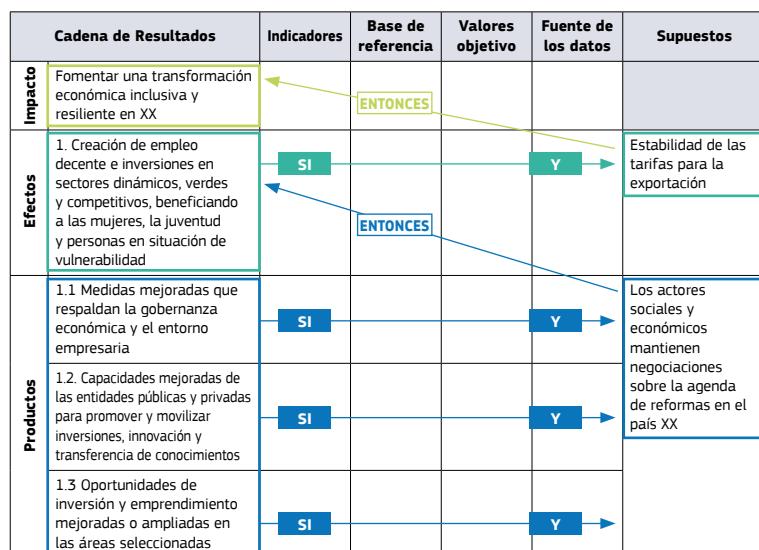
Conceptos clave		Según PRAG 2025 anexo (e3d) para Subvenciones	Ejemplos
NECESARIOS PARA LOGRAR LOS RESULTADOS	Productos	Los productos, los bienes de capital y los servicios que resultan de una intervención para el desarrollo. Son los productos directos o tangibles (infraestructuras, bienes y servicios) proporcionados o generados por la acción. También podrán incluir cambios derivados de la acción que sean pertinentes para la consecución de los efectos. Estos cambios se refieren a la mejora de las capacidades, habilidades, aptitudes, sistemas y políticas de un grupo de personas o de una organización, y son generados por la acción de la UE. Los productos deberán estar vinculados a los efectos correspondientes mediante una numeración clara.	Ejemplos: mejora de las capacidades de los profesores o del personal sanitario, mayor concienciación sobre cómo acceder al sistema jurídico, mejora de las pruebas políticas.
	Actividades	Las actividades se refieren al proceso de convertir insumos en productos. Describen lo que las intervenciones hacen o apoyan, por lo que no son resultados y no se encuentran en el MML sino en la Matriz de Actividades.	Ejemplos: impartir formación, construir una nueva clínica, realizar una campaña de sensibilización, preparar una hoja de ruta.
	Insumos	Los recursos financieros, humanos, materiales (en especie) e institucionales (incluidos los tecnológicos y de información) utilizados por la intervención.	Ejemplos: financiación, personal, materiales, equipos.
	Supuestos	Las condiciones externas, necesarias y positivas para la ejecución de la intervención que escapan al control de su dirección. No hay supuestos a nivel de impacto porque no hay resultados esperados por encima del impacto en el Marco Lógico. Los supuestos de la matriz de actividades son las condiciones externas, necesarias y positivas para llevar a cabo la acción.	Ejemplos: "Los precios de mercado de los productos agrícolas se mantienen estables lo que permite a los agricultores vender sus excedentes". "Los precios del combustible siguen siendo asequibles para que los agricultores transporten sus productos al mercado". "Las autoridades locales siguen apoyando el proyecto durante su ejecución".

> Cadena de resultados y supuestos

En los marcos lógicos, la cadena de resultados es la descripción breve de los resultados, organizada de abajo arriba en tres niveles vinculados por una relación lógica "si (nivel de resultado n-1) Y (nivel de supuesto n-1), entonces (nivel de resultado n)".

Para una buena definición de resultado, los tres ingredientes principales son: la sencillez, la coherencia (no mezclar resultados interrelacionados en una misma declaración) y la claridad (descripción inequívoca de qué y quién cambia).

Matriz del marco lógico



Matriz de Actividades

Productos	Actividades	Insumos indicativos y cantidades	Supuestos
1.1. Medidas mejoradas que respaldan la gobernanza económica y el entorno empresarial	A 1.1. Despliegue de asistencia técnica		
1.2. Capacidades mejoradas de las entidades públicas y privadas para promover y movilizar inversiones, innovación y transferencia de conocimientos	A 1.2.1. Formaciones organizadas A 1.2.2. Organizar visitas de estudio	SI Y	Las personas capacitadas por la intervención permanecen en sus puestos durante toda la duración de la intervención
1.3. Oportunidades de inversión y emprendimiento mejoradas o ampliadas en las áreas seleccionadas	A 1.3.1. Apoyar estudios prospectivos A 1.3.2. Organizar licitaciones para esquemas de subvenciones		

LISTA DE VERIFICACIÓN PARA EVALUAR Y MEJORAR LA CALIDAD DE LA MML

Pregunta	Si/No	Guía y medidas correctoras
Lógica vertical: Integridad y coherencia de la cadena de resultados y los supuestos asociados (columnas 1 ^a y 8 ^a del marco lógico). Para una buena cadena de resultados, la sencillez, la coherencia y la claridad son los tres ingredientes principales		
1. ¿Está la definición de impacto en consonancia con el impacto o los efectos del Documento de Acción (DA) a los que contribuye la intervención?		Si no es así, por favor mejore la alineación entre el impacto del marco lógico y los objetivos principales del DA (impacto o efectos). De este modo se garantiza la coherencia entre los objetivos de programación y los resultados obtenidos con las intervenciones.
2.a. ¿Es lógica y completa la relación causal entre las actividades y sus correspondientes productos? ¿Conducirá la ejecución de las actividades a la obtención de los productos?		<ul style="list-style-type: none"> Compruebe si las actividades + los supuestos correspondientes (enlaces SI, Y) conducen a la obtención de los resultados (enlace ENTONCES). Compruebe si los productos son entregables tangibles según los conceptos clave anteriores. Compruebe si existe al menos un supuesto para el nivel de actividad (en la Matriz de Actividades) definido según los conceptos clave.
2.b. ¿Son los productos entregables tangibles?		
2.c. ¿Son los supuestos a nivel de las actividades (en la Matriz de Actividades) las condiciones necesarias para la obtención de los productos?		Si no es así, reformule los productos hasta que los vínculos SI + Y + ENTONCES se verifiquen lógicamente. Al hacerlo, asegúrese de que los productos describen los resultados directos de las actividades y no la actividad en sí: por ejemplo, si la actividad es la impartición de formación en un tema técnico, el producto obvio resultante de la actividad es una mejora de la capacidad técnica de los participantes en la formación.
3.a. ¿Es lógica y completa la relación causal entre los productos y sus correspondientes efectos? ¿Los productos conducirán a la consecución de los efectos?		<ul style="list-style-type: none"> Compruebe si los productos + los supuestos correspondientes (enlaces SI, Y) conducen a la consecución de su efecto (enlace ENTONCES). Compruebe si los resultados son cambios según los conceptos clave anteriores. Compruebe si existe al menos un supuesto para el nivel de producto definido según los conceptos clave.
3.b. ¿Se describen los efectos como cambios en el comportamiento o las circunstancias de los grupos destinatarios?		Si no es así, reformule los efectos hasta que los vínculos SI + Y + ENTONCES se verifiquen lógicamente. Al hacerlo, asegúrese de que los efectos describen los principales cambios en los comportamientos, la situación o las políticas de los grupos meta sobre los que pretende influir la intervención, incluso si esos cambios no están bajo el control del socio ejecutor (los efectos, por definición, no están bajo el control de la intervención): por ejemplo, si el producto es una mejora de la capacidad técnica de los participantes en la formación, un posible efecto es que los grupos destinatarios sean más eficaces o eficientes en el cumplimiento de su mandato.
3.c. ¿Son los supuestos a nivel de los productos las condiciones necesarias para la consecución de los efectos?		
4.a. ¿Es lógica y completa la relación causal entre los efectos y el impacto? ¿Los efectos conducirán al impacto?		<ul style="list-style-type: none"> Compruebe si los efectos + los supuestos correspondientes (enlaces SI, Y) conducen a la consecución del impacto (enlace ENTONCES). Compruebe si el impacto describe los cambios según los conceptos clave. Compruebe si existe al menos un supuesto para el nivel de efectos definido según los conceptos clave.
4.b. ¿Se describe el impacto como un cambio a largo plazo de los beneficiarios finales, los sectores o los entornos?		
4.c. ¿Son los supuestos a nivel de efecto las condiciones necesarias para que se produzca el impacto?		Si no es así, reformule el impacto hasta que se verifiquen lógicamente los vínculos SI + Y + ENTONCES. Al hacerlo, asegúrese de que el impacto sigue estando en consonancia con las prioridades de programación. De lo contrario, deberá reconsiderar la elegibilidad de la intervención.

Pregunta	Si/No	Guía y medidas correctoras
5. ¿Se han definido supuestos a nivel de impacto?		En caso afirmativo, elimínelos.
6. ¿Hay al menos un producto, un resultado y un impacto en el marco lógico?		<p>Si no es así, incluya al menos un elemento para cada nivel del marco lógico y repita las preguntas 1 a 4.</p> <p>La cadena de resultados de una intervención implica que un conjunto de insumos permite la realización de actividades, que generarán productos (primer nivel). Estos productos, si se cumplen los supuestos, conducirán a cambios en el grupo destinatario (efectos, segundo nivel), contribuyendo en última instancia al impacto a largo plazo (tercer nivel). Toda intervención debe reflejar los tres niveles de resultados esperados.</p>
7.a. ¿Alguno de los resultados contiene palabras como "a través de", "con el fin de", "que conduce a", "por", "vía", "con" o cualquier otro conector que indique dos niveles de resultados dentro de la misma frase?		<p>En caso afirmativo, revise los enunciados y asegúrese de que queda claro lo que se quiere conseguir. La inclusión de ciertas palabras puede implicar conexiones lógicas (y resultados diferentes) dentro del mismo nivel, lo cual es incorrecto (por ejemplo: lograr X para alcanzar Y, lograr Y a través de X). Puede ser necesario:</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar el resultado que corresponde al nivel en el que se encuentra el enunciado y eliminar todos los demás elementos del enunciado: "Mejora de las capacidades (el producto) a través de la formación (las actividades)", debería ser "Mejora de las capacidades de X" si nos encontramos en el nivel de producto. Dividir el resultado en dos enunciados diferentes, siempre que estén al mismo nivel: Mejora de las capacidades a través de mecanismos de aprendizaje electrónico, puede convertirse en "refuerzo de las capacidades de X" y "mejora de los mecanismos de aprendizaje electrónico", ambos a nivel de productos.
7.b. ¿Alguno de los enunciados de los resultados contiene demasiados "y", lo que da lugar a una superposición de resultados en el mismo enunciado o incluso a resultados diferentes que no están al mismo nivel?		
8. ¿Todos los resultados describen la dirección del cambio, qué cambia y quién participa en los cambios?		<p>Si no es así, revise los resultados asegurándose de que:</p> <ul style="list-style-type: none"> El resultado comienza con una descripción de la dirección del cambio (Aumentado, Mejorado, Escalado, Potenciado...). El resultado describe de forma clara y sencilla los cambios y las principales cualidades si son necesarios (Mayor uso de servicios sanitarios inclusivos y de calidad). El resultado describe quién está implicado (Mayor uso de servicios sanitarios inclusivos y de calidad por parte de los grupos desatendidos). Si es necesario, el resultado también puede describir dónde se produce el cambio (Mayor uso de servicios sanitarios inclusivos y de calidad por parte de los grupos desatendidos en las zonas objetivo).
<p>Lógica horizontal: Exhaustividad/calidad de los indicadores RACER (segunda a séptima columna del marco lógico), incluidas sus fuentes de datos.</p> <p>Pertinentes: relacionados con los resultados que miden</p> <p>Aceptado: por todos los socios</p> <p>Creíble: sin ambigüedades, bien definido</p> <p>Fácil de supervisar: fuentes de datos disponibles</p> <p>Robusto: no propenso a manipulaciones, debidamente acreditado</p>		
9. ¿Incluyen todos los resultados (impacto, efectos, productos) al menos un indicador pertinente?		Si no es así, incluya un indicador para cada resultado. El indicador es la forma de medir el progreso en la consecución del resultado. Es esencial definir cómo se supervisará la intervención.

Pregunta	Si/No	Guía y medidas correctoras
10. ¿Están incluidos en el ML los indicadores corporativos pertinentes (GERF, IPA III)? ¿Están todos los indicadores corporativos correctamente codificados en el ML?		<ul style="list-style-type: none"> Compruebe en la lista de indicadores corporativos si alguno de ellos podría utilizarse en su intervención. Los indicadores corporativos se agregan en todas las intervenciones de la UE y se reportan anualmente. Compruebe si todos los indicadores corporativos están correctamente identificados por su código (por ejemplo GERV 2.1, IPA III 5.1.2.2). <p>En caso contrario: Por favor, asegúrese de que los indicadores corporativos relevantes están directamente codificados en el marco lógico, evitando en la medida de lo posible vincular los indicadores personalizados con los indicadores corporativos. Asegúrese de que todos los indicadores corporativos están debidamente referenciados con su código.</p> <ul style="list-style-type: none"> Compruebe si algunos de los indicadores del ML son una adaptación de los indicadores corporativos (se parecen mucho a los corporativos, pero no son exactamente iguales). <p>En caso afirmativo: sustituya el indicador corporativo personalizado por el indicador corporativo exacto y evite vincular los indicadores personalizados con los indicadores corporativos.</p>
11. ¿Los indicadores de impacto miden los efectos a largo plazo descritos en la declaración de impacto?		<p>Si no es así, por favor, redefina el indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dar prioridad a los indicadores predefinidos pertinentes que están precodificados en OPSYS porque los valores de tales indicadores pueden agregarse en el sistema una vez encodados en OPSYS. Sólo si no encuentra un indicador predefinido adecuado, utilice un indicador personalizado, sabiendo que sus valores no serán agregados por el sistema una vez encodados en OPSYS.
12. ¿Los indicadores de efecto miden el cambio de los grupos objetivo descritos en la declaración de efecto?		<p>Si no es así, por favor, redefina el indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dar prioridad a los indicadores predefinidos pertinentes que están precodificados en OPSYS porque los valores de tales indicadores pueden agregarse en el sistema una vez encodados en OPSYS. Sólo si no encuentra un indicador predefinido adecuado, utilice un indicador personalizado, sabiendo que sus valores no serán agregados por el sistema una vez encodados en OPSYS.
13. ¿Los indicadores de producto miden los bienes/servicios/beneficios directos de la intervención descritos en los productos?		<p>Si no es así, por favor, redefina el indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dar prioridad a los indicadores predefinidos pertinentes que están precodificados en OPSYS porque los valores de tales indicadores pueden agregarse en el sistema una vez encodados en OPSYS. Sólo si no encuentra un indicador predefinido adecuado, utilice un indicador personalizado, sabiendo que sus valores no serán agregados por el sistema una vez encodados en OPSYS.
14. ¿Está clara la unidad de medida para todos los indicadores?		<p>Si no es así, defina cuál es la unidad de medida. Garantice la coherencia de las unidades entre los valores de referencia y los valores objetivo. Para los indicadores cuantitativos, las unidades son: número de, porcentaje, euros, hectáreas, m², etc. Para los indicadores cualitativos, las unidades son: Estado de, Grado en que, Niveles de, etc.</p>
15. ¿Están todos los indicadores formulados de forma neutra (sin objetivo ni dirección deseada)?		<p>Si no es así, corrija el indicador. El indicador no debe incluir ninguna palabra objetivo o direccional (por ejemplo, "Aumento del número de..." debe sustituirse por "Número de...").</p>

Pregunta	Si/No	Guía y medidas correctoras
16. ¿Todos los indicadores incluyen un valor de referencia?		En caso negativo, identifique los valores de referencia que faltan para los indicadores. Sin un valor de referencia, no se pueden medir los progresos realizados. Si el valor de referencia está pendiente de definirse en las primeras fases de la intervención, menciónelo explícitamente.
17. ¿Todos los valores de referencia incluyen el año de referencia?		Si no es así, añada el año de referencia. Esta información es crucial para evaluar el cambio real cuando se comunican los valores actuales.
18. ¿Incluyen todos los indicadores un valor objetivo? ¿Incluye el valor objetivo el valor de referencia?		Si no es así, añada el valor objetivo y/o añada el valor de referencia al objetivo final. El objetivo define la magnitud prevista del cambio y su dirección con respecto a la línea de base. Los valores objetivo deben alinearse con el nivel de recursos invertidos para lograr los resultados deseados, garantizando la viabilidad y la eficiencia.
19. ¿Todos los valores objetivo incluyen el año de referencia?		Si no es así, añada el año de referencia.
20. ¿Están bien identificadas todas las fuentes de datos? ¿Se dispone de los datos en el momento oportuno?		Si no es así, añádalos. Si no se dispone de ninguna fuente de datos fiable, considere la posibilidad de sustituir el indicador por otro que pueda asociarse a fuentes de datos que garanticen la recopilación futura de los valores actuales.
21. ¿Se incluye la desagregación por sexo o cualquier otra desagregación pertinente para todos los indicadores relevantes, sus bases de referencia y sus objetivos?		Si no es así, añada la desagregación pertinente y desagregue también los valores de referencia y el objetivo final. Siempre que un indicador se refiera a individuos, deberá desagregarse por género.
22. ¿Es manejable el número de indicadores para su posterior seguimiento y notificación, teniendo en cuenta también la desagregación aplicable? ¿Se dispone o se dispondrá de los recursos necesarios para recopilar, procesar y reportar los valores de los indicadores?		<ul style="list-style-type: none"> Compruebe si el socio ejecutor posee sistemas sólidos de seguimiento y elaboración de informes o si la intervención proporcionará los recursos necesarios para ello. <p>Si no es así o no está seguro, por favor ajuste el número de indicadores y/o redefina los indicadores priorizando aquellos con fuentes de datos disponibles en línea con las capacidades de seguimiento del socio ejecutor.</p>

SEGUIMIENTO

Las preguntas de esta lista de verificación definen los requisitos mínimos de la matriz del marco lógico.

Consulte los recursos adicionales disponibles:

> **ICM WIKI:**

[Intervention Cycle Methodology Guide - EXACT External Wiki - EN - EC Public Wiki](#)

> **Enlace al registro de formaciones sobre diseños del ML:**

[EU Learn - INTPA/M - Paquete de formación fundamental - Gestión del ciclo de intervención](#)

> **Correo INTPA:**

INTPA-EU-RESULTS@ec.europa.eu