

Reunión mundial del Foro sobre Políticas de Desarrollo 2025

17-19 de junio, Bruselas

Informe resumido



Contenido

Resumen ejecutivo	2
Bienvenida e inauguración del PFD Global 2025: El papel de las OSC y las AL en el contexto actual	3
Recomendaciones anteriores del PFD	4
Entorno propicio. Mantenerse firmes en la tormenta: espacio cívico bajo amenaza, espacio cívico bajo presión .5	
Fragilidad y desplazamiento forzado: Comprender los puntos de entrada y las lecciones aprendidas.....	8
Desarrollo humano: Global Gateway y más allá.....	11
Desarrollo local y regional: Trabajo de los socios del PFD a nivel local	12
El próximo presupuesto a largo plazo de la UE: el marco financiero plurianual (MFP)	16
Sesión de clausura.....	19
Anexo 1: Desarrollo humano: Global Gateway y más allá.....	20
Experiencia.....	20
Contexto y tendencias actuales.....	21
Avanzando.....	23

Resumen ejecutivo

La reunión mundial del Foro sobre Políticas de Desarrollo (PFD, por sus siglas en inglés) de 2025 se celebró en Bruselas del 17 al 19 de junio, en un momento crucial para las asociaciones internacionales y el desarrollo mundial. Los avances en la Agenda 2030 se ven amenazados por el aumento de las desigualdades, los retrocesos climáticos y las tensiones geopolíticas. El PFD reunió a más de 100 miembros de la sociedad civil (OSC), autoridades locales (AL), instituciones de la UE y Estados miembros para reafirmar un compromiso común con el desarrollo sostenible y el diálogo inclusivo.

El enfoque del PFD en 2025 reflejó un panorama cambiante en la acción exterior de la UE, moldeado por el enfoque del Equipo Europa y la ampliación de la estrategia Global Gateway (GG). A medida que la nueva Comisión Europea y el Parlamento comienzan sus mandatos, el PFD proporciona un espacio esencial para debatir cómo las asociaciones mundiales pueden abordar las brechas de financiación, preservar los valores fundamentales, incluidos los derechos humanos, y garantizar que nadie se quede atrás.

Los participantes debatieron sobre la agenda de desarrollo sostenible de la UE, centrándose en cómo las asociaciones con la sociedad civil y las autoridades locales apoyan el enfoque de 360 grados de la UE con respecto a la estrategia GG, garantizando que se aborden todos los aspectos del desarrollo sostenible. La reunión comenzó con un debate sobre la situación actual y la visión de la UE y un recordatorio de las recomendaciones anteriores del PFD a la luz del orden del día de la reunión.

Las sesiones durante la reunión se centraron en el entorno propicio, el apoyo al desarrollo en contextos frágiles, el desarrollo humano, los ejemplos prácticos y las lecciones aprendidas del desarrollo dirigido localmente y el próximo marco financiero plurianual de la UE, con el fin de debatir y proponer recomendaciones tangibles para los futuros esfuerzos de cooperación de la UE.

Los mensajes clave que surgieron del PFD Global 2025 incluyen:

1. **La programación de Global Gateway requiere una asociación** para una implementación exitosa. La sociedad civil y los gobiernos locales son socios dispuestos en el desarrollo sostenible. Incluir financiación directa para que las organizaciones de la sociedad civil y las autoridades locales acompañen la aplicación de las Directrices ayudaría a garantizar que nadie se quede atrás y que se respeten los valores de la UE.
2. Dentro del próximo **marco financiero plurianual**:
 - La mejor manera de lograr asociaciones internacionales específicas y eficaces sería **mantener instrumentos separados** para la preadhesión de la UE, la cooperación internacional y la ayuda humanitaria.
 - **Deben mantenerse y reforzarse los marcadores y objetivos existentes (género, clima, desarrollo humano, etc.).**
 - La financiación de la fragilidad debe **responder a las causas profundas de la fragilidad** y no sólo a las situaciones de conflicto.
3. **Los espacios institucionalizados para el diálogo y la coordinación** son fundamentales; por lo tanto, la UE debe **reforzar las plataformas multilaterales a todos los niveles**, incluida la Directiva marco sobre la financiación del programa.

Bienvenida e inauguración del PFD Global 2025: El papel de las OSC y las AL en el contexto actual

Marlene Holzner, jefa de unidad, Dirección General de Asociaciones Internacionales (INTPA), Unidad G2 **Autoridades Locales, Organizaciones de la Sociedad Civil y Fundaciones**, dio la bienvenida a todos los participantes. Destacó la atención prestada a la recopilación de mensajes y recomendaciones clave de todas las sesiones de la reunión y en el contexto actual de reducción del espacio civil, y señaló que estos se presentarían al Comisario Síkela poco después de la reunión.

La siguiente apertura de alto nivel con el director general de la DG INTPA debatió la necesidad de una asociación equitativa, en la que la UE y sus socios compartan beneficios y responsabilidades mutuos. Los participantes reconocieron que estamos en un período de crisis sistémica, que requiere políticas para adaptarse y un diálogo continuo con los socios. Esto requiere un diálogo más fuerte y profundamente arraigado entre las instituciones de la UE, las organizaciones de la sociedad civil y las autoridades locales. La UE pretende distinguirse por la calidad de sus valores y el respeto de la sostenibilidad social, medioambiental y financiera en las asociaciones. La fortaleza de la UE reside en la creación de capacidades locales y el desarrollo del capital humano, y los participantes de las OSC y de América Latina hicieron hincapié en que la solidaridad debe tener prioridad sobre los intereses comerciales en los modelos de desarrollo. La cooperación para el desarrollo debe recuperar impulso y adoptar enfoques como el triple nexo, ampliar la comprensión de la fragilidad más allá de los conflictos para incluir el cambio climático y construir comunidades resilientes.

La sesión fue moderada por **Thomas Taylor di Pietro**, asesor de políticas de igualdad de la **Confederación Sindical Internacional**, y se centró en el diálogo sobre la visión de la UE para el desarrollo internacional y el camino a seguir para las OSC y las AL.

Koen Doens, director general de la DG INTPA, Comisión Europea, destacó el compromiso continuo de la UE con un diálogo estrecho y frecuente con las organizaciones de la sociedad civil y los socios locales, el enfoque de 360 grados y el compromiso de la UE con la agenda en materia de educación, pobreza, salud, cambio climático y agricultura. Afirmó que la dinámica actual debía avanzar hacia la igualdad en las asociaciones y los intereses y alejarse del modelo histórico de donantes y receptores. Destacó que no todos los problemas pueden resolverse mediante la inversión en la economía, y que el papel de las AL y las OSC es crucial en el diseño y la implementación de iniciativas a nivel local.

Marc Noël, Director de Asociaciones, Alianza Cooperativa Internacional, discutió la heterogeneidad del sector privado, mostrando las cooperativas como una mejor práctica en su enfoque en el bienestar de la comunidad y la redistribución de ganancias a sus miembros y pidió su consideración como socios del sector privado. **Koen Doens** confirmó que la Comisión se centra en las cadenas de valor en los países socios, incluidas las cooperativas, las pymes y las micropymes.

Susana Eróstegui, Directora Ejecutiva de la Red Boliviana de Cooperación Internacional (en representación de MESA) destacó el trabajo de las OSC en regiones en las que el estado de derecho, los derechos humanos y la dignidad están cada vez más restringidos por el Estado. Pidió un debate fundamental sobre el papel y la participación de las organizaciones de la sociedad civil, que siguen marginadas del discurso internacional como participantes activos e impulsores del cambio, y sobre la mejor manera de colaborar con la DG INTPA para desarrollar y ejecutar proyectos sostenibles de apoyo a los ciudadanos. Destacó que permitir que los ciudadanos trabajen y prosperen en sus entornos locales, a menudo en estructuras laborales informales, tiene prioridad sobre los intereses comerciales.

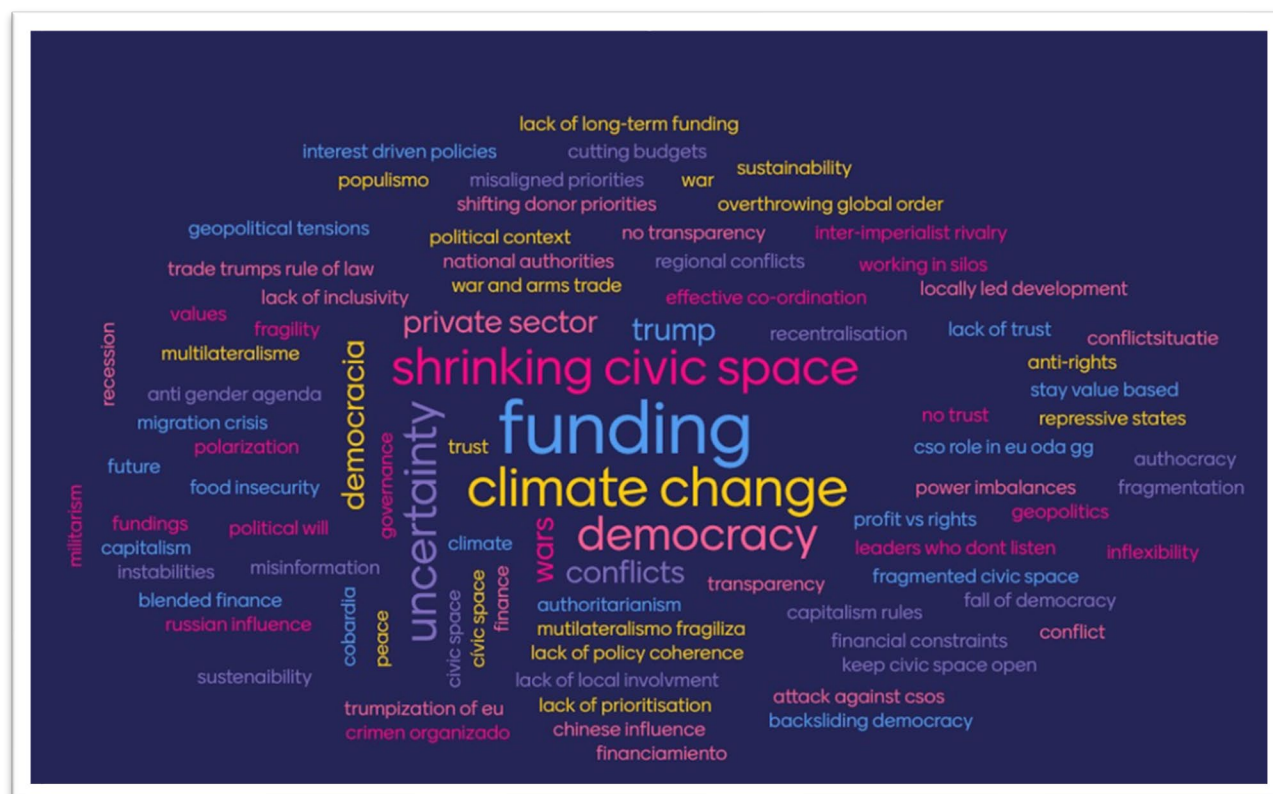
Koen Doens coincidió en que el entorno propicio para la sociedad civil se está reduciendo. Añadió que la Comisión se ha comprometido a movilizar apoyo para mitigar la reducción del «espacio estrecho» en la medida de lo posible. Destacó que en los proyectos en curso en el marco de Global Gateway (por ejemplo, en Bolivia y Bangladesh), las OSC y las AL participan en las fases de investigación, diseño y seguimiento de las iniciativas, y que la Comisión aprovecha un sistema de seguimiento de la desigualdad (I-Marker) para medir el impacto. Añadió que el aspecto único de los proyectos de los socios de la UE es la calidad, el máximo impacto para los ciudadanos, los valores compartidos y el respeto, y un enfoque en la sostenibilidad social y financiera.

Marc Noël pidió una mayor colaboración entre la UE y la sociedad civil y subrayó que Global Gateway (GG) depende, más que nunca, de la contribución de esta última.

Bernadia Tjandradewi, secretaria general de CGLU-Asia Pacífico, destacó que las AL carecen actualmente de puntos de entrada claros para las delegaciones de la UE y que su integración en la planificación plurianual es mínima, lo que resulta en una falta de influencia sobre los inversores. Destacó el aumento de la fragilidad mundial debido a los conflictos, el cambio climático y la reducción del espacio cívico, y abogó por el compromiso con la financiación esencial para las regiones frágiles que no son atractivas para la financiación privada. Pidió que el GG proporcione un mecanismo claro para apoyar y empoderar a las AL y las OSC que están mejor posicionadas para crear comunidades resilientes. **Koen Doens** explicó la capacidad de GG para prestar servicios básicos junto con las OSC y las AL en zonas frágiles, como Yemen y Afganistán, pero eso no es posible en todos los Estados extremadamente frágiles. También hizo hincapié en que el enfoque de la UE en las zonas frágiles y afectadas por conflictos se está adaptando cada vez más, desde abordar la fragilidad a nivel de todo el Estado hasta centrarse en regiones específicas y específicas. Los comentarios del pleno destacaron el gran potencial y el papel de concesión de subvenciones de las fundaciones filantrópicas, que **Koen Doens** acordó que deberían explorarse más a nivel local y mundial. También se planteó la necesidad de invertir en gobernanza, y **Koen Doens** expresó el compromiso continuo de la Comisión de apoyar a los socios, incluidos los auditores, los parlamentos y los ministerios, para mantener la democracia. También confirmó que los gobiernos y las autoridades locales son socios integrales en la Plataforma de Asesoramiento de GG en respuesta al punto de que los gobiernos locales deben participar en la toma de decisiones y la facilitación.

Recomendaciones anteriores del PFD

Maureen Olyaro, directora adjunta de la Red para el Desarrollo y la Comunicación de las Mujeres Africanas (FEMNET), destacó los crecientes niveles de fragilidad, conflicto y desplazamiento forzado en todo el mundo; la reacción contra la igualdad de género y la amenaza al multilateralismo, junto con el cambio de paradigma de la UE en la política exterior y la futura cooperación internacional. Recuerda a los participantes las [recientes recomendaciones del PFD](#) de la reunión mundial de 2023 y la reunión regional de 2024 relacionadas con el orden del día de la reunión de 2025. También lanzó algunas preguntas a los participantes a través de Mentimeter para tener una idea de los intereses de los participantes y sus mayores desafíos actuales:



Las respuestas del pleno subrayaron las preocupaciones relativas a **la financiación, la reducción del espacio cívico, el cambio climático, los conflictos y las amenazas a la democracia**. La mayoría de las respuestas destacaron su interés en los debates sobre el entorno propicio y el desarrollo dirigido localmente.

Entorno propicio. Mantenerse firmes en la tormenta: espacio cívico bajo amenaza, espacio cívico bajo presión

La sesión examinó el mecanismo de alerta temprana de la UE sobre los cambios en un entorno propicio y propuso estrategias para reforzar las organizaciones de la sociedad civil, haciendo hincapié en la necesidad de un diálogo institucionalizado, una financiación flexible y sostenida, especialmente para las organizaciones de la sociedad civil más pequeñas, y el apoyo a la creación de contranarrativas a la desinformación. Los participantes pidieron aprovechar los datos para la defensa basada en la evidencia e instaron a los donantes a priorizar el desarrollo y el bienestar de la sociedad sobre los acuerdos políticos. Se destacó el papel de las autoridades locales como socios en la salvaguardia del espacio cívico, junto con la importancia de la condicionalidad financiera para promover el respeto del gobierno por las OSC y fomentar la transparencia y la confianza.

Erica Gerretsen, directora de Desarrollo Humano, Migración, Gobernanza y Paz de la DG INTPA G, moderó la sesión sobre entorno propicio (EE, por sus siglas en inglés) y destacó el compromiso continuo de la Comisión de colaborar plenamente con las organizaciones de la sociedad civil como socios principales en la política de desarrollo.

En el primer panel, los panelistas presentaron el Sistema de la UE para la EE (EUSEE) y los participantes debatieron sobre la protección de las libertades fundamentales y el marco jurídico para los agentes de la sociedad civil.

Ine Van Severen, analista de políticas e investigación, CIVICUS y Pallavi Rekhi, Responsable de Progamas, VANI, hicieron una presentación sobre EUSEE que se basa en 6 principios fundamentales y opera en 86 países y, a través de sus mecanismos de alerta temprana y sistemas de alerta rápida y de crisis, detecta cambios y amenazas al espacio cívico, incluido el deterioro causado por conflictos, amenazas a los derechos humanos y eliminación del Estado de Derecho. También detecta oportunidades en las que se podría forjar un cambio positivo en el espacio cívico, como lo indican las mejoras en las decisiones judiciales y las asambleas nacionales. Los temas emergentes incluyen la desinformación difundida por gobiernos hostiles sobre las OSC, las leyes de agentes extranjeros y las leyes estatales draconianas de delitos cibernéticos utilizadas para controlar la expresión en línea.

Pallavi Rekhi explicó cómo EUSEE se utiliza en la India para proporcionar inteligencia a los donantes para actuar antes de la escalada de amenazas. Destaca la detección de la criminalización de las libertades fundamentales, incluida la expresión en línea y las reuniones públicas, el uso indebido de los medios de comunicación para difundir información errónea y odio, y la exclusión por parte del Gobierno de las organizaciones de la sociedad civil en el diálogo a pesar de la disponibilidad de financiación extranjera. Las alertas activadas en regiones frágiles permiten el compromiso y la promoción con el gobierno con el apoyo de las delegaciones de la UE, de modo que se puedan abordar leyes y políticas potencialmente peligrosas antes de que se conviertan en realidad. Añadieron que las solicitudes de subvenciones a corto, medio y largo plazo son dirigidas y definidas por las organizaciones de la sociedad civil, en plena coordinación con las delegaciones pertinentes de la UE.

Con el fin de maximizar la herramienta, los participantes destacaron que: la UE y las OSC deben entablar un diálogo a nivel nacional antes de que se pongan en marcha las propuestas, a fin de garantizar una consulta adecuada; y reforzar el espacio cívico e invertir más en infraestructuras de organizaciones de la sociedad civil pequeñas y medianas que carecen de acceso a un apoyo flexible y sostenido.

Entre las principales cuestiones planteadas en el debate plenario figuran las siguientes:

- La sociedad civil tiene cada vez menos espacio para el diálogo y está siendo censurada, a menudo también por gobiernos amigos.
- En México, las jóvenes feministas están siendo censuradas, y a las adolescentes se les impide conectarse con otras bajo el disfraz de protección. Se ha informado de que los delincuentes y las autoridades trabajan juntos para censurar y asesinar a quienes hablan en defensa de los derechos humanos y representan a la sociedad civil, que es cada vez más frecuente en América Latina. En lugares como Georgia y Europa Central, el auge de la política de extrema derecha y las leyes de agentes extranjeros amenazan a la sociedad civil. El papel de instituciones como la Comisión Europea en el apoyo a las OSC se vuelve crucial.
- La influencia y la manipulación extranjeras se utilizan para deslegitimar y controlar a las OSC, por lo que es urgente adoptar medidas que protejan las libertades fundamentales y desarrollen la capacidad interna.
- Se anima a las OSC locales a asociarse con socios e intermediarios internacionales y se ven obligadas a trabajar de acuerdo con sus demandas y directrices. Tenemos que centrarnos también en la capacidad y las necesidades locales.
- Los gobiernos están regulando demasiado para reducir el espacio de la sociedad civil a través de su aplicación e interpretación de las leyes de lavado de dinero y financiamiento del terrorismo. El Grupo de Acción Financiera de la UE puede aprovecharse para permitir el diálogo con los gobiernos que lo hacen.
- En el contexto de la disminución de la ayuda pública a los países en desarrollo, las OSC deben encontrar nuevos recursos y trabajar con las AL para encontrar nueva financiación.

En el segundo panel, **Jacqueline Hale, responsable de políticas de Europa Sudoriental de la UE, DG INTPA G2**, explicó que la UE presta apoyo a través del Plan de Acción para los Derechos Humanos y la Democracia, los diálogos políticos y el apoyo a los derechos humanos en esfuerzos diplomáticos públicos e invisibles. Destacó que, además de la financiación, la EUSEE proporciona un mecanismo de respuesta preventiva con el que detectar y supervisar las amenazas al espacio cívico. Concluyó haciendo hincapié en la necesidad de una respuesta colectiva por parte de los donantes, y de que las OSC trabajen transnacionalmente debido al aumento de las restricciones estatales, como la focalización de comunidades específicas.

Bernadia Tjandradewi, Secretaria General de CGLU-Asia Pacífico, explicó que se habían realizado evaluaciones ambientales favorables en su región y se habían hecho recomendaciones a los gobiernos centrales para mejorar la reforma de las políticas y el marco regulatorio. Hizo hincapié en el papel de los gobiernos locales como facilitadores que pueden hacer contribuciones significativas a la transparencia, la inclusión y la creación de confianza en el contexto de una gobernanza más amplia, junto con las organizaciones de la sociedad civil. Hay que trabajar en el futuro para modificar la narrativa política.

Susana Eróstegui, Directora Ejecutiva de la Red Boliviana de Cooperación Internacional (en representación de MESA) destacó que, aunque existe voluntad política para interactuar con diferentes actores, la realidad sugiere una tendencia más autoritaria. Destacó la necesidad de que la sociedad civil demuestre su trabajo y capacidad a través de datos y resultados, y la voluntad de estar abierta al escrutinio público para obtener el reconocimiento y la confianza del público y del gobierno.

Hilde Herssens, del Servicio Público Federal de Asuntos Exteriores, Comercio Exterior y Cooperación al Desarrollo de Bélgica, respondió que la acción comienza con el análisis de los datos digitales y físicos y el contexto político. Esto se hace en cooperación con las organizaciones de la sociedad civil para evaluar los métodos de intervención a través de la financiación y la formación, y la posibilidad de contratar intermediarios centrados en las minorías y los grupos desfavorecidos. A nivel político, la diplomacia silenciosa se lleva a cabo a través de los Estados miembros de la UE en términos de cabildeo y defensa de marcos jurídicos y cambios sostenibles en el país para apoyar la democracia y los derechos humanos.

Cuando **Erica Gerretsen** preguntó al panel qué se podría hacer para mejorar la capacidad de las OSC, **Bernadia Tjandradewi** destacó la necesidad de capacitar a las AL estableciendo marcos en los que las partes interesadas puedan actuar. Dio el ejemplo del Plan de Acción Climática en las ciudades asiáticas y la necesidad de un efecto cascada para establecer mecanismos de diálogo, participación y co-creación. **Susana Eróstegui** se centró en la opacidad actual de la cultura política; en el pasado era más fácil identificar estados que reducían los valores democráticos, pero en la era actual, la legislación sobre seguridad y espionaje se utiliza para reprimir las libertades civiles con el resultado de la politización y la reducción del alcance de la participación de los ciudadanos. Sugiere que la UE pueda apoyar a las organizaciones de la sociedad civil promoviendo un discurso contrario. **Hilde Herssens** explicó que el Servicio Público Federal belga equilibra el apoyo a las OSC locales con reacciones objetivas a los socios para lograr objetivos a largo plazo con los países socios.

Erica Gerretsen preguntó a los panelistas qué debería cambiar en este contexto de recursos menos accesibles y sostenibles. **Bernadia Tjandradewi** señaló las mejores prácticas en Seúl y Japón en las que se ha dado a las comunidades la libertad de proponer y diseñar proyectos en su propia localidad, y destacó la priorización por parte de las AL de este tipo de trabajo a pesar de las limitaciones presupuestarias y la necesidad de ser creativos cuando se trabaja con el sector privado. **Susana Eróstegui** destacó la necesidad de que el Equipo Europa aprecie plenamente los entornos políticos frágiles sobre una base individual, incluido el acceso a la financiación y las necesidades de bienestar, al considerar la mejor manera de apoyar a las OSC locales. **Hilde Herssens** respaldó la iniciativa del Equipo Europa y su estrategia, visión y política coherentes, así como su capacidad para poner en común recursos. Explicó que el compromiso político se

refuerza en catorce Estados miembros y en los tres grupos de trabajo que se centran en el Estado de Derecho y la rendición de cuentas, la participación civil y la digitalización. **Erica Gerretsen** concluyó la sesión del panel explicando el liderazgo de la UE en la respuesta regulatoria a los desafíos de la digitalización, incluida la vigilancia ilegal, la violencia de género y los desafíos de privacidad a través de su política GDPR, la Ley de Mercados Digitales y la Ley de IA.

Fragilidad y desplazamiento forzado: Comprender los puntos de entrada y las lecciones aprendidas

Durante la sesión, los participantes exploraron cómo participar efectivamente en contextos frágiles, destacando los roles de las OSC y AL en la resiliencia, la prestación de servicios y la mediación, siempre que el compromiso respete la autonomía, evite la politización y garantice enfoques dirigidos por la comunidad. Hicieron hincapié en el valor de las herramientas de la UE, como los fondos fiduciarios, las asociaciones flexibles y la subconcesión, al tiempo que señalaron que la burocracia, la falta de transparencia y el desajuste con las prioridades locales dificultan el impacto. Los participantes pidieron un apoyo simplificado, a largo plazo y dirigido localmente en zonas frágiles, una mayor coordinación con los agentes locales, el fortalecimiento de las medidas de alerta temprana y de fomento de la resiliencia, y una programación inclusiva que fomente el empoderamiento de la comunidad, especialmente para las mujeres y los grupos marginados.

Sarah Torres, Reality of Aid – CPDE (Asociación de las OSC para la Eficacia del Desarrollo) moderó esta sesión para identificar las medidas de prevención y mitigación de las OSC y las AL para permitir la participación en entornos complejos y Estados frágiles, y para contribuir a asociaciones y diálogos más eficaces entre el Equipo Europa, las Delegaciones de la UE y los socios locales.

Sarah Spencer Bernard, representante de la OCDE / INCAF hizo una presentación sobre el informe [Estados de fragilidad 2025](#) después de 25 años de trabajo de la OCDE sobre fragilidad que ha mejorado la comprensión y modificado los enfoques en este campo. Los estudios sirven de base para las políticas y la práctica, recopilan las tendencias cualitativas de la AOD (Ayuda Oficial para el Desarrollo) y ofrecen perspectivas sobre cuestiones clave. El informe de 2025 también centra el análisis en regiones específicas dentro de los países y ofrece una plataforma para las voces de los ciudadanos que viven en zonas de extrema fragilidad, incluida su percepción vivida y las soluciones sugeridas.

En particular, el informe revela un aumento de los países de ingresos medios que se encuentran en la categoría extrema, lo que sugiere que la fragilidad no es solo una cuestión de conflicto o crisis. Hay un aumento en la violencia estatal y no estatal y una persistencia en la violencia de género, un aumento en la autocracia y actores estatales (incluidos Rusia y Yemen) que utilizan la violencia con fines políticos. Los datos de AOD sobre la paz han disminuido entre los miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) desde 2020 en el contexto del aumento de la violencia. La AOD humanitaria ha aumentado, pero no puede reemplazar las inversiones en paz per se. Las perspectivas clave del informe incluyen: los méritos de la prevención a través de la intervención directa y sistémica; el gasto en defensa no debe ir en detrimento del desarrollo y el bienestar; y en una nota positiva, que el progreso es posible, como se ha visto en Irak y Somalia.

Las preguntas se centraron en los factores incluidos en la definición de fragilidad, la comprensión de la estabilidad de la gobernanza local y la respuesta de los donantes al análisis de la OCDE en términos de compromisos y puntos de acción. **Sarah Spencer Bernard** explicó que la investigación se centra en varias áreas clave, incluida la gobernanza local y las estabilidades institucionales, la violencia, los flujos financieros a las OSC y la gobernanza local formal e informal sobre las tendencias de fragilidad. Se utilizan seis indicadores principales (incluidos los económicos, políticos, humanos y sociales), de los cuales

aproximadamente la mitad se centran en la resiliencia y el riesgo, por ejemplo, para tener en cuenta los flujos migratorios. Los miembros del CAD utilizan las recomendaciones sobre el nexo para fundamentar sus compromisos y han experimentado cambios estructurales para alinearse con los esfuerzos humanitarios coherentes. La UE se basa en gran medida en los datos y la comprensión de la fragilidad de la OCDE y, en consecuencia, ha desarrollado su enfoque, sus políticas y sus prácticas, incluidos los intercambios periódicos con las delegaciones y las comunicaciones oficiales tanto de la Comisión Europea como del Consejo.

Zaya Naran, Transparency International, presentó el proyecto [Building Integrity and National Accountability in Lebanon \(BINA\)](#). En su presentación, explicó que este proyecto financiado por la DG INTPA se basa en el modelo de tres R (reforma, recuperación y reconstrucción) como hoja de ruta para responder a la crisis humanitaria y al persistente fracaso de la gobernanza. El papel de las OSC se colocó a la vanguardia de la reconstrucción y ha dado lugar a un aumento significativo de la confianza, ya que ahora son invitadas por el gobierno local a participar en actividades. El proyecto trabaja con 27 organizaciones de la sociedad civil en aproximadamente 30 proyectos centrados en el financiamiento, la creación de capacidades y las campañas conjuntas de promoción. El enfoque de la UE con respecto al «diálogo estructurado», su financiación directa a organizaciones de la sociedad civil previamente examinadas y el desarrollo de recomendaciones sobre cohesión social y participación democrática superaron las barreras planteadas por los mayores riesgos de seguridad de la región. En particular, no fue posible trabajar con las AL según lo previsto, debido a su enfoque en la crisis humanitaria.

Lucia Acosta, SALAR International presentó proyectos locales en Colombia [Fortalecimiento Institucional Ciudadano para el Desarrollo Territorial \(FOINCIDE\)](#) y se centró en lecciones temáticas aprendidas y áreas clave para la mejora y adaptación. Destacó la importancia de establecer la confianza y el compromiso de la comunidad mediante el uso de plataformas comunitarias como punto de partida para el diseño conjunto y una fuerte participación en las iniciativas. Los gobiernos locales fueron citados como puntos de entrada para acceder a infraestructuras más amplias y facilitar un impacto más amplio. Se destacó la flexibilidad de los donantes en cuanto a permitir la implicación, la capacidad de respuesta y la participación locales, y también se mencionaron los instrumentos y métodos experimentales a nivel local antes de ampliarlos estratégicamente. La presentación concluyó subrayando la importancia de repensar la forma en que la UE apoya a los socios y proyectos, escuchando y reaccionando a las voces de la comunidad desde el principio.

Resumen de las discusiones de grupo

Durante la segunda parte de esta sesión, los participantes se dividieron en diferentes mesas y se le pide que responda a tres preguntas diferentes.

«¿Cuáles son los puntos de entrada para las OSC y las AL, y cuáles son las líneas rojas para involucrar a los socios que trabajan en programas en contextos frágiles?»

En contextos frágiles, los participantes sostienen que las OSC y las AL sirven como puntos de entrada críticos debido a su papel como socorristas, proveedores de servicios, mediadores y actores clave en la creación de resiliencia y la resolución de conflictos. Su participación es más efectiva cuando se basa en la confianza, el conocimiento local y la interacción directa de la comunidad, con el apoyo de la coordinación entre los niveles de gobernanza y el desarrollo de capacidades. El acceso a la información, los espacios seguros para expresar las necesidades y la inclusión en la planificación del desarrollo local y el establecimiento de agendas compartidas son vitales. Sin embargo, el compromiso debe respetar líneas rojas claras: autonomía de las OSC, confidencialidad, protección contra la politización y adhesión a las evaluaciones de riesgos locales. La desinformación, las agendas sesgadas de los donantes y los entornos inseguros socavan la confianza y la eficacia. Para apoyar un impacto sostenible, la UE y los donantes deben proporcionar financiación preventiva a largo plazo, establecer marcos de protección, gravar los activos del Estado agresor y evitar exponer a los socios a riesgos indebidos, garantizando que la apropiación local y la integridad operativa sigan siendo fundamentales.

«¿Cuáles son las herramientas y modalidades de la respuesta de la UE que funcionan bien? ¿Cuáles son las lecciones aprendidas y los puntos a mejorar?»

Los participantes consideran que las herramientas eficaces en las respuestas de la UE incluyen fondos fiduciarios, mecanismos de subconcesión que mejoran el acceso de las organizaciones de la sociedad civil y modalidades flexibles como los acuerdos marco de asociación (AAP) que permiten una rápida adaptación a contextos cambiantes. Los diálogos estructurados y multinivel permiten la coordinación entre múltiples partes interesadas, aunque estos procesos a menudo se ven obstaculizados por una pesada burocracia. La contratación directa sigue respondiendo a las crisis, pero es demasiado compleja, mientras que la contratación por parte de las comunidades y los enfoques impulsados por el contexto, como la sensibilidad a los conflictos y el análisis de la fragilidad climática, son esenciales.

Las lecciones aprendidas ponen de manifiesto la necesidad de neutralidad, transparencia, participación temprana de las OSC y alineación con las prioridades de los gobiernos locales. Deben eliminarse las barreras burocráticas a la comunicación y al intercambio de información. La financiación debe evitar el paternalismo y apoyar las prioridades definidas localmente. La planificación a largo plazo, la sostenibilidad, el desarrollo de capacidades y la consolidación de la paz deben integrarse desde el principio. Por último, debe maximizarse la presencia de la UE y los mecanismos de diálogo a nivel nacional para fomentar la confianza y garantizar una acción coherente y receptiva.

«¿Dónde debería centrarse la acción exterior de la UE en nuestro contexto actual? ¿Cómo puede el apoyo a las OSC y las AL fomentar la prevención y la resiliencia?»

Los participantes señalaron que la acción exterior de la UE debe dar prioridad al desarrollo dirigido localmente con una financiación directa y transparente y una mayor inversión en contextos extremadamente frágiles. La simplificación de los procedimientos, el apoyo a la continuidad a largo plazo y el empoderamiento de las redes facilitadoras son esenciales para abordar las causas profundas de la fragilidad. El refuerzo de la coordinación con las autoridades locales y la participación de diversas organizaciones de la sociedad civil fomenta enfoques inclusivos y preventivos y la resiliencia. Deben ampliarse los sistemas de alerta temprana, la acción anticipatoria y el desarrollo de capacidades. Las plataformas de diálogo, los intercambios de estudios y las sólidas conexiones con las delegaciones de la UE y los gobiernos nacionales mejoran la coherencia y la rendición de cuentas. Los programas deben centrarse en la retención del empleo, la digitalización y las asociaciones público-privadas que empoderan a las comunidades. Un cambio hacia enfoques basados en actores e impacto visible sobre el terreno mejorará los resultados. Los esfuerzos deben apoyar a las mujeres, la paz y la seguridad, y redefinir los criterios de respuesta de emergencia para permitir una acción oportuna y efectiva.

Tras una pausa, **Giulia Iovino, responsable de Afganistán de la DG INTPA**, habló sobre el trabajo de la UE en Afganistán y explicó el cambio de la UE del desarrollo a un enfoque basado en las necesidades básicas y los medios de subsistencia, incluidos los derechos de las mujeres, en colaboración con las Naciones Unidas y las organizaciones de la sociedad civil. En el contexto de la grave disminución de la financiación y la limitación de los recursos, han vuelto a examinar su compromiso de ofrecer perspectivas a más largo plazo a la población afgana, centrándose en lo que es alcanzable, no necesariamente aspiracional.

Las preguntas de la sala se centraron en cómo se logran las asociaciones con la sociedad civil en un entorno tan limitado desde el punto de vista político; reducción de los presupuestos; la importancia de los programas de desarrollo para fomentar la paz; y cómo se organiza el diálogo con los donantes.

Giulia Iovino explicó que la programación regular se adopta anualmente debido a la volatilidad de la situación; existen líneas presupuestarias específicas para las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en el territorio afgano; el enfoque basado en principios de los proyectos «para las mujeres por las mujeres» ha dado lugar a un papel significativo en el proceso, el seguimiento y la ejecución. Las Conclusiones del Consejo definen los parámetros del marco, mientras que la asociación con las organizaciones de la sociedad

civil ha permitido un apoyo basado en el género, que no siempre es visible para preservar la seguridad de los socios y beneficiarios. Agregó que la reducción de los presupuestos ha resultado en decisiones difíciles, de ahí el enfoque en las necesidades básicas y los medios de vida. En términos de fomento de la paz, la generación de ingresos da una sensación de estabilidad comunitaria, pero los programas en la zona deben incluir factores externos (como las afluencias de Pakistán e Irán) en las etapas de análisis y diseño. Existe una coordinación estructurada de los donantes y los socios humanitarios a través de la plataforma del Grupo de Coordinación para Afganistán, que se reúne periódicamente, además de los altos funcionarios que convocan reuniones con la DG ECHO y el SEAE, y cuenta con la ayuda de un sistema de seguimiento del flujo de donantes financieros.

Desarrollo humano: Global Gateway y más allá

En esta sesión, los participantes enfatizaron la necesidad de un cambio estratégico que incluya una mayor participación a nivel nacional, rendición de cuentas y enfoques inclusivos dirigidos por la comunidad para satisfacer las necesidades de desarrollo humano y garantizar un enfoque de 360 grados. Las prioridades clave incluían aumentar la voluntad política, abordar los desafíos de la deuda, fomentar la inversión privada alineada con los derechos humanos y la igualdad de género, y mantener una fuerte participación de los gobiernos locales para evitar dejar de lado las prioridades locales.

Bihter Moschini, responsable principal de programas e investigación de la Red Árabe de ONG para el Desarrollo, moderó la sesión sobre el posible impacto de los GG en el desarrollo humano y las desigualdades, con el fin de identificar estrategias viables para integrar los esfuerzos a favor del desarrollo humano y de reducción de la desigualdad en el trabajo futuro de la UE. Explicó que en el contexto de la creciente fragilidad global, solo el 17% de los ODS están en camino, sin SDGS logrados en 14 países árabes.

Erica Gerretsen compartió la perspectiva de la UE sobre el desarrollo humano. La UE está comprometida con la agenda de los ODS y la asociación con las organizaciones de la sociedad civil no solo en términos de financiación, sino también en el diseño y la ejecución de proyectos adecuados. El Instrumento de Vecindad, Cooperación al Desarrollo y Cooperación Internacional (Europa Global) prevé el 20 % de la financiación destinada al desarrollo humano, que se ha cumplido y superado, y la UE es un socio reconocido en proyectos de salud y educación, con una política de alta calidad y un diálogo con los países socios durante más de dos décadas. Dicho esto, el momento presente es un momento de cambio; colectivamente, no se han logrado resultados, y es importante abordar la cuestión a nivel nacional y local, reflexionar sobre la visión actual y seguir centrándose en objetivos colectivos. La Comisión Europea está dando prioridad a un cambio estratégico significativo hacia una mayor inversión, fomentando específicamente la participación del sector privado para fomentar la creación de empleo, y la iniciativa GG es fundamental para este esfuerzo. Si bien la educación y la innovación son pilares clave, el enfoque integral de 360 grados de Global Gateway tiene como objetivo crear un entorno propicio en el que el respeto de los derechos humanos y el desarrollo humano sean parte integral de la financiación sostenible y la sostenibilidad ambiental. Las OSC desempeñan un papel vital a la hora de maximizar el impacto de estas inversiones y mantener valores y objetivos compartidos. La Comisión se está centrando en la igualdad de género, realizada en la estrategia GAP III, y el informe sobre la desigualdad de 2024 identificó que el 62 % de las acciones de la UE tienen un potencial de impacto en la reducción de la desigualdad; el siguiente paso es la realización de ese potencial.

Gertrude Gamwera, Asociación de Gobiernos Locales y de Condados de África Oriental (EALGA), subrayó la necesidad de elaborar recomendaciones claras y prácticas para que la UE avance. Destacó que la Comunicación de la UE de 2013 era un instrumento útil y pertinente para capacitar a los gobiernos locales y garantizar resultados más eficaces. Citó intervenciones anteriores apoyadas por el FMM, que habían dado lugar a intervenciones eficaces en Rwanda (acceso a la energía sostenible); Kenya (programa AgriFi); y en Uganda (seguridad alimentaria y nutrición). Destacó que las plataformas de conocimiento entre la UE y los

LG son cruciales para permitir la conectividad, el diálogo y la inclusión. Expresó la esperanza de que el GG pueda mantener este enfoque e impulso y evitar limitar su enfoque a nivel de gobierno nacional. Sin embargo, destacó el riesgo de que el enfoque amplio del GG pudiera eclipsar el desarrollo local y crear un desajuste entre las necesidades locales y el enfoque de la UE en inversiones sostenibles y ecológicas. Destacó la necesidad de incluir las voces de la comunidad en las etapas de planificación, diseño e implementación para que las políticas reflejen las necesidades locales. Concluyó destacando los ámbitos clave de las recomendaciones: la planificación centrada en la comunidad; desarrollo de políticas inclusivas que aborden la fragilidad y las necesidades de las minorías; colaboración intersectorial entre el sector privado, las organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones de la sociedad civil para aprovechar el conocimiento mutuo; el empoderamiento económico y el desarrollo de capacidades; e innovación en los servicios públicos.

Un **World Café** celebrado en tres grupos paralelos debatió las experiencias de los participantes en la mejora del desarrollo humano en su región; cómo podrían garantizarse el desarrollo humano y los objetivos conexos dentro de GG y en el futuro; y cómo reducir la desigualdad, en particular centrándose en las mujeres y las niñas, aumentar la apropiación local y reforzar los sistemas. Los detalles de cada grupo se pueden encontrar en el anexo y los mensajes comunes incluyen:

- **La apropiación local y la inclusión son esenciales:** elevar la participación local y de la sociedad civil mediante la creación de marcos de gobernanza inclusivos que integren a las OSC, las AL y los grupos marginados en el diseño y la implementación de políticas.
- **La inversión a largo plazo crea un cambio transformador:** el pensamiento sistémico y a largo plazo es fundamental para crear resultados sostenibles. Apoyar el financiamiento integrado a largo plazo para el cambio a nivel de sistemas, particularmente en atención médica, educación y preparación para desastres.
- **Reducir la dependencia excesiva del sector privado:** potenciar la independencia de las organizaciones de la sociedad civil a través de la financiación directa para evitar una dependencia excesiva de los intermediarios.
- **Priorizar las necesidades de la comunidad sobre la maximización de los beneficios:** una preocupación recurrente es que Global Gateway podría funcionar principalmente como una herramienta con fines de lucro, en lugar de un medio para mejorar el bienestar de la comunidad. Los participantes hicieron hincapié en la necesidad de involucrar activamente a las comunidades en la configuración de iniciativas de desarrollo humano para garantizar que se atiendan sus necesidades directas y promover el mayor nivel posible de bienestar comunitario.
- **Aplicar una regulación sólida para prevenir los flujos financieros ilícitos.**
- **Crear plataformas para promover la participación significativa y el diálogo entre las partes interesadas.**

Desarrollo local y regional: Trabajo de los socios del PFD a nivel local

*Esta sesión, celebrada en cuatro grupos de debate paralelos, permitió a los miembros del PFD compartir ejemplos de proyectos, **identificar riesgos, oportunidades y medidas de mitigación en los ámbitos prioritarios de Global Gateway (GG)**, y demostrar cómo las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y las autoridades locales (AL) son fundamentales para promover el desarrollo humano, la igualdad y el crecimiento sostenible y empoderar a las comunidades locales.*

I. Crecimiento y resiliencia liderados

El [proyectoFORTEMM](#) empodera a 100 mujeres empresarias en El Alto y Viacha, Bolivia, a través de un enfoque de economía social basado en los derechos. Proporciona capacitación empresarial sensible al género, apoyo técnico y promueve el cooperativismo y la visibilidad del mercado. El proyecto vincula el empoderamiento económico con la participación cívica y la promoción de políticas que tengan en cuenta las cuestiones de género. En la presentación se destacó el papel fundamental de las organizaciones de la sociedad civil en la comprensión de los contextos, las especificidades, las necesidades y las soluciones locales; en el apoyo a iniciativas lideradas por la comunidad para obtener el máximo beneficio, seguridad e impacto; y su enfoque en iniciativas y métodos pragmáticos que puedan ampliarse y reproducirse en otras comunidades (creación de capacidades, formación, recursos, apoyo técnico).

Dirigido por la Fundación la Caixa, [Work4Progress](#) crea empleos de calidad y apoya a empresas inclusivas en las zonas rurales de la India, Perú, Mozambique y Colombia, centrándose en las mujeres y los jóvenes. W4P integra financiación combinada e inversión de impacto para escalar empresas en fase inicial y promover empleos verdes. Las iniciativas incluyen el riego solar en Mozambique, la producción de biofibra en Perú y el transporte dirigido por mujeres en la India. La presentación de **Work4Progress** destacó el papel fundamental desempeñado por las fundaciones filantrópicas en la creación de confianza y asociaciones entre las OSC, las AL, el mundo académico y los sectores público, privado y financiero. Además de mejorar el acceso a modelos de financiación flexibles, se centran en identificar soluciones locales entregadas a través de la gobernanza inclusiva para «reimaginar el desarrollo: una comunidad a la vez».

Reflexiones y comentarios sobre la resiliencia y el crecimiento dirigidos localmente

- Global Gateway debe cumplir los objetivos de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas y los ODS.
- La subsidiariedad debe ser un principio rector de la Global Gateway.
- Global Gateway presenta una gran oportunidad para el desarrollo dirigido localmente (LLD) y la localización significativa, pero deben adoptarse cambios en el enfoque y la percepción. La voluntad política debe seguir el cambio de enfoque para tener éxito.
- Las OSC ya no deben considerarse contratistas o ejecutores, sino partes interesadas asociadas.
- El desarrollo dirigido localmente debe basarse en evaluaciones de riesgos dirigidas por la comunidad y en la participación de todas las partes interesadas en las etapas de investigación, diseño y preimplementación. Las organizaciones de la sociedad civil y las autoridades locales son las más indicadas para contribuir a los problemas relacionados con las dificultades y los problemas no negociables de la comunidad local; sus conocimientos y contactos locales son vitales. Los proyectos deben diseñarse sobre una base a largo plazo o autosuficiente y con miras a atraer a otras partes interesadas.
- La financiación centralizada y de los donantes no debe dar lugar a la imposición de iniciativas, métodos o valores inadecuados a una comunidad local, deben estar alineados.

II. Desarrollo humano inclusivo

El proyecto [SCOPE](#) apoya a tres consejos rurales de Sri Lanka para mejorar la prestación de servicios locales y la planificación de la infraestructura. Utiliza tecnologías asequibles de mapeo de SIG y códigos QR para mejorar los datos de la red de carreteras y el acceso de los ciudadanos a los servicios. El proyecto mejora el conocimiento de la atención primaria de salud y la accesibilidad en las zonas de plantación.

El proyecto [EcoSaMe](#) fomenta soluciones de economía circular para el saneamiento sostenible en Menoua, Camerún, a través de la cooperación descentralizada con Nantes Métropole. Construye la capacidad local, mejora la infraestructura de saneamiento y crea un sistema de tratamiento y valorización de lodos que convierte los desechos en fertilizantes agrícolas. El proyecto mejora la salud pública al reducir las enfermedades transmitidas por el agua y protege el medio ambiente al minimizar la contaminación.

Comentarios y reflexiones sobre Desarrollo Humano

- Identificar y abordar la dinámica de poder dentro de las estructuras de ayuda.
- **El desarrollo de capacidades debe ser liderado por las OSC** para ayudar a regular los desequilibrios de poder.
- Combinar un **enfoque interseccional con la cartografía de las partes interesadas** es clave para garantizar la inclusión.
- Establecer un *comité de pilotaje* con representantes de todos los agentes pertinentes.
- **La agenda de crecimiento ecológico no debe eclipsar el desarrollo humano y social**, especialmente cuando el sector privado prioriza el capital y las zonas urbanas.
- Crear empleos con normas de trabajo decente, protecciones laborales y participación sindical.
- **Incluir a la sociedad civil en todos los procesos de las partes interesadas** para garantizar que los ODS sigan siendo fundamentales y que se escuchen las voces locales.
- **Mantener proyectos a pequeña escala y arraigados en la comunidad** como parte de un enfoque de 360 ° para el desarrollo inclusivo.
- **Asignar un porcentaje de los fondos de GG para el desarrollo local**, garantizando el retorno de los beneficios a las comunidades que soportan el coste de las transiciones ecológicas.
- La planificación de los recursos debe tener en cuenta toda la cadena de valor e ir acompañada de un análisis sistemático y participativo de los conflictos.
- La confianza, la apropiación y la transparencia financiera a nivel local son esenciales para una implementación sostenible.

III. Alianzas mundiales para el impacto

[Built by Nature](#) acelera el cambio a la madera y los materiales de construcción de base biológica en toda Europa y los Estados Unidos para reducir las emisiones de carbono. Conecta a diversas partes interesadas en una red que aboga por la construcción climáticamente positiva. La iniciativa aprovecha la filantropía catalítica, las asociaciones público-privadas y el desarrollo de capacidades para escalar la innovación.

[AKUAL](#) es un programa de cooperación multinivel que promueve servicios sostenibles de agua y saneamiento. Fomenta la coordinación interinstitucional, el intercambio de conocimientos Sur-Sur y Norte-Sur y las inversiones en infraestructura. El programa hace hincapié en la equidad de género, la gobernanza local y los derechos humanos al agua y el saneamiento.

Observaciones y reflexiones de la Alianza Mundial

- Ambas presentaciones destacaron **la cooperación de múltiples partes interesadas**: el primer proyecto **Built by Nature** fusionó organizaciones filantrópicas y recursos privados locales; el segundo proyecto, **AKUAL**, aprovechó las asociaciones público-privadas en las que participaron los entes municipales y regionales, que dieron prioridad a los valores locales en la ejecución de las iniciativas.
- Los proyectos locales se benefician de **los conocimientos indígenas**, los mecanismos **de aplicación participativa** y la creación de apropiación.
- Un riesgo principal en la diversidad de las partes interesadas es un **desequilibrio de poder** y un choque de intereses/necesidades. Sin embargo, el GG podría mitigar estos problemas a través de una gobernanza fuerte e inclusiva, una comunicación transparente, el diálogo con todas las partes interesadas, la rendición de cuentas ante las comunidades locales y la previsión de posibles divergencias.
- Las OSC y las AL son fundamentales para una visión de 360 °.
- **La coordinación multinivel e interinstitucional** es esencial para una aplicación eficaz.
- **La creación de confianza** entre las partes interesadas es un factor clave para el éxito de la colaboración.
- **El tiempo y los recursos** deben invertirse en procesos **de coordinación interna** para garantizar la alineación.

- **La filantropía** desempeña un papel fundamental no solo en la financiación social, sino también en la financiación de iniciativas innovadoras de alto riesgo que luego pueden ampliarse a través de mecanismos de financiación tradicionales.
- Los actores filantrópicos también ayudan a convocar espacios para la coordinación entre diversas partes interesadas.
- En la C.A. de Euskadi, el Gobierno regional destina un porcentaje del impuesto sobre el agua a financiar iniciativas de impacto social, lo que demuestra el potencial de **financiación de la innovación**.
- **Los esfuerzos de coordinación** incluyeron el trabajo con institutos de agua y municipios, la creación de nuevos espacios para el diálogo y la planificación conjunta.
- **Las plataformas**, como el PFD, son eficaces para promover la coordinación y deben ampliarse.

IV. Clima y economía sostenibles

El proyecto [Ciudades resilientes al clima e inclusivas](#), cofinanciado por la UE, apoya el desarrollo urbano resiliente al clima e inclusivo en diez ciudades indonesias. Mejora la gobernanza local a través de planes de acción climática, sistemas de alerta temprana y gestión ambiental. A través de intercambios entre pares y la cooperación triangular entre las partes interesadas locales, nacionales e internacionales, el proyecto logró fortalecer a los actores locales y promover la planificación urbana sostenible.

El Centro de Reparación «Nada Nuevo», creado en el marco del [ecosistema de innovación ecológica y economía circular de los Balcanes Occidentales](#) y puesto en marcha en Skopie por ARNO, es el primer centro regional que promueve la cultura de la reparación y la economía circular en los Balcanes Occidentales. Combina servicios prácticos de reparación, talleres y participación comunitaria para reducir el desperdicio y desarrollar habilidades locales. Se ajusta a los objetivos de la transición ecológica de la UE y aboga por el apoyo a las políticas y la financiación flexible.

Comentarios y reflexiones sobre el clima y la economía sostenibles

- Los debates sobre el clima y la economía sostenibles deben centrarse en las causas sistémicas y las soluciones colectivas.
- Las dos presentaciones (**Ciudades resilientes al cambio climático e inclusivas** y **Ecosistema de innovación ecológica y economía circular de los Balcanes Occidentales**) subrayaron el potencial de los esfuerzos de colaboración entre comunidades, OSC y AL en Indonesia y Macedonia del Norte, respectivamente. Se destacó la riqueza de conocimientos y prácticas obtenidos de grupos indígenas, de mujeres y de jóvenes.
- Se debe seguir explorando y apoyando la percepción y el papel de las OSC y las AL en lo que respecta a la sensibilización, la movilización de las comunidades y la promoción.
- El GG ofrece una oportunidad para establecer un marco para el diálogo con las partes interesadas, la participación de las OSC y LA en las etapas de diseño del proyecto, y para explorar la colaboración con otros actores en las comunidades.
- **Asignar fondos a las comunidades locales:** Cuando las instituciones entienden realmente cómo funcionan los gobiernos locales y las comunidades, es mucho más fácil integrar los programas en los planes de desarrollo regional.
- **La calidad de las asociaciones es importante**
- **Fomentar la propiedad colectiva y la adaptabilidad:** diseñarlos con flexibilidad, para que puedan adaptarse a otras situaciones y contribuir a un aprendizaje más amplio.
- **Centrarse en la energía sostenible en zonas de conflicto** donde se convierte en un foco central.
- **Condición de las inversiones de Global Gateway:** hace hincapié en el conocimiento local, capacita a los socios locales y fortalece a las pequeñas y medianas empresas (pymes) para reducir su dependencia de las grandes corporaciones multinacionales.

- **Aprovechar las redes de gobiernos locales para la acción por el clima:** Colaborar con las organizaciones gubernamentales locales existentes como puntos de contacto clave para las iniciativas de la UE destinadas a llegar directamente a las comunidades.
- Los fondos canalizados a través de iniciativas como Global Gateway deben **beneficiar directamente a las comunidades locales.**
- **Aprovechar las estructuras existentes.** Aprovechar el concepto de cooperación descentralizada ofrece la oportunidad de llegar a los lugares donde realmente se necesita el desarrollo. Especialmente con la crisis climática, las organizaciones de gobiernos locales son puntos de conexión existentes que la UE debería usar para llegar a las comunidades directamente a través de sus iniciativas.
- **Reconocer la responsabilidad sistémica y corporativa de las cuestiones climáticas:** identificar a los principales autores de los problemas climáticos. La UE debe reconocer su responsabilidad en el problema y comprender cómo no es responsabilidad de los ciudadanos aliviar las cuestiones creadas por otros agentes.

El próximo presupuesto a largo plazo de la UE: el marco financiero plurianual (MFP)

Esta sesión se centró en el proceso del marco financiero plurianual (MFP) y en los puntos de entrada para la participación de las OSC y las AL en las negociaciones del MFP. La sesión incluyó una mesa redonda sobre el papel de la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) en algunas esferas temáticas clave. Para mejorar la cooperación al desarrollo de la UE, los participantes destacaron la necesidad de proteger los presupuestos internacionales, reformar los mecanismos de financiación para la transparencia y el acceso directo de las organizaciones de la sociedad civil, y capacitar a los agentes locales mediante una participación temprana y un apoyo específico. Los participantes mencionaron la armonización de Global Gateway con los objetivos de desarrollo sostenible y la participación del sector privado para aprovechar recursos adicionales y obtener apoyo político. Se insta a que se adopten medidas claras de rendición de cuentas, incluso mediante el uso de objetivos, con un llamamiento para que se adopte el próximo Plan de Acción en materia de Género (GAP IV). Destacaron la importancia de una nueva narrativa de la UE para promover asociaciones multilaterales y contrarrestar los posibles recortes en la financiación del desarrollo humano.

El moderador de la sesión, **Antonio Gambini, asesor de política de ayuda de la UE, Oxfam**, invitó a **Nicolas Stoetzel, jefe de unidad adjunto, D3 Coordination & Oversight of the Financing Instruments, DG INTPA**, a ofrecer una visión general del marco, el proceso y el mecanismo de financiación del MFP. Explica que, tras el procedimiento jurídico ordinario y el diálogo tripartito entre la Comisión, el Parlamento y el Consejo, deben alcanzarse acuerdos y, posteriormente, adoptarse a finales de 2027. Se recibieron más de 730 respuestas de 82 países a la consulta pública sobre la financiación de la acción exterior en preparación del próximo MFP.

Los temas clave de las respuestas a la consulta pública destacan que la acción exterior debe ser más específica e impactante para los socios, promover los derechos humanos, la democracia y el Estado de Derecho, al tiempo que se alinea más estrechamente con los intereses estratégicos de la UE. La financiación interna y externa debe ser sinergizada; debe haber una simplificación de los instrumentos de financiación y debe lograrse un equilibrio entre la flexibilidad y la previsibilidad de la financiación de la acción exterior. Se hicieron fuertes llamamientos a la UE para que reforzara la diplomacia económica apoyando a las empresas europeas en terceros mercados y dando prioridad a los modelos de desarrollo sostenible, la prevención de conflictos, la consolidación de la paz y la resiliencia en entornos frágiles. Se destacó el enfoque ascendente en los proyectos financiados por la UE, en los que participan las comunidades locales, las organizaciones de la sociedad civil y las pequeñas empresas, de modo que la política esté en consonancia con los conocimientos especializados y las necesidades de los países socios. En general, se aprobaron los objetivos

de gasto. También se señaló que el GG debería acercarse a las empresas de la UE, incluidas las pequeñas y medianas empresas, y aumentar la comprensión de cómo podrían participar.

Laia Aycart, asesora de políticas y defensa, CONCORD, destacó la necesidad de que el MFP sea doblemente predecible y flexible para permitir el desarrollo de compromisos a largo plazo y la respuesta a las crisis; que la AOD debe centrarse en el desarrollo humano en términos de reducción de la pobreza, las desigualdades y los entornos propicios. Sin embargo, la fusión del Instrumento de Vecindad, Desarrollo, Cooperación Internacional – Europa Global (IVCDI-Europa Global), el Instrumento de Preadhesión (IPA) y la financiación de la ayuda humanitaria en un único instrumento sería preocupante debido a la dilución de los objetivos y el riesgo para las líneas presupuestarias asignadas. También se señaló que el cambiante panorama político de la UE con la aparición de la derecha/extrema derecha ha afectado a la AOD en Europa, por ejemplo en Francia y Suecia; y que la sociedad civil participe en el debate sobre los recursos propios del presupuesto de la UE, reflexionando sobre propuestas conjuntas, incluido un impuesto sobre las transacciones financieras (ITF).

Laia Aycart pidió que la financiación se basara en las necesidades de los países. Considera que la AOD reduce la confianza en los países socios y que el cambio en el panorama político de los Estados miembros amenaza la cooperación internacional a largo plazo. Las OSC piden un cambio en la gobernanza de la AOD hacia un sistema más inclusivo al estilo de las Naciones Unidas; para una mayor transparencia; y para centrarse en prioridades como la desigualdad y la reducción de la pobreza.

Explicó que pasar de un objetivo de género basado en la acción a uno basado en la AOD sería beneficioso. A este respecto, el 5 % de la financiación debe concederse a las organizaciones locales de defensa de los derechos de las mujeres que estén en mejores condiciones de influir en la igualdad de género a nivel local. Pasando al próximo MFP, el GAP IV debe adoptarse en paralelo, para garantizar su inclusión en la programación de los fondos.

Roxana Nan, Asesora de Alianzas Mundiales de Enabel, estuvo de acuerdo en que la fusión de los tres fondos en un solo instrumento no sería adecuada: debería haber una asignación específica y clara de fondos predecibles y flexibles con la supervisión de los Estados Miembros. Subrayó que podría existir el riesgo de que algunos países frágiles quedaran rezagados por el Gobierno a menos que se aplicara el nexo entre la ayuda humanitaria, el desarrollo y la paz. Debe mantenerse el diálogo político como motor de la cooperación. Se consideró que el enfoque del Equipo Europa había tenido éxito y que las organizaciones de la sociedad civil eran socios importantes. Se destacó que debería haber un equilibrio entre los objetivos del próximo MFP y la complementariedad entre los instrumentos financieros, incluidas las subvenciones y los préstamos. Concluyó que la participación del sector privado es crucial y debe estar alineada con los ODS, pero no debe confiarse en ella en contextos humanitarios. Explicó que la flexibilidad no debe ser a expensas de la previsibilidad y agregó que la gran mayoría de la financiación del IVCDI es programable, lo que ayuda a los actores implementadores. Añade que los Estados miembros no supervisan suficientemente el uso del colchón.

Claire Frost, Jefa de Programas en el Foro de Gobierno Local del Commonwealth (CLGF) declaró que GG no puede abordar completamente los contextos frágiles, ya que algunas áreas no están abiertas a inversiones privadas. Hace hincapié en que, en el próximo MFP, la UE debe abordar las causas profundas de la fragilidad y apoyar la acción preventiva para reforzar la resiliencia en torno a ellas. Agregó que la flexibilidad en la financiación es fundamental para permitir que las OSC locales adapten la respuesta local crítica, y que las OSC deben estar facultadas para salvaguardar el espacio cívico y el entorno propicio. Subrayó que, de cara al futuro, las autoridades locales y las organizaciones de la sociedad civil deben seguir participando en los trabajos sobre los principales factores de fragilidad, mientras que en el actual MFP se quedan atrás. Hizo hincapié en que los acuerdos de colaboración financiera son mecanismos sólidos y flexibles que deben apoyarse.

Las preguntas formuladas por el pleno pidieron orientación sobre la realidad política y subrayaron que es importante mantener el compromiso con el mayor número posible de socios de todo el espectro político; hizo hincapié en la importancia de los objetivos y subrayó la necesidad de aumentar la financiación temática y de subvenciones para las organizaciones de la sociedad civil y los grupos de mujeres, especialmente en el contexto de la disminución de la ayuda estadounidense; y si la cooperación descentralizada puede ser una condición fundamental para la aplicación del GG.

Claire Frost enfatizó la necesidad apremiante de crear una narrativa revisada, atractiva y políticamente aceptable que hable del apetito global actual por el trabajo que se realiza. Añadió que la cooperación descentralizada podría ser una de sus modalidades clave.

Nicolas Stoetzel (DG INTPA) subraya que todos están de acuerdo en la importancia de la cooperación internacional. Añadió que GG es un paso necesario para demostrar mejor por qué la cooperación internacional también redunda en interés de la UE. **Laia Aycart** estuvo de acuerdo en que el momento actual es de oportunidad y que debería haber más apoyo para las organizaciones de la sociedad civil y las autoridades locales dentro de los programas temáticos.

Roxana Nan reflejó que existe un problema común en todos los Estados miembros con respecto a la narrativa internacional del desarrollo y su comunicación a los contribuyentes. Sugiere que los mensajes no solo se enmarquen en términos morales, sino que también destaquen los intereses mutuos que resuenan con los ciudadanos de la UE y otros agentes, incluidos el sector empresarial europeo y las organizaciones de la sociedad civil.

Otras preguntas del pleno se centraron en la forma en que la Comisión aprovecharía los comentarios de las partes interesadas a la consulta, qué información podría utilizarse para fundamentar la nueva narrativa y la necesidad de examinar otras fuentes, incluidas las fundaciones filantrópicas, así como una pregunta centrada en la propuesta de CONCORD sobre los nuevos recursos propios de la Unión relacionados con el ITF; cómo se prevé el papel de las fundaciones como ejecutores de la financiación de la UE; que, aunque el cambiante contexto financiero es una realidad, los mismos actores -OSC y AL- están dispuestos, experimentados y preparados para actuar. Los comentarios sobre el MFP subrayaron que los ciudadanos quieren apoyar los derechos humanos y esto debe integrarse en la nueva narrativa, junto con un sentido de unidad y asociación para transmitir que las partes interesadas y los ciudadanos están progresando juntos en materia de derechos humanos.

Claire Frost reiteró que los constituyentes del PFD tienen un alcance global de más de mil millones de personas. Pide a los miembros congregados que maximicen la realidad actual y que aprendan de las lecciones pasadas que deben salvaguardarse las funciones de las AL. **Roxanna Nan** y **Laia Aycart** sugirieron que, aunque es un tema muy técnico que requiere una mayor exploración en términos de ética y operatividad, la imposición de los beneficios inesperados de la defensa es una posibilidad, al igual que el impuesto sobre la tecnología y los superricos. **Nicolas Stoetzel** confirmó que las respuestas de las partes interesadas a la consulta se habían analizado a fondo y que el trabajo sobre el próximo MFP está en consonancia con muchas de ellas.

Antonio Gambini cerró la sesión con algunas cifras aleccionadoras basadas en la evaluación de Oxfam America sobre el impacto de los recortes de ayuda financiera de Estados Unidos: 95 millones de personas perderán el acceso a la atención médica básica, 23 millones de niños perderán el acceso a la educación y existe la posibilidad de tres millones de muertes adicionales por año. En este contexto, destacó que uno de los objetivos del Tratado de Lisboa de la UE es luchar contra la pobreza, y que redunda en interés estratégico y a largo plazo de la propia UE ayudar a los ciudadanos de los países socios a acceder a la salud, la alimentación y la educación.

Sesión de clausura

Esta sesión repasó los dos días de las discusiones de la reunión mundial del PFD y pidió a los participantes que priorizaran los principales mensajes recopilados durante las sesiones. Los resultados fueron los siguientes:



Resultados clave (priorizados por los participantes) :

- La programación de Global Gateway debe incluir financiación directa para que las OSC y las AL acompañen la ejecución y el trabajo del proyecto, a fin de garantizar su fuerte participación y el efecto multiplicador que estos agentes pueden producir.
- Deben mantenerse y reforzarse los marcadores y objetivos de impacto sobre el género, las desigualdades, el clima, el desarrollo humano, la discapacidad, etc.
- Es esencial mantener instrumentos separados para la adhesión a la UE, la cooperación internacional y la ayuda humanitaria en el próximo Fondo Financiero Plurianual (MFP): la cooperación internacional debe ser proactiva y preventiva para apoyar el desarrollo.
- La plataforma PFD y otras plataformas multilaterales deben reforzarse a escala de la UE, regional, nacional y subnacional para facilitar el diálogo estructurado entre las OSC, las AL y la UE (alcance mundial de 1 200 millones de personas). Esto promoverá el intercambio, el fomento de la confianza y la difusión de información a los grupos de interés, y servirá como un mecanismo eficaz de retroalimentación para la evolución de las políticas de la UE.
- La financiación para hacer frente a la fragilidad no solo debe centrarse en la respuesta a las crisis, sino que debe apoyar la respuesta a otros factores, como los factores sociales, climáticos, etc. El MFP debe incluir financiación para la programación multilateral y local para hacer frente a los demás factores.

Tras las observaciones finales de varios miembros del PFD, incluidos el **Comité Económico y Social Europeo** y el **Comité de las Regiones**, el equipo del PFD agradeció a todos los participantes los fructíferos intercambios y la jefa de unidad **Marlene Holzner** cerró la reunión.

Anexo 1: Desarrollo humano: Global Gateway y más allá

Este anexo recoge reflexiones clave de una sesión de World Café realizada en tres grupos, cada uno de los cuales aborda una cuestión central relacionada con el desarrollo humano. Los debates se centraron en las experiencias, las tendencias actuales y las estrategias futuras para integrar mejor el desarrollo humano y la reducción de la desigualdad en las acciones de la UE. Los siguientes son los puntos clave que surgieron de las discusiones de cada grupo.

Experiencia

¿Compartir experiencias para mejorar y abordar el desarrollo humano (HD) en su región? ¿Qué soluciones específicas han aportado los socios (OSC, AL, UE, etc.) y cuáles han sido sus repercusiones hasta la fecha? ¿Cómo se abordan ámbitos como la salud, la educación, la protección social (incluida la seguridad alimentaria) y las políticas laborales y de empleo, así como los servicios básicos?

La propiedad local y la inclusión son esenciales

- Los programas eficaces de EH movilizan a los agentes locales —gobiernos, organizaciones de la sociedad civil y cooperativas— para la sostenibilidad.
- Los proyectos en Madagascar, Túnez y Senegal muestran que las necesidades definidas por la comunidad y el liderazgo resultan en mejores resultados.

Los enfoques integrados fortalecen la resiliencia

- La combinación de educación, empleo y protección social (por ejemplo, formación profesional con acceso a asistencia sanitaria o apoyo judicial) aumenta la resiliencia, especialmente entre los jóvenes, las mujeres y las personas con discapacidad.
- Los desafíos relacionados con el clima (por ejemplo, la gestión de cultivos después de las sequías/inundaciones) requieren soluciones multisectoriales.

El cambio transformador requiere inversión a largo plazo

- Las reformas estructurales (por ejemplo, la asistencia sanitaria pública inclusiva en los modelos de APP, las estrategias de educación inclusiva, las cooperativas de vivienda) requieren tiempo y compromiso político.
- Localizar los ODS implica investigación, seguimiento inclusivo y financiación específica.

El impacto social debe integrarse en los modelos de negocio

- El compromiso empresarial es más efectivo cuando la responsabilidad social (RSC) se internaliza en lugar de imponerse.
- La experiencia del Senegal muestra cómo el RSC voluntario puede evolucionar hacia una política nacional.

Las competencias digitales y la innovación son catalizadores del empleo

- Los centros de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y la formación digital mejoran el empleo juvenil y ofrecen un modelo escalable, especialmente en zonas posconflicto o desatendidas.

Recomendaciones

- Priorizar los marcos de gobernanza inclusiva que integren a la sociedad civil, los gobiernos locales y los grupos marginados (por ejemplo, jóvenes, personas con discapacidad) en el diseño y la aplicación de las políticas.
- Apoyar el financiamiento integrado a largo plazo para el cambio a nivel de sistemas, particularmente en atención médica, educación y preparación para desastres.
- Invertir en infraestructura digital y formación como facilitador transversal para el empleo, la gobernanza y la prestación de servicios.
- Diseñar intervenciones con co-liderazgo comunitario desde el principio; evitar los enfoques descendentes.
- Asegurar que existan mecanismos de diálogo entre las comunidades y el sector privado (por ejemplo, industrias extractivas, cooperativas) para prevenir violaciones de derechos y fortalecer la rendición de cuentas.
- Utilizar la localización de los ODS no solo como una herramienta de presentación de informes, sino como un proceso de transformación, para identificar las prioridades locales y las vías de financiación social.
- Promover la responsabilidad social como un activo estratégico, no como una carga: vincularla a la resiliencia, la reputación y el desarrollo local.
- Participar en sistemas de alerta temprana y diálogo para co-desarrollar soluciones con las comunidades y evitar conflictos.

Contexto y tendencias actuales

¿Sientes un cambio en el contexto actual? ¿Cómo se pueden garantizar el desarrollo humano y los objetivos relacionados con la EH dentro y fuera de GG? ¿Cómo se incorporan a este enfoque las diferentes poblaciones, en particular las mujeres y las niñas y las poblaciones más excluidas?

Elevar el compromiso local y de la sociedad civil

- Incluir a las organizaciones locales, incluida la sociedad civil, en proyectos en una fase temprana para la creación conjunta, garantizando que conserven su posición independiente y crítica y no solo sean vistas como contratistas.
- Proporcionar fondos de subvenciones directas y espacio político para la sociedad civil, lo que les permite influir en la definición del proyecto y superar la dependencia de los intermediarios o la falta de poder económico.
- Crear plataformas formales y continuas para que todas las partes interesadas a nivel nacional (gobiernos locales, sociedad civil, jóvenes) participen realmente en el diseño, la implementación y la supervisión de los proyectos.
- Mejorar el flujo de información y fomentar una mayor colaboración intersectorial para garantizar que los socios sean plenamente conscientes y participen.
- Abordar la falta de consultas con los pueblos indígenas y una participación más amplia de las partes interesadas.

Repensar los paradigmas de desarrollo & Abordar problemas sistémicos

- Cuestionar la dependencia exclusiva del crecimiento económico para el desarrollo humano; priorizar enfoques centrados en la participación significativa y el bienestar humano directo.
- Abordar el empeoramiento de las desigualdades derivadas de los problemas estructurales de los sistemas financieros, las cargas fiscales problemáticas, los tipos de interés y los elevados costes sanitarios.
- No aumentar la carga de la deuda de los países; trabajar activamente para reducir las desigualdades, reformar los sistemas financieros y abogar por el alivio de la deuda.
- Priorizar la paz como requisito previo para el desarrollo sostenible y defender los derechos humanos, exigiendo la rendición de cuentas en los conflictos.
- Mantener la Agenda 2030 y los ODS como marco central e innegociable.
- Abordar el cambio preocupante hacia el gasto militar y de defensa.

Garantizar una inversión transparente y responsable &

- Integrar medidas sólidas de lucha contra la corrupción en todos los proyectos, en particular en las iniciativas de Global Gateway.
- Aplicar la transparencia financiera y regular la financiación privada para prevenir las corrientes ilícitas; garantizar que los fondos públicos garanticen los servicios públicos, no solo el beneficio privado.
- Asignar directamente un porcentaje de los fondos de Global Gateway al desarrollo local y garantizar que los contribuyentes del sector privado también proporcionen subvenciones para el desarrollo humano.
- Abordar las limitaciones y la posible naturaleza basada en los beneficios del enfoque de Global Gateway para el Desarrollo Humano.
- Exigir planificación y compromiso a largo plazo para la inversión en Desarrollo Humano.

Optimizar el papel del sector privado & Aprovechar la capacidad local

- Reducir la dependencia excesiva del sector privado como única solución; desarrollar enfoques adaptados a las regiones menos atractivas desde el punto de vista comercial.
- Garantizar la creación de empleo a través de la inversión privada defiende estrictamente los derechos laborales y el diálogo social.
- Abordar la separación/silos entre los sectores privado y de defensa.
- Integrar sistemáticamente el desarrollo humano en todos los proyectos, desde la adquisición hasta la estrategia a largo plazo.
- Utilizar las estructuras de gobierno local existentes y la cooperación descentralizada para llegar eficazmente a las comunidades, en particular para la acción por el clima.

Fortalecer el monitoreo & Evaluación

- Implementar herramientas sólidas de M&E y criterios de evaluación claros para garantizar que nadie se quede atrás, integrando las mediciones de Desarrollo Humano y la alineación de los ODS desde el principio.

Avanzando:

¿Cuáles son sus sugerencias para integrar mejor el desarrollo humano y la reducción de la desigualdad en el trabajo de la UE en el futuro? ¿Qué estrategias o cambios específicos recomendaría para mejorar la eficacia y el impacto de las acciones de la UE en el marco actual? ¿Cómo garantizamos que la financiación de la UE también refuerce los sistemas y los agentes a escala nacional? ¿Cómo nos aseguramos de que nadie se quede atrás? ¿Aumentar la propiedad de las comunidades locales?

Asociaciones genuinas & Empoderamiento local

- **Fomentar el diálogo inclusivo:** Crear plataformas formales y continuas para que todas las partes interesadas a nivel nacional participen en el diseño, la implementación y el monitoreo de proyectos. Esto significa implicar a todos, desde los gobiernos nacionales hasta **las autoridades locales, la sociedad civil y las voces de los jóvenes**.
- **Impulsar la transparencia y la colaboración:** Mejorar el flujo de información y garantizar planes claros para la participación de los socios. Romper los silos construyendo puentes entre los diferentes niveles de gobernanza y la sociedad civil para compartir conocimientos y experiencias.
- **Apoyar modelos sostenibles de cooperación triangular** que beneficien tanto al Norte como al Sur Global.

Desarrollo centrado en la comunidad & Soluciones de deuda

- **Priorizar las necesidades de la comunidad:** Escuchar activamente a las comunidades para comprender sus necesidades directas, asegurando que las iniciativas de desarrollo sean genuinamente impulsadas por la comunidad, no solo centradas en los beneficios (como es una preocupación con Global Gateway).
- **Abordar las crisis de deuda:** Abogar enérgicamente por **la consolidación de la deuda y las reparaciones** para los países que luchan con la deuda social, reconociendo que las prácticas actuales de préstamos de la UE pueden empeorar estas situaciones.
- **El desarrollo sostenible es imposible sin paz.** La UE debe adoptar una postura más firme sobre los conflictos, dar prioridad a la inversión en derechos humanos y garantizar la rendición de cuentas.
- **Mantener la Agenda 2030:** Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 son fundamentales y deben seguir siendo fundamentales para todos los esfuerzos, independientemente de las acciones de los Estados individuales.

Inversión responsable & Rendición de cuentas

- **Integrar medidas de mitigación de la corrupción** en todos los proyectos, especialmente las iniciativas de Global Gateway, dados los riesgos en muchos países implementadores.
- **Regular la financiación privada para prevenir los flujos financieros ilícitos:** Aplicar directrices claras para evitar que las desgravaciones fiscales para las organizaciones multinacionales conduzcan a flujos financieros ilícitos. Los fondos públicos no deben garantizar únicamente las inversiones privadas, y estas inversiones deben dar prioridad a servicios públicos como la asistencia y la salud.
- **Reducir la dependencia excesiva del sector privado:** el sector privado no es la única solución para las cuestiones públicas. Desarrollar enfoques adaptados para las regiones menos atractivas

para las empresas privadas y garantizar que la creación de empleo dé prioridad a **los derechos laborales y al diálogo social**.

- **Adoptar un pensamiento sistémico y a largo plazo para lograr resultados sostenibles**, donde el desarrollo humano esté integrado en todos los proyectos
- Obligar a las empresas privadas que participan en iniciativas como Global Gateway a contribuir al desarrollo humano a través de **subvenciones y subsidios**.

Gobernanza simplificada

- **Simplificar los procesos y reducir la burocracia:** Crear agrupaciones de proyectos con inversiones controladas para fomentar la buena gobernanza sin burocracia excesiva, simplificando las prácticas siempre que sea posible.
- **Salvaguardar el papel y la independencia de la sociedad civil:** Las OSC deben mantener su posición independiente y crítica y estar facultadas a través de la financiación directa mediante subvenciones, alejándose de la dependencia de los intermediarios.
- **Facilitar la participación activa de las OSC en el diálogo político, integrar** de manera significativa a las OSC y las AL desde la **definición misma de los proyectos**, no solo como ejecutores. Esto incluye su participación en la **evaluación de riesgos** en todas las etapas del proyecto.

Redefinir el enfoque de la UE con respecto a las asociaciones

- **Repensar el paradigma del desarrollo:** Desafía la creencia sistémica de que el crecimiento económico por sí solo conduce automáticamente al desarrollo humano. Abogar por un enfoque diferente que priorice la participación significativa e invierta de manera que fomente directamente el desarrollo humano, yendo más allá de los meros indicadores económicos.
- **Definir el impacto social de Global Gateway:** Es necesario articular y demostrar claramente la verdadera transformación social impulsada por herramientas como Global Gateway, y garantizar que todas las partes interesadas comprendan realmente este contenido.
- **Inclusión ciudadana en el enfoque bancario:** Si bien un enfoque bancario para el desarrollo humano no es inherentemente incorrecto, debe incluir activamente la participación ciudadana.