Financiado por la Unión Europea

Fotografía: ICCO

Publicado por:
Programa EUROCLIMA+

Esta publicación ha sido desarrollada con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es exclusiva responsabilidad de sus autores y no refleja necesariamente el punto de vista de la Unión Europea

Autora:
María Fernanda Contreras del Valle

Contacto:
Pilar.RomanGalan@giz.de

Diseño:
Paula Cruz, Producciones La Pecera

Créditos imágenes:
Fuente indicada en cada fotografía

Actualizado:
Noviembre, 2022

SÍNTESIS POLÍTICA

Aspectos para promover el financiamiento, sostenibilidad y efectividad de las Soluciones basadas en la Naturaleza

Fotografía: ACOFOP

Introducción

Las Soluciones basadas en la Naturaleza (SbN), al centrarse en la importancia de los ecosistemas para la economía y el bienestar, ofrecen medidas sostenibles a diversos retos sociales, económicos y ambientales[1]. En este sentido, el enfoque abarca diversas actividades para la gestión de ecosistemas, de tal forma que, implementados de la manera correcta, estos puedan continuar brindando servicios fundamentales para las personas, y para que estas puedan enfrentar desafíos tales como el cambio climático, la seguridad alimentaria e hídrica, la salud, el desarrollo social y económico, y el riesgo de desastres.

En cuanto al cambio climático se refiere, ha incrementado el interés de las SbN como acciones que abordan las problemáticas asociadas a la mitigación y adaptación, al restaurar y/o conservar los ecosistemas y sus servicios, lo que brinda beneficios adicionales con respecto a los desafíos mencionados previamente.

Las SbN han formado parte crucial de las discusiones en las Conferencias de las Partes (COP) los últimos años, específicamente en la COP 26, llevada a cabo en Glasgow, Escocia, (Lipton, 2021). Para noviembre de 2021, mes en el cual se llevó a cabo la conferencia, el incremento de los países que incluyen las SbN en sus Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDC)[2] actualizadas fue de 82% a 92% con respecto a junio del mismo año (Bakhtary et al., 2021). Por su parte, en América Latina y el Caribe, de 16 países analizados que forman parte del programa EUROCLIMA+, 10 incluyen las SbN de manera explícita, mientras que 6 de ellos lo hacen de manera implícita (Luna y Villate, 2022).

A pesar de que las SbN son ampliamente reconocidas como medidas para hacer frente a los retos asociados al cambio climático, existen diversos desafíos para su implementación. Entre ellos se encuentran los relacionados a la información y datos necesarios para su diseño, evaluación de su efectividad, monitoreo de sus contribuciones, la gobernanza requerida para su ejecución (incluyendo los marcos normativos necesarios), y su financiamiento (NetworkNature, 2020; Seddon et al., 2020)[3].

La presente síntesis política se centra en desafíos asociados a aspectos para promover y facilitar el financiamiento de las SbN, que los promotores de proyectos de SbN requieren para abordar para contribuir a la implementación y sostenibilidad de estas medidas. Debido a la naturaleza de este documento, sólo se cubren algunos desafíos y recomendaciones que se consideran de mayor relevancia para el contexto de América Latina y el Caribe. Sin embargo, en las referencias que se incluyen en el texto, se encontrarán recursos adicionales para su abordaje.

1 Para conocer más sobre el marco conceptual del enfoque de las Soluciones basadas en la Naturaleza, se recomienda consultar el Estándar Global de la UICN para soluciones basadas en la naturaleza (UICN, 2020a). Para conocer algunos ejemplos de SbN, se recomienda revisar el siguiente enlace: https://casestudies.naturebasedsolutionsinitiative.org/

2 Las NDC son los compromisos asumidos por los países en el marco del Acuerdo de París, en cuanto a la en mitigación y adaptación al cambio climático. Cada 5 años, los países deben actualizar sus NDC, presentando un progreso en relación con los compromisos previos.

3 Para conocer más sobre dichos desafíos, se recomienda visitar el siguiente enlace: https://networknature.eu/nbs-knowledge-gaps. Adicionalmente, el enfoque de SbN ha recibido diversas críticas, entre las que resaltan la ambigüedad del término, la falta de salvaguardas para su implementación, el uso inadecuado por parte de algunas organizaciones y corporaciones (greenwashing), el enfoque en la mitigación del cambio climático sin considerar los beneficios a la biodiversidad, la falta de implementación en otros ecosistemas diferentes a los bosques, etc. (Seddon et al., 2020; Seddon, 2021; Schneider, 2021; Gerretsen, 2021).

Financiamiento de las SbN

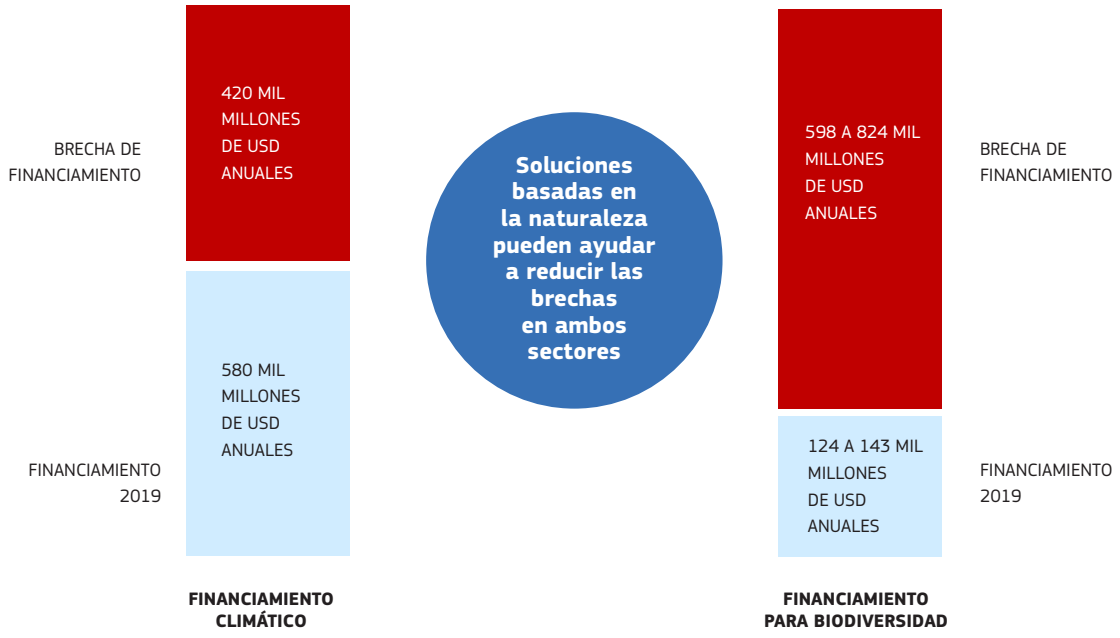
En el año 2019, la brecha de financiamiento climático a nivel mundial fue cerca de 420 mil millones de dólares (USD), representando cerca del 50% de las necesidades de financiamiento. Para este mismo año, la brecha de financiamiento para la biodiversidad se calculó entre 598 a 824 mil millones de USD anuales, esto es cerca del 83% de las necesidades de financiamiento (CPI, 2019; Deutz et al., 2020). El financiamiento de las SbN, al abordar diversos retos, incluyendo aquellos asociados al cambio climático y la biodiversidad, podría contribuir a cerrar la brecha de financiamiento en ambos sectores.

De acuerdo con una publicación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA, 2021), anualmente se invierten alrededor de 133 mil millones de USD en SbN. El 86% de esta inversión corresponde a fuentes públicas, las cuáles financian principalmente actividades de restauración de bosques y humedales, conservación del agua, agricultura regenerativa y control de la contaminación con sistemas naturales. El 14% restante que se financia por fuentes privadas, se dirige, principalmente, a cadenas de suministro agrícolas y forestales. De acuerdo con esta publicación, la inversión en SbN deberá triplicarse para 2030 y cuadruplicarse para 2050.

En cuanto a América Latina y el Caribe se refiere, Marsters et al. (2021) estudiaron 156 proyectos representativos de SbN implementados en la región. De éstos el 50% dependen fuertemente de fondos públicos nacionales. Asimismo, el 82% son implementados por los gobiernos nacionales o locales, o las ONG locales, nacionales o internacionales.

A pesar de que las SbN se reconocen como medidas que contribuyen a solucionar diversos retos, los recursos públicos para su financiamiento son limitados. Asimismo, el financiamiento público no reembolsable puede ser irregular, lo que dificulta la consecución de los proyectos SbN en todas sus fases (Marsters et al., 2021).

Es claro que, para alcanzar las metas de inversión en las SbN y cerrar la brecha, es crucial contar con el financiamiento por parte del sector privado. Sin embargo, para poder canalizar dichas inversiones, es necesario que existan los marcos normativos y de planificación necesarios que faciliten su integración, así como incentivos a la inversión. Adicionalmente, debido a su complejidad, la inversión en proyectos de SbN implica riesgos que difícilmente serían asumidos en su totalidad por parte del sector privado.



Fuente: Elaboración propia, basada en y adaptada de Ludwig (2020), CPI (2019) y Deutz et al. (2020).

Fotografía: Simone Köppel

Recomendaciones para los y las promotoras de las SbN:

- Incorporar de manera transversal las SbN en la planificación y ejecución de proyectos en los diversos sectores de desarrollo. Para ello, Ozment et al. (2021) recomiendan seguir las pautas orientativas del Banco Interamericano de desarrollo (Silva et al., 2020), del Instituto de Recursos Mundiales (Browder et al., 2019) y la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (Cohen-Shacham et al., 2019). Ello también implica formular estrategias para transitar de las políticas que no se encuentran alineadas y actúan en detrimento de las SbN, por ejemplo, subsidios nocivos.

- Dedicar recursos y esfuerzos en establecer las políticas, regulaciones e incentivos catalizadores necesarios para habilitar el financiamiento de las SbN, así como utilizar mecanismos que permitan disminuir y mitigar el riesgo asociado a dichas inversiones a través del co-financiamiento (Deutz et al. 2020). Algunos de ellos son instrumentos que ya cuentan con amplia aceptación y uso, como los bonos verdes, o bien, algunos más innovadores, tales como el financiamiento mixto a través de préstamos concesionales, o los seguros paramétricos[4]. Asimismo, puede diversificarse el financiamiento y su riesgo a través de la formación de consorcios, fondos y fideicomisos (Marsters et al. 2021).

En la publicación del Banco Interamericano de Desarrollo, "Soluciones basadas en la naturaleza en América Latina y el Caribe", Ozment et al. (2021) identificaron que, de 156 proyectos de SbN analizados, cerca del 47% del total se encuentran en su fase operativa y un 53% de éstos se encuentran en preparación y en búsqueda de financiamiento para el respaldo de estudios de viabilidad, participación de las partes interesadas y planes de negocios. Asimismo, se menciona que el 35% de los proyectos en preparación requieren los fondos para pasar de concepto a una planeación, y el 17% están poniendo a prueba las SbN a pequeña escala, y buscando financiamiento para la implementación en el largo plazo. Del total de los proyectos en operación, una tercera parte está en búsqueda de capital para lograr su funcionamiento a plena escala.

Esta brecha de financiamiento en la preparación de proyectos SbN puede deberse, en gran parte, a la falta de información sobre sus impactos y la rentabilidad socioeconómica y financiera. A diferencia de los proyectos de infraestructura gris, los proyectos de SbN se caracterizan por tener una mayor incertidumbre con respecto a los efectos de sus intervenciones. Se necesita contar con estimaciones sobre los cambios que las SbN generan en los ecosistemas y sus servicios, lo cual implica conocer los impactos resultantes de procesos ecológicos complejos, y sus efectos en los sistemas socioeconómicos. Por lo general, dichos datos no se encuentran disponibles o requieren de una recolección primaria, lo que dificulta el atraer financiamiento especialmente para las etapas de planeación y diseño, en las que se identifica y define el problema que abordará la SbN.

Aunado a ello, por lo general, dichos impactos se materializan en el largo plazo lo cual, al no representar una condición atractiva, especialmente para financiadores privados, limita las posibilidades de fuentes de financiamiento.

4 Para conocer con mayor detalle algunos de los mecanismos utilizados para el financiamiento de SbN se recomienda revisar las publicaciones "The Blended Finance Playbook for Nature based Solutions" (Earth Security, 2021); "Bankable Nature Solutions" (WWF, 2020) y "Soluciones basadas en la naturaleza en América Latina y el Caribe. Mecanismos de Financiación para la replicación regional" (Marsters et al., 2021).

Fotografía:ACOFOP

Recomendaciones para los y las promotoras de proyectos SbN

- Reconocer y valorar los costos y beneficios asociados a las SbN, en relación con sus alternativas. Ello implica conocer los valores de los servicios ecosistémicos, el cambio en su provisión ante la implementación de la medida SbN y cómo dichos cambios se reflejan en costos o beneficios socioeconómicos, y su distribución. A pesar de las dificultades en la obtención de datos e información para el diseño y evaluación de las SbN, existen distintas metodologías para la estimación de los costos y beneficios en términos de los servicios ecosistémicos[5]. Debido a los desafíos inherentes a la aplicación de las metodologías, como lo son la incertidumbre y la falta de linealidad en los procesos ecosistémicos, se sugiere ser transparente sobre los supuestos utilizados, así como llevar a cabo análisis de sensibilidad para los escenarios que se planteen y evalúen. Como resultado del proceso de valoración, será importante resaltar la información referente a los rendimientos de la medida SbN, así como, en su caso, los retornos financieros y/o ahorros que se generarán con su implementación.

- Para promover la generación de información que permita evaluar la efectividad de las medidas SbN, no sólo será necesario la recolección y sistematización de los impactos de las acciones en el largo plazo. También se recomienda apoyar e incluso financiar el trabajo de instituciones dedicadas a la recolección de datos primarios que permitan evaluar los costos y beneficios de las medidas con mayor precisión (Deutz et al. 2020), así como el desarrollo de capacidades de las y los desarrolladores de los proyectos de SbN.

Fotografía: ANAMMA

- El diseño de proyectos SbN requiere integrar información de interés para las y los potenciales financiadores de sus distintas fases. En este sentido, es importante que las y los promotores de los proyectos SbN desarrollen capacidades para la formulación y diseño de proyectos SbN financiables. Por ejemplo, el sector de "Bosques, Biodiversidad y Ecosistemas" del programa EUROCLIMA+, junto con el INCAE Business School, impartió el curso sobre "Formulación de proyectos financiables en la temática de Bosques, Biodiversidad y Ecosistemas para la implementación de las Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDCs) en América Latina", dirigido a funcionarios y funcionarias del sector público de distintos países de América Latina. Entre otras cosas, el curso incluyó módulos relacionados a la valoración del capital natural para proyectos asociados a biodiversidad y cambio climático, y su integración en análisis costo beneficio para la toma de decisiones.

- Es importante reconocer que los impactos de la crisis climática y de biodiversidad ya se materializan y representan riesgos importantes para la estabilidad de los sistemas socioeconómicos. Por ejemplo, el Foro Económico Mundial indica que la mitad del Producto Interno Bruto global depende de los servicios ecosistémicos (FEM, 2020), por lo que la falta de acción para promover soluciones que mantengan y usen de manera sostenible los ecosistemas, representarían graves pérdidas económicas y de bienestar a nivel global. En este sentido, en los casos en que no se cuente con la información completa y robusta sobre los efectos de las SbN, esperar a obtenerla puede resultar inútil. Adaptando y aplicando las recomendaciones que hace la "llamada a la acción para asegurar la transición a una economía con cero emisiones netas y saldo positivo para la naturaleza" (Mugglin, 2022), se sugiere que las y los tomadores de decisiones adopten un enfoque precautorio. Este enfoque puede percibirse como más riesgoso para la inversión por parte de las y los financiadores privados. En estos casos, será importante contar con enfoques y mecanismos de cofinanciamiento que permitan a las y los actores gubernamentales mitigar dicho riesgo para catalizar el capital.

5 Existen una gran cantidad de recursos en línea para conocer más sobre las metodologías de valoración económica de servicios ecosistémicos. Entre la variedad de recursos, se encuentra el Navegador de Métodos del proyecto ValuES (GIZ), el cual cuenta con una interfaz que permite filtrar los métodos aplicables de acuerdo al contexto específico del proyecto y la toma de decisiones asociada (

Fotografía: Simone Köppel

Finalmente, un aspecto que forma parte importante de las críticas al enfoque SbN y que ha generado polémica sobre el financiamiento a estas medidas, es la claridad sobre qué constituyen y que no constituyen las SbN. Por ejemplo, el término ha sido erróneamente utilizado para el financiamiento e implementación de proyectos de mitigación, a través de la forestación con monocultivos de especies exóticas, lo cual compromete la adaptación al cambio climático, el almacenamiento de carbono y genera impactos negativos al a biodiversidad y al desarrollo sostenible (Seddon et al., 2019). Asimismo, existen diversos proyectos que no consideran las dinámicas del ecosistema y sus efectos en el bienestar de las personas que dependen de éste como, por ejemplo, la restauración de manglares sin considerar las dinámicas de los caudales ecológicos, y los procesos de erosión y sedimentación (UICN, 2020b).

Desafortunadamente, ello ha ocasionado el financiamiento para la implementación de medidas que no califican como SbN, y en muchas ocasiones, utilizadas para presentar una imagen ambientalmente responsable sin realmente serlo *(greenwashing).*

Recomendaciones para los y las promotoras de proyectos SbN

- Para promover la implementación y financiamiento de SbN que cumplan con parámetros globalmente reconocidos, se recomienda utilizar el **Estándar Global de la UICN para soluciones basadas en la naturaleza** (UICN, 2020a), así como la guía que orienta en su aplicación (UICN, 2020c). No debe olvidarse que, a pesar de dar solución a diversos desafíos socioeconómicos, en el centro de las SbN se encuentra la contribución a la conservación y/o uso sostenible de los ecosistemas.
- El planteamiento de un proyecto de SbN no siempre requiere partir desde cero. Los países ya cuentan con metas en materia climática y de biodiversidad, para las cuales existen proyectos en los planes de desarrollo y otros instrumentos de planeación que ya pueden clasificarse como SbN, o bien, tienen potencial para adaptarse como proyectos SbN. En este sentido, se recomienda revisar la metodología propuesta por Luna y Villate (2022), a través de la cual se pueden identificar las SbN en las NDC. Asimismo, para el caso de las metas en materia de biodiversidad, pueden revisarse las estrategias y planes de diversidad biológica (instrumentos de implementación del Convenio sobre Diversidad Biológica, CDB). Al contar con la base de las acciones en materia climática y de biodiversidad, es más factible que se cuente con información que facilite la planeación, así como la búsqueda de financiamiento para las primeras fases. Incluso, es posible que ya se cuente con la asignación de recursos para la consecución de algunos de estos proyectos.
- Es fundamental prestar atención a las etapas de diseño, donde será crucial verificar que el proyecto cumple con criterios de SbN. Durante la definición del proyecto de SbN debe definirse claramente la problemática que se busca resolver, los impactos específicos del proyecto en los ecosistemas y sistemas socioeconómicos, así como sus indicadores de medición y monitoreo. Esto permitirá a potenciales financiadores el asegurarse de que los recursos serán asignados para la consecución de proyectos que cumplen con los criterios de SbN, y evitar las prácticas de *greenwashing.*

En la publicación "Soluciones basadas en la Naturaleza en las NDC de América Latina y el Caribe: clasificación de los compromisos para la acción climática", Luna y Villate (2022) brindan una síntesis sobre el enfoque de SbN, qué son y qué no son las SbN. Asimismo, desarrollan un análisis de las SbN para la acción climática en las Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDC, por sus siglas en inglés) de 16 países que participan en el programa EUROCLIMA+. El documento proporciona una categorización que facilita el análisis de las SbN en las NDC de los países, lo cual es de gran utilidad para identificar aquellas acciones que ya se encuentran en los documentos rectores de política climática, y hacia los cuales asignar el financiamiento.

Referencias

- **Bakhtary, Haseeb; Haupt, Franziska; Elbrecht Jana. 2021. NDCs – A force for Nature?** 4th edition. Nature in enhanced NDC. Climate Focus. WWF. Disponible en: https://wwf.panda.org/?4248391/NDCsreport

- **Browder, G., Ozment, S.l Bescos, I.R., Gartner, T. y Lange, G.-M. 2019. Integrating Green and Gray: Creating Next Generation Infrastructure.** World Resources Institute. Disponible en: https://www.wri.org/publication/integrating-green-gray

- **Buchner, B., Clark, A., Falconer, A., Macquarie, R., Meattle, C., Tolentino, R., Wetherbee, C. 2019. Global Landscape of Climate Finance 2019. Climate Policy Initiative, London.** Disponible en: https://www.climatepolicyinitiative.org/wp-content/uploads/2019/11/2019-Global-Landscape-of-Climate-Finance.pdf

- **Cohen-Shacham, E., Andrade, A., Dalton, J., Dudley, N., Jones, M., Kumar, C., Maginnis, S. et al. 2019. Core Principles for Successfully Implementing and Upscaling Nature-Based Solutions.** Environmental Science & Policy 98 (agosto): 20–29. doi:10.1016/j.envsci.2019.04.014. Disponible en: https://www.iucn.org/resources/file/core-principles-successfully-implementing-and-upscaling-nature-based-solutions

- **Deutz, A., Heal, G. M., Niu, R., Swanson, E., Townshend, T., Zhu, L., Delmar, A., Meghji, A., Sethi, S. A., and Tobin-de la Puente, J. 2020. Financing Nature: Closing the global biodiversity financing gap.** The Paulson Institute, The Nature Conservancy, and the Cornell Atkinson Center for Sustainability. Disponible en: https://www.paulsoninstitute.org/wp-content/uploads/2020/09/FINANCING-NATURE_Full-Report_Final-Version_091520.pdf

- **Earth Security. 2021. The Blended Finance Playbook for Nature based Solutions.** Disponible en: https://www.earthsecurity.org/reports/the-blended-finance-playbook-for-nature-based-solutions

- **Foro Económico Mundial (FEM). 2020. Nature Risk Rising: Why the Crisis Engulfing Nature Matters for Business and the Economy.** Disponible en: https://www.weforum.org/reports/nature-risk-rising-why-the-crisis-engulfing-nature-matters-for-business-and-the-economy

- **Gerretsen, Isabelle. 2021. 'Nature-based solutions' prove divisive at Glasgow climate talks. Climate Home News.** Disponible en: https://www.climatechangenews.com/2021/11/11/nature-based-solutions-prove-divisive-glasgow-climate-talks/

- **Lipton, Gabrielle. 2021. "Nature" has its momento at the center of COP26 discussions. Nature-based solutions take hold in core negotiations on Paris Agreement.** Landscape news. Disponible en: https://news.globallandscapesforum.org/55761/nature-has-its-moment-at-the-center-of-cop26-discussions/

- **Ludwig, Kathrin. 2020. Financing NbS. Overview of NbS relevant finance options.** Adelphi. Berlin. Disponible en: https://snrd-asia.org/wp-content/uploads/2021/11/Module-4_Financing-NbS.pdf

- **Luna Rodríguez, Mauricio y Villate Rivera, Rodrigo. 2022. Soluciones basadas en la Naturaleza en las NDC de América Latina y el Caribe: clasificación de los compromisos para la acción climática.** EUROCLIMA+. Disponible en: https://www.euroclima.org/seccion-publicaciones/tipo-de-documentos/informes-publicaciones/soluciones-basadas-en-la-naturaleza-en-las-ndc-de-america-latina-y-el-caribe-clasificacion-de-los-compromisos-para-la-accion-climatica/viewdocument/517

- **Marsters, L., Morales, G., Ozment, S., Silva, M., Watson, G., Netto, M. and Frisari, G. L.. 2021. Soluciones basadas en la naturaleza en América Latina y el Caribe. Mecanismos de Financiación para la replicación regional. Washington, DC: Banco Interamericano de Desarrollo y el Instituto de los Recursos Mundial.** Disponible en: https://publications.iadb.org/es/soluciones-basadas-en-la-naturaleza-en-america-latina-y-el-caribe-mecanismos-de-financiacion-para

- **Mugglin, Ivo. 2022. Transitioning to a net zero and nature positive economy. Central Banks and financial supervisors mandate to tackle twin environmental crisis.** WWF Suiza y WWF Dinamarca. Disponible en: https://wwfint.awsassets.panda.org/downloads/wwf_technical_background_report_2022.pdf

- **NetworkNature. 2020. Taking Nature-based solutions up the policy Ladder: from research to policy action. Knowledge Brief 1.** Disponible en: https://networknature.eu/networknature/nature-based-solutions

- **Ozment, S., Gonzalez, M., Schumacher, A., Oliver, E., Morales, G., Gartner, T., Silva, M., Watson G. y Grünwaldt, A. 2021. Soluciones basadas en la naturaleza en América Latina y el Caribe: situación regional y prioridades para el crecimiento. Washington, DC: Banco Interamericano de Desarrollo e Instituto de Recursos Mundiales.** Disponible en: https://publications.iadb.org/es/soluciones-basadas-en-la-naturaleza-en-america-latina-y-el-caribe-situacion-regional-y-prioridades

- **Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). 2021. State of Finance for Nature 2021.** Nairobi. Disponible en: https://www.unep.org/resources/state-finance-nature

- **Schneider, Victoria. 2021. Are nature-based solutions the silver bullet for social & environmental crises? Mongabay.** Disponible en: https://news.mongabay.com/2021/10/are-nature-based-solutions-the-silver-bullet-for-social-environmental-crises/

- **Seddon N., Chausson A., Berry P., Girardin C. A. J., Smith A., Turner B. 2020. Understanding the value and limits of nature-based solutions to climate change and other global challenges.** Phil. Trans. R. Soc. B375: 20190120. Disponible en: https://royalsocietypublishing.org/doi/10.1098/rstb.2019.0120

- **Seddon, N. 2022. Harnessing the potential of nature-based solutions for mitigating and adapting to climate change. Science, 376(6600), 1410-1416.** Disponible en: https://www.naturebasedsolutionsinitiative.org/news/science-paper-harnessing-the-potential-of-nature-based-solutions-for-mitigating-and-adapting-to-climate-change/

- **Silva, M., Watson, G., Amin, A. L., Watkins, G., Rycerz, A., y Firth, G.. 2020. Increasing Infrastructure Resilience with Nature-Based Solutions (NbS). Inter-American Development Bank. doi:10.18235/0002325.** Disponible en: https://publications.iadb.org/en/increasing-infrastructure-resilience-with-nature-based-solutions-nbs

- **Somarakis, G., Stagakis, S., y Chrysoulakis, N. (Eds.). 2019. ThinkNature Nature-Based Solutions Handbook. ThinkNature proyecto fundado por el programa de innovación e investigación EU Horizon bajo el acuerdo de subvención No. 730338. doi:10.26225/jerv-w202.** Disponible en: https://platform.think-nature.eu/content/thinknature-handbook

- **Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). 2020a. Estándar Global de la UICN para soluciones basadas en la naturaleza. Un marco sencillo para la verificación, el diseño y la extensión de SbN.** Primera edición. Gland, Suiza: UICN. Disponible en: https://portals.iucn.org/library/node/49073

- **Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). 2020b. Ensuring effective Nature-based Solutions. Issues brief. Julio 2020.** Disponible en: https://www.iucn.org/sites/default/files/2022-02/iucn_issues_brief_-_nbs_standard_eng.pdf

- **Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). 2020c.Orientación para usar el Estándar Global de la UICN para soluciones basadas en la naturaleza. Un marco fácil de usar para la verificación, diseño y ampliación de las soluciones basadas en la naturaleza.** Primera edición. Gland, Suiza: UICN. Disponible en: https://portals.iucn.org/library/node/49075

- **Waldron, Anthony et al., 2020, Protecting 30% of the planet for nature: Costs, benefits and economic implications.** Disponible en: https://www.conservation.cam.ac.uk/files/waldron_report_30_by_30_publish.pdf

- **World Wildlife Fund (WWF). 2020. Bankable Nature Based Solutions.** Disponible en: https://wwfint.awsassets.panda.org/downloads/bankable_nature_solutions_2__1.pdf

El Programa EUROCLIMA+

EUROCLIMA+ es un programa financiado por la Unión Europea y cofinanciado por el gobierno federal de Alemania a través del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ), así como por los gobiernos de Francia y España a través del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación.

El Programa tiene como misión reducir el impacto del cambio climático y sus efectos en 19 países de América Latina y el Caribe, promoviendo la mitigación, la adaptación, la resiliencia y la inversión climática. Para esto se implementa según el espíritu del "Team Europe" bajo el trabajo sinérgico de siete agencias: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), Grupo AFD: Agencia Francesa de Desarrollo (AFD)/ Expertise France (EF), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas (FIIAPP), Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH y el Programa de la ONU para el Medio Ambiente.

www.euroclimaplus.org | www.giz.de | www.expertisefrance.fr

Cofinanciado por:

Implementado por: