



# CUMBRE SOBRE FINANCIAMIENTO PARA LA BIODIVERSIDAD

Movilizando financiamiento para la biodiversidad hacia países de América Latina y El Caribe: Recomendaciones para la COP16.

Bogotá D.C.

Implementado por

# Créditos

Este documento se ha desarrollado como producto de capitalización, en el marco de la Cumbre de Financiamiento desarrollada en Bogotá el 20 de septiembre de 2024 con el apoyo del Programa Euroclima, financiado por la Unión Europea e implementado por las agencias Expertise France y GIZ, en apoyo al gobierno nacional de Colombia a través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible previo a la Conferencia de las Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica de las Naciones Unidas COP16.

## Redacción del documento:

Léon Merlot, experto técnico, Expertise France  
Vega & Jaramillo

## Revisión técnica:

Quentin Deroo, Coordinador Regional para el Programa Euroclima en Expertise France  
Claudia Cordero, Asesora Regional Euroclima en GIZ  
Zalena Zapata Cure, Responsable de C&V y GdC Programa Euroclima en Expertise France

## Diseño y diagramación:

Expertise France  
Vega & Jaramillo





# Cumbre sobre Financiamiento para la Biodiversidad

<b>Resumen y llamado a la acción</b> .....	04
<b>Memorias de la cumbre</b> .....	07
<b>1. Apertura</b> .....	08
<b>2. Conferencias magistrales</b> .....	09
<b>3. Paneles temáticos</b> .....	14
<b>Panel 1</b> .....	14
Condiciones habilitantes para movilizar financiamiento en favor de la biodiversidad	
<b>Panel 2</b> .....	24
Desafíos y oportunidades del sector financiero en la conservación de la biodiversidad	
<b>Panel 3</b> .....	31
Oportunidades y desafíos para incrementar flujos financieros en favor de la biodiversidad	

# Resumen & llamado a la acción

En vista a la **COP16** de la CBD a realizarse en Cali del 21 de octubre al 1 de noviembre de 2024, la **Cumbre sobre Financiamiento para la Biodiversidad**, se llevó a cabo en Bogotá el 20 de septiembre con el objetivo de identificar desafíos y oportunidades para cerrar la brecha de financiamiento a la biodiversidad en América Latina y el Caribe y alinear los flujos de capital con los compromisos del Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal.

El evento inició con la intervención de la Ministra de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Señora Susana Muhamad González, quien resaltó el compromiso de Colombia de avanzar rápidamente hacia una economía que respete la biodiversidad, y crear nuevas capacidades económicas desde los territorios, con un enfoque en la bioeconomía y la reindustrialización.



**Susana Muhamad González**

Ministra de Ambiente y Desarrollo Sostenible

*“Tenemos propuestas para esta transición que están sobre la mesa, pero requieren un cambio en el status quo financiero, que no se está dando al ritmo que se necesita por parte de la banca multilateral, los estamentos financieros, los bancos centrales o los ministerios de hacienda así como por la empresa privada, instituciones y organismos que siempre están esperando proyectos bancables, es decir con retorno de inversión”, afirmó la Ministra.*

A continuación, el Jefe de Cooperación de la Delegación de la Unión Europea en Colombia, Sr. Alberto Menghini, el Consejero de Acción Climática de la Embajada de Alemania, Sr. Leonard Maue y la Directora de programas Clima y Biodiversidad de Expertise France, Sra. Murielle Gurtner, hicieron hincapié en el compromiso de la cooperación internacional en sumarse a los esfuerzos de Colombia y otros países América Latina y el Caribe para transitar hacia un modelo de desarrollo más verde e incluyente.

Posteriormente tres conferencistas contribuyeron a plantear el contexto actual del financiamiento de la biodiversidad a nivel global y regional.

A continuación, se realizaron tres paneles que abordaron temas específicos. Las presentaciones de los panelistas orientaron debates de grupos que generaron recomendaciones alrededor de una serie de preguntas orientadoras para el intercambio entre participantes.

El siguiente “llamado a la acción” que la cumbre dirige a los participantes de la COP 16 se extrae de las conclusiones de esta jornada participativa que contó con más de cien representantes de diversas instituciones que trabajan en la conservación de la biodiversidad.

# Llamado a la acción

La biodiversidad es un patrimonio vital para la humanidad, que debe convertirse en un elemento central de todas las políticas de desarrollo y contar con los recursos necesarios para su conservación y/o restauración.

Para lograr este propósito se recomienda:

1. Reforzar la percepción en la opinión pública, los decisores del sector público y privado y de productores de la importancia de la biodiversidad, como capital natural garante de nuestra calidad de vida y resiliencia de nuestros sistemas productivos.
2. Aumentar los presupuestos nacionales e internacionales para las administraciones a cargo de la gestión de este patrimonio natural.
3. Aumentar el flujo de financiamiento de la biodiversidad de los países desarrollados a los países en desarrollo.
4. Integrar la biodiversidad de manera transversal en todas políticas y estrategias de desarrollo con los presupuestos correspondientes para impulsar una mayor contribución de todos los sectores a la conservación de la biodiversidad.
5. Asegurar la coherencia entre políticas sectoriales para que se considere la restauración o conservación de la biodiversidad como objetivo y que no existan contradicciones entre estrategias de distintos sectores económicos.
6. Eliminar incentivos y subvención a actividades con impacto negativo en la biodiversidad y redirigirlos a acciones con impacto positivo.
7. Impulsar la transición del sistema económico productivo dominante hacia un modelo más respetuoso de la biodiversidad basado en la producción sostenible, la bioeconomía y la reindustrialización.

8. Incrementar la contribución del sector privado al financiamiento de acciones con impacto positivo (conservación, soluciones basadas en la naturaleza, bioeconomía, producción sostenible, entre otros).
9. Desarrollar una taxonomía clara y sistemas de monitoreo eficientes para uniformizar conceptos sobre el tipo de acciones a desarrollar, así como facilitar la evaluación de riesgos y el monitoreo de sus impactos económicos y ambientales.
10. Promover alianzas del sector financiero, sector público y agencias de cooperación para reducir el nivel de costos y/o de riesgo de la inversión para la biodiversidad a través de distintos mecanismos como incentivos tributarios, subvenciones o fondos de garantías.
11. Desarrollar competencias en la administración pública, sector productivo, y poblaciones locales para el desarrollo, implementación y monitoreo de normativas, estrategias, instrumentos financieros y proyectos con impactos positivos en la biodiversidad.
12. Apoyar el diseño de productos financieros y seguros adaptados a la realidad del territorio y diseñado en colaboración y de acuerdo con las características de sus potenciales beneficiarios.
13. Reconocer y articular los conocimientos tradicionales y locales en las estrategias de conservación. Esto implica integrar las prácticas locales de manejo sostenible de recursos naturales, fundamentales para conservar la biodiversidad.
14. Crear mecanismos de participación inclusiva en proyectos relacionados con biodiversidad, asegurando que todos los sectores de la sociedad puedan involucrarse, incluyendo comunidades locales e indígenas.
15. Promover alianzas en las cuales se complementen el enfoque, las competencias y las capacidades técnicas y financieras de los sectores públicos y privados, de las organizaciones de la sociedad civil, de la academia y de las comunidades locales para definir enfoques comunes, generar sinergias y optimizar el uso de los recursos para la biodiversidad.

# Conclusiones & memorias de la Cumbre



- ▶ La organización del evento fue encabezada por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible del gobierno de Colombia, y contó con el apoyo de la Unión Europea a través de su programa Euroclima, en particular de dos de sus agencias implementadoras: Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH y Expertise France (Grupo Agencia Francesa de Desarrollo, AFD).

Implementado por

# 1.

## Apertura



En su discurso de apertura la **Ministra de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia, Señora Susana Muhamad González**, resaltó la importancia para el país de avanzar rápidamente hacia una economía que respete la biodiversidad, y crear nuevas capacidades económicas desde los territorios, con un enfoque en la bioeconomía y la reindustrialización.

Esta transformación profunda del modelo económico productivo no solo deberá contar con inversiones públicas a largo plazo, sino también con la participación del sector privado y un apoyo financiero internacional. Hacer este apoyo más asequible implicaría cambios en las reglas financieras globales, incluyendo propuestas como la condonación de deuda y la flexibilización de las reglas fiscales para financiar proyectos ambientales.

Seguidamente, el Jefe de Cooperación de la Delegación de la Unión Europea en Colombia, Sr. Alberto Menghini, el Consejero de Acción Climática de la Embajada de Alemania, Sr. Leonard Maue y la Representante de Expertise France para la Región Andina, Sra. Murielle Gurtner mencionaron el compromiso de la cooperación internacional en sumarse a los esfuerzos de Colombia y otros países de la región para transitar hacia un modelo de desarrollo más verde e incluyente.

El Sr. Menghini, hizo hincapié en la necesidad de financiamiento sostenible para la transición ecológica y la importancia de producir sin afectar el medio ambiente. Mencionó el Pacto Verde Europeo como un esfuerzo integral de la Unión Europea para facilitar estas transiciones.



## 2. Conferencias magistrales

**Tres conferencistas** contribuyeron a plantear el contexto actual del financiamiento de la biodiversidad a nivel global y regional.

# Escenario global de los flujos financieros para la biodiversidad

## Presentación del contexto global sobre necesidades de financiación de la biodiversidad y movilización actual de recursos

### ▶ Jeffrey Althouse

C3A Nature Transition Hub, Coalition for Capacity on Climate Action (C3A), Banco Mundial.

Los objetivos de financiamiento definidos en el Marco Mundial de Biodiversidad (MMB) de Kunming-Montreal contemplan la reorientación de 500 mil millones de dólares anuales de subvenciones perjudiciales para apoyar la naturaleza, el aumento de 200 mil millones de dólares anuales destinados a la biodiversidad desde fuentes públicas y privadas y la transferencia mínima de 30 mil millones de dólares en ayudas de los países más ricos a los más pobres. Hoy las estimaciones del financiamiento anual de la biodiversidad a nivel global varían de 79 a 200 mil millones. La brecha se eleva a más de 500 mil millones de dólares.

Esta inversión no es uniforme. 75% se ejecuta en los países de la OCDE, y la transferencia de los países más ricos a los más pobres solo alcanza 15 mil millones de dólares, principalmente dirigidos a África y Asia.

Finalmente se resaltó el hecho que la contribución del sector privado es menor a 40% del total invertido, y que, por 1 dólar invertido a favor de la biodiversidad se invierten 100 en actividades que contribuyen a su degradación. Parte de estas inversiones corresponden a subvenciones del sector público.



*“Las estimaciones de cuánto financiación se necesita para detener la pérdida de la biodiversidad son cada vez más elevadas. Según los estudios citados, se necesitan hasta casi 900 mil millones de dólares al año, cuando el gasto actual es de entre 78 y 200 mil millones de dólares anuales. Así mismo, es importante resaltar que el déficit de financiación de la biodiversidad no es igual en todos los países, lo que exige una actuación coordinada entre todos los países”, puntualizó Althouse.*

Ver presentación completa aquí 

## Alineando los flujos financieros con el Marco Global de Biodiversidad Kunming-Montreal, en articulación con la acción climática, en América Latina y el Caribe (ALC)

► **Angela Penagos**

Directora de la Oficina en Bogotá, CEPAL.

El modelo de desarrollo en ALC está basado en el uso intensivo de sus recursos naturales, por ejemplo, el 48 % del PIB nacional de Colombia es generado por sectores de dependencia media o alta de los servicios ecosistémicos.

La biodiversidad no solo es un bien aprovechable sino también es un elemento central de la economía de nuestros países. Sin embargo, la región ha perdido 50 millones de hectáreas de bosques en los últimos 30 años. La propuesta de CEPAL es cambiar el modelo de desarrollo por uno más sostenible e inclusivo, que ayude a la conservación y regeneración.

Por eso se deberá reforzar la gobernanza de la biodiversidad, reorientar e incrementar la inversión pública. Promover un abordaje intersectorial para la integración transversal de la protección de los bienes y servicios de la biodiversidad en todas las políticas públicas. Atraer la inversión privada, mejorando el conocimiento del sector financiero sobre biodiversidad, reenfocando la gestión de riesgos para que se consideren más bajos en los países que cuenten con buen acceso a servicios ecosistémicos y patrimonio natural e impulsando seguros que reduzcan el riesgo para inversiones en biodiversidad.



*“Hay inversión pública, de la cooperación para el desarrollo y del sector privado, pero en general, la inversión en biodiversidad no alcanza ni el 1 % del PIB. Cuando se estima, con metas y propuestas, el desafío que tienen los países de América Latina, tendríamos que tener incrementos anuales de entre cuatro y cinco veces de lo que se está invirtiendo actualmente en biodiversidad. Ahí está el desafío”, puntualizó Penagos.*

Ver presentación completa aquí 



## Tendencias de finanzas para la biodiversidad.

*¿Quiénes son los actores y cuáles son los principales mecanismos e instrumentos financieros para la conservación de la biodiversidad en América Latina y el Caribe?*

**Gregory Watson**  
Especialista principal y líder del Clúster de Biodiversidad, Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

En preparación para la COP16, el BID y otros bancos de desarrollo están trabajando en varias líneas estratégicas. Entre ellas la creación de guías para medir cuánto están invirtiendo en proyectos que impactan positivamente la naturaleza.

El objetivo es tener una línea de base para entender el punto de partida y poder avanzar en la movilización de recursos. Una clave para ello es la estandarización de los Indicadores Clave de Desempeño (KPI) utilizados por diferentes actores en productos financieros relacionados con la biodiversidad. Una mayor coherencia agilizaría la introducción de productos financieros en el mercado.

Adicionalmente, el BID promueve distintos instrumentos para apoyar el financiamiento de la biodiversidad: canjes de deuda por naturaleza, pago por resultados, créditos de biodiversidad, entre otros. Por otro lado, el banco tiene una nueva iniciativa denominada BID Clima, que ofrece una recompensa para los países que invierten en proyectos con impacto positivo, ofreciéndoles condiciones preferenciales en financiamiento. Finalmente, el BID también está innovando en el campo de los seguros para incluir al sector asegurador en la protección de ecosistemas clave.

[Ver presentación completa aquí](#)





**Claudia Cordero**  
GIZ / Euroclima.

## Oportunidades y desafíos para alinear las agendas de clima y biodiversidad para el acceso a financiamiento:

*Insumos del Foro Internacional de Finanzas Verdes (FIVERDE) realizado en Lima, Perú*

El FIVERDE, que fue realizado el 16 al 18 de septiembre en Lima, permitió abordar varias temáticas de las finanzas verdes para alinear las agendas de clima y biodiversidad. En tal sentido, durante el foro se conversó sobre la necesidad de reformas regulatorias y de políticas, creación de estándares y reporting, elaboración de marcos para riesgos climáticos y de degradación ambiental en inversiones del sistema financiero, marcos para taxonomías que incluyan biodiversidad, entre otros.

Las discusiones llegaron a formular algunos mensajes clave como la necesidad de fomentar el intercambio de conocimientos y experiencias entre los países sobre los instrumentos y mecanismos financieros, y las condiciones habilitantes para el acceso a financiamiento.

Se resaltó también la dimensión clave del fortalecimiento de capacidades institucionales y esquemas de gobernanza institucional para integrar la sostenibilidad en las inversiones del sector financiero público y privado.

Otros retos fueron discutidos como la importancia de desarrollar sistemas de información que permitan a los actores tomar mejores decisiones y medir sus impactos, así como posicionar la relevancia de la conservación de la biodiversidad a nivel intersectorial, articulando objetivos de biodiversidad con los objetivos de desarrollo en los países.

[Ver presentación completa aquí](#)



# 3.

## Paneles temáticos

Mediante tres paneles con expertos y expertas se abordaron temas específicos relacionados con la movilización de flujos financieros en favor de la biodiversidad, a partir de los cuales se realizaron sesiones de intercambio entre los participantes de la cumbre, para generar un llamado a la acción, frente a la próxima **COP16**.

### **PANEL 1:**

**Condiciones habilitantes para movilizar financiamiento en favor de la biodiversidad.**



**Mauricio Cabrera**  
Viceministro de Políticas y  
Normalización Ambiental,  
Ministerio de Ambiente y  
Desarrollo Sostenible de  
Colombia.

## Actualización del Plan Nacional de Biodiversidad (NBSAP) y perspectiva del financiamiento para la Biodiversidad de Colombia.

La actualización del plan nacional de biodiversidad (NBSAP) con proyección a 2030 es fruto de un proceso altamente participativo encabezado por el ministerio del ambiente y desarrollo sostenible con el apoyo del departamento nacional de planeaciones. Involucró más de 16.000 personas representantes de grupos étnicos, sociedad civil, mujeres, campesinos y jóvenes, el sector empresarial, la academia y los 22 sectores de gobierno nacional, así como de entes territoriales de todos los niveles del estado.

Una de las apuestas clave es integrar la gestión territorial de la biodiversidad con otros sectores evitando acciones contradictorias y asegurando que el desarrollo económico no comprometa la conservación. La prioridad es generar un cambio de modelo de desarrollo, impulsando la transición hacia modelos productivos sostenibles y promoviendo la economía de la biodiversidad.

Para impulsar este plan, Colombia buscará movilizar recursos nacionales e internacionales promoviendo mecanismos financieros como bancos de hábitat y pago por servicios ambientales, uso de recursos de regalías, impuesto al carbono y cooperación internacional.

[Ver presentación completa aquí](#)



# Formulación de taxonomías para la biodiversidad.

## ► Vanessa García

Líder del Grupo de Finanzas Sostenibles, Superintendencia Financiera de Colombia (SFC).

Las taxonomías<sup>1</sup> son una herramienta con gran potencial para transformar el mercado financiero y garantizar que las inversiones realmente contribuyan a la conservación de la biodiversidad. Al establecer criterios claros y medibles, la taxonomía garantiza que los proyectos financiados tengan un impacto ambiental positivo.



Los inversionistas podrán contar con información clara y precisa sobre el destino de los recursos, lo que ayudará a generar confianza en el mercado y a asegurar que el crecimiento económico resultante también sea compatible con la conservación. De esta manera facilitará la movilización de capital creando una conexión más directa entre la oferta de financiamiento y la demanda de proyectos ambientales que realmente contribuyan a la conservación.

Un aspecto clave de la taxonomía de biodiversidad en Colombia es la inclusión de las comunidades locales quienes ya están haciendo contribuciones significativas a la conservación de la biodiversidad. Incluir su visión en la definición de los criterios de la taxonomía asegura que los proyectos no solo tengan impacto ambiental, sino también social, generando beneficios para las personas que dependen de la biodiversidad.

[Ver presentación completa aquí](#)



Para García, “uno de los principales beneficios de la taxonomía de biodiversidad es que ayuda a evitar el greenwashing (blanqueo ecológico). Esto significa que las inversiones que se etiqueten como “verdes” o “sostenibles” realmente contribuyan a los objetivos de biodiversidad trazados y no sean simplemente un proyecto con fachada “verde”, pero sin sustancia”.

1. **Taxonomía verde**, se refiere a un marco de referencia o sistema de clasificación con criterios e indicadores que permiten clasificar, organizar y evaluar actividades o inversiones destinadas al cumplimiento de objetivos específicos relacionados con temas ambientales, incluido el cambio climático, con base en la aplicación de una metodología para identificar su impacto (Banco Mundial, 2020). Por otro lado, una taxonomía sostenible, busca clasificar las actividades o inversiones que incluyen las tres esferas de la sostenibilidad, lo social, ambiental y económico; además de considerar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 (PRI, 2022)

# Condiciones habilitantes para instrumentos financieros: perspectivas sobre créditos de biodiversidad y bancos de hábitat.

► Francisco Gómez

Director Técnico, Terrasos.

Los bancos de hábitat son áreas donde las actividades permitidas están orientadas exclusivamente a la preservación y restauración ambiental por un mínimo de 30 años bajo un esquema de pago por resultados. Generan certificados de biodiversidad que pueden ser adquiridos como Cupos de compensación por empresas con obligaciones ambientales ante el Estado, o por compradores que los adquieren de manera voluntaria para contribuir a estrategias de conservación.

Se estima que un proyecto de 100.000 hectáreas podría movilizar alrededor de 100 millones de dólares e impulsar hasta 700 millones más en inversiones adicionales, según estimaciones. Como ejemplo, 500 hectáreas generan alrededor de 20 empleos directos, lo que puede ser significativo para las comunidades locales, no solo promoviendo la conservación, sino que también se crean oportunidades económicas en áreas rurales.

Colombia es el primer país de la región en desarrollar una metodología y reglamentación que facilite la implementación de este mecanismo y tiene 27 millones de hectáreas con alta posibilidad para su aplicación donde 17 bancos ya están registrados. Para aprovechar este potencial plenamente, será necesario optimizar los procesos regulatorios y de

mercado para facilitar la escalabilidad y maximizar los beneficios ambientales, sociales y económicos.



*“En resumen, los bancos de hábitat y la emisión de créditos voluntarios de biodiversidad representan un mecanismo innovador en Colombia, con el potencial de movilizar grandes cantidades de capital y generar empleo, al mismo tiempo que se logra un impacto positivo en la conservación de la biodiversidad”, dijo Gómez.*

Ver presentación completa aquí 



## Esquemas de subsidios e incentivos perjudiciales para la biodiversidad e incentivos positivos para la naturaleza en América Latina y el Caribe.

Diego Olarte

Coordinador de BIOFIN /  
Programa de las Naciones Unidas  
para el Desarrollo (PNUD) en  
Colombia.

Históricamente, los estados de la región han dirigido incentivos económicos y políticos a sectores productivos con la finalidad de generar empleo, mejorar la productividad y aumentar la producción. Sin embargo, han generado efectos colaterales negativos sobre la biodiversidad. Actualmente, la meta es redirigir los subsidios y otros incentivos económicos hacia aquellos que generen impactos positivos.

Para lograrlo, se propone un enfoque paso a paso que permite a los gobiernos, empresas y formuladores de políticas: evaluar el impacto de los incentivos en la biodiversidad, reformar aquellos subsidios que generan efectos negativos sobre el medio ambiente y monitorear los avances hacia la implementación de incentivos que favorezcan la conservación de la naturaleza.

Esta metodología busca alinear las políticas económicas y productivas con los objetivos de conservación, de manera que los incentivos promuevan prácticas sostenibles en lugar de contribuir a la degradación ambiental. En Colombia, el proceso de reforma de los incentivos económicos involucró a representantes del sector productivo y financiero para lograr un consenso que tenga en cuenta tanto los desafíos ambientales como los modelos de negocio de las actividades productivas.

[Ver presentación completa aquí](#)





Melania Muñoz

Instituto Leibniz DSMZ: Colección  
Alemana de Microorganismos y  
Cultivos Celulares.

## Perspectivas e implicaciones sobre distribución de beneficios de información de secuencias digitales (Digital Sequence Information, DSI). ¿Qué hay sobre la mesa de negociaciones?

Investigadores y empresas tienen acceso a un banco de datos de libre acceso de secuencias genómicas a partir de las cuales pueden desarrollar productos comerciales sin necesidad de ir al país de origen y tomar el recurso genético físico en su territorio. Esta situación vulnera el protocolo de Nagoya, que estipula que el uso de recursos genéticos de un país requiere un permiso del mismo y el establecimiento de un acuerdo sobre la repartición equitativa de posibles beneficios.

En este contexto, los países con alta biodiversidad están exigiendo que el uso de DSI genere una participación de beneficios. En respuesta, la comunidad científica ha pedido a los negociadores que establezcan un mecanismo global simplificado que garantice la participación de beneficios sin obstaculizar la investigación.

En la COP15 se aprobó la creación de un Fondo Mundial para la Participación de Beneficios relacionado con el uso de DSI. En la COP16, la discusión girará en torno a cómo operará este fondo, para aportar respuestas a preguntas como las siguientes: ¿Quiénes deberán aportar? ¿cómo se calcularán las contribuciones?, ¿cuáles serán las modalidades de desembolso o compensaciones?, ¿cuál será el modelo de gobernanza del fondo?, entre otros.

¡El futuro de la investigación y el desarrollo de la bioeconomía, contribuyendo al cumplimiento del Marco Mundial Kunming-Montreal y al uso sostenible de la biodiversidad depende de la resolución de estas preguntas en el marco de un acuerdo equilibrado!

[Ver presentación completa aquí](#)



# Conclusiones del trabajo de grupos para la generación de propuestas y recomendaciones

## • Articulación público - privada y sociedad civil

Este grupo destacó la importancia de una colaboración efectiva entre el sector público, privado y la sociedad civil, basada en una visión a largo plazo, una gobernanza coherente y la creación de un entorno regulatorio y financiero estable que promueva la inversión en proyectos sostenibles. Se precisaron los siguientes puntos:



**Alianzas:** el enfoque, el rol y las capacidades técnicas y financieras del sector público, privado, de las organizaciones de la sociedad civil y de la academia son distintas y se pueden complementar. Se deben generar alianzas para facilitar la definición de enfoques comunes, la generación de sinergias y la optimización del uso de recursos.



**Mapeo de instituciones:** para evitar duplicidades y sobreposición de funciones, es importante realizar un mapeo claro de las instituciones que trabajan en temas ambientales. Esto permitirá identificar riesgos de duplicación de esfuerzos y oportunidades de sinergias para mejorar la coordinación entre ellas y optimizar el uso de recursos.



**Gobernanza ambiental:** la repartición de competencias entre instituciones que deberían responder de manera coherente a los desafíos interrelacionados de las agendas climáticas, de biodiversidad, desarrollo y agricultura no está precisamente definida y pueden tener enfoques contradictorios. Esto resalta la necesidad de reorientar precisar sus funciones e integrar sus agendas en un enfoque más holístico, donde las políticas sectoriales estén alineadas y no trabajen por separado.



**Reglas claras y sostenibles en el tiempo:** los cambios frecuentes en las normativas generan inseguridad en los actores privados y desaniman la inversión a largo plazo. Es necesario establecer un diálogo abierto entre sector público y privado y contar con reglas claras y estables, que ofrezcan certidumbre a largo plazo y permitan la planificación de inversiones sostenibles.



**Distribución adecuada de recursos:** la transparencia y la participación son esenciales para distribuir los recursos de manera equitativa. Convocatorias públicas abiertas y procesos participativos permiten que las comunidades locales y otros actores accedan a recursos según sus necesidades reales, ayudando a que lleguen donde más se necesitan.



### **Cambio de paradigma, visión a largo plazo:**

- Desde el sector público uno de los problemas más comunes es la dificultad de pasar de políticas de gobierno (corto plazo) a políticas de Estado (largo plazo). Esto limita la capacidad de establecer metas de gran impacto y desarrollar estrategias que perduren en el tiempo, afectando también la implementación territorial de estas políticas.
- Desde el sector privado: se sigue una lógica de mercado orientada a resultados inmediatos, lo que dificulta su alineación con objetivos de largo plazo como los climáticos o de biodiversidad. Se requiere una estrategia de comunicación y diálogo con este sector para incentivar su participación en iniciativas de sostenibilidad.



**Paz y conflicto como variables clave:** en Colombia, los conflictos territoriales y sociales están estrechamente vinculados a la degradación ambiental, por lo tanto, cualquier estrategia de desarrollo sostenible debe considerar la paz y la resolución de conflictos como factores clave para el éxito de las políticas.

### **Desarrollo de capacidades técnicas, institucionales y comunitarias**

El grupo identifica el desarrollo de capacidades técnicas como paso esencial para generar un enfoque integral común donde los actores técnicos, institucionales y comunitarios puedan colaborar de manera efectiva en la protección y uso sostenible de la biodiversidad. Esto incluye desarrollar competencias, integrar el conocimiento tradicional,

y garantizar que los sectores productivos y financieros adopten prácticas más sostenibles y generen herramientas eficientes para contribuir al bienestar de la naturaleza y las personas.



**Taxonomía verde:** Es fundamental que los funcionarios públicos y representantes del sector financiero conozcan y comprendan la taxonomía verde, especialmente en su relación con la biodiversidad, ya que esto permitirá tomar decisiones alineadas con los objetivos de conservación y sostenibilidad. Para fortalecer y orientar esta capacidad de decisión, es deseable ampliar y precisar la taxonomía, incluyendo objetivos claros relacionados con la biodiversidad, enfatizando los co-beneficios entre objetivos ambientales y la adaptación al cambio climático y la biodiversidad.



**Capacidades de las autoridades ambientales:** Mejorar el conocimiento y la capacidad de las autoridades ambientales para gestionar de manera efectiva la biodiversidad, incluyendo la evaluación de riesgos ambientales y la incorporación de criterios de biodiversidad en la evaluación de financiamiento. Y desarrollar competencias para orientar la definición e implementación de políticas y regulaciones que integren la biodiversidad como eje principal, garantizando que todos los sectores se alineen con objetivos de sostenibilidad.



**Desarrollo de nuevas competencias en la academia:** Se debe promover la formación de profesionales que no sólo estudien y comprendan los conceptos re-

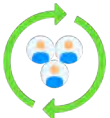
lacionados con la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad, sino que también sean actores clave en la implementación de acciones y en la orientación de políticas de protección de la biodiversidad.



**Alineamiento con los saberes populares y locales:** Reconocer y articular los conocimientos tradicionales y populares en las estrategias de conservación. Esto implica integrar las prácticas locales de manejo sostenible de recursos naturales, fundamentales para conservar la biodiversidad.



**Economía solidaria con enfoque popular:** Reconocer y articular los conocimientos. Crear mecanismos de participación inclusiva en proyectos relacionados con biodiversidad, asegurando que todos los sectores de la sociedad puedan involucrarse, incluyendo comunidades locales e indígenas.



**Sensibilización y desarrollo de competencias en sectores clave:** Es crucial reforzar la sensibilidad ambiental y las capacidades de los decisores y actores de los sectores transporte, construcción, minería e industria en relación con la gestión de la biodiversidad, integrando la conservación en las decisiones de planificación y desarrollo.



**Reconversión laboral y transición justa hacia empleos verdes:** Crear una estrategia que permita la transición justa para los trabajadores del sector industrial hacia empleos más

sostenibles. Incluir el diálogo social y la creación de centros de transición justa para garantizar que todos los sectores laborales sean incluidos en el proceso de cambio hacia una economía verde.



**Mapeo de iniciativas en biodiversidad:** Crear un mapeo sistemático de proyectos e iniciativas que se relacionen con la biodiversidad. Este mapeo permitirá la difusión, visibilización y mejor coordinación de los esfuerzos de conservación, promoviendo el intercambio de conocimientos y experiencias exitosas.

#### • Mecanismos de coordinación intersectorial

Se abordaron varios puntos clave como la integración de capacidades institucionales, el acceso eficiente al financiamiento, la colaboración entre sectores y la participación comunitaria. Implementar estos mecanismos permitirá una gestión más eficiente de los recursos, la mejora de articulación entre diferentes actores y sectores, y asegurará la integración en los proyectos de un enfoque integral que contemple la protección/restauración de la biodiversidad, el desarrollo productivo, las necesidades de las comunidades y el cumplimiento de las normativas



**Articulación intersectorial:** Para hacer un uso más eficiente de los recursos disponibles, es necesario que los proyectos entre diferentes ministerios y sectores se articulen. Por ejemplo, un proyecto del Ministerio de Agricultura podría complementarse con uno del Ministerio de Ambiente para generar una propuesta más robusta que pueda ser atractiva para los inversores y garantice su viabilidad. La cooperación y la coordinación entre diferentes actores son esenciales para el desarrollo de proyectos que aprovechen las



**Armonización de políticas y estrategias sectoriales:** Es fundamental asegurar la coherencia entre políticas sectoriales para que todas consideren la restauración o conservación de la biodiversidad como objetivo y que no existan contradicciones entre estrategias de distintos sectores.



**Conocimiento y armonización del marco normativo:** Es fundamental que las instituciones estén plenamente informadas sobre las leyes y regulaciones vigentes para que los proyectos cumplan con todos los requisitos de ley. Es importante también una revisión y eventuales ajustes del marco legal para asegurar que no incluya disposiciones que puedan generar impactos negativos en la biodiversidad y que no existan instrumentos normativos contradictorios.



**Fortalecimiento del sector público para el acceso al financiamiento:** Es crucial desarrollar capacidades dentro del sector público para acceder a recursos

financieros disponibles. Esto implica la creación de una infraestructura sólida que permita coordinar los diferentes mecanismos de financiamiento entre entidades públicas, facilitando la coordinación para la gestión y aplicación de fondos.



**Centralización de la información sobre financiamiento:** Se debe centralizar la información sobre los financiadores, los proyectos propuestos y su estado de avance. Esto permitirá que las distintas entidades puedan acceder a un sistema único que haga más eficiente la búsqueda de cooperantes e inversionistas y el monitoreo del estado de los proyectos, evitando duplicidad de esfuerzos.



**Reconocimiento y apoyo a las capacidades comunitarias:** Muchas comunidades ya se están organizando para enfrentar desafíos de gobernanza. Es importante reconocer estas fortalezas y apoyar sus esfuerzos, ayudando a satisfacer sus necesidades mediante mecanismos de organización que las fortalezcan a nivel local y nacional.





**PANEL 2:**

**Desafíos y oportunidades  
del sector financiero en la  
conservación de la biodiversidad**



**Mauricio Vélez**  
Director de sostenibilidad,  
Asobancaria.

## Buenas prácticas y requisitos del sector financiero para la generación de productos verdes.

Asobancaria, el gremio de las instituciones financieras de Colombia está construyendo el Programa Nacional de Financiamiento de la Biodiversidad y Adaptación. Actualmente, se estima que los bancos de desarrollo y bancos privados de Colombia dedican aproximadamente 10% (72,1 billones de pesos) de su cartera a iniciativas de desarrollo sostenible, de los cuales 14,4 en una cartera alineada a activos y actividades en mitigación. Sin embargo, se distribuye principalmente en los sectores de construcción (43%), transporte (21%) y energía (19%). Solo 10 % se destina a actividades del uso del suelo, que genera 59 % de los gases de efecto invernadero del país.

Eso evidencia la necesidad de movilizar más capital para apalancar la transición del sistema de producción hacia sistemas agroalimentarios más ecológicos. Es así como se impulsa el Programa Nacional de Financiamiento de la Biodiversidad y Adaptación, que busca hacer bancables todos aquellos negocios que promueven la resiliencia de los ecosistemas biodiversos a través de modelos de financiamiento alternativos que evalúen y cuantifiquen el costo del capital natural. En este marco, los sectores y actividades clave son la Bioeconomía, Economía regenerativa, Ecoturismo, Soluciones basadas en la naturaleza y Uso del suelo sostenible.

[Ver presentación completa aquí](#)



# Métricas para el seguimiento del impacto del financiamiento.

## ▶ Lizeth Palencia

Head LATAM, Principles for Responsible Investment (PRI).

Para atraer inversiones del sector financiero privado uno de los principales retos es tener Indicadores claves de desempeño (KPI) bien definidos para facilitar el seguimiento de las inversiones.

Ante este desafío PRI propone una metodología en 5 pasos a las instituciones financieras para establecer métricas específicas. Estos 5 pasos consisten en

1. Construir un entendimiento común desde la junta directiva y los profesionales involucrados en cómo se incorpora el tema dentro de la estrategia institucional y se relaciona con otros temas clave de sostenibilidad.
2. Evaluar los riesgos, las oportunidades, impactos y dependencias que se tienen respecto a la biodiversidad.
3. Definir algunas metas o ambiciones institucionales relacionadas con biodiversidad.
4. Planificación de la incorporación de las consideraciones de biodiversidad en cada una de las clases de activos o de la cartera que tiene la institución financiera.
5. Iniciar la definición e integración de KPI más específicos.



*“Un ejemplo de esto sería medir en cuántas juntas directivas se toca el tema de biodiversidad o cuántos miembros de junta directiva están capacitados y entienden del tema. O cómo asignar algún volumen o porcentaje de la cartera a financiamiento climático (mitigación y/o adaptación) a actividades basadas en la naturaleza. O con cuántas compañías de mi portafolio me involucro efectivamente para entender los impactos y dependencias relacionadas con la naturaleza”, comentó Palencia.*

[Ver presentación completa aquí](#)





**Sandra Valenzuela**  
Directora, WWF Colombia.

## Mitigar riesgos y reorientar flujos financieros para la naturaleza

Herencia Colombia (HECO) es una alianza público-privada liderada por el Ministerio de Ambiente y Parques Nacionales Naturales (PNN), con el fin de aportar a la brecha de financiamiento de las áreas protegidas del país representadas en cinco paisajes naturales.

El WWF apoya esta iniciativa generando el sistema [HECO-INVEST](#) con el apoyo del BID.

Se trata de una plataforma digital cuya función es conectar economías inclusivas, pequeñas empresas de los paisajes de HECO y diferentes vehículos financieros para acercar la demanda y oferta de financiamiento para iniciativas de desarrollo sostenible, conservación y o restauración.

Es también un hub de conocimiento, trazabilidad o reporte (costo efectividad, trazable en tiempo real) que contribuye por una parte a visibilizar las inversiones de impacto y capitalizar su experiencia y por otra parte permite generar reporte en línea y en tiempo real de los resultados de las inversiones que canaliza.

[Ver presentación completa aquí](#)



# Financiamiento para Soluciones basadas en la Naturaleza (SbN) del sector privado.

## ► Laura Bulbena

Gerente de Cities4Forests, Word Resources Institute (WRI).

Las SbN han demostrado ser mecanismos eficientes de conservación de biodiversidad y adaptación/mitigación de Cambio Climático. Las últimas estimaciones indican que en 2022 recibieron financiamiento por un monto de 200M de dólares a nivel global. De aquí a 2050, este monto debería cuadruplicar para cumplir con metas establecidas a nivel internacional.

Una de las opciones es lograr mayor participación del sector privado, que actualmente contribuye solo con el 30% del financiamiento global. WRI ha construido casos de negocios que demuestran que, más allá de los co-beneficios que traen, especialmente para las comunidades locales, (seguridad hídrica, ingresos por ecoturismo, áreas de recreación, etc.), las SbN pueden ser costo efectivas.

Sin embargo, los retornos sobre inversión se dan a muy largo plazo, existen riesgos, el monitoreo y evaluación de los resultados es complejo. La existencia de co-beneficios monetizables a más corto plazo como, por ejemplo, bonos verdes y azules, que ya dieron resultados positivos, puede generar confianza y captar el interés de los inversionistas. Es necesario profundizar la evaluación de la replicabilidad y escalabilidad de estos modelos y buscar nuevos co-beneficios monetizables.



*“Las SbN se han vuelto populares. Estudios han demostrado que la restauración de bosques en cuencas abastecedoras de agua sí tienen un impacto en la regulación de flujos hídricos, en la mejora de la calidad del agua, así se puede mostrar el retorno en la inversión, aunque aún se enfrentan a grandes desafíos”, comentó Bulbena.*

Ver presentación completa aquí



# Conclusiones del trabajo de grupos para la generación de propuestas y recomendaciones

## • Barreras para financiar las Soluciones basadas en la Naturaleza:



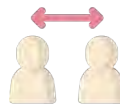
**Riesgos elevados:** para otorgar recursos o invertir, el sistema financiero centra su evaluación de las propuestas o proyectos en el análisis de riesgos, que si bien es necesaria no da cabida a otros o nuevos instrumentos o posibilidades para otorgar créditos. Hay un apego a la forma tradicional de valorar el riesgo.



### Incertidumbre y falta de confianza:

- En cuanto al retorno de la inversión por parte del sector financiero y los inversionistas, tanto porque los resultados de las soluciones basadas en la naturaleza son a largo plazo (entre 20 y 30 años), como porque los mecanismos de seguimiento y monitoreo de los proyectos no son claros. Falta visión a largo plazo.

En cuanto a la capacidad local de administración de recursos y ejecución de los proyectos, no están convencidos que los recursos se inviertan en lo que se propuso para producir los resultados buscados.



**Distanciamiento** del sector financiero con los primeros eslabones de la cadena, están lejos de los territorios y de las comunidades. Se diseñan herramientas financieras y requisitos que son difíciles de cumplir en el nivel local, sin tener en cuenta sus realidades y capacidades técnicas, financieras y ejecutorias. Esto incluye diferencias de lenguaje entre el sector financiero y los sectores ambientales y comunitarios. Cada cual maneja un lenguaje técnico que no facilita la comunicación.

## Propuestas frente a estas barreras

- Diseñar y/o fortalecer **sistemas de monitoreo eficientes** y efectivos que garanticen el objeto de la inversión y brinden confianza a los inversionistas.
- Fortalecer las **capacidades locales** para la formulación/ejecución de proyectos.
- Mejorar la comunicación y articulación del sistema financiero con el sector ambiental, el sector de riesgo y las entidades solicitantes (comunidades, entes territoriales) que se involucran en las soluciones basadas en la naturaleza. A veces lo que quiere implementar el inversor no está alineado con los territorios y comunidades. Esto incluye capacitaciones y conocimiento mutuo, alinear el lenguaje y difundir casos de éxito para motivar el acceso a las fuentes de financiación.

- Diseñar **requisitos de acceso a financiamiento adaptados** a los tipos de proyectos, el monto de inversión y entidades ejecutoras, esto porque muchas veces los productos financieros establecen requisitos difíciles de cumplir para entidades territoriales o comunidades, lo que aumenta la brecha de financiamiento y la implementación de proyectos que se requieren para superarla. Muchas asociaciones comunitarias, por ejemplo, no cumplen con los requisitos actuales en algunos casos.
- **Co-beneficios:** vincular las soluciones basadas en la naturaleza a mecanismos de financiación como certificados de biodiversidad y/o de carbono, que les aumenten su rentabilidad a corto-mediano plazo, les den mayor sostenibilidad financiera y mitiguen el riesgo financiero.
- Fortalecer **políticas e incentivos** para la inversión en soluciones basadas en la naturaleza.
- **Sistemas de regulación, supervisión y transparencia y Requisitos para incentivar flujos del sector financiero privado.**
  - Ampliar los **mecanismos de análisis de riesgo**, que incluyan temas de biodiversidad.
  - Clarificar los **roles y responsabilidades** de cada uno de los actores que intervienen en el proyecto (quién propone el proyecto, quién lo desarrolla, quién lo financia, quién lo supervisa).
  - Abrir las puertas a nuevos **incentivos** que fomenten los temas de **equidad de género**.
  - Es necesario simplificar el acceso a la información de la regulación, darla a conocer y que sea claro para todos tanto su contenido como la forma de acceso. Que esta información sea pública, disponible para todos y fácil de encontrar, que no esté dispersa. De esta forma se cierran puertas a la corrupción.
- **Articular el sector público y privado** promoviendo la claridad de los beneficios de su inversión, que generalmente es a largo plazo, y garantizado que lo que está invirtiendo se ejecuta en lo que es y dónde es. Desarrollar y aplicar principios de transparencia para generar mayor confianza entre las partes.
- Se requiere una **política pública estable** para evitar las diferencias en la forma de abordar el tema de biodiversidad. Debería ser una política de estado y no de gobiernos, que lleve hacia la misma ruta con una mirada de largo plazo, que permita lograr esa inversión.
- Se requiere una **política pública estable** para evitar las diferencias en la forma de abordar el tema de biodiversidad. Debería ser una política de estado y no de gobiernos, que lleve hacia la misma ruta con una mirada de largo plazo, que permita lograr esa inversión.
- Revisar los **incentivos tributarios** existentes: ¿son suficientes, adecuados, se deben cambiar, agregar, ajustar? Los que hay muchas veces no son conocidos por los mismos inversores y por los demás vinculados a esos incentivos.
- El reto es cómo crear **productos financieros innovadores** para esas soluciones innovadoras, productos que se adapten a la dinámica ambiental y a los temas de bioeconomía que implican una inversión diferente y tiempos de ejecución distintos a lo tradicional (son más a largo plazo, con retornos que se demoran). Esto implica también diversificar el portafolio con proyectos a diferentes escalas, que no todos impliquen retornos a 20 y 30 años, buscar también opciones intermedias.



**PANEL 3:**

**Oportunidades y desafíos para  
incrementar flujos financieros en  
favor de la biodiversidad**



David Pacheco

Director de Sostenibilidad,  
BBVA Colombia.

## La trayectoria para la emisión del primer bono de biodiversidad en Colombia.

La emisión de este bono se inscribe en la estrategia de sostenibilidad del grupo BBVA, que ahora incluye crecimiento inclusivo, acción climática y capital natural. Se lanzó con una inversión inicial de 50 millones de dólares a la cual se sumaron aportes de distintas financieras (IFC, BID y CAF) para llegar a un monto total de 120 millones de dólares para el financiamiento de proyectos del sector privado y público, siempre que cumplan con estrictos criterios financieros y de impacto.

Para la viabilidad de este tipo de bono, Pacheco destacó la importancia de desarrollar herramientas de medición del impacto de las actividades productivas, como agricultura sostenible y ecoturismo, a corto, mediano y largo plazo. Y resaltó el desafío que representa la ausencia de línea base para la medición de impactos, lo que ha generado la necesidad de sensibilizar a empresas privadas y públicas sobre la importancia de establecer bases de medición desde el inicio de los proyectos.

[Ver presentación completa aquí](#)





**Antonio Wills Wiesner**  
Senior Officer Technical  
Assistance, Finance in  
Motion GmbH.

## Perspectivas desde los fondos de inversión sostenible y de impacto.

Finance in Motion (GmbH) gestiona fondos enfocados en la conservación de la biodiversidad y bonos verdes en América Latina, financiados por entidades multilaterales, la Unión Europea y el sector privado. El conferencista destacó tres retos principales para los inversionistas:

1. La dificultad para encontrar proyectos bancables que cumplan con criterios de impacto y financiamiento.
2. La falta de comprensión sobre la biodiversidad en empresas receptoras de recursos.
3. La ausencia de métricas claras y líneas base para medir el impacto en biodiversidad, a diferencia de la agenda climática.

Mencionó la creciente importancia de la agenda de cero deforestaciones, que avanza en Colombia con la monitorización de préstamos. Sin embargo, señaló que los inversionistas extranjeros demandan impactos más visibles, como la recuperación de ecosistemas. En cuanto a las oportunidades, Wills indicó que Colombia lidera en innovación y políticas para canalizar inversiones en biodiversidad. Por último, resaltó la importancia de la asistencia técnica para capacitar a oficiales de crédito y mejorar el entendimiento de la biodiversidad, facilitando así la alineación de las agendas para una mejor canalización de recursos.

[Ver presentación completa aquí](#)





Natalia Arango

Directora, Fondo Acción.

## ¿Qué recomendaciones traen los fondos en su implementación?

Natalia Arango destacó el enfoque de Fondo Acción, que tiene como objetivo garantizar que los recursos lleguen de manera eficiente y transparente a las personas que toman decisiones sobre sus tierras. Además, mencionó la importancia de generar capacidades en estas comunidades para que puedan ser autónomas y dejar de depender de la cooperación internacional.

Así mismo, resaltó varias experiencias del Fondo Acción en temas como los canjes de deuda por conservación, fondos patrimoniales y modelos financieros combinados, señalando su efectividad en la conservación y el desarrollo sostenible.

Por último, destacó la importancia de mecanismos financieros innovadores como los fondos revolventes, la inversión en acciones y la facilitación de mercados, destacando la misión del Fondo Acción de conectar a comunidades con recursos financieros para asegurar un desarrollo sostenible y equitativo.

[Ver presentación completa aquí](#)





**Mabyr Valderrama**  
Directora Sostenibilidad,  
Fasecolda

## El sector asegurador en la conservación de la biodiversidad.

El sector asegurador puede desempeñar un rol crucial en la protección de la biodiversidad. Aunque los seguros gestionan riesgos, estos se vuelven inmanejables si la biodiversidad se deteriora, pues la pérdida de esta incrementa la frecuencia y magnitud de siniestros como inundaciones y tormentas, impactando directamente en las pólizas de seguros.

Así mismo, mencionó que los proyectos deben ser asegurables para reducir la incertidumbre financiera: El sector asegurador actúa como un inversionista importante y su participación puede motivar a otros inversores a financiar la protección de la biodiversidad.

Finalmente, destaca los esfuerzos de Fasecolda en la creación de productos innovadores de seguros para la biodiversidad, como el Net Insurance y el Seguro del Agua, que buscan proteger tanto los ecosistemas como las comunidades que dependen de ellos.

[Ver presentación completa aquí](#)





Ximena Torres

Representante en Colombia  
Fundación AVINA.

## ¿Cómo llega el financiamiento hasta el nivel territorial?

La Fundación AVINA se centra en el impacto colaborativo. Su trabajo se organiza en tres ejes: acción climática, innovación democrática y economía justa y regenerativa. Para Avina las soluciones a los problemas climáticos y sociales están en las comunidades locales, quienes viven y sufren las consecuencias de estos fenómenos, siendo las principales afectadas las que se localizan en el Sur Global (América Latina, África y Asia). Es de vital importancia construir confianza y conexiones entre las personas de estas regiones.

La Fundación Avina actúa como intermediaria, fortaleciendo capacidades locales y facilitando el acceso a recursos internacionales, asegurando que las soluciones propuestas sean viables y financiadas. Apunta a un enfoque holístico transversal a todos los ejes como la paz, el social y la simplificación de procesos para garantizar que los recursos lleguen a quienes más los necesitan. Uno de los ejemplos que mencionó es la iniciativa "Base", que ayuda a organizaciones de base comunitaria a construir la evidencia climática necesaria para acceder a financiamiento.

[Ver presentación completa aquí](#)



# Conclusiones del trabajo de grupos para la generación de propuestas y recomendaciones

## • Consideraciones para el diseño y estructuración de instrumentos financieros.

- Apoyar el diseño de **productos financieros y seguros adaptados** a la realidad del territorio y diseñado en colaboración y de acuerdo con las características de sus potenciales beneficiarios.
- Tomar en cuenta los **conocimientos locales**.
- Priorizar el **desarrollo de competencias de beneficiarios** para que logren gestionar recursos y administrar proyectos de manera autónoma en función a sus necesidades propias.
- Asegurar una buena **identificación y gestión de riesgos** eventualmente en alianza con aseguradores para proponer productos adaptados como por ejemplo seguros parametrizados. En este mismo sentido, es fundamental que exista una línea base y unos lineamientos de cumplimiento, por medio de los cuales se realice un seguimiento histórico a los fenómenos que impactan los proyectos.

## • Garantizar la efectiva distribución de beneficios hacia los niveles subnacional y territorial.

- Establecer y comunicar **reglas claras y sencillas** para el acceso a mecanismos de financiación.
- Difundir **información** sobre la existencia de estos productos a beneficiarios potenciales.
- Establecer **mecanismos claros de distribución**, supervisados mediante asistencia técnica y proyectos piloto.
- Generar y **comunicar** casos de éxito para que sean replicados en el tiempo.

## • Alianzas y articulación de actores públicos, privados y de sociedad civil.

- Promover alianzas de las instituciones financieras con **ONGs, empresas anclas y/o autoridades locales**, fundamentales por su conocimiento del contexto y su capacidad en facilitar una mejor conexión que permita generar un match entre necesidad y recursos.
- Colaborar con estos actores para facilitar la provisión de asistencia técnica a los beneficiarios y el monitoreo de sus actividades.





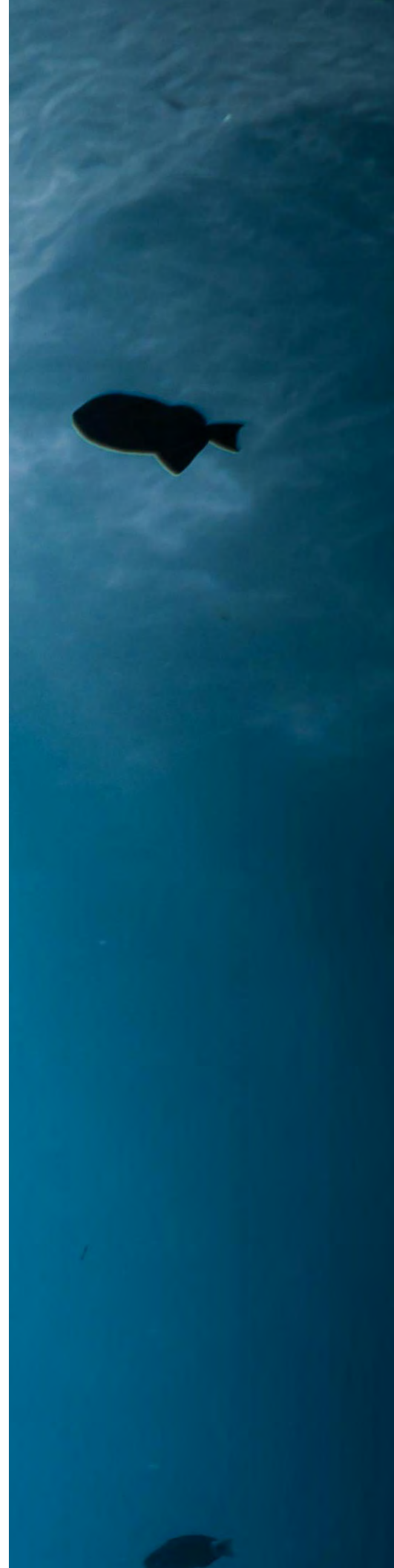
▶ Para finalizar el evento, **Hector Alarcón, asesor del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia**, expresó que las conclusiones de la cumbre se difundirán como parte de los esfuerzos de esta “preCOP”, para aportar en la articulación público-privada y con sociedad civil sobre los mecanismos de financiamiento para la biodiversidad. En la COP16 se espera realizar el llamado a la acción para la convergencia a nivel global sobre la importancia de la conservación de la biodiversidad.



▶ El cierre del evento contó con las palabras de la **viceministra técnica del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Juanita Villaveces**, quien mencionó la importancia del fortalecimiento a la gobernanza y construcción de conocimiento, mejora de datos e información para toma de decisiones, evaluación de riesgos y oportunidades que tienen mayores impactos en el portafolio y evaluación de necesidades en los territorios.

La pérdida de biodiversidad tiene implicaciones directas sobre la economía, que depende de la naturaleza y sus servicios. En el caso de Colombia, las proyecciones de crecimiento pueden ser hasta 25% inferiores por los impactos derivados de la pérdida del deterioro de la naturaleza hasta el 2030. Por lo cual es necesario lograr acuerdos multilaterales a nivel global para obtener recursos necesarios para la conservación de la biodiversidad, y mitigar los efectos del cambio climático.

El financiamiento verde es prioridad para el ministerio de hacienda. La estrategia de finanzas verdes está establecida en el plan integral de gestión de cambio climático y biodiversidad del sector de Hacienda, y es el primer plan de este tipo en incorporar explícitamente la conservación y restauración de ecosistemas en sus objetivos. Mejorar la eficiencia del gasto para apoyar la transición energética con la reducción de subsidios a combustibles líquidos es una de las medidas clave. Se requieren soluciones innovadoras para incrementar los flujos financieros sin comprometer la estabilidad macroeconómica, considerando las políticas ambientales.





Implementado por

