

Foro político de la UE sobre el desarrollo (FPD) de la Unión Europea

Primera reunión

Bruselas - 28/29 noviembre 2013

INTRODUCCIÓN

El 28 y 29 de noviembre del 2013, más de 100 actores, incluyendo representantes de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y de las autoridades locales (AL) de África, Asia y el Pacífico, América Latina y el Caribe, la región de Vecindad y Europa, así como representantes de los Estados Miembros (EM) y de todas las instituciones europeas – la Comisión Europea (CE), el Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE), el Parlamento Europeo (PE) y el Comité de las regiones (CdR) se reunieron en Bruselas con motivo de la primera reunión formal del recién constituido Foro político de la UE sobre el desarrollo (FPD).

A lo largo de los dos días que duró la reunión, el Foro abordó diversos temas y permitió intercambiar ideas sobre el Marco Financiero Plurianual 2014-2020 y algunas de las políticas de desarrollo e iniciativas europeas clave, como la futura Comunicación sobre el rol del sector privado en el desarrollo, los dos nuevos programas temáticos (PT) Bienes Públicos y Retos Globales (GPGC por sus siglas en inglés) y OSC y AL, el Instrumento de Asociación (PI por sus siglas en inglés). También se abordó el trabajo actual de la Unión Europea sobre las “Hojas de ruta” para el compromiso con las OSC a nivel de país y el conjunto de herramientas (“*tool-box*”) que prepara actualmente la CE para promover un enfoque de derechos (RBA por sus siglas en inglés), incluyendo todos los derechos Humanos, en las operaciones de la UE. Asimismo, el Foro permitió el desarrollo de debates regionales y temáticos (Ej. América latina y el caribe, África, Asia y el pacífico, Vecindad y Educación y sensibilización para el Desarrollo, DEAR). En total tuvieron lugar seis sesiones de trabajo organizadas de la siguiente manera ([agenda final](#)):

Sesión 1	Sesión 2	Sesión 3	Sesión 4	Sesión 5	Sesión 6
28/11: mañana	28/11: tarde	28/11: tarde	28/11: tarde	29/11: mañana	29/11: tarde
La perspectiva de las OSC sobre el MFP 2014-2020	Información sobre las herramientas para promover un enfoque de derechos en las operaciones de la UE	Discusión (panel) sobre el PT GPGC y el Instrumento de Asociación	Futura Comunicación sobre el rol del sector privado en el desarrollo	El PT OSC y AL: información sobre el estado de avance del programa plurianual (MIP) - Objetivo 1 Información sobre el progreso de las Hojas de Ruta Información sobre el estado de avance del Objetivo 2 y discusiones en grupo	Discusiones en grupo: 1. América latina y Caribe 2. África 3. Asia y Pacífico 4. Vecindad 5. DEAR

La Agenda del evento y todas las presentaciones pueden consultarse a través de los hipervínculos a lo largo del texto del informe o bien en CISOCH¹

SÍNTESIS DE LOS DEBATES

Introducción

1. En su discurso de apertura, Angelo Baglio, Jefe de Unidad, Sociedad Civil y Autoridades Locales (DEVCO.B.2), dio la bienvenida a los participantes ([lista de participantes](#)) a la primera reunión del Foro política de la UE sobre desarrollo. Destacó la importancia del Foro como espacio para el diálogo y la construcción de consensos, a partir del legado del Diálogo Estructurado (DE)². También reiteró el pleno apoyo por parte de DEVCO a la iniciativa y subrayó el carácter especial de la reunión, que marca el lanzamiento oficial del Foro, tras una intensa fase de preparación de 18 meses.
2. A continuación, Charles Goerens, miembro del Parlamento Europeo (MPE) tomó la palabra para presentar brevemente el trabajo legislativo del Parlamento Europeo, y explicar a los participantes el estado de avance, incluyendo los elementos de tensión, de las negociaciones sobre el Instrumento de Cooperación al Desarrollo (ICD). En relación a la cuestión de coherencia de las políticas europeas, el MPE destacó la preparación de un informe que deberá ver la luz antes del final de la legislatura. A lo largo de su discurso, enfatizó en varias ocasiones la importancia del año 2015 en la cooperación al desarrollo, a la luz de los debates actuales sobre la agenda de desarrollo post-2015 y los nuevos arreglos institucionales europeos (esto es las elecciones den 2014 que deberán conducir a un nuevo PE y una nueva CE). Finalmente, el Sr. Goerens felicitó a la CE por sus esfuerzos de compromiso sostenido con las OSC y las AL y se congratuló de los importantes progresos ya realizados.
3. La alocución de bienvenida de Stephan Auer, Director de la Dirección de Asuntos Globales (SEAE) se centró en los múltiples desafíos globales a los que se enfrenta el mundo y sus ciudadanos (en materia de energía, de agua, etc.), y que requieren una respuesta firme y coordinada de todos los actores, desde los gobiernos nacionales y locales, a los donantes y las OSC. Sr. Auer hizo especial hincapié en el importante papel que desempeñan las OSC en la promoción de la democracia, así como en el acceso a las poblaciones más vulnerables. También hizo un llamamiento a las OSC a utilizar sus redes y alianzas globales para seguir promoviendo los temas que son cruciales para el desarrollo inclusivo, la gobernanza, la paz y la seguridad. Finalmente, destacó la importancia del FPD como un espacio para el diálogo en torno a estos temas cruciales que determinan la agenda de desarrollo
4. Jorge Balbis, de la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo (ALOP), felicitó a la CE por los logros alcanzados desde el final del DE y reiteró el apoyo total por parte de las OSC al FPD, subrayando su carácter único como espacio multi-actor de diálogo . En su discurso, el Sr. Balbis también subrayó una serie de principios, que las OSC consideran fundamentales para el buen funcionamiento del FPD, a saber: (i) el principio de la responsabilidad mutua por parte de todos los actores; (ii) la participación colectiva de las OSC para asegurar una rendición de cuentas tanto vertical como horizontal; (iii) la importancia de la confianza entre todos los actores para promover los intercambios y el desarrollo de discusiones sustanciales y; (iv) la dimensión política necesaria del FPD (es decir, a pesar de no ser un espacio de negociación, el FPD debe convertirse en un espacio para construir consensos políticos en torno al desarrollo).
5. Jacqueline Moustache Belle, Alcaldesa de Victoria, Seychelles y miembro del Consejo Ejecutivo

¹ https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/aidco/index.php/Policy_forum_on_development

² https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/aidco/index.php/Structured_dialogue

de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU), reiteró en su intervención la importancia del FPD para las AL, particularmente a la luz de los importantes y urgentes desafíos (Ej. la urbanización, la pobreza y la desigualdad, el medio ambiente, etc.) a los que se enfrentan las ciudades, los gobiernos locales y nacionales y los ciudadanos. La Sra. Moustache Belle también hizo un llamado a transformar nuestras pautas actuales de organización y producción en la definición de un nuevo marco de desarrollo, teniendo en cuenta que "lo de siempre " no puede ser una opción para el futuro.

6. En el debate que siguió, los participantes realizaron una serie de recomendaciones para el proceso, entre las que destacan: (i) la necesidad de seguir concentrando los debates entorno a los temas relevantes en las políticas de desarrollo; (ii) el mantenimiento de una participación de alto nivel de parte de la UE y, (iii) la necesidad de situar las discusiones en un marco orientado a la elaboración de recomendaciones sobre los temas importantes, a fin de permitir a los participantes de las OSC y las AL realizar después llamados a sus gobiernos nacionales para que éstos se comprometan en el diálogo para generar consensos. Destacar también que los representantes de las OSC y AL acogieron con satisfacción las recientes comunicaciones sobre las OSC y las AL , así como el interés y postura de la UE sobre la cuestión del entorno propicio para las OSC y las AL.
7. El Sr. Lluís Riera Figueras, recientemente nombrado Director para el Desarrollo Humano y Social de la DG DEVCO destacó en su discurso la importancia del momento actual, que está siendo testigo de importantes debates sobre el desarrollo. También destacó una vez más el carácter único del FPD, que debe ser considerado como la plataforma de desarrollo más representativa e incluyente jamás impulsada desde la UE. Por otra parte, y aún a sabiendas de que no se trata de un espacio de negociación, el ponente reiteró que el Foro constituye un espacio estructurado para el debate (e incluso para la influencia) sobre las políticas y programas que deberán transformarse en última instancia en mejores resultados de desarrollo. Con estas palabras, el señor Riera declaró abierta la primera reunión del Foro de Política de la UE sobre el Desarrollo .

Sesión 1 – La situación del MFP 2014-2020 de Relaciones Exteriores

8. La sesión, presidida por el Sr. Riera, no pudo celebrarse según lo previsto teniendo en cuenta el estado de las negociaciones en torno al Instrumento de Cooperación al Desarrollo (ICD). El Sr. Riera pidió disculpas por este cambio de última hora y asumió el compromiso de mantener a todos los actores informados tan pronto como se llegase a un acuerdo sobre el ICD.
9. Izabella Toth, de CONCORD, explicó el firme y continuado compromiso de la organización con las negociaciones del Marco Financiero Plurianual y subrayó que éste debe ser considerado como una de las “mayores y más importantes agendas” de la Unión”, que tienen lugar cada 7 años ([CONCORD speaking points on MFF](#)) , mientras que Carles Llorens de PLATFORMA destacó el creciente interés en las autoridades locales y regionales como actores en los procesos de democratización a nivel de país.
10. Durante la sesión de Preguntas y Respuestas que siguió, los participantes solicitaron a la UE más información sobre su visión estratégica, y debatieron sobre la necesidad de centrar el desarrollo y la cooperación también en la cuestión la distribución de la riqueza, además de la erradicación de la pobreza. También plantearon las limitaciones que supone un entorno poco propicio en algunos de los países socios. El Sr. Riera y el Sr. Baglio aportaron algunos elementos de respuesta reiterando la visión de la UE, consagrada en los documentos de política y posiciones clave (por ejemplo, el Programa para el cambio, las dos comunicaciones emitidas recientemente sobre las OSC y las AL, el apoyo de la UE para los Derechos Humanos, etc.) Para ambos, la cuestión principal hoy no reside tanto en la visión, que existe, sino más bien en la forma cómo esta visión debe implementado a través de los programas y mecanismos existentes .

Sesión 2 – Información sobre el conjunto de herramientas (“Tool-box”) para avanzar en la aplicación de un enfoque de derechos (BBA, por sus siglas en inglés) que integre todos los Derechos Humanos

11. En la segunda sesión, Patrice Lenormand, Jefe Adjunto de Unidad, Gobernabilidad, Democracia, Género y Derechos Humanos (DEVCO.B.1) informó a los participantes del acuerdo alcanzado en torno a la Iniciativa Europea para los Derechos Humanos y la Democracia (IEDDH) en el nuevo MFP 2014-2020, destacando en particular el aumento del presupuesto en un 20% en comparación con el período anterior y las características principales del instrumento. El Sr. Lenormand centró entonces su presentación sobre el compromiso de la CE con el enfoque basado en los derechos (RBA) para el desarrollo, y compartió con los participantes la situación de los trabajos en torno al conjunto de herramientas (“tool-box”) que se publicarán en febrero-marzo de 2014) para apoyar al personal de las delegaciones a aplicar el RBA, superando así los enfoques estrictamente basados en las necesidades. También precisó que las herramientas se centran principalmente en la cooperación de la Comisión Europea y se dirigen por tanto prioritariamente al personal de la CE. Sin embargo, también puede extenderse su uso a los EM si éstos están interesados.
12. El Sr. Lenormand agradeció a los participantes sus comentarios sobre la necesidad de abordar de manera específica los estados frágiles, y tomó nota de sus preocupaciones acerca de su carácter no vinculante. Otras cuestiones clave planteadas se refirieron a la jerarquía de los derechos el papel del sector privado y la forma de llevar a cabo un seguimiento y evaluación (SyE) de su aplicación. En relación a este último aspecto, se mencionaron un par de experiencias relevantes de los EM.

Sesión 3 – El Programa temático Bienes Públicos y Retos Globales (GPGC) y el Instrumento de Asociación

13. Presidida por Roberto Ridolfi, Director de Crecimiento y Desarrollo Sostenible (DEVCO.C), la sesión se centró en las reflexiones de la CE entorno al programa GPGC ([Background document GPGC CSO LA](#)). Angelo Baglio hizo una presentación sintetizando la situación de las reflexiones, en relación a temas tan relevantes como los métodos de aplicación previstos, los roles asignados a los distintos actores clave y las posibles modalidades de financiación ([Global Public Goods and Challenges - GPGC](#)). Se propusieron además tres preguntas clave para animar el debate: (i) ¿cómo pueden las OSC y las AL contribuir a unos resultados de desarrollo incluyentes y sostenibles? (ii) ¿cuáles son los puntos de entrada adecuados para una colaboración eficaz? y; (iii) ¿cuáles serían las modalidades más adecuadas para apoyar las asociaciones entre actores y las colaboraciones?
14. Daniel Guyader, Jefe de División, SEAE abordó el nuevo Instrumento de Asociación ([Partnership Instrument](#)), que complementa los instrumentos actuales de la UE, y ofrece a la Unión una herramienta de política exterior clave tanto con los países emergentes, como con los países socios estratégicos, con los que la UE tiene intereses comunes.
15. Toni Tujan, de la Plataforma de OSC para la Eficacia del Desarrollo (CPDE por sus siglas en inglés), y Jean Pierre Elong Mbassi, de Cités et Gouvernements Locaux Unis d'Afrique (CGLU África), fueron invitados a reaccionar a las dos presentaciones en nombre de las OSC y las AL. Partiendo de su experiencia y rol como actores clave en la supervisión y/o asociados en la implementación de políticas públicas, las OSC mostraron su interés en conocer más sobre el programa. En particular las OSC se interrogaron sobre los mecanismos previstos para garantizar una participación significativa de las OSC en todo el ciclo de programa de GPGC, desde el diseño hasta la implementación, monitoreo y evaluación, incluyendo la definición de los programas faro que se plantean. La rendición de cuentas también fue un tema crucial abordado por la sociedad civil, junto con la coherencia política y la necesidad de integrar un enfoque de derechos desde el principio. En su discurso en nombre de las AL, el Sr. Mbassi, destacó el impacto local de los

problemas mundiales y la necesidad de incorporar a las AL para contribuir a los resultados de desarrollo incluyentes. La cuestión de los puntos de entrada y modalidades fue particularmente subrayada. Otras preguntas y comentarios pertinentes planteadas por la audiencia giraron en torno a los mecanismos de aplicación, el tema de la inclusión y el papel que deben desempeñar los EM.

16. La sesión finalizó con la invitación extendida por la CE a los participantes a enviar sus comentarios y sus observaciones sobre el programa GPGC por escrito, sobre la base de las preguntas y las opciones descritas en el documento de base.

Sesión 4 – La futura Comunicación sobre el sector privado en el desarrollo

17. Philippe Loop, Jefe de Unidad, Desarrollo del sector privado, Comercio e Integración Regional y Matthias Altmann (DEVCO.C.4) presentaron los antecedentes, preguntas clave y calendario de la futura Comunicación sobre el sector privado en el desarrollo. En ella está previsto que se aborde las orientaciones que tendrá el apoyo europeo al desarrollo del sector privado, así como la colaboración con el mismo para el desarrollo ([Roadmap on the proposed Communication on the Private Sector in Development](#)). Tras un breve repaso de los principales términos clave (de manera a aclarar qué se entiende por participación del sector privado en el desarrollo), los ponentes centraron su presentación en los objetivos de la nueva Comunicación, que son: (i) Actualizar la estrategia de apoyo de la UE al desarrollo del sector privado; (ii) Explorar nuevas formas de cooperación para mejorar la eficacia del apoyo al sector privado europeo; (iii) Lograr una mejor comprensión del valor añadido de un espacio para el diálogo y la acción coordinada de la UE con el sector privado en temas de desarrollo; (iv) Identificar oportunidades y enfoques para la colaboración público-privada en sectores como la energía, la infraestructura o la agricultura; (v) Identificar formas de utilizar los mecanismos europeos que combinan préstamos y subvenciones (*“blending mechanisms”*) para apoyar el desarrollo del sector privado y movilizar también fondos del sector privado para el desarrollo y; (vi) Seguir profundizando en el papel del sector privado en el marco post-2015. Los ponentes también presentaron el conjunto de temas que consideran requieren una mayor elaboración e invitaron a los participantes a comentarlos y completarlos, así como a presentar ejemplo y compartir sus experiencias. La lista de temas iniciales incluye: (i) el papel del sector privado europeo en el desarrollo; (ii) las forma de promover un enfoque de derechos, centrado en las personas; (iii) la necesidad de mejorar el diálogo con el sector privado y; (iv) el uso del sector privado como un canal de distribución para la ayuda al desarrollo.
18. Tras la presentación, representantes de la patronal, los sindicatos y el movimiento de cooperativas tomaron la palabra para ofrecer una primera reacción. Matthias Thorns de la Organización Internacional de Empleadores (OIE) planteó la cuestión de los largos y complejos requisitos de registro a los que se enfrentan las empresas en algunos países, el tema de las empresas informales, y la interrelación entre la energía y la infraestructura. En su discurso , el Sr. Pierre Habbard, representante de la Comisión Sindical Consultiva ante la OCDE (TUAC) dio la bienvenida a la iniciativa y planteó la posición de los sindicatos ([Trade Union statement](#)), haciendo hincapié, en particular, en dos cuestiones : la aplicación de un enfoque basado en los derechos, por una parte, y la necesidad de definir con mayor precisión qué se entiende por sector privado y desarrollo del sector privado local, por otra parte. Por último, Marc Noel, de Cooperativas Europa también dio la bienvenida a la futura Comunicación, teniendo en cuenta la importancia que revierte para las cooperativas ([Joint contribution from Cooperative and Fair Trade](#)). El Sr. Noel subrayó también la importancia de apoyar el sector privado local e hizo un llamado a la CE a participar en un diálogo franco y abierto con los actores relevantes, antes de iniciar la redacción de la nueva Comunicación, basándose en el proceso que condujo a la Comunicación de 2012 sobre las OSC.
19. En línea con las intervenciones de los sindicatos y el movimientos de cooperativas, los diversos

participantes de la audiencia reiteraron la importancia de adoptar un enfoque de derechos para el desarrollo del sector privado, incluyendo el desarrollo mecanismos para su aplicación efectiva (sobre todo para las empresas transnacionales que operan en países en desarrollo). También se hizo hincapié en los variados resultados que las asociaciones publico-privadas (PPP por sus siglas en inglés) han ofrecido hasta el momento. La sesión terminó con el compromiso asumido por parte de la CE de lanzar consultas a nivel de país (previstas entre enero y marzo de 2014) y de organizar asimismo una segunda ronda de consultas con los participantes antes del inicio del proceso de redacción de la Comunicación. De acuerdo con el calendario previsto, un proyecto definitivo de la nueva comunicación debería estar listo en marzo 2014 para consulta interna e idealmente presentado para aprobación a finales de abril de 2014.

Sesión 5 – El Programa temático Organizaciones de la Sociedad Civil y Autoridades Locales

20. La sesión, que se centró en las orientaciones del futuro programa temático CSO-LA, fue inaugurada por la Presidencia Lituana, por medio de la señora Aiste Bertulyte Zikeviciene , Presidenta del Grupo de Trabajo sobre Cooperación para el Desarrollo (CODEV). En su discurso, la Sra. Aiste Bertulyte - Zikeviciene recordó las conclusiones del Consejo a las dos comunicaciones sobre las OSC y las AL, haciendo hincapié en la importancia de una implicación continua y sustancial de las mismas en la cooperación europea al desarrollo. También se refirió a la futura Comunicación sobre el sector privado, y deseó a los participantes el mayor de los éxitos en sus deliberaciones.
21. Basándose en los resultados de las consultas externas anteriores, Erika Pasquini y Elena Asciutti (DEVCO.B.2) presentaron la situación de la programación del futuro programa, destacando en particular el proceso en curso de elaboración de las notas conceptuales a nivel de país y la finalización próxima de los documentos clave de programación, a saber, el Programa Indicativo Plurianual (MIP por sus siglas en inglés) y el Plan de Acción anual (AAP) ([CSO - LA thematic programme 2014-2020](#)).
22. Thomas Hansen (DEVCO.B.2) abordó el trabajo actual de desarrollo de las “Hojas de Ruta” ([EU CSO country roadmaps](#)), de acuerdo con las estipulaciones de la Comunicación del año 2012 sobre las OSC. El proceso está bastante avanzado, estando la CE actualmente ocupada en el desarrollo de un conjunto de medidas de orientación y de apoyo para brindar a las delegaciones en este importante esfuerzo estratégico para activar y garantizar un diálogo estructurado y una cooperación sostenida con las OSC a nivel nacional. Hansen también hizo hincapié en cómo las Hojas de Ruta buscan mejorar el impacto, previsibilidad y visibilidad de las acciones de la UE en apoyo a las OSC, a través de la cartera de instrumentos y programas existentes a nivel de país, y buscan asimismo generar progresivamente una mejor coordinación con los EM y otros donantes relevantes.
23. Todos los participantes acogieron con beneplácito la iniciativa y plantearon una serie de cuestiones y preguntas. Estas incluyeron la importancia de integrar un enfoque de derechos en el proceso, de abordar debidamente la cuestión del entorno propicio, la necesidad de mejorar la coordinación (especialmente entre las DUE y las OSC en cada país, así como entre los donantes), y la necesidad de garantizar la calidad de las consultas a nivel de país. Otras preguntas giraron en torno a la naturaleza pública o privada de los documentos y su proceso de actualización.
24. La sesión se centró seguidamente en el Objetivo 2 del nuevo programa temático, que gira entorno al fortalecimiento de las redes regionales y mundiales de OSC y AL. Se presentaron dos experiencias regionales: (i) la reunión organizada en Bali en octubre de 2014 por parte del grupo regional Asia y Pacífico del FPD y; (ii) la experiencia de la Mesa de Articulación, que cuenta con el apoyo de la CE a través de su programa temático Actores no Estatales (ANE) y AL (Objetivo 1b). Maria Theresa Nera-Lauron, de la *Asia-Pacific Resource Network* (APRN) explicó brevemente las razones que motivaron el encuentro regional, que se inició a petición de los miembros regionales de FPD, su agenda, debates y resultados clave ([Report Asia-Pacific stakeholders' meeting](#)). El Sr.

Miguel Santibáñez, de La Mesa de Articulación, se refirió al tema de la participación con instituciones regionales relevantes y al papel desempeñado por el proyecto cofinanciado por la UE ([La Mesa: Latin America network](#)).

25. Sus presentaciones fueron seguidas por una rápida actualización de la situación del Objetivo 2 del nuevo programa temático por parte de Karina Chircu (DEVCO.B.2) ([Objective 2: Reinforcing networks](#)). Se invitó entonces a los participantes a dividirse en 2 grupos (uno para las OSC y otro para las AL) para seguir debatiendo e intercambiando sobre el apoyo necesario en los niveles sub-regional, regional y mundial. La siguiente tabla ofrece una síntesis de las principales cuestiones planteadas durante los debates en grupo, que pudieron ser también compartidas en sesión plenaria, gracias a la labor de los relatores designados .

Síntesis de los debates de las OSC	Síntesis de los debates de las AL
Los debates giraron en torno a tres cuestiones fundamentales : (i) los actores; (ii) los mecanismos y, (iii) las actividades. Se formularon las siguientes recomendaciones a la CE. Acerca de los actores: - Los actores seleccionados deberían ser plataformas legítimas y representativas, redes, organizaciones de coordinación y/o alianzas. Sin embargo, es importante reconocer la diversidad (también en relación con las distintas familias de actores existentes en sociedad civil) y darse cuenta de que hay múltiples formas de acción colectiva entre las OSC. Por lo tanto, es necesario evitar un "enfoque único " y garantizar suficiente flexibilidad en la selección de los actores y las actividades a ser apoyadas . - El programa debería que "construir sobre lo que ya existe ", y evitar la creación de nuevos actores. También es importante reconocer y apoyar los vínculos entre los niveles nacional, subregional, regional y mundial. - Otra recomendación importante fue la de promover activamente el principio de inclusión, a fin de garantizar que los grupos excluidos y marginados están representados y que sus voces sean escuchadas. - En definitiva la selección debería hacerse sobre la base de una sólida comprensión de las redes , plataformas y alianzas existentes en el ámbito regional, subregional y mundial. Las DUE deben participar en el proceso de selección y deben utilizarse herramientas de evaluación y mapeo adecuados deben utilizarse. Acerca de las actividades: - Se hicieron varias sugerencias sobre las actividades que deberían recibir apoyo, desde el fortalecimiento institucional, las formas innovadoras de desarrollo de capacidades (es decir,	Los debates giraron en torno a dos cuestiones fundamentales : (i) los actores , (ii) las actividades. Se formularon las siguientes recomendaciones a la CE. Acerca de los actores : - Surgió un consenso en torno al reconocimiento de la organización Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU), incluyendo sus secciones regionales , así como de otras organizaciones clave de asociaciones nacionales de AL como actores prioritarios - Con respecto a las redes temáticas, aun reconociendo su importancia, habida cuenta de los recursos limitados, los participantes coincidieron en la necesidad de dar prioridad al nivel regional, antes de apoyar a las organizaciones de AL temáticas. - Por último , los participantes también hicieron hincapié en la importancia de garantizar un compromiso a largo plazo (por ejemplo unos 7 años) , y recomendaron la adopción de un enfoque por etapas (es decir, a través de varias fases de apoyo que se evalúan periódicamente sobre la base de un conjunto de herramientas de SyE). Acerca de las actividades: - De acuerdo con los participantes, el Objetivo debe centrarse en las llamadas "medidas blandas" (es decir, el fortalecimiento institucional, el desarrollo de capacidades, los intercambios, etc.) y dirigirse a las organizaciones mundiales y regionales de AL. Sin embargo, el desarrollo de capacidades tiene que tener un propósito claro y un marco definido. - Otra recomendación importante es la de centrarse en los actores, y no en los servicios prestados por los actores. Como subrayan las AL, la prestación de servicios se produce a nivel de

ir más allá de la formación tradicional) o de investigación aplicada a las alianzas estratégicas o la participación de las OSC en los procesos de política subregional, regional y mundial, incluyendo su seguimiento. - Los participantes coincidieron en la importancia de que las acciones de apoyo sean concebidas en el marco de los procesos (y no sólo los actores y sus proyectos), así como en las limitaciones de la asistencia técnica externa. - Por último, algunos actores específicos aportaron recomendaciones individuales (por ejemplo, las cooperativas sobre la necesidad de promover su visibilidad ; los sindicatos acerca de la relevancia de los vínculos; etc.). Acerca de los mecanismos: - En lo que se refiere a las modalidades de ayuda , la previsibilidad y la flexibilidad fueron las principales recomendaciones. Según los participantes, es importante concebir formas flexibles de financiación a largo plazo, que permitan apoyar a los actores y los procesos de cambio que éstos están promoviendo. Con este fin resulta fundamental construir confianza entre el receptor de los fondos y el donante. - El grupo también presentó la propuesta de dar un paso más allá de la financiación basada en proyectos y recomendó el uso de otras modalidades de ayuda, mejor adaptadas para brindar apoyo a las redes y otras formas colectivas de acción (por ejemplo, la financiación institucional, la financiación de programas, etc.) - Por último, también se solicitó invertir en el desarrollo de capacidades, en particular para los actores menos familiarizados con los procedimientos y requisitos de la UE. Aun cuando las OSC son conscientes de la importancia de ser responsables y cumplir con los requisitos establecidos por los donantes, también consideran que una serie de actores, con un menor grado de desarrollo institucional, requieren un apoyo adicional para poder cumplir con estos requisitos y asegurar la rendición de cuentas.	país . - Las AL también recomiendan a la CE basarse y también apoyar la rica experiencia de cooperación descentralizada de la que disponen las AL (es decir, el apoyo entre homólogos, la cooperación Sur- Sur, la cooperación triangular, etc.) . - Otro punto importante fue el de la complementariedad, que se debe garantizar, entre el nivel regional y nacional . - Por último , los participantes invitaron a la CE a buscar y aprovechar las sinergias con otros programas (por ejemplo con el programa GPGC, el Instrumento de Asociación , etc.) para garantizar que se escuche la voz fortalecida de las plataformas y redes mundiales y regionales de AL .
--	---

Sesión 6 – Discusiones regionales y temáticas en grupo

26. En el **grupo de África**, Françoise Moreau, Jefe de Unidad, Asociación África -UE, Fondo para la Paz (DEVCO.D.4) presentó el Programa Panafricano (**Pan African Programme**), cuyo objetivo es contribuir a la Estrategia Conjunta África-UE (JAES por sus siglas en inglés). Su presentación, que hizo hincapié en el carácter multisectorial y complementario del programa, suscitó numerosas cuestiones entre los participantes, sobre todo en lo que concierne el alcance y los mecanismos aplicación del programa. En particular, se plantearon preocupaciones en relación con la ausencia

de representantes de AL en el proceso (por ejemplo, en el Foro Empresarial previsto en la primavera de 2014), así como en cuanto a la representatividad de las OSC que participaron en el Foro de la Sociedad Civil UE-África (que tuvo lugar en Bruselas en octubre de 2013). La Comisión aclaró que estos participantes fueron seleccionados por el propio comité de dirección de las OSC. Otras cuestiones planteadas durante el intenso debate incluyeron la política de la UE en materia de migración, el apoyo a las organizaciones de mujeres, los retos actuales en materia de paz y seguridad en muchos Estados de África, la integración de las pequeñas y medianas empresas (PYME) y del sector informal en la noción de sector privado, la visibilidad del Programa Panafricano y la importancia de la cultura. La reunión concluyó con la invitación a los miembros de FPD por la Sra. Moreau de seguir contribuyendo a la formulación del nuevo programa en las próximas semanas .

27. El intercambio con colegas de la **Dirección de Vecindad** sobre el futuro Instrumento Europeo de Vecindad ofreció una oportunidad única a los participantes del FPD de obtener información de primera mano sobre el estado de la programación plurianual regional y bilateral y sobre la nueva iniciativa conocida como “Proyectos urbanos sustentables de demostración” (SUDeP por sus siglas en inglés). Se trata de un nuevo programa, concebido para dar seguimiento al Pacto de Alcaldes, que tiene como objetivo permitir a las AL en los países socios aplicar las medidas incorporadas en sus Planes de Acción de Energía Sostenible. Por su parte, la presentación de la programación regional destacó las áreas de enfoque, que incluirán (pero no se limitarán a estas áreas) el apoyo a los procesos de transición democrática, el conocimiento (educación superior) y el crecimiento inclusivo, donde la sociedad civil desempeña un papel importante. Se informó que todavía no se ha tomado una decisión sobre la continuación y/o el futuro el enfoque de la Facilidad sub-regional para la Sociedad Civil. Específicamente para la región del Sur, se pueden concebir acciones específicas para dar seguimiento a la Comunicación conjunta CE/ SEAE Maghreb de diciembre del 2012 (JOIN (2012)36 final). En cuanto a la programación bilateral, los sectores prioritarios incluirán la justicia, el estado de derecho, el crecimiento inclusivo y el desarrollo del sector privado. Además se espera una atención especial al desarrollo regional y rural en una serie de países, proporcionando así los puntos de entrada para las AL, mientras que el apoyo a la CS se integrará en los programas de cooperación bilateral. Los participantes también fueron informados sobre las próximas convocatorias de propuestas SUDeP en los países vecinos del Este (abril de 2014) y del Sur de la región de Vecindad. El debate posterior se centró sobre todo en si y cómo las AL (incluso a través de la cooperación descentralizada) y los actores del diálogo social serán implicados en la programación. Se aclaró que estos actores se considerarían en cada uno de los sectores elegidos como lo ejemplifica el rol de las AL en los programas de desarrollo rural. Representantes de la sociedad civil también pidieron un diálogo más centrado y estructurado entre las OSC de la región meridional y la UE.
28. Los participantes de **Asia y Pacífico** se reunieron para discutir sobre su futura participación en el FPD y abordar las necesidades de los miembros a nivel regional, dando así seguimiento a la reunión que tuvo lugar en Bali en octubre 2013 con los actores regionales. En cuanto a los temas a tratar dentro de la región, algunos miembros pidieron al FPD circunscribirse mejor al contexto, ya que diferentes subregiones de Asia y el Pacífico se enfrentan a diferentes problemas, y también hicieron hincapié en la necesidad de colaborar con otras instituciones pertinentes, incluidas la Asociación del Asia Meridional para la Cooperación Regional (SAARC por sus siglas en inglés) y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN por sus siglas en inglés), así como trabajar más estrechamente con los países BRICS. Los participantes también abordaron las prioridades de investigación en la región y coincidieron en la necesidad de llevar a cabo una investigación sobre el entorno propicio (EE por sus siglas en inglés), basándose en los resultados de la labor actual del grupo de trabajo sobre el EE en el marco de la Asociación de las OSC para la Eficacia del Desarrollo. Otros posibles temas de investigación incluyen el papel de las asociaciones en la construcción de las naciones (sobre todo en relación a los grupos vulnerables), el papel del sector privado en el desarrollo de capacidades para las PYME, la igualdad de género y

el desarrollo del espíritu empresarial. La reunión concluyó con la recomendación de incluir la agenda de investigación en la primera reunión del Equipo de Trabajo ("Task team") en 2014.

29. La sesión del grupo de **América Latina** giró en torno a los nuevos programas regionales 2014-2020 . La sesión comenzó con una presentación a cargo de JP Joulia, Jefe de Unidad, Programa Regional para América Latina y el Caribe (DEVCO G.2) , y J. Hatwell , Jefe de División SEAE V, de la situación actual de los futuros programas regionales. Los dos oradores hicieron hincapié en el proceso de identificación y formulación de los nuevos programas regionales en estrecha consulta con los actores regionales relevantes (actores estatales y no estatales), partiendo además de las lecciones aprendidas de los pasados programas. Los nuevos programas abordarán además las prioridades regionales ya identificadas en línea con las nuevas orientaciones políticas de la UE y de los dos pilares de la Agenda para el cambio (es decir, el crecimiento inclusivo y la gobernanza). Hasta el momento las prioridades identificadas son las siguientes: el crecimiento sostenible, la seguridad (es decir, la violencia de género los derechos humanos , migración, etc), el cambio climático y la educación superior. Después de la presentación de los ponentes, se ofreció a los participantes la oportunidad de reaccionar. Varias de las intervenciones se centraron en el contenido de la nueva fase de programación, teniendo en cuenta que varios programas regionales llegan a su fin (por ejemplo, URBAL III, EUROsociAL, etc.), mientras que otras abordaron el proceso de programación, poniendo un énfasis especial en la línea de tiempo y la consulta que conduce a la definición de los nuevos programas. Los participantes también se interesaron en obtener más información sobre el tratamiento que se daría a los países graduados y el papel que tanto las OSC como las AL deberían desempeñar en la aplicación de los nuevos programas. La sesión terminó con la sugerencia de seguir consultando a las OSC y los actores estatales.
30. La sesión sobre DEAR se centró en presentar el nuevo programa para el nuevo período 2014-2020 ([DEAR in the new thematic programme 2014-2020](#)) y compartir la retroalimentación de las consultas en torno al nuevo MIP ([Objective 3: DEAR feedback consultation](#)). También tuvo lugar una sesión de carácter más técnico sobre la nueva facilidad para enviar las propuestas on-line (PROSPECT), con representantes de la Unidad de Finanzas y Contratos (DEVCO B.6) ([DEAR: Call for proposals 2013](#)).

Sesión de clausura

31. La reunión se cerró con el anuncio de los miembros del Equipo de Trabajo ("Task Team"), incluyendo el acuerdo alcanzado para la inclusión de 3 observadores a Nivel Global. Se hizo también un recordatorio de las fechas límite para presentar comentarios a los diversos procesos en curso, y se anunció un calendario provisional del FPD para el año 2014 FPD, a saber, la posibilidad de organizar una reunión del Equipo de Trabajo durante el primer trimestre de 2014 y de celebrar una reunión regional en América Latina antes de que finalice el primer semestre de 2014, por iniciativa de los interesados la Latinoamérica y el Caribe. Los colegas geográficos de la CE proporcionarán para ello toda la información necesaria para la reunión y si el calendario lo permite, participarán asimismo en ella.
32. Por último, el Sr. Lluís Riera cerró formalmente la sesión agradeciendo a los participantes su compromiso y dedicación, y felicitándolos una vez más por el gran logro que el FPD representa.