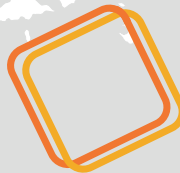


Ayuda técnica y logística para el Foro de política
sobre desarrollo (Policy Forum Development, PFD)



Foro
Político sobre
el **Desarrollo**

Investigación del FPD

**Estrategias nacionales para implantar
la Agenda 2030**

**Principales hallazgos de los estudios-país:
Ghana, Indonesia, Holanda y Perú**

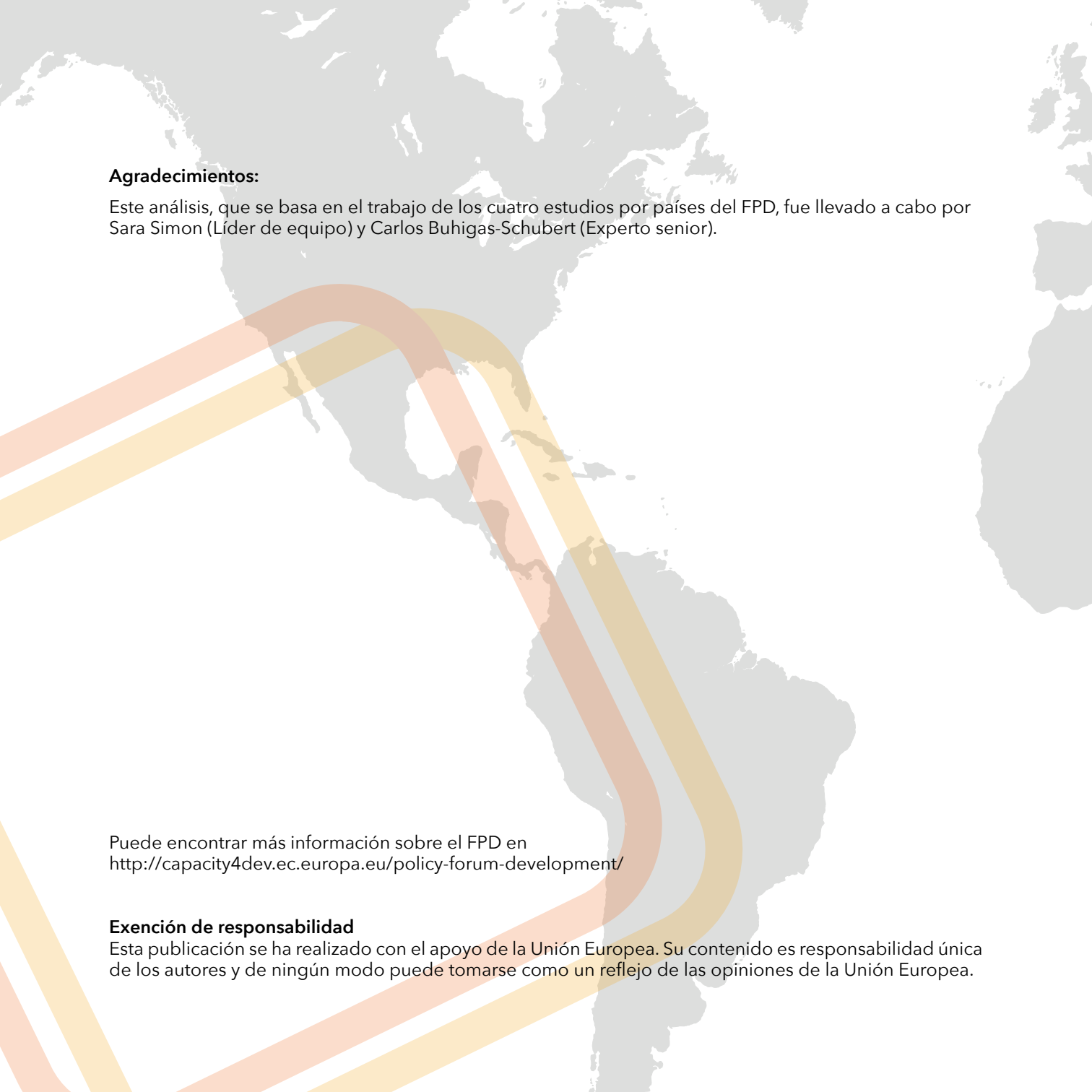
FEBRERO DE 2017



Este proyecto está financiado por la Unión Europea



Este proyecto es una iniciativa de GIZ International Services



Agradecimientos:

Este análisis, que se basa en el trabajo de los cuatro estudios por países del FPD, fue llevado a cabo por Sara Simon (Líder de equipo) y Carlos Buhigas-Schubert (Experto senior).

Puede encontrar más información sobre el FPD en
<http://capacity4dev.ec.europa.eu/policy-forum-development/>

Exención de responsabilidad

Esta publicación se ha realizado con el apoyo de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad única de los autores y de ningún modo puede tomarse como un reflejo de las opiniones de la Unión Europea.

La ambiciosa Agenda 2030, a través de sus objetivos de desarrollo sostenible (ODS), interconectados e indivisibles, y los medios para ponerlos en práctica, refleja una nueva visión compartida para promover el desarrollo global. El Foro Político sobre el Desarrollo (FPD) es un espacio multi-actor para el diálogo sobre la política de desarrollo de la UE y abarca una amplia red de organizaciones, desde el nivel local al global. Sus miembros son actores proactivos en la implantación de la Agenda 2030 y, por tanto, están bien posicionados para fomentar y evaluar el proceso. Como parte del trabajo del FPD, se han realizado una serie de estudios-país para examinar cómo se está incorporando la Agenda 2030 a nivel nacional, con especial atención a: 1) las políticas gubernamentales; 2) las estrategias existentes y/o prioridades; 3) el estado y papel de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y autoridades locales (AL) en el proceso; 4) las áreas donde las alianzas multi-actor han sido útiles y/o podrían ser potencialmente útiles en la implantación de los ODS; y 5) la participación de grupos marginados o con baja representación. Mientras que esta estructura común fue la que se estableció para todos los informes, los estudios han sido elaborados por investigadores locales. Este breve resumen detalla una serie de hallazgos comparativos reflejados en los estudios. Éstos han sido producidos entre finales de 2015 y finales de 2016 en Holanda, Indonesia, Perú y Ghana.

Hallazgos:

1

La política en el partido gobernante así como cambios de liderazgo político afectan a cómo apoya un país la Agenda 2030.

En Ghana, el nombramiento del Presidente John Dramani Mahama por el Secretario General de las Naciones Unidas, Ban Ki Moon, como copresidente para liderar un grupo de 16 personas eminentes para que aboguen por el apoyo e impulso para el logro de los ODS, se refleja en el compromiso inicial del gobierno ante la Agenda 2030. De los cuatro países, Ghana es el que, políticamente, ha mostrado un apoyo inicial mayor a la Agenda 2030. En Indonesia, la administración actual ha comenzado en un primer momento a promover el debate nacional. Sin embargo, hasta ahora su nivel de apoyo es menor con respecto a la Agenda 2030 que la antigua administración con respecto a los ODM. En Perú, el estudio coincidió en gran parte con la campaña electoral y las elecciones. Durante ese tiempo, ninguno de los partidos que concurría en las elecciones hizo grandes declaraciones en apoyo de la Agenda 2030. Por último, Holanda, aunque apoya la implantación de los ODS, ha visto cambios en su ayuda al desarrollo, que afectan tanto a la esfera financiera como a la participación de los distintos actores, incluidas las OSC. Las próximas elecciones influirán, sin duda, en los siguientes pasos a dar.

2 La indivisibilidad de los ODS está en juego ya que los gobiernos y las organizaciones están seleccionando cuáles y cómo enfocarlos.

Tanto Ghana (mediante su Agenda para el Crecimiento Compartido y el Desarrollo de Ghana) como Indonesia (mediante “Nawa Cita” o los “Nueve Objetivos”) siguen un patrón similar donde las estrategias de desarrollo nacional, ya sean existentes o nuevas, se superponen a los ODS y ponen en riesgo su indivisibilidad, a medida que éstos pasan a formar parte de la planificación nacional. De hecho, hasta ahora, la incorporación de la Agenda 2030 a nivel nacional es lenta tanto en términos de identificar prioridades, como de presentar estrategias convincentes y establecer mecanismos de coordinación que apoyen la implantación de los ODS. En Perú, el debate sobre cómo diseñar una estrategia para implantar los ODS ha esperado a la nueva ejecutiva. Actualmente los ministerios están llevando a cabo la revisión de los medios y los objetivos para desarrollar planes operativos concretos. Las OSC y las AL en Holanda también están adhiriéndose a sus mandatos principales y el gobierno, también un donante, ha elegido continuar enfatizando sus prioridades tradicionales para la ayuda externa, incluidas la seguridad alimentaria, el agua, los derechos de salud reproductiva y sexuales (SRHR) y la paz y la seguridad.

3 La agenda se percibe como algo nuevo y no todos los actores la sienten como propia o son conscientes de los ODS.

Esta es una característica común a todos los países examinados: tanto a nivel nacional como a nivel local existe una carencia de sensibilización pública. Algunos líderes locales no son conscientes del cambio de los ODM a los ODS, mientras que otros se preguntan cómo avanzar con los nuevos objetivos, más integrales. Esto crea distintos efectos. Por ejemplo, el estudio de Perú advierte de “un bajo nivel de apropiación de los ODS por parte de múltiples actores (públicos y privados)” que dificulta el potencial para articular un plan completo de acción para la implantación de la Agenda 2030. De igual modo, los encuestados en un estudio en el informe de Holanda mencionaban que sentían que era importante informar a una audiencia más amplia sobre los ODS. Sin embargo, “ninguno de los actores parece percibir la comunicación sobre la agenda como su responsabilidad”. En general, se siente que ha habido poca información pública o campañas de sensibilización sobre los ODS y el nivel de conocimiento mostrado por la mayoría de actores, incluidos los del gobierno, sigue siendo limitado. Como excepción, existen algunas iniciativas específicas de grupos multi-actor que, durante el último año, están trabajando para cambiar esta tendencia.

4 Esos actores involucrados están en las primeras etapas de organización de una respuesta.

Existe una curva de aprendizaje para todas las organizaciones involucradas. En Indonesia, el liderazgo actual todavía está en un proceso de “sensibilización” y está abierto a las aportaciones de otras partes interesadas. Lo mismo ocurre con Ghana, que ya ha creado una plataforma de OSC para los ODS, con la intención de crear oportunidades para desarrollar una colaboración efectiva entre ellas y así garantizar la participación activa de las OSC en la implantación de los

ODS. En Perú, la ausencia de un liderazgo gubernamental se suple, hasta ahora, por un acuerdo no sistematizado de grupos alrededor de objetivos comunes, que aspiran a proporcionar consejo al gobierno recién elegido. En Holanda, como en esta primera etapa todavía no existe una estrategia nacional de ODS más allá de una respuesta informal, hay alguna preocupación de que las OSC y las AL más activas se comprometan, pero no así otras. Existe una gran preocupación en todos los países sobre la inclusividad del proceso, dada la manifiesta ausencia de información y de capacidad de la mayoría de organizaciones.

5 La capacidad de los distintos actores y su habilidad para crear alianzas forman el núcleo de la Agenda 2030.

El progreso en la implantación de los ODS exige que múltiples actores desarrollen una acción coordinada alrededor de los objetivos acordados. A este respecto, la situación ofrece muchos desafíos. En Holanda, las OSC buscan financiación para sustituir la que existía anteriormente, que provenía del gobierno (mediante el rediseño tanto de recursos como de prioridades) al tiempo que construyen nuevas alianzas con el sector privado. El Acta de Objetivos Mundiales, una alianza multi-actor holandesa, incluye a muchas OSC. En Indonesia, la falta de confianza entre el gobierno y la sociedad civil a veces impide las alianzas. Las entrevistas realizadas durante la investigación indican que la redacción de una regulación presidencial sobre la implantación de los ODS se había demorado en parte por la ausencia de compromiso entre diferentes actores con distintos intereses. En Perú, a pesar de que existe una tradición de historia de participación en el país, hasta ahora la ausencia de un liderazgo gubernamental con respecto a la Agenda 2030 debilita la capacidad de las organizaciones para estructurarse sobre la base de prioridades claras. En Ghana, los dos aspectos principales que siguen siendo cruciales para la implantación de los ODS son la necesidad de reforzar la capacidad de gestión y organizativa de las AL y las OSC y la creación de plataformas creíbles donde puedan actuar juntas.

6 La sociedad civil sigue siendo la fuerza impulsora en el apoyo a la implantación de los ODS.

En Perú, la tradición de un diálogo incluyente entre los distintos grupos (concertación) en el contexto de un proceso de descentralización altamente mejorable, parece ser un mecanismo no oficial valioso para persuadir al gobierno nacional sobre la importancia de los ODS. En ese contexto, el papel de las OSC resulta crucial para fomentar el debate. En Holanda, las OSC piden claridad en sus funciones y un liderazgo nacional, junto con el sector privado y el gobierno como principales fuerzas impulsoras. En Indonesia, las OSC impulsan la petición de un marco legal, la regulación presidencial, y presionan para el establecimiento de una secretaría nacional con más actores, que esté equipada con “Grupos de Trabajo Conjunto” que incluyan a representantes de varias partes interesadas para supervisar y coordinar la implantación de cada uno de los ODS. En Ghana, a pesar del número de importantes desafíos tales como la inadecuada financiación y la carencia de un capital humano apropiado, las OSC siguen desempeñando (tal y como hicieron con los ODM) un papel muy importante en asegurar que el gobierno establezca las condiciones para la implantación de la Agenda 2030.

7 Los niveles de/experiencia con la descentralización y el tamaño del país tienen un efecto claro en la implantación de los ODS.

Esto resalta especialmente en Ghana, donde las AL parecen tener distintos mandatos y nichos, y no suelen trabajar juntas de modo coordinado. En Indonesia existe descentralización, pero las AL de todo el país se enfrentan a distintos niveles de capacidad y financiación. Además de ser regiones autónomas, las provincias también tienen la tarea legal de ser “representantes” del gobierno nacional y por ello llevan a cabo muchos programas de gobierno nacional, teniendo un papel mayor en el desarrollo. En Perú, la probabilidad de lograr los ODS es cuestionable si no se produce un mayor esfuerzo para descentralizar competencias y recursos. En contraste, Holanda es una excepción. Con su pequeño tamaño y cultura de participación, la descentralización ha sido una herramienta de éxito en el logro de resultados de desarrollo y esto se refleja en su enfoque al promover la Agenda 2030, tanto internamente como mediante la cooperación para el desarrollo. Varias autoridades locales forman parte de la Campaña de Objetivos Generales de Municipios.

8 Existen ejemplos de alianzas multi-actor y pueden ser útiles para apoyar la Agenda 2030. Sin embargo, su impacto sigue siendo desconocido.

En Holanda, el Acta de Objetivos Mundiales es una coalición multi-actor en la cual el sector privado desempeña un papel importante. Fue creada específicamente para informar a la agenda nacional sobre los ODS así como para crear un entorno favorable para promover su implantación. En Indonesia, se creó *Pencerah Nusantara* como una iniciativa de la sociedad civil mediante la colaboración con el sector privado y los gobiernos locales, fomentando políticas a formular basadas en las necesidades reales de las personas a nivel comunitario. En Perú, los grupos que defienden los ODS se están organizando alrededor de redes nacionales establecidas con diferentes composiciones dependiendo del tema. Algunas de ellas son la Asociación Nacional de ONG, el Foro Ciudades para la Vida, el Foro de Salud, etc. En Ghana, la Fundación de Medios de Comunicación para África Occidental (MFWA, por sus siglas en inglés) alberga actualmente una *Plataforma de OSC para los ODS*, independiente de la propuesta por el gobierno.

Estos ocho puntos son algunos de los hallazgos de los estudios-país. Además de un análisis informativo, resultan una fuente importante de inspiración y debate sobre la primera fase de implantación de los ODS. En especial, ayudan a ampliar la comprensión de los obstáculos iniciales, las posibles soluciones y el papel que desempeñan los distintos actores involucrados, así como las posibilidades que derivan de los distintos enfoques institucionales para poner en marcha los ODS.

Los cuatro estudios han sido traducidos al inglés, francés y español y se pueden descargar en: <https://capacity4dev.ec.europa.eu/policy-forum-development/minisite/pfd-research>

Estas son algunas de las preguntas a realizar en cada país para examinar el nivel de progreso:

1. ¿El apoyo político para la Agenda 2030 sigue siendo firme?
2. ¿Se ha institucionalizado la Agenda 2030 (con una estrategia, programa y órganos para liderar su implantación)?
3. ¿Las estrategias de desarrollo nacional son coherentes con los ODS?
4. ¿Se está evaluando el progreso?
5. ¿Se tienen en cuenta las campañas en defensa de las OSC?
6. ¿Se han creado alianzas incluyentes para que nadie se quede rezagado?
7. ¿Las AL poseen recursos adecuados o están coordinadas para implantar los ODS?
8. ¿Se están llevando a cabo pasos para incrementar los niveles de información y la capacidad de implantar los ODS?
9. ¿Las plataformas multi-actor apoyan la existencia de los ODS y poseen un impacto sobre la política o la implantación?
10. ¿Los grupos marginados están participando en o se están beneficiando de la Agenda 2030?



Foro
Político sobre
el **Desarrollo**

