



FRAMEWORK CONTRACT COM 2015 Europe Aid/ 137211/ DH/ SER/ Multi

Lot 1: EVALUATION

**Evaluation of EU international cooperation on Sustainable  
Consumption and Production  
Europe Aid/ 137211/ DH/ SER/ Multi Lot 1**

**FINAL REPORT**

**Resumen Ejecutivo**

**18<sup>th</sup> December 2017**

Project Title:	<b>Evaluation of EU international cooperation on Sustainable Consumption and Production</b>
Project Number:	<b>Europe Aid/ 137211/ DH/ SER/ Multi Lot 1</b>
Contractor:	Economisti Associati srl, Via San Felice 6 40122 Bologna, Tel. +39 051 6569606, email address <a href="mailto:main@economistiassociati.com">main@economistiassociati.com</a> , contact person Mr. Roberto Zavatta
Contracting Authority	European Commission – DG DEVCO, Unit C2 Environment, Natural Resources, Water, Rue de la Loi 41, B-1040 Brussels, Belgium, +32 229 92404

The opinions expressed in this document represent the authors' points of view which are not necessarily shared by the European Commission or by the authorities of the concerned countries.

Date of report: 18<sup>th</sup> December 2017

Authors of report: Mr. David McCormick, Team Leader  
Mr. Sean Burke, Private Sector Development Expert  
Mr. Sergio Ugarte, Technical SCP Expert

## RESUMEN EJECUTIVO

### OBJETIVO, ALCANCES, CONTEXTO Y METODOLOGIA

#### Objetivo de la evaluación

Esta evaluación examina la cooperación y el apoyo proporcionado por la UE a países en desarrollo para la adopción de prácticas de economía verde y de Consumo y Producción Sostenibles (CPS). La evaluación tiene dos objetivos:

- Realizar una evaluación independiente de la cooperación internacional de la UE en temas de economía verde, con un enfoque en Consumo y Producción Sostenibles (CPS);
- Identificar lecciones aprendidas y recomendaciones orientadas al futuro de la cooperación de la UE.

#### Alcances

La evaluación abarca las iniciativas de CPS respaldadas por la UE en el marco del Instrumento de Cooperación al Desarrollo -incluidos los componentes temáticos y geográficos- y el Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación (IEVA). Esto comprende los tres programas regionales SWITCH (SWITCH-Asia<sup>1</sup>, SWITCH Africa Green<sup>2</sup> and SwitchMed<sup>3</sup>) y la Secretaría del Marco Decenal de Programas CPS (10 YFP). La UE ha asignado más de € 250 millones en los últimos 10 años a estos programas.

Los programas regionales SWITCH tienen como objetivo contribuir a la ambición de la política de desarrollo de la UE de "promover una economía verde que pueda generar crecimiento, crear empleo y ayudar a reducir la pobreza"<sup>4</sup> apoyando la adopción de prácticas de CPS, basados en el desarrollo de marcos propicios, capacidades mejoradas de micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMEs) y proveedores de servicios comerciales, así como la creación de redes entre los responsables de la formulación de políticas y los de las empresas. El 10 YFP también apunta a acelerar el cambio hacia CPS.

Para analizar el conjunto de la cooperación internacional de la UE sobre CPS y la economía verde e identificar recomendaciones, la evaluación también tiene en cuenta otras iniciativas respaldadas por la UE y que contribuyen directa o indirectamente a la transición hacia la economía verde. Esto incluye acciones en sectores relevantes como el de desarrollo del medio ambiente y del sector privado, incluidas las acciones implementadas a través de los llamados instrumentos mixtos<sup>5</sup>.

#### Contexto de la política sectorial

En las últimas décadas, la crisis ambiental se ha acelerado. Con el tiempo, el desarrollo económico y humano retrocederá si no se toman suficientes acciones a nivel global. La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible<sup>6</sup> y sus 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) responden a la necesidad de tomar medidas de carácter

---

<sup>1</sup> <http://www.switch-asia.eu/>

<sup>2</sup> <http://www.switchafricagreen.org>

<sup>3</sup> <http://www.switchmed.eu/en>

<sup>4</sup> COM (2011) 637 final: Communication from the Commission "Increasing the impact of EU Development Policy: an Agenda for Change". See <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX%3A52011DC0637&qid=1412922281378&from=EN>

<sup>5</sup> [https://ec.europa.eu/europeaid/policies/innovative-financial-instruments-blending\\_en](https://ec.europa.eu/europeaid/policies/innovative-financial-instruments-blending_en)

<sup>6</sup> Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development. See also: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/>

internacional. La transformación de las economías es imprescindible para cumplir con éxito la Agenda, que apunta a la necesidad de separar el crecimiento económico de la degradación ambiental.

La UE reconoce la necesidad de transitar hacia una economía verde y circular baja en carbono, tanto a nivel nacional como en el contexto de su política internacional de cooperación y desarrollo, tal como se destaca constantemente en las Comunicaciones pertinentes de la Comisión Europea sobre la política de desarrollo de la UE, incluida la Comunicación "Agenda para el Cambio"<sup>7</sup> y en el nuevo Consenso Europeo sobre el Desarrollo<sup>8</sup>.

## Metodología

La evaluación se llevó a cabo entre septiembre de 2016 y septiembre de 2017 en tres fases, una fase de escritorio, una fase de campo y una fase de síntesis. Para la evaluación se utilizaron el enfoque y los criterios de evaluación estratégica establecidos por DEVCO<sup>9</sup>. Las fuentes de datos e información incluyeron una amplia gama de documentos, evaluaciones de programas, entrevistas con instituciones de la UE y otros actores relevantes en Europa involucrados en intervenciones relacionadas a la economía verde, debates con grupos de actores de interés durante visitas de campo en seis países, incluidas visitas a las delegaciones de la UE, agencias de la ONU e instituciones gubernamentales a nivel local y nacional, adjudicatarios de las ayudas, MIPYMEs, cámaras de comercio, asociaciones comerciales y puntos focales nacionales SWITCH en Asia y África, así como encuestas a los adjudicatarios de la ayuda y a las delegaciones de la UE.

## CONCLUSIONES POR CRITERIO DE EVALUACIÓN

### Relevancia

*Conclusión 1: Las intervenciones actuales están en consonancia con las políticas de la UE y la agenda de desarrollo global*

La política de desarrollo de la UE proporciona un marco integral para un apoyo efectivo a los países en desarrollo que trabajen en el enverdecimiento de sus economías. La evaluación concluye que las intervenciones de la UE implementadas en los últimos años son cada vez más relevantes para las políticas de la UE y para la agenda de desarrollo global. El diseño y el enfoque de estas intervenciones -incluidas, por ejemplo, las inversiones para proteger y aumentar el valor del **capital natural**, reduciendo **el uso y el consumo de recursos**, reduciendo los costos de **producción de energía** y aumentando la participación de la economía verde en el Producto Interior Bruto (PIB) general- están en consonancia con políticas y documentos de programación recientes, especialmente con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (que incluye el Objetivo 12, así como la meta 8.4, dedicada específicamente a CPS)<sup>10</sup>, el nuevo Consenso Europeo para el Desarrollo<sup>11</sup>, y el Programa Indicativo Plurianual 2014-2020 sobre Bienes Públicos Mundiales y los Desafíos que los acompañan (GPGC).<sup>12</sup>

---

<sup>7</sup> COM (2011) 637 final: Communication from the Commission "Increasing the impact of EU Development Policy: an Agenda for Change". See <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX%3A52011DC0637&qid=1412922281378&from=EN>

<sup>8</sup> 2017/C 210/01 - Joint statement by the Council and the representatives of the governments of the Member States meeting within the Council, the European Parliament and the Commission. See [https://ec.europa.eu/europeaid/new-european-consensus-development-our-world-our-dignity-our-future\\_en](https://ec.europa.eu/europeaid/new-european-consensus-development-our-world-our-dignity-our-future_en)

<sup>9</sup> <https://ec.europa.eu/europeaid/node/1573>

<sup>10</sup> <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>

<sup>11</sup> Ibid.

<sup>12</sup> [https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/aidco/index.php/Global\\_Public\\_Goods\\_and\\_Challenges\\_programme](https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/aidco/index.php/Global_Public_Goods_and_Challenges_programme)

*Conclusión 2: Las intervenciones son relevantes tanto para las necesidades de los grupos destinatarios como para las prioridades de los países socios*

Una combinación de Fuentes de información - incluidas entrevistas con contrapartes relevantes (tanto en la UE como en los países socios) y la documentación sobre el diseño de las intervenciones- indica que se han tenido en cuenta durante el diseño e implementación de proyectos las necesidades y limitaciones de los grupos destinatarios relevantes -principalmente MIPYMEs y organismos gubernamentales-. Por ejemplo, las actividades del Componente Regional de Apoyo a las Políticas del programa SWITCH-Asia administrado por el PNUMA se basaron en una evaluación integral de las necesidades realizada<sup>13</sup> antes de iniciar la implementación del componente. Esta evaluación fue minuciosa e incluyó las necesidades de diferentes actores en todos los países socios de Asia.

## **Efectividad**

*Conclusión 3: La efectividad de los programas regionales SWITCH es satisfactoria*

Las iniciativas CPS han logrado resultados y consecuencias positivas. Por ejemplo, ayudando en la redacción de políticas y legislación, creando conciencia en los diferentes actores y capacitando a las MIPYMEs en los principios de la economía verde. Además de los programas regionales SWITCH, la Secretaría 10YFP ha sido efectiva en promover el intercambio de conocimiento. Sin embargo, la evaluación ha concluido que la efectividad de las acciones de apoyo a la política regional fue menos que ideal, particularmente en el programa SWITCH Africa Green.

## **Impacto**

*Conclusión 4: Han habido variaciones en el impacto que causan los diferentes componentes de programa*

Hay variación en el **impacto** causado por los diferentes componentes de los programas. El mayor impacto lo ha logrado el **componente de Desarrollo Empresarial Verde** de los programas regionales SWITCH. Aunque los sistemas actuales de monitoreo y seguimiento proveen limitada evidencia, los métodos utilizados por el Consultor indican que el impacto es bastante alto, en términos de adopción de prácticas CPS y mayores niveles de inversión por parte de las MIPYMEs, lo que contribuye notablemente a la **creación de empleos verdes**.

El impacto del apoyo a políticas ha variado entre regiones de acuerdo con el desempeño de los socios ejecutores. La efectividad y el impacto de las plataformas de networking no se conocen por completo. Los encuestados indicaron un muy alto nivel de satisfacción con las actividades de networking y de difusión de información, pero también indicaron que la contribución de las plataformas de networking no es considerada significativa para alcanzar mayores niveles de inversión verde o para la aceptación e incremento de las prácticas de CPS. Sin embargo, se observa que se emprendieron algunas iniciativas que tenían por objeto ampliar resultados, tales como el Fondo Switchers que acerca el financiamiento directamente a los emprendedores ambientales y sociales de la región Mediterránea.

## **Eficiencia**

*Conclusión 5: Los programas SWITCH han logrado una buena relación coste-eficacia, aunque los Componentes de Apoyo a las Políticas Regionales se consideran costosos*

En general, los programas respaldados por la UE en CPS se consideran relativamente eficaces en cuanto a su costo. Por ejemplo, según los datos y la información obtenida de los diferentes actores involucrados, los informes de monitoreo y la encuesta a los adjudicatarios de la ayuda llevadas a cabo por el consultor, ha habido un incremento sustancial de las tecnologías verdes en las MIPYMEs, importantes niveles de nuevas inversiones y la creación de empleo verde como resultado de los proyectos de Desarrollo Empresarial Verde de los programas regionales de CPS, con un valor financiero mucho más elevado que los costos mismos del programa. Sin embargo, los componentes de apoyo a políticas regionales (RPSC) de los programas SWITCH-

---

<sup>13</sup> [UNEP: capacity building and policy needs assessment for sustainable consumption and production. Final report 2013.](#)

Asia y SWITCH Africa Green han sido costosos en relación con los beneficios logrados, ya que no hay pruebas suficientes de la adopción de nuevas políticas, particularmente en el caso de SWITCH Africa Green.

La mayoría de los actores involucrados, incluidas las delegaciones de la UE, consideraron que los principales factores que dificultan la rentabilidad de los programas son: (i) una cooperación insuficiente entre los componentes de un programa; y ii) una prestación de servicios externos aún menos exitosa.

## Coherencia

*Conclusión 6: La cooperación de la UE en CPS muestra una coherencia interna positiva, aunque la coordinación entre programas podría mejorar*

Los programas regionales de CPS, la Secretaría de 10YFP y las intervenciones dedicadas a la economía verde son **internamente coherentes, sin embargo, no hay suficiente interacción entre los componentes de desarrollo empresarial y normativo de los programas. Una mejor coordinación** de las iniciativas de CPS y economía verde de la UE **sería beneficiosa a nivel central, regional y nacional** para maximizar el impacto, aprovechando los avances ya realizados en las reuniones anuales de coordinación de economía verde organizadas por DEVCO.

## Complementaridad

*Conclusión 7: Los programas de CPS muestran un buen grado de complementariedad, con posibles solapamientos en acciones normativas*

El **conjunto completo** de intervenciones financiadas por la UE en **CPS y las dedicadas a la economía verde** son generalmente complementarias entre sí. La medida en que otros donantes han participado en proyectos normativos y de implementación de CPS y economía verde no está completamente indicada en la documentación de la UE. Aunque DEVCO, que tiene un papel crucial de coordinación, ha tomado medidas concretas para abordar los vacíos de información en las acciones externas, aún queda mucho por hacer. **En términos de solapamiento**, hay inquietud respecto al apoyo de los programas regionales SWITCH y de otras iniciativas de apoyo normativo, como las del 10YFP y la Asociación para la Acción sobre la economía verde (PAGE).

## Sostenibilidad

*Conclusión 8: La evidencia del sentimiento de titularidad por parte de diversos actores de los resultados de los programas demuestra elementos positivos de la sostenibilidad*

El apoyo de la UE al desarrollo de las políticas de CPS y economía verde muestra elementos positivos de la sostenibilidad, como lo evidencia el sentimiento de titularidad local de los resultados de los programas, de sus consecuencias e impactos, la creación efectiva de capacidades, y los ejemplos de asistencia efectiva en la formulación de políticas, en consulta con los diversos actores involucrados. Hay evidencia de adopción de políticas en los programas SWITCH-Asia y SwitchMed. Además, iniciativas políticas tales como la Asociación para la Acción sobre Economía Verde (PAGE) parecen ser exitosas.

Con respecto al apoyo de la UE al **Desarrollo Empresarial Verde**, la mejora de procesos y procedimientos ha sido bien documentada. Se ha producido valiosos manuales y guías, la mayoría de los proyectos han seguido administrando sus sitios web, y algunos han continuado el diálogo entre las partes interesadas después de la finalización del proyecto. Varios proyectos han establecido mecanismos de autofinanciamiento para continuar con sus acciones. El principal determinante para la sostenibilidad es el nivel de inversión en tecnologías de economía verde y la adopción generalizada de CPS por parte del sector privado y las agencias gubernamentales (compras ecológicas, etc.). En este sentido, hay algunas pruebas para sugerir que se ha logrado un cierto grado de éxito, sin embargo queda aún mucho por hacer.

## Valor añadido de las instituciones europeas

### *Conclusión 9: Existe un claro valor añadido de la UE en la cooperación UE en CPS a nivel internacional*

Se evaluó el valor añadido de la asistencia e intervención(es) de la UE en comparación con lo que se hubiera logrado por agencias nacionales y otras agencias externas. La revisión de la documentación de la UE proporciona un análisis formal muy limitado de este valor añadido. En el **plano internacional**, la UE está representada, a través de la Comisión Europea, en diversos debates internacionales que han influido en el desarrollo de políticas globales sobre el medio ambiente y la economía verde, por ejemplo, las reuniones del G7, los resultados de Río + 20 y el establecimiento de el 10 YFP, y ha desempeñado un papel muy destacado en la **formulación de políticas** y la promoción a **nivel mundial y regional** en muchos otros foros. Desde este punto de vista, el **valor añadido de la UE es claro**. El valor añadido de la UE en relación a intervenciones externas sobre otros componentes de la economía verde no fue evaluado por completo por el Consultor.

## RECOMENDACIONES

### *Recomendación 1: Programación y diseño de intervenciones mejor informados*

Esta recomendación está vinculada a la conclusión 1 (Relevancia).

Alta importancia en el mediano plazo.

Implementación a cargo de DEVCO y las Delegaciones de la UE

Se puede lograr una programación y un diseño más integrados, a través de: i) mejorar el **entendimiento común** dentro de las instituciones de la UE de la economía verde, sus componentes y su contribución a las prioridades de desarrollo de la UE; ii) una mejor definición y documentación de las intervenciones de la UE que contribuyen a la economía verde, incluida una base de datos que consolide la información sobre todos los proyectos financiados a **nivel regional y nacional**; y iii) **un sistema de monitoreo y evaluación más efectivo**, el cual es esencial para informar el **diseño de futuras iniciativas**. Además, este sistema contribuiría a la complementariedad y aumentaría las sinergias potenciales entre grupos de intervenciones de la UE, al tiempo que evitaría la duplicación de esfuerzos.

A pesar del progreso realizado hasta la fecha en la formulación de políticas y el diseño de una multitud de iniciativas, se puede hacer más para **aumentar la relevancia** de las intervenciones y contribuir a cumplir los **objetivos actualizados de política de la UE, enmarcados en el nuevo Consenso Europeo sobre Desarrollo y la Agenda 2030, en particular su Meta 12 sobre CPS**. También es esencial **aumentar aún más la relevancia** de las intervenciones de la UE para asistir las necesidades y oportunidades de los **países socios**. Además, se necesita un enfoque más sistémico hacia la **integración de la economía verde**, en particular en áreas que abordan principalmente objetivos económicos (más que ambientales), como el desarrollo del sector privado.

Estos pasos están **intrínsecamente vinculados y son integrales para avanzar en la agenda de la economía verde de la UE**. Ayudarán a lograr una imagen lo más completa posible de los méritos comparativos de toda la gama de intervenciones de la economía verde de la UE, en relación con los costos y beneficios ambientales, económicos y sociales, y en última instancia mejorarán la selección de intervenciones basada en una mejor información.

### *Recomendación 2: Priorizar mejor las inversiones de la UE en economía verde con un enfoque basado en el retorno de la inversión*

Esta recomendación está vinculada a la conclusión 1 (Relevancia).

Alta importancia en el corto plazo.

Implementación a cargo de DEVCO y las Delegaciones de la UE.

La **Comisión Europea** debería considerar el **valor agregado de un enfoque de "retorno de la inversión"** en las iniciativas de apoyo a la economía verde mediante un análisis de costo-beneficio. El Banco Europeo de Inversiones (BEI) y los bancos de desarrollo de la UE preparan estudios de viabilidad como base para tomar decisiones sobre préstamos - incluso en el contexto de los mecanismos financieros regionales mixtos de la UE - y sus metodologías pueden proporcionar la orientación necesaria. Se reconocen las limitaciones para estimar los rendimientos monetarios de las inversiones para todo el conjunto de intervenciones de la CE, incluidos la disponibilidad de recursos financieros, la necesidad de expertos y las limitaciones institucionales. Además, las metodologías para calcular los beneficios monetarios de las intervenciones, que abordan, por ejemplo, el cambio climático o la biodiversidad, están menos desarrolladas y no se han aplicado ampliamente.

Entre los beneficios a evaluar, la mayor atención al impacto de las inversiones en el empleo es de particular importancia, considerando la posible contribución de la economía verde a la creación de nuevos puestos de trabajo, y la importancia que este tema tiene en la política de desarrollo de la UE.

Uno de los posibles pasos para la aplicación de este enfoque sería realizar un **estudio de las metodologías** disponibles, para valorar la importancia de llevar a cabo estudios de factibilidad y para identificar aquellas intervenciones en economía verde para los cuales dichos estudios serían relevantes.

### *Recomendación 3: Mejorar el enfoque del apoyo normativo*

Esta recomendación está vinculada a las conclusiones 3 (Efectividad) y 5 (Eficiencia).

Alta importancia en el mediano plazo.

Implementación a cargo de DEVCO, Delegaciones de la UE, socios ejecutores, países socios.

En muchos países ya existen políticas marco, y por lo tanto el apoyo normativo debe basarse en estas políticas, y en **consonancia con las demandas específicas** de los interesados, en particular agencias gubernamentales, incorporando áreas específicas de formulación de políticas, inspección y aplicación normativa. **A nivel regional**, el apoyo a las políticas debería centrarse especialmente en la **promoción** y debería dirigirse a tantos países como sea posible. Se debe prestar especial atención al apoyo a la transposición e integración de mecanismos de políticas internacionales y (subregionales) en las políticas / planes sectoriales existentes a nivel nacional. Esto significa **centrarse menos** en el desarrollo de **nuevas** políticas, planes de acción y hojas de ruta, aunque estas aún puedan ser necesarias en algunos países, dependiendo de su contexto.

### *Recomendación 4: mejorar el diseño de las intervenciones de desarrollo de negocios ecológicos*

Esta recomendación está vinculada a las conclusiones 3 (Efectividad) y 4 (Impacto).

Alta importancia en el mediano plazo.

Implementación a cargo de DEVCO, Delegaciones de la UE.

**Al diseñar intervenciones futuras**, se debe tener en cuenta las **lecciones aprendidas** que se detallan en la Sección 5 del informe. Algunos ejemplos se presentan a continuación:

- Los **desafíos** incluyen la resistencia al cambio y los cambios en el gobierno y el personal, lo que a su vez genera cambios en las políticas, que pueden ser regresivos. Al evaluar el progreso, estos desafíos deben tenerse en cuenta, incluidos los ajustes en los plazos de los proyectos de Negocio Verde que pueden necesitar una extensión debido a factores fuera de su control.
- Las **alianzas exitosas** incluyen organizaciones que cuentan con **experiencia y conocimientos económicos y financieros**, e incluyen **socios locales** con vínculos y relaciones favorables y sólidas con agencias gubernamentales. Se debe dar especial consideración a poner **conocimientos** a disposición de los proyectos para que preparen **modelos de negocio comercializables** y a facilitar el **acceso a la financiación verde**.

- Las subvenciones son más eficaces cuando estas **benefician propuestas y planes de negocios realistas**, que indiquen la viabilidad financiera de las soluciones técnicas propuestas, **teniendo en cuenta el entorno ambiental, social y económico local**. Estos factores ayudan a que las propuestas logren con éxito su financiamiento.
- Los proyectos que abordan **sectores de gran importancia socioeconómica** para sus países tienen más éxito que aquellos que abordan sectores que menos importantes. Por ejemplo, la **focalización en parques industriales y zonas económicas especiales** puede recibir mayor atención en los países socios donde son prioridades.
- Los **organismos gubernamentales** deben estar convencidos del potencial que tienen las empresas verdes para contribuir al PIB, y de la importancia de las prácticas pertinentes como la **adquisición de productos y servicios** verdes menos costosos y más respetuosos con el medio ambiente.
- Debe explorarse aquellas opciones que aprovechen las recientes políticas de la UE sobre el fomento del **comercio verde y que sean mutuamente beneficiosas** para aumentar y diversificar los mercados entre la UE y los países en desarrollo, y para que las MIPYMEs reciban más apoyo para aprovechar el enorme valor del comercio verde.

*Recomendación 5: Argumento para un mayor enfoque en el consumo sostenible*

Esta recomendación está vinculada a las conclusiones 1 y 2 (Relevancia).

Alta importancia en el mediano plazo.

Implementación a cargo de DEVCO, socios ejecutores.

Con respecto a la **relevancia**, existe el argumento de que los proyectos deberían centrarse más en el **consumo sostenible** (CS), incluida la contratación pública sostenible y una mayor visibilidad de los beneficios de CS. La demanda de productos verdes es uno de los principales impulsores de la producción sostenible y de la adopción de prácticas verdes por parte de las empresas. Varias organizaciones internacionales, incluido el PNUMA en particular, cuentan con considerables recursos, conocimientos, redes y contactos, a escala mundial sobre consumo sostenible, que pueden utilizarse para profundizar y ampliar la escala y el alcance de las intervenciones.

The impact of the regional SCP programmes needs to be enhanced through strengthening support to networking. Existing SWITCH network facilities have a primary role in assisting with information dissemination, fostering multiplier effects and increasing investments in Green Economy production. The new SWITCH-Asia SCP Facility, which combines technical assistance, coordination functions and support to enhancing impact, represents a further improvement to the overall design of the programme and can be used as an example for other regions. Consideration should be given to extending the Facility aims and objectives, activities and impact, to cover the entire portfolio of EU Green Economy/ SCP initiatives and to establishing similar Facilities in other regions.

*Recomendación 6: Fortalecer el apoyo a la creación de redes y al diálogo*

Esta recomendación está vinculada a la conclusión 4 (Impacto).

Alta importancia en el mediano plazo.

Implementación a cargo de DEVCO, Delegaciones de la UE.

El impacto de los programas regionales de CPS debe mejorarse mediante el fortalecimiento del apoyo a la creación de redes. Las plataformas de networking existentes en los programas SWITCH tienen una función primordial en la asistencia para la difusión de información, el fomento de los efectos multiplicadores y el aumento de las inversiones en la producción en una economía verde. El nuevo SWITCH-Asia CPS Facility, que combina asistencia técnica, funciones de coordinación y apoyo para mejorar el impacto de las

intervenciones, representa una mejora adicional al diseño general del programa y se puede utilizar como ejemplo para otras regiones. Debería estudiarse la posibilidad de ampliar los objetivos, las actividades y el impacto establecidos en este programa a toda la cartera de iniciativas de la UE en economía verde/CPS, y establecer similares plataformas en otras regiones.

*Recomendación 7: Mejorar significativamente el monitoreo y evaluación de la asistencia UE a la economía verde*

Esta recomendación está vinculada a la conclusión 4 (Impacto).

Alta importancia en el corto plazo.

Implementación a cargo de DEVCO, Delegaciones de la UE.

El Sistema de Monitoreo y Evaluación (M & E) debería mejorarse para todas las **intervenciones de la UE en economía verde**. En particular, se debería: i) registrar mejor los costos de intervención (costos de capital y operativos) y otros recursos utilizados; ii) **medir mejor los resultados, sus consecuencias e impactos**, incluido el impacto económico, social (en particular en empleo) y el impacto ambiental. Se requiere un enfoque particular en impactos y los beneficios, a través de la provisión de indicadores armonizados para medir resultados e impactos, para lo cual se puede aprovechar los esfuerzos en esta materia que actualmente se llevan a cabo en DEVCO; y iii) los **informes de progreso** de programas y proyectos individuales deberían compilarse regularmente, y estos informes deberían incluir los resultados e impactos **cuantificados en la medida de lo posible**.

La información de M & E se debe utilizar para mejorar la coordinación y la integración de la programación de las intervenciones en economía verde, y su diseño basado en una visión completa del desempeño pasado y actual y las necesidades futuras; para informar a la Dirección de los programas sobre los niveles de progreso, el aumento del impacto de las intervenciones; y proporcionar información para la **producción de informes periódicos de la cooperación UE** en economía verde, los mismos que proporcionarán a los interesados una visión completa de todas las intervenciones. Esto ayudará a dar **visibilidad sobre la naturaleza y el alto valor de las intervenciones de la UE en economía verde**.

*Recomendación 8: Mejorar la coherencia y la complementariedad de las intervenciones de la UE*

Esta recomendación está vinculada a las conclusiones 6 (Coherencia) y 7 (Complementariedad).

Moderada importancia en el corto plazo.

Implementación a cargo de DEVCO, Delegaciones de la UE, socios ejecutores, países socios.

Se requiere una definición más clara del **alcance y de la articulación de los diferentes programas**, así como del papel de sus interlocutores. En toda la cartera de acciones de la UE,

Se debe dar a conocer, a través de foros existentes y/o nuevos a nivel nacional, regional y mundial, las complementariedades, sinergias y las acciones para evitar la duplicación de esfuerzos en **toda la cartera** de acciones de la UE. También se debe fortalecer y expandir la colaboración con Ministerios influyentes más allá de los Ministerios de Medio Ambiente, así como también fortalecer la presencia de Puntos Focales o coordinadores que faciliten la colaboración entre todos los participantes de los programas en los respectivos países socios.

**A nivel de la UE**, los eventos de DEVCO podrían profundizar en tópicos específicos de CPS y economía verde sobre una base temática y sectorial, e involucrar a una gama más amplia de participantes clave como los estados miembros de la UE, bancos de desarrollo, donantes clave y empresas privadas. Se debe considerar la posibilidad de **aumentar los recursos para actividades de apoyo y coordinación**. Además, es necesario promover **un mayor nivel de conciencia sobre el valor de la cooperación CPS dentro de la Comisión**

**Europea**, con el objetivo de fomentar la participación y cooperación de los departamentos pertinentes de la Comisión y otros actores relevantes a la economía verde en la UE.

**A nivel regional y nacional**, los programas SWITCH, con el apoyo de las delegaciones de la UE, deben facilitar una mayor coordinación a través de sus plataformas para el networking o sus equivalentes, y promover el **diálogo estructurado** con todos los actores relevantes. Aunque estas plataformas deberían centrarse principalmente en los programas regionales SWITCH, sería beneficioso promover la coordinación con otros programas e intervenciones de relevancia para la economía verde.

**La orientación de la economía verde de la UE puede mejorarse**, por ejemplo, se podría producir un **Manual sobre la Economía Verde** que sirva de documento de referencia para ayudar en el diseño en detalle, la implementación, el monitoreo y la evaluación de las intervenciones en economía verde, incluido el CPS.

*Recomendación 9: Lograr la sostenibilidad de la economía verde a largo plazo*

Esta recomendación está vinculada a la conclusión 8 (Sostenibilidad).

Alta importancia a largo plazo.

Implementación a cargo de DEVCO, Delegaciones de la UE.

Para mejorar la sostenibilidad, la evaluación recomienda -como también expuesto en la recomendación # 2 anterior- priorizar las inversiones de la UE en economía verde con un enfoque de retorno de la inversión. Esto garantizaría resultados a largo plazo que superaran el tiempo de vida del proyecto en sí.

Además, la sostenibilidad se fortalecería considerablemente mediante la sensibilización en los actores más relevantes, especialmente las MIPYMEs, acerca de la importancia de comprometer los recursos necesarios, no solo para lograr objetivos inmediatos, sino también para lograr resultados a largo plazo.

Por último, se debe dedicar mayor atención a los mecanismos financieros, institucionales y organizativos que permitan la sostenibilidad después de la finalización del proyecto, así como se debe fortalecer el papel de las delegaciones de la UE en la asistencia con las necesidades en sostenibilidad a nivel nacional. Por ejemplo, ciertos proyectos lograron continuar sus acciones incluso después de la fecha de finalización gracias a mecanismos de autofinanciamiento.

*Recomendación 10: Evaluar sistemáticamente el valor añadido de la UE en el diseño y la implementación de intervenciones*

Esta recomendación está vinculada a la conclusión 9 (valor añadido de la UE).

Moderada importancia en el corto plazo.

Implementación a cargo de DEVCO, Delegaciones de la UE.

Para abordar la falta de análisis formal en la documentación de los proyectos sobre el valor añadido, se recomienda que todos los documentos de programación y operativos de la UE describan con mayor detalle las ventajas esperadas o logradas del valor añadido para cada acción de la UE. De manera similar, los informes de monitoreo deben incluir información sobre el valor añadido.