



*DG NEAR —  
Генеральный  
директорат по  
вопросам соседства  
и переговоров по  
расширению ЕС*

**Краткосрочные высококачественные исследования, нацеленные на  
поддержку деятельности в рамках Восточного партнерства  
ПРОЕКТ HiQSTEP**

**Исследование цифровой экономики и общества  
в странах Восточноевропейского партнерства**

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ**

**Ноябрь, 2018 г.**

Отчет был подготовлен специализированным Консорциумом (группой консультантов) «КАНТОР Менеджмент Консалтантс» (KANTOR Management Consultants). Выводы, заключения и интерпретации, содержащиеся в этом документе, являются только мнением Консорциума и никоим образом не отражают политику или позицию Европейской комиссии.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1. ВВЕДЕНИЕ</b>   | <b>4</b>  |
| <b>2. ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ</b>  | <b>6</b>  |
| <b>3. АНАЛИЗ НЕДОСТАТКОВ</b>   | <b>10</b> |
| 3.1. Обзор состояния цифровизации в отдельных странах                            | 10        |
| 3.2. Основные результаты анализа недостатков                                     | 17        |
| <b>4. АНАЛИЗ ПОТРЕБНОСТЕЙ В РАЗВИТИИ ПОТЕНЦИАЛА СБОРА ДАННЫХ</b>                 | <b>19</b> |
| 4.1. Страновой обзор   | 19        |
| 4.2. Основные результаты анализа потребностей в развитии потенциала сбора данных | 25        |
| <b>5. ДОРОЖНЫЕ КАРТЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ</b>  | <b>27</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОПИСАНИЕ ЭТАЛОННОГО УРОВНЯ</b>                                  | <b>30</b> |

## Сокращения и аббревиатуры

|        |  |
|--------|--|
| ЕС     | Европейский Союз   |
| ВП     | Восточное партнерство  |
| ИКТ    | Информационно-коммуникационные технологии                                    |
| ГЧ     | Государство-член (организации)   |
| КЕСС   | Комитет европейской статистической системы                                   |
| ЕЭЗ    | Европейская экономическая зона   |
| ЕАСТ   | Европейская ассоциация свободной торговли                                    |
| ОЭСР   | Организация экономического сотрудничества и развития                         |
| НСИ    | Национальные статистические институты  |
| ЕЦБ    | Европейский центральный банк   |
| СК ООН | Статистическая комиссия ООН  |
| МВФ    | Международный валютный фонд  |
| ЕКСУСД | Европейский консультативный совет по управлению статистической деятельностью |
| ГЦР    | Гармонизация цифровых рынков   |
| ИГС    | Информатизация государственного сектора                                      |

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Индекс цифровой экономики и общества (DESI) – это комплексный количественный показатель, с помощью которого проводится анализ цифровой эффективности в Европе. Впервые индекс DESI был рассчитан в 2014 году с использованием статистических данных за 2013 год. Это один из основных аналитических инструментов, разработанных Генеральным Директоратом Европейской Комиссии по коммуникационным сетям, контенту и технологиям для предоставления научно обоснованных данных с целью оценки развития цифровых технологий как в ЕС в целом, так и во входящих в него государствах-членах. Цель индекса DESI – помочь странам ЕС определить области, требующие приоритетных инвестиций и действий для создания действительно единого цифрового рынка<sup>1</sup>.

В настоящем отчете представлены результаты Исследования по мониторингу цифровой экономики и общества в странах Восточного партнерства, и дана оценка положения дел в этих странах с точки зрения наличия данных, необходимых для расчета индекса на основе руководящих принципов и рекомендаций ОЭСР, под названием «Справочник по вопросам построения комплексных показателей: методология и руководство для пользователей». По итогам обзора отдельных стран и анализа недостатков в настоящем отчете приводится ряд рекомендаций для всего региона ВП с целью повышения зрелости управления статистическими данными, а также более тесного согласования с европейским подходом к мониторингу показателей, входящих в индекс DESI. Было также подготовлено шесть отдельных отчетов по странам региона, в которых подробно описывается ситуация в этих странах и определяются рекомендации для каждой из них.

В большинстве стран ВП основными организациями по сбору данных являются национальные статистические службы: «Грузстат» в Грузии, «Белстат» в Беларуси, «Укрстат» в Украине, Государственный статистический комитет Азербайджанской Республики в Азербайджане и Национальное бюро статистики в Молдове. В этом отношении выделяется только Армения, где показатели DESI собираются различными государственными учреждениями и ведомствами, такими как Министерство транспорта, связи и информационных технологий (МТСИТ), Комиссия по регулированию общественных услуг (КРОУ), Статистический комитет (СК); например, Центральный банк (ЦБ) Армении собирает данные о цифровых платежных системах. МТСИТ также запрашивает и собирает информацию от других государственных ведомств таких, как СК, КРОУ, Министерство финансов, Министерство культуры, Министерство образования и науки (МОН), Министерство здравоохранения и других. Министерство транспорта, связи и информационных технологий также ведет административный реестр ИТ-компаний. Свою основную информацию СК получает в ходе обследований домашних хозяйств, а КРОУ осуществляет сбор данных из обязательной отчетности телекоммуникационных предприятий.

В тех странах, где есть национальные статистические службы, другие учреждения также участвуют в сборе статистических данных, связанных с индексом DESI, в сотрудничестве с главной статистической службой. В Молдове к таким учреждениям относятся Национальное агентство по регулированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий Республики Молдова (НАРЭКИТ) и Национальное агентство

---

<sup>1</sup> [https://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc\\_id=54991](https://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc_id=54991)

по электронному управлению; в Беларуси – Национальный центр электронных услуг (НЦЭС), Министерство связи и информации и Оперативно-аналитический центр при Президенте Республики Беларусь; в Украине – Министерство экономического развития и торговли Украины (МЭРТ).

Список собранных показателей индекса DESI значительно отличается в разных странах. В Армении собирается только 9 из 82 показателей индекса DESI, за ней идут Украина, где собирается 12 показателей, и Молдова – 15 показателей. В Азербайджане, Грузии и Беларуси собирается больше показателей индекса DESI – 36, 41 и 58 соответственно.

Отчеты по конкретной стране, содержащие конкретные дорожные карты и рекомендации по гармонизации в каждой стране ВП (прилагаются к настоящему отчету), послужили в качестве исходной информации для разработки региональной дорожной карты.

## 2. ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ

Общая цель исследования: «способствовать формированию политики, основанной на фактических данных, в сфере цифровой экономики и общества в регионе Восточного партнерства исходя из более качественных статистических данных, которые соответствуют нормам и передовой практике ЕС». Исследование также должно способствовать «повышению эффективности мониторинга региональных и двусторонних мероприятий в странах ВП в области цифровой экономики и общества, финансируемых ЕС» и «обеспечивает ценный вклад в новую программу региональной статистики для региона ВП».

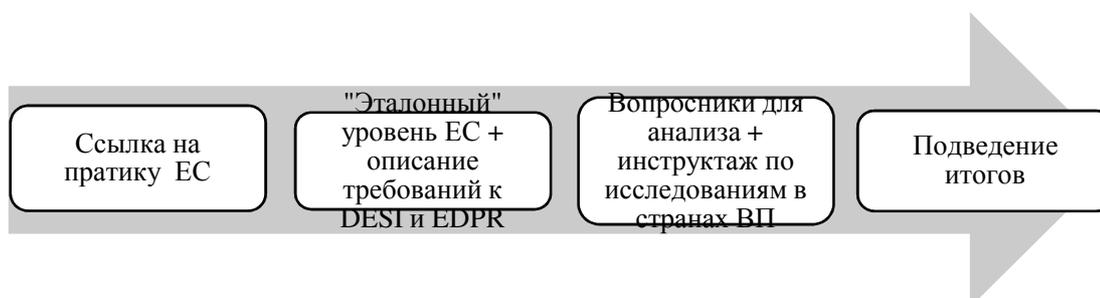
Предполагается, что заявленная цель исследования может быть достигнута, если:

- исследование предоставит рекомендации в отношении процессов сбора данных и процедур отчетности в странах-партнерах ВП;
- в дополнение к показателям индекса DESI – основной цели исследования, будут охвачены и другие группы показателей;
- предлагаемые рекомендации будут носить конкретный характер и могут быть применимы;
- не возникнет необходимость проведения детального финансового анализа предлагаемых мероприятий.

В исследовании используется «эталонная» Система мониторинга цифровой экономики и общества ЕС на 2016–2021 гг., включая цифровое табло, DESI и EDPR (Доклад о цифровом прогрессе в ЕС). Подготовка исходных данных осуществляется путем анализа ключевых источников информации ЕС, а также основных мероприятий, запланированных в рамках программы гармонизации цифровых рынков, программы EU4Digital и новой региональной статистической программы для региона ВП. Выполнение этих задач приводит к формированию четко разработанных исходных условий по стандартам ЕС и описанным требованиям к DESI, а также к сбору данных и отчетности EDPR. Этот «эталонный» уровень используется в дальнейшем для сравнительного анализа с целью оценки недостатков процедур сбора данных и отчетности в странах-партнерах ВП по сравнению со странами ЕС.

«Эталонный» уровень исследования был использован для разработки вопросника, который использовали национальные эксперты с целью проведения анализа в рамках дальнейшего обсуждения проекта с представителями ЕК. Национальные эксперты получили подробный инструктаж по заполнению вопросника, что позволяет обеспечить использование единой методологии во всех странах ВП, а также проводить сопоставимый анализ недостатков. Инструктаж также включал отдельное руководство с указаниями по проведению собеседований. Процесс анализа графически изображен на Рисунке 1 ниже.

**Рисунок 1** База для подготовки исследования

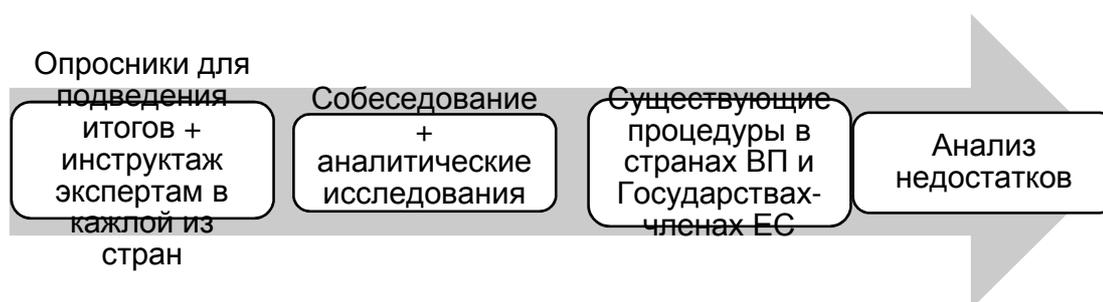


## Подведение итогов

Подготовленные вопросники содержат конкретные вопросы, на которые нужно было ответить (а) с использованием предоставленных вариантов, (b) ответов на открытые вопросы для предоставления более широких комментариев и оценок (с) с применением пятибалльной шкалы Лайкерта. Подготовка вопросников предшествовало кабинетное исследование для изучения местных условий в каждой стране ВП.

Подведение итогов осуществлялось под руководством ключевых экспертов с целью обеспечения качества собранных данных для подготовки дальнейшей отчетности и анализа недостатков (Рисунок 2).

**Рисунок 2** База для процедуры подведения итогов



Дополнительные вопросники были разработаны с целью оказания помощи в измерении и оценке стратегий, возможностей и практики в области сбора, анализа и представления статистических данных о цифровой экономике и обществе, существующих в странах-партнерах. Оценка проводится путем сравнения полученной информации с аналогичными стратегиями, возможностями и практикой Европейского Союза, представляющими «эталонный» уровень ЕС для более тесного согласования с последним. Индекс цифровой экономики и общества (DESI – <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/desi>), а также [Доклад](https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/european-digital-progress-report-review-member-states-progress-towards-digital-priorities) о цифровом прогрессе в Европе (EDPR – <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/european-digital-progress-report-review-member-states-progress-towards-digital-priorities>) послужили основными источниками для определения этого «эталонного» уровня. Поскольку Индекс цифровой экономики и общества служит для измерения прогресса, достигнутого государствами-членами ЕС в сфере цифровой экономики и общества, он объединяет набор соответствующих показателей нынешней цифровой политики Европы.

Включенные в индекс данные в основном собираются службами Европейской комиссии (Генеральным Директоратом Европейской Комиссии по коммуникационным сетям, контенту и технологиям, Евростатом), а также при помощи специальных исследований, которые проводятся службами Комиссии. Он состоит из восьми основных блоков, каждый из которых разделен на ряд составляющих, которые, в свою очередь, состоят из отдельных показателей. Оценка недостатков предназначалась для внутренних целей государственных статистических управлений и других правительственных организаций, отвечающих за сбор данных, а также для отчетности перед международными организациями (например, МСЭ, ЮНСЕКО, ЮНКТАД, ДЭСВ ООН, ВОЗ, Всемирный банк, ЕС). Индекс позволяет провести четыре основных типа анализа, что включает в себя такие компоненты: 1. Общая оценка эффективности: получение общей характеристики

эффективности отдельных стран ВП при помощи наблюдения за их общей оценкой по индексу и оценкой его основных аспектов; 2. Оценка увеличения масштаба: определение областей, в которых эффективность стран ВП может быть улучшена путем анализа оценки составляющих индекса и отдельных показателей; 3. Прогноз последующих действий: оценка прогресса с течением времени; 4. Сравнительный анализ: кластеризация стран ВП в соответствии с их показателями индекса, сравнение стран на аналогичных этапах цифрового развития с целью выявления необходимости улучшения в соответствующих сферах политики.

### Опросник по показателям

Ответы на поставленные вопросы представлены в Таблице 1 национальных отчетов по каждой стране ВП и включают только общедоступную информацию. Варианты ответов содержат информацию о доступности предлагаемых индикаторов с координацией со сферами отчетности по индексу DESI.

Некоторые из этих показателей можно использовать для расчета Индекса цифровой экономики и общества (DESI) и подготовки доклада EDPR. Они отвечают требованиям сопоставимости с соответствующими показателями индекса DESI (см. Методологические пояснения - <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/>). Более конкретное описание методологии индекса DESI можно найти в указанных выше Методологических пояснениях. Что касается других показателей, то некоторые из них в настоящее время пересматриваются. Тем не менее, для целей исследования было бы полезно получить информацию о них или о показателях, их заменяющих. Описание некоторых других показателей можно найти по ссылке <http://ec.europa.eu/eurostat/web/digital-economy-and-society/> или в соответствующих методологических документах, связанных с различными аспектами исследования, например, Руководство Осло – Предлагаемые руководящие принципы для сбора и интерпретации данных о технологических инновациях (<http://www.oecd.org/science/inno/2367580.pdf>).

Все полученные ответы должны были подтверждаться соответствующими материалами (веб-ссылки, ссылки на статистические публикации и другие документы). Это означает, что было важно указать источники данных в тех случаях, когда это было возможно.

В дополнение к показателям, указанным выше, было важно описать, какие **другие показатели** использовались для мониторинга развития цифровой экономики и сектора ИКТ на национальном уровне. Особое внимание было уделено наличию показателей, которые связаны с описанием **цифровой экономики**:

### Этапы опроса

- 1) Опрос начался с аналитического **исследования** с целью оценки текущего состояния сбора данных и выявления показателей, доступных в открытых источниках.
- 2) После аналитического исследования **были проведены собеседования** с соответствующими должностными лицами, отвечающими за сбор, анализ и представление/подачу статистической информации.

С целью выявления основных проблем, существующих в сфере статистических данных по индексу DESI, вопросы для собеседований с должностными лицами национальных органов власти были разделены на четыре основные группы. Для описания уровня важности проблемы использовалась пятибалльная шкала – от 5 (самый высокий уровень) до 1 (самый низкий уровень), составленная на основе соответствующих весов непосредственно рассчитанных показателей индекса DESI:

- 0-19% – 1 балл;
- 20-39% – 2 балла;
- 40-59% – 3 балла;
- 60-79% – 4 балла;
- 80-100% – 5 баллов;

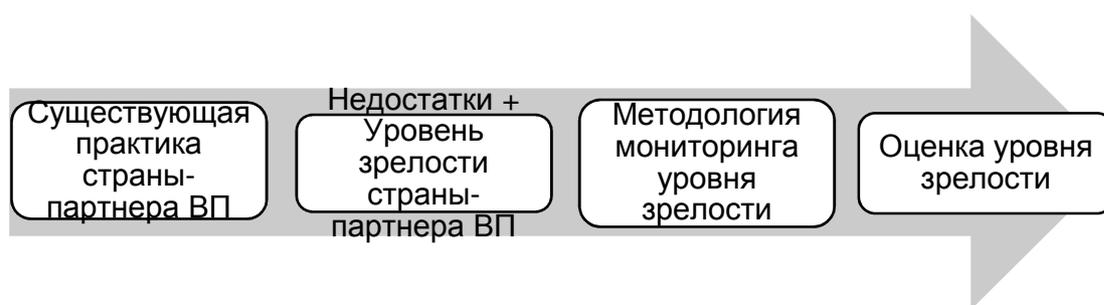
В тех случаях, когда показатели собираются, но используются разные определения, методология, периодичность и т.д., для оценки близости собранной информации к «эталонной», а также усилий, необходимых для достижения полного методологического соответствия показателям индекса DESI, **использовались экспертные оценки.**

### 3. АНАЛИЗ НЕДОСТАТКОВ

Полученные итоговые результаты анализируются в соответствии с подготовленным «эталонным» уровнем ЕС для оценки недостатков существующей практики сбора данных и отчетности государств-членов ВП по сравнению с базовым уровнем ЕС. Полученная оценка недостатков используется для определения уровня зрелости каждой страны-партнера ВП в области мониторинга цифровой экономики и общества. Выявленные недостатки описаны в отчете с использованием дополнительной информации об их возможных причинах.

Процесс оценки и мониторинга изменений уровня зрелости каждой страны-партнера ВП представлен на Рисунке 3.

**Рисунок 3** Механизм мониторинга уровня зрелости



#### 3.1. ОБЗОР СОСТОЯНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ

##### Армения

Принимая во внимание состояние дел в Армении в отношении статистики, связанной с индексом DESI и анализ недостатков, исследовательская группа приходит к выводу, что уровню зрелости Армении в сфере мониторинга цифровой экономики и общества можно дать **оценку 2 из 5**.

Правительство Армении осуществляет политику и отдельные проекты по развитию электронного общества с начала 2000-х годов. В 2009 году правительство создало ЗАО «Центр внедрения инфраструктуры электронного управления» (EKENG), которое выступает в качестве основного технического оператора электронных услуг. Первый План мероприятий по развитию электронного общества, определенный на период 2010-2012 годов, предусматривал усовершенствование нормативно-правового обеспечения для развития информационного общества, различных электронных услуг и необходимой инфраструктуры. В 2014 году правительством была принята Стратегическая программа электронного управления (<https://www.e-gov.am/protocols/item/370/>).

В настоящее время в Армении широко используются интернет-взаимодействие и связь в сферах G2C, G2B и B2C. Был создан ряд специализированных платформ, объединяющих граждан, бизнес и государственные структуры, например, [www.e-gov.am](http://www.e-gov.am) (доступ к ряду услуг и информации, включая налоговые декларации, уведомления о закупках и законодательство), [www.e-register.am](http://www.e-register.am) (регистрация предприятий) и другие.

Информационная инфраструктура является одним из самых больших вызовов в сфере развития цифровой экономики в Армении. Недостаточными являются усилия в области

реализации всеобъемлющей и комплексной политики, которая могла бы регламентировать методы сбора, классификации, обработки и обмена данными как в государственном, так и в частном секторах. Кроме того, не существует специальной системы мониторинга и оценки для отслеживания хода развития цифровой экономики, а это означает, что в Армении имеются определенные недостатки в отношении информации, касающейся показателей цифровизации.

В настоящее время основные статистические данные о цифровой экономике собираются с использованием форм, предоставляемых международными организациями, такими как Международный союз электросвязи (МСЭ). В Армении существует несколько государственных организаций, которые отвечают за сбор информации, связанной с процессами цифровизации. Ключевыми службами, отвечающими за сбор данных о цифровой экономике в Армении, являются Министерство транспорта, связи и информационных технологий (МТСИТ), Комиссия по регулированию общественных услуг (КРОУ) и Статистический комитет (СК). Центральный банк (ЦБ) Армении собирает данные о цифровых платежных системах. Постановление Правительства № 985-У (от 19.07.2012 г.) определяет форму и протокол сбора данных и функционирования административного реестра по показателям ИКТ в соответствии с требованиями международных организаций. В соответствии с этим Указом МТСИТ отвечает за ведение этого реестра и обновление годовых статистических данных за каждый год (контрольная дата для предоставления данных – 30 июля года, следующего за отчетным периодом).

Сравнение имеющихся статистических данных по цифровой экономике в Армении с «эталонным» уровнем индекса DESI показывает, что местная информационная инфраструктура далека от совершенства и не может предоставить полный набор данных для мониторинга развития сектора. В соответствии с указанной методологией, в Армении систематически собирается только 7 показателей из 82. Кроме того, информация по 13 показателям собиралась с использованием разовых мер или могла быть заменена иными показателями. В то же время основные ответственные органы отметили, что в большинстве случаев собирать данные не составляет большого труда. Необходимо просто добавить незначительные изменения в вопросники, которые используются для сбора данных.

### **Азербайджан**

В Азербайджане данные мониторинга цифровой экономики и информационного общества в основном предоставляются Государственным комитетом по статистике Азербайджанской Республики (ГКС). Другие учреждения, собирающие определенные дополнительные данные или способствующие мониторингу, перечислены в Приложении 1. Эти организации не подают свои отчеты в ГКС, поэтому возможны некоторые несоответствия в данных.

Принимая во внимание состояние дел в Азербайджане в отношении статистики, связанной с индексом DESI и проведенный анализ, исследовательская группа приходит к выводу, что уровню зрелости Азербайджана в сфере мониторинга цифровой экономики и общества можно дать **оценку 3 из 5**.

Наилучшая ситуация сложилась с группой показателей «Связь», «Использование Интернета» и «Цифровые государственные услуги». Имеющиеся показатели покрывают эти позиции на уровне от 63% до 100%. Тем не менее, некоторые данные могут быть

получены только на основании экспертных оценки и, таким образом, не являются полностью надежными. Наименьший прогресс достигнут при сборе данных по таким показателям, как «Обеспечение электронного управления» и «Интеграция цифровой экономики». Электронная коммерция занимает промежуточное положение: имеется примерно треть доступных показателей (как для показателей индекса DESI, так и для показателей, не связанных с ним).

С 2013 года отчеты о национальной системе показателей развития информационного общества ведутся в электронном виде. Следует отметить наличие дополнительной информации (показателей), которая может быть полезна при оценке развития индекса DESI в Азербайджане. Она в основном связана с использованием ИКТ домашними хозяйствами и предприятиями.

## **Беларусь**

Принимая во внимание состояние дел в Беларуси в отношении статистики, связанной с индексом DESI и проведенный анализ, исследовательская группа приходит к выводу, что уровню зрелости Беларуси в сфере мониторинга цифровой экономики и общества можно дать **оценку 4 из 5**. В то время как в Беларуси собирается значительный объем данных (так или иначе отражается 73% всех показателей DESI), часть имеющихся показателей не соответствуют DESI ни по определению, ни по периодичности сбора данных. Большая часть показателей собирается на национальном уровне, а некоторые из них собираются один раз в два года.

Каждая основная группа индекса DESI (за исключением группы «Интеграция цифровых технологий») имеет как минимум 50% показателей, которые охватывают данные, собираемые в Беларуси. Наилучшие характеристики представления данных имеют разделы «Связь», «Доверие, безопасность и конфиденциальность», а также «Обеспечение электронного управления», по которым собирается 100% показателей. Далее следует раздел «Электронная коммерция», в котором собирается около 85% показателей. Другие разделы входят в третью группу: «Использование интернета», «Человеческий капитал», «Цифровые государственные услуги» и «Интеграция цифровых технологий»; по ним собирается 70%, 57%, 50% и 43% показателей соответственно.

Периодичность сбора данных также вызывает некоторые вопросы. В то время как некоторые показатели собираются ежегодно, большая часть из них собирается один раз в два года. Кроме того, в некоторых случаях данные поступают по результатам разовых обследований, и неясно, будут ли подобные обследования повторяться в будущем.

## **Грузия**

Данные об использовании ИКТ и показатели индекса DESI в Грузии собираются несколькими государственными органами и международными организациями. Основной государственной службой, отвечающей за сбор данных, связанных с индексом DESI, является национальное статистическое управление Грузстат. Его дополняет Национальная комиссия по коммуникациям Грузии (НККГ), регулятор связи в Грузии, который ведет сбор широкого спектра данных обследований населения, непосредственно поставщиками телекоммуникационных услуг. Агентство обмена данными (АОД) является основным государственным органом, отвечающим за услуги электронного управления, а также представляет собой еще один ценный источник данных. Другие данные собираются в Грузии такими международными организациями по развитию, как Агентство по

международному развитию (AMP США) или Немецкое общество по международному сотрудничеству (GIZ).

Принимая во внимание состояние дел в Грузии в отношении статистики, связанной с индексом DESI, исследовательская группа приходит к выводу, что уровню зрелости эффективности Грузии в сфере мониторинга цифровой экономики и общества можно дать **оценку 3 из 5**. Это означает, что Грузия собирает значительную часть, но не все данные по индексу DESI, и все еще остается пространство для улучшения с точки зрения разделения данных, периодичности сбора, охвата остальных показателей, которые еще не доступны.

Анализ показателей DESI свидетельствует, что в Грузии собирается 45 из 82 показателей DESI, что составляет 55% от целевых значений. 12 показателей индекса DESI собираются частично и включают некоторую базовую информацию, но все еще нуждаются в дальнейшей разработке или пересмотре.

Каждая основная группа показателей индекса DESI включает, по крайней мере, некоторые показатели, которые охватываются существующими данными в Грузии. Наибольшими сферами охвата характеризуются «Цифровые государственные услуги», за исключением предоставления информации, связанной с электронным управлением (100%, 2 из 2), «Связь» (100%, 6 из 6) и «Использование интернета» (70%, 19 из 27). Наименее охвачены «Интеграция цифровых технологий» (29%, 4 из 14) и «Человеческий капитал» (29%, 2 из 7).

Перечисленные выше показатели имеют различные уровни детализации. В некоторых случаях данные об отдельных респондентах разбиты по регионам, в других – по специфике проживания респондентов (сельские или городские). Иногда происходит разбивка по полу и возрастным группам, а в других случаях – по определенным категориям, таким, как тип связи или тип коммуникационной технологии. Однако подавляющее большинство данных на уровне предприятия и некоторые показатели на уровне отдельных лиц не детализированы. В целом, качество такой детализации можно оценить, как средний.

Собираемым данным в некоторой степени не хватает согласованности с точки зрения периодичности, а их сбора. Хотя некоторые показатели собираются ежегодно, другие, по видимому, получены по результатам разовых обследований (и неясно, будут ли такие обследования повторены в будущем). Кроме того, по многим другим показателям информация о периодичности или дате сбора актуализированных базовых данных не предоставляется.

## **Молдова**

По оценкам Всемирного банка, Индекс развития статистики в стране достиг отметки 94,4 по шкале от 0 до 100, что намного превышает средний показатель по региону Европы и Центральной Азии (77,7)<sup>2</sup>. Молдова разработала стратегическую базу для развития национальной статистики. Национальное бюро статистики (НБС) действует в соответствии с Законом об официальной статистике<sup>3</sup> и является уполномоченным государственным

<sup>2</sup> <http://datatopics.worldbank.org/statisticalcapacity/CountryProfile.aspx>

<sup>3</sup> Закон об официальной статистике № 93 от 26.05.2017

[r.http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=370784&lang=1](http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=370784&lang=1)

органом, отвечающим за развитие статистики в стране в сотрудничестве с другими государственными учреждениями, вовлеченными в подготовку официальной статистической информации. Процесс политического согласования этого документа с европейскими и международными принципами и ценностями способствовал развитию официальной статистики, а также связал напрямую НБС с Евростатом и ЮНСТАТ.

Принимая во внимание текущую статистику, связанную с индексом DESI в Молдове, и результаты анализа недостатков, исследовательская группа приходит к выводу, что уровню зрелости Молдовы в сфере мониторинга цифровой экономики и общества можно дать **оценку 2 по 5-балльной шкале**. Молдова начала процесс мониторинга индекса DESI около восьми лет назад, в то время, когда был создан Национальный центр электронного управления. Он сосредоточил свое внимание на отчетности по развитию электронных услуг; однако сбор данных не был целью Центра. В 2012 году было подписано *Соглашение между учреждениями центрального государственного управления о распределении обязанностей по сбору, подаче и распространению показателей для мониторинга укрепления информационного общества в Республике Молдова*. Тем не менее, Соглашение не было выполнено, а большинство показателей, включая семь аналогичных или очень близких к показателям DESI, вообще не собирались.

В настоящее время имеется только 23 из 82 показателей индекса DESI и ни один из них не собирается целенаправленно для расчета индекса DESI. Сфера цифровых государственных услуг отражена в статистике только благодаря обследованию 2016 года (второе исследование планируется на 2019 год). Единственная сфера, которая охвачена относительно хорошо, это **«Связь»** и **«Использование Интернета»**, где собирается 4 из 6, а также 11 из 27 показателей соответственно. Наиболее проблемными сферами являются **«Доверие, безопасность и конфиденциальность»** и **«Человеческий капитал»**, по которым показатели не собирались вовсе.

Разделы **«Доверие, безопасность и конфиденциальность»** и **«Человеческий капитал»** вообще не охватывается статистикой Молдовы. Важно отметить, что в Министерстве внутренних дел существует специализированный отдел по борьбе с киберпреступностью – Центр по борьбе с киберпреступностью в рамках Национальной инспекции по расследованиям. Центр активно участвует в мероприятиях, направленных на продвижение онлайн- и информационной безопасности, повышение осведомленности об интернет-угрозах и представление вариантов решения проблем, выявленных в онлайн-пространстве. Информация о статистике киберпреступлений представлена на веб-странице Главной полицейской инспекции. (<http://politia.md/ro/advanced-page-type/rapoarte-si-evaluari>).

Служба информационных технологий и кибербезопасности (государственное учреждение) была реорганизована в 2018 году. Ее главной целью является оказание помощи другим государственным учреждениям в области кибербезопасности. В рамках этой службы учрежден Центр кибербезопасности (<https://stisc.gov.md/servicii/servicii-cert>), который был создан с целью оказания помощи бенефициарам в использовании информационных и телекоммуникационных систем органов государственного управления при внедрении упреждающих и ответных мер по снижению риска нарушений в сфере информационной безопасности и поддержки в реагировании на них. Центр также изучает инциденты, происходящие в сетях Молдовы, о которых сообщают граждане и учреждения как в Республике Молдова, так и за рубежом.

Существующие вопросники Национального бюро статистики позволяют, в принципе, собирать актуальные показатели индекса DESI для сферы «**Человеческий капитал**», однако соответствующая методология для этого не разработана.

Данные, которые публикуются Национальным бюро статистики, имеют средний уровень дезагрегирования; например, данные по отдельным лицам в некоторых случаях разделены по регионам, в других – по месту проживания (сельская/городская местность), по полу и возрастным группам. Однако большая часть данных разбита только по годам.

## **Украина**

Детальный анализ показателей индекса DESI показывает, что без изменений в существующей национальной статистической системе невозможно рассчитать около 50% показателей индекса DESI. Наиболее проблемные сферы показателей относятся к электронному правительству, электронному здравоохранению, доверию, безопасности и конфиденциальности, в которых отсутствуют стандарты сбора данных. Несмотря на формирование департамента кибербезопасности при Министерстве внутренних дел Украины, он не публикует никакой статистики о киберпреступности и инцидентах/нарушениях безопасности. Кроме того, в 2017 году Национальный банк Украины объявил о создании специального центра по кибербезопасности. На момент проведения данного исследования о его деятельности нет никакой информации.

Принимая во внимание состояние дел в Украине в отношении статистики, связанной с индексом DESI и проведенный анализ, исследовательская группа приходит к выводу, что урону зрелости Украины в сфере мониторинга цифровой экономики и общества можно дать **оценку 3 из 5**.

В целом, официально публикуется только 13 из 82 показателей индекса DESI. Методология их сбора в определенной степени соответствует практике ЕС (однако, с некоторыми различиями, как в случае с долей лиц, которые используют Интернет, независимо от их возраста; кроме того, определение возрастной группы отличается от определения ЕС, как упомянутое выше). 11 из этих 13 показателей основаны на данных об использовании Интернета домашними хозяйствами. Остальные два показателя относятся к использованию облачных вычислений предприятиями и доступу к «большим данным» (big data). 9 из 82 показателей можно легко рассчитать, так как доступны абсолютные значения величин, используемых для их расчета. 14 из 82 индикаторов требуют прямого доступа к первичным данным, поэтому их может рассчитать только Укрстат, который такой доступ имеет.

Публикуемые Укрстатом данные даются в разукрупненном виде. Данные по домашним хозяйствам (физическим лицам) с разбивкой по регионам, месту проживания (городская/сельская местность, большие города); пол, возраст (отдельные данные о других возрастных группах, лицах в возрасте 15 лет и младше, в возрасте 75 лет и старше); уровень дохода, размер домохозяйства и т.д. Эти данные должны быть скорректированы в соответствии с форматом ЕС (по возрастным группам от 16 до 74 лет).

Остальные показатели могут быть рассчитаны Укрстатом, так как он собирает соответствующие данные на уровне предприятий. Проблема в том, что Укрстат предоставляет данные по соответствующим показателям только в абсолютных значениях, что требует дополнительных расчетов для проведения сравнения между ЕС и Украиной.

В заключение следует отметить, что Украина начала процесс мониторинга индекса DESI более 5 лет назад, в то время, когда была создана национальная система показателей информационного общества (агентство по информатизации существовало в Украине с середины 90-х годов). С созданием Государственного агентства по электронному правительству несколько лет назад некоторые функции, связанные с развитием информационного общества, были отменены. В настоящее время нет ни специальной службы, ни постоянной рабочей группы по развитию цифровой экономики. Тем не менее, существует национальная концепция и соответствующий план мероприятий правительства в ее рамках. Существует также рабочая группа, возглавляемая МЭРТ, созданная совместно с Укрстатом и другими органами, для разработки новой системы показателей индекса DESI (было объявлено, что она должна основываться на системе DESI EC). Тем не менее, мы наблюдаем отсутствие межведомственной координации между учреждениями, у каждого из которых есть свой план: например, Укрстат проводит гармонизацию со стандартами ЕС без сотрудничества с другими службами. Укрстат является ключевым игроком в области сбора данных в Украине. И сейчас он собирает больше данных, связанных с индексом DESI, чем официально публикует. Однако для достижения более высокого уровня соответствия международным стандартам и обеспечения необходимой оперативности корректировки вопросников для статистических обследований необходимы дополнительные усилия.

### 3.2. Основные результаты анализа недостатков

Принимая во внимание состояние дел в странах ВП в отношении статистики, связанной с индексом DESI, а также анализа информации из Таблицы А, исследовательская группа приходит к выводу, что уровень зрелости эффективности стран ВП в сфере мониторинга цифровой экономики и общества достигает показателя **3 из 5**. Это означает, что страны ВП находятся в середине пути по направлению к полному охвату статистики, связанной с индексом DESI. Некоторые страны достигли лучших результатов и в отдельных сферах собирают даже 100% показателей. В то же время другие страны не ведут сбор показателей, связанных с DESI, ни в одной из соответствующих областей.

Таблица А Доля информации о показателях DESI<sup>4</sup>, которые можно собрать в странах Восточного партнерства\*

| ОСНОВНЫЕ ОБЛАСТИ DESI                                 | АРМЕНИЯ    | АЗЕРБАЙДЖАН | БЕЛАРУСЬ   | ГРУЗИЯ     | МОЛДОВА    | УКРАИНА    | ВСЕГО      |
|---|------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Связь   | 33%        | 83%         | 100%       | 100%       | 67%        | 83%        | <b>78%</b> |
| Интеграция цифровых технологий                        | 7%         | 7%          | 43%        | 29%        | 21%        | 50%        | <b>26%</b> |
| Электронная коммерция                                 | 15%        | 38%         | 85%        | 46%        | 15%        | 38%        | <b>40%</b> |
| Доверие, безопасность и конфиденциальность            | 0 %        | 43%         | 100%       | 43%        | 0 %        | 14%        | <b>33%</b> |
| Использование интернета                               | 41%        | 63%         | 70%        | 70%        | 41%        | 44%        | <b>55%</b> |
| Человеческий капитал                                  | 43%        | 57%         | 57%        | 29%        | 0 %        | 57%        | <b>40%</b> |
| Цифровые государственные услуги                       | 0 %        | 100%        | 50%        | 100%       | 100%       | 50%        | <b>67%</b> |
| Обеспечение цифрового управления                      | 17%        | 17%         | 100%       | 50%        | 17%        | 17%        | <b>33%</b> |
| <b>Общая доля охваченных показателей из 82-х, в %</b> | <b>24%</b> | <b>46%</b>  | <b>73%</b> | <b>55%</b> | <b>28%</b> | <b>44%</b> | <b>45%</b> |
| <b>Оценка зрелости</b>                                | <b>2</b>   | <b>3</b>    | <b>4</b>   | <b>3</b>   | <b>2</b>   | <b>3</b>   | <b>3</b>   |

\*доступна информация о доле (%) от общего количества индикаторов по ключевым разделам DESI

Эти данные свидетельствуют, что разные страны имеют разные уровни охвата данных. Беларусь является лидером этой группы (тем не менее, будут необходимы

<sup>4</sup> Включая заслуживающие доверия оценки показателей

методологические изменения в нынешней практике), в то время как Армения и Молдова отстают. Грузия, Азербайджан и Украина занимают позиции посередине. Также стоит упомянуть относительно высокий уровень охвата во всех странах показателями, относящимися к блоку «Связь» (кроме Армении), где уровень охвата составил не менее 67%. Вторая область с высоким уровнем охвата – это «Использование интернета» –, в Армении показатель достигает 37%, а в Грузии и Беларуси – 70%.

Другое важным моментом является сходство в использовании методологии для сбора данных и десегрегации. Во всех странах ВП используются ежегодные исследования, а данные по домохозяйствам (отдельным лицам) разбиты по регионам, месту проживания (городская/сельская местность, большие города), полу, возрасту, уровню дохода, размеру домохозяйства и т.д.

С другой стороны, область, связанная с индексом DESI, и с наименьшей частотой сбора данных – это «Доверие, безопасность и конфиденциальность». В Армении и Молдове данные по всем показателям, связанным с этой областью, не собираются, а в остальных трех странах собирается менее 50% показателей (Азербайджан, Украина и Грузия), и только в Беларуси собираются все показатели, относящиеся к этой области.

## 4. АНАЛИЗ ПОТРЕБНОСТЕЙ В РАЗВИТИИ ПОТЕНЦИАЛА СБОРА ДАННЫХ

С целью изучения проблемы сбора данных, связанных с показателями индекса DESI, была проведена серия собеседований с представителями органов власти, отвечающих за сбор этих данных.

Вопросник по потенциалу в области сбора данных (возможностям) состоял из четырех групп вопросов:

- Группа 1: Сбор и анализ данных
- Группа 2: Качество данных
- Группа 3: Ресурсы
- Группа 4: Отчетность

### 4.1. СТРАНОВОЙ ОБЗОР

#### Армения

Учитывая текущее состояние дел в Армении, в ходе собеседований были выявлены ключевые проблемы.

**Отсутствие координации и неразвитость институциональной структуры для цифровизации.** В течение длительного периода времени в правительстве Армении не было специального учреждения, занимающегося цифровым преобразованием экономики Армении, а также мониторингом и оценкой прогресса, достигнутого в ходе данного процесса. Как показывает практика, каждое отраслевое министерство собирает информацию в соответствии со своими потребностями. Это приводит к несогласованному сбору данных, низкому уровню качества собираемой информации, дублированию усилий, обращению к разнородным источникам для получения одной и той же информации, а также к недостаточному сотрудничеству в плане обмена данными между различными государственными органами. В августе 2017 года правительство Армении создало центральный координационный институт для цифровой экономики – Фонд «Цифровая Армения». Предполагалось, что фонд будет отвечать за разработку и администрирование системы статистического мониторинга для цифровой экономики. Однако в 2018 году фонд был закрыт, а его функции, связанные с цифровизацией, были недавно переданы Министерству транспорта, связи и информационных технологий. Ожидается, что Министерство начнет разрабатывать стратегию по созданию комплексной базы для сбора данных для цифровой экономики.

**Отсутствие политики и стратегических приоритетов в этой области.** Правительство Армении осуществляет различные инициативы и проекты в поддержку развития электронного общества в Армении с 2000-х годов. В настоящее время правительство объявило о своем намерении расширить сектор ИКТ и активизировать процессы цифровизации в стране. В настоящий момент обсуждается Повестка дня цифрового преобразования Армении с соответствующими заинтересованными организациями.

Основной вид поддержки, ожидаемой из внешних источников, преследует двоякую цель: финансирование для организации исследований и оказание технической помощи в

разработке стратегий, концепций и методологических руководств для сбора статистических данных для расчетов по DESI.

**Низкий уровень спроса на данные и аналитическую информацию в частном секторе и научных кругах.** Важность данных и принятия решений на их основе в значительной степени недооценивают не только в правительстве, но и в частном секторе. Кроме того, как выяснилось в ходе проекта, потребность научных кругов в данных в качестве исходных незначительна. Это приводит к низкому уровню генерирования и сбора данных в частном секторе. В этой связи правительству следует взять на себя инициативу по разработке и внедрению сильной политики в области управления данными, которая, в частности, способствует обмену данными (как на уровне G2B, так и на уровне G2G) и распространению практики более открытых данных, включая открытость результатов применения методик измерения эффективности цифровой экономики.

**Недостаточное использование административных данных.** Несмотря на существующие возможности доступа к статистической информации в статистической системе Армении, уровень использования данных из административных государственных реестров недостаточен (фактически эти реестры являются статистическими базами данных о соответствующих организациях, лицах и их деятельности). Тем не менее, административные данные также являются ключевыми источниками информации для общества и экономики в целом. Государство собирает эти данные в результате предоставления своих услуг. Они включают, но не ограничиваются базами данных по удостоверениям личности, записям о рождении, заключении браков, полиции и т.д. Расширение спектра данных может значительно улучшить раздел услуг электронного правительства (в вопроснике DESI), а также охватить часть разделов, посвященных электронной коммерции (например, из данных Комитета по налогам и доходам). Такой подход имеет две основные причины: 1) отсутствие согласованной структуры, определяющей объем, классификацию, частоту и другие методологические аспекты сбора данных о цифровой экономике, и 2) отсутствие сложного обмена данными между существующими административными базами данных. Тем не менее, существует также необходимость и намерение внедрить цифровые технологии в платформы и процессы сбора статистических данных. Как только процедура сбора данных (например, на основе исследований предприятий) будет автоматизирована с помощью цифровых платформ, качество и доступ к статистической информации значительно улучшатся. Статистический комитет также разработал концептуальную записку о том, как преобразовать в цифровую форму данные предприятий.

## **Азербайджан**

План международного сотрудничества в рамках Государственной программы развития официальной статистики в Азербайджане на 2018-2025 гг. предусматривает продолжение сотрудничества с Евростатом, специализированными учреждениями ООН и другими международными организациями в области статистики. С этой целью необходимо адаптировать соответствующие статистические формы к европейским и мировым стандартам (показатели индекса DESI), принимать участие в различных программах технической помощи, международных мероприятиях и обеспечивать своевременный и качественный ответ на поступающие вопросники.

Судя по проведенным беседам, при получении статистических данных национальные органы власти сталкиваются с рядом проблем. Одной из них является

низкий уровень ответов, что, в свою очередь, приводит к низкому уровню достоверности некоторых отчетов. Другая проблема заключается в дублировании сбора аналогичных данных и сложности сравнения данных обследований, проводимых различными организациями. Например, азербайджанское исследовательское консалтинговое агентство «СИАР Ризерч энд Консалтинг Групп» (SIAR Research and Consulting Group) (Азербайджанское маркетинговое общество) проводит ежегодные расчеты значения индекса сетевой готовности в соответствии с соглашением с ВЭФ для Глобального отчета по информационным технологиям. Некоторые из этих данных совпадают с данными, собранными Государственным статистическим комитетом (с незначительной разницей в значениях некоторых показателей).

Все исследования проводятся департаментами и региональными отделениями Государственного комитета по статистике. Дополнительные ресурсы в размере 30 000 манатов (15 000 евро) выделены на исследования домохозяйств (обследуется 0,5% от общего количества домохозяйств). Относительно низкая заработная плата людей, проводящих исследования, может негативно повлиять на качество данных (сложно привлечь в полной мере квалифицированных специалистов).

С целью повышения качества своих отчетов ГКС поддерживает сотрудничество с Евростатом и другими соответствующими организациями в рамках различных программ обучения, тренингов и т.д. Существует необходимость в дальнейшей поддержке со стороны Евростата и ЕС в форме консультаций по вопросам новых показателей, в частности DESI.

## **Беларусь**

Представители государственных органов заявили, что **отсутствие соответствующего подразделения** по сбору актуальных данных оказывает слабое влияние на общий процесс сбора показателей индекса DESI. Кроме того, интервьюеры отметили, что для получения информации по некоторым конкретным показателям (например, в области «Доверие, безопасность и конфиденциальность») обычно использовались косвенные методы и анализ открытых информационных ресурсов.

Что касается контроля качества, то самые большие проблемы, связанные с контролем данных, представляют собой отличие в национальном определении конкретных исследуемых объектов и разные периоды сбора данных (один раз в два года).

Респонденты также отметили, что для проверки собранных данных используются все методы, представленные в вопроснике. Однако один из них, а именно статистическая оценка, используется гораздо реже, чем три других, и обычно представляет собой скорее исключение, чем правило.

Респонденты не выразили заинтересованность в получении помощи в сборе данных от Евростата или Европейской комиссии (ответ на вопрос о заинтересованности в финансовой помощи получен не был). Единственная область, в которой респонденты заинтересованы – это помощь в форме консультаций. Относительно других видов помощи, в том числе финансовой, респонденты, в основном, проигнорировали вопрос, избегая ответа.

Что касается части, связанной с отчетностью, был дан только один ответ, в котором говорилось, что в области цифровых государственных услуг необходимо увеличить число показателей.

В заключение следует отметить, что белорусские органы по сбору данных обладают достаточным потенциалом для сбора необходимых данных об ИКТ и цифровом обществе, но все же могут получить пользу от помощи со стороны соответствующих европейских учреждений.

## **Грузия**

Опрошенные представители соответствующих государственных органов не считают, что существуют какие-либо серьезные проблемы в проведении сбора и анализа данных; тем не менее, сообщалось, что вероятной проблемой в определенной степени является недостаточная доступность финансирования. Однако представитель Грузстат, единственного исследованного учреждения, непосредственно отвечающего за сбор данных, не определил это как проблему, которая может характеризовать нехватку средств как общее клише в грузинском обществе, а не следствие его прямого фактического влияния на процесс сбора данных.

Аналогичным образом, никаких серьезных проблем с качеством данных выявлено не было. Респондент, указавший, что «исторически не слишком много показателей собирается» (в категории «другие причины» в группе сбора данных) не считал проблемой «короткие временные промежутки». Наряду с высоким уровнем отсутствия ответов, это может указывать на тот факт, что некоторые вопросы о качестве данных и методах проверки были слишком «техническими» для представителей правительства, не имеющих прямого отношения к статистике.

Все респонденты положительно отреагировали на идею получения помощи в своих усилиях по сбору данных от Евростата и/или Европейской комиссии. Обучение персонала, консультации и подготовка вопросников были единодушно отмечены в качестве соответствующих областей для поддержки. Представители руководящих органов хотели бы видеть больше областей для возможной поддержки, чем было предложено органом по сбору данных (Грузстат). Организация исследований была единственной областью, по которой был достигнут консенсус о том, что помощь не требуется.

Отвечая на вопрос, сколько будет стоить сбор оставшихся показателей индикатора DESI, которых в Грузии еще не было, респонденты указали суммы **от 30 000 до 40 000 евро** (от 90 000 до 120 000 лари).

На вопросы группы 4 не было дано никаких ответов, так как они относятся к ряду дополнительных показателей ИКТ, которых нет в структуре DESI и которые не собирались в случае Грузии.

В заключение следует отметить, что хотя грузинские органы по сбору данных обладают достаточным потенциалом для сбора необходимых данных об ИКТ и цифровом обществе, они с радостью примут помощь со стороны соответствующих европейских учреждений.

## **Молдова**

Согласно данным Агентства по электронному правительству в секторе государственного управления Молдовы нет четко определенной и сформированной культуры исследований, сбора и обработки данных, а также отработанных подходов к использованию фактических

данных для целей выработки политики. Поэтому в большинстве случаев государственным органам не предоставляются соответствующие бюджетные и людские ресурсы, а также технологии и методология для регулярного измерения и мониторинга конкретных показателей.

Другим важным элементом является необходимость обновления показателей для того, чтобы они соответствовали как развитию событий, так и основным программам реформ в области развития внутри страны, а также инновационным подходам и стандартам, признанным на международном уровне.

Бюджетные ограничения не позволяют организациям государственного сектора осуществлять инвестиции в сбор и анализ данных. До настоящего времени только Агентство электронного правительства вкладывало средства в самооценку и внутреннюю оценку, оценку показателей и общественного восприятия деятельности.

Большинство государственных органов не понимают важности инвестирования ресурсов в исследования общественного восприятия их услуг, продуктов и политики.

В отношении качества данных респонденты отметили, что в государственном секторе недостаточно внимания уделяется важности инноваций в области статистики, разработке политики и процессам принятия решений на основе использования фактических данных. В качестве еще одного важного препятствия в обеспечении надлежащего качества данных интервьюеры отметили отсутствие открытости в использовании альтернативных источников данных и инновационных методов сбора, обработки, использования/повторного использования, распространения данных, а также трудности, с которыми сталкиваются государственные органы при адаптации к потребностям в данных различных учреждений и реформировании способов сбора данных.

Отвечая на вопрос о виде поддержки со стороны ЕС и Евростата, респонденты единодушно заявили о своей заинтересованности в получении помощи от ЕС в обучении персонала, подготовке опросников, организации исследований, анализе данных и консультациях. Однако они испытывали трудности в указании стоимости ресурсов, в которых они нуждаются. Только НАРЭКИТ указало полную сумму необходимых средств (около 1,5 млн. леев или около 75 000 евро).

Что касается отчетности, ответы на вопросник показывают, что большинство областей (разделов) показателей считаются важными или очень важными. Области «Интеграция цифровых технологий», «Электронная коммерция», «Доверие, безопасность и конфиденциальность», «Использование интернета» и «Обеспечение электронного правительства» считаются наиболее важными и были оценены в 5 баллов по 5-балльной шкале. Самые низкие баллы (3) получила область «Связь» (один из блоков с наивысшим уровнем собранных показателей).

## Украина

В области анализа потенциала Укрстат сталкивается с проблемой отсутствия соответствующих инструментов для сбора данных (вопросники, методологические материалы для формирования выборки и т.д.) и нехваткой средств для организации исследований. Нехватка квалифицированного персонала оценивается как умеренная проблема. Низкие зарплаты в Укрстате препятствуют привлечению и удержанию высококвалифицированных кадров.

Основываясь на беседах с экспертами, главными проблемами, с которыми сталкиваются национальные органы власти в процессе сбора, анализа, представления/отчетности, являются отсутствие соответствующего статистического подразделения,<sup>5</sup> нехватка средств для организации исследований, нехватка квалифицированных кадров, а также отсутствие соответствующих инструментов для сбора данных (опросники, методические материалы для формирования выборки и т.д.). Низкий уровень заинтересованности со стороны правительственных органов усугубляет эти проблемы.

Качество данных зависит от того, насколько одинаково респонденты понимают статистические вопросники. Было выявлено, что зачастую существуют расхождения в понимании того, как заполнять вопросники, что снижает качество собираемых данных. Различия в определениях исследуемых объектов также негативно влияют на качество данных. Низкий уровень ответов также влияет на качество, но в меньшей степени. Для решения проблемы качества данных Укрстат использует статистическую оценку и косвенные методы (процедуры) оценки для проверки собранных данных.

Ответы о виде поддержки со стороны ЕС и Евростата были положительными. Укрстат заинтересован в получении помощи от ЕС в обучении персонала, подготовке опросников, организации исследований, анализе данных и консультациях. Однако респондентам было трудно оценить стоимость необходимых ресурсов.

Укрстат не ответил на вопросы в «отчетности» Группы 4, что можно интерпретировать как показатель низкого интереса к более общим вопросам измерения индекса DESI из-за его сосредоточенности только на статистических измерениях и сборе данных (и гармонизации статистики с практикой ЕС), а не на процессах, стоящих собственно за этими данными.

С учетом предоставленных ответов, полученных с помощью вопросника о возможностях и информации, можно сделать вывод, что:

---

<sup>5</sup> В Украине нет единого подразделения, отвечающего за статистику DESI. Даже в Укрстате нет ни одного подразделения, отвечающего за цифровую экономику.

- Укрстат открыт и готов сотрудничать с ЕС и Евростатом по вопросам, связанным с индексом DESI;
- Другие органы, в частности, Министерство экономического развития и торговли, скорее всего, получают пользу от поддержки со стороны ЕС, но их потребности должны быть определены посредством прямых контактов.
- Список показателей DESI должен быть утвержден правительством. Он должен быть разработан Министерством экономического развития и торговли в сотрудничестве с Укрстатом и другими агентствами. Только после этого Укрстат будет иметь право изменять свои статистические вопросники;
- Помощь ЕС может включать в себя множество видов деятельности, которые Укрстат назвал в качестве своих потребностей: инструменты для сбора данных, обучение персонала, анализ данных и т.д.

## **4.2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОТРЕБНОСТЕЙ В РАЗВИТИИ ПОТЕНЦИАЛА СБОРА ДАННЫХ**

Для проведения анализа потребностей в развитии потенциала сбора данных было проведено до шести собеседований с соответствующими учреждениями или экспертами в каждой стране.

### **Сбор и анализ данных**

В результате было выявлено, что наиболее распространенной проблемой, связанной со сбором и анализом данных для региона, является отсутствие отдельного статистического подразделения. Второй важной проблемой является отсутствие финансирования для организации исследований (Молдова и Грузия) и для оплаты труда сотрудников государственных органов (Молдова и Азербайджан). Последний аспект является причиной нехватки квалифицированных кадров и актуален для Украины и Молдовы.

Другими специфическими проблемами для некоторых стран являются недостаточное использование административных данных, отсутствие специальной статистической службы и дублирование сбора аналогичных данных (Азербайджан).

Ниже представлены агрегированные результаты анализа потребностей в развитии потенциала для сбора данных.

### **Качество данных**

Относительно качества данных серьезных проблем выявлено не было. Наиболее распространенной проблемой является низкий уровень ответов респондентов (Украина и Азербайджан). Другими конкретными проблемами являются медленная адаптация новых методов сбора данных (Молдова) и различия в национальных определениях конкретных исследуемых объектов (Беларусь).

### **Методы проверки данных**

Важно отметить, что только представители четырех стран (Беларусь, Украина, Молдова, Грузия) предоставляют подробные данные, касающиеся используемых методов проверки. Таким образом, трое из них (Молдова, Грузия и Беларусь) использовали все указанные методы для проверки данных, в то время как Украина использовала только косвенные методы.

### **Необходимые ресурсы**

В целях повышения возможностей сбора показателей индекса DESI все респонденты положительно отреагировали на идею получения помощи в своих усилиях по сбору данных от Евростата и/или Европейской комиссии. Обучение персонала, консультации и подготовка вопросников были единодушно согласованы в качестве соответствующих областей для поддержки. Представители руководящих государственных органов хотели бы видеть больше областей для возможной поддержки, чем было предложено органом по сбору данных.

Конкретный вид поддержки был указан Арменией и Грузией, которые могли бы быть заинтересованы в технической помощи для разработки стратегий, концепций и методологических руководств и, соответственно, в разработке краткосрочной статистики и минимизации недостающих значений в реестре предприятий.

## 5. ДОРОЖНЫЕ КАРТЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

На основе результатов анализа недостатков была разработана дорожная карта с целью приближения методов сбора данных и отчетности стран-партнеров ВП к стандартам ЕС. Дорожные карты стран содержат подробные рекомендации, основанные на оценке необходимых потенциальных инвестиций, мнения экспертов и данные о передовой практике стран-членов ЕС. Они включают в себя необходимые мероприятия/реформы в области законодательства, услуг и ИКТ или другой инфраструктуры, выявление участвующих сторон и оценку соответствующих затрат. В рамках дорожных карт в исследовании предлагаются конкретные цели и показатели/целевые показатели для мониторинга прогресса уровня зрелости на национальном уровне в соответствии с методологией, определенной в анализе недостатков. Предложенные дорожные карты соответствуют существующим международным соглашениям партнеров.

В дополнение к региональным рекомендациям подготовлены национальные дорожные карты, нацеленные на обеспечение согласованности усилий на национальном уровне, а также фактического воздействия в каждой стране-партнере ВП.

**Общее примечание.** Страны Восточного партнерства (ВП) имеют как общие, так и совершенно разные проблемы с точки зрения гармонизации своих национальных систем мониторинга прогресса в создании цифровых рынков. Несмотря на общие тенденции, такие различия отражают разные подходы к цифровизации экономики и общества, в то время как страны Соглашения об ассоциации демонстрируют более тесный уровень сотрудничества с соответствующими институтами ЕС, в первую очередь с Евростатом. В целом, уровень сбора данных о цифровизации остается относительно низким, особенно в Украине и Азербайджане. Это означает, что эти страны получают выгоду от более целенаправленной поддержки в сборе и анализе данных. Усилия по поддержке могут быть скоординированы ЕК. Лучший способ предоставления такой поддержки – помощь этим и другим странам в проведении специальных исследований типа DESI. Эти исследования могут финансироваться как самими странами Восточного партнерства (при наличии соответствующего финансирования), так и ЕС. Грузинские эксперты подсчитали возможные расходы на такую поддержку, сумма которой для этой страны составляет 30 000 - 40 000 евро. Для стран сопоставимого размера затраты могут быть одинаковыми, в то время как для более крупных стран они могут быть выше. Однако некоторые из них, в частности Украина и Азербайджан, отметили, что им не потребуется дополнительное финансирование для сбора данных по показателям DESI.

**Рекомендация 1.** Принимая во внимание результаты анализа недостатков и потребностей в развитии потенциала для сбора данных, должна быть начата специальная программа по сбору статистических данных о цифровизации для стран ВП при методологической и финансовой поддержке со стороны Европейской комиссии. Регулярные обследования по типу исследований в ЕС должны быть ключевым источником данных для мониторинга цифровых рынков в соответствии с методологией DESI. Предполагается, что такая помощь (помимо помощи в решении методологических вопросов) должна также включать поддержку в решении технических проблем, например, правильное формирование выборки, подготовку вопросников, работу с недостающими данными и так далее. Крайне важно, чтобы данные собирались на одной методологической основе. Определения и область применения показателей должны быть такими же, как и в странах ЕС. Почти все страны указали на необходимость специальных тренингов и консультаций как для специалистов по сбору данных, так и для тех, кто предоставляет их органам

государственной статистики или другим государственным органам. Было выявлено, что качество данных зависит от того, подготовлены ли вопросники статистическими и другими органами аналогичным образом, так как часто наблюдаемое неправильное толкование того, о чем спрашивается в вопросниках, представляет собой существенную проблему. Различия в национальных определениях конкретных исследуемых объектов также являются одними из основных причин недостаточного качества данных. Более низкие уровни ответов или неправильная выборка также могут создавать некоторые проблемы.

**Рекомендация 2.** Организовать специальные тренинги для статистиков и государственных служащих по адаптации и применению методологии DESI на национальном уровне. Такие тренинги могут включать следующие темы:

- Общее введение в DESI и его назначение;
- Углубленный анализ существующей методологии, определений (дефиниций);
- Методология, которая соответствует лучшей практике в области сбора данных;
- Создание и использование инструментов (например, вопросников) для сбора данных.

Тем не менее, точный объем тренингов и содержание материалов для них должны быть определены совместно со странами-партнерами. Ответственное учреждение – Евростат. Беларусь, Украина, Молдова, Армения и Грузия также отметили потребность в консультационных услугах. Эти консультационные услуги должны дополнять обучение.

**Рекомендация 3.** ЕК следует поощрять страны для проведения скоординированной политики всех государственных организаций, вовлеченных в сбор и обработку данных. Поскольку во всех странах Восточного партнерства существуют различные органы, отвечающие за сбор данных о цифровизации, предлагается создать специальные подразделения в рамках соответствующей службы (министерства), которая будет отвечать за сбор и обработку информации, связанной с DESI. Это может быть особенно полезно для стран, имеющих Соглашения об ассоциации (СА) и стран, не входящих в СА, которые стремятся к более тесной гармонизации с ЕС.

**Рекомендация 4.** Учитывая, что в большинстве стран ВП для сбора данных и формирования политики в области цифровизации задействованы различные организации, таким странам следует создавать комитеты для межведомственной координации. Эти органы будут нести ответственность за межведомственную координацию, которая, как правило, является сложной проблемой для всех стран ВП в плане сбора и анализа данных. Этот орган будет поддерживаться специальной рабочей группой по статистике для мониторинга процесса внедрения DESI с целью координации деятельности различных государственных учреждений, профессиональных ассоциаций и крупных компаний, вовлеченных в цифровизацию.

**Рекомендация 5.** На уровне стран Восточного партнерства должны быть согласованы нормативно-правовые акты, относящиеся к статистике в сфере оцифровки для максимизации объема, широты охвата и качества сбора данных в соответствии с международными стандартами. Эта проблема не может быть сведена только к показателям цифровой экономики. Базовая статистика требует улучшения, так как в некоторых случаях страны ВП заявляют о своем намерении следовать международным рекомендациям в области статистики, но по-прежнему используют «национальные» определения некоторых показателей (это, например, относится к статистике работающих в эквиваленте полной занятости). Работа по улучшению качества данных должна основываться на соответствующих Методологических указаниях (<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/>), информации о DESI в других странах (<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/how-digital-europe-compared-other->

[major-world-economies](#)) и прочих официальных источниках, таких как описание некоторых других показателей цифровизации и ИКТ (<http://ec.europa.eu/eurostat/web/digital-economy-and-society>) или показателей для сбора и интерпретации данных о технологических инновациях.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОПИСАНИЕ ЭТАЛОННОГО УРОВНЯ

### 1. Политика ЕС в сфере сбора данных и отчетности

#### 1.1 Основные политические деятели

Европейская политика статистики разрабатывается Европейским парламентом и Советом. Они определяют правовую основу для подготовки европейской программы статистики, обеспечивая основу для разработки, подготовки и распространения европейской статистики, основные области и цели мероприятий.

Европейская статистическая система (ЕСС) – это партнерство между органом статистики Сообщества, которым является Комиссия (Евростат), и национальными институтами статистики, а также другими национальными органами, отвечающими в каждом государстве-члене за разработку, подготовку и распространение европейской статистики. В это Партнерство также входят страны ЕЭЗ и ЕАСТ. ЕСС функционирует в качестве сети, в которой роль Евростата заключается в том, чтобы подавать пример гармонизации статистики в тесном сотрудничестве с национальными органами статистики. Работа ЕСС сосредоточена в основном на областях политики ЕС, но с расширением его политики гармонизация была распространена почти на все области статистики.

ЕСС также координирует свою работу со странами-кандидатами и с другими службами Комиссии, агентствами и ЕЦБ на европейском уровне, а также с такими международными организациями, как ОЭСР, ООН, Международный валютный фонд и Всемирный банк.

Комитет Европейской статистической системы был создан Европейским парламентом и Советом в 2009 году для «предоставления ЕСС профессионального руководства по разработке, подготовке и распространению европейской статистики». Комиссия должна консультироваться с Комитетом ЕСС в отношении:

- мер, которые Комиссия намерена принять для разработки, подготовки и распространения европейской статистики, их обоснование с точки зрения экономической эффективности, средств и сроков их достижения, временные затраты респондентов в рамках исследования;
- предлагаемого направления развития и приоритетов в Европейской программе статистики;
- ежегодной рабочей программы действий в области статистики на следующий год;
- инициатив по осуществлению возможной переориентации вопросников и снижению нагрузки на респондентов на практике;
- вопросов, касающихся конфиденциальности статистических данных;
- дальнейшего развития (пересмотр или обновление) Кодекса практики проведения статистических обследований;
- любых других вопросов, в частности вопросов методологии, возникающих в связи с созданием или осуществлением программ статистических обследований.

КЕСС состоит из представителей национальных институтов статистики государств-членов и во главе с Евростатом. Национальные институты статистики стран ЕЭЗ и ЕАСТ участвуют в работе этого органа в качестве наблюдателей. Наблюдатели от ЕЦБ, ОЭСР и т.д. также могут участвовать в заседаниях КЕСС.

Помимо поддержки, которую Евростат оказывает в разработке политики ЕС, он играет активную роль в сотрудничестве международных служб и организаций в сфере статистики. Евростат представляет Европейскую комиссию в Статистической комиссии Организации Объединенных Наций, в двусторонних отношениях с международными финансовыми учреждениями (например, с МВФ, Всемирным банком и региональными банками развития) и в Статистическом комитете ОЭСР. Все эти международные статистические службы сотрудничают с целью установления международных стандартов статистики, улучшения сопоставимости статистической информации, улучшения координации международной деятельности, связанной со статистикой, и оказания финансовой или технической поддержки национальным статистическим системам.

Партнерская группа – это группа генеральных директоров национальных статистических институтов ЕСС, чья миссия заключается в том, чтобы содействовать развитию ЕСС на самом высоком уровне, в частности путем обеспечения эффективного функционирования Комитета Европейской статистической системы. Ее задачи:

- определение и предложение стратегических вопросов для обсуждения КЕСС;
- оказание помощи в координации сотрудничества национальных статистических систем и Евростатом по стратегическим аспектам с целью участия в формулировании вопросов для обсуждения в КЕСС;
- обсуждение спорных вопросов с целью внесения предложений в КЕСС для достижения консенсуса, либо передача их другим органам (например, отраслевым группам) для дальнейшей работы;
- выдвижение идей о состоянии сотрудничества от членов КЕСС и о способах его улучшения;
- комментарии повестки дня будущих совещаний КЕСС и обсуждение сути предстоящих пунктов повестки КЕСС;
- контроль функционирования КЕСС и его вспомогательных органов;
- инклюзивная работа, постоянное информирование всех глав НИС об обсуждениях и действиях посредством обмена информацией через сетевую группу и обеспечение принятия во внимание мнений сторон, которые не являются членами.

Целью Консультативного совета по управлению европейской статистической системой является предоставление независимого обзора Европейской статистической системы в отношении применения Европейского кодекса практики в сфере статистики. ЕКСУСД консультирует Комиссию (Евростат) о надлежащих мерах по содействию осуществлению Кодекса практики; о том, как довести Кодекс практики до сведения пользователей и поставщиков данных; а также об обновлении Кодекса практики. ЕКСУСД также может предоставлять консультации по вопросам, связанным с доверием пользователей к европейской статистике.

## **1.2. Инициативы Европейского Союза**

### **1.2.1. Концепция-2020**

Концепция-2020 была создана для модернизации европейской статистики и обеспечения конкурентоспособности ЕСС в будущем.

В 2014 году было решено, что Концепция-2020 ЕСС является ориентиром для ее развития до 2020 года. В рамках Концепции-2020 намечено пять приоритетных областей, которые необходимо решить в масштабах всей Европы: определение потребностей пользователей и сотрудничество с заинтересованными сторонами, новые источники данных, качество, эффективные и надежные статистические процессы, а также распространение и коммуникация. Евростат и государства-члены ЕСС в настоящее время реализуют эти ключевые направления.

Среднесрочная и долгосрочная цель Концепции-2020 – сделать данные доступными в режиме онлайн, а процессы, используемые для анализа данных, более прозрачными, удобными для пользователя и взаимозаменяемыми. Предполагается, что с помощью более эффективных инструментов распространения уровень статистической грамотности населения повысится, поэтому разработка политики на основе фактических данных будет не только очевидной, но и поддающейся проверке.

### **2.2.1. Пробел в данных «Большой двадцатки»**

Инициатива «Пробел в данных «Большой двадцатки»» представляет собой набор из 20 рекомендаций по улучшению экономической и финансовой статистики. Программа была инициирована в целях улучшения доступности и сопоставимости экономических и финансовых данных, поскольку потрясения, которые обрушились на рынки во время финансового кризиса в 2007-2008 годах, подчеркнули необходимость в более широком наборе данных для руководителей и надзорных органов с целью улучшения оценки эволюции экономики, а также обоснования необходимости своевременного вмешательства.

В апреле 2009 года министры финансов «Большой двадцатки» и руководители центральных банков призвали Международный валютный фонд (МВФ), а также Совет по финансовой стабильности (СФБ) определить основные недостатки финансовой и экономической информации, которые необходимо было устранить. В результате, несколько месяцев спустя, в сентябре, МВФ и СФБ представили отчет, который стал началом Инициативы по определению пробелов в данных (DGI), а также содержал ряд рекомендаций, которые были реализованы в последующие годы.

В октябре 2009 года МВФ и СФБ представили доклад «Финансовый кризис и недостатки информации» министрам финансов «Большой двадцатки» и управляющим центральных банков. Отчет и подробный план мероприятий, который был представлен позже, определили все проблемы, которые необходимо было решить, и разделили его на 20 рекомендаций, которые были сгруппированы в четыре категории и выполняются в настоящее время.

Одной из ведущих инициатив «Пробел в данных «Большой двадцатки»» является веб-сайт «Основные глобальные показатели», на котором собираются и распространяются сопоставимые данные для стран «Большой двадцатки».

### **1.2.3. Проект по связыванию микроданных**

Проект по связыванию микроданных в международных статистических источниках был инициирован Евростатом в конце 2012 года и осуществлен в 2013 году национальными статистическими управлениями в девяти государствах-членах ЕС. Двумя основными целями проекта были:

- протестировать централизованно разработанную методологию связывания наборов данных и получения стандартизированных результатов в ряде участвующих стран,
- подготовить новую информацию о предприятиях, которые приняли участие в международном статистическом исследовании в 2009–2011 годах, проведенном в 15 странах, включая те, которые принимают участие в проекте по связыванию микроданных.

Первый этап включал в себя создание связанных файлов микроданных. Координаторы проекта разработали стандартизированные руководящие принципы, подробно объясняющие правильность структурирования связанных наборов данных в каждой стране, и предоставили код, обеспечивающий создание одинаковых таблиц во всех странах. Каждая страна записала информацию из всех источников данных в одну базу. Файлы микроданных хранились локально в национальных управлениях статистики на протяжении всего срока проекта и не передавались третьим сторонам.

На втором этапе проекта связанные файлы были проверены на согласованность. Хотя каждый набор данных, используемый в проекте, уже был тщательно отредактирован, необходимо было провести дополнительные проверки для того, чтобы, к примеру, обеспечить единство статистических единиц в представлении предприятий в разных наборах данных и впоследствии выявить различия таких единиц по источникам данных, упомянутым выше. Тесты, используемые на этом этапе проекта, были разработаны его координаторами и реализованы на местах национальными управлениями статистики.

На третьем этапе проекта в каждой стране были созданы стандартизированные статистические данные, состоящие из описательного, регрессионного анализа и анализа временных рядов.

Был разработан новый инновационный подход для объединения существующей статистической информации путем связывания данных на уровне микроданных без увеличения нагрузки на предприятия. Связывание микроданных дает возможность находить новую информацию, разрабатывать новые статистические данные и показатели, используя как существующие наборы данных, так и комбинируя их с новыми.

#### **1.2.4 ГЕОСТАТ**

Инициатива ГЕОСТАТ была предпринята Евростатом совместно с национальными статистическими институтами (НИС) с целью создания инфраструктуры данных и подготовки геопространственной статистики.

Идея заключалась в том, чтобы включить подготовку геопространственной статистики в различные этапы Общей модели статистического бизнес-процесса, которая послужила основой для подготовки официальной статистики. Европейская инфраструктура пространственных данных была еще одним ключевым элементом в создании геопространственной статистики.

Основной целью ГЕОСТАТ было оказание поддержки НИС в сборе данных, становлении методов и процедур для проведения всесторонней геокодированной переписи в 2021 году. Все результаты переписи должны быть агрегированы на основе геокодированной точечной информации, что обеспечит достаточную гибкость для публикации статистики для любого типа территориальной классификации, включая матричное представление показателей (т.е., объединение представления нескольких характеристик в одной таблице).

ГЕОСТАТ 2 – это последующий проект, целью которого является создание стандартизированной системы геопространственных привязок для статистики. Структура проекта основана на геокодированных адресных, строительных и жилых реестрах и позволит геокодировать многие источники данных, используемые для официальной статистики, включая отдельные выборки. Проект начался в 2014 году и продолжался до весны 2016 года.

## 2. Соответствующие данные

### 2.1. Гармонизация цифровых рынков (ГЦР) в странах ВП

«ИНФОПАРК» (INFOPARK) совместно с Литовской ассоциацией ИКТ «ИНФОБАЛТ» (INFOBALT) предложили «Гармонизацию цифровых рынков ЕС и соседей по Восточному партнерству» в качестве новой стратегической инициативы на следующий период развития программы ВП на 2014–2020 гг. Целью инициативы были гармонизация и сближение цифровых рынков ЕС и ВП с помощью многосторонних проектов, которые будут реализовываться партнерами из участвующих стран.

Согласно [декларации](#) участники программы примут следующие практики ЕС:

#### 1. Электронные услуги

##### Электронное правительство

Участники развивают инфраструктуру и услуги электронного правительства с целью гарантирования прозрачного и эффективного государственного управления, а совместимые цифровые решения предотвращают появление новых препятствий на пути развития цифровой экономики. Мероприятия в рамках программы направлены на инициирование более широкого развертывания услуг электронного правительства в странах-партнерах и дальнейшее упрощение порядка осуществления операций между гражданами и предприятиями, с одной стороны, и государственными органами, с другой.

##### Открытые данные

Участники обеспечивают более широкий доступ и повторное использование информации государственного сектора, используя общие принципы Хартии открытых данных в качестве руководства. Они также договорились рассмотреть другие недавние события, такие как пересмотр Директивы ЕС о повторном использовании ИГС и принятие руководящих принципов ЕС по рекомендованным стандартам лицензирования, наборам данных и взиманию платы за повторное использование ИГС.

##### Электронное здравоохранение

Участники разрабатывают рекомендации для возможной долгосрочной стратегии электронного здравоохранения в рамках ВП, уделяя особое внимание дистанционной медицине, профилактике, лечению на дому, дистанционному мониторингу заболеваний, электронным медицинским картам и мобильному здравоохранению (медицинская поддержка и поддержка общественного здравоохранения) при помощи мобильных устройств, таких как смартфоны, устройства мониторинга состояния пациента, планшеты и другие беспроводные устройства). Участники будут привлекать все ключевые заинтересованные стороны к установлению соответствующих правил, в частности, в отношении доступности и использования персональных данных.

#### Электронная таможня

Участники начинают замену таможенных процедур с использованием бумажных носителей электронными; введение взаимного признания уполномоченных операторов в этой сфере в ЕС и странах-партнерах; создание единой системы оценки рисков в странах ВП; обеспечение функциональной совместимости таможенных информационных систем для лучшего обмена информацией и создания глобальных систем борьбы с изготовлением контрафактной продукции и пиратством.

#### Электронная коммерция для МСП

Участники сосредоточены на гармонизации законодательства в области электронной коммерции и рассмотрении возможности фрагментации рыночных практик для обеспечения необходимых инвестиций в инфраструктуру, а также внедрения международных безбумажных процедур. Они также договорились об инициировании мероприятий по гармонизации законодательства для обеспечения интернет-безопасности и конфиденциальности услуг электронной коммерции, бизнес-среды, признания цифровых договоров, ответственности посредников, защиты прав потребителей, а также для поощрения конкуренции и доступа к зарубежным рынкам через решения для трансграничной электронной коммерции, распространения электронных платежей и электронной логистики.

#### Электронная логистика и цифровые транспортные коридоры

Участники создают трансграничные связи транспортных инфраструктур и транспортных коридоров между ЕС и странами-партнерами, а также мультимодальные платформы электронной логистики. Такие платформы предоставят портфель интегрированных услуг с дополнительной стоимостью основным игрокам цепочки поставок – таможенным и налоговым органам, торговым компаниям, железнодорожным и транспортным предприятиям, внося вклад в развитие общеевропейских цифровых транспортных коридоров между ЕС и странами-партнерами.

## 2. Ключевые факторы

#### Электронная идентификация, аутентификация и трастовые услуги

Участники делятся передовым опытом (например, регламентом eIDAS и инфраструктурами цифровых услуг в рамках Механизма Европейского объединения) и способствуют передаче ноу-хау в области взаимодействия электронного правительства в целом и трансграничных электронных подписей в частности, в целях улучшения условий торговли и мобильности в странах ВП. ЕС и партнеры предпримут дальнейшие действия,

направленные на усовершенствование соответствующего законодательства и его применения в странах-партнерах, на усиление защиты конфиденциальности в интернете и личных данных, укрепление доверия к ИКТ и электронным услугам.

#### Сетевая и информационная безопасность, кибербезопасность и киберпреступность

Участники используют четкий и последовательный подход к действующему законодательству и юрисдикции, достаточные (человеческие и финансовые) ресурсы и очень эффективное трансграничное сотрудничество для повышения безопасности и эффективного контроля за соблюдением законов с целью защиты конфиденциальности. Защита критически важной информационной инфраструктуры станет неотъемлемой частью национальной, социальной и экономической политики. Участники также договорились обмениваться опытом и лучшими практиками в этой области, используя решения координационного центра ЕС CERT и Европейского агентства по сетевой и информационной безопасности для расширения возможностей стран-партнеров.

#### ИКТ-инфраструктуры для электронной торговли

Участники фокусируют усилия на развитии инфраструктур, основанных на ИКТ, для электронной торговли, изменении торговых бизнес-процессов и создании надлежащей правовой базы для содействия электронной торговле между странами-партнерами и ЕС.

#### ИКТ-инфраструктуры для исследований и образования

Участники принимают участие в запуске проекта EaP Connect – региональной высокоскоростной коммуникационной сети, соединяющей страны-партнеры с общеевропейской научно-образовательной сетью GÉANT и гармонизирующей доступ к сети Wi-Fi в странах ВП.

#### Цифровые навыки

Участники инициируют реализацию мероприятий, в том числе программ обучения и тренингов на рабочем месте (стажировки/производственная практика), направленные на сокращение нехватки цифровых навыков в странах-партнерах, и в то же время получают выгоду от имплементации опыта «Широкой коалиции ЕС в поддержку цифровых рабочих мест» ЕС. Создавая национальные и местные коалиции по цифровым навыкам, страны присоединятся к уже многочисленным заинтересованным сторонам, крупным и мелким компаниям, поставщикам образовательных услуг и НПО.

### 3. Правила и принципы в области телекоммуникаций и управления Интернетом

#### Правила в области телекоммуникаций

Участники реализуют мероприятия, направленные на гармонизацию правил в области телекоммуникаций между странами-партнерами и ЕС, разработку четкой политики и целей в области широкополосной связи и внедрения нормативно-правовой базы, которая будет гарантировать конкуренцию, приток инвестиций и рост на рынках телекоммуникаций в странах-партнерах.

#### Принципы управления интернетом

Участники сотрудничают с целью обеспечения создания потенциала и расширения прав и возможностей; улучшения координации между техническими и нетехническими

сообществами; содействия прозрачности, подотчетности и инклюзивности, а также установления соответствующих правил, в частности в отношении доступности и использования персональных данных.

Отчеты об исследовании ГЦР включают анализ цифровых рынков с использованием нормативно-правовой базы, передовой практики, стандартов и платформ информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) ЕС в качестве эталонного уровня. Для каждой из областей ГЦР в отчете указывается эталонный уровень ЕС (включающий в себя соответствующее законодательство ЕС, передовой опыт, стандарты и платформы ИКТ), проводится анализ в шести странах-партнерах, анализируются недостатки существующего положения на цифровом рынке, анализируются преимущества и готовность к гармонизации, а также определяются последующие мероприятия, необходимые для региона и каждой страны-партнера в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

## **2.2. Программа EU4Digital: Региональная программа по цифровой экономике и обществу в странах ВП**

Программа EU4Digital была запущена в качестве средства поддержки реализации дорожных карт, созданных в рамках Цифрового сообщества. Сети служат платформами для обмена наилучшей практикой и передовым опытом между странами-партнерами и государствами ЕС, стимулируя взаимодействие и разрабатывая совместные проекты.

Сеть EU4Digital: «Доверие и безопасность» сосредотачиваются на электронной идентификации, трастовых цифровых услугах, сетевой и информационной безопасности, кибербезопасности, всех необходимых строительных блоках для интероперабельных трансграничных услуг электронного правительства; эту работу координируют Молдова и Эстония.

Сеть EU4Digital: «Цифровые навыки» продвигают соответствующие национальные стратегии в странах-партнерах, в частности, путем создания национальных коалиций за цифровые рабочие места с учетом «коалиции цифровых навыков и рабочих мест» ЕС; эту работу координируют Армения и Латвия. В 2017 году в Армении была создана национальная коалиция цифровых навыков.

Сеть EU4Digital: «ИКТ инновации» продвигают исследовательские и инновационные экосистемы ИКТ в странах-партнерах, принимая во внимание аналогичные усилия в ЕС в рамках программы «Горизонт-2020» и инициативы «Стартап-Европа». Предполагается, что работа этой сети улучшит обмен передовым опытом в области исследований и трансграничных инвестиций, одновременно предоставляя начинающим партнерам более легкий доступ к рынкам ЕС и наоборот. В этом контексте участники приветствовали прогресс, достигнутый проектом EaP Connect, финансируемым ЕС, который начался в июне 2015 года и был направлен на объединение исследовательского и академического сообщества стран-партнеров с общеевропейской научно-образовательной сетью GEANT; Азербайджан координирует работу по исследованиям и инновациям в области ИКТ.

Сеть EU4Digital: «Электронная торговля» продвигает совместимые услуги и процессы электронной торговли среди партнеров и ЕС, включая электронную коммерцию, электронную таможенную и электронную логистику. В связи с этим участники одобрили запуск нового исследования для проведения анализа недостатков в странах-партнерах в области электронной торговли и электронной логистики/ цифровых транспортных коридоров и

разработки рекомендаций по региональной гармонизации по этим вопросам; эту работу координируют Беларусь, Литва и Азербайджан.

Сеть EU4Digital: В рамках подпрограммы (сети) «Электронное здравоохранение» был проведен семинар по электронному здравоохранению с целью определения общих проблем для стран-партнеров и выработки рекомендаций по региональной гармонизации для стран Восточного партнерства; работу по электронному здравоохранению координирует Грузия.

В качестве следующего шага участники предложили, чтобы каждая из цифровых сетей EU4 разработала дорожную карту на период 2017–2019 гг. в своей соответствующей области, уделяя особое внимание конкретным и достижимым результатам, которые направлены на улучшение жизни граждан и повышение конкурентоспособности бизнеса. Каждая дорожная карта должна включать в себя годовые этапы, первый из которых должен быть в июне 2017 года перед саммитом ВП.

### **2.3. Региональная программа по статистике совместно с Евростатом в странах ВП**

Новая региональная программа стран ВП по статистике готовится ( и уже частично реализуется) на 2017-2020 гг. Общая цель этой программы заключается в том, чтобы расширить процесс формирования политики на основе фактических данных в регионе ВП, основываясь на большем количестве и более качественной статистике, предоставленной Национальными институтами статистики стран Восточного партнерства (НИС). Основными видами деятельности будут:

- Техническая помощь в приоритетных областях (включая информационное общество и использование ИКТ) с акцентом на повышение доступности данных для бенефициаров, а именно на сборе данных, которые соответствуют требованиям ЕС и будут опубликованы Евростатом.
- Подготовка и проведение исследований для дальнейшего оказания помощи в координации сбора статистических данных из стран ВП. Это должно позволить согласовать отчетные периоды, даты публикации и стандарты представления данных. В результате широкий круг пользователей может получить доступ к данным не только на национальном, но и на региональном и европейском уровнях.
- Тренинги, семинары и практические занятия с целью улучшения статистических знаний сотрудников из стран ВП во многих областях статистики и горизонтальных вопросах (например, управление НСС, управление ресурсами, качеством и т.д.).
- Выпуск статистических публикаций для региона ВП, которые предоставляют гармонизированные региональные данные.

Реализация мероприятий должна была начаться в середине 2018 года.